

Warszawa, dnia 1 czerwca 2017 r.

Poz. 525

**UCHWAŁA NR 66
RADY MINISTRÓW**

z dnia 5 maja 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia zmiany Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego

Na podstawie art. 14o ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, 1250, 1948 i 1954 oraz z 2017 r. poz. 5) Rada Ministrów uchwala, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wynegocjowany przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz zarząd województwa wielkopolskiego aneks nr 2 do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego, zatwierdzonego uchwałą nr 231 Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego (M.P. poz. 1068), zmienionego uchwałą nr 125 Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego oraz określenia zakresu i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014–2020 (M.P. poz. 760), stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Prezes Rady Ministrów: *B. Szydło*

Załącznik do uchwały nr 66 Rady Ministrów
z dnia 5 maja 2017 r. (poz. 525)

ANEKS NR 2
DO KONTRAKTU TERYTORIALNEGO DLA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

zawarty w dniu w , między
Ministrem Rozwoju i Finansów, zwanym dalej „Ministrem”, w imieniu którego działa
..... , na podstawie
pełnomocnictwa nr z dnia 2017 r.

oraz

Województwem Wielkopolskim, zwanym dalej „Stroną samorządową”, reprezentowanym przez Zarząd Województwa,
wykonujący zadania Instytucji Zarządzającej RPO, w imieniu którego działają:

....., Marszałek/Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego,

oraz

....., Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego,

zwani łącznie dalej „Stronami”.

Art. 1.

Działając na podstawie art. 14o ust. 4 w związku z ust. 2 i art. 14p ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Strony postanawiają, co następuje:

W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr 231 Rady Ministrów z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego (M.P. poz. 1068), zmienionym uchwałą nr 125 Rady Ministrów z dnia 28 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Wielkopolskiego oraz określenia zakresu i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2014–2020 (M.P. poz. 760), wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 w ust. 2:

a) w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Strona rządowa będzie dążyć do realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 24 września 2014 r., zwanym dalej „DI”, Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023, zwanym dalej „PBDK”, lub Krajowym Planem Kolejowym do 2023 roku, zwanym dalej „KPK”, w ramach dostępnych środków finansowych, pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymagania formalnoprawne niezbędne do realizacji tych inwestycji,”

b) w pkt 9 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) Strony ustalają, że na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie wsparcie ukierunkowane zostanie poprzez instrument Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, zwany dalej „ZIT”, realizowanych ze środków RPO i uzupełnianych przez przedsięwzięcia w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego, sieci ciepłowniczych i działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych ze środków właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, zgodnie z przyjętym podziałem interwencji między programami operacyjnymi na lata 2014 – 2020, służącymi realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności,

b) Strony ustalają, że w przypadku miast regionalnych i subregionalnych:

- miasta: Gniezno, Kalisz, Konin, Leszno, Ostrów Wielkopolski, Piła lub właściwe podmioty z tych miast mogą ubiegać się o wsparcie projektów w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego i działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych w ramach konkursu w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, pod warunkiem dostępności środków finansowych w ramach tego źródła,
- Strona samorządowa wesprze miasta z obszaru Województwa poprzez dofinansowanie realizacji projektów tych miast lub właściwych podmiotów z tych miast, wybranych na zasadach realizacji RPO;”;

2) w art. 6:

a) ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Strony ustalają następujące przedsięwzięcia priorytetowe oraz warunki ich realizacji, w tym potencjalne źródła finansowania poszczególnych przedsięwzięć:

1) przedsięwzięcia podstawowe:

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|----|--|---|--|---|
| 1. | Wsparcie obszaru kultury w województwie wielkopolskim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa kulturowego | Strona samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / budżet państwa | Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty uzgodnione pomiędzy Stronami i wpisane do załącznika nr 1b do Kontraktu. Projekty wpisane do załącznika nr 1b do Kontraktu uzyskują preferencje w konkurencyjnej procedurze wyboru. Warunkiem dofinansowania jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu konkursowym. |
| 2. | Rozwój klastrów energii w województwie wielkopolskim poprzez realizację projektów służących rozwojowi energetyki na poziomie lokalnym | Strona rządowa | programy operacyjne na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty i wiązki projektów uzgodnione pomiędzy Stronami oraz wpisane do załącznika nr 1b do Kontraktu. |
| 3. | S-5 Wrocław – Bydgoszcz, odcinki: Białe Błota – Gniezno, Poznań – Kaczkowo, Korzeńsko – Wrocław – odcinki na terenie województwa wielkopolskiego | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 6 i 16) do Strategii Rozwoju Transportu oraz ujęte w załączniku 5 PBDK na lata 2011 – 2015. |
| 4. | S-11 Kórnik – Ostrów Wlkp. | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 30) do Strategii Rozwoju Transportu. Planowane rozpoczęcie prac |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|--|---|---|--|
| | | | budżet państwa | studialnych dla tego odcinka. Realizacja inwestycji uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK. |
| 5. | Obwodnica Ostrowa Wielkopolskiego w ciągu S-11 | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w załączniku 6 PBDK na lata 2011 – 2015. |
| 6. | Obwodnica Jarocina w ciągu S-11 | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w załączniku 6 Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011 – 2015. |
| 7. | Obwodnica Kępna w ciągu S-11 | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | W przypadku projektów będących w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie istniała możliwość współfinansowania ze środków UE w ramach środków właściwego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 pod warunkiem ujęcia w PBDK. Projekt ujęty w projekcie PBDK. |
| 8. | Obwodnica Ujścia w ciągu S-11 | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | W przypadku projektów będących w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie istniała możliwość współfinansowania ze środków UE w ramach środków właściwego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 pod warunkiem ujęcia w PBDK. Projekt ujęty w projekcie PBDK. |
| 9. | Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie – odcinki na terenie województwa wielkopolskiego | Strona rządowa | Connecting Europe Facility | Odcinek ujęty w DI (poz. 5) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. W zakresie Connecting Europe Facility realizacja uzależniona od rozstrzygnięć dotyczących Connecting Europe Facility. |
| 10. | Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempień – odcinki na terenie województwa wielkopolskiego | Strona rządowa | Connecting Europe Facility | Odcinek ujęty w DI (poz. 8) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. W zakresie Connecting Europe Facility realizacja uzależniona od rozstrzygnięć dotyczących Connecting Europe Facility. |
| 11. | Prace na linii kolejowej C-E 65 odcinek Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo – odcinki na terenie województwa | Strona rządowa | Connecting Europe Facility | Odcinek ujęty w DI (poz. 15) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. W zakresie Connecting Europe Facility realizacja uzależniona od rozstrzygnięć |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|--|---|---|--|
| | wielkopolskiego | | | dotyczących Connecting Europe Facility. |
| 12. | Prace na towarowej obwodnicy Poznania | Strona rządowa | Connecting Europe Facility | Odcinek ujęty w DI (poz. 22) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. W zakresie Connecting Europe Facility realizacja uzależniona od rozstrzygnięć dotyczących Connecting Europe Facility. |
| 13. | Prace na liniach kolejowych Nr 14, 881 odcinek Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap II: Zduńska Wola – Ostrów Wielkopolski | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Odcinek ujęty w DI (poz. 29) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. |
| 14. | Prace na linii kolejowej E 20 odcinek Warszawa – Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew – Swarzędz | Strona rządowa | Connecting Europe Facility | Odcinek ujęty w DI (poz. 30) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. W zakresie Connecting Europe Facility realizacja uzależniona od rozstrzygnięć dotyczących Connecting Europe Facility. |
| 15. | Prace na liniach kolejowych Nr 14, 815, 816 odcinek Ostrów Wlkp. – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn / Durzyn – Głogów | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Odcinek ujęty w DI (poz. 42) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. |
| 16. | Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ekologicznego transportu | Strona rządowa / samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego | Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie. Projekty wyłonione zostaną w trybie ustawy wdrożeniowej: <ul style="list-style-type: none"> uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT, pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą (dalej: IZ) RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ, zakres rzeczowy projektu |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|--|---|---|--|
| | | | | i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, <ul style="list-style-type: none"> • w zależności od dostępności alokacji. |
| 17. | Wsparcie działań z zakresu efektywności energetycznej zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy programami krajowymi i regionalnymi | Strona rządowa / samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego | |
| 18. | Utworzenie kolei aglomeracyjnej obsługującej obszar aglomeracji poznańskiej | Strona samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego | W miarę dostępnej alokacji projekt będzie mógł ubiegać się o wsparcie w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 (PI 7.4) w konkursie zamkniętym dla projektów wynikających z KT. Projekty ujęte w Strategii ZIT będą dodatkowo punktowane. |
| 19. | Przedsięwzięcia dotyczące realizacji RANB w woj. wielkopolskim | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Strona rządowa w ramach realizacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na projekty realizowane w ramach regionalnych agend naukowo-badawczych. Strona samorządowa może zgłosić propozycję regionalnej agendy naukowo-badawczej, samodzielnie lub wspólnie z innymi województwami, w ramach której będą realizowane projekty badawcze we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020. Strona rządowa dokona wyboru regionalnych agend naukowo-badawczych spośród propozycji zgłoszonych w tym zakresie przez zarządy województw. W ramach wybranych przez Stronę rządową regionalnych agend naukowo-badawczych, w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym wyłaniane będą projekty badawcze, w których liderem (koordynatorem) będzie podmiot z województwa objętego regionalną agendą naukowo-badawczą. |
| 20. | Utworzenie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w ramach budowy | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny | Przedsięwzięcie proponowane na listę projektów strategicznych |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|--|---|---|---|
| | Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpital pediatryczny) wraz z jego wyposażeniem. | | na lata 2014 – 2020 | z zakresu zdrowia do realizacji w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. Realizacja uzależniona od ostatecznego kształtu programu w wyniku negocjacji z KE. |
| 21. | Budowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w ramach Klinicznego Centrum Medycyny Ratunkowej i Interwencyjnej w Poznaniu | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie proponowane na listę projektów strategicznych z zakresu zdrowia do realizacji w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. Realizacja uzależniona od ostatecznego kształtu programu w wyniku negocjacji z KE. |
| 22. | Budowa siedziby dla ZSM w Poznaniu (Zespół Szkół Muzycznych w Poznaniu) | Strona rządowa | środki budżetu państwa | Projekt wieloletni realizowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. |
| 23. | Termomodernizacja państwowych placówek szkolnictwa artystycznego w województwie wielkopolskim | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki budżetu państwa | Projekt wieloletni realizowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. |

2) przedsięwzięcia warunkowe, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych:

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|----|---|---|---|---|
| 1. | S-11 Ostrów Wlkp. – Kępno | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 30) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK. |
| 2. | S-11 Obwodnica Obornik | Strona rządowa | środki budżetu państwa | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 34) do Strategii Rozwoju Transportu. Planowane rozpoczęcie prac studialnych dla tego odcinka. |
| 3. | S-11 Piła – Poznań | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 34) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK. |
| 4. | S-10 Szczecin – Bydgoszcz – odcinki na terenie województwa wielkopolskiego | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 26, 29, 38) do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK. |
| 5. | DK 25 Ostrów Wlkp. – Kalisz – Konin | Strona rządowa | środki budżetu państwa | Planowane rozpoczęcie prac studialnych dla tego odcinka. |
| 6. | Budowa wiaduktu nad ulicą Inflancką oraz wiaduktu nad ulicą Chartowo i Żegrze w ciągu ulicy Bolesława Krzywoustego w Poznaniu | Strona samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | W zakresie dróg krajowych będzie istniała możliwość ubiegania się o środki UE w trybie konkursowym dla miejskich węzłów sieci bazowej TEN-T w ramach właściwego |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|--|---|---|--|
| | | | | krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. |
| 7. | Budowa węzła Naramowicka nad ul. Lechicką w Poznaniu | Strona samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | W zakresie dróg krajowych będzie istniała możliwość ubiegania się o środki UE w trybie konkursowym dla miejskich węzłów sieci bazowej TEN-T w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. |
| 8. | Nowy przebieg drogi krajowej Nr 25 w granicach miasta Konina na odcinku od ul. Poznańskiej do ul. Przemysłowej | Strona samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | W zakresie dróg krajowych w miastach na prawach powiatu będzie istniała możliwość ubiegania się o środki UE w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. |
| 9. | Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu DK Nr 12 | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie uwarunkowane wpisaniem do PBDK oraz zapewnieniem finansowania w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. |
| 10. | Rewitalizacja linii kolejowej Nr 356 Wągrowiec – Gołańcz – granica województwa | Strona samorządowa | RPO | Projekt zgłoszony przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. (dalej: PKP PLK S.A.) samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 11. | Rewitalizacja linii kolejowej Nr 357 Drzymałowo – Wolsztyn | Strona samorządowa | RPO | Projekt zgłoszony przez PKP PLK S.A. samorządowi województwa do sfinansowania w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 12. | Prace na liniach kolejowych Nr 281, 766 odcinek Oleśnica / Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Odcinek ujęty w DI (poz. 54) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 13. | Prace na liniach kolejowych Nr 18, 203 odcinek Bydgoszcz Główna – Piła – Krzyż, etap I, odcinek Bydgoszcz – Piła | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Odcinek ujęty w DI (poz. 61) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 14. | Prace na liniach kolejowych Nr 18, 203 odcinek Bydgoszcz Główna – Piła – Krzyż, etap I, odcinek Piła – Krzyż wraz z elektryfikacją | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Odcinek ujęty w DI (poz. 62) na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 15. | Modernizacja linii kolejowej Nr 354 – Poznań Główny POD – Piła Główna | Strona samorządowa | RPO | Wstępnie uzgodniono realizację tego odcinka w ramach RPO. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 16. | Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 18) na liście projektów wodnych śródlądowych do Strategii |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|---|---|--|---|
| | do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki | | | Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 17. | Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 19) na liście projektów wodnych śródlądowych do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 18. | Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci dolnej skanalizowanej, od km 38,9 do km 176,2 | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 20) na liście projektów wodnych śródlądowych do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 19. | Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Przedsięwzięcie ujęte w DI (poz. 22) na liście projektów wodnych śródlądowych do Strategii Rozwoju Transportu. Realizacja uzależniona od dostępności środków. |
| 20. | PIONIER-LAB – Krajowa Platforma Integracji Infrastruktur Badawczych z Ekosystemami Innowacji | Strona rządowa | RPO (ew. właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym) | Przedsięwzięcie ujęte na PMDIB. Możliwy do realizacji z RPO, jeśli zgodny z tym programem i inteligentnymi specjalizacjami. |
| 21. | PRACE – Współpraca w zakresie zaawansowanych obliczeń w Europie | Strona rządowa | RPO (ew. właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym) | Przedsięwzięcie ujęte na PMDIB. Możliwy do realizacji z RPO, jeśli zgodny z tym programem i inteligentnymi specjalizacjami. |
| 22. | ICOS-PL – Zintegrowany System Obserwacji Węgla | Strona rządowa | RPO (ew. właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym) | Przedsięwzięcie ujęte na PMDIB. Możliwy do realizacji z RPO, jeśli zgodny z tym programem i inteligentnymi specjalizacjami. |
| 23. | ECBiG – Europejskie Centrum Bioinformatyki i Genomiki | Strona rządowa | RPO (ew. właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym) | Przedsięwzięcie ujęte na PMDIB. Możliwy do realizacji z RPO, jeśli zgodny z tym programem i inteligentnymi specjalizacjami. |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|--|---|------------------------------------|---|
| 24. | Sieć Współpracy Sektora Badawczo-Rozwojowego i Przedsiębiorstw w Dziedzinie Technologii Obróbki i Badań Materiałów Funkcjonalnych | Strona samorządowa | RPO | Projekt wstępnie rekomendowany do RPO. Finalne uzgodnienie projektu do realizacji jest uzależnione od oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zgodnie z aktualną fiskką (według formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.). Warunkiem jest pozytywna weryfikacja fiskki szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. Realizacja będzie również zależała od zgodności z programem regionalnym i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. |
| 25. | Budowa i Wyposażenie Wydziałowego Centrum Innowacyjnej Technologii Farmaceutycznej Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu | Strona rządowa | RPO | Projekt wstępnie rekomendowany do RPO. Finalne uzgodnienie projektu do realizacji jest uzależnione od oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zgodnie z aktualną fiskką (według formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.). Warunkiem jest pozytywna weryfikacja fiskki szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. Realizacja będzie również zależała od zgodności z programem regionalnym i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. |
| 26. | Wielkopolskie Centrum Energii Odnawialnej | Strona samorządowa | RPO | Projekt wstępnie rekomendowany do RPO. Finalne uzgodnienie projektu do realizacji jest uzależnione od oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zgodnie z aktualną fiskką (według formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.). Warunkiem jest pozytywna weryfikacja fiskki szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. Realizacja będzie również |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|---|---|---------------------------------|--|
| | | | | zależała od zgodności z programem regionalnym i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami. |
| 27. | Centrum Fenotypowania Roślin | Strona samorządowa | RPO | Projekt wstępnie rekomendowany do RPO. Instytut jako jedyna jednostka w Polsce ma ERA-Chairs (Horyzont 2020). Finalne uzgodnienie projektu do realizacji jest uzależnione od oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zgodnie z aktualną fiszką (według formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.). Warunkiem jest pozytywna weryfikacja fiszki szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. |
| 28. | Budowa Zachodniego Centrum Chorób Serca i Naczyń w Poznaniu | Strona rządowa | środki budżetu państwa | Projekt możliwy do objęcia programem wieloletnim Ministerstwa Zdrowia – program jest w trakcie procedowania. Realizacja programu będzie możliwa po jego ustanowieniu przez Radę Ministrów i przyznaniu środków finansowych z budżetu państwa (części 46). |
| 29. | Utworzenie Ośrodka Radioterapii Protonowej w Poznaniu | Strona samorządowa | RPO / środki budżetu państwa | Realizacja przedsięwzięcia będzie uzależniona od finalnego zakresu Policy paper w obszarze zdrowia oraz od rozstrzygnięć Komitetu Sterującego, o którym mowa w Umowie Partnerstwa. Projekt w części właściwej zakresu rzeczowego może być zrealizowany w ramach Narodowego programu zwalczania chorób nowotworowych finansowanego z budżetu środków krajowych pozostających w dyspozycji Ministerstwa Zdrowia realizowanych w drodze konkursu ofert (program do 2015 r.). Realizacja przedsięwzięcia jest uzależniona od wyników postępowania konkursowego i ewentualnego wyboru jako realizatora zgodnie z kryteriami wyboru realizatorów, opisem programu oraz dostępności środków |
| 30. | Budowa Wielkopolskiego Centrum Zdrowia Dziecka (szpital pediatryczny) wraz z jego wyposażeniem. | Strona samorządowa | RPO | Realizacja przedsięwzięcia będzie uzależniona od finalnego zakresu Policy paper w obszarze zdrowia |

| Nr | Nazwa przedsięwzięcia | Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa) | Potencjalne źródło finansowania | Warunki realizacji przedsięwzięcia |
|-----|--|---|---|--|
| | | | | oraz od rozstrzygnięć Komitetu Sterującego, o którym mowa w Umowie Partnerstwa |
| 31. | Rozwój szkolnictwa wyższego uwzględniającego potrzeby regionalne | Strona rządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Strona rządowa w ramach realizacji działań w obszarze szkolnictwa wyższego w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na działania uwzględniające specyfikę regionalną. Przedsięwzięcia odzwierciedlające specyficzne potrzeby regionalne (wynikające z regionalnych inteligentnych specjalizacji) będą wyłaniane w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, zapewniającym konkurencyjność międzyregionalną, z zastosowaniem mechanizmu preselekcji projektów na poziomie regionalnym. Szczegółowe zasady i sposób zastosowania ww. mechanizmu zostaną zatwierdzone przez komitet monitorujący właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020. |
| 32. | Realizacja programu rozwojowego dla uczelni medycznych uczestniczących w procesie praktycznego kształcenia studentów w tym tworzenie centrów symulacji medycznej | Strona samorządowa | właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 | Realizacja przedsięwzięcia będzie zależała od negocjacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 z KE, ostatecznego kształtu programu oraz dostępnej alokacji. |

”

b) w ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) Projekty znajdujące się w załącznikach do Kontraktu, przez odpowiednie powiązanie z przedsięwzięciami zawartymi w art. 6, stanowią integralną część Kontraktu.”

c) w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) z zakresu działań realizowanych na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie – zmniejszenie poziomu emisji zanieczyszczeń i zwiększenie dostępności i jakości czystego transportu miejskiego, zwiększenie efektywności ciepłownictwa oraz efektywności energetycznej, wzmocnienie współpracy jednostek samorządu terytorialnego w ramach obszaru ZIT;”

d) w ust. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) uzgodnienia pomiędzy Stronami szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięcia;”

3) w art. 7:

a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „z wyłączeniem przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK lub WPIK”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Informacje, o których mowa w ust. 1, sporządzone zgodnie ze wzorem załącznika nr 1a, po ich rzeczowym uzgodnieniu przez Strony będą stanowiły załącznik nr 1b do Kontraktu. Za zgodą Stron dopuszcza się możliwość włączania do załącznika nr 1b projektów bez konieczności ich uzgadniania, zgodnie z ust. 1.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a-2c w brzmieniu:

„2a. Informacje, o których mowa w ust. 1, podlegają uzgodnieniu przez Strony w zakresie określonym w pkt 1-6 załącznika nr 1a do Kontraktu. W pozostałym zakresie informacje te podlegają zaopiniowaniu.

2b. Przygotowanie i przekazanie informacji, o których mowa w ust. 1, nie jest wymagane dla:

- a) przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK, KPK, Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej, Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz innych przedsięwzięć zamieszczonych w wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych znajdujących się w szczegółowych opisach osi priorytetowych poszczególnych programów operacyjnych,
- b) przedsięwzięć realizowanych w trybie pozakonkursowym,
- c) przedsięwzięć, w stosunku do których nie są przewidziane możliwości przyznania preferencji wynikających z uwzględnienia w Kontrakcie,
- d) przedsięwzięć, mających na celu wsparcie obszaru kultury, które przewidziano do sfinansowania ze środków pochodzących z RPO,
- e) przedsięwzięć, które uzyskały dofinansowanie na ich realizację,
- f) przedsięwzięć, co do których Strony ustalą, że nie jest zasadne przygotowanie tych informacji,
- g) przedsięwzięć planowanych do realizacji z RPO w PI1a, w przypadku których istnieje zawsze obowiązek uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw nauki za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, dla których tryb uzgadniania został określony w art. 9k ust. 11.

2c. Dla przedsięwzięć składających się z kilku projektów, które będą ubiegać się o dofinansowanie jako odrębne wnioski, o ile będą wybierane w trybie konkursowym, informacje, o których mowa w ust. 1, sporządza się dla każdego z tych projektów z osobna, na zasadach określonych dla przedsięwzięć.”;

4) w art. 9a:

a) w ust. 1:

– w pkt 3 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) środki z budżetu państwa – do wysokości 72 633 965,61 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach projektów rewitalizacyjnych¹ realizowanych w ramach RPO, stanowiących część kompleksowych, skoordynowanych i terytorialnie skoncentrowanych przedsięwzięć, priorytetowo będą traktowane działania infrastrukturalne, których realizacja przyczynia się do niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru,

b) środki z budżetu państwa – do wysokości 110 380 717,57 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach:

– projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra, a w przypadku projektów innych niż przedsięwzięcia wskazane w art. 6 ust. 1 Kontraktu – za zgodą Ministra, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego ze względu na zakres rzeczowy projektu,

¹ Przez projekty rewitalizacyjne należy rozumieć projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9b oraz projekty z innych priorytetów inwestycyjnych, w których kryteria dotyczące rewitalizacji podlegają ocenie na etapie wyboru projektu do dofinansowania.

– projektów realizowanych w trybie konkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra. Zgoda, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, może zostać udzielona przed podpisaniem umów o dofinansowanie na realizację tych projektów;”,

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, stanowiących uzupełnienie do środków z EFS, do wysokości 194 770 644,21 PLN”,

b) w ust. 2 skreśla się wyrazy „i 7”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przenoszenie środków między kwotami, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz pkt 4, jest możliwe na uzasadniony wniosek Strony samorządowej i wymaga zgody Ministra.”;

4a) w art. 9h ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Wniosek, o którym mowa w ust. 11, obejmujący rozliczenie całego roku budżetowego, Instytucja Zarządzająca RPO przekazuje Ministrowi w terminie do dnia 7 lutego roku następnego. Wniosek sporządzany jest z uwzględnieniem art. 168 ust. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 3f-1 i 3f-2 do Kontraktu.”;

5) w art. 9k:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontraktując środki, Instytucja Zarządzająca RPO zobowiązuje się przestrzegać limitu dostępnej alokacji w podziale na środki, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 1–2, ustalonego za pomocą algorytmu, o którym mowa w załączniku nr 4a do Kontraktu, z uwzględnieniem poniższych warunków:

1) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3:

- a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu wynosi nie więcej niż 10%, z zastrzeżeniem lit. b,
- b) za zgodą Ministra udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów, w których część wkładu krajowego ma być finansowana ze środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. b, może wynieść więcej niż 10%,
- c) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej², pomocy *de minimis*³ lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013;

2) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 4:

- a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu w danym priorytecie inwestycyjnym nie przekracza udziału określonego w załączniku nr 2d do Kontraktu dla tego typu projektu w ramach danego priorytetu inwestycyjnego, przy czym Instytucja Zarządzająca RPO może podwyższyć maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w przypadku pewnej grupy projektów lub beneficjentów, pod warunkiem, że wykazany zostanie potencjał, którego nie można wycenić i przełożyć na wkład własny,
- b) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013.⁴”,

² W przypadku gdy projekt jest w części objęty pomocą publiczną, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.

³ W przypadku gdy projekt jest w części objęty pomocą *de minimis*, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.

⁴ Patrz: przypis 2.

b) w ust. 4 skreśla się wyrazy „7 i”,

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przesunięcia środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego między osiami priorytetowymi mogą być dokonywane przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach każdej z kwot wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 lub pkt 4, pod warunkiem, że środki te zostaną wykorzystane zgodnie z warunkami wskazanymi w Kontrakcie, z zastrzeżeniem ust. 8.”,

c) uchyla się ust. 7;

6) w art. 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Niniejszy Kontrakt w zakresie art. 6 ma charakter umowy ramowej. Uzgodnienie rzeczowe pomiędzy Stronami, w formie załącznika nr 1b do Kontraktu, szczegółowych warunków realizacji poszczególnych przedsięwzięć, nie stanowi prawnie wiążącego zobowiązania Stron do realizacji poszczególnych przedsięwzięć czy też ich finansowania. W przypadku braku realizacji poszczególnych przedsięwzięć lub zmiany warunków ich realizacji, żadnej ze Stron nie będą w związku z tym przysługiwały żadne roszczenia z tego tytułu, w szczególności roszczenia o charakterze pieniężnym.”;

7) w art. 14a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zmiany załączników, o których mowa w ust. 1 pkt 1-6 oraz 26, 28 i 29, nie wymagają zmiany postanowień Kontraktu i są dokonywane po uzgodnieniu przez Strony.”;

8) załączniki nr 1a i 1b otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1 i nr 2 do aneksu;

9) uchyla się załączniki nr 2a, 2b i 4b;

10) w załączniku nr 2d w kolumnie „Cele tematyczne / priorytety inwestycyjne / typy działań” w wierszu 8iii tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:

„– instrumenty finansowe”.

Art. 2.

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania przez drugą Stronę.

Minister

Marszałek Województwa /

Członek Zarządu Województwa

Członek Zarządu Województwa

Załącznik nr 1

Wzór szczegółowej informacji dotyczącej przedsięwzięć priorytetowych określonych w art. 6

I. Informacje podlegające uzgodnieniu przez Strony

1. Nazwa przedsięwzięcia priorytetowego

.....

2. Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia

.....

3. Opis przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów

.....

4. Obszar tematyczny realizacji przedsięwzięcia

.....

5. Obszar realizacji przedsięwzięcia (*wskazać właściwe OSI, jeśli przedsięwzięcie je obejmuje*)

.....

6. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

.....

II. Informacje dodatkowe podlegające zaopiniowaniu przez Strony

7. Stan zaawansowania prac przygotowawczych/realizacji

.....

8. Orientacyjny całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia

.....

9. Źródła finansowania przedsięwzięcia

| Ogółem (w zł) | | | w tym: | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|--|--|---------|--|--|---------|--|--|-------|--|--|
| | | | 2015 r. | | | 2016 r. | | | 2017 r. | | | | | |
| Źródło finansowania A | Źródło finansowania B | Źródło finansowania C | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

10. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia

| Elementy /Etapy | Data rozpoczęcia (A) mm/rrrr | Data ukończenia (B) mm/rrrr |
|-----------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| | | |

| | | |
|--|--|--|
| | | |
| | | |

11. Oczekiwane produkty i rezultaty (*wskazanie mierzalnych wskaźników i określenie ich wartości bazowej oraz docelowej*)

| Wskaźnik produktu/rezultatu | Wartość bazowa | Oczekiwana wartość docelowa |
|------------------------------------|----------------|-----------------------------|
| | | |
| | | |

12. Ewentualne przedsięwzięcia komplementarne

Załącznik nr 2

Lista projektów uzgodnionych rzeczowo

| <i>Lp.</i> | <i>Nazwa przedsięwzięcia</i> | <i>Nazwa projektu</i> | <i>Beneficjent</i> | <i>Źródło finansowania</i> |
|------------|------------------------------|-----------------------|--------------------|----------------------------|
| 1. | | | | |
| 2. | | | | |