

Warszawa, dnia 11 marca 2015 r.

Poz. 268

**OBWIESZCZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia 13 lutego 2015 r.

**w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013**

Na podstawie art. 3 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173) ogłasza się, co następuje:

§ 1. W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, stanowiącym załącznik do obwieszczenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 października 2007 r. w sprawie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 94, poz. 1035), zmienionym obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 października 2009 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 72, poz. 913), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 19, poz. 193), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 maja 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 47, poz. 651), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 września 2010 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 69, poz. 861), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 19, poz. 201), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 65, poz. 654), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 października 2011 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. Nr 96, poz. 971), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. poz. 113), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 września 2012 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. poz. 678), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 września 2013 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. poz. 896), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. z 2014 r. poz. 23), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. poz. 237), obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. poz. 372) oraz obwieszczeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2 września 2014 r. w sprawie zmiany Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (M.P. poz. 877) wprowadza się zmiany określone w załączniku do niniejszego obwieszczenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi: *M. Sawicki*

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

W Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 wprowadza się następujące zmiany:

1) w rozdziale 5 w podrozdziale 5.3 „Wymagane informacje w odniesieniu do osi i środków”:

a) w pkt 5.3.1 „Oś 1 Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego”:

– w działaniu „Ułatwianie startu młodym rolnikom”:

– część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

**„Finansowanie**

Koszt całkowity: 604 000 000 euro

Wydatki publiczne: 604 000 000 euro”,

– część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

**„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania**

| Typ wskaźnika | Wskaźnik  | Wartość docelowa 2007–2013 |
|---------------|---|----------------------------|
| Produkt       | Liczba młodych rolników, którym udzielono pomocy                  | 31 875                     |
|               | Całkowita wartość inwestycji (euro)                               | 353 000 000                |
| Rezultat      | Wzrost wartości dodanej brutto we wspartych gospodarstwach (euro) | 1 084 406 760              |

– część „Specyficzne dla Programu wskaźniki i skwantyfikowane wartości docelowe” otrzymuje brzmienie:

**„Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe  
i skwantyfikowane wartości docelowe**

| Typ wskaźnika | Wskaźnik  | Wartość docelowa 2007–2013 |
|---------------|---|----------------------------|
| Rezultat      | Wielkość gospodarstw młodych rolników po realizacji biznesplanu (wskaźnik pomocniczy do wyliczenia średniej gospodarstw MR w stosunku do średniej w województwie) | 574 587 w skali kraju      |

- w działaniu „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa”:

- część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

**„Finansowanie**

Koszt całkowity: 562 712 063 euro

Wydatki publiczne: 562 712 063 euro

Schemat I: 125 430 952 euro

Schemat II: 437 281 111 euro”,

- część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

**„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania**

| Typ wskaźnika | Wskaźnik   | Wartość docelowa 2007-2013  |
|---------------|--|---|
| Produkt       | Liczba projektów (w tym w ramach „nowych wyzwań”)            | Schemat I: 350<br>Schemat II: 800<br>(Schemat II: 43)   |
|               | Liczba projektów finansowanych w ramach zobowiązań podjętych | Projekty zatwierdzone do realizacji w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora |

|                 |   |  |
|-----------------|---|--|
|                 | w okresie programowania 2004–2006   | żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004–2006”: 5<br>Projekty zatwierdzone do realizacji w ramach działania 2.5. „Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004–2006”: 0  |
|                 | Całkowita wartość inwestycji (euro) (w tym w ramach „nowych wyzwań”)                                | Schemat I:<br>125 430 952<br>Schemat II:<br>437 281 111<br>(20 281 111)  |
|                 | Całkowita wartość inwestycji (euro) w ramach zobowiązań podjętych w okresie programowania 2004–2006 | Projekty zatwierdzone do realizacji w ramach działania 2.2. „Scalanie gruntów” Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004–2006”:<br>5 000 000<br>Projekty zatwierdzone do realizacji w ramach działania 2.5. „Gospodarowanie rolniczymi zasobami wodnymi” w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004–2006”: 0 |
| <b>Rezultat</b> | Wzrost wartości dodanej brutto w gospodarstwach, którym udzielono pomocy (euro)                     | Schemat I: 84 030 000<br>Schemat II: 23 980 000  |

- część „Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe” otrzymuje brzmienie:  
**„Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe**

| Typ wskaźnika | Wskaźnik   | Wartość docelowa 2007–2013  |
|---------------|--|---|
| Produkt       | Średnia liczba gospodarstw uczestniczących w projekcie scaleniowym   | Schemat I: 70   |
| Rezultat      | Łączna powierzchnia gruntów objętych postępowaniami scaleniowymi   | Schemat I: 210 tys. ha  |
|               | Średnia powierzchnia gospodarstwa podlegającego scaleniu   | Schemat I: 8 ha   |
|               | Średnia liczba działek ewidencyjnych w gospodarstwie po scaleniu   | Schemat I: 5  |
|               | Wskaźnik zmniejszenia liczby działek w gospodarstwie po scaleniu   | Schemat I: 0,5  |
|               | Gęstość sieci dróg (km/100 ha) na obiektach scaleniowych   | Schemat I: 4 km/100 ha  |
|               | Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła regulacja stosunków wodnych (melioracje wodne szczegółowe) (w tym w ramach „nowych wyzwań”) | Schemat II: 60 100 ha<br>(3 240 ha)                                   |
|               | Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła poprawa ochrony przeciwpowodziowej (w tym w ramach „nowych wyzwań”)                         | Schemat II: 50 100 ha<br>(2 700 ha)                                   |
|               | Retencja wody (w tym w ramach „nowych wyzwań”)   | Schemat II: 150 260 000 m <sup>3</sup><br>(8 110 000 m <sup>3</sup> ) |
|               | Efekty rzeczowe inwestycji (melioracje wodne podstawowe)   | Schemat II: brak wartości docelowych                                  |

”

- w działaniu „Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych” część „Kryteria dostępu” otrzymuje brzmienie:

**„Kryteria dostępu**

Pomoc przyznaje się beneficjentom, w których gospodarstwach, w wyniku wystąpienia niekorzystnego zjawiska atmosferycznego, zostały poniesione straty w środkach trwałych służących do produkcji rolnej (budynkach, budowlach, maszynach, urządzeniach, inwentarzu żywym, plantacjach wieloletnich) w wysokości równej co najmniej kwocie 5 tys. zł.”,

- w działaniu „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności”:
  - w części „Lista wspólnotowych i krajowych systemów jakości żywności kwalifikująca się do wsparcia”:
    - pkt 1 „systemy wspólnotowe” otrzymuje brzmienie:

**„1. systemy wspólnotowe:**

      - a) System Chronionych Nazw Pochodzenia, Chronionych Oznaczeń Geograficznych oraz Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1);
      - b) produkcja ekologiczna w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str. 1).”,
    - w pkt 2 „systemy krajowe” lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Integrowana produkcja (IP) w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455, z 2014 r. poz. 822 i 827 oraz z 2015 r. poz. 39);”
  - w części „Uzasadnienie dla wsparcia systemu Produkcji Integrowanej” akapit trzeci otrzymuje brzmienie:

„**Integrowana produkcja (IP)** jest systemem, który obejmuje opisy produktów, a zgodność z tymi opisami jest weryfikowana przez niezależny organ kontrolny. Produkt w systemie IP jest uzyskiwany zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin. Produkcja w systemie IP jest prowadzona zgodnie ze szczegółowymi metodykami zatwierdzonymi przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, które dokładnie określają sposób prowadzenia upraw. Zgodność sposobu prowadzenia upraw z metodykami IP oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami jest weryfikowana w trakcie przeprowadzonych kontroli obejmujących:

- kontrolę Notatnika IP obejmującą wszystkich producentów,
- kontrolę w gospodarstwie w trakcie wegetacji roślin,
- kontrolę jakości płodów rolnych.

Instytucją kontrolującą i sprawującą nadzór nad prawidłowością funkcjonowania systemu IP jest Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Za certyfikację w systemie IP jest odpowiedzialny wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa (WIORiN), a także podmiot upoważniony do prowadzenia działalności w tym zakresie przez WIORiN. Posiadanie certyfikatu IP świadczy o tym, że produkt został wyprodukowany zgodnie z zasadami IP.

Integrowana produkcja jest systemem otwartym dla wszystkich producentów, a udział w systemie jest dla nich dobrowolny. Warunkiem uczestnictwa jest zgłoszenie się do WIORiN albo do podmiotu upoważnionego do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w IP, a następnie poddanie się kontrolom oraz przestrzeganie zasad, które mają zagwarantować produkcję żywności wysokiej jakości.”,

- w części „Lista produktów kwalifikujących się do pomocy w ramach mechanizmu jakości wybranego w ramach działania „Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności” ” pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Produkty integrowanej produkcji (IP) w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin obejmują wyłącznie nieprzetworzone produkty pochodzenia roślinnego, dla których zostały opracowane i zaakceptowane metodyki produkcji integrowanej. Przygotowano dwadzieścia cztery metodyki, które obejmują następujące produkty: agrest, borówka wysoka, brzoskwinia i morela, buraki ćwikłowe, cebula, gruszki, jabłka, kalafior, kapusta głowiasta, malina, marchew, ogórek gruntowy, ogórek pod osłonami, papryka, pomidory pod osłonami, porzeczka czarna i czerwona, sałata pod osłonami, śliwki, truskawki, wiśnie oraz ziemniaki, pomidor gruntowy, rzepak ozimy i jary, kukurydza.”,

- w części „Wskazanie oficjalnych organów odpowiedzialnych za nadzór nad funkcjonowaniem systemu jakości oraz opis ustaleń organizacyjnych dotyczących nadzoru” lit. c otrzymuje brzmienie:

**„c) Integrowana produkcja (IP)**

*Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi*

Sprawuje nadzór nad Państwową Inspekcją Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

*Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa*

Odpowiada za nadzór nad funkcjonowaniem systemu IP.

*Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa*

Zatwierdza szczegółowe metodyki prowadzenia upraw w IP.

*WIORiN oraz podmiot upoważniony przez WIORiN do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w IP.*

WIORiN lub podmiot upoważniony przez WIORiN przyjmują zgłoszenia producentów do systemu IP i wpisują producentów do ewidencji. Ponadto ww. podmioty przeprowadzają kontrolę gospodarstw IP i wydają certyfikaty poświadczające stosowanie IP. WIORiN lub podmioty upoważnione przez WIORiN prowadzą kontrolę posiadania przez uczestnika systemu IP ważnego zaświadczenia potwierdzającego ukończenie szkolenia w zakresie systemu IP.”,

- w działaniu „Działania informacyjne i promocyjne”:

- w części „Lista systemów kwalifikujących się do pomocy w ramach mechanizmu jakości, wybranego w ramach działania „Działania informacyjne i promocyjne””:
  - pkt 1 „systemy wspólnotowe” otrzymuje brzmienie:  
**„1. systemy wspólnotowe:**
    - a) System Chronionych Nazw Pochodzenia, Chronionych Oznaczeń Geograficznych oraz Gwarantowanych Tradycyjnych Specjalności w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 343 z 14.12.2012, str. 1);
    - b) produkcja ekologiczna w rozumieniu rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91( Dz. Urz. UE L 189 z 20.07.2007, str.1).”
- w pkt 2 „systemy krajowe” lit. a otrzymuje brzmienie:  
„a) Integrowana produkcja (IP) w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin;”
- w części „Uzasadnienie dla wsparcia systemu Produkcji Integrowanej” akapit trzeci i czwarty otrzymują brzmienie:  
**„Integrowana produkcja (IP)** jest systemem, który obejmuje opisy produktów, a zgodność z tymi opisami jest weryfikowana przez niezależny organ kontrolny. Produkt w systemie IP jest uzyskiwany zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin. Produkcja w systemie IP jest prowadzona zgodnie ze szczegółowymi metodykami zatwierdzonymi przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, które dokładnie określają sposób prowadzenia upraw. Zgodność sposobu prowadzenia upraw z metodykami IP oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami jest weryfikowana w trakcie przeprowadzanych kontroli obejmujących:
  - kontrolę Notatnika IP obejmującą wszystkich producentów;
  - kontrolę w gospodarstwie w trakcie wegetacji roślin;

– kontrolę jakości płodów rolnych.

Instytucją kontrolującą i sprawującą nadzór nad prawidłowością funkcjonowania systemu IP jest Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Za certyfikację w systemie IP jest odpowiedzialny WIORiN, a także podmiot upoważniony do prowadzenia działalności w tym zakresie przez WIORiN. Posiadanie certyfikatu IP świadczy o tym, że produkt został wyprodukowany zgodnie z zasadami IP.

**Integrowana produkcja (IP)** jest systemem otwartym dla wszystkich producentów, a udział w systemie jest dobrowolny. Warunkiem uczestnictwa jest zgłoszenie do WIORiN albo do podmiotu upoważnionego do prowadzenia działalności w zakresie certyfikacji w IP, a następnie poddanie się kontrolom oraz przestrzeganie zasad, które mają zagwarantować produkcję żywności wysokiej jakości.”,

– w części „Lista produktów kwalifikujących się do pomocy w ramach poszczególnych systemów mechanizmu jakości wybranych w ramach działania:

„Działania informacyjne i promocyjne” ” pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Produkty integrowanej produkcji (IP) w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455, z 2014 r. poz. 822 i 827 oraz z 2015 r. poz. 39), obejmują wyłącznie nieprzetworzone produkty pochodzenia roślinnego, dla których zostały opracowane i zaakceptowane metodyki produkcji integrowanej. Jak dotąd zostały przygotowane dwadzieścia cztery metodyki (obejmują one następujące produkty: agrest, borówka wysoka, brzoskwinia i morela, buraki ćwikłowe, cebula, gruszki, jabłka, kalafior, kapusta głowiasta, malina, marchew, ogórek gruntowy, ogórek pod osłonami, papryka, pomidory pod osłonami, porzeczka czarna i czerwona, sałata pod osłonami, śliwki, truskawki, wiśnie, ziemniaki, pomidor gruntowy, rzepak ozimy i jary, kukurydza).”,

b) w pkt 5.3.2 „Oś 2 Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich”:

– w działaniu „Program rolnośrodowiskowy” (Płatności rolnośrodowiskowe):  
– część „Podstawowe wymagania” otrzymuje brzmienie:

**„Podstawowe wymagania**

Podstawowe wymagania oznaczają normy obowiązkowe, które muszą być przestrzegane przy prowadzeniu działalności rolniczej, związane w szczególności z ochroną środowiska.

Podstawowe wymagania dla programu rolnośrodowiskowego obejmują (zgodnie z art. 39 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005) minimalne normy, wymogi podstawowe w zakresie zarządzania – SMR (art. 5 i 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009) oraz prawodawstwo krajowe (załącznik 11 do Programu). Prawodawstwo krajowe zawiera wymagania w zakresie stosowania nawozów naturalnych i mineralnych, które są zgodne z dyrektywą 91/676/EWG i dotyczą gospodarstw leżących poza obszarami szczególnie narażonymi (OSN). Dodatkowo podstawowe wymagania określone w prawodawstwie krajowym dotyczą utrzymywania czystości i porządku w gospodarstwie oraz ochrony siedlisk.

W zakres podstawowych wymagań od 2015 r. wchodzi również odpowiednie kryteria i minimalne działania wynikające z definicji działalności rolniczej (ustanowione zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. c pkt ii oraz iii rozporządzenia Parlamentu i Rady nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608)).

Podstawowe wymagania stanowią punkt odniesienia do sporządzenia kalkulacji płatności rolnośrodowiskowych. Harmonogram wdrażania tych wymogów określają właściwe przepisy prawa wspólnotowego.

Płatność rolnośrodowiskowa nie może być przyznana za przestrzeganie wymagań, które wynikają z realizacji zasady „zanieczyszczający płaci”.

W związku z tym wymagania wynikające z programów działań na podstawie Dyrektywy Azotanowej nie mogą być finansowane w ramach Programu rolnośrodowiskowego. W zależności od wymagań zawartych w poszczególnych programach działań, jeżeli pokrywają się one z wymaganiami dla Programu rolnośrodowiskowego, może to dotyczyć pakietów: rolnictwo zrównoważone, ochrona gleb i wód, strefy buforowe.

Zobowiązania podjęte po 2011 r. i kontynuowane w 2015 r. i w kolejnych latach muszą zostać dostosowane do ram prawnych następnego okresu programowania.”,

– w części „Forma i wysokość pomocy”:

– w tabeli w lp. 9 wiersze 40 i 41 otrzymują brzmienie:

|    |                 |     |  |                                    |   |
|----|-----------------|-----|--|------------------------------------|---|
| 9. | Strefy buforowe | 40. | Wariant 9.3.<br>Utrzymanie 2-metrowych miedz śródpolnych | 40 zł/100 mb<br>(10,2 euro/100mb)  | 12,70 zł/100 mb<br>(3,5 euro/100mb) <sup>78a)</sup> |
|    |                 | 41. | Wariant 9.4.<br>Utrzymanie 5-metrowych miedz śródpolnych | 100 zł/100 mb<br>(25,6 euro/100mb) | 31,70 zł/100 mb<br>(8,6 euro/100mb) <sup>78a)</sup> |

– dodaje się odnośnik nr 78a w brzmieniu:

„<sup>78a)</sup> Wysokość płatności dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązania w ramach określonych wariantów Pakietu 9. po 2011 r. i kontynuują je w 2015 r. i latach kolejnych.”,

– w działaniu „Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne” w części „Forma i wysokość pomocy”:

– w akapicie 4 w tabeli ze stawkami płatności dla Schematu I – zalesianie gruntów rolnych lp. 3A otrzymuje brzmienie:

|          |                     |                     |  |
|----------|---------------------|---------------------|--|
| <b>3</b> | Premia zalesieniowa |                     |  |
| A        | Premia zalesieniowa | zł (euro)/ha na rok |  |
|          |                     | 1580 (404,7)        | <b><u>1190<sup>90a)</sup>(304,8)</u></b> |

– dodaje się odnośnik nr 90a w brzmieniu:

„<sup>90a)</sup> Stawka premii zalesieniowej do gruntów, do których od 2015 r. mogą zostać przyznane płatności bezpośrednie, zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającym przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającym rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009.”,

c) w pkt 5.3.3 „Oś 3 Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej”:

- w działaniu „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”:
  - część „Cel działania” otrzymuje brzmienie:

**„Cel działania**

Poprawa warunków życia oraz prowadzenia działalności gospodarczej na obszarach wiejskich przez rozwijanie niektórych elementów infrastruktury technicznej zapewniających dostęp do podstawowych usług dla ludności i gospodarki.

W celu zmniejszenia zużycia paliw kopalnianych w ramach działania będą wspierane inwestycje dotyczące budowy mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii, w szczególności energii elektrycznej i ciepłej, tym samym działanie to wpisuje się w realizację celów sformułowanych zgodnie z ustaleniami dokonanymi podczas przeglądu WPR (Health Check) i wymienionych w art. 16a. rozporządzenia nr 1698/2005.

Stworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości oraz rozwój i poprawa warunków sprzedaży bezpośredniej przez budowę i modernizację lokalnej infrastruktury handlowej (targowisk).”,

- w części „Zakres działania” akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Pomocy udziela się na realizację projektów w zakresie:

- 1) gospodarki wodno-ściekowej, w szczególności:
  - a) zaopatrzenia w wodę,
  - b) odprowadzania i oczyszczania ścieków, w tym systemów kanalizacji sieciowej lub kanalizacji zagrodowej;
- 2) tworzenia systemu zbioru, segregacji i wywozu odpadów komunalnych;
- 3) wytwarzania lub dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych, w szczególności wiatru, wody, energii geotermalnej, słońca, biogazu albo biomasy lub budowy mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii;
- 4) budowy infrastruktury szerokopasmowego Internetu;
- 5) budowy lub modernizacji targowisk.”,

- część „Definicja beneficjenta” otrzymuje brzmienie:

**„Definicja beneficjenta**

Gmina lub jednostka organizacyjna, dla której organizatorem jest j.s.t. wykonująca zadania określone w Zakresie pomocy, a w przypadku inwestycji związanych z budową mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii – gmina.

W przypadku inwestycji związanych z Internetem szerokopasmowym, budową lub modernizacją targowisk, beneficjentem może być gmina lub związek międzygminny.”,

- część „Forma i wysokość pomocy” otrzymuje brzmienie:

**„Forma i wysokość pomocy**

Pomoc ma formę zwrotu części kosztów kwalifikowalnych projektu.

Maksymalna wysokość pomocy na realizację projektów w jednej gminie, w okresie realizacji Programu, nie może przekroczyć:

- 1) 4 000 000 zł (1 024 642,7 euro) – na projekty w zakresie gospodarki wodno-ściekowej;
- 2) 200 000 zł (51 232,1 euro) – na projekty w zakresie tworzenia systemu zbioru, segregacji i wywozu odpadów komunalnych;
- 3) 3 000 000 zł (768 482,0 euro) – na projekty w zakresie wytwarzania lub dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych,
- 4) 1 000 000 zł (256 160,6 euro) – na projekty w zakresie budowy lub modernizacji targowisk.

Na projekty w zakresie budowy infrastruktury szerokopasmowego Internetu limit jest zgodny z zasadą pomocy *de minimis*.

Na projekty w zakresie budowy mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii, limit jest zgodny z zasadą pomocy *de minimis* – zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1).

Limit pomocy na realizację projektów z zakresu energii odnawialnej z udziałem środków przyznawanych po przeglądzie WPR jest odrębny od limitu 3 000 000 zł określonego dla projektów w zakresie wytwarzania lub dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych.

Równowartość kwoty wyrażona w euro ma charakter indykatywny.”,

- część „Poziom pomocy” otrzymuje brzmienie:

**„Poziom pomocy**

Poziom pomocy z EFRROW wynosi maksymalnie 75% kosztów kwalifikowalnych inwestycji, z wyjątkiem budowy infrastruktury szerokopasmowego Internetu oraz budowy mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii, gdzie poziom wsparcia wynosi maksymalnie 90% kosztów kwalifikowalnych operacji.

Wymagany krajowy wkład środków publicznych, w wysokości:

1) co najmniej 25% kosztów kwalifikowalnych projektu – w przypadku operacji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tworzenia systemu zbioru, segregacji, wywozu odpadów komunalnych, oraz wytwarzania lub dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych oraz budowy lub modernizacji targowisk;

2) co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych operacji w zakresie budowy infrastruktury Internetu szerokopasmowego oraz projektów realizowanych w ramach Europejskiego Planu Naprawy Gospodarczej z zakresu budowy mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii – dotyczy operacji realizowanych z udziałem środków przyznanych po przeglądzie WPR (Health Check), pochodzi ze środków własnych.”,

- część „Finansowanie” otrzymuje brzmienie:

**„Finansowanie**

Koszt całkowity: 1 741 333 148 euro

Wydatki publiczne: 1 741 333 148 euro”,

- część „Pomoc państwa” otrzymuje brzmienie:

**„Pomoc państwa**

W przypadku inwestycji w zakresie infrastruktury Internetu szerokopasmowego pomoc ma charakter *de minimis*.

W przypadku inwestycji w zakresie budowy mikroinstalacji prosumenckich wykorzystujących lokalne, odnawialne źródła energii pomoc ma charakter *de minimis* zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*.”,

- część „Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania” otrzymuje brzmienie:

**„Skwantyfikowane wartości docelowe dla wspólnych wskaźników monitorowania**

| Typ wskaźnika | Wskaźnik   | Wartość docelowa 2007–2013   |
|---------------|--|--|
| Produkt       | Liczba projektów (w tym w ramach „nowych wyzwań”)                          | <b>23 050</b><br>(Infrastruktura szerokopasmowego Internetu 4)<br>(Energia odnawialna 86)                          |
|               | Całkowita wartość inwestycji (euro) (w tym w ramach „nowych wyzwań”)       | <b>2 608 410 000</b><br>(Infrastruktura szerokopasmowego Internetu 103 037 454)<br>(Energia odnawialna 17 250 000) |
| Rezultat      | Ludność zamieszkująca obszary wiejskie korzystająca z udoskonalonych usług | <b>9 020 000</b>   |
| Oddziaływanie | Wzrost gospodarczy (wyrażony parytetem siły nabywczej (PPS))               | <b>618 308,67</b>  |
|               | Tworzenie miejsc pracy   | <b>Wzrost o 2,7%</b><br><b>Wartość docelowa: 14 226 tys. osób (w tym z PROW: 79,06 tys. osób)</b>                  |

- część „Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe” otrzymuje brzmienie:

**„Specyficzne dla Programu wskaźniki dodatkowe i skwantyfikowane wartości docelowe**

| Typ wskaźnika | Wskaźnik   | Wartość docelowa 2007–2013  |
|---------------|--|---|
| Produkt       | Liczba beneficjentów (w tym w ramach „nowych wyzwań”)  | 7 910<br>(Infrastruktura szerokopasmowego Internetu 4)<br>(Energia odnawialna 86) |
|               | Liczba nowych targowisk  | 81  |
|               | Liczba zmodernizowanych targowisk  | 204   |
| Rezultat      | Wzrost liczby osób zamieszkującej obszary wiejskie z dostępem do lepszych usług                          | 53%   |
|               | Liczba kilometrów wybudowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w wyniku realizacji programu        | 30 617  |
|               | Ilość odpadów komunalnych objętych systemami stworzonymi w wyniku realizacji projektów w ramach programu | 120% wartości bazowej   |
|               | Moc wytwarzana przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii dzięki wsparciu w ramach programu (MW)     | 380   |

|  |   |                    |
|--|---|--------------------|
|  | Liczba mieszkańców obszarów wiejskich uzyskujących potencjalny dostęp do sieci szerokopasmowego Internetu<br>(w tym w ramach „nowych wyzwań”) | 27 000<br>(27 000) |
|  | Liczba sprzedających w nowo wybudowanych lub wyremontowanych targowiskach (osobodni/rok)  | 1 038 800          |

2) w rozdziale 6:

a) podrozdział 6.2 „Plan finansowy w podziale na osie (w euro na cały okres)” otrzymuje brzmienie:

**„6.2. Plan finansowy w podziale na osie (w euro na cały okres)**

| Oś               | Wkład publiczny        |                          |                   |
|------------------|------------------------|--------------------------|-------------------|
|                  | Ogółem wkład publiczny | Stawka wkładu EFRROW (%) | Kwota EFRROW      |
| Oś 1             | 7 869 796 285,00       | 75,00%                   | 5 902 347 213,00  |
| Oś 2             | 5 017 001 520,00       | 80,00%                   | 4 013 601 216,00  |
| Oś 3             | 3 312 186 302,00       | 75,00%                   | 2 484 139 727,00  |
| Oś 4             | 787 500 000,00         | 80,00%                   | 630 000 000,00    |
| Pomoc techniczna | 266 600 000,00         | 75,00%                   | 199 950 000,00    |
| Razem            | 17 253 084 107,00      | 76,68%                   | 13 230 038 156,00 |

Tabela finansowa w podziale na osie, dodatkowe środki, o których mowa w art. 69 ust. 5a rozporządzenia nr 1698/2005 – regiony konwergencji

| Oś    | Ogółem wkład publiczny (euro) | Stawka wkładu EFRROW (%) | Kwota EFRROW (euro) |
|-------|-------------------------------|--------------------------|---------------------|
| Oś 1  | 93 615 000,00                 | 90,00%                   | 84 253 500,00       |
| Oś 2  | 68 854 767,00                 | 90,00%                   | 61 969 291,00       |
| Oś 3  | 25 185 788,00                 | 90,00%                   | 22 667 209,00       |
| Oś 4  | 0                             | 0                        | 0                   |
| Razem | 187 655 555,00                | 90,00%                   | 168 890 000,00      |

- b) podrozdział 6.3 „Orientacyjny budżet związany z operacjami, o których mowa w art. 16a rozporządzenia nr 1698/2005, za okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. (art. 16a ust. 3b do wysokości kwot, o których mowa w art. 69 ust. 5a rozporządzenia nr 1698/2005)” otrzymuje brzmienie:

**„6.3. Orientacyjny budżet związany z operacjami, o których mowa w art. 16a rozporządzenia (WE) nr 1698/2005, za okres od dnia 1 stycznia 2009 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. (art. 16a ust. 3b do wysokości kwot, o których mowa w art. 69 ust. 5a rozporządzenia nr 1698/2005)**

| Oś/środek              | Nazwa działania  | Wkład EFRROW na lata 2009–2013 |
|------------------------|--|--------------------------------|
| Oś 1:<br>Środek<br>121 | Modernizacja gospodarstw wiejskich   | 66 000 500,00                  |
| Oś 1:<br>Środek<br>125 | Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa | 18 253 000,00                  |
| Łącznie oś 1           |  | 84 253 500,00                  |
| Oś 2: Środek<br>214    | Program rolnośrodowiskowy  | 61 969 291,00                  |
| Łącznie oś 2           |  | 61 969 291,00                  |
| Oś 3: Środek<br>321    | Operacje związane z priorytetami wymienionymi w art. 16a ust. 1 lit. g rozporządzenia nr 1698/2005 | 7 142 209,00                   |
|                        | Operacje związane z priorytetami wymienionymi w art. 16a ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 1698/2005 | 15 525 000,00                  |
| Łącznie oś 3           |  | 22 667 209,00                  |
| Program łącznie        |  | 168 890 000,00                 |

|  |                |
|--|----------------|
| Ogółem w ramach osi 1, 2, 3 i 4 operacje związane z priorytetami wymienionymi w art. 16a ust. 1 lit. a-f rozporządzenia nr 1698/2005 | 161 747 791,00 |
| Ogółem w ramach osi 3 i 4 operacje związane z priorytetami wymienionymi w art. 16a ust. 1 lit. g rozporządzenia nr 1698/2005         | 7 142 209,00   |

”.

3) rozdział 7 „INDYKATYWNY PODZIAŁ NA POSZCZEGÓLNE DZIAŁANIA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH (W EURO NA CAŁY OKRES)” otrzymuje brzmienie:

**„7. INDYKATYWNY PODZIAŁ NA POSZCZEGÓLNE DZIAŁANIA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH (W EURO NA CAŁY OKRES)”**

| Kod działania | Nazwa działania/oś 1  | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne*) | Koszt całkowity |
|---------------|---|-------------------|--------------------|-----------------|
| 111           | Szkolenia zawodowe dla osób zatrudnionych w rolnictwie i leśnictwie   | 30 000 000        | 0                  | 30 000 000      |
| 112           | Ułatwianie startu młodym rolnikom   | 604 000 000       | 0                  | 604 000 000     |
| 113           | Renty strukturalne  | 2 389 600 000     | 0                  | 2 389 600 000   |
| 114           | Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów  | 40 000 000        | 10 000 000         | 50 000 000      |
| 121           | Modernizacja gospodarstw rolnych  | 2 474 199 222     | 3 711 298 833      | 6 185 498 055   |
| 123           | Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej  | 932 000 000       | 2 796 000 000      | 3 728 000 000   |
| 125           | Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa  | 562 712 063       | 0                  | 562 712 063     |
| 126           | Przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych oraz wprowadzenie odpowiednich działań zapobiegawczych | 194 500 000       | 21 611 111         | 216 111 111     |

|                   |  |                      |                      |                       |
|-------------------|--|----------------------|----------------------|-----------------------|
| 132               | Uczestnictwo rolników w systemach jakości żywności                                     | 14 000 000           | 0                    | 14 000 000            |
| 133               | Działania informacyjne i promocyjne  | 6 000 000            | 2 571 429            | 8 571 429             |
| 141               | Zobowiązania z okresu 2004–2006 dla działania „Wspieranie gospodarstw niskotowarowych” | 533 900 000          | 0                    | 533 900 000           |
| 142               | Grupy producentów rolnych  | 182 500 000          | 0                    | 182 500 000           |
| <b>RAZEM Oś I</b> |  | <b>7 963 411 285</b> | <b>6 541 481 373</b> | <b>14 504 892 658</b> |

\*Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego, zaokrąglone w górę do pełnej jednostki; zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta; podano w celach informacyjnych

| Kod działania      | Nazwa działania/oś 2   | Wydatki publiczne    | Wydatki prywatne | Koszt całkowity      |
|--------------------|--|----------------------|------------------|----------------------|
| 211, 212           | Wspieranie gospodarowania na obszarach górskich i innych obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania (ONW) | 2 418 750 000        | 0                | 2 418 750 000        |
| 214                | Program rolnośrodowiskowy (płatności rolnośrodowiskowe)  | 2 302 604 767        | 0                | 2 302 604 767        |
| 221, 223           | Zalesianie gruntów rolnych oraz zalesianie gruntów innych niż rolne  | 234 501 520          | 0                | 234 501 520          |
| 226                | Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych  | 130 000 000          | 0                | 130 000 000          |
| <b>RAZEM Oś II</b> |  | <b>5 085 856 287</b> | <b>0</b>         | <b>5 085 856 287</b> |

| Kod działania | Nazwa działania/oś 3                              | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne <sup>*)</sup> | Koszt całkowity |
|---------------|---|-------------------|--------------------------------|-----------------|
| 311           | Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej | 345 580 000       | 345 580 000                    | 691 160 000     |
| 312           | Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw           | 683 583 600       | 683 583 600                    | 1 367 167 200   |

|               |   |                      |                      |                      |
|---------------|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| 321           | Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej | 1 741 333 148        | 0                    | 1 741 333 148        |
| 322, 323, 313 | Odnowa i rozwój wsi                                   | 566 875 342          | 0                    | 566 875 342          |
| RAZEM Oś III  |   | <b>3 337 372 090</b> | <b>1 029 163 600</b> | <b>4 366 535 690</b> |

\*Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki, zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta, podano w celach informacyjnych

| Kod działania           | Nazwa działania/oś 4  | Wydatki publiczne     | Wydatki prywatne <sup>*)</sup> | Koszt całkowity       |
|-------------------------|---|-----------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 4.1/413                 | Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju   | 640 500 000           | 416 108 629                    | 1 056 608 629         |
| 4.21                    | Wdrażanie projektów współpracy  | 15 000 000            | 0                              | 15 000 000            |
| 4.31                    | Funkcjonowanie lokalnej grupy działania, nabywanie umiejętności i aktywizacja | 132 000 000           | 0                              | 132 000 000           |
| RAZEM tylko Oś IV       |   | <b>787 500 000</b>    | <b>416 108 629</b>             | <b>1 203 608 629</b>  |
| RAZEM Oś I, II, III, IV |   | <b>17 174 139 662</b> | <b>7 986 753 602</b>           | <b>25 160 893 264</b> |

\*Przewidywane maksymalne kwoty wkładu prywatnego zaokrąglone w górę do pełnej jednostki, zróżnicowane w zależności od typu beneficjenta, podano w celach informacyjnych

| Kod działania | Nazwa działania  | Wydatki publiczne | Wydatki prywatne | Koszt całkowity |
|---------------|------------------|-------------------|------------------|-----------------|
| -             | Pomoc Techniczna | 266 600 000       | 0                | 266 600 000     |

|                      |                |               |                |
|----------------------|----------------|---------------|----------------|
| RAZEM PROW 2007-2013 | 17 440 739 662 | 7 986 753 602 | 25 427 493 264 |
|----------------------|----------------|---------------|----------------|

”;

4) w załączniku nr 10 „Szczegółowy opis pakietów rolnośrodowiskowych oraz kalkulacja wysokości płatności rolnośrodowiskowej”:

a) w ramach „Pakietu 8. Ochrona gleb i wód”:

– część „Wymogi wariantu 8.1.:" otrzymuje brzmienie:

**„Wymogi wariantu 8.1.:**

1. Wymogi wariantu 8.1.(dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie w 2011 r. i kontynuują je w 2015 r.):

– wsiewanie roślin (wsiewka) w rosnące rośliny ozime lub razem z siewem roślin jarych i utrzymanie ich przez okres zimy;

– sprzątnięcie słomy z całego pola po żniwach;

– możliwość wznowienia zabiegów agrotechnicznych w terminie od dnia 1 marca;

- dopuszczalny wypas;
- biomasa wsiewki poplonowej powinna być przyorana, z wyjątkiem uprawy gleby w systemie bezorkowym;
- możliwość przemiennego stosowania wsiewki poplonowej na różnych działkach rolnych w ciągu 5 lat;
- niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na wsiewkę.

Na terenie całego gospodarstwa objętego Programem rolnośrodowiskowym istnieje obowiązek zachowania powierzchni trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu nieużytkowanych rolniczo.

**2. Wymogi wariantu 8.1. (dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie po 2011 r. i kontynuują je w 2015 r. i latach kolejnych):**

- wsiewanie roślin (wsiewka) w rosnące rośliny ozime lub razem z siewem roślin jarych i utrzymanie ich przez okres zimy;
- zakaz stosowania wsiewek traw;
- sprzątnięcie słomy z całego pola po żniwach;
- możliwość wznowienia zabiegów agrotechnicznych w terminie od dnia 1 marca;
- dopuszczalny wypas;
- biomasa wsiewki poplonowej powinna być przyorana, z wyjątkiem uprawy gleby w systemie bezorkowym;
- możliwość przemiennego stosowania wsiewki poplonowej na różnych działkach rolnych w ciągu 5 lat;
- niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na wsiewkę.

Na terenie całego gospodarstwa objętego Programem rolnośrodowiskowym, istnieje obowiązek zachowania powierzchni trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu nieużytkowanych rolniczo.”,

- część „**Wymogi wariantu 8.2.:**” otrzymuje brzmienie:

**„Wymogi wariantu 8.2.:**

**1. Wymogi wariantu 8.2. (dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie w 2011 r. i kontynuują je w 2015 r.)**

- wykonanie siewu roślin poplonowych (rośliny ozime) do końca września;
- stosowanie pod międzyplon tylko nawozów naturalnych;
- niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na międzyplon;

- biomasa roślin poplonowych powinna być przyorana, z wyjątkiem uprawy gleby w systemie bezorkowym;
- możliwość koszenia lub spasania biomasy roślin poplonowych wiosną;
- możliwość wznowienia zabiegów agrotechnicznych w terminie od dnia 1 marca;
- możliwość przemiennego stosowania międzyplonów na różnych działkach rolnych w ciągu 5 lat.

Na terenie całego gospodarstwa objętego Programem rolnośrodowiskowym, istnieje obowiązek zachowania powierzchni trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu nieużytkowanych rolniczo.

**2. Wymogi wariantu 8.2. (dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie po 2011 r. i kontynuują je w 2015 r. i latach kolejnych):**

- siew roślin międzyplonowych w terminie do dnia 15 września;
- zakaz wznawiania zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca;
- stosowanie jako międzyplon wyłącznie mieszanki złożonej z minimum 3 gatunków roślin, przy czym gatunek rośliny dominujący w mieszance lub gatunki zbóż wykorzystane w mieszance nie mogą przekroczyć 70% jej składu;
- zakaz stosowania mieszanki składającej się wyłącznie z gatunków zbóż;
- zakaz nawożenia;
- zakaz stosowania pestycydów i herbicydów w międzyplonie;
- niestosowanie osadów ściekowych;
- przyoranie biomasy, z wyłączeniem uprawy gleby w systemie bezorkowym;
- zakaz uprawy w plonie głównym mieszanki tych samych roślin (w przypadku międzyplonu ozimego również form jarych);
- możliwość koszenia lub spasania biomasy roślin poplonowych wiosną;
- możliwość przemiennego stosowania międzyplonów na różnych działkach rolnych w ciągu 5 lat.

Na terenie całego gospodarstwa objętego Programem rolnośrodowiskowym, istnieje obowiązek zachowania powierzchni trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu nieużytkowanych rolniczo.”,

- część „**Wymogi wariantu 8.3.**” otrzymuje brzmienie:

„**Wymogi wariantu 8.3.:**

**1. Wymogi wariantu 8.3.(dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie w 2011 r. i kontynuują je w 2015 r.):**

- wykonanie siewu roślin poplonowych (rośliny jare) do końca września;
- stosowanie pod międzyplon tylko nawozów naturalnych;
- niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na międzyplon;
- biomasa roślin poplonowych powinna być przyorana, z wyjątkiem uprawy gleby w systemie bezorkowym;
- możliwość spasanias biomasy roślin poplonowych jesienią;
- możliwość wznowienia zabiegów agrotechnicznych w terminie od dnia 1 marca;
- możliwość przemiennego stosowania międzyplonów na różnych działkach rolnych w ciągu 5 lat.

Na terenie całego gospodarstwa objętego programem rolnośrodowiskowym istnieje obowiązek zachowania powierzchni trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu nieużytkowanych rolniczo.

**2. Wymogi wariantu 8.3. (dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie po 2011 r. i kontynuują je w 2015 r. i latach kolejnych):**

- siew roślin międzyplonowych w terminie do dnia 15 września;
- zakaz wznowiania zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca;
- stosowanie jako międzyplon wyłącznie mieszanki złożonej z minimum 3 gatunków roślin, przy czym gatunek rośliny dominujący w mieszance lub gatunki zbóż wykorzystane w mieszance nie mogą przekroczyć 70% jej składu;
- zakaz stosowania mieszanki składającej się wyłącznie z gatunków zbóż;
- zakaz nawożenia;
- zakaz stosowania pestycydów i herbicydów w międzyplonie;
- niestosowanie osadów ściekowych;
- przyoranie biomasy, z wyłączeniem uprawy gleby w systemie bezorkowym;
- zakaz uprawy w plonie głównym mieszanki tych samych roślin;
- możliwość spasanias biomasy roślin poplonowych jesienią;
- możliwość przemiennego stosowania międzyplonów na różnych działkach rolnych w ciągu 5 lat.

Na terenie całego gospodarstwa objętego Programem rolnośrodowiskowym istnieje obowiązek zachowania powierzchni trwałych użytków zielonych i elementów krajobrazu nieużytkowanych rolniczo.”.

b) w ramach „Pakietu 9. Strefy buforowe” w części „Wariant 9.3 Utrzymanie 2-metrowych miedz śródpolnych, Wariant 9.4. Utrzymanie 5-metrowych miedz śródpolnych” – część **„Wysokość płatności rolnośrodowiskowej”** otrzymuje brzmienie:

**„1. Wysokość płatności rolnośrodowiskowej** (dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie w 2011 r. i kontynuują je w 2015 r.) – **2033 PLN/ha**

dla miedzy śródpolnej 2-metrowej – **40 PLN/100 mb**

dla miedzy śródpolnej 5-metrowej – **100 PLN/100 mb**

**Kalkulacja płatności:**

|   | <b>Podjęmowane działania</b>               | <b>Koszty (PLN/ha)</b> | <b>Korzyści (PLN/ha)</b> |
|---|--|------------------------|--------------------------|
| <b>Dochód utracony</b>                    |  |                        |                          |
| 1.  | Utracona standardowa nadwyżka bezpośrednia | x                      |                          |
| <b>Koszty dodatkowe</b>                   |  |                        |                          |
| 2.  | Koszenie                                   | x                      |                          |
| 3.  | Utracona płatność obszarowa                | x                      |                          |
| 4.  | Utracona płatność z tytułu ONW             | x                      |                          |
| <b>Dodatkowy dochód</b>                   |  |                        |                          |
| 5.  | Wartość siana na ściółkę                   |                        | x                        |
| Bilans kosztów i korzyści                 |  | 2033                   |                          |
| <b>PROPONOWANA WYSOKOŚĆ PREMII (100%)</b> |  | <b>2033 PLN</b>        |                          |

1. utrata standardowej nadwyżki bezpośredniej (obszar ten jest wyłączony z produkcji);

2. koszt koszenia w utrudnionych warunkach (częściowo ręcznie) – według danych IERiGŻ PIB. (Klementowski A. Rynek Środków Produkcji i Usług dla Rolnictwa. Stan i perspektywy, 2001–2003 oraz z danych z Instytutu Budownictwa, Mechanizacji i Elektryfikacji Rolnictwa dotyczące kosztu maszyn. Muzalewski A., 2001–2003. Koszty eksploatacji maszyn IBMER, Warszawa).

4, 5. utracona płatność bezpośrednia i z tytułu ONW (średnia wartość na 1 ha)

5. wartość siana na ściółkę (ilość siana przeznaczona na ściółkę x koszt siana) – na podstawie danych z Instytutu Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, GUS, Małego poradnika zarządzania gospodarstwem rolniczym. wyd. IERiGŻ, p. red. G. Niewęglowskiej, 2002.

**Kalkulacja płatności rolnośrodowiskowej dla miedzy śródpolnej o różnej szerokości na 100 metrów bieżących.**

| Szerokość miedzy śródpolnej (średnia) | (PLN/100 mb)                            |
|---------------------------------------|---|
| 2 m                                   | 0,02 x 2033 PLN = 40 PLN<br>(10,2 EUR)  |
| 5 m                                   | 0,05 x 2033 PLN = 100<br>PLN (25,6 EUR) |

**2. Wysokość płatności rolnośrodowiskowej** (dla beneficjentów, którzy podjęli zobowiązanie po 2011 r. i kontynuują je w 2015 r. oraz latach kolejnych) – **633 PLN/ha**

dla miedzy śródpolnej 2-metrowej – **12,70 PLN/100 mb**

dla miedzy śródpolnej 5-metrowej – **31,70 PLN/100 mb**

**Kalkulacja płatności:**

|   | <b>Podejmowane działania</b>   | <b>Koszty<br/>(PLN/ha)</b> | <b>Korzyści<br/>(PLN/ha)</b> |
|---|--------------------------------|----------------------------|------------------------------|
|   | <b>Koszty dodatkowe</b>        |                            |                              |
| 1.  | Koszenie                       | x                          |                              |
| 2.  | Utracona płatność obszarowa    | x                          |                              |
| 3.  | Utracona płatność z tytułu ONW | x                          |                              |
|   | <b>Dodatkowy dochód</b>        |                            |                              |
| 4.  | Wartość siana na ściółkę       |                            | x                            |
| Bilans kosztów i korzyści                     |                                | 633                        |                              |
| <b>PROPONOWANA WYSOKOŚĆ PREMII<br/>(100%)</b> |                                | <b>633 PLN</b>             |                              |

1. koszt koszenia w utrudnionych warunkach (częściowo ręcznie) – według danych IERiGŻ PIB. (Klementowski A. Rynek Środków Produkcji i Usług dla Rolnictwa. Stan i perspektywy, 2001–2003

oraz z danych z Instytutu Budownictwa, Mechanizacji i Elektryfikacji Rolnictwa dotyczące kosztu maszyn. Muzalewski A., 2001–2003. Koszty eksploatacji maszyn IBMER, Warszawa).

2, 3. utracona płatność bezpośrednia i z tytułu ONW (średnia wartość na 1 ha)

4. wartość siana na ściółkę (ilość siana przeznaczona na ściółkę x koszt siana) – na podstawie danych z Instytutu Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, GUS, Małego poradnika zarządzania gospodarstwem rolniczym. wyd. IERiGŻ, p. red. G. Niewęglowskiej, 2002.

### **Kalkulacja płatności rolnośrodowiskowej dla miedzy śródpolnej o różnej szerokości na 100 metrów bieżących.**

| Szerokość miedzy<br>śródpolnej (średnia) | (PLN/100 mb)                                    |
|--|---|
| 2 m                                      | 0,02 x 633 PLN = 12,70 PLN<br>(3,5 EUR/100 mb)  |
| 5 m                                      | 0,05 x 633 PLN = 31,70 PLN<br>( 8,6 EUR/100 mb) |

”