

512

Rej. 106/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 22 czerwca 2001 r.

o nadaniu odznaczeń.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718) odznaczeni zostają

na wniosek Ministra Edukacji Narodowej

za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

1. Borecka Krystyna Maria, 2. Bryszewska Maria Jolanta, 3. Buchner-Jeziorska Anna Irena, 4. Chałasiński Grzegorz Mieczysław, 5. Czelakowski Janusz Michał, 6. Czerwiński Andrzej Aleksander, 7. Dąbrowski Ryszard Henryk, 8. Dębski Wiesław Aleksander, 9. Gniadek Elżbieta Janina, 10. Jankowski Janusz Stefan, 11. Jaracz Kazimierz Wojciech, 12. Jędrychowska Maria, 13. Joki Irena, 14. Kawka Maciej Bolesław, 15. Kwiatkowska Walentyna, 16. Leżańska Wiesława, 17. Łabaszewska Halina Weronika, 18. Pawlak Ryszard Jerzy, 19. Pawłowska-Ćwięk Lucyna, 20. Rosik-Dulewska Czesława, 21. Sierankiewicz Ewa Lucyna, 22. Sobolewski Stanisław Maria, 23. Walczak-Duraj Danuta, 24. Wasilewski Jerzy Sławomir, 25. Waśkiewicz Jerzy Bohdan, 26. Zielińska Janina,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

27. Augustyniak-Górna Teresa, 28. Bury Piotr Jan, 29. Cichowicz Maria Jadwiga, 30. Duniewska Zofia Małgorzata, 31. Gajda Zofia, 32. Gierak Jan Stanisław, 33. Hajn Zbigniew Tadeusz, 34. Kijowska Hanna, 35. Kimla Andrzej Zygmunt, 36. Konecki Krzysztof, 37. Ko-

sowska-Rataj Jadwiga, 38. Kossakowska Elżbieta, 39. Koter Maria, 40. Królikowska-Olczak Maria Teresa, 41. Kudła Ignacy Maciej, 42. Kwiatkowska Alina Maria, 43. Lewik Piotr, 44. Łabędź Krzysztof, 45. Major Maciej Marek, 46. Maszewska Jadwiga Marta, 47. Matuchniak-Krasuska Anna Maria, 48. Niedźwiedź Maria, 49. Paśko Ingrid Ewa, 50. Popiel-Popiołek Ewa Maria, 51. Rau Zbigniew Włodzimierz, 52. Rokicka Ewa Maria, 53. Rowińska-Szczepaniak Maria, 54. Rzetelska Anna Krystyna, 55. Siegel Wojciech Jan, 56. Sikora Piotr, 57. Skotnicki Krzysztof Andrzej, 58. Stanek Maria, 59. Stabryła Czesława Maria, 60. Starosta Paweł, 61. Starzec Anna, 62. Szaroma Waldemar, 63. Szybka Pelagia Krystyna, 64. Wójcik Ewa Krystyna, 65. Wrona Grażyna Leokadia, 66. Zglinicka Jadwiga, 67. Żebrowska Teresa Małgorzata,

BRĄZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

68. Bajgier-Kowalska Małgorzata Anna, 69. Barańska Anna Małgorzata, 70. Błażek Elżbieta Renata, 71. Brodziński Witold, 72. Burchard-Dziubińska Małgorzata, 73. Florczak Krystyna, 74. Franczak Elżbieta Barbara, 75. Kasińska Halina Barbara, 76. Konarzewska Iwona Joanna, 77. Król Monika Anna, 78. Krzyśko-Łupicka Teresa Elżbieta, 79. Kucharski Leszek Józef, 80. Kurzac Maria Jolanta, 81. Młyńczak Mieczysław, 82. Nowak Paweł Zygmunt, 83. Nowakowska Ewa Maria, 84. Robaczyński Wojciech Tomasz, 85. Simlat Marek, 86. Szewczyk-Kłós Danuta, 87. Szokal-Egird Krystyna, 88. Śmigielska Maria, 89. Tendera Lidia, 90. Waniek-Klimczak Ewa Maria, 91. Wilczyński Przemysław Robert, 92. Wyka Teresa Maria.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

513

Rej. 137/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 22 czerwca 2001 r.

o nadaniu odznaczeń.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718) odznaczeni zostają

za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej, za osiągnięcia w pracy naukowo-dydaktycznej:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

1. Chwastek Marzena Dorota, 2. Fijał Jerzy, 3. Krach Julian, 4. Tarkowski Jan Piotr,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

5. Myśko Andrzej Feliks, 6. Natkaniec-Nowak Lucyna Halina, 7. Piekarczyk Felicja Lucyna, 8. Sikora Marek Wiktor,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

9. Kaleta-Marciszko Renata Maria.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

514

Rej. 140/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 czerwca 2001 r.

o nadaniu orderu.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718), w uznaniu znakomych zasług w rozwijaniu współpracy między Rze-

czypospolitą Polską a Republiką Węgierską odznaczony zostaje

ORDEREM ORŁA BIAŁEGO

Ferenc Mádl.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

515

Rej. 144/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 czerwca 2001 r.

o nadaniu orderu.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718), w uznaniu wybitnych zasług w pracy naukowo-dydaktycznej, za zaangażowanie w działalności publicznej i społecznej odznaczony zostaje

**KRZYŻEM KOMANDORSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI**

pośmiertnie

Jerzy Władysław Kołodziejski.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

516

Rej. 141/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 czerwca 2001 r.

o nadaniu orderów.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718), na wniosek Prezesa Rady Ministrów, zaopiniowany przez Kapitułę Orderu Odrodzenia Polski, za wybitne zasługi w pracy naukowej i dydaktycznej odznaczeni zostają

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

1. Fajkiewicz Zbigniew Józef, 2. Garlicki Aleksander Jacek.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

517

Rej. 114/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 czerwca 2001 r.

o nadaniu odznaczeń.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718) odznaczeni zostają:

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI
po raz drugi

8. Wróblewski Ryszard,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

9. Chęckiewicz Mieczysław Adam, 10. Dąbrowska Barbara Urszula, 11. Czarnacki Adam, 12. Ilczuk Teresa, 13. Jakubiuk Józef, 14. Litwin Jan, 15. Łuszczuk Stanisław Jan, 16. Olszewska Zofia Helena, 17. Rostół Władysław,

na wniosek Wojewody Kujawsko-Pomorskiego

za zasługi w pracy zawodowej oraz działalności na rzecz społeczności lokalnej:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

1. Kazaniecki Jan,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

2. Grabiński Jan, 3. Jastrzębski Piotr,

na wniosek Wojewody Lubelskiego:

za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI
po raz drugi

4. Bąk Tadeusz, 5. Szczygieł Kazimiera,

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

6. Bartnicki Stanisław, 7. Matejuk Bogusława,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

18. Bronikowski Marian, 19. Danilkiewicz Henryk, 20. Dąbrowski Apolinary, 21. Izdebski Kazimierz, 22. Kamiński Tadeusz, 23. Kliman Adam, 24. Mroczek Grażyna Balbina, 25. Ostapiuk Walentyna Józefa, 26. Pawluk Tadeusz Antoni, 27. Szumiło Włodzimierz,

za zasługi w działalności na rzecz rozwoju sportu i rekreacji wśród młodzieży:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI
po raz drugi

28. Kiryluk Michał,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

29. Chudzik Marianna, 30. Doluk Jadwiga Leokadia, 31. Gnatowicz Waldemar Wiktor, 32. Jarocki Stefan Andrzej, 33. ks. Momont Kazimierz, 34. Olichwirowicz Janina, 35. Rudzka Irena Marianna,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

36. Cydejko Andrzej Grzegorz, 37. Łukasik Tadeusz, 38. Pińkowska Małgorzata Stanisława, 39. Siłuch Elżbieta, 40. Siłuch Jan Antoni, 41. Szydłowska Renata, 42. Żuk Janusz Teodor,

za zasługi w długoletniej działalności czerwonokrzyżskiej:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

43. Kimsa Józef,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

44. Huczko Marek Krzysztof, 45. Kujawski Mieczysław Witold, 46. Sokołowska Bożena Henryka, 47. Spisacka Stanisława, 48. Wachulik Leszek, 49. Wągradzki Janusz Czesław,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

50. Oleński Dariusz Paweł, 51. Pawlik Danuta, 52. Podgórski Ryszard, 53. Ruszkowski Marek Grzegorz, 54. Sokołowska Barbara, 55. Zajko Anna,

za zasługi w popularyzowaniu tradycji niepodległościowych polskiego harcerstwa:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

56. Kalinowski Stefan Marian, 57. Łazowska Wanda, 58. Łoziński Zdzisław, 59. Pastwa Zbigniew Stanisław,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

60. Bandura Stanisław Józef, 61. Bellon Artur, 62. Bielak Waldemar, 63. Miłosz Henryk Stanisław,

za zasługi w działalności społecznej na rzecz ochrony przeciwpożarowej:

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

64. Hodun Franciszek, 65. Jaszczuk Stanisław, 66. Panasiuk Tadeusz, 67. Sakiewicz Leon, 68. Sawczuk Stanisław, 69. Sidoruk Tadeusz,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

70. Hawryluk Sławomir Szczepan,

na wniosek Wojewody Lubuskiego

za zasługi w działalności na rzecz społeczności województwa lubuskiego:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

71. Kuczak Albin,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI
po raz drugi

72. Uriadko Stanisław Antoni,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

73. Domaradzki Tadeusz, 74. Drozd Kazimierz, 75. Kliber Stanisław, 76. Merk Mirosław Ludwik, 77. Nowak Maria, 78. Ostrowski Kazimierz, 79. Perlak Andrzej Józef, 80. Sierżant Tadeusz, 81. Tomicz Mirosław Janusz, 82. Wilk Jan Wincenty,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

83. Adach Stanisław, 84. Błaszkievicz Halina, 85. Gajda Jan, 86. Kowalczevska Teresa, 87. Stec Stanisław, 88. Tybiszewski Maciej, 89. Zawadzki Czesław,

na wniosek Wojewody Podkarpackiego

za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

90. Chodara Krystyna,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

91. Krasoń Anna,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

92. Ćwikła Helena, 93. Rębisz Teresa,

na wniosek Wojewody Podlaskiego:

za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków wynikających z pracy zawodowej

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

94. Boniszewski Józef, 95. Poznański Janusz Antoni, 96. Simson Eugeniusz Franciszek,

za zasługi w działalności na rzecz społeczności lokalnej

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

97. Pańkowski Stanisław Konstanty,

na wniosek Wojewody Śląskiego

za zasługi w ratowaniu życia ludzkiego

MEDALEM
ZA OFIARNOŚĆ I ODWAGĘ

98. Mizera Zygmunt Antoni.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

518

Rej. 143/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 27 czerwca 2001 r.

o nadaniu orderów i odznaczeń.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718) odznaczeni zostają:

za wybitne zasługi w działalności na rzecz rozwoju polskiej spółdzielczości:

**KRZYŻEM KOMANDORSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI**

1. Lewandowicz Andrzej, 2. Sulimczyk Zbigniew,

**KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI**

3. Janik Mieczysław Stanisław, 4. Słaby Antoni,

**KRZYŻEM KAWALERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI**

5. Bienkiewicz Bronisław Stanisław, 6. Giza Antoni, 7. Gronert Wiesław Wojciech, 8. Iwan Bolesław, 9. Karpiński Henryk, 10. Neumann Tadeusz Tomasz, 11. Oborski Jan, 12. Parszewski Kazimierz Karol, 13. Płazek Stefan, 14. Simachowicz Ryszard, 15. Stawiarz Zygmunt Grzegorz, 16. Uzar Roman Kazimierz, 17. Witkowski Feliks Leszek, 18. Woźniak Mieczysław Józef, 19. Zalewski Aldon Albin, 20. Zygmuntowicz Stanisław Zygmunt,

za zasługi w działalności na rzecz rozwoju polskiej spółdzielczości:

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

21. Augustyniak Bogusław, 22. Barcik Tadeusz, 23. Burski Lech Wojciech, 24. Dąbrowski Jan Andrzej, 25. Drozd Bronisław Marian, 26. Jaskurzyński Jerzy, 27. Kluska Henryk Stanisław, 28. Kłys Jerzy, 29. Kowalski Marek Cezary, 30. Młodziński Witold, 31. Porzucek Stanisław, 32. Szot Marek Jan, 33. Szwarc Marian Józef, 34. Włodarczyk Helena, 35. Wojdyński Tadeusz Aleksander, 36. Wojtkowiak Janusz, 37. Zawisza Zenobiusz,

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

38. Bażant Henryk, 39. Bobiński Ryszard, 40. Bochen Barbara Maria, 41. Czekaj Henryk Piotr, 42. Fejfer Henryk Bolesław, 43. Gago Zdzisław, 44. Graś Halina Magdalena, 45. Kaźmierczak Józef, 46. Lasok Edward, 47. Macuga Jan Szymon, 48. Malesa Tadeusz Stanisław, 49. Niewiedziała Jan Edmund, 50. Ochocka Barbara Maria, 51. Wróblewska Hanna Zofia,

BRAZOWYM KRZYŻEM ZASŁUGI

52. Chylewski Jerzy, 53. Gałązkiewicz Andrzej Sylwester, 54. Jedliński Adam Franciszek, 55. Kamiński Wiktor Paweł, 56. Kowalski Tomasz Aleksander, 57. Lamenta Lech Mieczysław, 58. Paradowska Stanisława Ewa, 59. Partocki Kazimierz, 60. Pencak Piotr, 61. Trojan Mieczysław, 62. Zacharko Jerzy Stanisław.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

519

Rej. 139/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 28 czerwca 2001 r.

o nadaniu orderu.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718), na wniosek Ministra Spraw Zagranicznych, za wybitne zasługi w rozwijaniu polsko-irlandzkiej współpracy odznaczony zostaje Ambasador Nadzwyczajny i Pełnomocny Irlandii w Polsce

**KRZYŻEM KOMANDORSKIM
ORDERU ZASŁUGI
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Patrick McCabe.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

520

Rej. 145/2001

POSTANOWIENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 5 lipca 2001 r.

o nadaniu orderów.

Na podstawie art. 138 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz ustawy z dnia 16 października 1992 r. o orderach i odznaczeniach (Dz. U. Nr 90, poz. 450, z 1999 r. Nr 101, poz. 1177 i z 2000 r. Nr 62, poz. 718), na wniosek Prezesa Rady Ministrów, zaopiniowany przez Kapitułę Orderu Odrodzenia Polski, odznaczeni zostają:

za wybitne zasługi dla rozwoju nauki polskiej:

KRZYŻEM KOMANDORSKIM
Z GWIAZDĄ
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

1. Kubicki Leszek Mariusz,

KRZYŻEM KOMANDORSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

2. Sokolewicz Wojciech Wacław,

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

3. Skupiński Jan Wojciech, 4. Szajkowski Andrzej Maria, 5. Wawrzyniak Jan Franciszek,

KRZYŻEM KAWALERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

6. Jasińska Ewa Jadwiga, 7. Knabe Władysław, 8. Kossowska Anna Dobrochna, 9. Makowski Jerzy, 10. Pruszek Zbigniew, 11. Szafarz Renata Elżbieta, 12. Wojciechowska Janina Maria, 13. Zaradny Henryk,

za wybitne zasługi w obronie polskości Śląska:

KRZYŻEM KOMANDORSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

14. Pawełczyk Michał,

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

15. Dziubany Józef, 16. Hetmaniok Józef, 17. Mrozek Antoni, 18. Pawletko Ignacy, 19. Wadas Jan,

za wybitne zasługi dla rozwoju medycyny:

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

20. Bodalski Jerzy, 21. Dobosiewicz Krystyna, 22. Dudkiewicz Jan, 23. Garstka Jerzy Wojciech, 24. Gutsze Aleksander Romuald, 25. Pisulski-Otremba Agnieszka,

26. Sołtysiak Adam, 27. Szadujkis-Szadurski Leszek Adam,

KRZYŻEM KAWALERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

28. Adler Grażyna, 29. Grabarczyk Zenon, 30. Grzegorzewski Bronisław, 31. Kujawa Ewa Liliana, 32. Kwiatkowska Maria Elżbieta, 33. Macke-Nauman Alicja Halina, 34. Skublicki Stanisław Maciej, 35. Waniek Andrzej,

za wybitne zasługi w działalności społecznej na rzecz rozwoju kardiochirurgii

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

36. Paluch Karol,

za wybitne zasługi w umacnianiu suwerenności i obronności kraju:

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

37. gen. bryg. Lackner Ryszard,

KRZYŻEM KAWALERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

38. płk Kuciński Stanisław, 39. kmdr Okólski Zdzisław, 40. płk Stefański Wiesław Leon, 41. mjr Uramowski Wiesław Marian, 42. płk Wesołowski Andrzej Jerzy,

za wybitne zasługi w działalności kombatanckiej:

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

43. Ciesielczyk Czesław Marian, 44. Liśkiewicz Wacław, 45. Ślósarek Gertruda Anita,

KRZYŻEM KAWALERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

46. Grajek Józef, 47. Sady Henryk Czesław,

za wybitne zasługi w działalności w Europejskim Stowarzyszeniu Ekonomistów Środowiska i Zasobów Naturalnych:

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

48. Jankowska-Kłapkowska Anna, 49. Poskrobko Bazyli,

KRZYŻEM KAWALERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

50. Żylicz Tomasz,

za wybitne zasługi w pracy naukowej, za aktywną działalność na rzecz rozbudowy Akademii Bydgoskiej im. Kazimierza Wielkiego

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

51. Banaszak Józef,

za wybitne zasługi w pracy zawodowej i społecznej

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

52. Kiewlicz Stefan Jerzy,

KRZYŻEM KAWALERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

za wybitne zasługi dla rozwoju gospodarki narodowej:

53. Czajkowski Roman, 54. Dutkiewicz Jerzy Ludwik, 55. Jakubowski Iwo Zygmunt, 56. Lubowiecki Mieczysław, 57. Malota Stanisław Jan,

za wybitne zasługi dla rozwoju przemysłu energetycznego

58. Pasternak Janusz Mieczysław,

za wybitne zasługi dla rozwoju przemysłu lotniczego:

59. Bzówka Krzysztof Tomasz, 60. Majewski Mieczysław,

za wybitne zasługi dla rozwoju drogownictwa:

61. Brzostowski Zygmunt, 62. Mróz Eugeniusz,

za wybitne zasługi w upowszechnianiu kultury

63. Grzeszkiewicz Wanda,

za wybitne zasługi w działalności społecznej i charytatywnej na rzecz środowisk kombatanckich

64. ks. Sroka Adam Wojciech,

za wybitne zasługi w działalności czerwono krzyżowej

65. Tkaczyk Andrzej,

za wybitne zasługi na rzecz rozwoju rolnictwa:

66. Gacek Edward Stanisław, 67. Kaczyński Lucjan, 68. Mucha Stanisław, 69. Pyziak Kazimierz,

za wybitne zasługi na rzecz suwerenności i niepodległości Rzeczypospolitej Polskiej

70. Szlachta Emilia,

za wybitne zasługi w działalności na rzecz zachowania zabytków kultury

71. ks. Kimak Piotr,

za wybitne zasługi w działalności na rzecz rozwoju opieki zdrowotnej

72. Walczak Zdzisław,

za wybitne zasługi w działalności na rzecz społeczności lokalnej:

73. Kowalkowska Halina, 74. Wiśniewska Elżbieta Teresa,

za wybitne zasługi w dziedzinie fotografii, za działalność społeczną

75. Jarmusz Czesław,

za wybitne zasługi w zwalczaniu przestępczości

76. mł. insp. Kozdraj Andrzej Michał,

za wybitne zasługi w działalności na rzecz rozwoju rybactwa:

77. Bucki Franciszek Władysław, 78. Draganik Bohdan, 79. Linkowski Tomasz, 80. Witek Zbigniew,

za wybitne zasługi w pracy naukowej, za działalność w Towarzystwie Naukowym Organizacji i Kierownictwa:

81. Czarnota Jerzy Lech, 82. Pyka Jan,

za wybitne zasługi w pracy dydaktycznej w szkolnictwie artystycznym

83. Błaszczak Tadeusz Wiktor,

na wniosek Kapituły Orderu Odrodzenia Polski

za wybitne zasługi w długoletniej działalności na rzecz społeczności lokalnej

KRZYŻEM OFICERSKIM
ORDERU ODRODZENIA POLSKI

84. Plis Jan.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej: *A. Kwaśniewski*

521**UCHWAŁA PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 10 września 2001 r.

w sprawie wytycznych dotyczących trybu i sposobu wykonywania przez okręgowe komisje wyborcze zadań związanych z ustalaniem wyników głosowania i wyników wyborów do Sejmu i do Senatu zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

Na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 i Nr 74, poz. 786) Państwowa Komisja Wyborcza uchwala, co następuje:

§ 1. Ustala się wytyczne dotyczące trybu i sposobu wykonywania przez okręgowe komisje wyborcze zadań związanych z ustalaniem wyników głosowania

i wyników wyborów do Sejmu i do Senatu zarządzonych na dzień 23 września 2001 r., stanowiące załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej:
F. Rymarz

Załącznik do uchwały Państwowej Komisji
Wyborczej z dnia 10 września 2001 r. (poz. 521)

WYTYCZNE PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

dotyczące trybu i sposobu wykonywania przez okręgowe komisje wyborcze zadań związanych z ustalaniem wyników głosowania i wyników wyborów do Sejmu i do Senatu zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

1. Zadania w czasie głosowania

Okręgowa komisja wyborcza powinna zawczasu ustalić szczegółowy plan zadań podejmowanych w dniu poprzedzającym wybory i w dniu wyborów oraz zasady współdziałania z wójtem i burmistrzem (prezydentem miasta). Należy uwzględnić w szczególności potrzebę pilnego wydrukowania i dostarczenia do obwodów głosowania obwieszczeń informujących o zmianach na liście kandydatów, ustalić dyżury w gminach, telefony i faksy kontaktowe, zabezpieczyć środki transportu. W dniu głosowania niezbędne jest pełnienie dyżurów członków okręgowej komisji wyborczej w celu rozstrzygania spraw związanych z wyborami, np. podjęcia uchwały o skreśleniu kandydata bądź unieważnieniu rejestracji listy, a także rozpatrywania skarg i udzielania pomocy w razie zaistnienia nieprzewidzianych sytuacji. Okręgowa komisja wyborcza, dokonując w dniu wyborów skreślenia kandydata z zarejestrowanej listy lub kandydata na senatora z przyczyn wskazanych w art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 i Nr 74, poz. 786), zwanej dalej „Ordynacją wyborczą”, lub unieważniając rejestrację listy okręgowej z przyczyny wskazanej w art. 153 ust. 3 Ordynacji wyborczej, powinna niezwłocznie przekazać treść stosownego obwieszczenia do obwodowych komisji wyborczych, celem powiadomienia o tym wyborców. W dniu wyborów nie jest dopuszczalne unieważnienie rejestracji listy okręgowej lub kandydata na se-

natora z powodu rozwiązania komitetu wyborczego (art. 153 ust. 4 w związku z art. 103 ust. 3 Ordynacji wyborczej). Niezbędne jest pełnienie dyżurów przez pracowników urzędów gmin w godzinach otwarcia lokali wyborczych, w celu udzielania obwodowym komisjom wyborczym informacji, o których mowa w art. 67 ust. 2 pkt 2 Ordynacji wyborczej.

2. Przekazanie protokołów głosowania przez obwodowe komisje wyborcze

Okręgowa komisja wyborcza ustala sposób przyjmowania protokołów głosowania z obwodów i informuje o tych ustaleniach przewodniczących obwodowych komisji wyborczych. Okręgowa komisja wyborcza powinna powiązać organizację odbioru protokołów z czynnościami wykonywanymi przez pełnomocników do sprawdzania zgodności arytmetycznej wyników głosowania w obwodzie. Plan odbioru protokołów przygotowuje się, mając na uwadze zapewnienie prawidłowego i sprawnego przekazania protokołów ze wszystkich obwodów. Plan sporządza się według następujących założeń:

Protokoły są dostarczane przez przewodniczących obwodowych komisji wyborczych lub ich zastępców bezpośrednio do okręgowej komisji wyborczej albo do rejonowych punktów odbioru protokołów. Przekazywanie protokołów z obwodów bezpośrednio do okręgowej komisji wyborczej należy stosować, jeżeli obwód położony jest blisko jej siedziby, w szczególności w tej samej miejscowości.

Rejonem może być miasto, gmina lub kilka gmin. Wielkość rejonu dostosowuje się do warunków lokalnych, liczby obwodów, dogodności połączeń komunikacyjnych. W dużych aglomeracjach miejskich może być utworzonych kilka punktów odbioru protokołów; ich liczba powinna być dostosowana do liczby obwodów i warunków komunikacyjnych.

Siedziby punktów rejonowych odbioru protokołów należy lokalizować w urzędach miast i gmin, urzędach dzielnic, a w szczególnych wypadkach — w innych budynkach organów administracji samorządowej.

W punktach rejonowych protokoły odbierane są w zapieczętowanych kopertach, za pokwitowaniem. Są one dostarczane bez otwierania kopert okręgowej komisji wyborczej. Przy czynnościach przekazywania kopert z protokołami w rejonach mogą być obecni mężowie zaufania wyznaczeni do obwodowych komisji wyborczych. Ważne jest zapewnienie dyżuru i łączności z członkami poszczególnych obwodowych komisji wyborczych do czasu stwierdzenia przez okręgową komisję wyborczą, że protokół głosowania został sporządzony prawidłowo, i powiadomienie o tym dyżurującego członka komisji obwodowej.

3. Zakres stosowania systemu informatycznego

W celu usprawnienia prac związanych z ustaleniem wyników głosowania i wyników wyborów Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 41 ust. 1, art. 164 ust. 6, art. 170 ust. 1 i art. 205 ust. 6 Ordynacji wyborczej określa następujące zasady i sposób wykorzystania elektronicznego systemu przesyłania i przetwarzania danych:

System informatyczny prowadzenia prac obliczeniowych stosuje się dla wspomagania ustalenia wyników głosowania i wyborów przez okręgowe komisje wyborcze. Wszelkie czynności związane z przygotowaniem organizacyjnym, wdrożeniem i funkcjonowaniem systemu informatycznego podlegają nadzorowi i kontroli odpowiednio Państwowej Komisji Wyborczej i właściwej okręgowej komisji wyborczej.

Zadania związane z wykorzystaniem systemu informatycznego wykonuje Zespół Informatyki Krajowego Biura Wyborczego oraz służby informatyczne przy okręgowych komisjach wyborczych. Oprogramowanie systemu zostanie przygotowane na zlecenie Krajowego Biura Wyborczego i po sprawdzeniu prawidłowości funkcjonowania przekazane wraz z wymaganym osprzętem.

Zastosowanie systemu informatycznego na użytek okręgowej komisji wyborczej służy:

- rejestracji danych liczbowych zawartych w protokołach głosowania w obwodach i kontroli zgodności arytmetycznej tych danych,
- ustaleniu wyników głosowania w okręgu wyborczym (zsumowaniu danych liczbowych z protokołów głosowania ze wszystkich obwodów) i ich wydrukowaniu,

- wykonaniu obliczeń niezbędnych do ustalenia wyników wyborów w okręgu wyborczym,
- przekazaniu (teletransmisji) wyników głosowania i wyników wyborów do Państwowej Komisji Wyborczej.

Wszystkie czynności dotyczące wprowadzania danych oraz obliczeniowe będą wykonywane w siedzibie okręgowej komisji wyborczej i pod nadzorem tej komisji.

Bezpośredni nadzór merytoryczny i organizacyjny nad funkcjonowaniem systemu informatycznego wspomagającego pracę okręgowej komisji wyborczej będzie sprawował pełnomocnik do spraw informatycznej obsługi wyborów, zwany dalej „pełnomocnikiem informatycznym”, pod bezpośrednim nadzorem przewodniczącego okręgowej komisji wyborczej.

4. Przyjmowanie protokołów głosowania od obwodowych komisji wyborczych

Okręgowa komisja wyborcza tak organizuje swoją pracę, aby z chwilą zakończenia głosowania była gotowa do przyjmowania protokołów od obwodowych komisji wyborczych.

Przy przekazywaniu okręgowej komisji protokołów głosowania z obwodów mogą być obecni mężowie zaufania wyznaczeni do okręgowej komisji wyborczej (art. 154 ust. 3), a także mężowie zaufania wyznaczeni do obwodowej komisji wyborczej, jeżeli przybyli do siedziby okręgowej komisji razem z przewodniczącym komisji obwodowej. Przy dalszych czynnościach w okręgowej komisji wyborczej uczestniczą mężowie zaufania zgłoszeni do okręgowej komisji.

Stosownie do art. 154 ust. 3 i odpowiednio art. 164 ust. 5, 167 ust. 2, 168 ust. 4, 205 ust. 5 i 206 ust. 2 Ordynacji wyborczej funkcję mężów zaufania przy okręgowej komisji wyborczej pełnią pełnomocnicy wyborczy komitetów wyborczych lub osoby przez nich upoważnione do zgłoszenia listy okręgowej lub kandydata na senatora. Jeżeli do pełnienia funkcji męża zaufania została wyznaczona inna osoba niż zgłaszająca listę bądź kandydata na senatora, przy czynnościach wskazanych w tych przepisach pełni ona funkcję osoby zgłaszającej listę lub kandydata.

Przyjmując protokoły głosowania z obwodów, okręgowa komisja wyborcza sprawdza, czy znajdują się one w zapieczętowanych kopertach. Wpływ każdego protokołu odnotowuje się na przygotowanym wcześniej wykazie obwodów głosowania, następnie protokół sprawdza się pod względem poprawności jego sporządzenia, zwracając uwagę, czy prawidłowo wpisano numer okręgu i obvodu, czy dane o liczbie uprawnionych do głosowania są identyczne w obu protokołach (Sejm, Senat), czy protokół jest podpisany przez wymaganą liczbę członków komisji (co najmniej przez połowę składu komisji) i czy jest opatrzony właściwą pieczęcią. W razie wniesienia do protokołu zarzutów przez mężów zaufania należy sprawdzić, czy obwodowa komisja ustosunkowała się do zarzutów.

Tak sprawdzony protokół komisja przekazuje pełnomocnikowi informatycznemu w celu potwierdzenia arytmetycznej zgodności danych liczbowych.

Dane liczbowe z protokołów głosowania są dwukrotnie rejestrowane (wprowadzane do systemu informatycznego) przez dwóch różnych operatorów na dwóch stanowiskach.

System informatyczny już przy pierwszym wprowadzeniu danych dokonuje oddzielnie sprawdzenia, czy zostały spełnione określone niżej warunki arytmetyczne w protokołach głosowania do Sejmu i do Senatu.

5. Warunki poprawności arytmetycznej danych liczbowych w protokołach głosowania w obwodach podlegające sprawdzeniu w systemie informatycznym

Warunki arytmetyczne dotyczące danych w protokołach głosowania w wyborach do Sejmu i do Senatu podzielono na dwa rodzaje:

- warunki konieczne, które muszą być spełnione bezwzględnie,
- warunki dodatkowe, które powinny być spełnione, ale w szczególnych okolicznościach mogą być niezachowane.

Ponadto zdefiniowano warunki, które służą sprawdzeniu zgodności niektórych danych liczbowych z protokołu głosowania na okręgowe listy kandydatów na posłów i na kandydatów na senatorów w danym obwodzie.

A. Wybory do Sejmu

Warunki konieczne

Wymienione niżej warunki muszą być bezwzględnie spełnione; ich naruszenie wskazuje na błędne ustalenie wyników głosowania w obwodzie lub wadliwe sporządzenie protokołu głosowania.

- 1) Wszystkie dane liczbowe o wynikach głosowania są liczbami całkowitymi nieujemnymi.
- 2) Liczba kart wydanych wyborcom nie może być większa od liczby wyborców uprawnionych do głosowania.
- 3) Liczba kart do głosowania wyjętych z urny musi być równa sumie liczby kart nieważnych i liczby kart ważnych.
- 4) Liczba kart ważnych wyjętych z urny musi być równa sumie liczby głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania i liczby głosów ważnych z ważnych kart do głosowania wyjętych z urny.
- 5) Liczba głosów ważnych z ważnych kart do głosowania musi być równa sumie liczb głosów ważnych oddanych na wszystkie okręgowe listy kandydatów.

6) Jeżeli na liście nie ma kandydatów skreślonych, liczba głosów ważnych oddanych na listę musi być równa sumie liczb głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów z tej listy.

7) Jeżeli na liście jest co najmniej jeden kandydat skreślony, liczba głosów ważnych oddanych na listę nie może być mniejsza od sumy liczb głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów z tej listy.

8) Przy nazwiskach kandydatów skreślonych nie może być wpisana żadna liczba.

9) Listy skreślone nie otrzymują głosów ważnych; są oznaczone w protokole jako unieważnione.

10) Liczba w rubryce „Razem” głosów oddanych na kandydatów z listy okręgowej musi być równa sumie liczb głosów oddanych na poszczególnych kandydatów z tej listy.

Warunki dodatkowe

Wymienione niżej warunki powinny być spełnione, jednak w wyjątkowych okolicznościach możliwe jest ich niedotrzymanie. W takiej sytuacji obwodowa komisja wyborcza powinna dołączyć do protokołu wyjaśnienia, podając przypuszczalną przyczynę niedotrzymania tych warunków.

11) Liczba kart do głosowania otrzymanych przez komisję powinna być równa sumie liczby kart niewykorzystanych oraz liczby wyborców, którym wydano karty do głosowania.

12) Liczba kart wyjętych z urny powinna być równa liczbie wyborców, którym wydano karty do głosowania.

13) Liczba kart ważnych wyjętych z urny nie powinna być większa od liczby wyborców, którym wydano karty do głosowania.

14) Liczba kart ważnych wyjętych z urny nie powinna być większa od liczby wyborców uprawnionych do głosowania.

B. Wybory do Senatu

Warunki konieczne

Poniższe warunki muszą być bezwzględnie spełnione; ich naruszenie wskazuje na błędne ustalenie wyników głosowania w obwodzie lub wadliwe sporządzenie protokołu wyników głosowania.

Do wyników głosowania w wyborach do Senatu stosuje się warunki od 1 do 3 oraz warunek 8 zdefiniowane dla wyników głosowania w wyborach do Sejmu. Ponadto obowiązują następujące warunki:

15) Liczba kart ważnych wyjętych z urny musi być równa sumie liczby kart ważnych z głosami nieważnymi i liczby kart ważnych z głosami ważnymi.

- 16) Suma liczb głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów musi być nie mniejsza niż liczba kart ważnych z głosami ważnymi.
- 17) Suma liczb głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów nie może być większa niż łożyczyn liczby kart ważnych z głosami ważnymi i liczby mandatów w danym okręgu wyborczym.
- 18) Liczba głosów ważnych oddanych na kandydata nie może być większa niż liczba kart ważnych z głosami ważnymi.
- 19) Liczba głosów „Razem” oddanych na wszystkich kandydatów musi być równa sumie liczb głosów oddanych na poszczególnych kandydatów.

Warunki dodatkowe

Poniższe warunki powinny być spełnione, jednak w wyjątkowych okolicznościach może się zdarzyć, że zostaną niedotrzymane. W takiej sytuacji obwodowa komisja wyborcza powinna dołączyć do protokołu wyjaśnienia, podając przypuszczalną przyczynę przekroczenia tych warunków.

Do wyników głosowania w wyborach do Senatu stosuje się warunki od 11 do 14 zdefiniowane dla wyników głosowania w wyborach do Sejmu.

Warunki zgodności danych

Poniższe warunki określają arytmetyczną zgodność danych liczbowych pochodzących z protokołów głosowania w obwodzie w wyborach do Sejmu i do Senatu. Poniższy warunek musi być spełniony:

- 20) Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w wyborach do Sejmu musi być równa liczbie wyborców uprawnionych do głosowania w wyborach do Senatu w tym samym obwodzie głosowania.

Ponadto powinny być spełnione następujące warunki (aczkolwiek może się zdarzyć, że zostaną one niedotrzymane):

- 21) Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania w wyborach do Sejmu, powinna być równa liczbie wyborców, którym wydano karty do głosowania w wyborach do Senatu, w tym samym obwodzie głosowania.
- 22) Liczba wyborców uprawnionych do głosowania podana w protokole nie powinna różnić się o więcej niż 10% od liczby wyborców uprawnionych do głosowania w tym samym obwodzie ustalonej przed dniem głosowania.

Po wprowadzeniu danych z protokołów system sprawdza wszystkie warunki arytmetyczne. W przypadku stwierdzenia błędów system informuje o tym operatora, wymieniając konkretne przekroczone warunki, oraz generuje raport błędów, który jest drukowany. Raport zawiera dokładne informacje identyfikujące

protokół oraz szczegółowy opis warunków, które nie zostały dotrzymane.

Jeżeli wystąpiło chociaż jedno naruszenie warunku koniecznego, dane nie zostają zapisane w systemie.

Jeżeli zostały przekroczone jedynie warunki dodatkowe, to dane z protokołu zostają zapisane warunkowo — oznaczone jako przekraczające warunki arytmetyczne; przewodniczący okręgowej komisji wyborczej może zatwierdzić dane i umożliwić ich powtórne wprowadzenie lub podjąć decyzję o konieczności sprostowania protokołu przez komisję obwodową i o usunięciu danych z systemu.

W wypadku gdy nie stwierdzono błędów, dane są zapisywane w systemie i możliwe jest ich powtórne wprowadzenie przez drugiego operatora. W czasie wprowadzania danych przez drugiego operatora system sygnalizuje każdą rozbieżność danych, nie podając jednak, jaka liczba powinna być wprowadzona w miejsce liczby różniącej się od wprowadzonej przez pierwszego operatora. Usunięcie błędu umożliwia dalsze wprowadzanie danych.

6. Sporządzenie protokołu głosowania w okręgu wyborczym w wyborach do Sejmu oraz protokołu wyników głosowania i wyników wyborów senatorów w okręgu wyborczym

Po sprawdzeniu w systemie informatycznym protokół jest zwracany okręgowej komisji przez pełnomocnika informatycznego wraz z potwierdzeniem jego zgodności arytmetycznej i, jeżeli nie zawiera on wad, okręgowa komisja zawiadamia obwodową komisję o przyjęciu protokołu. W wypadku stwierdzenia nieprawidłowości w protokole okręgowa komisja wskazuje je na piśmie i ustala sposób ich usunięcia, informując o tym niezwłocznie właściwą komisję obwodową. Usunięcie nieprawidłowości może polegać w szczególności na: sporządzeniu nowego protokołu głosowania w obwodzie, naniesieniu na już sporządzony protokół poprawek i ich parafowaniu przez obwodową komisję wyborczą oraz opatrzeniu pieczęcią, uzupełnieniu danych w protokole (np. podpisów członków komisji obwodowych). Powyższe odnosi się również do czynności wykonywanych przez komisję obwodową w wyniku działań pełnomocnika okręgowej komisji wyborczej do sprawdzenia zgodności arytmetycznej wyników głosowania.

Na żądanie mężów zaufania okręgowa komisja wyborcza może zlecić wykonanie wydruków kontrolnych z kilku wskazanych przez nich obwodów głosowania w celu porównania danych z protokołami. Mężowie zaufania mogą otrzymać kopie wydruków sprawdzonych w ten sposób protokołów. Ograniczenie ilości protokołów sprawdzanych z wydrukami jest podyktowane względami organizacyjnymi.

Po zarejestrowaniu w systemie informatycznym danych ze wszystkich protokołów głosowania sporządza się wydruk zestawienia wyników głosowania w okręgu wyborczym. W wydruku zawarte są wszystkie dane liczbowe potrzebne do sporządzenia protokołu wyników głosowania w okręgu wyborczym.

Okręgowa komisja może sprawdzić dane zawarte w wydruku z wyliczeniami dokonanymi inną metodą; jeżeli dane z wyliczeń dokonanych w różny sposób nie są identyczne, należy wyjaśnić i usunąć przyczynę rozbieżności.

Następnie okręgowa komisja wyborcza sporządza, w 2 egzemplarzach:

- protokół wyników głosowania w okręgu wyborczym (art. 164 ust. 1 Ordynacji wyborczej) oraz
- protokół wyników głosowania i wyników wyborów senatorów w okręgu wyborczym (art. 205 ust. 1 Ordynacji wyborczej).

Mężowie zaufania mogą wnieść zarzuty do protokołów. Okręgowa komisja ustosunkowuje się do nich w odpowiedniej rubryce protokołu albo w dołączonym do protokołu odrębnym dokumencie.

7. Przekazanie do Państwowej Komisji Wyborczej wyników głosowania w okręgu w wyborach do Sejmu

Niezwłocznie po sporządzeniu protokołu wyników głosowania w okręgu wyborczym dane z protokołu obejmujące: liczbę głosów ważnych i liczby głosów ważnych oddanych na każdą listę okręgową oraz liczby głosów ważnych oddanych na poszczególnych kandydatów z każdej listy są transmitowane systemem elektronicznym do Państwowej Komisji Wyborczej. Przy transmisji tych danych mogą być obecni mężowie za-

ufania. Po dokonaniu transmisji tekst protokołu przekazuje się faksem (pod numer wskazany przez Krajowe Biuro Wyborcze); każda strona protokołu powinna być oznaczona numerem okręgu wyborczego w celu umożliwienia właściwej i szybkiej ich identyfikacji i uniknięcia pomyłek (art. 164 ust. 6 i 7).

Po otrzymaniu (systemem elektronicznym) wstępnej informacji z Państwowej Komisji Wyborczej, które listy okręgowe spełniają warunki uprawniające do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu wyborczym, okręgowa komisja dokonuje wstępnych obliczeń podziału mandatów (sporządza wstępny wydruk zestawienia wyników głosowania i podziału mandatów pomiędzy uprawnione listy) oraz oczekuje na zawiadomienie z Państwowej Komisji Wyborczej, o którym mowa w art. 165 ust. 2, które jest przesyłane do okręgowej komisji wyborczej faksem.

8. Podział mandatów pomiędzy uprawnione listy okręgowe

Po otrzymaniu zawiadomienia, o którym mowa wyżej, okręgowa komisja wyborcza dokonuje w sposób określony w art. 166 podziału mandatów pomiędzy uprawnione listy, sporządzając zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów (w 2 egzemplarzach). Przy tych czynnościach komisja może korzystać ze wspomaganie systemu informatycznego. Okręgowa komisja wyborcza sporządza zestawienie wykazujące sposób podziału mandatów pomiędzy listy okręgowe. Wzór zestawienia i wyliczenia ilorazów wyborczych zamieszczono poniżej.

Okręg wyborczy nr do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

W
(siedziba okręgowej komisji wyborczej)

obejmujący mandatów
(liczba)

Zestawienie wyników głosowania i podziału mandatów pomiędzy okręgowe listy kandydatów na posłów

Sporządzono dnia 200... r. przez Okręgową Komisję Wyborczą

W

1. Na podstawie zawiadomienia Państwowej Komisji Wyborczej, które listy okręgowe spełniają warunek uprawniający do uczestniczenia w podziale mandatów, Okręgowa Komisja Wyborcza stwierdza, że uprawnione do uczestniczenia w podziale mandatów w okręgu są następujące listy okręgowe:

Lista nr zgłoszona przez

Lista nr zgłoszona przez

Lista nr zgłoszona przez

.....

2. Wyliczenie ilorazów wyborczych (art. 166 ust. 1 pkt 1 Ordynacji wyborczej) oraz przypadających mandatów dla uprawnionych list okręgowych jest następujące:*

Lista nr Liczba głosów ważnych oddanych na tę listę $x =$	Lista nr Liczba głosów ważnych oddanych na tę listę $x =$	Lista nr Liczba głosów ważnych oddanych na tę listę $x =$
Wyliczony iloraz: $x : 1,4 =$ $x : 3 =$ $x : 5 =$ $x : =$	Wyliczony iloraz: $x : 1,4 =$ $x : 3 =$ $x : 5 =$ $x : =$	Wyliczony iloraz: $x : 1,4 =$ $x : 3 =$ $x : 5 =$ $x : =$

3. Szereg kolejno największych liczb (ilorazów wyborczych) jest następujący:*

- 1) odpowiada liście nr
- 2) odpowiada liście nr
- 3) odpowiada liście nr
- odpowiada liście nr

4. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

- mandat(y) dla listy nr**
 (liczba)
- mandat(y) dla listy nr
- mandat(y) dla listy nr
- mandat(y) dla listy nr

5. Wobec uzyskania równych ilorazów wyborczych (art. 166 ust. 2) przez listę nr, listę nr, listę nr

- a) mandat(y) przyznano liście nr, liście nr, liście nr, na którą(e) oddano najwięcej głosów ważnych,***
- b) mandat(y) przyznano liście nr, liście nr, liście nr, na którą(e) oddano taką samą liczbę głosów ważnych, lecz która(e) uzyskała(y) najwięcej głosów ważnych w większej liczbie obwodów głosowania.***

Przy sporządzaniu zestawienia obecni byli:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1) | |
| (nazwisko, imiona; funkcja w Komisji) | (podpis) |
| 2) | |
| 3) | |
| 4) | |
| 5) | |
| 6) | |
| 7) | |
| 8) | |
| 9) | |
| 10) | |
| 11) | |
| | (pieczęć Komisji) |

* Wyliczenia ilorazów wyborczych dokonuje się w liczbie równej liczbie mandatów w okręgu wyborczym, powiększonej o 4 ilorazy.

** Listy wymienić według kolejności ich numerów.

*** Niepotrzebne skreślić.

9. Sporządzenie protokołu z wyboru posłów w okręgu wyborczym i protokołu wyników głosowania i wyników wyborów senatorów w okręgu wyborczym oraz przekazanie ich do Państwowej Komisji Wyborczej

Okręgowa komisja wyborcza, uwzględniając liczbę mandatów przypadających poszczególnym listom, ustala — w sposób określony w art. 167 — którzy kandydaci uzyskali mandaty w okręgu wyborczym.

W wypadku konieczności losowania mandatu (art. 167 ust. 2) losowanie przeprowadza się w obecności członków okręgowej komisji wyborczej w następujący sposób: Przewodniczący komisji wyznacza termin i miejsce losowania, powiadamiając o tym męża zaufania reprezentującego daną listę. Do urny (pojemnika) należy włożyć identyczne pojemniki lub koperty zawierające w środku kartki z nazwiskiem i imieniem uprawnionych kandydatów; wskazana przez przewodniczącego osoba wylosowuje kartkę i odczytuje wylosowanego kandydata, okazując treść kartki obecnym. Przebieg i wyniki losowania odnotowuje się w protokole wyników wyborów.

Po ustaleniu, którzy kandydaci uzyskali w okręgu wyborczym mandaty z uprawnionych list, komisja sporządza w 2 egzemplarzach protokół z wyborów posłów w okręgu wyborczym. Przy ustalaniu wyników wyborów i sporządzeniu protokołu mogą być obecni mężowie zaufania, którym przysługuje prawo wniesienia do protokołu uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów. Dane z protokołu są transmitowane do Państwowej Komisji Wyborczej, a następnie protokół jest przesyłany faksem (pod numer wskazany przez Krajowe Biuro Wyborcze).

Okręgowa komisja wyborcza sporządza w 2 egzemplarzach protokół wyników głosowania i wyników wyborów senatorów w okręgu. Dane z tego protokołu niezwłocznie po jego sporządzeniu okręgowa komisja przekazuje do Państwowej Komisji Wyborczej systemem elektronicznym (art. 205 ust. 6). Po ich transmisji

przekazuje się faksem tekst protokołu (pod te same numery, co protokół do Sejmu).

10. Podanie do publicznej wiadomości wyników głosowania i wyborów oraz przekazywanie protokołów Państwowej Komisji Wyborczej

Okręgowa komisja wyborcza po przekazaniu faksem do Państwowej Komisji Wyborczej protokołów, o których mowa w pkt 9, i uzyskaniu potwierdzenia od Państwowej Komisji Wyborczej prawidłowości ustalenia wyników wyborów posłów i senatorów (art. 171 i 208 Ordynacji wyborczej) niezwłocznie podaje do publicznej wiadomości wyniki głosowania i wyniki wyborów do Sejmu i do Senatu (art. 169, art. 207). Podanie wyników następuje przez wywieszenie informacji obejmującej dane z protokołów, o których mowa w art. 168 ust. 2 i art. 203 ust. 1.

Okręgowa komisja wyborcza przekazuje niezwłocznie Państwowej Komisji Wyborczej po jednym egzemplarzu protokołu wyników głosowania w okręgu wyborczym, protokołu wyborów posłów w okręgu wyborczym wraz z zestawieniem wyników głosowania i podziału mandatów pomiędzy okręgowe listy oraz protokołu wyników głosowania i wyników wyborów senatorów w okręgu wyborczym. Wraz z protokołami przekazuje się wykaz zarzutów wniesionych przez pełnomocników oraz stanowisko zajęte przez komisję wobec tych zarzutów. Z protokołami przekazywane są także nośniki informatyczne z zarejestrowanymi danymi z protokołów oraz z wydruków sporządzonych w okręgu.

Przekazywane dokumenty są dostarczane w kopertach zaklejonych i opieczętowanych na wszystkich złączach; doręcza je Państwowej Komisji Wyborczej przewodniczący okręgowej komisji wyborczej bądź osoba pisemnie przez niego upoważniona.

Pozostałe dokumenty z wyborów okręgowa komisja wyborcza przekazuje dyrektorowi delegatury wojewódzkiej Krajowego Biura Wyborczego właściwej dla siedziby komisji.

522

UCHWAŁA PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 10 września 2001 r.

w sprawie sposobu sporządzania i trybu przekazania kart do głosowania dla obwodów głosowania utworzonych za granicą w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

Na podstawie art. 159 i art. 190 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 i Nr 74, poz. 786) Państwowa Komisja Wyborcza uchwala, co następuje:

§ 1. Niezwłocznie po ustaleniu przewidywanej liczby wyborców konsul zawiadamia, za pośrednictwem Ministerstwa Spraw Zagranicznych, Okręgową Komisję Wyborczą w Warszawie, właściwą dla okręgu wy-

borczego nr 19 do Sejmu i okręgu wyborczego nr 18 do Senatu, o liczbie potrzebnych kart do głosowania.

§ 2. Minister Spraw Zagranicznych zapewnia dostarczenie konsulom kart do głosowania przekazanych przez komisję, o której mowa w § 1.

§ 3. Jeżeli do 7 dnia przed dniem wyborów nie zostaną dostarczone karty do głosowania wydrukowane w kraju, konsul sporządza je w brzmieniu przekazanym

przez komisję, o której mowa w § 1. W takim przypadku na karcie, w miejsce pieczęci okręgowej komisji wyborczej, umieszcza się odcisk pieczęci urzędowej konsulatu lub ambasady.

§ 4. Konsul przekazuje obwodowej komisji wyborczej, za pokwitowaniem, otrzymane lub sporządzone przez siebie karty do głosowania.

§ 5. W sprawach nieuregulowanych niniejszą uchwałą stosuje się odpowiednio przepisy uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 22 sierpnia 2001 r. w sprawie wzorów kart do głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski Nr 29, poz. 495) oraz uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 3 września 2001 r. w sprawie wytycznych dotyczących druku i przechowywania kart do głosowania oraz trybu ich dostarczania obwodowym komisjom wyborczym w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej:
F. Rymarz

523

UCHWAŁA PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 10 września 2001 r.

w sprawie sposobu sporządzania i trybu przekazania kart do głosowania dla obwodów głosowania utworzonych na polskich statkach morskich w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

Na podstawie art. 159 i art. 190 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 i Nr 74, poz. 786) Państwowa Komisja Wyborcza uchwala, co następuje:

§ 1. Armatorzy, niezwłocznie po ustaleniu liczby wyborców, zapewniają dostarczenie do obwodów głosowania na polskich statkach morskich kart do głosowania, wydrukowanych i przekazanych przez okręgową komisję wyborczą właściwą dla siedziby armatora.

§ 2. Jeżeli do 7 dnia przed dniem wyborów armator nie dostarczy kart do głosowania, sporządza je kapitan statku w brzmieniu przekazanym przez komisję, o której mowa w § 1. W takim przypadku na karcie, w miejsce pieczęci okręgowej komisji wyborczej, umieszcza się odcisk pieczęci kapitana statku.

§ 3. Kapitan statku przekazuje obwodowej komisji wyborczej, za pokwitowaniem, otrzymane lub sporządzone przez siebie karty do głosowania.

§ 4. W sprawach nieregulowanych niniejszą uchwałą stosuje się odpowiednio przepisy uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 22 sierpnia 2001 r. w sprawie wzorów kart do głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski Nr 29, poz. 495) oraz uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 3 września 2001 r. w sprawie wytycznych dotyczących druku i przechowywania kart do głosowania oraz trybu ich dostarczania obwodowym komisjom wyborczym w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej:
F. Rymarz

524

UCHWAŁA PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 17 września 2001 r.

w sprawie zmiany wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 22 sierpnia 2001 r. dla obwodowych komisji wyborczych, dotyczących zadań i trybu pracy w przygotowaniu i przeprowadzeniu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

Na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

(Dz. U. Nr 46, poz. 499 i Nr 74, poz. 786) Państwowa Komisja Wyborcza uchwala, co następuje:

§ 1. W wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie zadań i trybu pracy obwodowych komisji wyborczych, dotyczących przygotowania i przeprowadzenia głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 23 września 2001 r., stanowiących załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 22 sierpnia 2001 r. (Monitor Polski Nr 29, poz. 496), wprowadza się następującą zmianę:

— w części IV, lit. B, pkt 1 skreśla się zdanie „Do znaków takich poczynionych w ramach tej samej listy

stosuje się przepis art. 160 ust. 5 Ordynacji wyborczej.” i w to miejsce wpisuje się zdanie „Postawienie takich znaków w ramach tej samej listy powoduje także nieważność głosu.”

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej:
F. Rymarz

525

UCHWAŁA PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

z dnia 17 września 2001 r.

w sprawie zasad i trybu przekazywania właściwym okręgowym komisjom wyborczym wyników i protokołów głosowania z obwodów głosowania utworzonych za granicą i na polskich statkach morskich w wyborach do Sejmu i do Senatu zarządzonych na dzień 23 września 2001 r.

Na podstawie art. 76 ust. 5 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499 i Nr 74, poz. 786) Państwowa Komisja Wyborcza uchwala, co następuje:

§ 1. Ustala się zasady i tryb przekazywania Okręgowej Komisji Wyborczej w Warszawie wyników i protokołów głosowania z obwodów głosowania utworzonych za granicą w wyborach do Sejmu i do Senatu, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2. Ustala się zasady i tryb przekazywania właściwym okręgowym komisjom wyborczym wyników i protokołów głosowania z obwodów głosowania utworzonych na polskich statkach morskich w wyborach do Sejmu i do Senatu, stanowiące załącznik nr 2 do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej:
F. Rymarz

Załączniki do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 17 września 2001 r. (poz. 525)

Załącznik nr 1

ZASADY I TRYB PRZEKAZYWANIA OKRĘGOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ W WARSZAWIE WYNIKÓW I PROTOKOŁÓW GŁOSOWANIA Z OBWODÓW GŁOSOWANIA UTWORZONYCH ZA GRANICĄ W WYBORACH DO SEJMU I DO SENATU

1. Po sporządzeniu protokołu głosowania w obwodzie na okręgowe listy kandydatów na posłów oraz protokołu głosowania w obwodzie na kandydatów na senatorów, obwodowe komisje wyborcze podają do publicznej wiadomości wyniki głosowania przez ich wywieszenie w siedzibie komisji, w miejscu dostępnym dla wyborców.

2. Pierwsze egzemplarze protokołów, wraz z ewentualnymi zarzutami mężów zaufania i stanowiskiem komisji do zarzutów, doręcza się niezwłocznie w zapieczętowanych kopertach konsulowi. Jeżeli do-

ręczenie protokołu jest niemożliwe, komisja przekazuje konsulowi wyniki głosowania przy użyciu dostępnych środków łączności. Przekazywane w ten sposób wyniki powinny obejmować wszystkie dane z protokołów.

3. Konsulowie, przy użyciu dostępnych środków łączności, przekazują niezwłocznie informacje o wynikach głosowania w obwodach (odrębnie do Sejmu i do Senatu), wraz z ewentualnymi zarzutami mężów zaufania i stanowiskiem komisji do zarzutów, Ministrowi Spraw Zagranicznych.

4. Minister Spraw Zagranicznych po otrzymaniu wyników, o których mowa w pkt 3, przekazuje je niezwłocznie Okręgowej Komisji Wyborczej w Warszawie właściwej dla gminy Warszawa-Centrum. Wyniki głosowania są przekazywane Okręgowej Komisji Wyborczej w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania w poszczególnych obwodach głosowania za granicą według czasu miejscowego. Numery i siedziby obwodów głosowania, z których w tym terminie nie uzyskano wyników głosowania, przekazuje się Okręgowej Komisji Wyborczej wraz z podaniem ewentualnych przyczyn nieuzyskania wyników z tych obwodów (art. 164 ust. 2 i art. 205 ust. 2 w związku z art. 59 ust. 2 Ordynacji wyborczej).

5. Przewodniczący obwodowej komisji wyborczej przekazuje właściwemu konsulowi, w ustalonym trybie, pierwsze egzemplarze protokołów głosowania w obwodzie (jeżeli nie przekazano ich wcześniej) oraz pozostałe dokumenty z przeprowadzonego głosowania: drugie egzemplarze protokołów głosowania wraz z załącznikami, spis wyborców, wszystkie karty do gło-

sowania (niewykorzystane, wykorzystane, podarte), pieczęć komisji. Dokumenty należy zapakować, opisać i opieczętować. Są one przechowywane przez konsula jako depozyt do czasu otrzymania odpowiednich zarządzeń.

6. Oryginały protokołów głosowania wraz z załącznikami konsul przesyła najbliższą pocztą dyplomatyczną Ministrowi Spraw Zagranicznych, który przekazuje je za pokwitowaniem dyrektorowi Delegatury Wojewódzkiej Krajowego Biura Wyborczego w Warszawie.

7. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej uchwale stosuje się odpowiednio przepisy uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 22 sierpnia 2001 r. w sprawie wytycznych dla obwodowych komisji wyborczych, dotyczących zadań i trybu pracy w przygotowaniu i przeprowadzeniu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 23 września 2001 r. (Monitor Polski Nr 29, poz. 496 i Nr 31, poz. 524).

Załącznik nr 2

ZASADY I TRYB PRZEKAZYWANIA WŁAŚCIWYM OKRĘGOWYM KOMISJOM WYBORCZYM WYNIKÓW I PROTOKOŁÓW GŁOSOWANIA Z OBWODÓW GŁOSOWANIA UTWORZONYCH NA POLSKICH STATKACH MORSKICH W WYBORACH DO SEJMU I DO SENATU

1. Po sporządzeniu protokołu głosowania w obwodzie na okręgowe listy kandydatów na posłów oraz protokołu głosowania w obwodzie na kandydatów na senatorów, obwodowa komisja wyborcza podaje do publicznej wiadomości wyniki głosowania przez ich wywieszenie w siedzibie komisji, w miejscu dostępnym dla wyborców. Pierwsze egzemplarze protokołów, wraz z ewentualnymi zarzutami mężów zaufania i stanowiskiem komisji do zarzutów, przewodniczący komisji doręcza niezwłocznie w zapieczętowanych kopertach kapitanowi statku.

Drugie egzemplarze protokołów głosowania, wraz z pozostałymi dokumentami z przeprowadzonego głosowania (spis wyborców, karty do głosowania), odpowiednio zapakowane, oznaczone i opieczętowane obwodowa komisja wyborcza przekazuje w ustalonym trybie kapitanowi statku.

2. Kapitanowie statków niezwłocznie przekazują armatorowi wyniki głosowania za pomocą posiadanych środków łączności. Jeżeli pozwalają na to warunki techniczne, kapitanowie przekazują protokoły głosowania wraz z załącznikami faksem. Jeśli przesłanie protokołów w ten sposób nie jest możliwe, wyniki głosowania przekazuje się w formie informacji przy użyciu

innych dostępnych środków łączności, np. teleksem lub telefonicznie. Informacja o wynikach głosowania powinna obejmować wszystkie dane z protokołów.

3. Armator na podstawie protokołów bądź informacji otrzymanych od kapitanów sporządza odrębnie zestawienia zbiorczych wyników głosowania z obwodów w wyborach do Sejmu i do Senatu i przekazuje je niezwłocznie właściwej okręgowej komisji wyborczej. Zestawienia powinny zawierać dane zsumowane z protokołów głosowania, ewentualne zarzuty wniesione do protokołów, a także imienny wykaz mężów zaufania, którzy byli obecni przy sporządzaniu protokołów w obwodach. Wraz z zestawieniami armator przekazuje okręgowej komisji wyborczej otrzymane faksem (teleksem) protokoły głosowania bądź informacje o wynikach głosowania w poszczególnych obwodach.

Wyniki głosowania (zestawienia) przekazuje się okręgowej komisji wyborczej najpóźniej w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania według czasu miejscowego. Numery i siedziby obwodów głosowania, z których okręgowa komisja wyborcza nie uzyskała w tym terminie wyników głosowania, wymienia się w zestawieniach zbiorczych, z ewentualnym podaniem przyczyn nieuzyskania wyników (art. 164 ust. 2

i art. 205 ust. 2 w związku z art. 59 ust. 2 Ordynacji wyborczej).

4. Oryginały protokołów głosowania oraz drugie egzemplarze protokołów wraz z pozostałymi dokumentami z głosowania kapitan statku przekazuje niezwłocznie po powrocie do kraju armatorowi, który zapewnia ich przekazanie, za pokwitowaniem, dyrektorowi delegatury wojewódzkiej Krajowego Biura Wyborczego właściwemu dla siedziby armatora.

5. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej uchwale stosuje się odpowiednio przepisy uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 22 sierpnia 2001 r. w sprawie wytycznych dla obwodowych komisji wyborczych, dotyczących zadań i trybu pracy w przygotowaniu i przeprowadzeniu głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 23 września 2001 r. (Monitor Polski Nr 29, poz. 496 i Nr 31, poz. 524).

Egzemplarze bieżące i z lat ubiegłych oraz załączniki można nabywać:

- na podstawie nadesłanego zamówienia w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powińska 69/71, 02-903 Warszawa
- w punktach sprzedaży Wydziału Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów w Warszawie, al. Jana Chrystiana Szucha 2/4, tel. 629-61-73 i ul. Powińska 69/71, tel. 694-62-96

Reklamacje z powodu niedoręczenia poszczególnych numerów zgłaszać należy na piśmie do Wydziału Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powińska 69/71, 02-903 Warszawa, do 15 dni po otrzymaniu następnego kolejnego numeru

O wszelkich zmianach nazwy lub adresu prenumeratora prosimy niezwłocznie informować na piśmie Wydział Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

Dziennik Ustaw i Monitor Polski dostępne są w Internecie pod adresem www.gpkprm.gov.pl

Wydawca: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Redakcja: Rządowe Centrum Legislacji — Redakcja Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i Dziennika Urzędowego Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”,
ul. Bagatela 14, 00-585 Warszawa, tel. 622-66-56

Skład, druk i kolportaż: Wydział Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów
ul. Powińska 69/71, 02-903 Warszawa, tel.: 694-67-50, 694-67-52; fax 694-62-06
Bezpłatna infolinia: 0-800-287-581
www.gpkprm.gov.pl



Tłoczono z polecenia Prezesa Rady Ministrów w Wydziale Wydawnictw i Poligrafii Gospodarstwa Pomocniczego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, ul. Powińska 69/71, 02-903 Warszawa