Warszawa, dnia 27 stycznia 2023 r.

Poz. 189

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY[1)]

z dnia 29 listopada 2022 r.

w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby[2), 3)]

Na podstawie art. 321 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby, stanowiący aktualizację dotychczasowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby[4)].

2. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 23 marca 2023 r.

Minister Infrastruktury: *A. Adamczyk*

---

1) Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

2) Niniejsze rozporządzenie wdraża przepisy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23).

3) Rozporządzenie ma zastosowanie do sześcioletniego okresu planistycznego gospodarki wodnej obejmującego okres lat 2022–2027.

4) Dz. U. z 2016 r. poz. 1929.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury
z dnia 29 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 189)

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby

Spis treści

1. WPROWADZENIE ... 19

2. STRUKTURA DOKUMENTU ... 21

3. OGÓLNY OPIS CECH CHARAKTERYSTYCZNYCH OBSZARU DORZECZA WRAZ Z WYKAZEM OBSZARÓW CHRONIONYCH ... 24

3.1. Wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych oraz statusu ... 31

3.1.1. Typologia JCWP ... 32
3.1.2. Status JCWP ... 34

3.2. Wykaz JCWPd ... 35

3.3. Wykaz obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 ustawy – Prawo wodne ... 36

3.3.1. Jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 ustawy – Prawo wodne ... 37
3.3.2. Jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych ... 37
3.3.3. Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód ... 38
3.3.4. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie ... 38
3.3.5. Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym ... 38

4. INFORMACJE DOTYCZĄCE PROGNOZOWANYCH ZMIAN KLIMATU ... 39

5. MONITORING WÓD ... 45

5.1. Wody powierzchniowe ... 46

5.1.1. Monitoring wód powierzchniowych ... 46
5.1.2. Mapa sieci monitoringu wód powierzchniowych wraz z prezentacją programów monitoringowych ... 50
5.1.3. Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych ... 52

5.2. Wody podziemne ... 63

5.2.1. Monitoring wód podziemnych ... 63
5.2.2. Mapa sieci monitoringu wód podziemnych wraz z prezentacją programów monitoringowych ... 70
5.2.3. Wyniki oceny stanu JCWPd ... 71

6. WYKAZ WIELKOŚCI EMISJI I STĘŻEŃ SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH OKREŚLONYCH W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 114 USTAWY – PRAWO WODNE ORAZ INNYCH SUBSTANCJI POWODUJĄCYCH ZANIECZYSZCZENIE, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY OKREŚLONE ŚRODOWISKOWE NORMY JAKOŚCI ... 78

7. PODSUMOWANIE IDENTYFIKACJI ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ ANTROPOGENICZNYCH I OCENY ICH WPŁYWU NA STAN WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH ... 83

7.1. Wody powierzchniowe ... 83

7.2. Wody podziemne ... 91

8. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCW I OBSZARÓW CHRONIONYCH ... 95

8.1. Cele środowiskowe JCWP ... 95

8.1.1. Sposób określenia wartości granicznych dla stanu ekologicznego ... 97
8.1.2. Sposób określenia wartości granicznych dla potencjału ekologicznego ... 97
8.1.3. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW ... 99

8.2. Cele środowiskowe JCWPd ... 102

8.3. Cele środowiskowe obszarów chronionych ... 104

8.4. Przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych i ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych ... 107

8.5. Cele środowiskowe a czasowe pogorszenie stanu JCW w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub na skutek siły wyższej ... 113

9. OCENA POSTĘPU W OSIĄGANIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH ... 116

9.1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWP ... 117

9.1.1. cena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych ... 117

9.1.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych ... 119

9.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd ... 121

9.3. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla obszarów chronionych ... 122

10. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ZAWARTYCH W APGW ... 124

10.1. Podsumowanie informacji uzyskanych w wyniku monitorowania realizacji działań zawartych w ostatnim planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, pozyskanych na podstawie art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne ... 124

10.2. Działania z aPGW, które nie zostały zrealizowane ... 130

10.3. Konieczne, dodatkowe działania podjęte w trakcie realizacji aPGW na obszarze dorzecza ... 131

11. ANALIZY EKONOMICZNE ZWIĄZANE Z KORZYSTANIEM Z WÓD ... 133

11.1. Analiza zwrotu kosztów usług wodnych ... 134

11.1.1. Zinternalizowane koszty środowiskowe – opłaty za usługi wodne w Polsce w 2019 r. ... 134

11.1.2. Koszty środowiskowe ... 135

11.1.3. Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym ... 136

11.1.4. Zwrot kosztów usług wodnych w przemyśle ... 137

11.1.5. Zwrot kosztów usług wodnych w rolnictwie ... 137

11.2. Analiza efektywności jakościowej i kosztowej zestawu działań ... 138

11.2.1. Metodyka ... 138

11.2.2. Wyniki analizy efektywności jakościowej i kosztowej ... 140

11.3. Analiza ekonomiczna zestawu działań ... 141

11.3.1. Ogólne podejście do analiz ... 141

11.3.2. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena ilościowa ... 143

11.3.3. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa ... 144

12. ZESTAW DZIAŁAŃ ... 145

12.1. Katalog działań krajowych ... 150

12.2. Katalogi działań poszczególnych kategorii wód ... 152

12.2.1. Katalog działań JCWP RW ... 154

12.2.2. Katalog działań JCWPd (GW) ... 158

12.3. Opis zestawu działań podstawowych i uzupełniających JCW ... 161

12.3.1. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP RW ... 161

12.3.2. Zestawy działań dla JCWPd (GW) ... 164

12.4. Koszty zestawu działań ... 166

13. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ... 169

13.1. Informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych ... 169

13.1.1. Kompleksowe uregulowanie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ustawie – Prawo wodne ... 170

13.1.2. System regulacji i zatwierdzania taryf za usługi wodno-kanalizacyjne ... 172

13.1.3. Planowane działania ... 175

13.2. Podsumowanie działań podjętych dla realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę ... 176

13.3. Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych ... 180

13.4. Informacje o zezwoleniach na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych 181

13.5. Podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych 182

13.5.1. Wdrażanie działań w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych 182
13.5.2. Postęp we wdrażaniu działań w ramach aPGW (2016) 184
13.5.3. Ocena skuteczności zrealizowanych działań w ramach aPGW 187
13.5.4. Działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych w ramach IIaPGW 189

13.6. Podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków 191

13.7. Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 ustawy – Prawo wodne 199

13.8. Informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód 200

13.8.1. Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego na podstawie PUW 201
13.8.2. Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad 203
13.8.3. Raport dotyczący zrealizowanych prac na przykładzie roku 2019 204

13.9. Działania związane z ochroną wód morskich 205

13.10. Informacje o pozostałych działaniach 206

14. WARUNKI POTWIERDZENIA WAŻNOŚCI POMIARÓW LUB BADAŃ W MONITORINGU JCWP I JCWPD 208

15. UZASADNIENIE CZĘSTOTLIWOŚCI PROWADZENIA MONITORINGU SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH OKREŚLONEJ W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 350 UST. 1 USTAWY – PRAWO WODNE 210

16. WYKAZ INWESTYCJI I DZIAŁAŃ, KTÓRE MOGĄ SPOWODOWAĆ NIEOSIĄGNIĘCIE DOBREGO STANU WÓD LUB POGORSZENIE DOBREGO STANU WÓD 214

17. ZAGROŻENIA DLA SWOBODNEGO PRZEPŁYWU WÓD ORAZ SPŁYWU LODÓW 217

18. BUDOWLE REGULACYJNE I URZĄDZENIA WODNE 218

19. WYKAZ SZCZEGÓŁOWYCH PROGRAMÓW I PLANÓW GOSPODAROWANIA DLA OBSZARU DORZECZA 220

19.1. Dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW 222

19.1.1. Dokumenty o charakterze strategicznym 222
19.1.2. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – komplementarne względem zapisów IIaPGW 229
19.1.3. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – inne powiązane 237

19.2. Dokumenty powiązane, na które wpływ mają ustalenia IIaPGW 242

20. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ZASTOSOWANYCH W CELU INFORMOWANIA SPOŁECZEŃSTWA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH, OPIS WYNIKÓW I DOKONANYCH NA ICH PODSTAWIE ZMIAN W PLANIE 243

21. ORGANY WŁAŚCIWE W SPRAWACH GOSPODAROWANIA WODAMI DLA OBSZARU DORZECZA 247

22. WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA 257

23. PODSUMOWANIE WSZELKICH ZMIAN LUB UAKTUALNIEŃ DOKONANYCH OD DNIA OGŁOSZENIA POPRZEDNIEGO PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA 260

24. INFORMACJA O SPOSOBACH I PROCEDURACH POZYSKIWANIA INFORMACJI I DOKUMENTACJI ŹRÓDŁOWEJ WYKORZYSTANEJ DO SPORZĄDZENIA IIAPGW ORAZ INFORMACJI O SPODZIEWANYCH WYNIKACH REALIZACJI IIAPGW 263

24.1. Punkty kontaktowe pozyskiwania informacji o spodziewanych wynikach realizacji Planu 263

24.2. Procedury pozyskiwania źródłowej dokumentacji 263

24.3. Dokumentacja źródłowa wykorzystana przy sporządzaniu IIaPGW 264

25. ZAŁĄCZNIKI 268

Spis tabel

Tabela 2-1. Zestawienie rozdziałów IIaPGW w odniesieniu do zakresu wskazanego w pr.w. i r.p.g.w 21
Tabela 3-1. Ogólny opis obszaru dorzecza Łaby 26
Tabela 3-2. Wykaz JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby 31
Tabela 3-3. Zestawienie JCWP na obszarze dorzecza Łaby 32
Tabela 3-4. Typy JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby 33
Tabela 3-5. Zestawienie JCWP z określonym statusem na obszarze dorzecza Łaby 34
Tabela 3-6. Zestawienie JCWPd na obszarze dorzecza Łaby 35
Tabela 4-1. Charakterystyka klimatyczna - obszar dorzecza Łaby 41
Tabela 5-1. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego 47
Tabela 5-2. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu operacyjnego 48
Tabela 5-3. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu obszarów chronionych 49
Tabela 5-4. Liczba JCWP RW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Łaby (porównanie cyklów planistycznych 2016–2021 i 2022–2027) 51
Tabela 5-5. Liczba JCWP RW planowanych do MD, MO i/lub MB w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii w podziale na regiony wodne 51
Tabela 5-6. Klasyfikacja stanu ekologicznego JCWP 55
Tabela 5-7. Klasyfikacja potencjału ekologicznego JCWP 56
Tabela 5-8. Klasyfikacja stanu chemicznego JCWP 56
Tabela 5-9. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP 57
Tabela 5-10. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz ze wskazaniem liczby JCWP RW z określoną oceną stanu w podziale na regiony wodne obszaru dorzecza Łaby 59
Tabela 5-11. Podsumowanie oceny stanu JCWP RW – obszar dorzecza Łaby 61
Tabela 5-12. Liczba JCWP monitorowanych i niemonitorowanych przeanalizowanych pod kątem klasyfikacji i oceny w podziale na kategorie wód 62
Tabela 5-13. Podsumowanie statystyczne klasyfikacji i oceny JCWP (JCWP monitorowane i niemonitorowane) 62
Tabela 5-14. Wyniki analizy tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych w punktach w latach 2007–2019 73
Tabela 5-15. Wyniki analizy położenia zwierciadła wody podziemnej w JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Łaby 74
Tabela 5-16. Stan chemiczny JCWPd na obszarze dorzecza Łaby 75
Tabela 5-17. Wyniki testu C.1 – Ogólna ocena stanu chemicznego JCWPd 75
Tabela 5-18. Wyniki testu C.2/I.2 – Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych 75
Tabela 5-19. Wyniki testu C.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych 76
Tabela 5-20. Wyniki testu C.4 – Ochrona stanu wód powierzchniowych 76
Tabela 5-21. Wyniki testu C.5 – Ochrona wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi 76
Tabela 5-22. Stan ilościowy JCWPd na obszarze dorzecza Łaby 76
Tabela 5-23. Wyniki testu I.1 – Bilans wodny 77
Tabela 5-24. Wyniki testu I.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych 77
Tabela 6-1. Substancje, dla których zgodnie z r.kl.jcwp stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości na obszarze dorzecza Łaby („+" – występuje przekroczenie; „–" – nie występuje przekroczenie) 81
Tabela 6-2. Podsumowanie dla oznaczeń wykonanych w wodzie i biocie na obszarze dorzecza Łaby 82
Tabela 7-1. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP RW – obszar dorzecza Łaby 87
Tabela 7-2. Liczba JCWP RW, dla których wskazano presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne, w podziale na poszczególne regiony wodne obszaru dorzecza Łaby 88
Tabela 7-3. Roczna wielkość poborów z ujęć wód podziemnych z podziałem na czynniki sprawcze – obszar dorzecza Łaby 93
Tabela 8-1. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Łaby w aPGW (2016–2021) 95
Tabela 8-2. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionach wodnych dorzecza Łaby w IIaPGW (2022–2027) 96
Tabela 8-3. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Łaby w oparciu o jednostki planistyczne aPGW 99
Tabela 8-4. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 103
Tabela 8-5. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Łaby 104
Tabela 8-6. Zestawienie liczbowe JCW z odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 4 i art. 4 ust. 5 RDW (IIaPGW, 2022–2027) 112
Tabela 9-1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Łaby w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW 117
Tabela 9-2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Łaby w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW 117

Tabela 9-3. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Łaby (bazując na nowym układzie planistycznym IIaPGW, 2022–2027) – JCWP RW 118
Tabela 9-4. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Łaby w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW....119
Tabela 9-5. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Łaby bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW 119
Tabela 9-6. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Łaby bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW 120
Tabela 9-7. Porównanie wyniku oceny stanu JCWPd w latach 2016 i 2019 w podziale na regiony wodne obszaru dorzecza Łaby 122
Tabela 10-1. Stopień realizacji działań podstawowych krajowych 125
Tabela 10-2. Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK w skali kraju 128
Tabela 11-1. Opłaty stałe za usługi wodne, uiszczone w 2019 r. 134
Tabela 11-2. Opłaty zmienne za usługi wodne, uiszczone w 2019 r. 134
Tabela 11-3. Wysokość jednostkowych opłat za usługi wodne w 2019 r. 134
Tabela 11-4. Podział kosztów środowiskowych pomiędzy sektory w 2018 r. 135
Tabela 11-5. Dane finansowe sektora komunalnego w Polsce w 2018 r. 136
Tabela 11-6. Stopa zwrotu kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym w 2018 r 136
Tabela 11-7. Wielkość kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie w Polsce, dane w mln zł za 2017 r. 137
Tabela 11-8. Macierz efektywności kosztowej 139
Tabela 11-9. Wyniki analizy efektywności jakościowej – wskaźnik efektywności dla wód powierzchniowych 140
Tabela 11-10. Wyniki analizy efektywności jakościowej – wskaźnik dla wód podziemnych 140
Tabela 11-11. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody powierzchniowe 141
Tabela 11-12. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody podziemne 141
Tabela 11-13. Wskaźnik istotności presji na stan chemiczny JCWPd (Wip) 142
Tabela 11-14. Wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd) 143
Tabela 11-15. Analiza ekonomiczna – wskaźniki 143
Tabela 11-16. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa 144
Tabela 12-1. Kodowanie działań w katalogu JCW 153
Tabela 12-2. Kodowanie działań w katalogu JCWPd 154
Tabela 12-3. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW 156
Tabela 12-4. Liczba działań w poszczególnych grupach – JCWPd 159
Tabela 12-5. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby 162
Tabela 12-6. Zestawienie działań uzupełniających przypisanych do JCWPd na obszarze dorzecza Łaby 165
Tabela 12-7. Koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Łaby (w tys. zł) 166
Tabela 12-8. Udział poszczególnych kategorii wód w kosztach ogółem zestawu działań – obszar dorzecza Łaby 166
Tabela 12-9. Koszty zestawu działań według rodzajów działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Łaby 166
Tabela 12-10. Koszty zestawu działań według kategorii działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Łaby 167
Tabela 12-11. Ocena realności wdrożenia działań – obszar dorzecza Łaby 168
Tabela 13-1. Działania związane z wdrażaniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych ujęte w aPWŚK 169
Tabela 13-2. Liczba złożonych wniosków taryfowych według organu regulacyjnego (RZGW WP) 174
Tabela 13-3. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP we Wrocławiu według formy organizacyjnej przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego występującego z wnioskiem 174
Tabela 13-4. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP we Wrocławiu według rodzaju działalności przedsiębiorstwa 175
Tabela 13-5. Działania planowane na IV cykl planistyczny (2022–2027) 175
Tabela 13-6. Działania związane z realizacją celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę ujęte w aPWŚK 176
Tabela 13-7. Proponowane działania krajowe wspólne dla wszystkich JCW – obszar dorzecza Łaby 178
Tabela 13-8. Proponowane działania podstawowe i uzupełniające dla JCWPd, mające na celu utrzymanie dobrego stanu ilościowego wód podziemnych 179
Tabela 13-9. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych na obszarze dorzecza Łaby (RZWG Wrocław) 180
Tabela 13-10. Wybrane działania z Katalogu działań krajowych aPWŚK (2016), znaczące dla poprawy stanu jakościowego JCWP 182
Tabela 13-11. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – wszystkie obszary dorzeczy i kategorie wód 186
Tabela 13-12. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – obszar dorzecza Łaby 187
Tabela 13-13. Skuteczność działań dla kategorii JCWP rzecznych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy 188

Tabela 13-14. Skuteczność działań dla kategorii JCWP jeziornych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy 188
Tabela 13-15. Zakres obowiązków w celu przeciwdziałania skutkom zanieczyszczeń wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania 192
Tabela 13-16. Działania pośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń – wynikające z powiązanych przepisów 196
Tabela 13-17. Działania, o których mowa w art. 325 ust.1 pkt. 2 pr.w. – katalogi działań JCWP RW, JCWPd IIaPGW 199
Tabela 15-1. Klasyfikacja stanu chemicznego wód dla kategorii wód na obszarze dorzecza Łaby w oparciu o wyniki oceny stanu GIOŚ za lata 2014–2019 212
Tabela 15-2. Udział wód objętych programami monitoringu na obszarze dorzecza Łaby 212
Tabela 17-1. Zestawienie liczby odcinków i liczby JCWP potencjalnie zagrożonych w odniesieniu do poszczególnych regionów wodnych na obszarze dorzecza Łaby 217
Tabela 18-1. Budowle regulacyjne na obszarze dorzecza Łaby 218
Tabela 21-1. Zestawienie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Łaby wraz ze statusem prawnym oraz danymi adresowymi 247
Tabela 23-1. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie według aPGW i IIaPGW 260
Tabela 24-1. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu IIaPGW dla obszaru dorzecza Łaby 263
Tabela 24-2. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód i obszarów chronionych dla obszaru dorzecza Łaby 263

Spis rysunków

Rysunek 1-1. Relacje głównych zagadnień planu gospodarowania wodami 19
Rysunek 2-1. Struktura dokumentu IIaPGW 23
Rysunek 3-1. Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Łaby 25
Rysunek 8-1. Algorytm decyzyjny zastosowania odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW 110
Rysunek 11-1. Schemat analizy efektywności kosztowej 139
Rysunek 12-1. Powiązania wzajemne katalogów i zestawów 148
Rysunek 19-1. Schemat - relacje pomiędzy wybranymi dokumentami systemu zarządzania polityką rozwoju a dokumentem IIaPGW 221
Rysunek 20-1. Miejsca spotkań konsultacyjnych projektów IIaPGW 244

Spis wykresów

Wykres 3-1. Udział powierzchni poszczególnych regionów wodnych w powierzchni obszaru dorzecza Łaby 27
Wykres 3-2. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Izery 28
Wykres 3-3. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Łaby i Ostrożnicy 29
Wykres 3-4. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Metuje 30
Wykres 3-5. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Orlica 30
Wykres 3-6. Udział JCWP RW poszczególnych regionów wodnych w ogólnej liczbie JCWP na obszarze dorzecza Łaby 32
Wykres 3-7. Udział JCWP RW danego typu w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Łaby 33
Wykres 3-8. Udział JCWP RW ze statusem naturalnej części wód w poszczególnych regionach wodnych w ogólnej liczbie JCWP obszaru dorzecza Łaby 35
Wykres 3-9. Udział JCWPd poszczególnych regionów wodnych w ogólnej liczbie JCWPd obszaru dorzecza Łaby 36
Wykres 5-1. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r. 59
Wykres 5-2. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. 60
Wykres 6-1. Częstość przekroczeń wartości granicznych EQS (≥50%) w wodzie i biocie dla JCWP RW (JCWP rzeczne) 81
Wykres 7-1. Udział liczby JCWP RW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP RW – obszar dorzecza Łaby 88
Wykres 7-2. Udział liczby JCWP o zidentyfikowanej presji znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii w podziale na poszczególne regiony wodne obszaru dorzecza Łaby 89
Wykres 7-3. Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) w podziale na poszczególne regiony wodne obszaru dorzecza Łaby 89
Wykres 7-4. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w podziale na regiony wodne dorzecza Łaby 90

Wykres 7-5. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii (trofii) w podziale na regiony wodne obszaru dorzecza Łaby 90
Wykres 8-1. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego, w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby oraz w poszczególnych regionach wodnych tego obszaru dorzecza w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych 100
Wykres 8-2. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby oraz w poszczególnych regionach wodnych tego obszaru dorzecza w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych 101
Wykres 8-3. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021)celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.....101
Wykres 8-4. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla JCWPd na obszarze dorzecza Łaby oraz w poszczególnych regionach wodnych tego obszaru dorzecza w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.....103
Wykres 8-5. Podsumowanie wyniku oceny osiągnięcia celów środowiskowych obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, które uwzględnione zostały w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków w latach 2016–2021 107
Wykres 10-1. Udział działań krajowych z określonym terminem realizacji (aPGW).....126
Wykres 10-2. Stan realizacji działań krajowych ze wskazanym terminem realizacji (aPGW) 126
Wykres 10-3. Udział działań zaplanowanych dla poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW (cykl planistyczny 2016–2021) (w skali kraju) 127
Wykres 10-4. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWP RW (w skali kraju) 129
Wykres 10-5. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające – JCWPd (w skali kraju) 130
Wykres 12-1. Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych IIaPGW 151
Wykres 12-2. Udział działań z prolongacji oraz nowych w katalogu działań krajowych IIaPGW.....152
Wykres 12-3. Udział działań z określonym terminem realizacji oraz działań ciągłych w katalogu działań krajowych IIaPGW 152
Wykres 12-4. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP RW 155
Wykres 12-5. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP RW 155
Wykres 12-6. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji.....156
Wykres 12-7. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWPd.....158
Wykres 12-8. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWPd.....159
Wykres 12-9. Udział działań dla JCWPd w poszczególnych grupach.....159
Wykres 12-10. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji.....160
Wykres 12-11. Udział JCWP RW z przypisanymi zestawami działań w regionach wodnych obszaru dorzecza Łaby 163
Wykres 12-12. Podział działań w zestawie dla JCWP RW dla obszaru dorzecza Łaby 164
Wykres 12-13. Podział działań w zestawie dla JCWPd (GW) dla obszaru dorzecza Łaby 165
Wykres 13-1. Stan realizacji działań z grupy dostęp do informacji 177
Wykres 13-2. Stan realizacji działań z grupy działania organizacyjno-prawne.....177
Wykres 13-3. Udział poszczególnych typów pozwoleń wodnoprawnych na obszarze dorzecza Łaby 180
Wykres 13-4. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie według PUW – poszczególne RZGW WP, 2018 r.....205
Wykres 13-5. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie według PUW – poszczególne RZGW WP, 2019 r.....205
Wykres 18-1. Udział liczby budowli regulacyjnych poszczególnych regionów wodnych w ogólnej liczbie budowli na obszarze dorzecza Łaby 219

Wykaz skrótów stosowanych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby

Skrót	Rozwinięcie
aPGW	aktualizacja Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (2016)
aPWŚK	aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju
aPZRP	aktualizacja Planów zarządzania ryzykiem powodziowym (2021)
Baza HYMO	baza danych elementów hydromorfologicznych
BAT	najlepsza dostępna technika (ang. *best available techniques*)
BZT_5	pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu
ChZT-Cr	chemiczne zapotrzebowanie tlenu oznaczane metodą dwuchromianową
CIS	Wspólna strategia wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej (ang. *Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive*)
DPE	dobry potencjał ekologiczny
DSE	dobry stan ekologiczny
DWP	dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu (Dz. Urz. E L 372 z 27.12.2006 r., str.19) oraz dyrektywa Komisji 2014/80/UE z dnia 20 czerwca 2014 r. zmieniająca załącznik II do dyrektywy 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu (Dz. Urz. UE L 182 z 21.06.2014 r., str. 52)
Dyrektywa Azotanowa	dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991 r., str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 68, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447 oraz Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1, Dz. Urz. UE L 39 z 13.02.2018 r. str. 5)
Dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	dyrektywa Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 330 z 05.12.1998 r., str. 32 – Dz. Urz. UE Polskie Wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90, (Dz. Urz. WE L 330 z 05.12.1998 r., str. 32 – Dz. Urz. UE Polskie Wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 260 z 07.10.2015, str. 6) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wersja przekształcona) Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020 r., str. 1)
Dyrektywa ściekowa lub dyrektywa 91/271/EWG	dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991, str. 40 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 26, z późn. zm.)
Dyrektywa 2008/15/WE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej, zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy Rady 82/176/EWG, 83/513/EWG, 84/156/EWG, 84/491/EWG i 86/280/EWG oraz zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84)
Dz. U.	Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej
Dz. Urz. UE L	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, seria L (Legislacja)
EFI+PL	wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek w oparciu na podstawie ichtiofauny stosowany w PMŚ w Polsce dla określonych typów rzek
EFRROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
E-PRTR	Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń
EQS	środowiskowe normy jakości (ang. *environmental quality standards*)

Skrót	Rozwinięcie
EUT	obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
FS	Fundusz Spójności
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GUPW	główne użytkowe poziomy wodonośne
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	główne zbiorniki wód podziemnych
HIR	hydromorfologiczny indeks rzeczny
IBI_PL	wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek na podstawie ichtiofauny stosowany w PMŚ w Polsce dla określonych typów rzek
IFPL	wskaźnik oceny fitoplanktonu
IIaPGW	druga aktualizacja Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (2022–2027)
IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy
IO	wskaźnik oceny fitobentosu
IOŚ	Inspekcja Ochrony Środowiska
JCW	jednolita część wód
JCWP	jednolita część wód powierzchniowych
JCWP CW	jednolita część wód powierzchniowych przybrzeżnych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP LW	jednolita część wód powierzchniowych jeziornych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP RW	jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP RWr	jednolita część wód powierzchniowych zbiornikowych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP TW	jednolita część wód powierzchniowych przejściowych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWPd	jednolita część wód podziemnych
JCWPd (GW)	oznaczenie zestawu działań dla jednolitych części wód podziemnych
k.p.a.	ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185)
KE	Komisja Europejska
KPEiK	Krajowy Plan na Rzecz Energii i Klimatu na lata 2021-–2030
KPGO	Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
KPOŚK	Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych
KPRWP	Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych
KPZK	Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego
KPZL	Krajowy program zwiększania lesistości
KSRR 2030	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030
KTM	typ działania (ang. *Key Types of Measures*); Annex 8q: List of Relevant KTM (KTM_Enum) Final Draft v4 WFD Reporting Guidance 2022 - 30.04.2020)

Skrót	Rozwinięcie
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
LCh	Laboratorium Chemiczne PIG-PIB
MB	monitoring badawczy
MD	monitoring diagnostyczny
MMI_PL	wielometryczny wskaźnik stanu ekologicznego rzek
MO	monitoring operacyjny
MPA	plany adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców -– Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu
MPHP10	Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali referencyjnej 1:10 000
m p.p.t	metry pod poziomem terenu
NAT	naturalna część wód
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
NGO	organizacja pozarządowa (ang. *Non-government organization*)
NW WP	nadzór wodny Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
OP	obszary priorytetowe
OZE	odnawialne źródło energii
p.o.ś. lub Prawo ochrony środowiska	ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 i 2687)
PE	potencjał ekologiczny
PEP2030	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej
PEP2040	Polityka energetyczna Polski do 2040 r. – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego
PGW lub Plan gospodarowania wodami	Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PMPL	multimetryczny indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior
PMŚ	państwowy monitoring środowiska
POZ	pozostałe obszary zlewni JCWP (obszary, które nie stanowią zlewni bezpośredniej JCWP rzecznych)
PPH2	wskaźnik dotyczący budowli piętrzących
ppk	punkt pomiarowo-kontrolny monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska
PPSS	Plan przeciwdziałania skutkom suszy
pr.w. lub Prawo wodne	ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687)
Prognoza OOŚ	prognoza oddziaływania na środowisko
PRR	Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-–2027 z perspektywą do 2030 r. (zwany Programem Rozwoju Retencji)
PRTR	Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń
PSH	państwowa służba hydrogeologiczna
PUW	plan utrzymania wód
PZO	Plany zadań ochronnych (obszarów Natura 2000)

Skrót	Rozwinięcie
PZRP	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym
r.g.z.w.	rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. poz. 896)
r.kl.jcwp	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
r.kl.jcwpd	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2148)
r.m.jcw	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 1576)
r.p.g.w.	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. poz. 2150)
r.s.sz.ś.w.	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311)
RDOŚ	regionalna dyrekcja ochrony środowiska
RDW lub Ramowa Dyrektywa Wodna	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.3.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1; Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23), tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna
RK	jednolita część wód przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
RZGW WP	regionalny zarząd gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
s.pr.w.	ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2008)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1008), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1545), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2014)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1482), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2016)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1187), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 2149), akt uchylony
s.r.kl.s.e.p. (2009)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1018), akt uchylony

Skrót	Rozwinięcie
s.r.kl.s.e.p. (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1549), akt uchylony
s.r.m.jcw (2009)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2009 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 685), akt uchylony
s.r.m.jcw (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1550 oraz z 2013 r. poz. 1558), akt uchylony
s.r.m.jcw (2016)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1178), akt uchylony
s.r.m.jcw (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2147), akt uchylony
s.r.kl.jcwpd (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2148), akt uchylony
SCW	sztuczna część wód
SE	stan ekologiczny
SEVESO-II	dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. UE L 10 14.01.1997, str. 13) zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/105/WE z dnia 16 grudnia 2003 r. zmieniająca dyrektywę Rady 96/82/WE w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. UE L 345 z 31.12.2003 r., str. 97 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 4, str. 398) (uchylona dyrektywą 2012/18/UE)
SEVESO-III	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012 r., str. 1)
SiG	obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
SiNP	Strategia „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
SP 2030	Strategia produktywności 2030
SPA 2020	Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r.
SRKS	Strategia rozwoju kapitału społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030
SRT 2030	Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 r.
SZCW	silnie zmieniona część wód
SZRWRiR 2030	Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030
u.i.o.ś.	ustawa z 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1070 oraz z 2022 r. poz. 1726)
u.o.o.	ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250,1726 i 2127)
u.o.o.ś.	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846 i 2185)
u.o.p	ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726 i 2375)
u.p.i.s.	ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195 oraz z 2022 r. poz. 655 i 1700)

Skrót	Rozwinięcie
u.p.i.z.p	ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185)
u.s.g.	ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)
u.z.z.w.o.ś	ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028 oraz z 2022 r. poz. 1549)
WFOŚiGW	wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej
WIOŚ	wojewódzki inspektorat ochrony środowiska
Wip	wskaźnik istotności presji w danej JCWPd
Wpd	wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę
WPGO	wojewódzkie plany gospodarki odpadami
WPR	wspólna polityka rolna
WTP	skłonności do ponoszenia wydatków
WWA	wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne
ZL	jednolita część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
ZPPŚ	Zespół Poboru Próbek Środowiskowych PIG-PIB
ZZ WP	zarząd zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Wykaz kluczowych pojęć (terminów) stosowanych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
opracowanie i przyjęcie PGW	2011
II cykl planistyczny	2010–2015 (PGW)
opracowanie i przyjęcie aPGW	2016
III cykl planistyczny	2016–2021 (aPGW)
opracowanie i przyjęcie IIaPGW	2022
IV cykl planistyczny	2022–2027 (IIaPGW)
JCWP w starym układzie planistycznym / JCWP (aPGW)	podział na jednolite części wód powierzchniowych funkcjonujący w układzie planistycznym obowiązującym w III cyklu planistycznym 2016–2021, zgodnie z aPGW 2016
JCWP w nowym układzie planistycznym / JCWP (IIaPGW)	podział na jednolite części wód powierzchniowych funkcjonujący w układzie planistycznym obowiązującym w IV cyklu planistycznym 2022–2027, zgodnie z IIaPGW 2021
ppk 2016–2021	reprezentatywne punkty pomiarowo-kontrolne JCWP dla III cyklu planistycznego 2016–2021
ppk w nowym układzie planistycznym	punkty pomiarowo-kontrolne JCWP wskazane przez GIOŚ na etapie przygotowywania do opracowania IIaPGW, jako odpowiednie dla prowadzenia analiz w nowym układzie planistycznym – niereprezentatywne
ppk reprezentatywne 2022–2027	reprezentatywne punkty pomiarowo-kontrolne JCWP dla IV cyklu planistycznego 2022–2027
cele środowiskowe	w rozumieniu art. 56, art. 57, art. 59, art. 61 pr.w.
dobry potencjał ekologiczny	potencjał silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych lub sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji potencjału ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego potencjału określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w. jest określony jako dobry (art. 16 pkt 6 pr.w.)
dobry stan ilościowy wód podziemnych	stan jednolitych części wód podziemnych, który na podstawie oceny stanu ilościowego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 10 pr.w.);
dobry stan chemiczny wód podziemnych	stan chemiczny JCWPd, który na podstawie oceny stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 7 pr.w.);
dobry stan ekologiczny	stan JCW innych niż silnie zmienione jednolite części wód powierzchniowych lub sztuczne jednolite części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji stanu ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w., jest określony jako dobry (art. 16 pkt 9 pr.w.)
dobry stan wód podziemnych	stan JCWPd, w którym stan ilościowy wód podziemnych oraz stan chemiczny tych wód są określone co najmniej jako dobre (art. 16 pkt 11 pr.w.)
dobry stan wód powierzchniowych	stan JCWP charakteryzujący się dobrym stanem chemicznym wód powierzchniowych oraz co najmniej dobrym stanem ekologicznym lub co najmniej dobrym potencjałem ekologicznym (art. 16 pkt 12 pr.w.)

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
dobry stan chemiczny wód powierzchniowych	stan chemiczny JCWP, który na podstawie klasyfikacji stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 8 pr.w.)
działania podstawowe	zgodnie z art. 324 ust. 2 pr.w.
działania uzupełniające	zgodnie z art. 324 ust. 4 pr.w.
koszty środowiskowe	rozumie się przez to wartość materialną strat w środowisku powodowanych przez korzystanie z wód (art. 16 pkt 24 pr.w.)
koszty zasobowe	rozumie się przez to wartość utraconych korzyści, które mogłyby być osiągnięte, gdyby zasoby wodne i ich zdolność do samoodtwarzania nie były zmniejszane przez podmioty aktualnie je użytkujące (art. 16 pkt 25 pr.w.)
metodyka referencyjna	metoda pomiarów lub badań, która może obejmować w szczególności sposób poboru próbek, sposób interpretacji uzyskanych danych, a także metodyki modelowania rozprzestrzeniania substancji oraz energii w środowisku (według p.o.ś.)
najefektywniejsza ekonomicznie kombinacja działań	w rozumieniu określonym przez §5 ust. 1 pkt 2 r.p.g.w.
obszary chronione	w rozumieniu określonym przez art. 16 pkt 32 pr.w.: a) JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, b) JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, c) obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, d) obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, e) obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.
rejestr wykazów obszarów chronionych	w rozumieniu określonym przez art. 317 ust. 1 pkt 5 i art. 317 ust. 4 pr.w.
substancje priorytetowe	substancje zanieczyszczające szczególnie niebezpieczne dla środowiska wodnego ujęte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 528)
typy abiotyczne rzek	w rozumieniu załącznika nr 6 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
typ wód powierzchniowych, potencjał ekologiczny, stan ekologiczny, elementy biologiczne, klasa stanu ekologicznego wód, klasa potencjału ekologicznego wód	w rozumieniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych
utrzymywanie wód, kategorie prac utrzymaniowych	w rozumieniu art. 227 pr.w.
wykaz inwestycji	wykaz planowanych inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., zgodnie z art. 435 pr.w.

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
zanieczyszczenie	rozumie się przez to emisję, która może być szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, może powodować szkodę w dobrach materialnych, może pogarszać walory estetyczne środowiska lub może kolidować z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska, zgodnie z definicją przewidzianą art. 3 pkt 49 p.o.ś.
zestaw działań	zbiór wszystkich działań planowanych do wdrożenia we wszystkich JCW, służący osiąganiu ustanawianych celów środowiskowych obejmuje zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 pr.w., z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w art. 159 ust. 1 i 3 pr.w. (§2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.) Zestaw działań – program działań według RDW.
zwrot kosztów usług wodnych	w rozumieniu określonym w pr.w.; zgodnie z art. 9 ust. 3 pr.w. gospodarowanie wodami opiera się na zasadzie zwrotu kosztów usług wodnych, uwzględniających koszty środowiskowe i koszty zasobowe oraz analizę ekonomiczną

1. Wprowadzenie

IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz pr.w. w zakresie cyklicznej (sześcioletniej) aktualizacji planów gospodarowania wodami. Jednocześnie dokument umożliwia wypełnienie zobowiązań raportowych Polski do KE.

Zgodnie z RDW każde Państwo Członkowskie zapewnia ustalenie programu środków (działań), dla wszystkich obszarów dorzeczy lub części międzynarodowych obszarów dorzeczy leżących na jego terytorium, uwzględniając wyniki analiz wymaganych art. 5 RDW (w tym przegląd wpływu działalności człowieka na środowisko i analizę ekonomiczną korzystania z wód). Program działań (zgodnie z pr.w. – zestaw działań) powinien być ukierunkowany na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, podziemnych i obszarów chronionych.

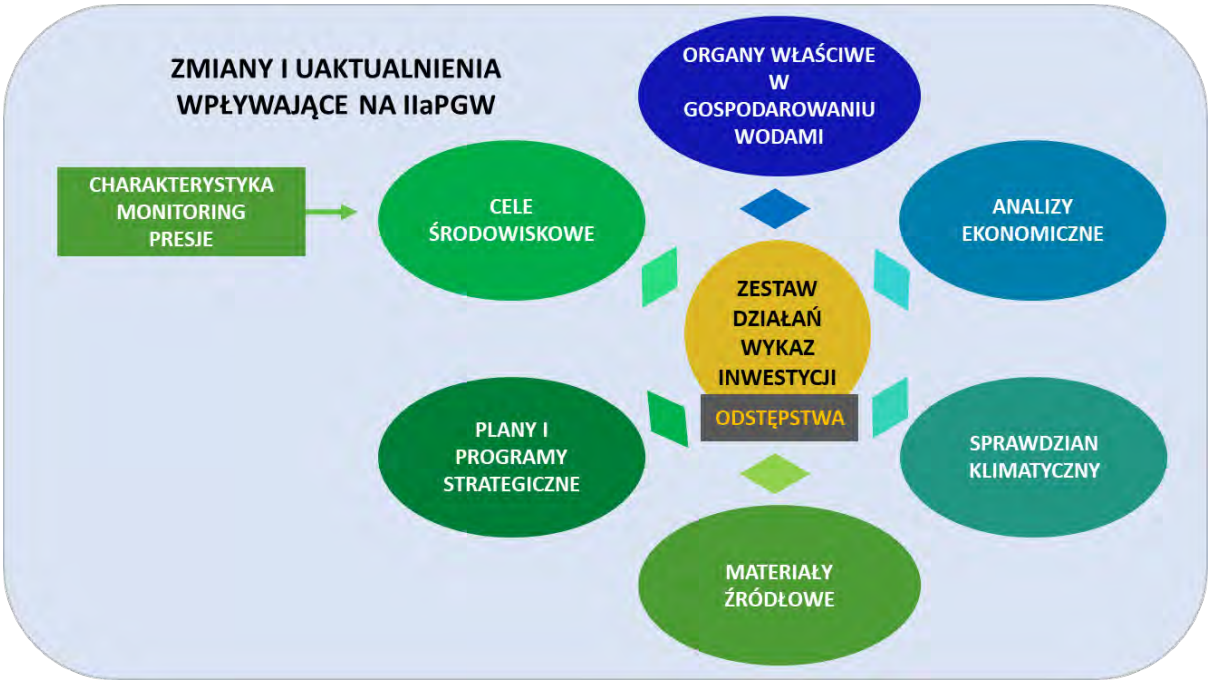
Niniejsza IIaPGW na obszarze Łaby jest głównym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami na tym dorzeczu.

Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i zasady gospodarowania nimi. Służy także koordynowaniu działań mających na celu osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód oraz ekosystemów od wód zależnych, poprawę stanu zasobów wodnych, poprawę możliwości korzystania z wód, zmniejszenie ilości wprowadzanych do wód lub do ziemi substancji mogących negatywnie oddziaływać na wody.

Cały proces opracowania IIaPGW prowadzony jest przez PGW WP poprzez realizację szeregu prac, których wyniki docelowo są wykorzystane w niniejszym opracowaniu.

Niniejsza IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby zawiera wszystkie elementy wymagane art. 318 pr.w. i r.p.g.w.

Plany gospodarowania wodami przedstawiają wynik procesu powiązanych działań realizowanych dla uzyskania pełnego obrazu stanu JCW i postępu w osiąganiu celów środowiskowych.



Rysunek 1-1. Relacje głównych zagadnień planu gospodarowania wodami.

Źródło: Opracowanie własne.

Niniejsza IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby poza wskazaniem kierunków działania w okresie kolejnych 6 lat, ma również za zadanie przedstawienie danych i informacji stanowiących podsumowanie aktualnego na koniec III cyklu planistycznego stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCW, ekosystemów od wód zależnych oraz obszarów chronionych. W dokumencie znajduje się również podsumowanie prac i działań podjętych w ostatnim cyklu planistycznym wraz z określeniem warunków wyjściowych dla nowego, aktualnego cyklu planistycznego.

Priorytetem IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby jest stworzenie w ekosystemach wodnych i od wód zależnych warunków, określonych w RDW, sprzyjających osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla poszczególnych JCW oraz dla obszarów chronionych. Efekt procesu osiągania celów środowiskowych nie został dotychczas w pełni uzyskany. Determinuje to konieczność szczegółowego przeanalizowania przyczyn braku zakładanego postępu w osiąganiu celów środowiskowych oraz przygotowania zaktualizowanego zestawu działań naprawczych dających realną szansę na osiągnięcie celów środowiskowych do roku 2027 dla tych JCW, dla których nadal nie stwierdzono oczekiwanego stanu. Zestaw działań IIaPGW zawiera również działania zmierzające do utrzymania dobrego stanu w tych JCW, które stan ten osiągnęły. W przypadku JCW, dla których został wykazany brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, przy jednoczesnym spełnianiu przesłanek dla przyznania odstępstw, przygotowane zostały szczegółowe uzasadnienia odstępstw w zakresie konieczności osiągnięcia celu środowiskowego wymaganych RDW.

W IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby zawarto również wykaz inwestycji, które mogą doprowadzić do nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych, spełniających jednak warunki dopuszczające zastosowanie odstępstwa na podstawie art. 4 ust. 7 RDW.

Projekt planu gospodarowania wodami jest podawany do publicznej wiadomości na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś., aby w okresie 6-miesięcznych konsultacji społecznych zainteresowane strony mogły zgłaszać uwagi do ustaleń zawartych w tym dokumencie.

Cały proces konsultacji społecznych ma na celu włączenie wszystkich zainteresowanych stron w proces opracowania IIaPGW, tak aby stanowił on podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasad gospodarowania nimi w przyszłości.

2. Struktura dokumentu

Zakres informacji prezentowanych w planie gospodarowania wodami, w tym w niniejszym projekcie IIaPGW określony jest pr.w. i r.p.g.w., które wskazują zagadnienia konieczne do uwzględnienia w tym dokumencie.

Dla ułatwienia identyfikacji poszczególnych rozdziałów IIaPGW, w których zaprezentowano wymagane prawem informacje, zostało przygotowane zestawienie (tabela 2-1) wskazujące rozdział/podrozdział, w którym znajduje się odniesienie do danego artykułu pr.w. lub paragrafu r.p.g.w.

Tabela 2-1. Zestawienie rozdziałów IIaPGW w odniesieniu do zakresu wskazanego w pr.w. i r.p.g.w.

Lp.	Rozdział planu gospodarowania wodami	Rozporządzenie w sprawie zakresu planu gospodarowania wodami	Pr.w.
1.	Rozdział 3	§ 2 ust. 1 pkt 1 lit. a–d r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 1 pr.w.
2.	Rozdział 7	§ 2 ust. 1 pkt 39 r.p.g.w. § 3 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 2 pr.w.
3.	Rozdział 3	§ 2 ust. 1 pkt 1 lit. e r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 3 pr.w.
4.	Rozdział 5.1	§ 2 ust. 1 pkt 2, pkt 3 lit. a, pkt 6 i 7 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 4 pr.w.
5.	Rozdział 5.2	§ 2 ust. 1 pkt 2, pkt 3 lit. b, pkt 4-10 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 4 pr.w.
6.	Rozdział 8	§ 2 ust. 1 pkt 11 r.p.g.w. § 4 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 5 pr.w.
7.	Rozdział 11	§ 2 ust. 1 pkt 40 r.p.g.w. § 5 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 6 pr.w.
8.	Rozdział 12	§ 2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w.
9.	Rozdział 13.1	§ 2 ust. 1 pkt 14 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w.
10.	Rozdział 13.2	§ 2 ust. 1 pkt 15 lit. b-c r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 9 pr.w.
11.	Rozdział 13.3	§ 2 ust. 1 pkt 16 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w.
12.	Rozdział 13.4	§ 2 ust. 1 pkt 17 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w.
13.	Rozdział 13.5	§ 2 ust. 1 pkt 18 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w.
14.	Rozdział 13.6	§ 2 ust. 1 pkt 19 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 13 pr.w.
15.	Rozdział 13.7	§ 2 ust. 1 pkt 20 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 14 pr.w.
16.	Rozdział 13.8	§ 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w.
17.	Rozdział 13.9	§ 2 ust. 1 pkt 15 lit. a r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 16 pr.w.
18.	Rozdział 13.10	§ 2 ust. 1 pkt 22, 25 i 26 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 17 pr.w.
19.	Rozdział 19	§ 2 ust. 1 pkt 27 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 18 pr.w.
20.	Rozdział 20	§ 2 ust. 1 pkt 28 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 19 pr.w.
21.	Rozdział 21	§ 2 ust. 1 pkt 29 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 20 pr.w.
22.	Rozdział 24	§ 2 ust. 1 pkt 30 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 21 pr.w.

Lp.	Rozdział planu gospodarowania wodami	Rozporządzenie w sprawie zakresu planu gospodarowania wodami	Pr.w.
23.	Rozdział 16	§ 2 ust. 1 pkt 31 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 22 pr.w.
24.	Rozdział 14	§ 2 ust. 1 pkt 23 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 23 pr.w.
25.	Rozdział 15	§ 2 ust. 1 pkt 24 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 24 pr.w.
26.	Rozdział 17	§ 2 ust. 1 pkt 32 r.p.g.w.	art. 318 ust. 2 pkt 1 pr.w.
27.	Rozdział 18	§ 2 ust. 1 pkt 33 r.p.g.w.	art. 318 ust. 2 pkt 2 pr.w.
28.	Rozdział 23	§ 2 ust. 1 pkt 34 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 1 pr.w.
29.	Rozdział 9	§ 2 ust. 1 pkt 35 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 2 pr.w.
30.	Rozdział 10.1	§ 2 ust. 1 pkt 38 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
31.	Rozdział 10.2	§ 2 ust. 1 pkt 36 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
32.	Rozdział 10.3	§ 2 ust. 1 pkt 37 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
33.	Rozdział 6	–	art. 114 pr.w. oraz art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w.
34.	Rozdział 4	§ 2 ust. 1 pkt 13 r.p.g.w.	–

Źródło: Opracowanie własne.

Dla zachowania czytelności dokumentu zastosowano następującą strukturę:

- część główna dokumentu – prezentująca w sposób opisowy zagadnienia na poziomie obszaru dorzecza oraz poszczególnych regionów wodnych. Wszelkie zestawienia tabelaryczne oraz zobrazowania mapowe znajdują się w załącznikach;
- załączniki IIaPGW – stanowiące integralną część IIaPGW, prezentujące w sposób szczegółowy zagadnienia zaprezentowane w części głównej, w tym załącznik nr 1 zawierający zbiorcze zestawienie danych charakteryzujących każdą JCW obszaru dorzecza w zakresie zagadnień objętych planem gospodarowania wodami;
- załączniki graficzne do planu gospodarowania wodami ujęte w załącznikach do IIaPGW (nr 12-40) prezentujące zobrazowania mapowe zagadnień przedstawionych w części głównej IIaPGW.

Rysunek 2-1. Struktura dokumentu IIaPGW.

Źródło: Opracowanie własne.

Kolejne rozdziały prowadzą przez poszczególne elementy IIaPGW wraz z podsumowaniem wszelkich zmian dokonanych w okresie objętym aPGW (2016–2021).

3. Ogólny opis cech charakterystycznych obszaru dorzecza wraz z wykazem obszarów chronionych

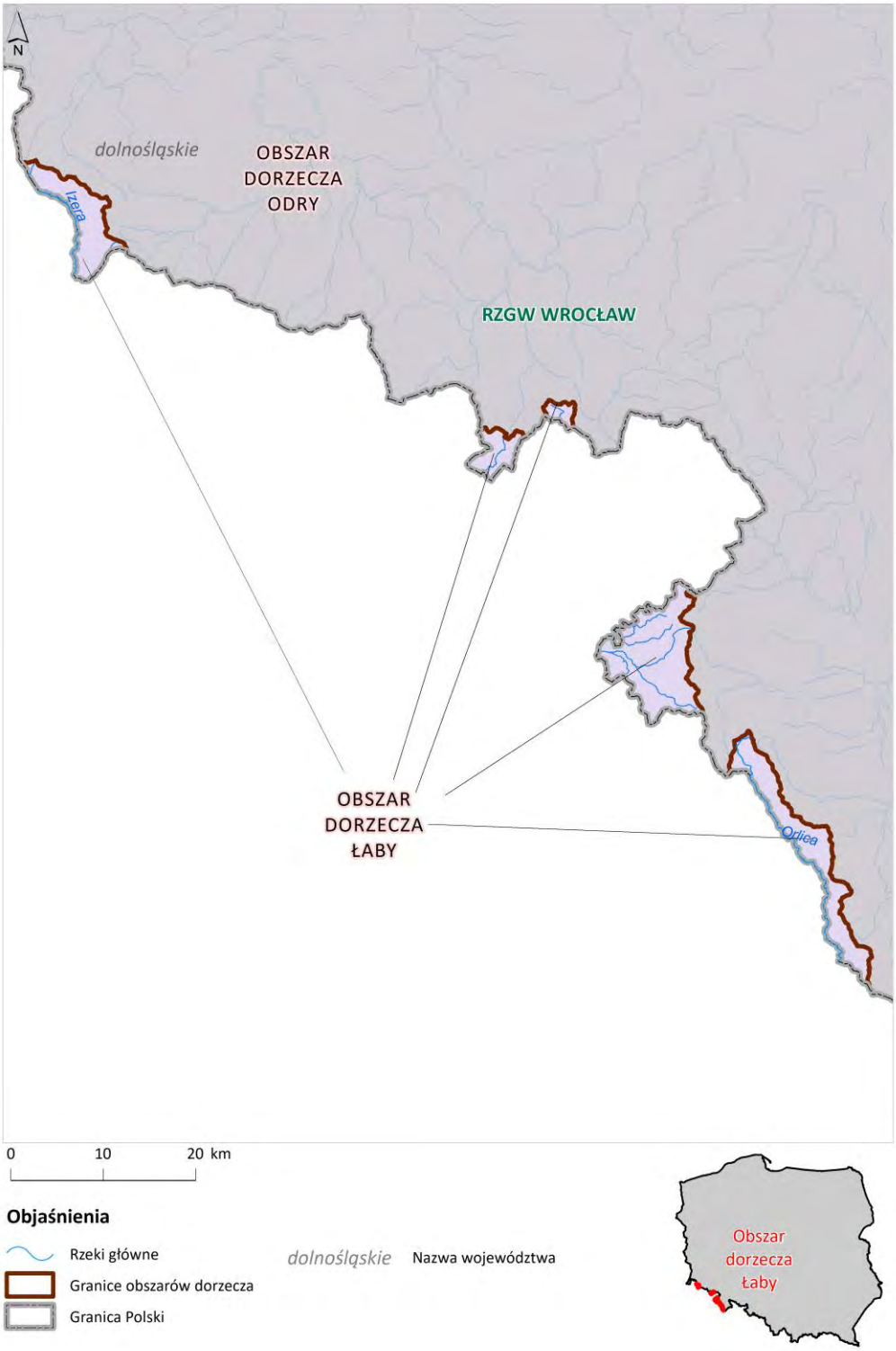
Obszar dorzecza Łaby jest jednym z dziewięciu obszarów dorzeczy w granicach Polski. Położony jest na pograniczu polsko – czeskim w województwie dolnośląskim. Jego powierzchnia wynosi około 238,5 km^2. Podzielony jest na cztery regiony wodne:

- region wodny Izery (RZGW Wrocław);
- region wodny Łaby i Ostrożnicy (Upa) (RZGW Wrocław);
- region wodny Metuje (RZGW Wrocław);
- region wodny Orlicy (RZGW Wrocław).

Główną rzeką tego obszaru dorzecza jest Łaba (ciek I rzędu) o długości całkowitej 1165 km. Źródła rzeki zlokalizowane są na terytorium Republiki Czeskiej w Karkonoszach, na południe od Łabskiego Szczytu, na wysokości 1 387 m n.p.m. Łaba uchodzi do Zatoki Helgolandzkiej.

Polskie rzeki m.in. Orlica, Izera, Ostrożnica, Metuja obszaru dorzecza Łaby nie są drogami wodnymi, lecz mają istotne znaczenie dla żeglugi śródlądowej.

Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Łaby zostało przedstawione na rysunku 3-1, a ogólny opis obszaru dorzecza Łaby zawarto w tabeli 3-1.



Rysunek 3-1. Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

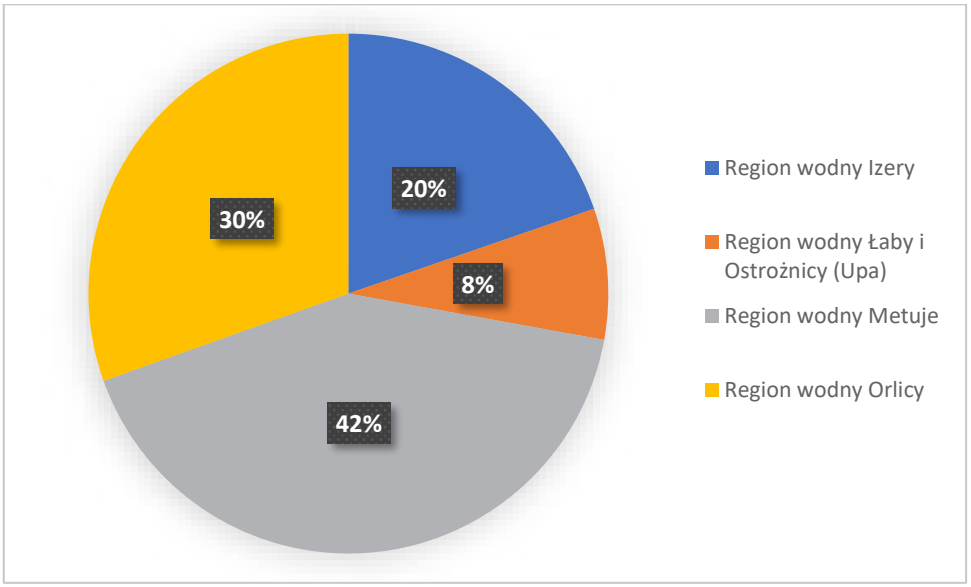
Tabela 3-1. Ogólny opis obszaru dorzecza Łaby.

Nazwa obszaru dorzecza	**Obszar dorzecza Łaby**
Powierzchnia obszaru dorzecza	238,5 km^2
Długość cieku głównego	1 165 km (Łaba)
Długość cieków istotnych (ciek lub kilka cieków, dla którego lub których wyznaczono JCWP)	146,57 km
Główne dopływy	Orlica
Regiony wodne	4 regiony wodne: • region wodny Izery; • region wodny Łaby i Ostrożnicy; • region wodny Metuje; • region wodny Orlicy.
Liczba JCW	JCWP RW**:** 8 JCWPd**:** 5
Liczba obszarów chronionych	obszary chronione w rozumieniu art. 16 pkt 32 pr.w.: • JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (dalej jako „**ZL**”); • JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (dalej jako „**RK**”); • obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód (dalej jako „**EUT**”); • obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie (dalej jako „**SiG**”); • obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym - brak wyznaczonych obszarów na obszarze dorzecza (dalej jako „**GZWod**”). **ZL:** 2 JCWP, 5 JCWPd **RK:** brak **SiG:** 8 JCWP **EUT:** 8 JCWP **GZWod:** brak
Liczba JCW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych	**JCWP RW:** 5 JCWP RW, tj. 62,5% na obszarze dorzecza Łaby **JCWPd:** brak
Główne sposoby użytkowania wód	• pobór wody na cele komunalne, przemysłowe i inne
Zidentyfikowane presje znaczące	• zrzuty ścieków komunalnych (presje fizykochemiczne, chemiczne)

Źródło: Opracowanie własne.

Udział powierzchni poszczególnych regionów wodnych w powierzchni obszaru dorzecza Łaby

przedstawia poniższy wykres. Największy udział posiada region wodny Metuje (42%).



Wykres 3-1. Udział powierzchni poszczególnych regionów wodnych w powierzchni obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

Region wodny Izery

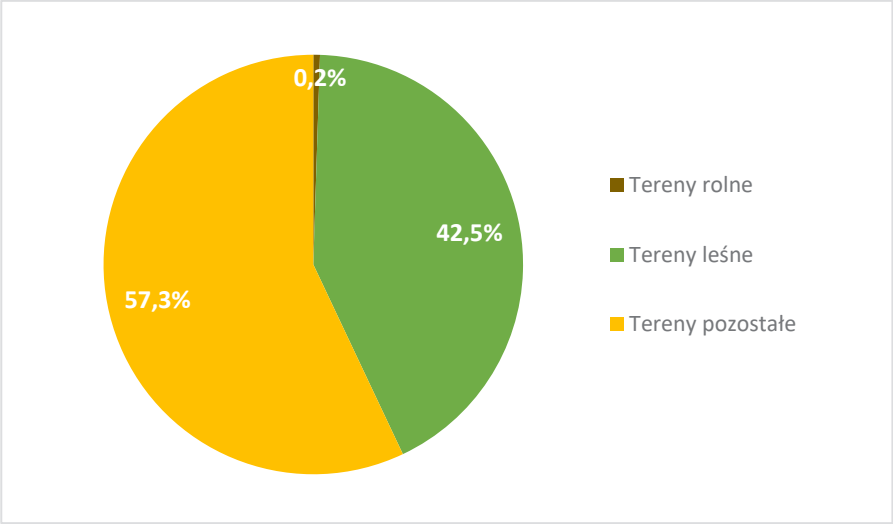
Region wodny Izery zajmuje powierzchnię około 47,00 km^2. Według podziału fizycznogeograficznego region wodny znajduje się w południowej i zachodniej części mezoregionu Gór Izerskich, należących do makroregionu Sudetów Zachodnich. Jest to, w granicach Polski, najbardziej na zachód wysunięta część Sudetów, sąsiadująca od wschodu i południa z Karkonoszami i Kotliną Jeleniogórską, a od północy z Pogórzem Izerskim.

Głównym ciekiem regionu wodnego jest rzeka Izera (ciek II rzędu), której długość w Polsce wynosi około 30 km. Rzekami zasilającymi Izerę w regionie wodnym są jej lewostronne dopływy: Tracznik, Łącznik, Jagnięcy Potok, Kobyła oraz Kamionek (cieki III rzędu).

Region wodny Izery znajduje się całkowicie w obrębie ekoregionu: Wyżyny Centralne (100% powierzchni regionu).

Na podstawie danych Corine Land Cover[1)] można stwierdzić, iż największy udział w powierzchni regionu mają tereny pozostałe – około 57,3%, dalej lasy – około 42,5%, a użytki rolne – około 0,2%.

1) Corine Land Cover (CLC 2018); https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover.



Wykres 3-2. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Izery.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych CLC 2018.

Występuje tu duże rozdrobnienie gospodarstw rolnych, których powierzchnia nie przekracza 1 ha. Pod względem administracyjnym region wodny Izery leży częściowo w gminach Mirsk oraz Szklarska Poręba.

Region wodny Łaby i Ostrożnicy (Upa)

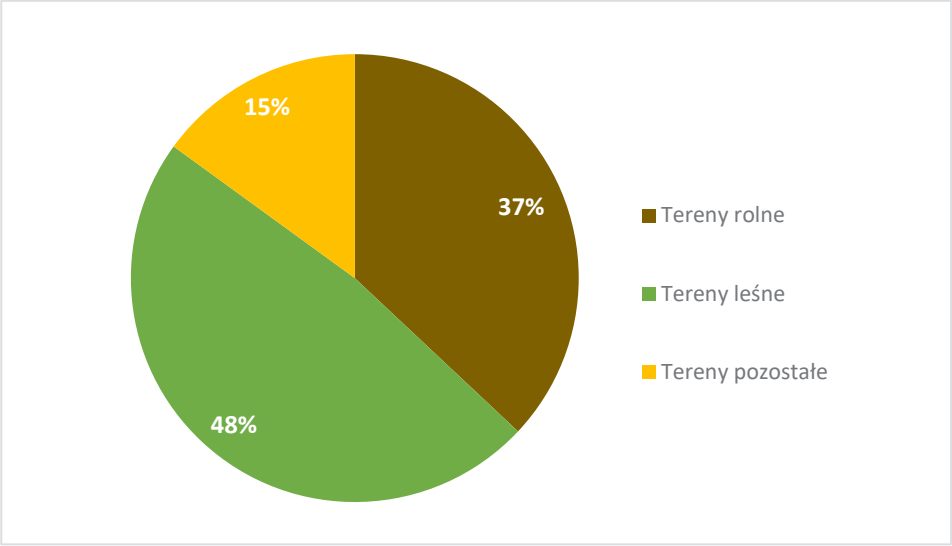
Region wodny Łaby i Ostrożnicy zajmuje powierzchnię około 19,40 km^2. Według podziału fizycznogeograficznego region wodny rozciąga się w zachodnich fragmentach mezoregionów Gór Stołowych i Gór Kamiennych, znajdujących się w makroregionie Sudetów Środkowych.

Głównym ciekiem regionu jest rzeka Ostrożnica (ciek IV rzędu), której długość wynosi 13 km. Źródło rzeki znajduje się na wysokości 500-600 m n.p.m. na północ od Uniemyśla. Ostrożnica zasilana jest przez dwa główne dopływy w Uniemyślu oraz w Okrzeszynie (ciek V rzędu). W granicach Polski Ostrożnica ma około 7,4 km.

Region wodny Łaby i Ostrożnicy znajduje się całkowicie w obrębie ekoregionu: Wyżyny Centralne (100% powierzchni regionu).

Na podstawie danych Corine Land Cover[2)] można stwierdzić, iż największy udział w powierzchni regionu mają lasy – około 48%, dalej użytki rolne – około 37%, a tereny pozostałe – około 15%.

[2)] Corine Land Cover (CLC 2018); https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover.



Wykres 3-3. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Łaby i Ostrożnicy.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych CLC 2018.

Przeważająca część regionu wodnego znajduje się w gminie Lubawka. Pozostała część regionu leży na terenie gmin: Karpacz, Kowary, Podgórzyn, Piechowice, Szklarska Poręba i Jelenia Góra w powiecie jeleniogórskim.

Region wodny Metuje

Region wodny Metuje zajmuje powierzchnię około 99,40 km^2. Według podziału fizycznogeograficznego region wodny znajduje się w obrębie makroregionu Sudetów Środkowych, na terenie fragmentów mezoregionów: Góry Stołowe i Góry Orlickie oraz części mezoregionu Pogórze Orlickie.

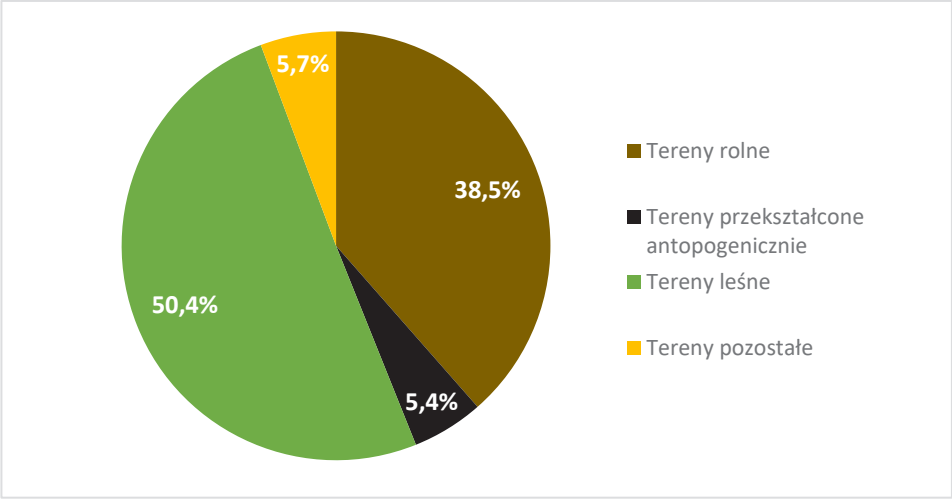
Główną rzeką regionu wodnego jest rzeka Metuje (ciek II rzędu). Do lewostronnych dopływów rzeki w obrębie regionu wodnego należą: Żydawka, Klikawa, Czeremnica i Oleszanka (cieki III rzędu). Długość sieci hydrograficznej w obrębie regionu wodnego Metuje wynosi około 90 km.

Region wodny Metuje znajduje się całkowicie w obrębie ekoregionu: Wyżyny Centralne (100% powierzchni regionu).

Na podstawie danych Corine Land Cover[3)] można stwierdzić, iż największy udział w powierzchni regionu mają lasy – około 50,4%, dalej użytki rolne – około 38,5% a tereny przekształcone antropogeniczne - około 5,4%.

---

3) Corine Land Cover (CLC 2018); https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover.



Wykres 3-4. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Metuje.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych CLC 2018.

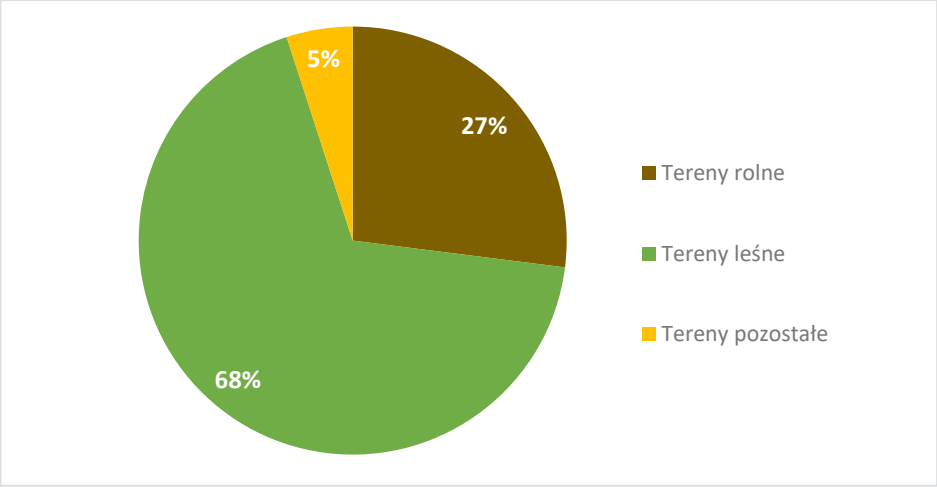
Największym skupiskiem ludności jest miasto Kudowa Zdrój. Przeważający rodzaj prowadzonych działalności to handel, budownictwo oraz usługi turystyczne i sanatoryjne.

Region wodny Orlicy

Region wodny Orlicy zajmuje powierzchnię około 72,6 km^2. Według podziału fizycznogeograficznego region wodny znajduje się w obrębie mezoregionu Gór Bystrzyckich, a także w południowej części mezoregionu Gór Orlickich. Pod względem administracyjnym region położony jest w województwie dolnośląskim. Głównym ciekiem regionu wodnego jest rzeka Orlica (ciek II rzędu) o łącznej długości 118,5 km, z czego około 34 km przebiega w granicach Polski.

Region wodny Orlicy znajduje się całkowicie w obrębie ekoregionu: Wyżyny Centralne (100% powierzchni regionu).

Na podstawie danych Corine Land Cover[4)] można stwierdzić, iż największy udział w powierzchni regionu mają tereny leśne – około 68%, dalej tereny rolne – około 28%. Tereny pozostałe zajmują około 5%.



Wykres 3-5. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Orlica.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych CLC 2018.

---

4) Corine Land Cover (CLC 2018); https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover.

3.1. Wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych oraz statusu

Plany gospodarowania wodami, zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 1 lit. a pr.w. zawierają wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych. Na obszarze dorzecza Łaby wykaz JCWP obejmuje tylko kategorie JCWP RW.

W związku z dokonanymi w III cyklu planistycznym (2016–2021) zmianami dotyczącymi gospodarowania wodami, modyfikacjom uległy również wykazy JCWP[5)]. Wprowadzone w tym obszarze zmiany dotyczyły:

- weryfikacji i aktualizacji jednostek planistycznych – zmiany dokonane w wyniku realizacji projektów: Aktualizacja wykazu JCWP i SZWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód (2015)[6)], Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10 (2017)[7)];
- przeglądu i weryfikacji metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem (2019);
- zmiany rejestru obszarów chronionych – zmiana wprowadzona pr.w.

W wyniku dokonanych zmian w Polsce łącznie wyznaczonych zostało 3116 JCWP RW, 1068 JCWP LW, 4 JCWP CW, 7 JCWP TW oraz 45 JCWP RWr. Zgodnie z aPGW w okresie 2016–2021 wyznaczonych było 4586 JCWP RW (uwzględniających JCWP RWr), 1044 JCWP LW, 10 JCWP CW i 9 JCWP TW. W przypadku obszaru dorzecza Łaby liczba JCWP RW nie uległa zmianie.

Wykaz JCWP występujących na obszarze dorzecza Łaby został przedstawiony w tabeli 3-2. Zbiorcza informacja dotycząca JCWP występujących na obszarze dorzecza Łaby przedstawiona została w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWP na obszarze dorzecza Łaby przedstawiono na mapie stanowiącej załącznik nr 12 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 3-2. Wykaz JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby.

Lp.	Kod JCWP RW	Nazwa JCWP RW
1.	PLRW500002987	Izera od źródła do granicy państwa
2.	PLRW50000392225	Ostrożnica
3.	PLRW50000394129	Dopływ z Łącznej
4.	PLRW5000039421	Żydawka
5.	PLRW5000039449	Czermnica
6.	PLRW5000039469	Klikawa
7.	PLRW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia
8.	PLRW50000398821	Mielnice

Źródło: Opracowanie własne.

5) Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.
6) Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, KZGW, Warszawa 2015.
7) Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10, 2017.

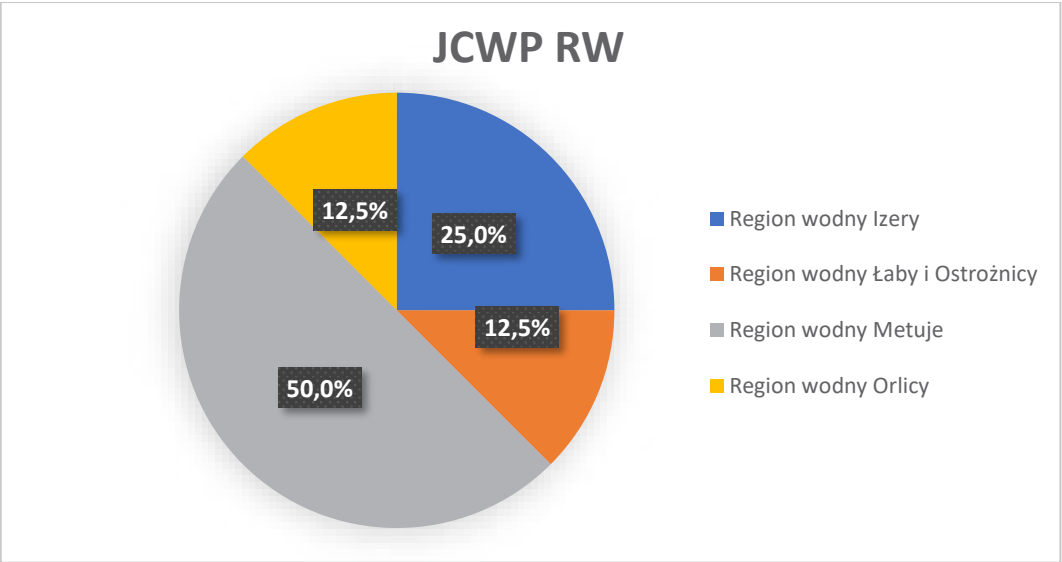
Liczbę JCWP w poszczególnych regionach wodnych określa poniższa tabela.

Tabela 3-3. Zestawienie JCWP na obszarze dorzecza Łaby.

Region wodny	Liczba JCWP RW
Izery	2
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	1
Metuje	4
Orlicy	1
Łącznie na obszarze dorzecza	**8**

Źródło: Opracowanie własne.

Udział JCWP poszczególnych regionów wodnych w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Łaby przedstawia poniższy wykres 3-6. Najwięcej JCWP RW występuje w obrębie regionu wodnego Metuje, co stanowi 50% w ogólnej liczbie JCWP obszaru dorzecza Łaby.



Wykres 3-6. Udział JCWP RW poszczególnych regionów wodnych w ogólnej liczbie JCWP na obszarze dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

3.1.1. Typologia JCWP

Typologia abiotyczna jednolitych części wód powierzchniowych stanowi system klasyfikacji wód powierzchniowych opracowany zgodnie z załącznikiem II do RDW, będąc podstawowym krokiem na drodze do ustalenia oceny i klasyfikacji stanu ekologicznego wód.

Ze względu na różnorodność naturalnych warunków środowiskowych, które mają wpływ na występowanie organizmów wodnych, konieczne jest wydzielenie różnych typów wód, które w warunkach niezakłóconych działalnością człowieka charakteryzują się odrębnymi cechami biologicznymi i będą stanowić wzorzec do określenia stopnia odchylenia przy klasyfikacji stanu ekologicznego wód. Warunki środowiskowe wynikają z takich czynników jak między innymi: położenie geograficzne, wysokość bezwzględna, geologia i hydromorfologia terenu.

Pierwsza typologia abiotyczna dla JCWP w Polsce została określona w ramach pracy pn. „Typologia wód powierzchniowych i wyznaczenie części wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE”[8]. Zgodnie z tym opracowaniem, w Polsce wyznaczono 26 typów JCWP RW (oraz typ nieokreślony – „0”), 13 typów JCWP LW, 5 typów JCWP TW oraz 3 typy JCWP CW. Wymieniona typologia została przyjęta w ramach rozporządzeń w sprawie planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w Polsce.

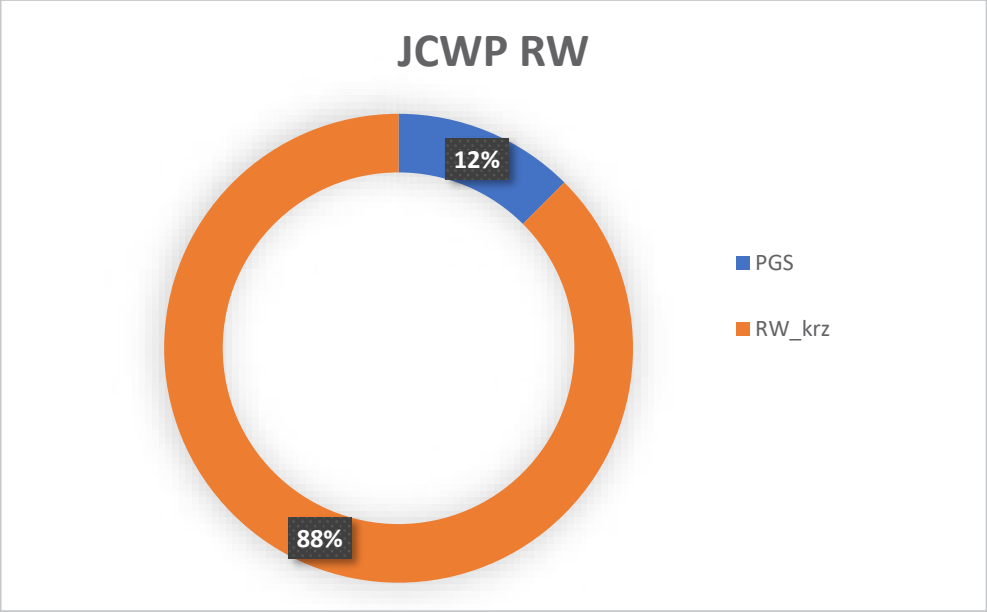
W ramach pracy pn. „Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015-2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód”[9], przeprowadzono weryfikację granic JCWP oraz typów wód powierzchniowych. W wyniku realizacji pracy, wydzielono w Polsce 20 typów JCWP RW, 7 typów JCWP LW, 2 typy JCWP CW oraz 5 typów JCWP TW. Aktualna typologia JCW stanowi załącznik nr 6 do r.kl.jcwp.[10]

Poniżej przedstawiono typy JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby (tabela 3-4) wraz z procentowym udziałem poszczególnych typów JCWP w ogólnej liczbie JCWP danej kategorii, zaprezentowanym na wykresie 3-7. Ekoregiony na obszarze dorzecza Łaby wraz z typem kategorii JCW przedstawiano na załączniku nr 13 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 3-4. Typy JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby.

Kod typu JCWP RW	Nazwa typu	Liczba JCWP danego typu
PGS	potok sudecki	1
RW_krz	potok lub mała rzeka wyżynna na podłożu krzemianowym	7

Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 3-7. Udział JCWP RW danego typu w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

[8] Typologia wód powierzchniowych i wyznaczenie części wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, IMGW-PIB, IOŚ-PIB, Instytut Morski, Warszawa, 2004.

[9] Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, KZGW, Warszawa 2015.

[10] Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW

3.1.2. Status JCWP

Artykuł 5 ust. 1 RDW zobowiązuje państwa członkowskie do określenia części wód powierzchniowych, które będą używane do oceny postępów w realizacji i osiągnięcia celów środowiskowych RDW. Zgodnie z warunkami art. 4 ust. 3 RDW umożliwia państwom członkowskim wyznaczenie SCW i SZCW. W efekcie dokonanego wyznaczenia JCWP występują z określonym statusem jako: NAT – naturalna część wód, SCW – sztuczna część wód albo SZCW – silnie zmieniona część wód. Wyznaczenie JCWP jako SZCW, czy SCW, wynika ze zmian charakterystyk hydromorfologicznych tych jednolitych części wód spowodowanych przez sposób ich użytkowania i wymaga uzasadnienia, że istnieją przesłanki do wyznaczenia JCWP jako SZCW lub SCW.

Status JCWP występujących na obszarze dorzecza Łaby przedstawiono na załączniku nr 14 do planu gospodarowania wodami.

Liczbę JCWP w poszczególnych regionach wodnych z określonym statusem prezentuje poniższa tabela.

Tabela 3-5. Zestawienie JCWP z określonym statusem na obszarze dorzecza Łaby.

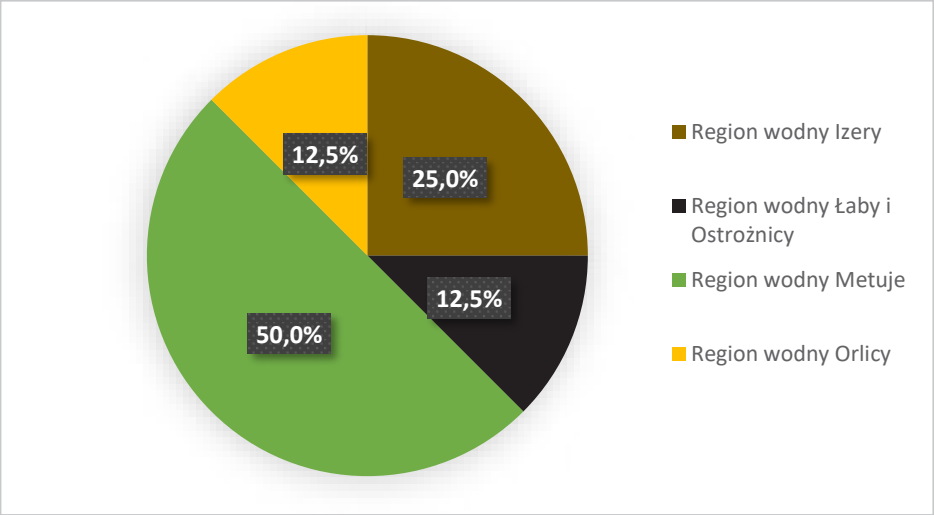
Region wodny	Liczba JCWP z określonym statusem		
	RW		
	NAT	SCW	SZCW
Izery	2	–	–
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	1	–	–
Metuje	4	–	–
Orlicy	1	–	–
Łącznie na obszarze dorzecza	**8**	**–**	**–**

Objaśnienia: NAT - naturalna część wód; SCW - sztuczna część wód; SZCW - silnie zmieniona część wód.

Źródło: Opracowanie własne.

Na obszarze dorzecza Łaby występują tylko naturalne części wód. Najwięcej z nich występuje w obrębie regionu wodnego Metuje (50%).

Poniższy wykres 3-8 prezentuje udział JCWP ze statusem naturalnej części wód w ogólnej liczbie JCW RW na obszarze dorzecza Łaby.



Wykres 3-8. Udział JCWP RW ze statusem naturalnej części wód w poszczególnych regionach wodnych w ogólnej liczbie JCWP obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

3.2. Wykaz JCWPd

Na obszarze dorzecza Łaby znajduje się 5 JCWPd (tabela 3-6).[11)] Zbiorcza informacja dotycząca JCWPd występujących na obszarze tego dorzecza przedstawiona została w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWPd na obszarze dorzecza Łaby obrazuje mapa stanowiąca załącznik nr 15 do planu gospodarowania wodami.

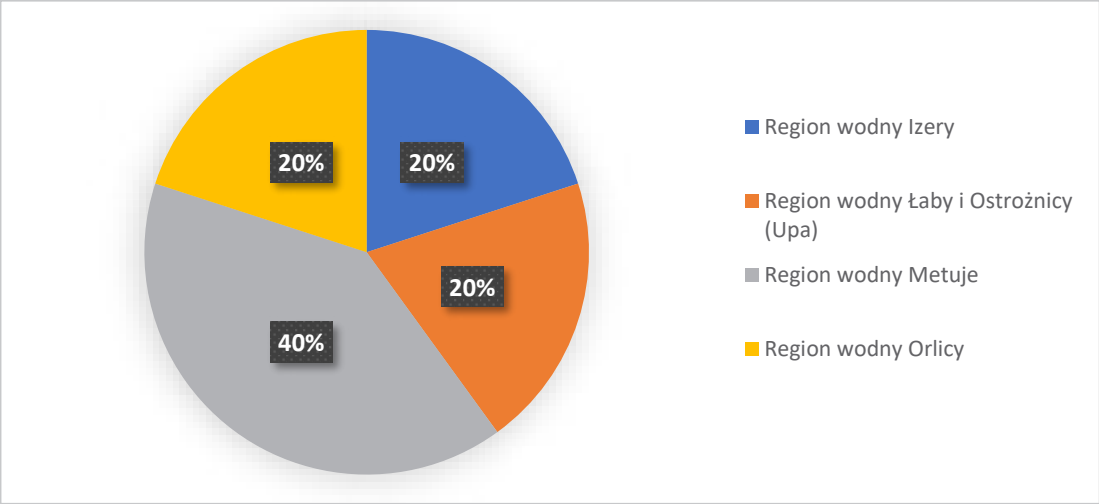
Obszar dorzecza Łaby obejmuje w całości pięć JCWPd. Po przeprowadzeniu oceny ryzyka, nie stwierdzono w żadnej z nich zarówno presji chemicznej jak i ilościowej. W związku z powyższym żadna nie została zakwalifikowana do JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Tabela 3-6. Zestawienie JCWPd na obszarze dorzecza Łaby.

Region wodny	Liczba JCWPd	Liczba JCWPd obejmujących obszar więcej niż 1 regionu wodnego	Kod JCWPd
Izery	1	–	PLGW5000106
Łaby i Ostrożnicy	1	–	PLGW5000122
Metuje	2	–	PLGW5000123 PLGW5000137
Orlicy	1	–	PLGW5000138

Źródło: Opracowanie własne.

11) Informacje dotyczące zmian i uaktualnień dokonanych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.



Wykres 3-9. Udział JCWPd poszczególnych regionów wodnych w ogólnej liczbie JCWPd obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

Na obszarze dorzecza Łaby użytkowe poziomy wodonośne występują w piętrze czwartorzędowym, czwartorzędowo-kredowym, kredowym, kredowo-triasowym, permsko-karbońskim, karbońskim oraz paleozoiczno-proterozoicznym. Warunki hydrogeologiczne regionu charakteryzują się dużą zmiennością ze względu na jego złożoną budowę geologiczną i skomplikowaną tektonikę. Poszczególne strefy wodonośne w odpowiednich układach hydrostrukturalnych mogą pozostawać ze sobą w bezpośredniej więzi hydraulicznej. W obrębie JCWPd nr 137 stwierdzono współwystępowanie wód zwykłych, mineralnych, leczniczych i termalnych (rejon Jeleniowa, gmina Lewin Kłodzki).

W obrębie dorzecza Łaby zlokalizowane są fragmenty 2 zbiorników GZWP (341 oraz 342), dla których zostały opracowane dokumentacje hydrogeologiczne.

Tabela 3-7. GZWP występujące w obrębie dorzecza Łaby.

Nr GZWP	Nazwa GZWP zgodna z dokumentacją hydrogeologiczna	Nazwa GZWP według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych	Ranga Zbiornika
341	Niecka wewnątrzsudecka Kudowa-Zdrój – Bystrzyca Kłodzka	Zbiornik Niecka wewnętrznosudecka Kudowa Zdrój-Bystrzyca Kłodzka	główny - GZWP
342	Niecka wewnątrzsudecka Krzeszów	Zbiornik Niecka wewnętrznosudecka Krzeszów	główny - GZWP

Źródło: Opracowanie własne.

3.3. Wykaz obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 ustawy – Prawo wodne

Zgodnie z art. 317 ust. 1 pkt 5 pr.w. jednym z dokumentów planistycznych opracowywanych na potrzeby planów gospodarowania wodami jest rejestr wykazów obszarów chronionych. Artykuł ten obliguje do utworzenia rejestru wykazów obszarów chronionych zawierających wykazy:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w.;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;

- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

W Polsce pierwszy rejestr wykazów obszarów chronionych został sporządzony w 2003 r. Od tego czasu jest on poddawany przeglądowi i uaktualniany. Jego ostatnia aktualizacja miała miejsce w 2020 r.[12)]

3.3.1. Jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 ustawy – Prawo wodne

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi zawiera łącznie w skali kraju 178 JCWP, z czego 1 to JCWP LW, a pozostałych 177 to JCWP RW, w tym 18 JCWP RWr. Wszystkie JCWPd w Polsce wskazane są jako przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W skali dorzecza Łaby JCWP uwzględnione w wykazie obszarów chronionych, jako jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w. stanowią 25% ogólnej liczby JCWP obszaru dorzecza Łaby. Wszystkie JCWPd są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

Wykaz JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w., zawiera załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami, który przedstawia szczegółowe informacje o poszczególnych JCW.

Lokalizację JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi na obszarze dorzecza Łaby prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 16 do planu gospodarowania wodami.

3.3.2. Jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do celów rekreacyjnych zawiera łącznie w skali kraju 413 JCWP, w obrębie których w 2020 r. zarejestrowanych zostało 717 kąpielisk.

Na obszarze dorzecza Łaby nie występują JCWP przeznaczone na cele rekreacyjne, w tym kąpieliskowe.

---

12) Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

3.3.3. Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Wszystkie JCWP w Polsce (4240 JCWP) są uznane za obszary chronione wrażliwe na eutrofizację ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

3.3.4. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, włączone do wykazu obszarów o którym mowa w art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w., stanowią wyłącznie obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków silnie związanych z wodami. Tereny te, objęte są różną formą ochrony według u.o.p. Spośród tych obszarów wyróżnia się należące do sieci Natura 2000, parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe oraz obszary chronionego krajobrazu.

Łącznie na obszarze dorzecza Łaby występuje 18 obszarów chronionych włączonych do wykazu obszarów o którym mowa w art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w., w tym: parki narodowe – 1, rezerwaty przyrody – 2, obszary chronionego krajobrazu – 3, obszary Natura 2000 – 12.

Liczba JCWP w obrębie których występują obszary chronione na obszarze dorzecza Łaby wynosi: 8.

Wykaz obszarów chronionych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie prezentuje załącznik nr 2 do planu gospodarowania wodami.

Wskazanie występowania obszarów dokonane jest również w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który przedstawia szczegółowe informacje o poszczególnych JCW.

Położenie i przebieg granic obszarów chronionych prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 17 do planu gospodarowania wodami.

3.3.5. Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

R.g.z.w. określiło jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym:

- troć wędrowną (łac. *Salmo trutta m. trutta*),
- węgorza europejskiego (łac. *Anguilla anguilla*),

określając jednocześnie ciek lub jego odcinek przeznaczony do ochrony danego gatunku, obejmujący jeziora w biegu cieku. W przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej wyłączone z obszarów zostały zbiorniki i jeziora kończące dany obszar oraz jeziora źródliskowe. W przypadku węgorza europejskiego, z uwagi na cykl rozwojowy węgorza, do obszarów przeznaczonych do ochrony tego gatunku włączane są również zbiorniki i jeziora rozpoczynające dany obszar.

Na obszarze dorzecza Łaby nie określono obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

4. Informacje dotyczące prognozowanych zmian klimatu

Zasadniczo prognozy zmian klimatu dla Polski w ujęciu regionalnym Europy Środkowej wskazują następujące zbieżne przestrzennie tendencje zmian krótkoterminowych (na najbliższe 10 lat, do 2030 r.) oraz długoterminowych (do końca wieku)[13)]:

- W stosunku do okresu 1970–2000 obserwowane są niekorzystne zmiany klimatu, ale ich zaawansowanie (częstość, częstotliwość oraz przyrost wartości w stosunku do danych bazowych) nie ma obecnie charakteru znacząco odmiennego od występującego w okresie 2016–2021. Istotne odczuwalne różnice prognozowane są od połowy XXI w.
- Następuje powolny przyrost średniej rocznej temperatury powietrza, ale w najbliższym dziesięcioleciu zmiana ta nie będzie istotnie wyższa od obserwowanej w okresie 2016–2021.
- Prognozowany jest wzrost liczby dni z temperaturą powyżej 25°C.
- Prognozowany jest spadek liczby dni z temperaturą poniżej 0°C; tu zmiany są relatywnie najszybsze – ocieplanie się sezonu chłodnego jest już zauważalne.
- Prognozowane jest stopniowe wydłużanie się czasu trwania okresu wegetacyjnego.
- Prognozowany jest wzrost częstości występowania wiatru o dużych prędkościach (trąby powietrzne, porywiste wiatry towarzyszące gwałtownym opadom atmosferycznym o charakterze konwekcyjnym).
- Sumy roczne opadów nie będą znacząco odmienne od warunków historycznych okresu 1970–2000 (przewidywany jest wzrost nie przekraczający 5% dotychczasowej średniej sumy rocznej), ale prognozowany jest przyrost letniej sumy opadów przy zmniejszaniu się opadów zimowych.
- W konsekwencji przyrostu średniej temperatury powietrza okresu chłodnego spodziewany jest spadek liczby dni z opadami śniegu oraz czasu utrzymywania się pokrywy śnieżnej.
- Prognozowana jest zmiana charakteru opadów – wzrost częstości występowania krótkotrwałych intensywnych opadów (opady konwekcyjne), powyżej 10 mm na dobę. Jednocześnie prognozy wskazują na tendencję przyrostu czasu trwania okresu wilgotnego (opady >1 mm/doba).
- Zmiana rozkładu i charakteru opadów w czasie – wzrost częstości występowania suszy atmosferycznej, a w konsekwencji prawdopodobny wzrost częstości występowania oraz przyrost czasu trwania suszy glebowej (deficyt wody w glebie), przy czym ważne jest zastrzeżenie, że prognozowana liczba dni z opadem równym i większym niż 1 mm na dobę ma tendencję do wydłużania się. Wynika z tego, że opady o niskiej dobowej sumie niezaspokajające potrzeb wodnych środowiska nie będą mieć istotnego wpływu na bilans zasobów wód.
- Z przeprowadzonych badań PIG-PIB wynika, że zasoby wód podziemnych nie reagują deficytem na wahania warunków klimatycznych i generalną tendencję zmian klimatu[14)]. W najbliższym cyklu planistycznym nie należy oczekiwać zmian zasobów dyspozycyjnych.

---

13) Projekty KLIMAT 2012, KLIMADA 2013, KLIMADA 2.0, CHASE-PL 2017.

14) P. Herbich i in.,– Prognoza zagrożeń dla dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych w warunkach spodziewanych zmian klimatycznych w perspektywie do 2030 r. i do 2050 r. wraz ze wskazaniami do programów działań łagodzących skutki lokalnych deficytów zasobów, Zadania Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Zadanie 22: Etap II. Sprawozdanie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2014.

W prognozach średnio- i długoterminowych warunków klimatycznych w projektach KLIMADA 2.0 oraz CHASE-PL 2017 ujawniają się typowe dla warunków historycznych oraz współczesnych krótkookresowe 4-6-letnie cykle wahań parametrów klimatu (m.in. temperatury powietrza i sumy opadów). W przyszłości należy się spodziewać dużego zróżnicowania warunków pogodowych i klimatycznych rok do roku. W odróżnieniu od warunków okresu 1970–2000 prognozowana przyszłość wyraźnie wskazuje wzrost częstości warunków pogody skrajnej. Oznacza to duże zróżnicowanie warunków funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wód zależnych, w zależności od dostępnych na bieżąco zasobów wód powierzchniowych.

Z punktu widzenia procesów biologicznych przebiegających w wodach powierzchniowych, prognozowany przyrost średniej rocznej temperatury powietrza oraz postępujące wydłużanie okresu wegetacyjnego będzie z dużym prawdopodobieństwem mieć znaczący wpływ na procesy składowe eutrofizacji. Należy oczekiwać, że przyrost temperatury wód powierzchniowych jako konsekwencja wzrostu temperatury powietrza oraz zmiany np. w zlodzeniu (w tym zanik zlodzenia) będą wpływać na zwiększenie masy organizmów wodnych. Z kolei wysoce prawdopodobne zwiększenie parowania z wód otwartych będzie skutkować przyrostem stężeń substancji chemicznych i fizykochemicznych w wodach, w tym substancji aktywnie wpływających na przyspieszenie procesu eutrofizacji.

Prognozy zasobów wód powierzchniowych dla obszaru dorzecza Łaby, wykonane w ramach modelowania CHASE-PL 2017, wskazują na co najmniej brak różnicy w zasobach wód powierzchniowych per saldo dla wielolecia modelowania 2024–2050, tj. bliskiej przyszłości, oraz 2074–2100, tj. dalekiej przyszłości. Wskazywana jest natomiast tendencja do przyrostu wartości przepływów średnich, co będzie wynikiem zmiany natężenia opadów. Prognozowane występowanie w przyszłości krótkich, ale intensywnych opadów będzie skutkować przyrostem liczby wezbrań, co statystycznie będzie powodować przyrost przepływu średniego. W zakresie zasobów wód podziemnych wyniki analiz wieloletniej zmienności stanów wód podziemnych w zakresie płytkiego oraz użytkowego poziomu wodonośnego prowadzonych przez PIG-PIB wskazują, że aktualnie zmiany klimatu nie wpływają zauważalnie na wody podziemne w bilansie zasobów dyspozycyjnych. Zmiany zasobów są wynikiem długookresowych fluktuacji oraz ich eksploatacji na cele gospodarcze. Stwierdzone naturalne fluktuacje zasobów nie wpływają na dostępność wód podziemnych dla użytkowników.

Dla terenów górskich należy zatem oczekiwać, że w najbliższym cyklu planistycznym utrzymają się dotychczasowe tendencje w zakresie wieloletniej fluktuacji zmian klimatu, a w przyszłości będzie postępować ocieplenie klimatu i narastać rozchwianie warunków pogodowych.

Dla obszarów górskich południowej Polski w obrębie Sudetów prognozowany jest wzrost średniej temperatury powietrza, w tym wzrost średniej temperatury powietrza okresu chłodnego oraz przyrost liczby dni z temperaturą powyżej 25°C. Istotny jest prognozowany spadek liczby dni chłodnych poniżej 0°C i skrajnie chłodnych poniżej -10°C. Prawdopodobnie nie należy się spodziewać znaczącej zmiany przyrostu okresu wegetacji. W okresie chłodnym należy oczekiwać skrócenia czasu występowania opadów śniegu na rzecz możliwości pojawiania się opadów deszczu; tendencja ta ujawnia się zwłaszcza w przypadku Sudetów. Szczegóły kierunku zmian klimatu w horyzoncie najbliższego cyklu planistycznego oraz do końca XXI w. zestawiono w tabeli 4-1. W analizowanym obszarze dorzecza z uwagi na brak dużych powierzchni zurbanizowanych aspekty miejskiej wyspy ciepła i modyfikacji zmian klimatu w tych warunkach nie występują.

P. Herbich, Analiza trendów zróżnicowania odpływu podziemnego do rzek wybranych zlewni w wieloleciu obserwacyjnym 1951–2011 oraz prognoza zmian odpływu podziemnego do roku 2020, 2030 i 2050, Zadania Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Zadanie 22: Etap II. Sprawozdanie, Państwowy Instytut Geologiczny Warszawa 2014.

P. Herbich, J. Mikołajków, E. Przytuła, 2016 – Prognoza zmian zasobów wód podziemnych w warunkach możliwych zmian klimatycznych do 2050 roku, PZiTS, Vol. 21, Nr 1.

Z uwagi na charakterystykę fizycznogeograficzną wchodzących w skład dorzecza Łaby regionów wodnych Orlicy, Izery, Metuje oraz Łaby i Ostrożnicy (Upa), przedstawiona w zestawieniu tabelarycznym charakterystyka zmian klimatu dotyczy całości obszaru dorzecza Łaby. Różnicowanie lokalnych warunków w tak małej skali przestrzennej nie ma uzasadnienia merytorycznego ze względu na różnice zawierające się w całości w granicach błędu statystycznego prognoz.

Znaczące, określone jako wysokie, narażenie[15)] presji klimatycznej na obszarze dorzecza Łaby na jego ogólne warunki funkcjonowania stwierdzono dla przyrostu czasu trwania ekstremalnie wysokiej temperatury powietrza oraz spadku liczby dni z opadami o wysokim natężeniu; różnica względem obecnego stanu będzie szczególnie istotna dla okresu końca XXI w., w regonie Sudetów przewidywany jest przyrost sum opadów oraz liczby dni z opadem w roku przy wzroście liczby dni opadu o natężeniu powyżej 20 mm, wyrażony jako liczba dni w roku.

Tabela 4-1. Charakterystyka klimatyczna - obszar dorzecza Łaby.

Czynnik	Skala zjawiska w bieżącym cyklu planistycznym	Dotychczasowe narażenie	Zmiany klimatu do 2030 r.	Przyszłe narażenie (do 2030 r.)	Zmiany klimatu do 2100 r.	Przyszłe narażenie (do 2100 r.)
Średnia temperatura powietrza	6,5 - 6,9°C	niskie	wzrost o 0,05-0,08°C	niskie	wzrost o 1,5-2,0°C	niskie
Roczna amplituda temperatury powietrza okresu ciepłego	5-9°C	średnie	spadek o 1°C	niskie	przyrost o 5°C	niskie
Roczna amplituda temperatury powietrza okresu chłodnego	5°C	niskie	przyrost o 1°C	niskie	przyrost o 9°C	niskie
Roczna suma opadów	900 – 1200 mm/rok	niskie	niewielki spadek lub brak zmian	niskie	przyrost nawet o 70 mm	niskie
Średnia prędkość wiatru	3,0 - 3,1 m/s	niskie	spadek średniej prędkości	niskie	spadek średniej prędkości, niepewny wynik	niskie
Sezon wegetacyjny, temperatura powyżej 10°C	od 190 dni w roku	niskie	wydłużenie o 2-3 dni w roku	niskie	wydłużenie o 24-25 dni w roku	niskie
Ekstremalna temperatura dodatnia	powyżej 25°C, około 22 - 23 dni w roku	średnie	wzrost o 1,5-2,0 dni w roku	wysokie	wzrost o 9,5 dnia w roku	wysokie
Temperatura ujemna	poniżej 0°C, 110 dni w roku	średnie	spadek o 2-3 dni w roku	niskie	spadek o 27 - 28 dni w roku	niskie
Liczba dni z opadem w roku	około 120 dni w roku	średnie	bez zmiany	średnie	bez zmiany, z tendencją do wydłużania się	średnie

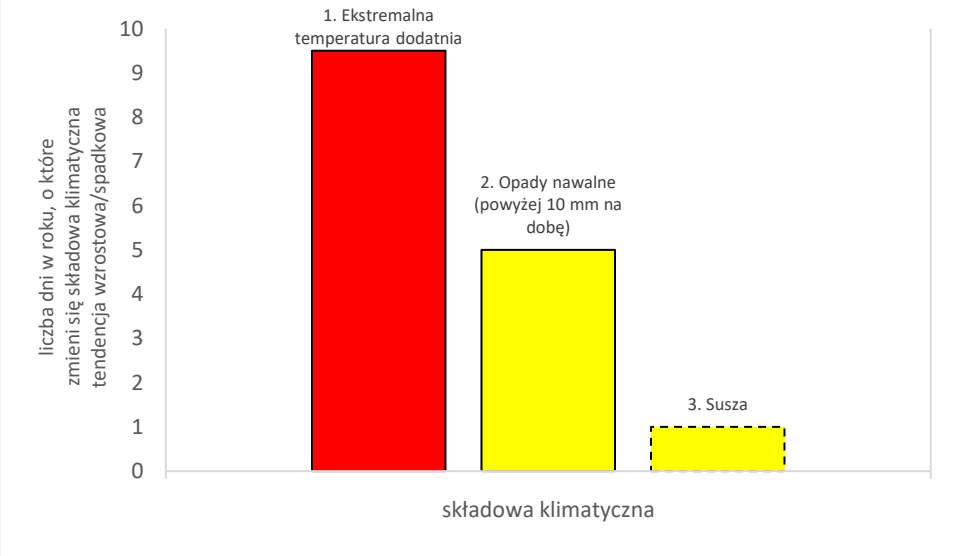
15) Narażenie na czynniki klimatyczne jest rozumiane jako ekspozycja obszaru dorzecza/regionu wodnego na zaistnienie negatywnej konsekwencji zmian klimatu wraz ze wskazaniem, które ze składowych klimatycznych są prognozowane jako te, których przyrost/spadek wielkości/natężenia (np. liczba dni z opadem o natężeniu >10 mm/doba, przyrost liczby dni gorących) będzie silnie oddziaływać na warunki obiegu wody.

Czynnik	Skala zjawiska w bieżącym cyklu planistycznym	Dotychczasowe narażenie	Zmiany klimatu do 2030 r.	Przyszłe narażenie (do 2030 r.)	Zmiany klimatu do 2100 r.	Przyszłe narażenie (do 2100 r.)
Opady nawalne	powyżej 10 mm na dobę: 23 - 25 dni w roku	średnie	bez zmiany lub przyrost o 0,3 dnia na rok	wysokie	przyrost do 1,5 - 1,8 dnia na rok	wysokie
	powyżej 20 mm na dobę: 5,0 - 5,5 dnia w roku	średnie	przyrost o 0,2 dnia na rok	wysokie	przyrost nawet o 1,5 dnia na rok	wysokie
Opady i zaleganie śniegu	do 150 dni rocznie z zaleganiem śniegu	średnie	spadek liczby dni zalegania śniegu	niskie	spadek liczby dni zalegania śniegu, możliwy brak pokrywy śnieżnej	niskie
Susza	okresy suche powyżej 218 dni w roku	średnie	prawdopodobny przyrost liczby dni, duża niepewność wyniku	średnie	prawdopodobny przyrost liczby dni, duża niepewność wyniku	średnie

Źródło: Opracowanie własne.

Podsumowanie

Poniżej przedstawiono wykres 4-1 podsumowujący prognozowane zmiany klimatu i narażenie w horyzoncie czasowym do 2100 r. dla trzech składowych klimatycznych wybranych jako najbardziej reprezentatywne parametry prognozowanych zmian klimatu, które najintensywniej wpływają na stan wód. Należą do nich: ekstremalna temperatura dodatnia, opady nawalne powyżej 10 mm na dobę, susza.



Wykres 4-1. Prognozowane tendencje zmian wybranych składowych klimatu.

Źródło: Opracowanie własne.

Prognozowane zmiany klimatu w przedziale najbliższego cyklu planistycznego (lata 2022–2027) nie będą znacząco odbiegały od warunków współczesnych. Dopiero od około połowy XXI w. prognozowane jest znaczące przyspieszenie procesu zmian klimatycznych. Jako najważniejsze należy wskazać zmiany temperatury powietrza oraz zmiany struktury opadów – przejście z opadów śniegu

i deszczu do znaczącego ograniczenia lub nawet zaniku występowania opadów śniegu (i pokrywy śnieżnej) z końcem bieżącego stulecia. Zmiany takie będą mieć istotne znaczenie dla warunków kształtujących równowagę hydrologiczną i ekosystemową:

- za zmianą struktury opadów należy oczekiwać podążenia zmiany ustroju hydrologicznego cieków, przede wszystkim zatarcia się lub zaniku składowej roztopowej wezbrań rzecznych, niejako w zamian – wezbrania będą podążały za intensywnymi epizodami opadów deszczu, a te - jak wskazują prognozy – nie zmienią swojej sumy, ale będą częściej występować w formie epizodów o znaczącym natężeniu, zatem z towarzyszeniem:
  - szybkiego spływu powierzchniowego zwiększającego proces erozji gleb, a w konsekwencji ładunek biogenów do cieków,
  - zwiększenia ilości ścieków wprowadzonych w ramach zrzutów burzowych,
  - formowania wezbrania opadowego;
- za zmianą ustroju termicznego atmosfery (przyrost średniej temperatury rocznej, prognozowane znaczące ocieplenie okresu chłodnego) należy oczekiwać postępującej zmiany ustroju termicznego wód powierzchniowych, spodziewane skutki można scharakteryzować w następujących obszarach:
  - przyrost temperatury powietrza i wody będzie skutkować wzrostem parowania prowadząc do strat w bilansie wodnym, w tym w chłodnej porze roku,
  - straty parowania będą prowadzić w konsekwencji do wzrostu stężenia substancji rozpuszczonych w wodach powierzchniowych, co może skutkować przekroczeniem norm/klas jakości w zakresie wskaźników fizykochemicznych i chemicznych wód,
  - wydłużenie okresu wegetacyjnego, podążające za przyrostem temperatury powietrza średniej rocznej oraz okresu chłodnego należy wiązać również z przyrostem biomasy produkowanej w ekosystemach wodnych, co w połączeniu ze wzrostem stężeń substancji rozpuszczonych w wodzie w konsekwencji może mieć znaczący wpływ na przyspieszenie procesów eutrofizacji, w tym w szczególności w obrębie zbiorników wodnych,
  - zmiana warunków środowiska fizycznogeograficznego dla wód powierzchniowych (przyrost temperatury wody, zanik zlodzenia, zanik pokrywy śnieżnej) będzie stwarzał nowe warunki ekosystemowe, w konsekwencji należy oczekiwać przebudowy ekosystemów wodnych i wodno-lądowych w zakresie składu gatunkowego – dotychczasowe gatunki mogą nie zdołać zbudować tolerancji dla nowych warunków, spodziewane jest sukcesywne narastanie presji wynikającej z pojawiania się nowych, dotychczas obcych lokalnie gatunków.

Zarysowane warunki wymagają stosowania działań adaptacyjnych zwiększających odporność ekosystemów wodnych, w tym:

- zwiększania retencji wód;
- renaturyzacji cieków

oraz działań prewencyjnych w szczególności w zakresie:

- bieżącej kontroli parametrów fizykochemicznych i chemicznych wód powierzchniowych oraz działań sukcesywnie ograniczających dopływ zanieczyszczeń ze źródeł antropogenicznych;
- bieżącego monitoringu składu gatunkowego fauny i flory ekosystemów wodnych i wodno-środowiskowych w celu kontroli stabilności ekosystemów oraz prowadzenia działań zapobiegających inwazyjnemu przejmowaniu ekosystemów przez gatunki regionalnie obce.

Informacje o prognozowanych zmianach klimatu dla poszczególnych JCWP zaprezentowane zostały w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

5. Monitoring wód

Monitoring wód jest częścią monitoringu środowiska, a zasady jego organizacji i funkcjonowania prezentowane są w wieloletnim strategicznym programie państwowego monitoringu środowiska opracowywanym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i zatwierdzanego przez ministra właściwego ds. klimatu. Program ten jest wypełnieniem obowiązku zawartego w art. 4a ust. 1 pkt 5 u.i.o.ś. Programy PMŚ były uchwalane od 1991 r. na okresy trzyletnie. Ostatni trzyletni program obejmował lata 2013–2015. Aktualny strategiczny program PMŚ obowiązuje na lata 2020-2025, w latach 2016-2020 obowiązywał „Program państwowego monitoringu środowiska na lata 2016-2020". Za wdrażanie PMŚ od dnia 1 stycznia 2019 r. jest odpowiedzialny wyłącznie GIOŚ. Do końca 2018 r. jego działania były wspierane przez WIOŚ.

Pr.w. i rozporządzenia[16)] wykonawcze do ustawy zawierają odpowiednie postanowienia dotyczące monitoringu i oceny stanu wód. Przedstawione w niniejszym rozdziale informacje dotyczące zasad projektowania monitoringu i wykonywania oceny stanu wód bazują na stanie prawnym obowiązującym na koniec cyklu planistycznego 2016–2021 wraz ze wskazaniem zmian prawnych w tym okresie. Ponadto rozdział zawiera syntetyczny opis sieci monitoringu na lata 2022–2027.

Badania i oceny stanu wód, zgodnie z art. 349 ust. 3-9 pr.w. wykonywane są przez następujące podmioty:

- badania wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;
- badania wód powierzchniowych w zakresie elementów hydrologicznych i morfologicznych wykonuje państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i przekazuje wyniki tych badań ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej, PGW WP, właściwemu organowi Inspekcji Ochrony Środowiska, właściwym organom ochrony przyrody, a także wszystkim podmiotom wykonującym na zamówienie tych organów i podmiotów prace na potrzeby opracowania oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, oceny stanu wód powierzchniowych, oceny stanu wód podziemnych oraz oceny stanu wód obszarów chronionych;
- obserwację elementów hydromorfologicznych na potrzeby klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego prowadzi właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;
- badania osadów dennych rzek i jezior na potrzeby klasyfikacji stanu chemicznego wód powierzchniowych wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;
- badania bioakumulacji substancji priorytetowych na potrzeby klasyfikacji stanu chemicznego wód powierzchniowych oraz badania stanu ichtiofauny na potrzeby klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska;
- badania stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych są wykonywane przez PSH (PIG-PIB), zaś w uzasadnionych przypadkach badania uzupełniające wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych wykonuje właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska.

---

16) r.m.jcw, r.kl.jcwp, r.kl.jcwpd.

5.1. Wody powierzchniowe

5.1.1. Monitoring wód powierzchniowych

Monitoring JCWP prowadzi się w taki sposób, by możliwe było:

- zakwalifikowanie JCWP do jednej z pięciu klas jakości wód;
- uzyskanie spójnego i kompletnego obrazu stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego w każdym obszarze dorzecza;
- ocenienie stanu JCWP w każdym obszarze dorzecza;
- ilościowe ujęcie czasowej i przestrzennej zmienności elementów jakości oraz parametrów wskaźnikowych dla elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych.

Powyższe założenia są realizowane poprzez prowadzenie pomiarów poziomu i objętości lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego oraz poprzez prowadzenie badań grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód.

Zgodnie z r.m.jcw wyróżnia się następujące rodzaje monitoringu JCWP:

- monitoring diagnostyczny – ustalany na podstawie dokumentacji planistycznych;
- monitoring operacyjny – ustalany na podstawie dokumentacji planistycznych lub wyników monitoringu diagnostycznego;
- monitoring badawczy;
- monitoring obszarów chronionych.

Badania monitoringowe są prowadzone w ppk. Sieć ppk jest ustalana na podstawie aktualnego wykazu JCWP wraz z ich charakterystyką obejmującą: status, typ, cele środowiskowe oraz zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także rodzaj presji oddziałującej na JCWP. Przy projektowaniu sieci monitoringu wykorzystuje się także aktualne wykazy obszarów chronionych. Nową sieć monitoringu tworzy się poprzez weryfikację sieci istniejącej w poprzednim cyklu gospodarowania wodami. Szczegółowe kryteria wyznaczania ppk stanowią załącznik nr 2 do r.m.jcw.

Sieć ppk, na którą składają się reprezentatywne ppk wyznaczone na potrzeby prowadzenia MD i MO, stanowi postawę do przeprowadzenia badań, których wyniki posłużą do wykonania oceny stanu wód.

5.1.1.1. Monitoring diagnostyczny

MD JCWP prowadzi się w celu:

- JCWP, tak aby:
  - uzupełnić informacje na temat rodzajów i wielkości znaczących oddziaływań antropogenicznych, na które narażone są JCWP na danym obszarze dorzecza,
  - potwierdzić ocenę wpływu znaczących oddziaływań, w tym antropogenicznych na stan wód powierzchniowych;
- zaprojektowania pomiarów lub badań przyszłych programów monitoringu;
- dokonania oceny długoterminowych zmian stanu JCWP w warunkach naturalnych lub spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;

- określenia długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń w wodzie, faunie wodnej, florze wodnej i osadach dennych;
- dokonania oceny stopnia eutrofizacji wód powierzchniowych, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu diagnostycznego. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa tabela zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

Tabela 5-1. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego.

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu diagnostycznego zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	**od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)**
1.	JCWP (w tym JCWP występujące na obszarach chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych) w liczbie wystarczającej do dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych na obszarach dorzeczy lub w wyznaczonych zlewniach, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych
2.	JCWP zamykające dorzecza lub regiony wodne
3.	JCWP, których ciekiem głównym jest rzeka lub jej fragment, o powierzchni zlewni większej niż 2500 km^2, oraz inne cieki wyznaczone jako naturalne, SZCW lub SCW, charakteryzujące się znaczną wielkością przepływu w ramach obszaru dorzecza jako całości
4.	Jeziora oraz inne zbiorniki wodne wyznaczone jako naturalne JCWP, SZCW lub SCW, o powierzchni przekraczającej 50 ha, a także zbiorniki zaporowe wyznaczone jako SZCW, których objętość przekracza 10 mln m^3
5.	Znaczące JCWP przekraczające granicę państwa lub zlokalizowane na granicy państwa
6.	JCWP odprowadzające zanieczyszczenia poza granicę państwa lub do Morza Bałtyckiego, z których pozyskuje się wyniki pomiarów lub badań na potrzeby oszacowania odprowadzanego ładunku zanieczyszczeń
7.	JCWP, na których zostały wyznaczone reperowe ppk, w tym punkty wykorzystywane na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi Unii Europejskiej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.

MD jest prowadzony w reprezentatywnych ppk monitorowania stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP w cyklach rocznych z częstotliwością nie mniejszą niż co 6 lat, co najmniej raz w okresie obowiązywania danego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

5.1.1.2. Monitoring operacyjny

MO JCWP prowadzi się w celu:

- ustalenia stanu JCWP, które uznano za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
- dokonania oceny zmian stanu JCWP uznanych za zagrożone niespełnieniem celów środowiskowych, wynikających z działań realizowanych w ramach programów mających na celu poprawę jakości JCWP;
- dokonania oceny zmian stanu JCWP wynikających z działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci MO. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa tabela 5-2 zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

Tabela 5-2. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu operacyjnego.

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu operacyjnego zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	**od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)**
1.	JCWP (w tym JCWP występujące na obszarach chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych) została uznana na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub monitoringu diagnostycznego za zagrożoną niespełnieniem określonych dla niej celów środowiskowych
2.	JCWP zagrożone znacznym oddziaływaniem ze strony punktowych, liniowych lub obszarowych źródeł zanieczyszczeń, wskazane w dokumentacjach planistycznych
3.	JCWP zagrożone znacznym oddziaływaniem mogącym mieć wpływ na hydromorfologię, wskazane w dokumentacji planistycznej
4.	Do JCWP odprowadzane są substancje z listy substancji priorytetowych oraz inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach, wskazane w dokumentacji planistycznej
5.	W zlewniach, w których występują źródła zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń oraz zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 33/1 z dnia 4 lutego 2006 r. z późn. zm.)

Źródło: Opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.

MO jest prowadzony dwa razy w sześcioletnim cyklu wodnym (co 3 lata), z wyjątkiem pomiarów stężeń tych substancji szczególnie szkodliwych, dla których w wyniku MD zostały stwierdzone przekroczenia wyznaczonych odpowiednich środowiskowych norm jakości oraz dla których odprowadzanie wskazano w dokumentacji planistycznej (pomiary corocznie, z częstotliwością co miesiąc) oraz elementów hydromorfologicznych (od jednokrotnego pomiaru w sześcioletnim cyklu wodnym dla określenia warunków morfologicznych, ciągłości strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału oraz reżimu hydrologicznego dla JCWP TW i CW, poprzez comiesięczne pomiary reżimu hydrologicznego dla JCWP LW, w tym SZCW oraz SCW aż do systematycznych pomiarów ciągłych/cyklicznych w sześcioletnim cyklu wodnym dla JCWP RW i RWr, w tym SZCW i SCW).

5.1.1.3. Monitoring badawczy

MB JCWP prowadzi się w celu:

- wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP, jeżeli wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych MD i MO;
- wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych przez daną JCWP, jeżeli z MD wynika, że cele środowiskowe wyznaczone dla danej JCWP nie zostaną osiągnięte, i gdy nie rozpoczęto realizacji monitoringu operacyjnego dla tej JCWP;
- określenia wielkości i wpływów niedającego się przewidzieć zanieczyszczenia;
- ustalenia przyczyn rozbieżności między wynikami klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych;
- zebrania dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi.

Dodatkowo monitoring badawczy może być wykorzystywany do optymalizacji sieci monitoringu, weryfikacji presji oraz ich oddziaływania na JCW, a także na potrzeby działań kontrolnych i inne potrzeby lokalne.

Do monitorowania w ramach monitoringu badawczego wyznacza się JCWP, dla których jest konieczne wykonanie dodatkowego monitorowania wykraczającego poza cele MD i MO, wyjaśniającego przyczyny omówione powyżej.

Zakres oraz częstotliwość pomiarów i badań w MB JCWP w badawczych ppk wynikają z celu prowadzenia monitoringu badawczego. Rozporządzenie r.m.jcw z 2021 r., jak również poprzednie rozporządzenie (s.r.m.jcw z 2019 r.) nie precyzują jego częstotliwości, w przeciwieństwie do rozporządzenia s.r.m.jcw z 2016 r., które wskazywało na comiesięczne pomiary w punktach pomiarowo-kontrolnych intensywnego monitorowania oraz coroczne pomiary we wszystkich stanowiskach pomiarowych punktu reprezentatywnego dla wód przejściowych i przybrzeżnych.

Wyniki MB są wykorzystywane do opracowania programu działań naprawczych (zestawy działań) oraz realizowania konkretnych przedsięwzięć koniecznych do usunięcia skutków przypadkowego zanieczyszczenia oraz do wypełnienia zobowiązań międzynarodowych.

5.1.1.4. Monitoring obszarów chronionych

Monitoring obszarów chronionych ustala się w celu oceny wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla osiągnięcia celów środowiskowych dla obszarów chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1, 2 i 4 pr.w.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu obszarów chronionych. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa tabela zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

Tabela 5-3. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu obszarów chronionych.

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu obszarów chronionych zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	**od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)**
1.	JCWP zaliczona do JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jeżeli dana JCWP dostarcza średnio powyżej 100 m^3 na dobę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
2.	JCWP przeznaczona jest do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
3.	JCWP jest zlokalizowana na obszarze przeznaczonym do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
4.	JCWP jest zlokalizowana na obszarze na obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Źródło: Opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.

Zgodnie z r.m.jcw monitoring obszarów chronionych, w zależności od typu ochrony, prowadzi się z następującą częstotliwością:

- monitoring wód powierzchniowych przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – w zakresie i częstotliwości jak dla monitoringu operacyjnego, przy czym przyjmuje się, że właściwymi do monitorowania operacyjnego wskaźnikami biologicznymi są:
  - w przypadku rzek – fitoplankton albo fitobentos,
  - w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton.

  Monitoring jest prowadzony w co najmniej jednym ppk monitoringu obszarów chronionych, zlokalizowanym powyżej lub wewnątrz badanego obszaru;
- monitoring wód powierzchniowych występujących na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują

niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód – w zakresie i częstotliwości jak dla MD lub MO w przypadku zagrożenia JCWP niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;

- monitoring wód powierzchniowych występujących na obszarach przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków – w zakresie i częstotliwości jak dla MD lub MO w przypadku zagrożenia JCWP niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
- monitoring wód powierzchniowych wyznaczonych jako obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na potrzeby wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla tych obszarów chronionych prowadzi się w zakresie i z częstotliwości monitoringu operacyjnego.

R.m.jcw nie precyzuje częstotliwości pomiarów monitoringowych wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, niemniej wielokrotnie przytacza potrzebę monitoringu takich wód. Jcwp przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia są przedmiotem monitorowania w reprezentatywnym punkcie monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego w ramach MD i MO. Przyjmuje się, że właściwymi do monitorowania operacyjnego wskaźnikami biologicznymi są w przypadku rzek fitoplankton albo fitobentos, a w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton. Zakres monitoringu wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia wynika z przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 74 ust. 1 pr.w., które określają wymagania jakościowe dla tych wód, stanowiące zgodnie z art. 349 ust. 17 pr.w. wymagania dodatkowe dla obszarów chronionych – wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

5.1.2. Mapa sieci monitoringu wód powierzchniowych wraz z prezentacją programów monitoringowych

5.1.2.1. Mapa sieci monitoringu na obszarze dorzecza Łaby w cyklu planistycznym 2016–2021

W cyklu planistycznym trwającym od 2016 do 2021 r. zaplanowano do monitoringu 2903 JCWP znajdujących się na obszarze Polski, w układzie planistycznym obowiązującym w tym okresie. Plan monitoringu 2016–2020 przewidywał wzrost liczby przebadanych JCWP w stosunku do planu z poprzedniego cyklu (2010–2015) o 16%. Wzrost liczby planowanych do monitoringu części wód dotyczył zarówno jezior (22% wzrostu w stosunku do planu monitoringu na lata 2010–2015), jak i rzek (15%). W przeznaczonych do badań JCWP zaplanowano większą niż w ubiegłym sześcioletnim cyklu liczbę realizacji programu monitoringu diagnostycznego (o 28%), operacyjnego (18%) oraz monitoringu obszarów chronionych (8%).

W ramach sieci na lata 2016–2021 na obszarze dorzecza Łaby zaplanowano monitoring 4 spośród 8 JCWP RW (50% JCWP RW objętych planowo przynajmniej jednym rodzajem monitoringu). MD był zaplanowany we wszystkich monitorowanych JCWP RW, zaś MO w 25% wszystkich JCWP RW monitorowanych.

Działania podjęte w zakresie monitoringu JCWP zapewniły dostępność danych monitoringowych o zdecydowanie wyższym poziomie kompletności niż w poprzednim cyklu planistycznym, co bezpośrednio przełożyło się na wyższy poziom ufności ocen (niższe prawdopodobieństwo błędnej oceny) oraz uzyskanie oceny o odpowiednim poziomie ufności dla większej liczby JCWP.

5.1.2.2. Program sieci monitoringu na obszarze dorzecza Łaby w cyklu planistycznym 2022–2027

Program sieci monitoringu na obszarze dorzecza Łaby w cyklu planistycznym 2022–2027 uwzględnia zmiany związane z ustaleniem nowego układu jednostek planistycznych JCWP, zmiany typologii oraz zmiany w statusach części wód.

Sieć ppk i typów monitoringu w wodach powierzchniowych została zaplanowana z uwzględnieniem statusów JCWP oraz zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Podstawą do przygotowania projektu sieci punktów i programów monitoringu był wykaz, o którym mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1 pr.w., i dokumentacja planistyczna określająca identyfikację znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód powierzchniowych oraz podziemnych (art. 317 ust. 1 pkt 3 pr.w.), a także rejestr wykazów obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.

Program monitoringu JCWP RW

W ramach sieci monitoringu na lata 2022–2027 na obszarze dorzecza Łaby zaplanowano łącznie 8 ppk monitorujących wszystkie 8 JCWP RW, co oznacza, że 100% JCWP RW powinno zostać objętych przynajmniej jednym rodzajem monitoringu. Tym samym, w porównaniu do zaplanowanej na obszarze dorzecza Łaby sieci monitoringu w aPGW (2016–2021) nastąpił wzrost liczby JCWP planowanych do objęcia monitoringiem (w stosunku do ogólnej liczby JCWP RW) o 50,0%. W skali kraju monitoringiem na lata 2022–2027 będzie objętych 96,9% JCWP RW i RWr.

Planowana sieć monitoringu JCWP RW na lata 2022–2027 przedstawiona została na załączniku nr 18 do planu gospodarowania wodami. Informacja o odpowiednim dla danej JCWP ppk znajduje się w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

Informacje o JCWP RW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 na obszarze dorzecza Łaby oraz w poszczególnych regionach wodnych zostały przedstawione w tabelach 5-4 oraz 5-5. Nie planuje się wykonania MB.

Tabela 5-4. Liczba JCWP RW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Łaby (porównanie cyklów planistycznych 2016–2021 i 2022–2027).

Obszar dorzecza	Cykl planistyczny 2016–2021		Cykl planistyczny 2022–2027	
	liczba JCWP RW	liczba JCWP RW objęta monitoringiem	liczba JCWP RW	liczba JCWP z ppk
Łaba	8	4	8	8

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dotycząca sieci monitoringu 2022–2027.

Tabela 5-5. Liczba JCWP RW planowanych do MD, MO i/lub MB w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii w podziale na regiony wodne.

Regiony wodne na obszarze dorzecza Łaby	Cykl planistyczny 2022–2027							
	JCWP RW							
	liczba JCWP	liczba JCWP z ppk	udział JCWP z MD (%)	udział JCWP z MO (%)	udział JCWP z MB (%j	udział JCWP z MD+MO (%)	udział JCWP z MO+MB (%)	udział JCWP z MD+MO +MB (%)
Izery	2	2	100,0	50,0	0,0	50,0	0,0	0,0
Łaby i Ostrożnicy	1	1	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0

Regiony wodne na obszarze dorzecza Łaby	Cykl planistyczny 2022–2027							
	JCWP RW							
	liczba JCWP	liczba JCWP z ppk	udział JCWP z MD (%)	udział JCWP z MO (%)	udział JCWP z MB (%j	udział JCWP z MD+MO (%)	udział JCWP z MO+MB (%)	udział JCWP z MD+MO +MB (%)
Metuje	4	4	100,0	75,0	0,0	75,0	0,0	0,0
Orlicy	1	1	100,0	100,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Razem	**8**	**8**	**100,0**	**75,0**	**0,0**	**75,0**	**0,0**	**0,0**

Objaśnienia:

Udział JCWP z MD – udział JCWP, dla których zaplanowano MD w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO – udział JCWP, dla których zaplanowano MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MB – udział JCWP, dla których zaplanowano MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD i MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD, MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dotyczących sieci monitoringu 2022–2027.

5.1.3. Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych

5.1.3.1. Sposób klasyfikacji i interpretacji stanu JCWP

W pr.w. zawarto przepisy dotyczące oceny stanu wód oraz upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu oraz ministrem właściwym do spraw środowiska rozporządzeń wykonawczych (art. 53 ust. 4 pr.w.) w tym zakresie. Na koniec cyklu planistycznego 2016–2021 obowiązywało rozporządzenie klasyfikacyjne z 2021 r. (r.kl.jcwp) wprowadzające zweryfikowane metody oceny stanu JCWP.

Odpowiednia interpretacja i prezentacja wyników PMŚ za lata 2014–2019 wymagała uwzględnienia dokonanych zmian w tym obszarze w porównaniu do aPGW Aktualizacja jednostek planistycznych (wyznaczenie nowych granic JCWP).

W IIaPGW prezentowane są dane sprawozdawcze z III cyklu planistycznego ze wskazaniem danych i informacji odpowiednich dla obowiązującego wówczas układu jednostek planistycznych (dane bazowe), oraz jednocześnie dane i informacje bazowe przeniesione na nowy układ planistyczny. Taki sposób prezentacji danych umożliwia przedstawienie wyników osiągniętych na koniec III cyklu planistycznego, zgodnie z obowiązującymi w tym czasie warunkami, które w ramach IIaPGW uległy zmianie wpływając na prawidłową interpretację wyników. W cyklu planistycznym 2016–2021 ocena stanu dokonana została prawie dla 100% JCW przy wykorzystaniu oceny z przeniesienia.

W wyniku przeniesienia na nowy układ planistyczny, nie wszystkim JCWP możliwe było przypisanie dokonanej oceny stanu 2014–2019. Szczegółowe zestawienia danych wskazane są w poszczególnych podrozdziałach każdej kategorii wód.

W zakresie warunków klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego wód wprowadzone r.kl.jcwp. zmianie uległy:

- zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód,
- przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych,
- liczba ocenianych elementów fizykochemicznych i chemicznych oraz granice klas dla części z nich,

- sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP wyznaczonych jako SZCW i SCW (indywidualne granice klas wyznaczone w ramach aktualizacji PGW).

Podstawowe zmiany dotyczące zasad i zakresu monitoringu stanu lub potencjału ekologicznego wód wprowadzone w ostatnim cyklu planistycznym (2016–2021) są związane z przyjęciem zaktualizowanej typologii wód, uwzględniającej wymagania grup organizmów stanowiących biologiczne elementy oceny stanu lub potencjału ekologicznego wód: fitoplanktonu i fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców oraz ichtiofauny. Nowa typologia została wprowadzona r.kl.jcwp. W IV cyklu planistycznym zgodnie z załącznikiem nr 6 do ww. rozporządzenia obowiązuje podział na: 20 typów JCWP dla kategorii wód rzecznych, 7 typów JCWP – dla wód jeziornych, 5 typów JCWP – dla wód przejściowych i 2 typy JCWP dla wód przybrzeżnych.

Weryfikacja metod klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP wyznaczonych jako naturalne części wód oraz wartości granicznych dla klas stanu ekologicznego została wprowadzona w dwóch etapach – część weszła w życie wraz z ogłoszeniem r.kl.jcwp, natomiast kolejne zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i obowiązują w IV cyklu planistycznym. Zmiany te obejmują zarówno zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód, jak i przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych. Zmieniono także liczbę ocenianych elementów fizykochemicznych i chemicznych oraz granice klas.

Cytowane wyżej rozporządzenie określiło również nowy sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP wyznaczonych jako SZCW i SCW.

Od 1 stycznia 2022 r. obowiązują nowe zasady wyznaczania przedziałów granic potencjału ekologicznego. W obecnym cyklu planistycznym, w ramach opracowania IIaPGW po raz pierwszy określone zostały, zgodnie z załącznikami nr 7-10 do r.kl.jcwp, wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych wyznaczonych jako sztuczne bądź silnie zmienione JCWP.

Ideą wprowadzonych rozporządzeniem zmian było, by klasyfikacja potencjału ekologicznego dla wyznaczonych SZCW i SCW odbywała się w powiązaniu z konkretnymi rodzajami presji decydujących o wyznaczeniu części wód jako silnie zmienione lub sztuczne. Dla elementów biologicznych granice klas potencjału ekologicznego zostały zatem określone na niższym poziomie niż stosowane dla stanu ekologicznego, a stopień złagodzenia wymogów środowiskowych odpowiada nasileniu konkretnych presji hydromorfologicznych w danej JCWP.

Jako podstawowe założenie przyjęto, że:

- dolna wartość graniczna maksymalnego PE zostanie określona na poziomie dolnej granicy dobrego SE dla danego typu abiotycznego rzek lub jezior, zakładając, że w praktyce odpowiada to stanowi ekologicznemu jaki można osiągnąć stosując wszystkie uzasadnione działania restytucyjne (osiągnięcie tego progu oznacza wejście SZCW lub SCW w dobry stan ekologiczny, określony dla naturalnych części wód);
- wartości graniczne dla dobrego PE mieszczą się w przedziale klasy III (umiarkowanego) SE oraz zostaną wyznaczone indywidualnie dla każdej silnie zmienionej lub sztucznej części wód rzek i jezior w zależności od stopnia jej przekształcenia, którego nie można ograniczyć przez racjonalne działania naprawcze;
- dolne granice dla umiarkowanego i słabego PE zostaną zmienione stosując ten sam procent obniżenia wartości granicznej zastosowany dla dobrego PE proporcjonalnie do szerokości przedziałów kolejnych klas SE.

W celu określenia stopnia przekształcenia silnie zmienionej lub sztucznej części wód dla rzek wykorzystano wyniki obserwacji hydromorfologicznych, wyrażonych za pomocą HIR dla stanu

aktualnego oraz po zasymulowaniu możliwych działań łagodzących, restytucyjnych, w powiązaniu z oceną ekspercką istotności oddziaływań zidentyfikowanych presji na poszczególne biologiczne elementy klasyfikacji potencjału ekologicznego wód. Szczegółowy sposób określenia granic dobrego potencjału ekologicznego jest opisany w rozdziale 8 IIaPGW.

R.kl.jcwp wprowadzono również zmiany w zakresie wskaźników fizykochemicznych jakie będą klasyfikowane w ramach elementów wspierających. Najwięcej zmian dotyczy JCWP RW, w przypadku których istotnie zredukowano ilość klasyfikowanych wskaźników, pozostawiając takie parametry jak tlen rozpuszczony, BZT_5, ogólny węgiel organiczny, przewodność w 20°C oraz parametry charakteryzujące zawartość biogenów – azot ogólny i jego dwie formy: azot amonowy i azotanowy oraz ortofosforany i fosfor ogólny. Zrezygnowano m.in. z klasyfikowania temperatury (wskaźnik niestabilny, zależny od warunków środowiskowych), chemicznego zapotrzebowania na tlen (parametru umownie obrazującego zawartość związków organicznych i nieorganicznych) oraz kilku wskaźników związanych z zasoleniem, pozostawiając jeden ogólny parametr przewodności w 20°C. Wśród parametrów odnoszących się do substancji biogennych zrezygnowano z klasyfikowania azotu Kjeldahla (wskaźnika obrazującego zawartość azotu organicznego i amonowego) oraz azotu azotynowego (nietrwałej formy przejściowej).

W zakresie zestawu wskaźników odnoszących się do specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych wprowadzono istotną redukcję ilości parametrów. Spośród związków organicznych utrzymano węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego, rezygnując z klasyfikowania aldehydu mrówkowego i lotnych fenoli. Z 16 metali i półmetali (arsen, bar, bor, chrom, cynk, miedź, glin, molibden, selen, srebro, tal, tytan, wanad, antymon beryl i kobalt) dotychczas klasyfikowanych utrzymano tylko 4 – arsen, chrom (VI), cynk i miedź. Zrezygnowano także z takich wskaźników jak cyjanki i fluorki. Poza aldehydem mrówkowym i glinem wszystkie związki, które usunięto z listy wskaźników klasyfikowanych nadal są wymieniane w innych aktach prawnych jako substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego[17)] lub składniki niebezpieczne odpadów[18)].

Środowiskowe normy jakości dla substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń nie uległy zmianie w nowym rozporządzeniu klasyfikacyjnym ani pod względem zakresu badanych parametrów (53 parametry), ani ich wartości granicznych. Wśród substancji priorytetowych, dla których określone są środowiskowe normy jakości znajdują się związki chemiczne wycofane z produkcji i użytku lub których limity zużycia zostały wyraźnie ograniczone, ale monitorowanie ich zawartości w wodach jest nadal konieczne z uwagi na ich trwałość i zdolność do bioakumulacji.

Wprowadzone rozporządzeniem klasyfikacyjnym zmiany uwarunkowań prawnych PMŚ wymagały przygotowania danych z monitoringu elementów biologicznych GIOŚ tak, aby umożliwić osiągnięcie ich zgodności z granicami klas i zasadami oceny wynikających z rozporządzenia klasyfikacyjnego w zakresie obowiązującym od 2022 r. Na potrzeby opracowania IIaPGW uwzględniane związki hydromorfologicznych i fizykochemicznych elementów jakości z elementami biologicznymi stanowią aspekt pozwalający na dokonanie analizy oceny elementów biologicznych z uwzględnieniem elementów hydromorfologicznych i fizykochemicznych, przy uwzględnieniu wrażliwości poszczególnych elementów biologicznych na określone kategorie presji.

Stan lub potencjał ekologiczny JCWP klasyfikuje się na podstawie danych uzyskanych w wyniku realizacji badań monitoringowych w reprezentatywnym ppk.

Stan ekologiczny określa się dla JCWP o statusie NAT, natomiast potencjał ekologiczny określa się dla SCW i SZCW.

---

17) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. poz. 1220)

18) Załącznik nr 4 do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Przy klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP ocenie poddaje się następujące elementy jakości:

- elementy biologiczne (skład, liczebność i biomasa fitoplanktonu, skład i obfitość flory wodnej, w tym makrofitów i fitobentosu, makroglonów, roślin okrytozalążkowych, skład i liczebność makrobezkręgowców bentosowych, skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny);
- elementy hydromorfologiczne (reżim hydrologiczny, warunki hydromorfologiczne i inne);
- elementy fizykochemiczne (warunki ogólne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne).

Szczegółowy zakres ocenianych elementów jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego różni się w zależności od kategorii i typologii JCWP.

Podstawę klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego każdej JCWP stanowią zawsze elementy biologiczne, zaś elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne pełnią rolę wspomagającą w dokonywanej ocenie stanu. W przypadku braku danych z pomiarów fizycznych dopuszcza się wykonanie klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego na podstawie:

- danych uzyskanych dla innej JCWP, charakteryzującej się taką samą kategorią oraz typem wód, stopniem i rodzajem presji zewnętrznej oraz lokalizacją w tej samej zlewni; w przypadku braku tożsamych JCWP w tej samej zlewni akceptuje się także ekstrapolowanie danych z innych JCW;
- wyników modelowania matematycznego;
- oceny eksperckiej.

Na podstawie oceny badanych w danej JCWP elementów jakości zalicza się ją do jednej z pięciu klas, odpowiadających konkretnemu stanowi ekologicznemu. Wartości graniczne wskaźników jakości wód dla poszczególnych klas oraz procedurę prowadzenia oceny (zarówno stanu, jak i potencjału), której wyniki zaprezentowano w niniejszym rozdziale, określa r.kl.jcwp. Sposób klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP przedstawiono w tabeli 5-6.

Tabela 5-6. Klasyfikacja stanu ekologicznego JCWP.

Klasa stanu ekologicznego	Stan ekologiczny
I	bardzo dobry
II	dobry
III	umiarkowany
IV	słaby
V	zły

Źródło: Opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

Potencjał ekologiczny klasyfikuje się na podstawie elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych, stosowanych w klasyfikacji stanu ekologicznego tej kategorii naturalnych wód powierzchniowych, która najbardziej przypomina odpowiednią SZCW lub SCW.

Na podstawie oceny elementów biologicznych jakości wód badanej SZCW lub SCW przypisuje się jedną z pięciu klas potencjału ekologicznego. Elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne pełnią rolę wspomagającą w trakcie oceny.

Przy prezentacji wyników klasyfikacji potencjału ekologicznego przyjmuje się następujące określenia: maksymalny, dobry, umiarkowany, słaby i zły potencjał ekologiczny. Sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego przedstawiono w tabeli 5-7.

Tabela 5-7. Klasyfikacja potencjału ekologicznego JCWP.

Klasa potencjału ekologicznego	Potencjał ekologiczny
I	maksymalny
II	dobry
III	umiarkowany
IV	słaby
V	zły

Źródło: Opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

Stan chemiczny JCWP jest oceniany na podstawie wielkości stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości (EQS). EQS jest definiowany jako takie stężenie substancji lub grupy substancji zanieczyszczających w wodzie, faunie, florze wodnej, osadach dennych, które nie powinno być przekroczone z uwagi na ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska zgodnie z r.kl.jcwp.

Do grupy wskaźników determinujących stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych zaliczamy następujące substancje (wykaz substancji został rozszerzony zgodnie z wytycznymi dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1), dalej jako: „dyrektywa 2013/39/UE”:

1. substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, bromowane difenyloetery (PBDE), kadm i jego związki, C_{10-13}-chloroalkany, chlorfenwinfos, chloropyrifos (chloropyrifos etylowy), 1,2-dichloroetan (EDC), dichlorometan, ftalan di-(2-etyloheksylu) (DEHP), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen (HCB), heksachlorobutadien (HCBD), heksachlorocykloheksan (HCH), izoproturon, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, naftalen, nikiel i jego związki, nonylofenole (4-nonylofenol), oktylofenole (4-(1,1’,3,3’-tetra-metylobutylo)fenol), pentachlorobenzen, pentachlorofenol (PCP), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA, w tym: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(ghi)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren), symazyna, związki tributylocyny (kation tributylocyny), trichlorobenzeny (TCB), trichlorometan (chloroform), trifluralina, dikofol, kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS), chinoksyfen, dioksyny i związki dioksynopodobne, aklonifen, bifenoks, cybutryna, cypermetryna, dichlorfos, heksabromocyklododekan (HBCDD), heptachlor i epoksyd heptachloru, terbutryna;
2. wskaźniki innych substancji zanieczyszczających: tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, para-para DDT, DDT całkowity, trichloroetylen (TRI), tetrachloroetylen (PER).

Klasyfikacji stanu chemicznego JCWP dokonuje się przez nadanie odpowiedniej klasy stanu chemicznego, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 5-8. Klasyfikacja stanu chemicznego JCWP.

Klasa stanu chemicznego	Stan chemiczny
I	dobry
II	poniżej dobrego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

Klasyfikacji dokonuje się na podstawie zagregowanych danych pomiarowych uzyskanych w wyniku realizacji badań w ramach PMŚ MD lub MO przeprowadzonego w reprezentatywnych ppk. Liczba wyników wskaźników jakości JCWP uzyskanych poprzez agregację do obliczeń wartości średniej rocznej nie może być mniejsza niż: 12 wyników dla wskaźnika badanego w wodzie albo 1 wynik dla

wskaźnika badanego w biocie. W przypadku braku danych z pomiarów fizycznych dopuszcza się wykonanie klasyfikacji stanu chemicznego na podstawie:

3. danych uzyskanych dla innej JCWP, charakteryzującej się taką samą kategorią oraz typem wód, stopniem i rodzajem presji zewnętrznej oraz lokalizacją w tej samej zlewni; w przypadku braku tożsamych JCWP w tej samej zlewni akceptuje się także ekstrapolowanie danych z innych JCW;
4. wyników modelowania matematycznego;
5. oceny eksperckiej.

Po uzyskaniu wiarygodnych danych (zgodnie z r.kl.jcwp) klasyfikacji stanu chemicznego dokonuje się poprzez porównanie wartości średniej rocznej lub maksymalnej z pomiarów ze środowiskowymi normami jakości z uwzględnieniem kategorii wód powierzchniowych i reguły „najgorszy decyduje" („*one out – all out*"). Przyjmuje się, że JCWP osiąga dobry stan chemiczny, jeżeli stężenie wszystkich wskaźników determinujących stan chemiczny – zarówno w biocie, jak i wodzie – nie przekroczyło środowiskowych norm jakości. Oznacza to, że przekroczenie wartości granicznej przynajmniej jednej substancji determinuje klasyfikację stanu chemicznego JCWP jako „ poniżej dobrego".

Ocena ogólnego stanu JCWP jest dokonywana na podstawie analizy wyników oceny stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego danej JCWP. Uzyskanie dobrego stanu ogólnego JCWP jest możliwe jedynie w przypadku dobrego stanu chemicznego i jednocześnie co najmniej dobrego stanu bądź potencjału ekologicznego danej JCWP. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP przedstawiono w tabeli 5-9.

Tabela 5-9. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP.

		Stan chemiczny	
		dobry	poniżej dobrego
Stan ekologiczny/ potencjał ekologiczny	bardzo dobry stan ekologiczny/maksymalny potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
	dobry stan ekologiczny/potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
	umiarkowany stan ekologiczny/umiarkowany potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód
	słaby stan ekologiczny/słaby potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód
	zły stan ekologiczny/zły potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód

Źródło: Opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

W celu określenia stanu JCWP monitorowanych w danym cyklu planistycznym uwzględnia się tzw. zasadę dziedziczenia. W myśl tej zasady dziedziczona jest klasyfikacja wskaźników determinujących stan JCWP z zastrzeżeniem wykorzystania najnowszych rocznych wyników badań oraz przy zachowaniu ważności wyniku. W przypadku monitoringu diagnostycznego przyjmuje się, że dziedziczone mogą być wyniki nie starsze niż 6 lat. Okres ten nie ma zastosowania w stosunku do JCWP objętych, z powodu uznania za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych lub z innych przyczyn, monitoringiem operacyjnym. W takim przypadku okres ważności danych biologicznych i fizykochemicznych (w każdym przypadku w zakresie wskaźników wybranych do monitoringu operacyjnego) wynosi 3 lata, natomiast danych hydromorfologicznych – 6 lat, zaś dane dla wskaźników chemicznych wybranych do tego monitorowania w ogóle nie mogą być dziedziczone, gdyż są badane corocznie w monitoringu operacyjnym.

Pomimo zwiększenia liczby JCWP objętych PMŚ część z nich wciąż nie jest monitorowana. Biorąc pod uwagę dokonane zmiany układu jednostek planistycznych (IIaPGW), nie było możliwości przeniesienia stanu ogólnego JCWP ze zlewni monitorowanych na niemonitorowane ze względu na brak szczegółowych analiz podobieństwa zlewni w nowym układzie planistycznym. W takich przypadkach

ocena stanu JCWP została dokonana metodą ekspercką, wykorzystującą wyniki przeprowadzonej *Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)*[19], w ramach której wyznaczono jedynie prawdopodobny stan bądź potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny JCWP, bazując na wartościach wyliczonych w ramach analiz. Ocena ta, wykonana dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa.

PMŚ stanowi podstawę informacji o aktualnym stanie wód. Najaktualniejsze dane monitoringowe są prezentowane przez GIOŚ w formie ogólnodostępnych raportów. Wszelkie analizy opisujące stanu wód powinny uwzględnić najaktualniejsze dostępne dane w czasie całego 6-letniego cyklu planistycznego.

Prezentowane w planie gospodarowania wodami informacje o stanie JCWP zostały przygotowane na podstawie danych z okresu 2014–2019. Z uwagi na zmieniony sposób klasyfikacji od 2022 roku (zgodnie z r.kl.jcwp) prezentowane w IIaPGW dane dotyczące oceny stanu przygotowane zostały w obydwu sposobach klasyfikacji, tj. ocena stanu zgodnie z:

- klasyfikacją r.kl.jcwp obowiązującą do roku 2022 (ocena na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ planistyczny);
- klasyfikacją r.kl.jcwp obowiązującą od roku 2022 (ocena na podstawie danych monitoringowych PMŚ przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp, dla JCWP niemonitorowanych – ocena wykonana metodą ekspercką.

5.1.3.2. Podsumowanie oceny stanu JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby dla cyklu planistycznego 2016–2021

Na podstawie oceny stanu 2014–2019 (GIOŚ) dla JCWP RW w układzie planistycznym obowiązującym dla cyklu planistycznego aPGW (2016–2021) oceny stanu dokonano dla 8 JCWP RW (100% ogólnej liczby JCWP RW), w tym dla 1 JCWP RW była to ocena z przeniesienia[20].

Z uwagi na dokonane zmiany granic JCWP, prezentowane poniżej dane dotyczące aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych, w przypadku wskazywania liczby JCWP bez oceny stanu, interpretowane powinny być, jako JCWP bez oceny stanu przeniesionej na nowy układ planistyczny.

Informacje o aktualnej ocenie stanu danej JCWP zaprezentowane są w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, zobrazowania mapowe ocen stanu przedstawione zostały w załącznikach nr 24 i 25 do planu gospodarowania wodami.

Podsumowanie liczby JCWP RW z uzyskaną oceną stanu w odniesieniu do poszczególnych regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby prezentuje poniższa tabela 5-10. W tabeli uwzględnione zostały zarówno wyniki oceny stanu 2014–2019 według klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, jak również poglądowo zmiany w ocenie stanu przy zastosowaniu sposobu klasyfikacji według r.kl.jcwp obowiązującego od roku 2022.

---

19) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

20) Ocena z przeniesienia – metoda przenoszenia ocen stanu z JCWP monitorowanych na niemonitorowane (GIOŚ).

Tabela 5-10. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz ze wskazaniem liczby JCWP RW z określoną oceną stanu w podziale na regiony wodne obszaru dorzecza Łaby.

Region wodny obszaru dorzecza Łaby	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RW zagrożonych[a)]	Udział JCWP RW zagrożonych[a)] (%)	Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp do 2022 r.		Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp od 2022 r.	
				ocena stanu (PMŚ)[b)]	udział JCWP bez oceny stanu[b)] (%)	ocena stanu (PMŚ+EKS)[c)]	udział JCWP bez oceny stanu[c)] (%)
Izery	2	1	50	1	50,0	1	50,0
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	1	1	100	1	0,0	1	0,0
Metuje	4	2	50	2	50,0	1	75,0
Orlicy	1	1	100	1	0,0	1	0,0
Razem	**8**	**5**	**63**	**5**	**37,5**	**4**	**50,0**

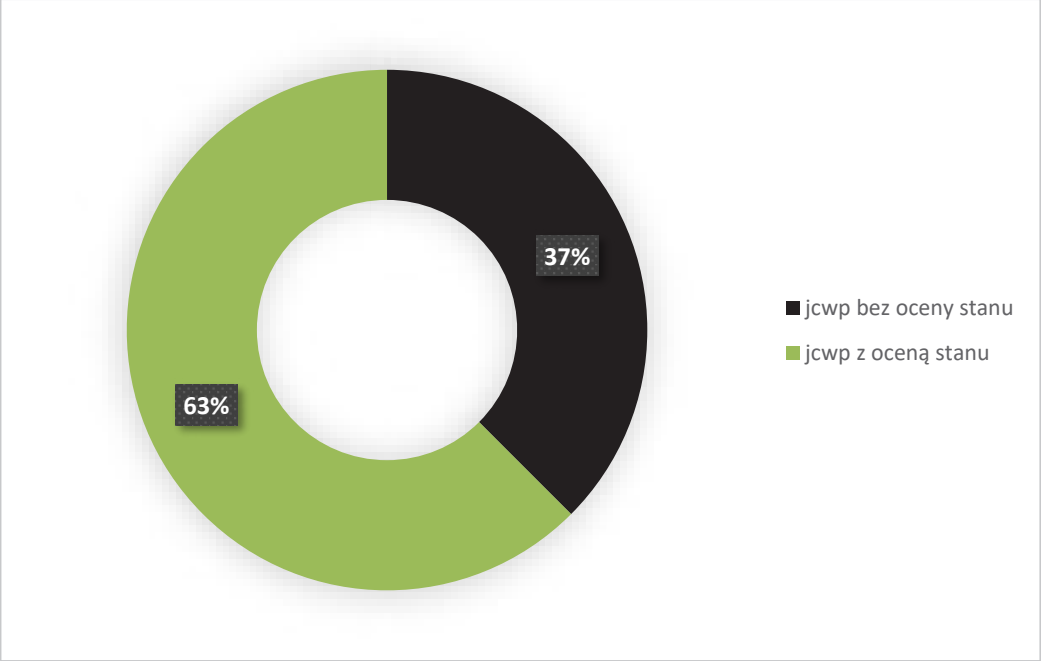
Objaśnienia:

a) JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

b) Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej do 1 stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny. Wartość wskazuje liczbę JCWP RW (spośród sklasyfikowanych w układzie planistycznym aPGW), dla których możliwe było przeniesienie oceny na aktualny układ planistyczny IIaPGW.

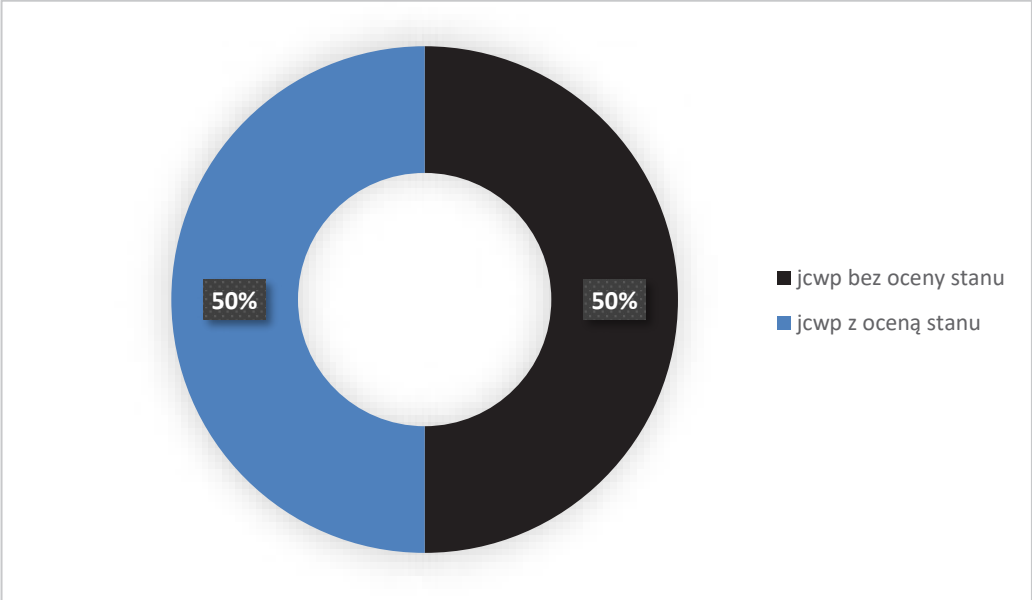
c) Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r. oraz przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…).



Wykres 5-1. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.



Wykres 5-2. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…).

Z uwagi na przyjęty sposób prezentacji danych dotyczących oceny stanu JCWP ze wskazaniem również ocen stanu uzyskanych przy uwzględnieniu postanowień r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 roku, poniżej zaprezentowane zostały podsumowania dotyczące ocen stanu bądź potencjału ekologicznego, ocen stanu chemicznego a w efekcie ocen stanu JCWP również przy wyróżnieniu dwóch okresów wskazanych w r.kl.jcwp. Wartości wskazane jako ocena zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. traktowana jest poglądowo, dla zapewnienia możliwości odniesienia się do klasyfikacji stosowanej w cyklu planistycznym IIaPGW. Stan/potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny JCWP RW z podziałem na ocenę do/od roku 2022 został przedstawiony na załącznikach nr 20, 21, 22 i 23 do planu gospodarowania wodami.

Spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Łaby ocenę stanu bądź potencjału ekologicznego przeniesiono na nowy układ planistyczny dla około 63% JCWP RW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu bądź potencjału ekologicznego wynosi również 50% JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby.

W przypadku stanu chemicznego, spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Łaby klasyfikacja stanu chemicznego wykonana została dla około 63% JCWP RW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową klasyfikacją stanu chemicznego wynosi również około 63% JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby.

Ocenę stanu wód przeniesiono na nowy układ planistyczny dla około 63% JCWP RW spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Łaby (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu wynosi 50% JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby.

Tabela 5-11. Podsumowanie oceny stanu JCWP RW – obszar dorzecza Łaby.

	r.kl.jcwp do 2022 r.	r.kl.jcwp od 2022 r.		
	liczba JCWP z oceną stanu (PMŚ)[a)]	liczba JCWP z oceną stanu ogółem	liczba JCWP z oceną stanu (PMŚ)[b)]	liczba JCWP z oceną stanu (EKSP)[c)]
Stan/potencjał ekologiczny	**5**	**4**	**4**	**0**
Bardzo dobry stan ekologiczny/ maksymalny potencjał ekologiczny	0	0	0	0
Dobry stan ekologiczny/dobry potencjał ekologiczny	1	1	1	0
Umiarkowany stan ekologiczny/ umiarkowany potencjał ekologiczny	3	2	2	0
Słaby stan ekologiczny/ słaby potencjał ekologiczny	1	1	1	0
Zły stan ekologiczny/ zły potencjał ekologiczny	0	0	0	0
Stan chemiczny	**5**	**5**	**5**	**0**
Dobry stan chemiczny	1	1	1	0
Stan chemiczny poniżej dobrego	4	4	4	0
Stan wód	**5**	**4**	**–**	**–**
Dobry stan wód	0	0	–	–
Zły stan wód	5	4	–	–

Objaśnienia:

a) Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej do dnia 1 stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny.

b) Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej od dnia 1 stycznia 2022 r.

c) Ocena wykonana przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014-2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…).

5.1.3.3. Syntetyczny raport dotyczący klasyfikacji i oceny stanu JCWP - podsumowanie

Przedstawione w rozdziale informacje stanowią podsumowanie syntetycznego raportu dotyczącego klasyfikacji i oceny stanu JCWP przygotowanego przez GIOŚ[21)]. Dokonane analizy zostały opracowane zgodnie z r.kl.jcwp obowiązującym do 2022 roku z uwzględnieniem układu planistycznego aPGW.

Zgodnie z r.kl.jcwp dokonano klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych za rok 2019 w oparciu o:

- dane uzyskane w ramach PMŚ z okresu 2014–2019;
- zasadę dziedziczenia, o której mowa w § 15 r.kl.jcwp.

---

21) Syntetyczny raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej za 2019 rok na podstawie danych z lat 2014–2019, GIOŚ, Warszawa wrzesień 2020 r.

W ramach prac łącznie przeanalizowano 4849 JCWP RW, 1066 JCWP LW oraz 19 JCWP CW i TW stanowiących zarówno JCWP podlegające monitoringowi jak również JCWP niemonitorowane (tabela 5- 12). Ponadto analizy przeprowadzone w stosunku do JCWP RW dotyczą zarówno części rzecznych jak i zbiornikowych wód powierzchniowych. W odniesieniu do 111 JCWP wykazano brak możliwości przeprowadzenia badań w pełnym zakresie (w ramach PMŚ) ze względu na brak lub niedostateczną ilość wody w punkcie pomiarowo-kontrolnym.

Tabela 5-12. Liczba JCWP monitorowanych i niemonitorowanych przeanalizowanych pod kątem klasyfikacji i oceny w podziale na kategorie wód.

Status JCWP	Liczba JCWP		
	JCWP RW	JCWP LW	JCWP CW i TW
Monitorowane	3315	713	19
Niemonitorowane	1534	353	–
Suma	**4849**	**1066**	**19**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

W 2020 r. dokonano klasyfikacji JCWP z podziałem na kategorie wód oraz z uwzględnieniem (tabela 5-13):

- stanu ekologicznego;
- potencjału ekologicznego;
- stanu chemicznego;
- oceny stanu ogólnego.

Przeprowadzone analizy bazujące na danych monitoringowych oraz zasadzie dziedziczenia dały pełny obraz liczby JCWP RW, JCWP LW, JCWP CW i TW, dla których możliwe było wyznaczenie stanu wód (tabela 5-5). Liczba niesklasyfikowanych JCWP oznacza liczbę JCWP, dla których badania przeprowadzone w ramach PMŚ nie były wystarczające do przeprowadzenia klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego oraz dla których pomimo tego możliwa była ocena.

Tabela 5-13. Podsumowanie statystyczne klasyfikacji i oceny JCWP (JCWP monitorowane i niemonitorowane).

Ocena JCWP		Liczba JCWP		
		JCWP RW	JCWP LW	JCWP CW i TW
Stan ekologiczny	naturalne JCWP sklasyfikowane	3365	866	9
	naturalne JCWP niesklasyfikowane	24	28	–
Potencjał ekologiczny	silnie zmienione/sztuczne JCWP sklasyfikowane	1156	120	1
	silnie zmienione/sztuczne JCWP niesklasyfikowane	13	0	–
Stan chemiczny	JCWP sklasyfikowane	3114	937	10
	JCWP niesklasyfikowane	17	1	–
Ocena stanu	ocenione JCWP	4585	1044	10

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

JCWP RW

W stosunku do JCWP RW w wyniku wykonanej oceny, stwierdzono zły stan dla 91,5% JCWP, co przede wszystkim związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (83,4%). Stan chemiczny poniżej dobrego został odnotowany w 87,1% analizowanych JCWP, co głównie było wynikiem przekroczenia wartości EQS w wodzie benzo(a)pirenu (28,9%) oraz biocie difenyloeterów bromowanych (21,3%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP RW był przede wszystkim determinowany przez umiarkowany stan/potencjał ekologiczny (54,9%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: makrobezkręgowce (30,2%), ichtiofauna (28,5%) oraz fitobentos (23,3%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): zasolenie (37,7%) oraz substancje biogenne (35,6%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (59,8%) oraz węglowodory ropopochodne – indeks olejowy (14,2%).

JCWP LW

W odniesieniu do JCWP LW w wyniku wykonanej oceny, stwierdzono zły stan dla 88,1% JCWP, co przede wszystkim związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (51,3%). Stan chemiczny poniżej dobrego został odnotowany w stosunku do 69,4% analizowanych JCWP, co głównie było wynikiem przekroczenia wartości EQS w biocie substancji takich jak: difenyloetery bromowane (33,5%) oraz heptachlor (22,9%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP LW był przede wszystkim determinowany przez umiarkowany stan/potencjał ekologiczny (36,3%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: fitoplankton (57,7%), makrofity (17,1%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): przezroczystość (33,2%), azot ogólny (22,1%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (81,5%).

JCWP CW i TW

W przypadku wszystkich JCWP CW i TW wykazano zły stan wód, co związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (100,0%). Stan chemiczny poniżej dobrego głównie spowodowany był przez przekroczenie wartości EQS w biocie następujących substancji: difenyloetery bromowane (27,7%), rtęć i jej związki (24,1%) oraz heptachlor (22,1%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP CW i TW był przede wszystkim wynikiem złego stanu/potencjału ekologicznego (47,4%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: fitoplankton (48,0%), makrobezkręgowce bentosowe (44,0%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): substancje biogenne w tym: azot ogólny (22,0%), azot azotanowy (16,9%), fosfor ogólny (14,3%), azot mineralny (14,3%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (50,0%), selen (50,0%).

5.2. Wody podziemne

5.2.1. Monitoring wód podziemnych

Zgodnie z postanowieniami r.m.jcw monitoring JCWPd prowadzi się w sposób umożliwiający:

- dokonywanie oceny stanu JCWPd;

- wykrycie znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
- ustalenie wpływu stanu JCWPd na obszary chronione uwzględnione w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1 i pkt 4 pr.w.

5.2.1.1. Monitoring stanu chemicznego JCWPd

Monitoring stanu chemicznego JCWPd jest prowadzony w ramach PMŚ.

R.m.jcw przewiduje, że w ramach monitoringu chemicznego wód podziemnych prowadzi się monitoring diagnostyczny i operacyjny.

Monitoring stanu chemicznego jest prowadzony w celu otrzymania spójnego i całościowego obrazu stanu chemicznego wód podziemnych w ramach każdego dorzecza oraz wykrycia długoterminowych antropogenicznych tendencji wzrostu poziomu zanieczyszczeń.

Monitoring diagnostyczny

Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego JCWPd ustala się w celu uzupełnienia i sprawdzenia procedury oceny wpływu oddziaływań oraz oceny znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń, w obu przypadkach wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych.

Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego JCWPd prowadzi się dla JCWPd, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m^3 na dobę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Wymóg ten jest transpozycją postanowień RDW, artykuł 7 oraz załącznik V do dyrektywy. W związku z tym, że w każdej z wydzielonych 5 JCWPd na obszarze dorzecza Łaby ma miejsce pobór wód podziemnych przekraczający średniorocznie 100 m^3 na dobę, do monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wskazane są wszystkie JCWPd na obszarze dorzecza Łaby.

R.m.jcw określa zakres 55 parametrów fizykochemicznych, które mogą być uwzględnione w monitoringu stanu chemicznego. Wśród wymienionych 55 wskaźników ustawodawca wyróżnił 5 elementów ogólnych i 27 elementów nieorganicznych jako obligatoryjne dla monitoringu diagnostycznego; muszą one być zawsze oznaczane w ramach jego realizacji. Ponadto jako parametry nieobligatoryjne wskazano w r.m.jcw 10 elementów nieorganicznych i 13 elementów organicznych. Ustanowienie szerokiej listy wskaźników oznaczanych w ramach monitoringu diagnostycznego jest uzasadnione ze względu na cel, jaki przyświeca temu monitoringowi, tj. m.in. monitorowanie tła hydrogeochemicznego oraz obserwacje naturalnych i wymuszonych presją tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych.

Częstotliwość wykonywania badań w monitoringu diagnostycznym stanu chemicznego w r.m.jcw zdefiniowano następująco: „monitoring diagnostyczny stanu chemicznego JCWPd prowadzi się przynajmniej raz w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza”, co jest dokładną transpozycją postanowień RDW. W latach 2022–2027 planowane jest przeprowadzenie monitoringu diagnostycznego w pierwszym roku cyklu, tj. w roku 2022. W pozostałych latach badania będą kontynuowane w ramach monitoringu operacyjnego. Opracowanie raportu dotyczącego oceny stanu JCWPd planowane jest w roku następującym po monitoringu diagnostycznym, czyli w 2023 r.

Wykonawcą monitoringu chemicznego jest PIG - PIB. W ramach monitoringu diagnostycznego sposób poboru, kondycjonowania i transportu próbek do laboratorium jest zgodny z zakresem akredytacji laboratoriów PIG-PIB AB283 na pobieranie próbek i badania właściwości fizycznych wody. Stosowane są metody zgodne ze znowelizowanymi normami PN-ISO 5667-11:2017-10 z wyłączeniem pkt 5.2, 6.1.2, 6.3 (w zakresie pobierania próbek wód podziemnych), PN-77/C-04584 (w zakresie pomiaru temperatury wody), PN-EN ISO 10523:2012 (w zakresie pomiaru odczynu pH metodą potencjometryczną), PN-EN 27888:1999 (w zakresie pomiaru przewodności elektrolitycznej właściwej

metodą konduktometryczną), procedurą badawczą ZPPŚ PB-201 (w zakresie oznaczania tlenu rozpuszczonego w próbkach wód podziemnych) i procedurą badawczą ZPPŚ PB-202 (w zakresie pomiaru głębokości zwierciadła wód podziemnych). Wyłączenia wynikają z faktu, iż dotyczą metod poboru próbek, które nie mają zastosowania w ramach monitoringu chemicznego PIG-PIB. Analiza próbek odbywa się zgodnie z zasadami opisanymi w załączniku 8 do r.m.jcw pn. „Metodyki referencyjne pomiarów i badań w ramach monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i JCWPd".

Monitoring operacyjny

Monitoring operacyjny stanu chemicznego JCWPd ustala się w celu oceny stanu chemicznego JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem określonych dla nich celów środowiskowych, o których mowa w art. 59 pr.w., oraz w celu stwierdzenia występowania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi.

Art. 59 pr.w. określa następujące cele środowiskowe dla JCWPd:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3. ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Monitoring operacyjny stanu chemicznego JCWPd prowadzi się dla JCWPd uznanych, na podstawie monitoringu diagnostycznego oraz oceny wpływu oddziaływań, za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, o których mowa w art. 59 pr.w.

Zgodnie z poszerzonymi charakterystykami JCWPd[22)] na obszarze dorzecza Łaby nie wskazano żadnych JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych w cyklu planistycznym 2022–2027, w związku z czym nie planuje się monitoringu operacyjnego na obszarze dorzecza Łaby.

5.2.1.2. Monitoring stanu ilościowego JCWPd

Monitoring stanu ilościowego wód podziemnych realizuje państwowa służba hydrogeologiczna poprzez:

- pomiar położenia zwierciadła wody, wyrażonego w m p.p.t., lub ciśnienia (w otworach ujmujących wody ze zwierciadłem stabilizującym się powyżej poziomu terenu), wyrażonego w metrach słupa wody,
- pomiar wydajności w ujętych źródłach, wyrażonej w l/s;
- określenie wielkości średniego wieloletniego poboru rzeczywistego wód podziemnych w JCWPd, wyrażonego w m^3 na dobę;
- określenie ilości dostępnych zasobów wód podziemnych w JCWPd, wyrażonej w m^3 na dobę.

Monitoring położenia zwierciadła wody i wydajności źródeł

Monitoring położenia zwierciadła wód podziemnych i wydajności źródeł obejmuje wykonywanie cyklicznych, systematycznych pomiarów położenia zwierciadła wód podziemnych w otworach obserwacyjnych lub wydajności źródeł w punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych (SOBWP). Monitoringiem położenia zwierciadła wody objęte są zarówno punkty ujmujące wody o zwierciadle swobodnym (najczęściej płytkie, nieizolowane poziomy wodonośne, będące w kontakcie z ekosystemami lądowymi), jak i te ujmujące wody o zwierciadle napiętym (poziomy izolowane, często

---

22) A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

stanowiące główne użytkowe poziomy wodonośne, będące źródłem zbiorowego zaopatrzenia w wodę). Pomiary są wykonywane na stacjach hydrogeologicznych.

Częstotliwość pomiarów zależy od trybu ich realizacji. Punkty wyposażone w automatykę pomiarową dostarczają pomiaru położenia zwierciadła wody 1 raz na dobę. Punkty, w których pomiary są wykonywane w trybie manualnym, dostarczają pomiaru z częstotliwością 1 raz na tydzień, a pomiar jest wykonywany w każdy poniedziałek o godzinie 6:00 UTC.

Pobór wód podziemnych

Przy określaniu ilości poboru wód podziemnych brane są pod uwagę dwie składowe poboru rzeczywistego:

- pobór opomiarowany, obejmujący usługi wodne polegające na zapewnieniu gospodarstwom domowym, podmiotom publicznym oraz podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą możliwość korzystania z wód oraz odwodnienia górnicze;
- pobór nieopomiarowany, obejmujący sumaryczną ilość wód pobieranych w ramach tzw. zwykłego korzystania z wód, służącego zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego.

Dane dotyczące rzeczywistego poboru wód podziemnych są ewidencjonowane w bazie opłatowej EDEN, do której wprowadzone są przez Zarządy Zlewni PGW Wody Polskie oświadczenia za usługi wodne poszczególnych podmiotów (Baza opłatowa EDEN: lokalizacja PGW Wody Polskie (poszczególne Zarządy Zlewni), administrator PGW Wody Polskie (poszczególne Zarządy Zlewni). Pozyskane z bazy EDEN dane są weryfikowane i przetwarzane w bazie POBORY (lokalizacja PIG-PIB, administrator PIG-PIB). Identyfikacja ujęć w bazie POBORY jest oparta na numerach pozwoleń i zgód wodnoprawnych. Uzyskane wartości są weryfikowane o dane statystyczne opracowane przez Urząd Statystyczny w Białymstoku. Dane w zakresie odwadniania kopalni są pozyskiwane przez PIG-PIB bezpośrednio z zakładów górniczych poprzez ankietyzację, w której uczestniczy około 200 zakładów górniczych. Wielkość poboru nierejestrowanego nie jest ewidencjonowana i jest określana na drodze szacunkowych obliczeń za pomocą szerokiego spektrum metod[23)].

Dane opomiarowane powinny być dostępne raz na rok, w miarę przekazywania danych przez PGW WP. Dane nieopomiarowane są dostępne w zależności od możliwości wykorzystania danych ze spisów powszechnych (2020–2021).

Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych

Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych są ustalane w ramach dokumentacji hydrogeologicznej dla jednostki bilansowej wód podziemnych, w określonych warunkach środowiska i hydrogeologicznych (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. poz. 2033).

Dla całego obszaru kraju dostępne są wartości modułowe pozwalające na przeliczenie wielkości ZD w jednostkach bilansowych wód podziemnych, tj. w obszarach bilansowych i rejonach wodno-gospodarczych, które są przeliczane na wielkość zasobów dostępnych do zagospodarowania w poszczególnych JCWPd (ZDG).

Zasoby dyspozycyjne są aktualizowane corocznie na podstawie nowych zatwierdzonych dokumentacji hydrogeologicznych ustalających zasoby dyspozycyjne wód podziemnych, bieżących informacji o realizowanych projektach i programach prac oraz dokumentacji mających na celu aktualizację zasobów dyspozycyjnych zwykłych wód podziemnych.

---

23) Z. Frankowski, P. Gałkowski, J. Mitręga, Struktura wód podziemnych w Polsce, PIG-PIB 2009.

5.2.1.3. Monitoring badawczy JCWPd

Zgodnie z r.m.jcw (§ 21) monitoring badawczy JCWPd lub ich części ustala się w celu:

- wyjaśnienia przyczyn niespełnienia celów środowiskowych określonych dla danej JCWPd, o ile wyjaśnienie przyczyn nie jest możliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów lub badań prowadzonych w ramach monitoringu stanu ilościowego JCWPd bądź monitoringu stanu chemicznego JCWPd;
- zidentyfikowania zasięgu, rodzaju i stężeń zanieczyszczeń, jeżeli nastąpiło zanieczyszczenie JCWPd;
- zidentyfikowania zasięgu znacznego obniżenia poziomu wód podziemnych, powodującego zagrożenie niespełnieniem celów środowiskowych przez daną JCWPd.

Monitoring badawczy stanowi zatem uzupełnienie monitoringu diagnostycznego i operacyjnego oraz standardowego monitoringu stanu ilościowego. Jego zakres i częstotliwość wynikają z przyczyny jego prowadzenia (zidentyfikowane zanieczyszczenie lub presja) oraz warunków hydrogeologicznych danej JCWPd. Monitoring badawczy prowadzony jest poza systemem Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring badawczy realizowany jest przez państwową służbę hydrogeologiczną.

Na obszarze dorzecza Łaby realizowany jest monitoring badawczy z zakresu monitoringu przygranicznych obszarów JCWPd.

Monitoring przygranicznych obszarów JCWPd

Za przygraniczne JCWPd uznano jednostki, których przynajmniej jeden z odcinków określających granicę JCWPd pokrywa się z granicą państwową, z wyjątkiem JCWPd graniczących wyłącznie z Morzem Bałtyckim.

Obserwacje monitoringowe poziomu zwierciadła wody oraz badania stanu chemicznego wód podziemnych wzdłuż granic Polski są prowadzone w ramach zadania państwowej służby hydrogeologicznej pt. „Monitoring wód podziemnych w strefach granicznych RP na potrzeby realizacji umów i współpracy międzynarodowej”.

Państwowa służba hydrogeologiczna (PSH) uczestniczy we współpracy międzynarodowej i międzypaństwowej, stanowiącej realizację polityki państwa w zakresie gospodarki i ochrony wód podziemnych. Część działań PSH jest związana z bezpośrednią realizacją zadań koordynowanych przez MI, MKiŚ, PGW WP i GIOŚ. Są one realizowane w międzynarodowych komisjach i grupach roboczych, w pracach których przedstawiciele PIG-PIB uczestniczą jako delegaci lub eksperci.

Na obszarze dorzecza Łaby, monitoringiem badawczym wód podziemnych w strefie przygranicznej Polski z Czechami zostały objęte obszary niecki śródsudeckiej.

Celem badań jest prowadzenie monitoringu oraz analiza wyników badań wód podziemnych z uwagi na możliwość występowania potencjalnych wpływów antropogenicznych oraz ochronę wód podziemnych. Badania realizowane są w trzech obszarach:

- (OKrA) rejon Krzeszów – Ardšpach;
- (OPKu) rejon Kudowa – Police wraz z rejonem Parku Narodowego Gór Stołowych (PNGS);
- (OS) rejon graniczny zlewnia Ścinawki[24)].

[24)] T. Dembiec, D. Russ, K. Zawistowski, K. Horbowy, A. Krzonkalla-Maryniuk, Raport za rok hydrologiczny 2019 dla tematu: Prowadzenie monitoringu wód podziemnych w strefach granicznych RP ze szczególnym uwzględnieniem stref intensywnej antropopresji – rejon niecki śródsudeckiej i zapadliska Kudowy, PIG-PIB 2020.

Monitoring ma na celu ocenę potencjalnego konkurencyjnego wpływu pracy ujęć na zasoby wód w kontekście transgranicznym oraz prowadzenie badań w rejonach przygranicznych, w których planowane jest powstanie inwestycji przemysłowych, które mogą wpływać na stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych.

Uzgodnienia dotyczące zakresu i formy prowadzenia monitoringu wód podziemnych w strefach przygranicznych, które podlegają działalności poszczególnych komisji międzynarodowych, są nadrzędne nad ustaleniami krajowymi. Liczba punktów monitoringu transgranicznego i obszarów objętych badaniami zależy od decyzji podejmowanych w komisjach do spraw wód granicznych. Z tego powodu trudno obecnie przewidzieć w szczegółach, jaki będzie kształt i jakie oczekiwania wobec monitoringu wód podziemnych stref przygranicznych w latach 2022–2027.

5.2.1.4. Monitoring wpływu stanu JCWPd na obszary chronione

Pozyskanie informacji o stanie wód obszarów chronionych jest jednym z celów monitoringu wód realizowanego w ramach PMŚ (art. 349 ust. 1 i ust. 2 pr.w.). Zgodnie z pr.w. (art. 16 pkt 32) przez obszary chronione, w odniesieniu do wód podziemnych, rozumie się:

- JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Wody obszarów chronionych obejmują zarówno wody powierzchniowe, jak i podziemne, zaś ocenie stanu wód obszarów chronionych służą wyniki monitoringu JCWP i JCWPd. W ramach PMŚ nie funkcjonuje odrębna sieć monitoringu obszarów chronionych, tylko z istniejących sieci monitoringowych dobierane są punkty badawcze umożliwiające pozyskanie wyników na potrzeby oceny stanu wód obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym monitoring obszarów chronionych realizowany przez PIG-PIB należy traktować jako monitoring uzupełniający, który funkcjonuje na zasadzie wskazania punktów sieci obserwacyjno-badawczej, znajdujących się w obrębie danego obszaru chronionego lub w strefie zasilania. Badania w tych punktach odbywają się zgodnie z przewidzianymi dla nich zasadami monitoringu stanu ilościowego i/lub chemicznego. Wyniki badań z tych punktów są wykorzystywane dla realizacji odpowiednich testów oceny stanu JCWPd, ukierunkowanych na ocenę wpływu wód podziemnych na dany obszar chroniony.

Monitoring wód podziemnych w strefach zasilania chronionych ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych

Na podstawie art. 349 ust. 14 pr.w. „sprawujący nadzór nad obszarami przeznaczonymi do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionymi w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, sporządza ocenę tych obszarów na podstawie badań własnych przedmiotów ochrony zależnych od stanu wód oraz wyników monitoringu, które powstają w ramach PMŚ”.

Na obszarach chronionych ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych oceniany jest wpływ stanu ilościowego, rozumianego tu jako amplituda wahań zwierciadła wód podziemnych, i chemicznego JCWPd – rozumianego jako stan chemiczny i skład chemiczny wód rozpatrywanej jednolitej części, na stan tych ekosystemów. Do monitoringu tego wskazano punkty badawcze, które są jednocześnie punktami monitoringu położenia zwierciadła i/lub chemizmu wód monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, znajdujące się w strefie dopływu wód podziemnych do ekosystemu. W związku z tym zakres, częstotliwość i metodyka badań w tych punktach są identyczne jak dla punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu stanu ilościowego i chemicznego.

Aktualnie na obszarze dorzecza Łaby zlokalizowanych jest 17 obszarów chronionych, jednak brak jest punktów monitoringowych reprezentatywnych do oceny wpływu stanu JCWPd na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych.

Monitoring wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia

Do monitoringu wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia wskazano wybrane punkty monitoringu diagnostycznego i operacyjnego stanu chemicznego. Są to przede wszystkim punkty, które stanowią potencjalne źródło zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, czyli punkty wchodzące w skład ujęć komunalnych, punkty, z których woda jest wykorzystywana do spożycia przez ludzi w związku z prowadzoną działalności handlową lub publiczną (m.in. zakłady produkcyjne, szkoły, szpitale), oraz punkty ujmujące lub monitorujące główne użytkowe poziomy wodonośne (GUPW) i główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Dla potrzeb tego monitoringu wykorzystuje się wyniki badań w sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, wskazane do monitoringu stanu chemicznego.

Aktualnie liczba punktów sieci monitoringu stanu chemicznego monitorująca wody ujmowane do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Łaby wynosi 3 punkty.

5.2.1.5. Badania stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań

Zgodnie z art. 110 pr.w. w ramach systemu PMŚ prowadzony jest monitoring stężeń azotanów służący dokonaniu oceny skuteczności programu działań.

Monitoring stężeń azotanów jest ukierunkowany na oddziaływanie presji rolniczej na wody podziemne i do 2016 r. był realizowany w wydzielonych obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego, których granice aktualizowano co 4 lata. Od 2018 r. „Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” obowiązuje na obszarze całego kraju, dlatego też monitoring stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań jest realizowany na obszarze całego kraju.

Zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Azotanowej monitoring dotyczy jedynie badań stężeń azotanów. Niemniej w celu przeprowadzenia kontroli jakości wyników zakres oznaczanych wskaźników wymaga oznaczenia również grupy wskaźników podstawowych, niezbędnych do wykonania analizy bilansu jonowego.

Częstotliwość pomiarów stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań definiuje Dyrektywa Azotanowa. Monitoring należy prowadzić nie rzadziej niż raz na 4 lata w przypadku punktów, gdzie stężenie azotanów w co najmniej jednej z poprzednich próbek wynosiło powyżej 25 mg/l, a w pozostałych punktach – co 8 lat. Częstotliwość monitoringu nawiązuje do 4-letnich cykli raportowania wymaganych Dyrektywą Azotanową (2016–2019; 2020–2023, 2024–2027).

Stężenia azotanów są badane w ramach monitoringu stanu chemicznego (diagnostycznego i operacyjnego), a wyniki tych badań są wykorzystywane do dokonania oceny skuteczności programu działań. W szczególności wyniki pozyskane podczas monitoringu diagnostycznego w 2022 r., który swym zasięgiem obejmuje cały kraj, będą wystarczające do wykonania oceny skuteczności programu działań za okres 2020–2023.

W kolejnym cyklu raportowym Dyrektywy Azotanowej 2024–2027 monitoring stanu chemicznego będzie realizowany jedynie w zakresie monitoringu operacyjnego, a więc będzie dotyczyć ograniczonej liczby JCWPd, tj. tych które są uznane za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. W celu zapewnienia odpowiedniej puli wyników stężeń azotanów na potrzeby opracowania raportu azotanowego uwzględnione zostaną również badania z punktów z pozostałych JCWPd, w których w co najmniej jednej z poprzednich próbek stężenie NO_3 wyniosło powyżej 25 mg/l. Punkty te zostaną objęte uzupełniającymi badaniami stężeń azotanów, które zaplanowano na 2025 r.

W przypadku badań uzupełniających stężeń azotanów sposób poboru, kondycjonowania i transportu próbek do laboratorium jest taki sam jak w monitoringu diagnostycznym i operacyjnym.

5.2.1.6. Rozpoznanie jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń zgodnie z listą obserwacyjną

Badanie jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń nie jest obligatoryjne z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawnych na poziomie krajowym i europejskim. Niemniej w preambule DWP zawarto zapis uznający konieczność rozpoznawania nowych zanieczyszczeń wód podziemnych i wskazujący potrzebę ustalenia dla nich listy obserwacyjnej. Bieżąca analiza zanieczyszczenia wód podziemnych nowymi związkami zanieczyszczeń w oparciu o dostępne wyniki monitoringowe, jak również aktualizacja zakresu związków na liście obserwacyjnej wód podziemnych są wykonywane w ramach prac grupy eksperckiej WG Groundwater działającej w strukturze Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive and the Floods Directive. Opracowane w 2019 r. wytyczne pt. „Voluntary groundwater watch list concept & methodology”[25)] zawierają listy wskaźników zanieczyszczeń, co do których istnieje duże prawdopodobieństwo obecności w wodach podziemnych, jako rekomendacje do uwzględnienia w lokalnych programach monitoringowych. W zależności od częstotliwości występowania zanieczyszczeń w wodach podziemnych potwierdzonych dostępnymi badaniami monitoringowymi wskaźniki umieszczane są na dwóch rodzajach list, tj. liście wspierającej (ang. *list facilitating*) lub liście obserwacyjnej (ang. *groundwater watch list*). Niebezpieczne nowe substancje organiczne, których występowanie w wodach podziemnych zostało udokumentowane na ustalonym poziomie ufności, są rekomendowane do regulacji na poziomie europejskim w ramach aktualizacji załączników do DWP. Wskaźniki zanieczyszczeń, co do których istnieją dowody o dużej szkodliwości dla zdrowia człowieka i środowiska, lecz ich udokumentowanie nie jest wystarczające, są umieszczane na liście obserwacyjnej.

Na koniec 2020 r. na liście wspierającej rewizję załączników do DWP umieszczonych było 12 substancji: 10 związków perfluorowanych PFAS (kwas perfluorobutanosulfonowy PFBS, kwas perfluorooktanowy PFOA, kwas perfluorobutanowy PFBA, kwas perfluorooktanosulfonowy PFOS, kwas perfluoroheksanosulfonowy PFHxS, kwas perfluoropentanowy PFPeA, kwas perfluoroheksanowy PFHxA, kwas perfluoroheptanowy PFHpA, kwas perfluorodekanowy PFDA, kwas perfluorononanowy PFNA) i 2 farmaceutyki (sulfametoksazol oraz karbamazepina). Lista obserwacyjna zawierała 11 substancji (kwas perfluorododekanowy PFDoA, kwas perfluoroundekanowy PFUnA, klopidol, krotamiton, kwas amidotryzowy, sulfadiazyna, prymidon, sotalol, ibuprofen, erytromycyna, klarytromycyna).

Powyższe substancje rekomendowane są do uwzględnienia w badaniach monitoringowych w zakresie rozpoznania jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń. W kolejnych latach zakres analityczny powinien być dopasowywany do aktualnych wytycznych grupy eksperckiej. Aktualnie brak jest możliwości finansowania badań nowych zanieczyszczeń wód podziemnych w zakresie nieobligatoryjnym w ramach PMŚ.

Sugerowana roczna liczba punktów opróbowanych na obszarze dorzecza Łaby wynosi 5.

5.2.2. Mapa sieci monitoringu wód podziemnych wraz z prezentacją programów monitoringowych

5.2.2.1. Mapa sieci monitoringu wód podziemnych na lata 2022–2027

Badania monitoringowe wód podziemnych realizuje się w punktach sieci monitoringu wód podziemnych, w której wyróżnia się sieć monitoringu stanu chemicznego i sieć monitoringu stanu ilościowego. Badania wykonywane w punktach sieci monitoringu stanu chemicznego i ilościowego są wykorzystywane na potrzeby opracowania oceny stanu JCWPd. Niewielka część punktów tych sieci

---

[25)] https://circabc.europa.eu.

jest wspólna z punktami sieci monitoringów badawczych, które ze względu na swój charakter mają oddzielne programy badań i odpowiednio dopasowaną strukturę sieci monitoringowych, jak również zasilają ocenę stanu JCWPd w formie zinterpretowanej.

5.2.2.2. Mapa sieci monitoringu stanu chemicznego JCWPd

Monitoring stanu chemicznego JCWPd jest prowadzony w ramach PMŚ w celu otrzymania spójnego i całościowego obrazu stanu chemicznego wód podziemnych w ramach każdego dorzecza oraz wykrycia długoterminowych antropogenicznych tendencji wzrostu poziomu zanieczyszczeń. Sieć monitoringu stanu chemicznego składa się z punktów, które są przypisane do sieci monitoringu diagnostycznego i/lub operacyjnego.

Monitoring diagnostyczny

Monitoring diagnostyczny obejmuje obszar całego kraju. Badania są prowadzone we wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Łaby.

Zgodnie z Programem monitoringu JCWPd na lata 2022–2027[26)] aktualna liczba punktów sieci monitoringu chemicznego, w których będą prowadzone badania w ramach monitoringu diagnostycznego, na obszarze dorzecza Łaby wynosi 8 (załącznik nr 19 do planu gospodarowania wodami). W miarę możliwości sieć będzie uzupełniana o nowe punkty by zapewnić optymalną reprezentatywność na potrzeby oceny stanu JCWPd.

Monitoring operacyjny

Nie planuje się przeprowadzenia monitoringu operacyjnego w cyklu planistycznym 2022–2027.

5.2.2.3. Mapa sieci monitoringu stanu ilościowego JCWPd

Sieć monitoringu ilościowego wód podziemnych stanowią stacje hydrogeologiczne, na których wykonywane są cykliczne, systematyczne pomiary położenia zwierciadła wód podziemnych lub wydajności źródeł. Monitoringiem położenia zwierciadła wody są objęte zarówno punkty ujmujące wody o zwierciadle swobodnym (najczęściej płytkie, nieizolowane poziomy wodonośne, będące w kontakcie z ekosystemami lądowymi), jak i te ujmujące wody o zwierciadle napiętym (poziomy izolowane, często stanowiące główne użytkowe poziomy wodonośne, będące źródłem zbiorowego zaopatrzenia w wodę).

Zgodnie z Programem monitoringu JCWPd[27)] punkty monitoringu stanu ilościowego są zlokalizowane we wszystkich JCWPd obszaru dorzecza Łaby. Aktualna liczba punktów sieci monitoringu ilościowego na obszarze dorzecza Łaby wynosi 8 (załącznik nr 19 do planu gospodarowania wodami). W miarę możliwości (dostępności środków finansowych) sieć będzie uzupełniana o nowe punkty, które powinny zapewnić optymalną reprezentatywność sieci na potrzeby oceny stanu JCWPd.

5.2.3. Wyniki oceny stanu JCWPd

Na ocenę stanu JCWPd składa się interpretacja wyników monitoringu stanu chemicznego i monitoringu stanu ilościowego wód podziemnych.

Ocena stanu JCWPd została przeprowadzona na podstawie danych znajdujących się w zasobach PIG–PIB, jak również danych pochodzących z zasobów Państwowego Monitoringu Środowiska (w tym dane z regionalnego monitoringu wód podziemnych realizowanego przez RWMŚ), Krajowego Zarządu

---

26) A. Kuczyńska i in., Aktualizacja programu monitoringu jednolitych części wód podziemnych w układzie dorzeczy na lata 2022–2027, PIG-PIB 2020.

27) Ibidem.

Gospodarki Wodnej, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB.

Zakres wykonywanych prac w ramach oceny stanu JCWPd jest zgodny z postanowieniami r.kl.jcwpd oraz r.m.jcw. Spełnia wymogi RDW oraz DWP. Uwzględnia także wytyczne Komisji Europejskiej przedstawione w poradnikach unijnych, a w szczególności w poradniku pn. „Guidance on Groundwater Status and Trend Assessment" (CIS Guidance Document No. 18)[28)]. Ocena stanu JCWPd jest wykonywana na podstawie wytycznych określonych w opracowaniu pn. „Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń"[29)].

Konieczność aktualizacji metodyki oceny stanu JCWPd wynikała ze zmian w przepisach prawa krajowego dotyczących kryteriów i sposobu oceny stanu JCWPd, dostępności danych oraz potrzeby uszczegółowienia lub uzupełnienia poszczególnych testów klasyfikacyjnych i analiz wspierających. Aktualizację metodyki oceny stanu JCWPd przeprowadzono w 2020 r. Wzięto także pod uwagę doświadczenia z przeprowadzania ocen stanu JCWPd wykonywanych w poprzednich cyklach planistycznych.

Rozbudowana została metodyka analizy trendów chemicznych, uwzględniająca analizę odwracania trendów, oraz metodyka analizy położenia zwierciadła wody. Zweryfikowane zostały także kryteria wiarygodności oceny stanu JCWPd i wartości kryterialnych w testach klasyfikacyjnych C.2, C.3 i C.5 oraz w ocenie końcowej, np. wyniki badań z opracowań o charakterze regionalnym.

Ocena stanu JCWPd została wykonana z uwzględnieniem schematyzacji pionowej JCWPd wprowadzonej do charakterystyk i monitoringu JCWPd w 2013 r. i obowiązującej w latach 2016–2021. Ze względu na skomplikowaną budowę geologiczną i warunki hydrogeologiczne oraz fakt występowania wód podziemnych w wielopoziomowych strukturach mających charakter wielopiętrowych jednostek hydrogeologicznych przyjęto założenie występowania maksymalnie trzech kompleksów wodonośnych w obrębie JCWPd, do których przyporządkowano występujące na obszarze JCWPd poziomy wodonośne, uwzględniając zarówno warunki hydrogeologiczne, dynamikę, jak i presję antropogeniczną. W wyniku przeprowadzonej agregacji wyróżniono następujące trzy kompleksy wodonośne:

- pierwszy kompleks to poziomy wodonośne o zwierciadle swobodnym, lokalnie napiętym, pozostające w bezpośrednim kontakcie z wodami powierzchniowymi i ekosystemami zależnymi od wód. Charakteryzuje się zazwyczaj wysoką podatnością na zanieczyszczenie z powierzchni terenu;
- drugi kompleks tworzą poziomy wodonośne o zwierciadle napiętym, niepozostające w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami pierwszego kompleksu. Kompleks ten często stanowi podstawę zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia;
- trzeci kompleks to najniżej rozpoznane użytkowe poziomy wodonośne, pozostające niekiedy w kontakcie z niżej występującymi poziomami wód słonych.

Ocena stanu JCWPd składa się z oceny stanu chemicznego i ilościowego. Obie oceny są w stosunku do siebie równorzędne, a za ostateczny stan wód podziemnych przyjmuje się gorszą z tych dwóch ocen. W ramach oceny wykonuje się łącznie dziewięć testów klasyfikacyjnych, które przeprowadza się w odniesieniu do wszystkich JCWPd, niezależnie od wyników pozostałych testów klasyfikacyjnych. Poszczególne testy są ukierunkowane na potrzeby różnych odbiorców wód podziemnych, tzw. receptorów (chronione ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, wody powierzchniowe, wody przeznaczone do spożycia). Oprócz testów klasyfikacyjnych wykonuje się również dwie analizy

---

28) https://op.europa.eu.

29) D. Palak-Mazur i in., Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń, PIG-PIB 2020.

wspierające dotyczące zmian długoterminowych. Są to analiza tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych oraz analiza położenia zwierciadła wody. Ponieważ obie analizy zasilają testy klasyfikacyjne, wykonuje się je na początku procedury oceny stanu chemicznego i ilościowego. Wyniki tych analiz wspierają pozostałe testy ilościowe i chemiczne, zwłaszcza końcową ocenę stanu JCWPd.

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w poradnikach unijnych ocena stanu JCWPd powinna być opatrzona również oceną jej wiarygodności.

W załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami zestawiono punkty sieci monitoringu wód podziemnych na podstawie których wykonano ocenę stanu JCWPd z 2019 r.

Wyniki oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Łaby

Przeprowadzona ocena stanu JCWPd w 2020 r., na podstawie danych z 2019 r., objęła analizą 5 JCWPd wyznaczone w granicach obszaru dorzecza Łaby.

W pierwszej kolejności przedstawiono wyniki analiz wspierających, czyli analizy trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych i analizy położenia zwierciadła wody podziemnej.

Analiza trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych

Celem analizy trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych jest identyfikacja znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych stężeń zanieczyszczeń. Znaczący i utrzymujący się trend wzrostowy oznacza każdy statystycznie i pod względem środowiskowym istotny wzrost stężenia zanieczyszczeń w wodach podziemnych, w związku z którym istnieje konieczność odwrócenia tego trendu. Zgodnie z przepisami DWP (załącznik IV, część B, punkt 1) punktem początkowym inicjowania działań mających odwrócić znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe jest stan, kiedy stężenie zanieczyszczenia osiąga 75% wartości parametrów norm jakości wód podziemnych określonych w załączniku I i wartości progowych określonych w r.kl.jcwpd, ustalonych zgodnie z art. 3 DWP (2006/118/WE). Na podstawie powyższych przepisów jako znaczące trendy wzrostowe uznano istotne statystycznie trendy rosnące, dla których stwierdzono przekroczenie 75% wartości progowej dobrego stanu chemicznego. Analiza zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych ma na celu prześledzenie w czasie zmian zachodzących zarówno w punktach, jak i w JCWPd. Zidentyfikowanie znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych stężeń zanieczyszczeń w obszarach JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych pozwala określić, czy dany obszar JCWPd nie wykazuje trwałych tendencji wzrostowych wywołanych antropogenicznie.

Do przeprowadzenia analizy trendów wartości wskaźników fizykochemicznych wykorzystano wszystkie wyniki analiz oznaczeń składu fizykochemicznego próbek wód podziemnych dostępne w bazie Monitoringu Wód Podziemnych – zarówno wyniki analiz wykonanych przez PIG-PIB w ramach PMŚ na zlecenie GIOŚ, jak i wyniki analiz wykonanych przez PIG-PIB w ramach realizacji innych zadań PSH. Za rok bazowy przyjęto 2007 r., a zakres czasowy dotyczył analiz z lat 2007–2019. Dla wszystkich punktów i wskaźników, które spełniły przyjęte kryteria i dla których możliwe było przeprowadzenie analizy tendencji, sporządzono wykresy wraz z naniesioną linią regresji. Wyniki analiz trendów dla punktów z uwzględnieniem podziału na dorzecza przedstawia tabela 5-14.

Tabela 5-14. Wyniki analizy tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych w punktach w latach 2007–2019;

Obszar dorzecza	Liczba punktów, w których zidentyfikowano znaczący i utrzymujący się trend wzrostowy	Liczba znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych	Wskaźniki ze znaczącym i utrzymującym się trendem wzrostowym
Łaba	brak danych spełniających kryteria analizy	brak danych spełniających kryteria analizy	brak danych spełniających kryteria analizy

Źródło: Opracowanie własne.

Oprócz analizy pozwalającej sprawdzić, czy stężenia zanieczyszczeń rosną na przestrzeni lat, wykonano również odwrócenie trendu, które pozwala zidentyfikować zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia wód podziemnych. Punktem początkowym inicjowania działań mających odwrócić znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe jest stan, kiedy stężenie zanieczyszczenia osiąga 75% wartości progowej dobrego stanu chemicznego. Założeniem było przeanalizowanie tych punktów, dla których w latach 2005–2012 zidentyfikowano znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe, i wykazanie, czy istnieje odwrócenie tendencji wzrostowych podczas 15-letniego cyklu badawczego (lata 2005–2019). Do przeprowadzenia analizy odwrócenia tendencji zmian zastosowano poszerzoną metodę regresji liniowej. Jest to model dwuliniowy, w którym następuje jedno załamanie w badanym przedziale czasowym. W poszerzonym modelu regresji dwuliniowej sprawdzana jest istotność statystyczna. W przypadku gdy dla dopasowanych dwóch linii prostych regresji liniowych stwierdzono istotność statystyczną, a dla modelu z jedną prostą regresji liniowej nie wykazano istotności statystycznej, stwierdza się odwrócenie trendu. Ze względu na ograniczony okres badań prowadzonych na obszarze dorzecza Łaby, zidentyfikowany został brak danych spełniających kryteria dla analizy zarówno w analizie trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych, jak i w analizie odwrócenia trendów.

Analiza położenia zwierciadła wody podziemnej

Analiza położenia zwierciadła wody podziemnej jest opisem sytuacji hydrogeologicznej w punktach monitoringu stanu ilościowego i traktuje się ją jako analizę wstępną, wspierającą pozostałe testy klasyfikacyjne oceny stanu ilościowego wód podziemnych. Polega ona na ustaleniu, czy w wyniku działań antropogenicznych nie doszło do niekorzystnych zmian położenia zwierciadła lub do zmian kierunków przepływu wód podziemnych, prowadzących do ich zanieczyszczenia bądź pogorszenia warunków bytowania powiązanych z wodami podziemnymi ekosystemów. Podstawą przeprowadzenia analizy są długoletnie nieprzerwane ciągi obserwacyjne, kilkunastoletnie, a najlepiej ponad trzydziestoletnie. Pozwala to odróżnić ewentualne trendy zmian położenia zwierciadła wody od jego sezonowych lub wieloletnich zmian cyklicznych.

Podstawą analizy było stwierdzenie, jak na tle wielolecia 2009–2018 i wyznaczonych na tej podstawie stref stanów zostały zakwalifikowane wyniki pomiarów z 2019 r. Dodatkowo uwzględniono: czy średnia z roku hydrologicznego 2019 była niższa niż minimum wielolecia 2009–2018, wyniki i interpretację analizy trendów dla punktów z przynajmniej 20-letnim okresem obserwacji i brakiem znaczących przerw w obserwacjach, zidentyfikowaną znaczącą antropopresję, strefy stanów wyznaczone pomocniczo dla wielolecia 1991–2018, wykresy i interpretację ekspercką.

Analizę przeprowadzono na dostępnych danych ze 172 JCWPd wraz z subczęściami – z uwzględnieniem podziału na kompleksy wodonośne. Następnie rozszerzono wyniki na 174 JCWPd. Strefa stanów niskich przeważająca w przynajmniej jednym kompleksie wodonośnym była podstawą do poszerzonej analizy i jeżeli wyniki nadal potwierdzały taki stan, cała JCWPd była wskazywana do zakwalifikowania do stanu słabego w testach oceny stanu ilościowego.

Na terenie Polski na obszarze dorzecza Łaby znajduje się 5 JCWPd o numerach: 106 (region wodny Izery), 122 (region wodny Łaby i Ostrożnicy) 123 i 137 (region wodny Metuje) oraz 138 (region wodny Orlicy). W ramach analizy położenia zwierciadła wody podziemnej nie stwierdzono w nich wskazań do stanu słabego (tabela 5-15).

Tabela 5-15. Wyniki analizy położenia zwierciadła wody podziemnej w JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Łaby.

Wskazania do oceny stanu ilościowego JCWPd według analizy położenia zwierciadła wody podziemnej	Wiarygodność oceny	Liczba JCWPd	Numery JCWPd
Brak wskazań do stanu słabego	dostateczna - DW	4	106, 122, 123, 138
Brak wskazań do stanu słabego	niska - NW	1	137

Wskazania do oceny stanu ilościowego JCWPd według analizy położenia zwierciadła wody podziemnej	Wiarygodność oceny	Liczba JCWPd	Numery JCWPd
Wskazania do stanu słabego	dostateczna - DW	0	-
Wskazania do stanu słabego	niska - NW	0	-

Źródło: Opracowanie własne.

Wyniki testów klasyfikacyjnych

Ocena stanu chemicznego

Ocenę stanu chemicznego 2 JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Łaby przeprowadzono w 2020 r. na podstawie 7 punktów pomiarowych opróbowanych w 2019 r. Stan chemiczny wszystkich JCWPd określono jako dobry tabela 5-16.

Tabela 5-16. Stan chemiczny JCWPd na obszarze dorzecza Łaby.

Obszar dorzecza		Numer JCWPd	
kod europejski	nazwa	stan dobry	stan słaby
5000	Łaba	106, 122, 123, 137, 138	–
Liczba JCWPd		5	–

Źródło: Opracowanie własne.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych znajdują się wyniki testów klasyfikacyjnych dla JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Łaby w zakresie stanu chemicznego.

Tabela 5-17. Wyniki testu C.1 – Ogólna ocena stanu chemicznego JCWPd.

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu C.1	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Łaba	237,32	stan dobry	106, 122, 123, 137, 138	5	237,32	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 5-18. Wyniki testu C.2/I.2 – Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych.

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu C.2/I.2	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Łaba	237,32	stan dobry	106, 122, 123, 137, 138	5	237,32	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 5-19. Wyniki testu C.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych.

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.3	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Łaba	237,32	stan dobry	–	–	–	–
		brak danych	106, 123, 137, 138	4	218,36	92,01
		nie dotyczy	122	1	18,96	7,99

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 5-20. Wyniki testu C.4 – Ochrona stanu wód powierzchniowych.

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.4	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Łaba	237,32	stan dobry	122, 137, 138	3	183,35	77,26
		stan słaby	106, 123	2	53,96	22,74

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 5-21. Wyniki testu C.5 – Ochrona wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi.

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.5	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Łaba	237,32	stan dobry	106, 123, 138	3	125,52	52,89
		stan słaby	–	–	–	–
		brak danych	122, 137	2	111,79	47,11

Źródło: Opracowanie własne.

Ocena stanu ilościowego

Ocenę stanu ilościowego przeprowadzono dla 5 JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Łaby. Stan ilościowy wszystkich JCWPd określono jako dobry (tabela 5-22).

Tabela 5-22. Stan ilościowy JCWPd na obszarze dorzecza Łaby.

Obszar dorzecza		Numer JCWPd	
kod europejski	nazwa	stan dobry	stan słaby
5000	Łaba	106, 122, 123, 137, 138	–
Liczba JCWPd		**5**	**–**

Źródło: Opracowanie własne.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych znajdują się wyniki testów klasyfikacyjnych dla JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Łaby w zakresie stanu ilościowego.

Tabela 5-23. Wyniki testu I.1 – Bilans wodny.

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu I.1	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Łaba	237,32	stan dobry	106, 122, 123, 137, 138	5	237,32	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 5-24. Wyniki testu I.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych.

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu I.3	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Łaba	237,32	stan dobry	106, 123, 137, 138	4	218,36	92,01
		stan słaby	–	–	–	–
		nie dotyczy	122	1	18,96	7,99

Źródło: Opracowanie własne.

Najczęstszą przyczyną słabego stanu chemicznego JCWPd były przekroczenia wartości progowych dobrego stanu wód podziemnych, a stanu ilościowego przekroczenia zasobów dostępnych przez pobór wód podziemnych. Przyczyną takiej sytuacji jest najlepsza jakość i kompletność danych uwzględnianych w testach C.1: Ogólna ocena stanu chemicznego i I.1: Bilans wodny, pozwalająca na szczegółową analizę sytuacji we wszystkich JCWPd.

Ocenę stanu chemicznego JCWPd na obszarze dorzecza Łaby przedstawia załącznik nr 26 do planu gospodarowania wodami.

Ocenę stanu ilościowego JCWPd na obszarze dorzecza Łaby prezentuje załącznik nr 27 do planu gospodarowania wodami.

6. Wykaz wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy – Prawo wodne oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości

Cele środowiskowe określone w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy osiąga się między innymi poprzez wdrażanie działań ukierunkowanych na stopniową eliminację źródeł zanieczyszczeń powodujących presję na stan chemiczny JCWP. Zgodnie z r.kl.jcwp stan chemiczny ocenia się na podstawie wartości wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających).

Zgodnie z RDW substancje priorytetowe określane są jako substancje stanowiące szczególne zagrożenie dla środowiska wodnego. Wśród nich wyróżniono grupę substancji niebezpiecznych, czyli substancji, które powodują znaczne ryzyko ze względu na trwałość, toksyczność, bioakumulację, małą podatność na degradację i ryzyko dla zdrowia ludzi. Dla substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających zostały ustanowione środowiskowe normy jakości (EQS) zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej, zmieniającą i w następstwie uchylającą dyrektywy Rady 82/176/EWG, 83/513/EWG, 84/156/EWG, 84/491/EWG i 86/280/EWG oraz zmieniającą dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84 oraz Dz. Urz. UE L 226 z 24.8.2013, str. 1), dalej jako: „dyrektywa 2008/105/WE", która została zaktualizowana na mocy dyrektywy 2013/39/UE. Polską podstawą prawną stanowiącą pełną listę substancji priorytetowych stanowi załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych .

Jako jeden z celów środowiskowych dla wszystkich jcw wskazuje się dążenie przez wszystkie państwa członkowskie UE do stopniowego redukowania zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i zaprzestania lub stopniowego eliminowania emisji, zrzutów i strat niebezpiecznych substancji priorytetowych. Zgodnie z art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w. w celu opracowania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy sporządza się wykaz:

a) substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w.;

b) substancji innych niż wskazane w lit. a, powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości.

W ramach IIaPGW, został sporządzony spójny i jednolity w skali kraju wykaz wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych (dalej jako: „wykaz emisji i stężeń") określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w. oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości. Opracowany wykaz stężeń ma na celu podsumowanie wyników badań monitoringu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających). Tym samym, wykaz ten umożliwia ocenę występowania substancji oraz przekroczeń w odniesieniu do monitorowanych parametrów jakościowych. Wykaz stężeń jest podstawą analizy skuteczności podjętych działań oraz osiągnięcia założeń przyjętych w aPGW. Wykaz nie tylko określa ilościowo liczbę i wielkość przekroczeń EQS, ale stanowi również element służący wyznaczeniu celów, które należy spełnić w ramach drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Wykaz emisji ma z kolei na celu przedstawienie wielkości zrzutów substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających do ziemi/wody wraz ze wskazaniem ich lokalizacji względem jednolitych części wód powierzchniowych. Umożliwia to określenie czynnika sprawczego presji i

podjęcia kolejnych kroków w celu wyeliminowania/redukcji zanieczyszczeń w wodach powierzchniowych.

Wykaz stężeń został wykonany na podstawie danych monitoringowych z lat 2014–2019. W celu sporządzenia wykazu emisji przeanalizowano wykazy opracowane przez poszczególne RZGW WP dla okresy 2015–2017, dane pochodzące z Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR) i opłat za usługi wodne z roku 2018. Z dostępnych informacji wynika, iż na obszarze dorzecza Łaby nie odnotowuje się emisji substancji priorytetowych do wód/ziemi. Tym samym dla obszaru dorzecza Łaby został sporządzony tylko wykaz stężeń stanowiący załącznik nr 3 (Wykaz stężeń) do planu gospodarowania wodami. Wykaz stężeń został opracowany zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie pn. „Guidance Document No. 28, Technical Guidance on the Preparation of an Inventory of Emissions, Discharges and Losses of Priority and Priority Hazardous Substances”[30)] oraz przy uwzględnieniu zaleceń i wytycznych określonych w „Przewodniku do opracowania wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości”[31)], który implementuje wymagania określone w wytycznych Komisji Europejskiej.

Wykaz wielkości stężeń substancji w JCWP składa się z następujących części:

- metryka JCWP[32)];
- wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających;
- ranking istotności występowania substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających.

Wykaz emisji i stężeń obejmuje wartości rzeczywiste substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających przedstawione w udostępnionych danych i sprawozdawane przez organy odpowiedzialne za monitoring środowiska oraz podmioty zobowiązane do sprawozdawczości wielkości emisji. Dodatkowo sporządzony wykaz obejmuje dane dotyczące JCWP niemonitorowanych na podstawie dokumentu pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[33)]. Uwzględnione dane stanowią element opracowania, pozwalający na wskazanie prawdopodobnego stanu chemicznego niemonitorowanych JCWP.

Sporządzony został również ranking występowania substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji powodujących zanieczyszczenie w wodzie, faunie oraz florze wodnej (biota). Ranking uwzględnia najnowsze roczne pomiary danej substancji z okresu 2014–2019 (woda) oraz 2016–2019 (biota) i obejmuje następujące etapy:

- etap I – wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości - obejmuje wykaz substancji o częstości występowania przekroczeń środowiskowych norm jakości (wyrażonej w procentach) w stosunku

---

30) Guidance Document No. 28, Technical Guidance on the Preparation of an Inventory of Emissions, Discharges and Losses of Priority and Priority Hazardous Substances, Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC); Technical Report - 2012-058; European Communities, 2012.

31) Przewodnik do opracowania wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości, Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych, Katowice 2012.

32) Metryka CWP zawiera podstawowe informacje charakteryzujące każdą z jednolitych części wód powierzchniowych tj. nazwa oraz kod JCWP, nazwa cieku/zbiornika wodnego, region wodny, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW), któremu podlega dana część wód, zlewnia bilansowa, powierzchnia CWP, informacje czy dana JCWP podlega monitoringowi czy też nie, obszar dorzecza, numer oraz kod ppk, współrzędne GPS dla PPK oraz dane hydrologiczne tj. przepływ (SSQ (m^3/s) w ppk). Przepływ stanowi wartości pomierzone przez IMGW jak również wartości obliczone, które zostały zaadaptowane z projektu Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

33) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

do całkowitej wykonanej liczby oznaczeń, z klasyfikacją substancji na tej podstawie w kolejności malejącej;

- etap II – wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości - obejmuje wykaz substancji o częstości występowania (wyrażonej w procentach) poszczególnych substancji w stosunku do całkowitej wykonanej liczby oznaczeń, z klasyfikacją substancji na tej podstawie w kolejności malejącej;
- etap III – wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności bądź nie były w ogóle badane – obejmuje wykaz substancji niesklasyfikowanych w etapach I i II.

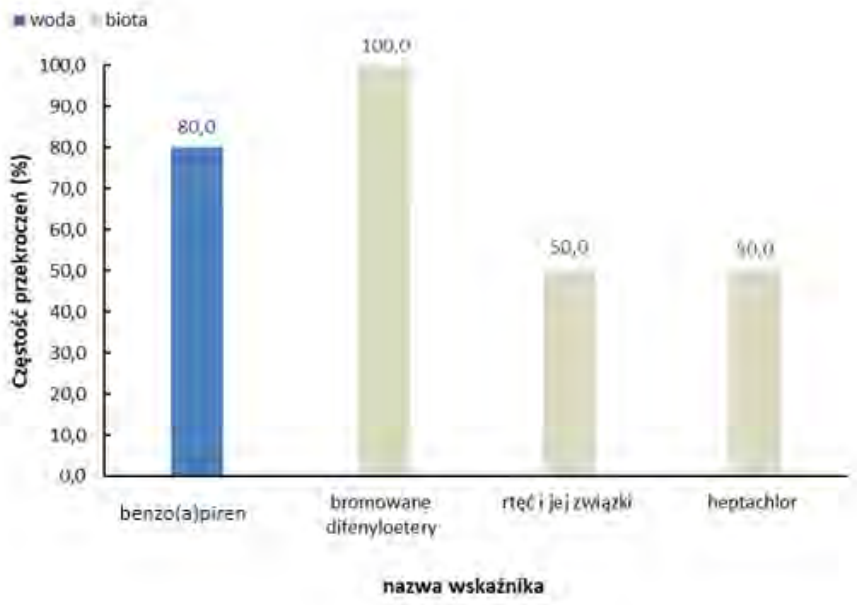
Ranking został przedstawiony w formie załącznika – załącznik nr 3 do planu gospodarowania wodami.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami na obszarze dorzecza Łaby w latach 2014-2019 odnotowano przekroczenia 5 substancji (w biocie oraz wodzie) należących do grupy substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji zanieczyszczających (tabela 6-1). W odniesieniu do poszczególnych regionów wodnych, odnotowano następującą liczbę wskaźników o wartości stężeń >EQS:

- Region wodny Izery: 3 substancje;
- Region wodny Łaby i Ostrożnicy: 2 substancje;
- Region wodny Metuje: 4 substancje;
- Region wodny Orlicy: 4 substancje.

W skali całego obszaru dorzecza przeprowadzono ponad 200 oznaczeń stężeń substancji stanowiących o stanie chemicznym JCWP, z czego 179 stanowiły oznaczenia wykonane dla wody powierzchniowej. Biorąc pod uwagę udział przekroczeń wartości granicznych ustanowionych dla substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających w odniesieniu do liczby oznaczeń, wyższy odsetek odnotowano w stosunku do bioty (tabela 6-2).

Substancje, w stosunku do których odnotowano najczęstsze przekroczenia wartości granicznych (≥50% częstości przekroczeń), z podziałem na matryce zostały przedstawione na wykresie 6-1.



Wykres 6-1. Częstość przekroczeń wartości granicznych EQS (≥50%) w wodzie i biocie dla JCWP RW (JCWP rzeczne).

Źródło: Opracowanie własne.

Czynniki sprawcze presji powodujące przekroczenia wartości graniczne substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji zanieczyszczających zostały przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW.

Ranking występowania substancji na obszarze dorzecza wskazuje na przekroczenia stężeń związków stanowiących typowe zanieczyszczenie antropogeniczne, będące rezultatem działalności człowieka. Ograniczona liczba wykonanych pomiarów uniemożliwia jednak interpretację istotności występowania i przekroczeń stwierdzonych substancji. Można przyjąć, iż presje występujące na obszarze dorzecza są analogiczne do tych stwierdzonych w dużych obszarach dorzeczy Wisły i Odry, dla których odnotowano przekroczenia substancji pochodzących w większości ze źródeł rozproszonych – przede wszystkim z depozycji atmosferycznej zanieczyszczeń ze spalania paliw oraz spływy z obszarów zurbanizowanych i rolnych.

Odnotowane przekroczenia wartości granicznych w biocie, ze względu na liczbę pomiarów, również nie pozwalają na ocenę stanu zanieczyszczeń na obszarze dorzecza. W tym przypadku, podobnie jak dla wody skalę występowania i kumulacji zanieczyszczeń w biocie należy oceniać podobnie jak w większych dorzeczach poddanych typowym presjom antropogenicznym.

Tabela 6-1. Substancje, dla których zgodnie z r.kl.jcwp stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości na obszarze dorzecza Łaby („+" – występuje przekroczenie; „–" – nie występuje przekroczenie).

Nazwa substancji	Obszar dorzecza Łaby	
	biota	woda
Bromowane difenyloetery	+	–
Fluoranten	–	+
Benzo(a)piren	–	+
Heptachlor	+	–
Rtęć i jej związki	+	–

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 6-2. Podsumowanie dla oznaczeń wykonanych w wodzie i biocie na obszarze dorzecza Łaby.

Matryca	Liczba oznaczeń	Występowanie wartości >LOQ	Liczba oznaczeń >EQS	Częstość występowania substancji (%)	Udział przekroczeń normy w odniesieniu do ilości wykonanych pomiarów (%)
Woda	179	102	5	57,0	2,8
Biota	42	14	8	33,3	19,0

Źródło: Opracowanie własne.

7. Podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

Zgodnie z wymaganiami wskazanymi w art. 5 RDW państwa członkowskie mają obowiązek cyklicznego przeglądu wpływu działalności człowieka na środowisko. W zakresie przeglądu przeprowadzana jest identyfikacja znaczących oddziaływań oraz ocena ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Odpowiednia ocena presji mających wpływ na JCW umożliwia ustalenie środków dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych zgodnie z art. 4 RDW lub powołanie się na wyłączenia w ramach tego przepisu.

7.1. Wody powierzchniowe

Kompleksowe – środowiskowe ujęcie problemu identyfikacji znaczącej presji antropogenicznej na JCWP wymaga posiadania kompletu danych dla wszystkich JCWP, co możliwe jest przy połączeniu wyników monitoringu PMŚ i informacji o emisjach do środowiska z metodami umożliwiającymi wiarygodne uzupełnienie danych.

Identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych JCWP wraz z ich analizą i oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych przeprowadzona została na potrzeby IIaPGW w ramach realizacji pracy pn. „Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[34)] oraz jej uzupełnienia o dane monitoringowe z roku 2019.

Celem wykonanych analiz było:

- uzyskanie niezbędnych danych ilościowych i jakościowych charakteryzujących każdą JCWP;
- przeprowadzenie analizy presji antropogenicznych dla każdej JCWP (monitorowanej i niemonitorowanej);
- zidentyfikowanie JCWP ze znaczącą presją antropogeniczną oraz presją skumulowaną;
- zidentyfikowanie źródła/źródeł znaczących presji antropogenicznych;
- wskazanie JCWP z istniejącym ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Analizy wykonywane były dla każdej kategorii JCWP w zakresie następujących rodzajów presji:

- wywieranych na stan hydromorfologiczny;
- wywieranych na elementy biologiczne;
- wywieranych na elementy fizykochemiczne;
- wywieranych na stan chemiczny;
- wywieranych na zasoby wód powierzchniowych.

Wyznaczenie wartości wskaźników granicznych identyfikujących znaczące presje antropogeniczne pozwoliło na wytypowanie w każdym z powyższych obszarów JCWP poddanych określonemu rodzajowi presji antropogenicznej. Sumarycznie, otrzymany wynik identyfikuje wszystkie JCWP o zdiagnozowanej presji znaczącej, przy jednoczesnej identyfikacji presji skumulowanej.

---

34) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

Uzyskanie wyniku identyfikacji presji znaczącej na poziomie każdej JCWP było możliwe, dzięki zastosowaniu metod i narzędzi identyfikacji presji antropogenicznej takich jak m.in.:

- wykorzystanie właściwości zlewni JCWP i przedstawienie ich jako potencjału sorpcyjnego – czyli wrażliwości na presję antropogeniczną. Potencjał sorpcyjny JCWP jest ilościowym opisem warunków przyrodniczych, w jakich następuje obieg wody i substancji chemicznych zlewni. Poprzez ściśle zdefiniowaną, ilościową klasyfikację właściwości środowiska fizycznogeograficznego decydującego o warunkach ilościowych obiegu wody oraz zaawansowania działań antropogenicznych (np. charakterystyka użytkowania terenu, stopnia przekształcenia struktury hydrograficznej, nawożenia) możliwe jest przypisanie każdej zlewni JCWP liczbowego określenia potencjału sorpcyjnego. Każda zlewnia JCWP została zakwalifikowana do ściśle określonej klasy potencjału sorpcyjnego, bazując na sumarycznym indeksie składającym się z sumy indeksów opisujących poszczególne składowe charakteryzujące zlewnię;
- wykorzystanie zasobów danych o presjach hydromorfologicznych na wody powierzchniowe (Baza HYMO – bazy danych projektu *Identyfikacja presji* (…)); (lokalizacja budowli poprzecznych na obszarze dorzecza Łaby przedstawiona została w załączniku nr 35 do planu gospodarowania wodami);
- wykorzystanie zasobów danych o istniejących presjach antropogenicznych (bazy danych projektu „Identyfikacja presji (…)”), wraz z innymi dodatkowymi bazami danych stanowiącymi źródło informacji w zakresie presji, w tym sprawozdania z wykonania aKPOŚK (2017), E-PRTR 2018**.**

W strukturze bazy Identyfikacji presji presje antropogeniczne zostały pogrupowane w punktowe, rozproszone i obszarowe oraz inne (pozostałe) presje antropogeniczne. Kluczowymi danymi w zakresie punktowych źródeł presji są:

- pobory wód powierzchniowych (załącznik nr 31 do planu gospodarowania wodami);
- pobory wód podziemnych (załącznik nr 31 do planu gospodarowania wodami);
- przerzuty wód;
- zrzuty ścieków komunalnych (załącznik nr 30 do planu gospodarowania wodami);
- zrzuty ścieków bytowych (załącznik nr 30 do planu gospodarowania wodami);
- zrzuty ścieków przemysłowych (załącznik nr 30 do planu gospodarowania wodami).

Natomiast w zakresie rozproszonych i obszarowych źródeł presji kluczowe dane bazy „Identyfikacji presji (…)” stanowią:

- zużycie nawozów mineralnych;
- produkcja nawozów naturalnych;
- odpływ miejski;
- transport drogowy;
- ludność niepodłączona do sieci kanalizacyjnej;
- depozycja atmosferyczna.

5. identyfikacja presji antropogenicznych na poziomie danych o ładunkach wejściowych.

Suma proponowanych rozwiązań umożliwiła uzyskanie kompleksowego i wiarygodnego wyniku identyfikującego znaczącą presję antropogeniczną. Zastosowanie relacji <identyfikacja presji> - <właściwości zlewni JCWP> pozwoliło na identyfikację tych JCWP, dla których istniejące procesy

antropogeniczne są realnym zagrożeniem do utrzymania lub osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Do wyznaczenia poziomu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP wykorzystane zostały:

- ocena poziomu presji na elementy biologiczne zależne od elementów fizykochemicznych;
- ocena poziomu presji na elementy biologiczne zależne od stanu hydromorfologicznego;
- ocena poziomu presji na elementy fizykochemiczne;
- ocena poziomu presji na hydromorfologię;
- ocena poziomu presji na zasoby wodne;
- ocena poziomu presji na stan chemiczny w zakresie substancji priorytetowych dozwolonych;
- ocena poziomu presji na stan chemiczny w zakresie substancji priorytetowych zakazanych;
- potencjał sorpcyjny wykorzystany do korekty oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Uzyskany wynik stanowi określenie poszczególnej JCWP jako zagrożonej albo niezagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Za zagrożoną nieosiągnięciem celu środowiskowego uznano każdą JCWP, w której dla któregokolwiek elementu stanu wód stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, przy czym decydującym jest stan elementów biologicznych – biologicznych zależnych od fizykochemii lub biologicznych zależnych od hydromorfologii. Tym samym w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uwzględniona została wspomagająca rola elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych w stosunku do elementów biologicznych.

Poziom ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego odnoszącego się do dobrego stanu/potencjału ekologicznego dla każdej JCWP został wyznaczony w pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[35)]. Uwzględniono zasadę, że elementy biologiczne roślinne (fitoplankton, fitobentos, makrofity) wykazują korelację ze stanem elementów fizykochemicznych, zaś elementy biologiczne zwierzęce (makrobezkręgowce, ichtiofauna) ze stanem hydromorfologii. Zasadę tę w pełni zastosowano w przypadku JCWP RW. W JCWP LW, RWr i TW ocena ichtiofauny nie jest korelowana z hydromorfologią, gdyż element ten w tych kategoriach wód jest uzależniony od innych czynników niż stan hydromorfologiczny zbiornika wodnego. Zgodnie z wymaganiami RDW w wodach przybrzeżnych ichtiofauna nie podlega monitoringowi i ocenie.

W przypadku substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających, ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykonano odrębnie dla grupy substancji dozwolonych do obrotu i stosowania oraz grupy substancji zakazanych.

Presję znaczącą na stan ilościowy wód wskazywano w przypadku stwierdzenia: ryzyka zaniku przepływu, zarówno stwierdzonego w raportach GIOŚ, jak również ryzyka zaniku przepływu zdefiniowanego jako konsekwencja zakończenia odwadniania kopalń.

Presja znacząca była również przypisywana w przypadku łącznego występowania ryzyka:

- znaczącej presji poborów wraz z ryzykiem słabego stanu ilościowego JCWPd;
- znaczącej presji poborów wraz z ryzykiem silnego lub ekstremalnego zagrożenia suszą;
- słabego stanu ilościowego JCWPd wraz z występowaniem silnego lub ekstremalnego zagrożenia suszą.

[35)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

Przeprowadzone analizy presji obejmowały również aspekt występowania obszarów chronionych. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego odnoszącego się do dobrego stanu/potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego została przeniesiona z opracowania pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[36)] z uwzględnieniem nowych danych z PMŚ za 2019 rok wraz z dokonaniem korekty ryzyka o następujące czynniki:

- dla wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi – uwzględnienie obecności zrzutów ścieków powyżej ujęcia;
- dla wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – uwzględnienie obecności zrzutów ścieków w otoczeniu obszarów, korekta ryzyka w zależności od występowania w promieniu 1 km przelewów burzowych i zrzutu ścieków;
- dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód - analiza danych monitoringowych dla wskaźników fizykochemicznych będących markerami zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych - BZT_5, OWO, azot ogólny, fosfor ogólny;
- dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została przeprowadzona zgodnie z kartą metodyczną C3 z pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[37)];
- w przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym dla których celem środowiskowym jest zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski, troć wędrowna), czynnikiem decydującym była identyfikacja presji znaczących na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

Podczas analizy presji mogących powodować ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych w danej JCW uwzględnione zostały presje skumulowane:

- pochodzące ze źródeł z innych zlewni;
- związane z wpływem zjawisk tj. susza hydrologiczna czy hydrogeologiczna, które mogą istotnie wpłynąć na stan ilościowy i jakościowy JCWP oraz powodować trudność we wdrożeniu działań zaplanowanych w ramach IIaPGW, takie jak zaniki przepływu wody. Oddziaływania te mogą negatywnie wpływać na skuteczność zaplanowanego w danej JCWP działania;
- z wodami podziemnymi, które mogą zwiększać ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP zwłaszcza będących pod presją poborów lub zlokalizowanych w zlewniach bardzo lub ekstremalnie zagrożonych suszą, w efekcie mogąc powodować także trudność we wdrożeniu działań zaplanowanych w ramach IIaPGW. Podstawowe dane wykorzystane w celu analizy oddziaływań skumulowanych dotyczących JCWPd stanowiła ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych z punktu widzenia stanu ilościowego JCWPd.

---

36) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

37) Ibidem.

Zastosowane podejście metodyczne analizy i identyfikacji presji znaczących pozwoliło na uzyskanie maksymalnie pełnej informacji o presjach występujących na obszarze dorzecza.

Informacje o uzyskanych wynikach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych w podziale na poszczególne kategorie wód przedstawione zostały poniżej.

JCWP RW

Przeprowadzone analizy i identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby wykazały zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych dla 63% JCWP RW obszaru dorzecza.

Zestawienie liczby JCWP RW ze zidentyfikowanymi poszczególnymi kategoriami presji wraz z określeniem udziału w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Łaby prezentuje poniższa tabela oraz wykres.

Tabela 7-1. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP RW – obszar dorzecza Łaby.

Obszar dorzecza	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RW ze zidentyfikowaną znaczącą presją*								Ocena ryzyka (liczba JCWP zagrożonych)
		BIO_HM	BIO_FIZ	CHEM	FIZ	CHEM_B	CHEM_SZ	OCH	IL	
Łaba	8	2	2	4	2	4	0	5	0	5
Udział w ogólnej liczbie JCWP RW (%)		**25**	**13**	**50**	**25**	**50**	**0**	**63**	**0**	**63**

*Wskazane wartości oznaczają liczbę JCWP ze zidentyfikowanym danym rodzajem presji znaczącej. Presje znaczące występować mogą łącznie w JCWP.

Objaśnienia:

BIO_HM – presja na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

BIO_FIZ – presja na elementy biologiczne zależne od fizykochemii.

FIZ – presja na elementy fizykochemiczne.

CHEM – presja na cechy chemiczne (woda, substancje dozwolone).

CHEM_B – presja na cechy chemiczne (biota, substancje dozwolone).

CHEM_SZ – presja na cechy chemiczne (substancje zakazane, biota i woda).

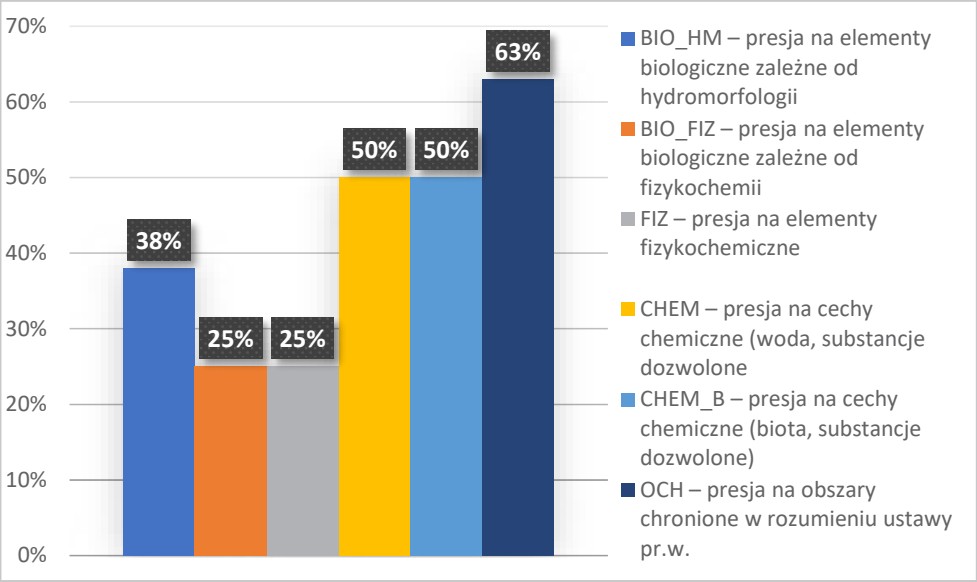
OCH – presja na obszary chronione.

IL – presja ilościowa na zasoby wodne.

JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Uzyskane wyniki wskazują, iż spośród wszystkich JCWP RW największa liczba JCWP poddana jest presji na cechy chemiczne – woda i substancje dozwolone (50%), oraz na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii (38%). Presja w zakresie obszarów chronionych dotyczy 63% JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby (wykres 7-1).



Wykres 7-1. Udział liczby JCWP RW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP RW – obszar dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Podczas oceny presji na elementy biologiczne zależne od fizykochemii, presję znaczącą umiarkowaną lub silną wskazano w 1 JCWP (najniższa ocena z monitoringu dla wskaźników IFPL, IO i MIR w danej JCWP była poniżej klasy II). W przypadku elementów zależnych od hydromorfologii było to 1 JCWP (najniższa ocena z monitoringu dla wskaźników MMI_PL i EFI+PL/IBI_PL w danej JCWP była poniżej klasy II, a w przypadku braku monitoringu najniższa ocena według oceny hydromorfologicznej wskazywała na presję znaczącą umiarkowaną, silną lub bardzo silną). W 1 JCWP wskazano jednocześnie presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne zależne zarówno od hydromorfologii, jak i od trofii (tabela 7-2).

Tabela 7-2. Liczba JCWP RW, dla których wskazano presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne, w podziale na poszczególne regiony wodne obszaru dorzecza Łaby.

Region wodny	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii i trofii	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od trofii
Izery	0	0	0
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	0	0	1
Metuje	1	1	0
Orlicy	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (…) – aktualizacja.

Najczęstsze źródła presji znaczącej umiarkowanej i silnej na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii zidentyfikowane na obszarze regionu wodnego Metuje to (wykres nr 7-2):

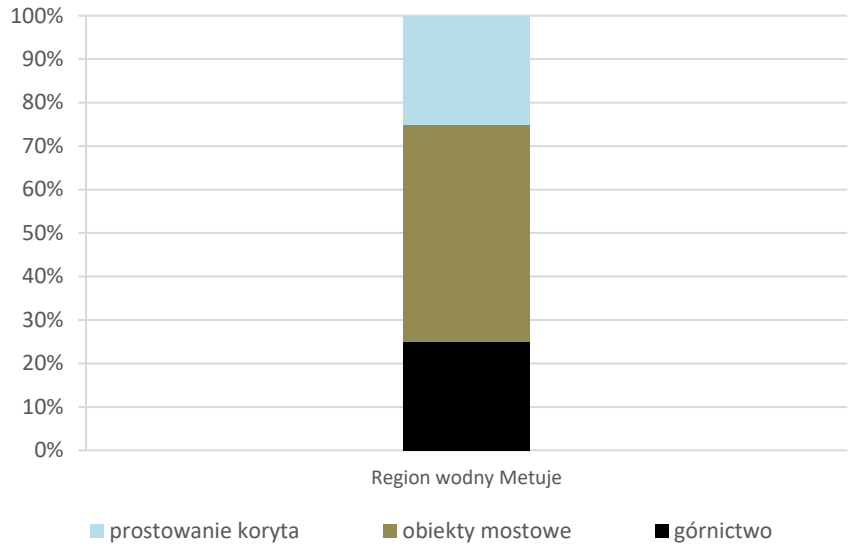
- obiekty mostowe (2 JCWP);
- górnictwo (1 JCWP);

- prostowanie koryt (1 JCWP).

Presje znaczące na elementy biologiczne zależne od fizykochemii zidentyfikowano w regionie wodnym Łaby i Ostrożnicy oraz Metuje. Źródłami presji znaczącej umiarkowanej i silnej były (wykres nr 7-3):

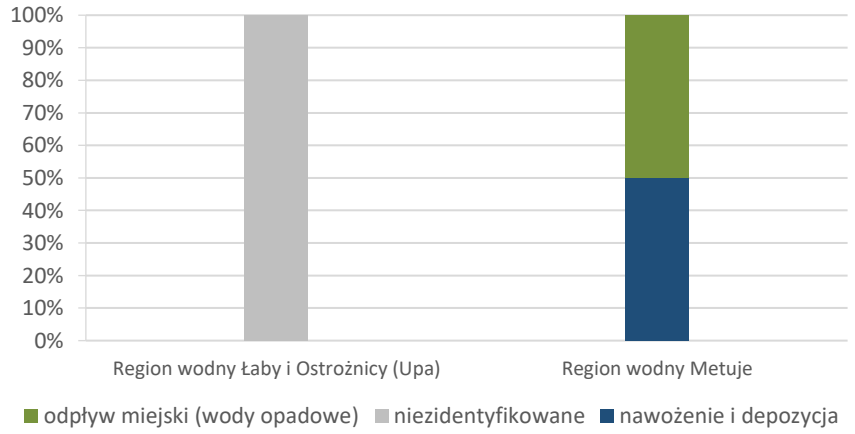
- nawożenie historyczne i depozycja (1 JCWP);
- odpływ miejski (wody opadowe) (1 JCWP).

W przypadku 1 JCWP RW z presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od trofii nie zidentyfikowano źródeł presji lub nie posiadano danych o presji.



Wykres 7-2. Udział liczby JCWP o zidentyfikowanej presji znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii w podziale na poszczególne regiony wodne obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (…) – aktualizacja.



Wykres 7-3. Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) w podziale na poszczególne regiony wodne obszaru dorzecza Łaby.

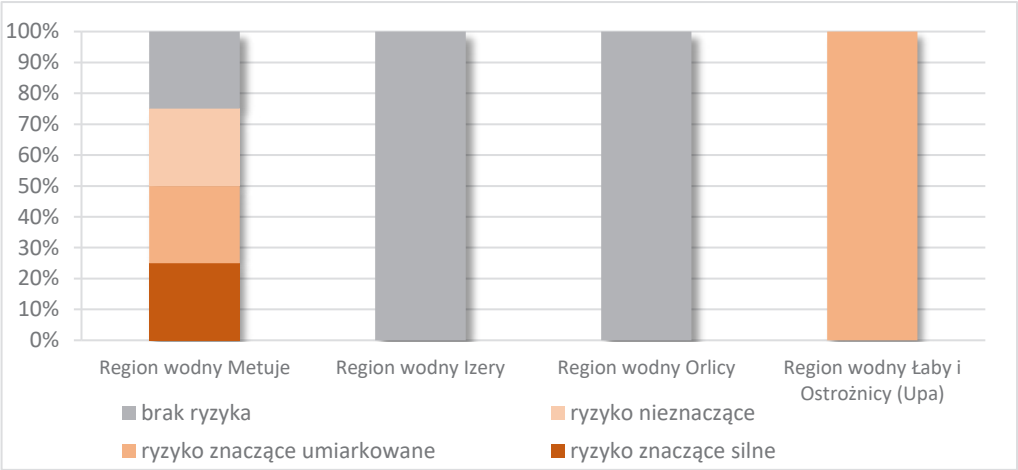
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Ogólna ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykazała, że dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w regionach wodnych dorzecza Łaby występuje znaczące

ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (ryzyko znaczące umiarkowane, silne i bardzo silne). Liczba JCWP z ryzykiem znaczącym w poszczególnych regionach wodnych wyniosła (wykres poniżej):

- region wodny Łaby i Ostrożnicy (Upa) (1 JCWP);
- region wodny Metuje (2 JCWP).

W regionie wodnym Izery, Orlicy i Metuje zidentyfikowano łącznie 5 JCWP z brakiem ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii.



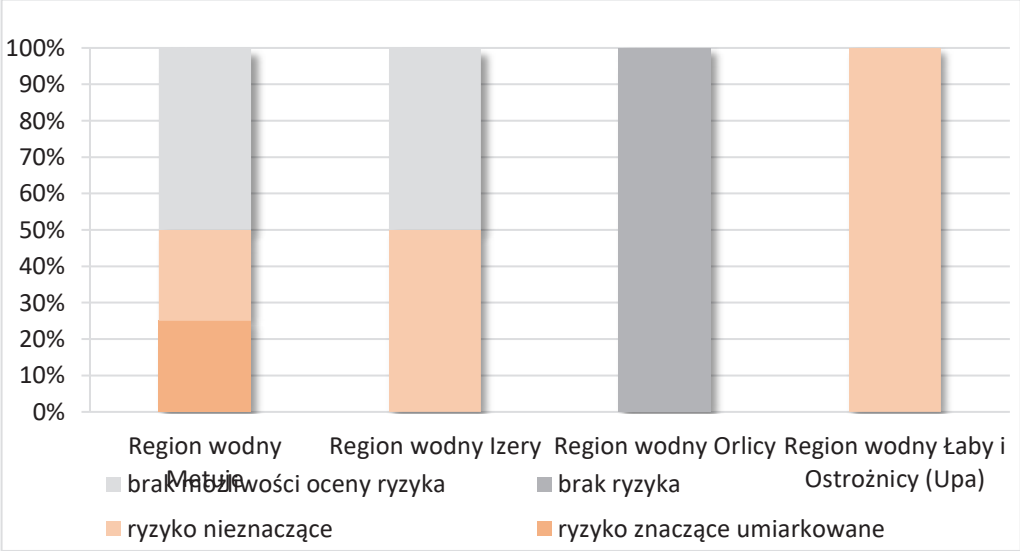
Wykres 7-4. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w podziale na regiony wodne dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (…) – aktualizacja.

W przypadku elementów biologicznych zależnych od trofii ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazano w (wykres poniżej):

– regionie wodnym Metuje (1 JCWP).

W przypadku 3 JCWP nie było możliwości oceny ryzyka, a w regionie wodnym Orlicy, Izery oraz Łaby i Ostrożnicy ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od trofii nie występuje.



Wykres 7-5. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii (trofii) w podziale na regiony wodne obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Ocena presji na elementy stanu chemicznego JCWP RW na obszarze dorzecza wskazuje na występowanie źródeł substancji zanieczyszczających przedostających się do wód oraz bioty. Ze względu na głównie antropogeniczne pochodzenie substancji stanowiących o stanie chemicznym JCWP, najczęstszym powodem nieosiągania celu środowiskowego jest dopływ zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł punktowych i obszarowych. Informacja o skali występowania oraz rodzaju substancji powodujących przekroczenia na obszarze dorzecza została przedstawiona w rozdziale 6 omawiającym opracowany wykaz emisji i stężeń substancji priorytetowych.

W pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[38)] zostały wyznaczone prawdopodobne, główne źródła presji powodujące przekroczenie wartości granicznych substancji priorytetowych. Przeprowadzone analizy wykazały, że zły stan chemiczny obszaru dorzecza Łaby związany jest przekroczeniem wartości granicznych zarówno w wodzie, jak i biocie. Odnotowano przekroczenie substancji pochodzących ze źródeł rozproszonych związanych z niską/wysoką emisją jak: benzo(a)piren i fluoranten. Zanieczyszczenia należące do tej grupy najczęściej przyczyniają się do nieosiągnięcia celu środowiskowego w JCWP w skali całego kraju. Specyfiką tych presji jest brak możliwości jednoznacznego wskazania źródła emisji, co skutkuje trudnością w doborze zestawu działań, który skutecznie doprowadziłby do eliminacji/redukcji poziomu stężeń substancji w skali całego obszaru JCWP. Związane jest to z niekontrolowaną (ze względu na warunki meteorologiczno-hydrologiczne) depozycją i transportem zanieczyszczeń do wód powierzchniowych.

Istotnym dla analizy stanu chemicznego jest to, iż za złą ocenę odpowiada również przekroczenie wartości dopuszczalnych w biocie. Przekroczenia dotyczą substancji, takich jak: bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor. W przypadku pochodzenia substancji priorytetowych w organizmach, odmienna jest droga bezpośredniego transportu do matrycy. Substancje zarówno dopływające z innych zlewni, jak i spływające z pobliskich obszarów, ulegają akumulacji w osadzie i materii zawieszonej, gdzie następnie w wyniku procesu bioakumulacji i biomagnifikacji przedostają się do organizmów podlegających badaniom w ramach monitoringu. Stwierdzone przekroczenia wartości granicznych substancji w biocie są efektem nawet kilkuletniego pobierania zanieczyszczeń, pochodzących ze wszystkich dróg migracji. Jednocześnie droga eliminacji substancji z organizmu jest znikoma, co oznacza, że przekroczenia wartości granicznych w biocie, ze względu na substancje priorytetowe, nie stanowią odpowiedzi na aktualny stan tych samych zanieczyszczeń w wodzie.

Spośród ośmiu JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby, jedynie w dwóch występuje znacząca presja na elementy fizykochemie, ale w oparciu o wyniki pracy pn. „Analiza znaczących presji (…)”[39)] brak jest danych o dominujących źródłach ładunków zanieczyszczeń. W opracowaniu tym dla JCWP rzecznego „Izera od źródła do granicy państwa” (RW500002987), w którym przekroczonym wskaźnikiem był ogólny węgiel organiczny, wskazano źródła bytowe i komunalne (rozproszone) jako główne źródło presji troficznych. Natomiast dla JCWP Klikawa (RW5000039469), w którym odnotowano przekroczenia azotu azotanowego i fosforu fosforanowego, jako główne źródło presji wskazano odpływ miejski (wody opadowe) oraz rolnictwo z depozycją atmosferyczną.

7.2. Wody podziemne

Dla wszystkich 174 JCWPd w Polsce opracowano wstępne charakterystyki, mające na celu ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla każdej części wód podziemnych na mocy art. 4 RDW. Na obszarze dorzecza Łaby analizę przeprowadzono dla pięciu JCWPd. Do analizy wykorzystano zgodnie z Załącznikiem II.2 do RDW istniejące dane z zakresu hydrogeologii, hydrologii,

---

38) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

39) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

geologii, pedologii, przeznaczenia gruntów w zlewni, wielkości zasobów i wykorzystania wód podziemnych oraz innych niezbędnych danych.

Podstawą wyznaczenia JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych był przegląd presji na wody podziemne, a następnie analiza skutków środowiskowych wywołanych oddziaływaniami antropogenicznymi na układ krążenia wód podziemnych oraz ich stan chemiczny zarówno w skali regionalnej, jak również w obrębie poszczególnych JCWPd. W analizie uwzględnione były warunki hydrogeologiczne oraz analiza trendów zmian wartości wskaźników jakości wód podziemnych w obrębie poszczególnych jednolitych części wód podziemnych.

Końcowym etapem przeprowadzonych analiz presji było zestawienie otrzymanych wyników. Następnie, z uwzględnieniem wyników przeprowadzonej oceny stanu JCWPd wykonano ocenę ryzyka nieosiągnięcia przez JCWPd celów środowiskowych. W ocenie ryzyka uwzględniono ocenę stanu wód podziemnych przeprowadzoną w oparciu o dane z monitoringu z 2016 r. i 2019 r. Wyniki analizy presji przedstawiono w opracowaniu pn. „Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka”.[40)]

Elementem wpływającym na wynik oceny stanu chemicznego wód podziemnych był przede wszystkim sposób użytkowania terenu i rozmieszczenie źródeł zanieczyszczeń. Zagrożenie wód podziemnych zanieczyszczeniami pochodzenia antropogenicznego zależy między innymi od głębokości występowania warstw wodonośnych czy też stopnia izolacji od powierzchni terenu przez utwory słabo przepuszczalne.

W wyniku przeprowadzonej analizy presji i oddziaływań antropogenicznych, na obszarze dorzecza Łaby nie wskazano żadnej JCWPd jako zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych w cyklu planistycznym 2022–2027.

Ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Łaby przedstawiono w załączniku nr 29 do planu gospodarowania wodami.

Informacje dotyczące wyników oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla każdej JCWPd przedstawia załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami.

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

- punktowe źródła zanieczyszczeń;
- rozproszone/obszarowe źródła zanieczyszczeń;
- pobory wód na różne cele.

Wszystkie wymienione presje oddziałują na wody podziemne w różnym stopniu, a ich oddziaływania mogą się kumulować i negatywnie wpływać na stan wód powierzchniowych oraz stan ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Zostały one uwzględnione w trakcie wykonywania oceny stanu JCWPd w roku 2020 (na danych z monitoringu z 2019 r.). Wykaz wykorzystanych danych został podany w Metodyce opracowania projektów IIaPGW.

Punktowe źródła zanieczyszczeń

Głównymi czynnikami presji punktowych źródeł zanieczyszczeń są:

- składowiska odpadów przemysłowych;
- składowiska odpadów komunalnych;

---

40) A. Gryczko-Gostyńska i in., Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2.

- składowiska inne.

Głównymi czynnikami sprawczymi w zakresie zrzutu ścieków są:

- gospodarka komunalna (zrzut ścieków komunalnych do wód i do ziemi);
- przemysł (zrzut ścieków przemysłowych do wód i do ziemi).

Punktowe źródła zanieczyszczeń analizowano głównie pod kątem ich wpływu na stan chemiczny JCWPd. Szczegółowo analizowano rozmieszczenie i potencjalne oddziaływanie punktowych ognisk zanieczyszczeń na obszarach gdzie naturalne właściwości ochronne warstw wodonośnych są słabe, a które wyrażone są m.in. poprzez stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wodonośnego, izolację od powierzchni terenu, a także głębokość występowania wód podziemnych i rodzaj ośrodka wodonośnego – porowy, szczelinowo-porowy lub szczelinowo-krasowy, są słabe. Wykaz materiałów źródłowych zawarto w Metodyce opracowania projektów IIaPGW.

Rozmieszczenie składowisk komunalnych na JCWPd na obszarze dorzecza Łaby przedstawiono w załączniku nr 32 do planu gospodarowania wodami.

Rozproszone źródła zanieczyszczeń

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi:

- obszary intensywnego użytkowania rolniczego;
- sposób użytkowania terenu;
- wielkość nawożenia gruntów wykorzystywanych rolniczo;
- intensywność hodowli zwierzęcej na obszarze JCWPd;
- wpływ aglomeracji miejsko-przemysłowych oraz presji liniowych;
- stopień skanalizowania gmin (do analiz wzięto jako wskaźnik powierzchnię obszaru JCWPd nie objętą siecią kanalizacyjną).

Rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń mają negatywny wpływ na stan chemiczny wód podziemnych. Podwyższone stężenia związków azotu przedostających się do wód podziemnych są wynikiem braku kanalizacji lub nieszczelnej podziemnej infrastruktury technicznej na terenach zurbanizowanych, stosowania nawozów mineralnych i naturalnych na terenach rolnych.

Pobory wody

Obszar dorzecza Łaby jest terenem o słabo odczuwalnej presji związanej z poborem wód podziemnych. Dostępne do zagospodarowania zasoby wód podziemnych są eksploatowane w wysokości około 14%. Całkowita ilość wody ujmowanej w skali całego obszaru dorzecza Łaby wynosi 582 tys. m^3 na rok (pobór rejestrowany w 2018 r.) i jest ona większa o około 40% od poboru w 2011 roku (baza POBORY, 2011 r). Nie prowadzi się tu żadnych odwodnień kopalnianych. Z eksploatacją wód podziemnych związane jest występowanie niewielkich lejów depresji o zasięgu ograniczonym jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa ujęć. Nie odnotowuje się tu żadnych lejów depresyjnych w skali regionalnej. Nie przewiduje się również znaczącego zwiększenia eksploatacji wód podziemnych i w związku z tym niewielka presja związana z poborami utrzyma się na tym samym poziomie.

Roczną wielkość poborów z ujęć wód podziemnych z uwzględnieniem celu przedstawia tabela poniżej:

Tabela 7-3. Roczna wielkość poborów z ujęć wód podziemnych z podziałem na czynniki sprawcze – obszar dorzecza Łaby.

Cel poboru	Pobór wody (tys. m^3 na rok)	Udział (%)
Komunalne zaopatrzenie ludności w wodę	581,4	99,86

Cel poboru	Pobór wody (tys. m^3 na rok)	Udział (%)
Wojsko	0,8	0,14
Suma	**582,2**	**100,0**

Źródło: Opracowanie własne.

Stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych na obszarze dorzecza Łaby, z podziałem na JCWPd, przedstawiono w załączniku nr 33 do planu gospodarowania wodami.

Analiza poszczególnych czynników została m.in. wykonana w ramach pracy pn. „Ocena stanu JCWPd” wykonanej w 2020 r.

8. Cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych

Plany gospodarowania wodami wskazują ustalone cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych wraz z prezentacją wyników przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach IIaPGW przeprowadzona została ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych będąca podstawą do wskazania ostatecznych celów dla JCW.

Poniżej przedstawione zostały informacje dotyczące ustalonych celów środowiskowych dla poszczególnych kategorii wód i obszarów chronionych, wraz z prezentacją oceny stopnia wdrożenia celów oraz informacją o wyznaczonych odstępstwach z art. 4 RDW.

Ponadto w załączniku nr 4 (Cele środowiskowe) do planu gospodarowania wodami wskazano cele środowiskowe poszczególnych JCW na obszarze dorzecza Łaby, zaś w załączniku nr 11 (Wykaz JCW wskazanych do odstępstw) do planu gospodarowania wodami zestawiono te z JCWP, dla których ustalono odstępstwa. Zobrazowania mapowe JCW na obszarze dorzecza Łaby, dla których ustalono odstępstwa znajdują się w załączniku nr 40 do planu gospodarowania wodami.

8.1. Cele środowiskowe JCWP

W cyklu planistycznym 2016–2021 cele środowiskowe ustalone były w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (tabela 8-1). W przypadku JCW stanowiących obszary chronione przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia oraz części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych wyznaczony był dodatkowy cel środowiskowy, odnoszący się do norm jakości wody dla tych wód. Dla JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, w celach wskazano również, że jakość wody nie powinna ulegać pogorszeniu. Dla obszarów chronionych przyrodniczo (obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków) cele środowiskowe dotyczące wód przypisano na podstawie wymagań dla tych obszarów. Podstawą w tym przypadku były akty ustanawiające dany obszar, plany ochrony, plany zadań ochronnych, zadania ochronne. Dodatkowo dla obszarów Natura 2000 założono przywrócenie lub zachowanie właściwego stanu gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony. Cele te uzupełniono również o informacje na temat wymagań wodnych niezbędnych do ich osiągnięcia i utrzymania.

Tabela 8-1. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Łaby w aPGW (2016–2021).

Cele środowiskowe JCWP RW	Region wodny			
	Izery	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Metuje	Orlicy
Dobry stan ekologiczny	2	1	4	1
Dobry stan chemiczny	2	1	4	1

Źródło: Opracowanie własne.

W trakcie wyznaczania celów środowiskowych dla wód powierzchniowych na IV cykl planistyczny (2022–2027) bazowano na procedurze przyjętej w cyklu poprzednim 2016–2021 (aPGW). Analogicznie, cele środowiskowe ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Podczas oceny stanu wód i wyznaczania celów środowiskowych wykorzystano najnowsze dane i opracowania, w tym nowe metodyki określania stanu elementów biologicznych i hydromorfologicznych, aktualizację wyznaczania SZCW i SCW, oraz zweryfikowaną typologię wód.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW celem dla wód powierzchniowych jest:

- niepogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym, celem środowiskowym dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest:

- dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

Celem środowiskowym dla JCWP RW mogło być również zapewnienie drożności cieku dla migracji ryb. Zestawienie celów środowiskowych JCWP RW przedstawiono w tabeli 8-2. Rozmieszczenie przestrzenne JCWP z ustalonymi celami środowiskowymi dotyczącymi zapewnienia drożności przedstawia załącznik nr 36 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 8-2. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionach wodnych dorzecza Łaby w IIaPGW (2022–2027).

Cele środowiskowe JCWP RW	Region wodny			
	Izery	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Metuje	Orlicy
Dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny	1	0	3	1
Zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	2	1	4	1
Zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	0	0	3	1

Cele środowiskowe JCWP RW	Region wodny			
	Izery	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Metuje	Orlicy
Odstępstwa z art. 4 ust. 4 lub art. 4 ust. 5 RDW (łącznie):	1	1	1	1
Odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW	1	1	1	1
Odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW[a)]	1	1	1	0

Objaśnienia:

[a)] Wskazane w tabeli JCWP z odstępstwem z art. 4 ust 5 RDW mają cel środowiskowy: w przypadku, gdy wskaźnikiem determinującym wskazanie do odstępstwa jest wskaźnik klasyfikacji stanu ekologicznego: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w załączniku nr 1 oraz 4 do planu gospodarowania wodami, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); w przypadku, gdy wskaźnikiem determinującym wskazanie do odstępstwa jest wskaźnik oceny stanu chemicznego: stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych w załączniku nr 1 oraz 4 do planu gospodarowania wodami – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Źródło: Opracowanie własne.

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCW zaprezentowane są w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami oraz stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami.

8.1.1. Sposób określenia wartości granicznych dla stanu ekologicznego

Wartości graniczne dla stanu ekologicznego określone są w r.kl.jcwp. Dokonana w okresie poprzedniego cyklu planistycznego weryfikacja metod klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP wyznaczonych jako naturalne części wód oraz wartości granicznych dla klas stanu ekologicznego została wprowadzona w dwóch etapach – część weszła w życie wraz z ogłoszeniem r.kl.jcwp, natomiast kolejne zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i będą obowiązywały w IV cyklu planistycznym. Zmiany te obejmują zarówno zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód, jak i przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych. Zmianie uległa także liczba ocenianych elementów fizykochemicznych oraz granice klas.

Cele środowiskowe naturalnych JCWP dla wspierających elementów fizykochemicznych określono zgodnie z załącznikiem nr 7 i nr 8 r.kl.jcwp.

W przypadku specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych cele środowiskowe zostały przyjęte zgodnie z załącznikiem nr 11 r.kl.jcwp.

8.1.2. Sposób określenia wartości granicznych dla potencjału ekologicznego

Zgodnie z r.kl.jcwp od 1 stycznia 2022 r. obowiązują nowe zasady wyznaczania przedziałów granic potencjału ekologicznego. Zgodnie z załącznikami do r.kl.jcwp wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych (załącznik nr 7 do r.kl.jcwp) oraz odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak jezioro lub inny zbiornik wodny (załącznik nr 8 do r.kl.jcwp) wyznaczonych jako sztuczne bądź silnie zmienione jcwp, o których mowa w ust. 1 r.kl.jcwp, określa się w ramach planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji, w rozporządzeniu, wydanym na podstawie art. 321 pr.w.

W przypadku ustalenia celów środowiskowych dla SZCW i SCW uwzględniono zaktualizowane statusy JCWP. W odniesieniu do potencjału ekologicznego dla rzek wprowadzono odrębne od stanu ekologicznego wartości graniczne, które wyznacza się indywidualnie dla każdej SZCW lub SCW w zależności od stopnia jej przekształcenia. Dla jezior wprowadzono sumy wskaźników oceny stanu

morfologicznego oraz wybranych wskaźników biologicznych (makrofity, ichtiofauna) dla stanu lub potencjału ekologicznego, stanowiących dolne granice dla wyznaczenia części wód jako naturalnej.

Przyjętymi założeniami metodycznymi dla wyznaczenia potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW rzek był:

- wybór odpowiednich elementów biologicznych do klasyfikacji potencjału ekologicznego – przyjęto zestaw elementów wykorzystywanych w ocenie najbliższej porównywalnej kategorii wód naturalnych: dla SZCW rzeki czy SCW kanału – rzeka;
- jako dolną wartość graniczną maksymalnego potencjału ekologicznego przyjęcie dolnej granicy dobrego stanu ekologicznego dla danego typu abiotycznego rzek, zakładając, że w praktyce odpowiada to stanowi ekologicznemu, jaki można osiągnąć stosując wszystkie uzasadnione działania restytucyjne;
- wartości graniczne dla dobrego potencjału ekologicznego mieszczą się w przedziale klasy umiarkowanego stanu ekologicznego, a ich odchylenie od górnej granicy stanu umiarkowanego jest proporcjonalne do stopnia przekształcenia danej SZCW lub SCW w stosunku do wartości HIR i wskaźników oceny stanu morfologicznego jezior (Grupy A-E lub A-F) przyjętych jako dolne granice dla wyznaczenia części wód jako naturalnej;
- określenie potencjału ekologicznego w zakresie elementów hydromorfologicznych dla SZCW i SCW rzek według wzoru:

$$\mathrm{DPE_d} = \mathrm{DSE_d} - \left[\left(1 - \frac{\mathrm{HIR_{max}}}{\mathrm{HIR_{0,60}}}\right) \cdot (\mathrm{DSE_d} - \mathrm{USE_d})\right]$$

gdzie:

DPE_d – dolna granica dobrego potencjału ekologicznego,

DSE_d – dolna granica dobrego stanu ekologicznego,

USE_d – dolna granica umiarkowanego stanu ekologicznego,

$HIR_{0,60}$ – wartość wskaźnika HIR=0,60 (podstawa do wyznaczenia JCWP jako NAT),

HIR_{max} – maksymalna wartość wskaźnika HIR po restytucji i teście alternatyw dla danej SZCW/SCW.

Wyznaczone wartości graniczne podlegały dodatkowo korekcie eksperckiej:

- redukcję granic klas dla wskaźnika oceny fitobentosu (IO) oraz fitoplanktonu (IFPL) wskazano tylko dla części SZCW i SCW rzek podlegających bardzo silnej presji lub jej określonym rodzajom. Dla ustalenia poziomu redukcji nie zastosowano współczynnika 1- HIRmax /HIR0,60 danej SZCW lub SCW, lecz przyjęto 25% jego mediany obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW. Dla SCW i SZCW, dla których nie została przewidziana redukcja granic klas dla wskaźników IO oraz IFPL, wartości granic klas potencjału ekologicznego pozostają dla tych dwóch wskaźników biologicznych tożsame z wartościami granic stanu ekologicznego,
- w przypadku niektórych SZCW zrezygnowano z indeksu D w ocenie potencjału ekologicznego ze względu na liczne przegrody (PPH2g ≥ 6) oraz na podstawie oceny eksperckiej,
- dla SZCW i SCW, których wartości współczynnika HIRmax odbiegały bardzo nieznacznie od wartości HIR0,6, współczynnik 1- HIRmax /HIR0,60 został zastąpiony wartością ustaloną na podstawie oceny eksperckiej. Dotyczy to między innymi JCWP, dla których podjęto ekspercką decyzję o wyznaczeniu jako SZCW.

W zakresie elementów fizykochemicznych JCWP RW dla MPE oraz dla DPE zostały przyjęte

odpowiednio na poziomie dolnej granicy dla bardzo dobrego SE oraz dobrego SE w danym typie wód według r.kl.jcwp.

Na obszarze dorzecza Łaby nie ma wyznaczonych JCWP o statusie SCW i SZCW.

8.1.3. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do jednostek planistycznych aPGW (2016–2021).

Cele środowiskowe w odniesieniu do stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego zostały wskazane w aPGW dla 8 JCWP RW (zgodnie z obowiązującym w okresie 2016–2021 układem planistycznym). Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych dobrego stanu/potencjału ekologicznego na układzie jednostek planistycznych aPGW wykazała, iż cel środowiskowy stanu/potencjału ekologicznego został osiągnięty w 1 JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby. W przypadku 2 JCWP w obszarze omawianego dorzecza osiągnięty został dobry stan chemiczny. Dla 2 JCWP (25,0% wszystkich JCWP) zaplanowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW (tabela 8-3).

Tabela 8-3. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Łaby w oparciu o jednostki planistyczne aPGW.

Region wodny	Liczba JCWP RW ogółem	Liczba JCW RW z odstępstwem wskazanym w aPGW (2016–2021)		Liczba JCWP RW, które osiągnęły cele środowiskowe		
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust.5 RDW	stan ekologiczny/ potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan ogólny
Izery	2	1	0	0	0	0
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	1	1	0	0	0	0
Metuje	4	0	0	0	2	0
Orlica	1	0	0	1	0	0

Źródło: Opracowanie własne, na podstawie danych aPGW.

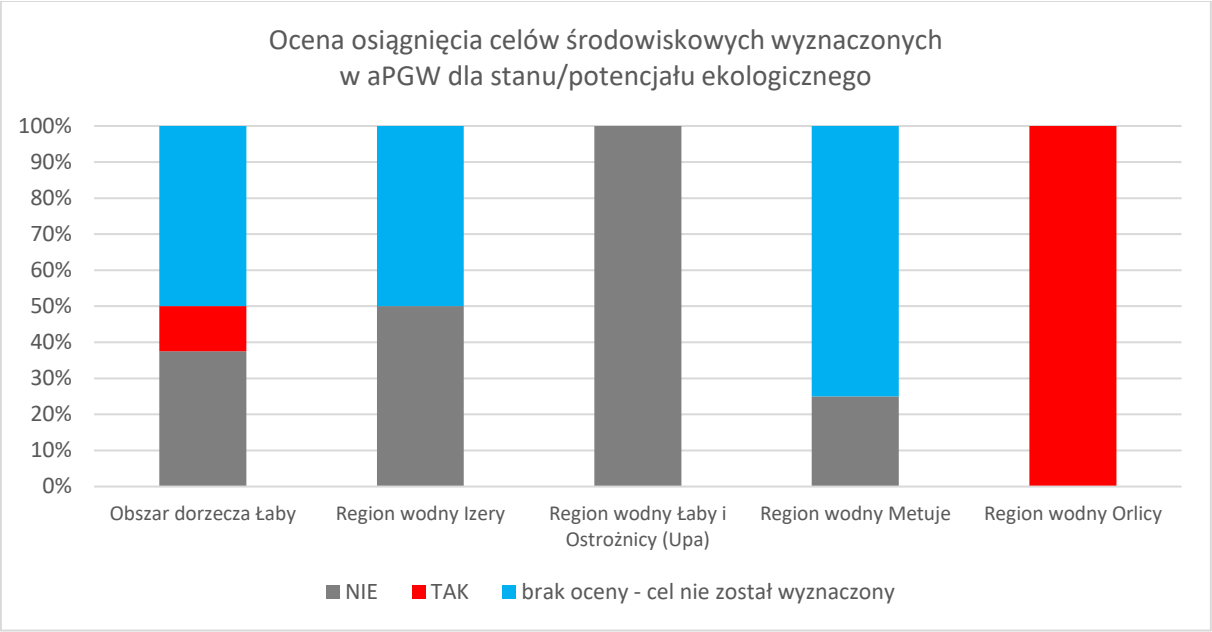
Ocenę osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW ustalonych na lata 2016–2021 w oparciu o jednostki planistyczne aPGW (2016–2021) przedstawiono w załączniku nr 5 (Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP) do planu gospodarowania wodami.

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do aktualnych jednostek planistycznych w IIaPGW (2022–2027)

W wyniku dokonanej zmiany układu jednostek planistycznych, cel środowiskowy wyznaczony w aPGW przeniesiono obecnie dla 4 JCWP RW (50%) spośród wszystkich 8 JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby. W związku ze zmianą układu jednostek planistycznych w odniesieniu do 4 nowych JCWP RW (50%) nie przeniesiono celu środowiskowego.

W zakresie stanu i potencjału ekologicznego jako cel wskazano dobry stan ekologiczny dla 4 JCWP RW (50,0%).

Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie stanu i potencjału ekologicznego z okresu przyjętego do analizy, tj. lat 2016–2021 była dostępna dla 4 JCWP (50%) spośród wszystkich 8 JCWP na obszarze dorzecza Łaby. W odniesieniu do stanu chemicznego ocena taka była możliwa dla 4 JCWP, dla których w aPGW wyznaczono cel środowiskowy w tym zakresie (wykres 8-1).



Wykres 8-1. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego, w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby oraz w poszczególnych regionach wodnych tego obszaru dorzecza w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.

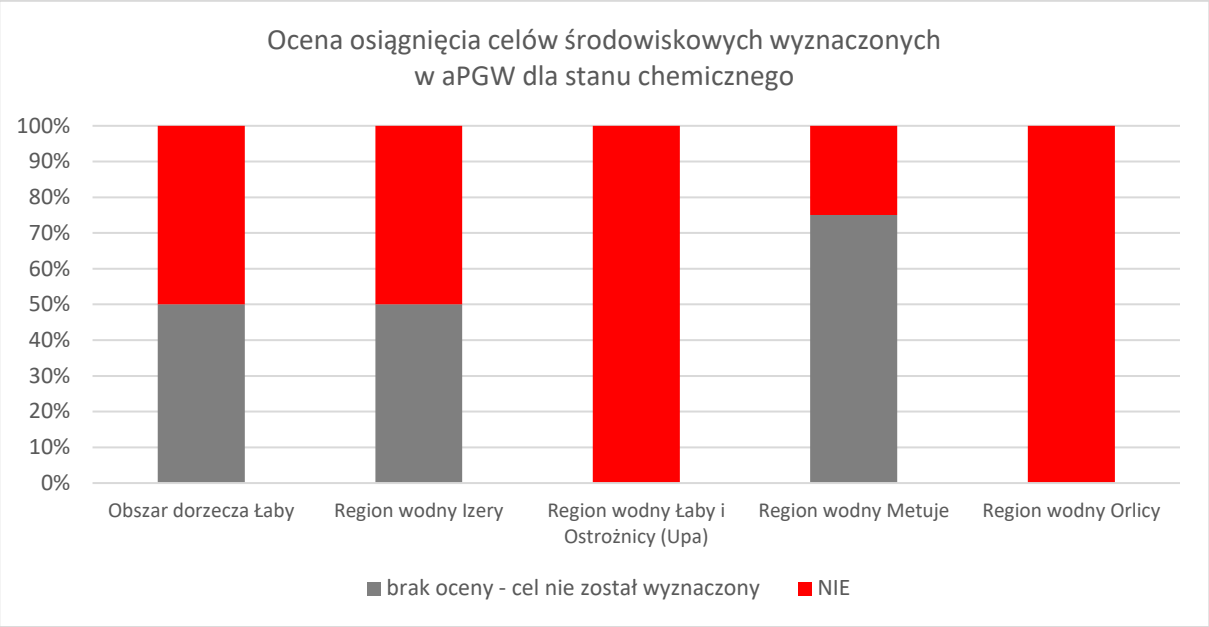
Źródło: Opracowanie własne.

W zakresie stanu i potencjału ekologicznego:

- 1 JCWP (12,5%) z dostępną oceną stanu i potencjału osiągnęła cel środowiskowy. W sumie tylko w tej 1 JCWP został utrzymany dobry stan ekologiczny. W pozostałych 3 JCWP (37,5%) stan/potencjał ekologiczny nie poprawił się;
- 3 JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby nie osiągnęły celu środowiskowego w zakresie stanu i potencjału;
- dla 4 nowych JCWP RW (wydzielonych w związku z dokonaną zmianą układu jednostek planistycznych) (50,0%) na obszarze dorzecza Łaby, które nie miały wyznaczonych celów środowiskowych w aPGW, nie można było dokonać oceny ich osiągnięcia (wykres 8-1).

W stosunku do JCWP RW wyznaczono jeden cel środowiskowy w zakresie chemii – dobry stan chemiczny (określony na podstawie klasyfikacji stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu zgodnie z art. 16 pkt 8 pr.w.). Zgodnie z oceną aPGW, trzy JCWP rzeczne na obszarze dorzecza Łaby charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym. Analiza danych z lat 2016–2021 wskazuje, iż w stosunku do każdego z nich stwierdzono pogorszenie się stanu do poniżej dobrego. Przyczyny nieosiągnięcia celu środowiskowego wyznaczonego w aPGW są związane przede wszystkim z dopływem zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW. Ponadto, pośrednie przyczyny zostały także wskazane w rozdziale 9 niniejszego opracowania. W stosunku do czterech JCWP rzecznych nie można wskazać stopnia realizacji celu środowiskowego ze względu na nowo wyznaczone JCWP, do których cel nie został ustanowiony w ramach aPGW.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, w żadnym regionie wodnym znajdującym się na obszarze dorzecza Łaby, cel środowiskowy w zakresie stanu chemicznego nie został osiągnięty (wykres 8-2).

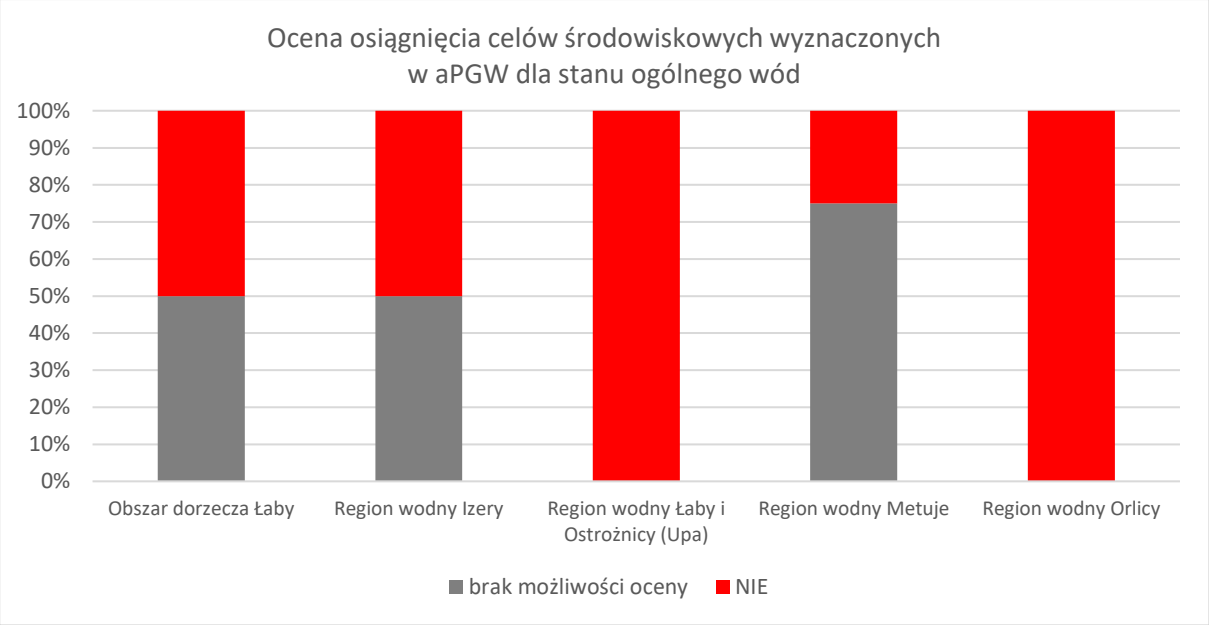


Wykres 8-2. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby oraz w poszczególnych regionach wodnych tego obszaru dorzecza w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.

Źródło: Opracowanie własne.

Połączenie wyników analizy osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do wszystkich 8 JCWP RW znajdujących się na obszarze dorzecza Łaby na nowym układzie jednostek planistycznych umożliwiło ocenę stanu ogólnego (wykres 8-3):

- 0 JCWP RW osiągnęło cel środowiskowy w zakresie wszystkich wymagań,
- 4 JCWP RW (50,0%) nie osiągnęły celów dla stanu ogólnego,
- w stosunku do 4 JCWP RW(50,0%) brak danych uniemożliwił ocenę stanu ogólnego.



Wykres 8-3. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021)celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.

Źródło: Opracowanie własne.

Podkreślić przy tym należy, że na każdym etapie tej procedury obowiązuje zasada „najgorszy decyduje”, co oznacza, że aby dana jednolita część wód uzyskała stan dobry, żaden z badanych i ocenianych wskaźników nie może przekroczyć wartości granicznych określonych dla dobrego stanu. Z tego właśnie powodu przypadki jednolitych części wód będących w dobrym stanie wciąż jeszcze nie są liczne.

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCWP RW z ustanowionymi odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych stanowią element załącznika nr 1 (Zestawienie główne) do planu gospodarowania wodami. Załącznik nr 1 przedstawia również uzasadnienia dla wyznaczonych odstępstw z art. 4 RDW.

Ocenę stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW przedstawiono w załączniku nr 5 (Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP) do planu gospodarowania wodami.

8.2. Cele środowiskowe JCWPd

Zgodnie z art. 59 pr.w. celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Ogólny stan JCWPd określany jest zatem na podstawie oceny stanu ilościowego oraz oceny stanu chemicznego JCWPd, przy czym o ogólnej ocenie stanu decyduje gorszy wynik.

Ocena stanu JCWPd w rozumieniu RDW i DWP jest kontrolą stanu środowiska wodnego wykonywaną w określonych odstępach czasu. Nastawiona jest głównie na zidentyfikowanie wielkoobszarowych zagrożeń i ich wpływu na środowisko wodne (ocena wpływu) z pominięciem oddziaływań o zasięgu lokalnym, niemających znaczenia w skali całej JCWPd. Metodyka wykonywania oceny stanu JCWPd została przedstawiona w rozdz. 5.3.

W aPGW na obszarze dorzecza Łaby jako cel środowiskowy ustalono dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. W obszarze polskiej części dorzecza Łaby wydzielono 5 JCWPd (o numerach 106, 122, 123, 137 i 138). Z uwagi na dobry stan chemiczny i ilościowy w poprzedniej ocenie stanu na lata 2016–2021 nie przewidziano odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych dla tych JCWPd.

Podstawą dla określenia osiągnięcia celów środowiskowych jest wynik oceny stanu JCWPd. Na podstawie oceny stanu JCWPd wykonanej w 2020 r (w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego z 2019 r.) wszystkie JCWPd wydzielone w polskiej części obszaru dorzecza Łaby także uzyskały status dobrego stanu ogólnego. Cel środowiskowy ustalony na lata 2016–2021 dla wszystkich JCWPd wydzielonych na obszarze dorzecza Łaby został osiągnięty (tabela 8-4 i wykres 8-4).

Tabela 8-4. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021.

Lp.	Kod JCWPd	Cel środowiskowy na lata 2016–2021		Odstępstwo		Osiągnięcie celu środowiskowego	
		stan chemiczny	stan ilościowy	typ odstępstwa	termin odstępstwa	stan chemiczny	stan ilościowy
1.	PLGW5000106	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	brak	nie dotyczy	tak	tak
2.	PLGW5000122	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	brak	nie dotyczy	tak	tak
3.	PLGW5000123	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	brak	nie dotyczy	tak	tak
4.	PLGW5000137	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	brak	nie dotyczy	tak	tak
5.	PLGW5000138	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	brak	nie dotyczy	tak	tak

Źródło: Opracowanie własne.

Wykres 8-4. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla JCWPd na obszarze dorzecza Łaby oraz w poszczególnych regionach wodnych tego obszaru dorzecza w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych.

Źródło: Opracowanie własne.

Celem środowiskowym dla JCWPd na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Tak ustalony cel odniesiono do otrzymanego wyniku oceny stanu wykonanej w 2020 r. (w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego z 2019 r.). Z uwagi na utrzymanie dobrego stanu zarówno w zakresie stanu chemicznego jak i ilościowego dla wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Łaby, zgodnie z przyjętą metodyką, ustalono cel środowiskowy: dobry stan chemiczny i ilościowy (tabela 8-5).

Tabela 8-5. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Łaby.

Lp.	Kod JCWPd	Region wodny	Osiągnięcie celu środowiskowego na lata 2016–2021	Aktualna ocena stanu JCWPd	Cel środowiskowy na lata 2022–2027
1.	PLGW5000106	Izery	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy
2.	PLGW5000122	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy
3.	PLGW5000123	Metuje	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy
4.	PLGW5000137	Metuje	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy
5.	PLGW5000138	Orlicy	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy

Źródło: Opracowanie własne.

8.3. Cele środowiskowe obszarów chronionych

Obszary chronione zgodnie z art. 317 ust. 4 pr.w. obejmują:

- JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Celem środowiskowym obszarów chronionych jest osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami wynikającymi z przepisów szczególnych, na podstawie których obszary chronione zostały utworzone/ustanowione.

Aktualizacje dokonane w zakresie celów środowiskowych dla obszarów chronionych na cykl planistyczny 2022–2027 dotyczą:

A. JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

Do określenia celów środowiskowych wykorzystane zostało rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 1747).

Zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu *Ustalenie celów środowiskowych (…)*[41)] istnienie obszaru chronionego będącego jednolitymi częściami wód powierzchniowych przeznaczonymi do poboru

[41)] Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019).

wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, oznacza, że cel środowiskowy dla tego obszaru został spełniony. Na obszarze dorzecza Łaby wyznaczono 2 JCWP RW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

B. JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Do określenia celów środowiskowych wykorzystano aktualny akt prawa krajowego, który reguluje wymogi co do jakości wód w kąpielisku - rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (Dz. U. poz. 255). Zapisy odnoszące się do warunków sanitarnych w kąpielisku zostały przyjęte jako cel środowiskowy.

Dodatkowe cele związane z wymaganiami ww. rozporządzenia zostały określone jedynie dla kąpielisk mających połączenie hydrologiczne z JCWP, tym samym nie wszystkie JCWP RK posiadają ustalone dodatkowe cele środowiskowe.

Na obszarze dorzecza Łaby nie występują JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

C. Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Art. 15 ust. 2 dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991, str. 40 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 26, Dz. Urz. WE L 67 z 7.3.1998, str. 29 – Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 27, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. WE L Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str.1 oraz Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8) , dalej jako: „dyrektywa 91/271/EWG", wprowadza wymóg odpowiedniego monitoringu wód, do których są zrzucane ścieki komunalne, jeżeli przewiduje się znaczący wpływ zrzutów na stan środowiska. Ewentualny monitoring powinien obejmować wskaźniki, dla których dyrektywa określa normy emisji. Oznacza to, że oprócz wskaźników fizykochemicznych monitorowanych w celu oceny stanu/potencjału ekologicznego danego typu JCWP, może istnieć potrzeba monitoringu dodatkowych wskaźników fizykochemicznych (o ile nie są uwzględnione w standardowym monitoringu):

- w ciekach będących kanałami – zawiesiny ogólne, BZT5, ChZT-Cr, azot ogólny i fosfor ogólny;
- w zbiornikach zaporowych – zawiesiny ogólne;
- w jeziorach – zawiesiny ogólne, BZT5 i ChZT-Cr.

Zgodnie z Wytycznymi WFD CIS do oceny eutrofizacji (2009) ocena stopnia eutrofizacji części wód w Polsce wymagana dyrektywą 91/271/EWG w świetle polityki wodnej UE jest tożsama z klasyfikacją stanu ekologicznego. Wobec powyższego osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu przez JCWP osiąga spełnienie wymogu z powyższymi „normami i celami". W związku z powyższym w zakresie obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, nie założono dodatkowych wymagań.

Cały obszar kraju wskazany jest jako wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia

roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

D. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Dotychczasowy rejestr obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, wymagał aktualizacji w związku z:

- powstaniem, od czasu sporządzenia dotychczasowego rejestru, nowych obszarów chronionych (obszary Natura 2000, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe);
- aktualizacją prowadzonego przez GDOŚ Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) do formy, która obecnie umożliwia praktyczne wykorzystanie zawartych w niej danych.

W ramach prac nad IIaPGW dla każdej formy ochrony przyrody została zweryfikowana jej „wodozależność", tj. istnienie zależności celu ochrony obszaru chronionego od wód powierzchniowych lub podziemnych. Dla obszarów ujętych w aktualnym rejestrze, tj. parków narodowych, rezerwatów, parków krajobrazowych oraz obszarów Natura 2000 poprawność identyfikacji ich „wodozależności" została sprawdzona. Dla pozostałych obszarów poszukiwane były przesłanki ewentualnej zależności od wód. W ramach opracowania pn. „Ustalenie celów środowiskowych (…)"[42)] dla wszystkich obszarów przeprowadzono analizę pod kątem identyfikacji, czy jest to zależność od wód powierzchniowych czy podziemnych, czy też od jednych i drugich.

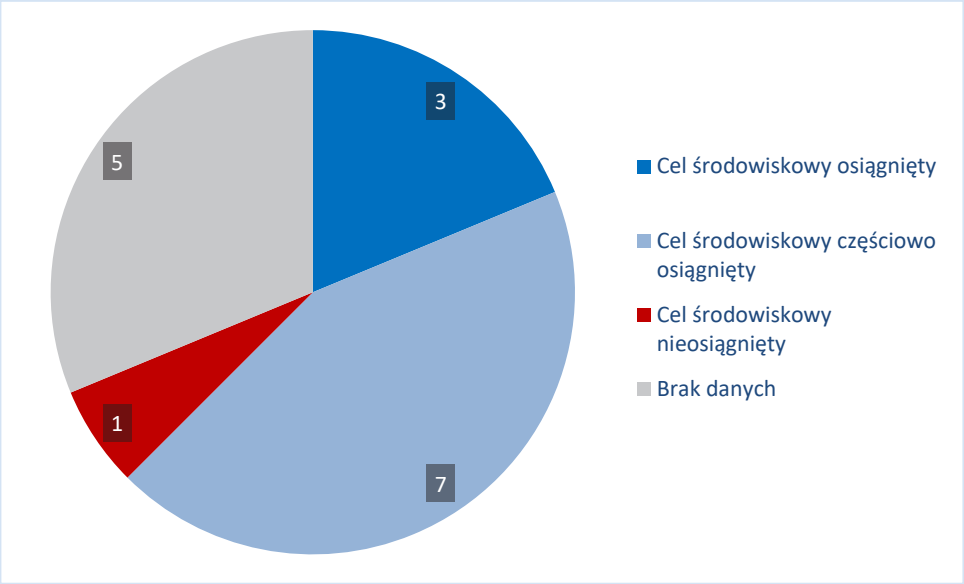
Zgodnie z opracowaniem „Ustalenie celów środowiskowych (…)"[43)], tam, gdzie było to możliwe, cele środowiskowe dla obszarów chronionych zostały objaśnione w sposób „wskaźnikowy", tj. z podaniem maksymalnie konkretnych, najlepiej ilościowych wskaźników ich osiągnięcia odnoszących się do wód. Cele środowiskowe dla obszarów chronionych są z definicji „normami i celami" określonymi w przepisach odrębnych, a tym samym możliwość ich konkretyzacji jest ograniczona precyzją, z jaką są one określone w dokumentach planistycznych ochrony przyrody.

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych dla obszarów, dla których w aPGW określono cel środowiskowy (parki narodowe, rezerwaty, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000) została wykonana na podstawie ankietyzacji jednostek sprawujących nadzór nad poszczególnymi obszarami. Na obszarze dorzecza Łaby cel środowiskowy został wyznaczony dla 16 obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dla 5 (31%) obszarów, ze względu na brak danych nie była możliwa ocena osiągnięcia celu środowiskowego. W przypadku 3 (19%) obszarów stwierdzono osiągnięcie, a w przypadku 7 (44%) – częściowe osiągnięcie celów środowiskowych. W przypadku 1 obszaru oceniono, że cel nie został osiągnięty (wykres 8-5).

---

42) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019).

43) Ibidem.



Wykres 8-5. Podsumowanie wyniku oceny osiągnięcia celów środowiskowych obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, które uwzględnione zostały w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków w latach 2016–2021.

Źródło: Opracowanie własne.

E. Obszary przeznaczone do ochrony zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, wyznaczonych po raz pierwszy r.g.z.w., celem środowiskowym jest zapewnienie drożności migracji dla gatunków ryb określonych, jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym tj:

- troć wędrowna (Salmo trutta m. trutta);
- węgorz europejski (*Anguilla anguilla*).

Na obszarze dorzecza Łaby nie określono obszarów przeznaczonych do ochrony zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

8.4. Przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych i ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych

Odstępstwem od osiągnięcia celów środowiskowych jest każdy przypadek, w którym ocena stanu wód wskazała na to, że stan JCW jest gorszy niż dobry. RDW w art. 4 ust. 4-9 wskazuje warunki, jakie muszą zostać spełnione, aby można było uznać dopuszczalność odstępstwa. W świetle tych postanowień zakres wyłączeń od osiągnięcia celów środowiskowych dla JCW obejmuje:

- przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych (art. 4 ust. 4 RDW);
- ustanowienie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (art. 4 ust. 5 RDW) w przypadkach, kiedy osiągnięcie zasadniczych celów jest niemożliwe lub nieproporcjonalnie kosztowne;
- tymczasowe pogorszenie stanu JCWP (art. 4 ust. 6 RDW), dotyczące zdarzeń, których nie można było przewidzieć (zjawisk o charakterze naturalnym lub awarii);
- nieosiągnięcie celu środowiskowego (lub pogorszenie stanu) JCWP lub JCWPd wskutek nowych zmian w charakterystyce fizycznej JCWP lub zmian poziomu JCWPd, a także pogorszenie się JCWP ze stanu bardzo dobrego do dobrego wskutek nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka (art. 4 ust. 7 RDW).

Dwa pierwsze przypadki dotyczą sytuacji, w których nie został osiągnięty dobry stan wód w zakładanej perspektywie planistycznej. Podobnie jak w innych przypadkach, tak i tu RDW dopuszcza zastosowanie odstępstw, uzależnia to jednak spełnienia określonych warunków.

Trzeci przypadek odnosi się do zjawisk o charakterze wyjątkowym, natomiast czwarty odnosi się do rozstrzygnięć dopuszczających wybrane działania, inwestycje i przedsięwzięcia, które kolidują z celami środowiskowymi.

Odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW polega na dopuszczalności odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych JCW (generalnie; pierwotny termin był wyznaczony na 2015 r., zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW). Jest ono uzasadnione, jeżeli spełnione są trzy główne przesłanki, a spełnienie co najmniej jednej z nich skutkuje możliwością ustanowienia odstępstwa:

Państwa członkowskie ustalają, że wszystkie niezbędne poprawy stanu JCW mogą być w sposób racjonalny osiągnięte w okresie czasu wymienionym w tym ustępie ze względu na przynajmniej jedną z następujących przyczyn:

- ze względu na możliwości techniczne skala wymaganych popraw może być osiągnięta tylko w etapach przekraczających określony czas;
- zakończenie poprawy w tej skali czasowej byłoby nieproporcjonalnie kosztowne;
- naturalne warunki nie pozwalają na zgodne z czasem poprawienie się stanu JCW.

Przedmiotowe odstępstwo ma charakter terminowy i powinno być ograniczone do maksimum dwóch dalszych uaktualnień PGW (licząc od zakładanej w RDW daty osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do końca 2015 r.), co oznacza, że osiągnięcie celów środowiskowych co do zasady może być odroczone do 2027 r., o ile zostały wdrożone wszystkie działania naprawcze. Nie dotyczy to przypadków, w których odstępstwo wynika z warunków naturalnych, determinujących tempo osiągania celów środowiskowych po wdrożeniu działań naprawczych oraz możliwość naturalnej regeneracji ekosystemów. Perspektywa terminowa wygląda inaczej w odniesieniu do substancji wymienionych w dyrektywie 2013/39/UE zmieniającej dyrektywy 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej. Wprowadzono środowiskowe normy jakości dla dodatkowych 12 (poza 33 substancjami priorytetowymi i ośmioma innymi substancjami zanieczyszczającymi już wprowadzonymi na mocy aneksu II do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej) substancji zidentyfikowanych jako niebezpieczne dla środowiska wodnego oraz zmieniono normy środowiskowe dla niektórych substancji już włączonych do listy. Dla tych 12 substancji cel środowiskowy może być odroczony do 2039 r. ze względu na przesłanki uwzględniające nie tylko warunki naturalne, ale również brak możliwości technicznych i nieproporcjonalne koszty. Substancje, o których mowa powyżej, to: dikofol, kwas perfluorookatnosulfonowy i jego pochodne (PFOS), chinoksyfen, dioksyny i związki dioksynopodobne, aklonifen, bifenoks, cybutryna, cypermetryna, dichlorfos, heksabromocyklododekany (HBCDD), terbutryna, heptachlor i epoksyd heptachloru. Pełna lista substancji priorytetowych jest wyszczególniona w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych. Są one również uwzględnione w r.kl.jcwp.

Odstępstwo ustanawiane w trybie art. 4 ust. 5 RDW oraz art. 63 pr.w. dotyczy złagodzenia celów środowiskowych. Jego zastosowanie jest dopuszczalne jedynie dla tych JCW, w których warunki naturalne, lub działalność człowieka sprawiają, że:

- osiągnięcie dobrego stanu wód jest niewykonalne lub/i;
- nie istnieje wykonalna technicznie alternatywa dla presji antropogenicznej zaspokajającej ważną potrzebę społeczno-gospodarczą, lub istnieje – ale jej wdrożenie rodziłoby nieproporcjonalnie

wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści i jednocześnie byłyby spełnione przesłanki wskazane w ww. przepisach.

Do tego typu odstępstwa wytypowano JCW:

- których stan oceniono jako zły (na podstawie badań PMŚ za lata 2014–2019 w odniesieniu do wartości wskazanych w r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 r.), ale prognozowana skuteczność programu działań pozwala na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (lub 2039 r. w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE);
- które są niemonitorowane i znajdują się pod wpływem presji zagrażającej celom środowiskowym, jednak skuteczność programu działań zakłada możliwość osiągnięcia tych celów (w takim przypadku przyjęto, że cele zostaną osiągnięte po 2027 r.).

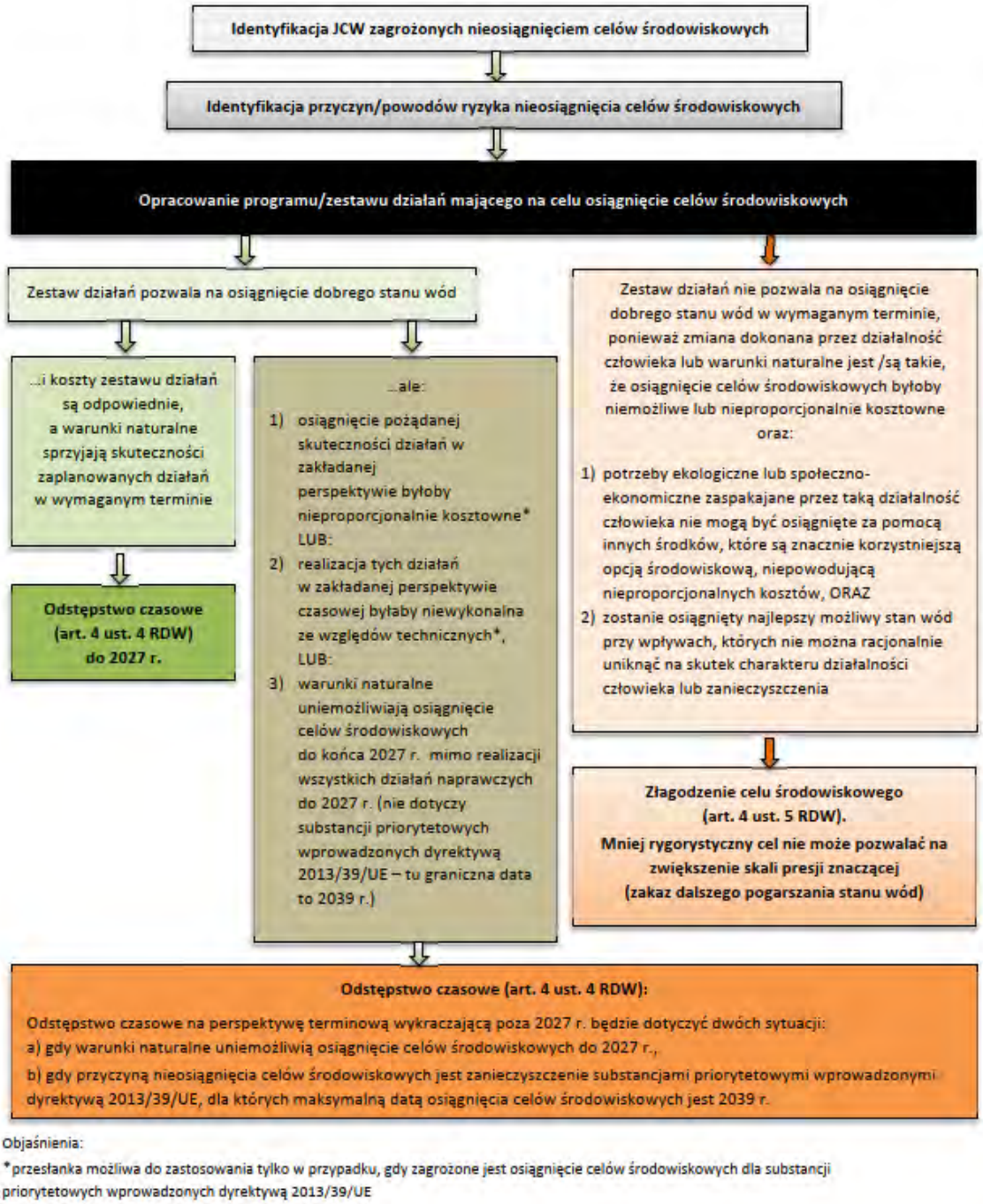
i dla których stwierdzono:

- występowanie warunków naturalnych trwale uniemożliwiających osiągnięcie dobrego stanu wód;
- brak pożądanej (tj. dającej wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia celów środowiskowych) skuteczności działań naprawczych i brak alternatywy (wykonalnej technicznie i niepowodującej nieproporcjonalnych kosztów) dla prowadzonej działalności człowieka zaspokajającej potrzeby społeczno-gospodarcze (w tym - w zakresie środowiska).

W RDW nie ma hierarchicznego związku między odstępstwem ustanawianym w trybie art. 4 ust. 4 i art. 4 ust. 5 RDW. W ramach analiz związanych z opracowywaniem IIaPGW została dokonana ocena, czy pełna realizacja zestawów działań pozostawia ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (do 2027 r., po 2027 r. lub - w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039r.). Jeżeli takie ryzyko wykluczono, to przedstawiono uzasadnienie dla odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku stwierdzenia ryzyka trwałego nieosiągnięcia celów środowiskowych (pomimo pełnego wdrożenia zestawów działań) i dążenia do osiągnięcia możliwie najlepszego stanu wód) przedstawiono uzasadnienie dla odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych oraz sformułowano ten cel w sposób adekwatny do dostępnych danych. Powyższe oznacza, że przy wyjaśnianiu odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW w pierwszej kolejności należało udowodnić wykluczenie przedłużenia terminu osiągnięcia celów środowiskowych, a dopiero w drugiej kolejności wskazywano na mniej rygorystyczne cele.

Na poniższym diagramie przedstawiono schemat decyzyjny w zakresie typowania przypadków wymagających odstępstw (diagram opracowany na podstawie art. 4 ust. 4-5 RDW).



Rysunek 8-1. Algorytm decyzyjny zastosowania odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW.

Źródło: Opracowanie własne.

Analiza konieczności oraz możliwości zastosowania odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych została przeprowadzona na podstawie:

- oceny stanu JCW (w odniesieniu do monitorowanych JCW);
- zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- zidentyfikowanych oddziaływań antropogenicznych, będących przyczyną tego zagrożenia;
- programów działań (i ich skuteczności) dla JCW.

Ocena spełnienia przesłanek warunkujących dopuszczalność odstępstwa przeanalizowana została dla tych JCW, których stan został oceniony poniżej dobrego (według wartości obowiązujących od 2022 r.).

W przypadku gdy dane uzyskane w ramach PMŚ nie pozwoliły na dokonanie oceny stanu wód, przeprowadzono analizę istotności presji, która pozwoliła na zidentyfikowanie tych JCWP, dla których z dużym stopniem prawdopodobieństwa występuje zagrożenie dla celów środowiskowych.

Konieczność uzasadniania odstępstw nie była analizowana dla tych JCW, dla których w ramach PMŚ nie stwierdzono złego stanu wód oraz dla tych JCW o nieznanym stanie (niemonitorowanych), które w ramach oceny ryzyka nie zostały ocenione jako zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (taka ocena oznacza, że dobry stan najprawdopodobniej został osiągnięty, wobec czego stosowanie jakiegokolwiek odstępstwa jest niezasadne).

W ramach IIaPGW konsumowane są wyniki wszystkich zrealizowanych prac wchodzących w zakres merytorycznego przygotowania, w tym między innymi wyniki „Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[44], która zawiera wyniki oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, przeprowadzonej w sposób zgodny z wymogami RDW, tzn. przy założeniu, iż determinantem uznania JCWP za zagrożoną są presje na elementy biologiczne zależne od fizykochemii oraz od hydromorfologii. Oznacza to, że jeśli stan stwierdzonych elementów biologicznych był umiarkowany i nie zidentyfikowano presji, to taka JCWP nie była uznawana za „zagrożoną”. Oznacza to także, że jeśli stan elementów biologicznych jest dobry, a stan elementów fizykochemicznych został stwierdzony jako gorszy niż II klasa (ale nie miał wpływu na zagrożenie dla elementów biologicznych), to taki przypadek nie był przesłanką do nadania statusu zagrożenia dla celów środowiskowych JCWP.

Na potrzeby uzasadniania odstępstw w IIaPGW konieczne jest dodatkowe uwzględnienie klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego (zgodnie z r.kl.jcwp), co oznacza uwzględnienie w ocenie warunków do odstępstw bieżącego przekroczenia wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, które w warunkach utrzymywania się w przyszłości mogą negatywnie wpłynąć na stan elementów biologicznych. Proces reakcji organizmów wodnych i wodozależnych na cechy chemiczne i fizykochemiczne wód jest rozciągnięty w czasie i zależy od wielu czynników (m.in. warunków naturalnych). Rozłożona w czasie reakcja organizmów wodnych i wodozależnych na poprawę cech chemicznych i fizykochemicznych przebiega podobnie – stąd tak trudne jest uzyskanie szybkiej poprawy warunków biologicznych w wodach powierzchniowych po uzyskaniu wysokiej jakości parametrów fizykochemicznych wód.

W konsekwencji przyjęto, że jeżeli ocena stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego jest gorsza niż stan dobry (czego przyczyną mogło być np. znaczne przekroczenie wartości granicznych klasy II jednego wskaźnika fizykochemicznego, zgodnie z pkt X.6 w zał. 12 i pkt XII.3 w zał. 13 do r.kl.jcwp), to tak oceniona JCWP była typowana do odstępstwa terminowego – mimo że w *Analizie znaczących oddziaływań*[45] nie była uznana za zagrożoną. Przyjęte wartości progowe przekroczeń dla uznania ich jako znaczące i wpływające na konieczność wskazania do odstępstw są identyczne, co do zasady, z wartościami progowymi zastosowanymi w pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[46].

Przy przypisywaniu JCW do któregoś z typów odstępstw uwzględniono fakt, że ocena skuteczności zestawów działań odnosi się do zamierzeń przypisanych konkretnym JCW, bez uwzględnienia działań o charakterze krajowym oraz działań ukierunkowanych na cele środowiskowe obszarów ochrony przyrody. W związku z powyższym uznano, że działania dedykowano obszarom chronionym korzystnie wpłyną na efektywność dążenia do osiągnięcia celów środowiskowych. W rezultacie w sytuacji, gdy przypisany dla JCWP zestaw działań nie zapewniał osiągnięcia celów środowiskowych, ale w granicach JCWP występował obszar chroniony z przypisanymi do niego działaniami (wynikającymi z wdrażania

---

[44] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

[45] Ibidem.

[46] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

ustaleń przyjętych planów ochrony, zadań ochronnych i planów zadań ochronnych), to uznano że ich efektywność pozwoli na osiągnięcie celów środowiskowych JCWP w zakresie stanu/potencjału ekologicznego – lecz w czasie późniejszym (po 2027 r.) ze względu na warunki naturalne determinujące skuteczność działań.

Zgodnie z opisanym podejściem na obszarze dorzecza Łaby zidentyfikowano przypadki odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Ich zestawienie liczbowe przedstawiono w tabeli nr 8-6. Szczegółowe dane o odstępstwach znajdują się w dedykowanej części załącznika nr 11 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie mapowe JCW RW na obszarze dorzecza Łaby, dla których ustalono odstępstwo znajduje się w załączniku nr 40 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 8-6.Zestawienie liczbowe JCW z odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 4 i art. 4 ust. 5 RDW (IIaPGW, 2022–2027).

Lp.	Rodzaj odstępstwa	Kategorie wód	Liczba JCW	Udział w ogólnej liczbie JCW (%)
1.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na warunki naturalne mające wpływ na skuteczność działań – art. 4 ust. 4 lit. a(iii) RDW	RW	4	50
2.	JCWP, dla których odroczono termin osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na możliwości techniczne i/lub nieproporcjonalne koszty – art. 4 ust. 4 lit. a(i-ii) RDW	RW	2	25
3.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art. 4 ust. 5 RDW	RW	0	0
4.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na działalność człowieka – art.4 ust. 5 RDW	RW	3	37,5
5.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na warunki naturalne mające wpływ na skuteczność działań – JCWPd, dla których złagodzono cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art.4 ust. 4 lit. a(iii) RDW	JCWPd	0	0
6.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art.4 ust. 5 RDW	JCWPd	0	0
7.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na działalność człowieka – art. 4 ust. 5 RDW	JCWPd	0	0

Objaśnienia: JCWP RW - JCWP rzeczne.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i opracowania Ustalenie celów środowiskowych.

Wykaz odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i art. 4 ust. 5 RDW przedstawiono w załączniku nr 11 do planu gospodarowania wodami w podziale na JCWPd i JCWP. Dla każdego przypadku odstępstwa przedstawiono szczegółowe wyjaśnienie i uzasadnienie, na które składają się wynikowe elementy poszczególnych kolumn, wśród których w szczególności należy wymienić:

1. informacje o stanie wód i o presjach zagrażających celom środowiskowym, w tym: identyfikacja wskaźników determinujących ocenę stanu/potencjału ekologicznego znajdujących się w złym stanie (według danych PMŚ) lub znajdujących się pod wpływem presji zagrażającej osiągnięciu celów środowiskowych; w odniesieniu do stanu chemicznego - zidentyfikowano wskaźniki należące do grupy substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE;

2. wskazanie przyczyny złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego (z uwzględnieniem antropopresji, dopływów z innych JCWP oraz warunków naturalnych);
3. syntetyczna informacja o ocenie skuteczności programu działań (przy założeniu jego pełnego i terminowego wdrożenia) dla wskaźników determinujących zły stan wód; wyodrębniono tu wskaźniki, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia):
   - daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych,
   - nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych;
4. informacje warunkujące odstępstwo czasowe (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):
   - warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE),
   - informacje o technicznej wykonalności i proporcjonalności kosztów – w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE; jeżeli występują tego typu przesłanki (tj. w adekwatnej komórce tabeli podano „TAK”), to należy tę informację rozumieć jako wskazanie, że terminem osiągnięcia celu środowiskowego dla ww. substancji priorytetowych jest rok 2039;
5. informacje warunkujące ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
   - warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych,
   - dominujące źródło presji antropogenicznej determinującej stan wód,
   - potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych,
   - uzasadnienie braku alternatywnych opcji;
6. podsumowaniem tabeli są kolumny przedstawiające wskaźniki, których cel środowiskowy:
   - może być odroczony w czasie,
   - może być złagodzony do poziomu poniżej stanu dobrego (w odniesieniu do wskaźników stanu lub potencjału ekologicznego JCWP lub stanu ilościowego JCWPd) lub poniżej środowiskowych norm jakości (w odniesieniu do wskaźników stanu chemicznego); dla takich wskaźników nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód – za wyjątkiem odstępstwa w trybie art. 4 ust. 6 lub ust. 7 RDW.

8.5. Cele środowiskowe a czasowe pogorszenie stanu JCW w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub na skutek siły wyższej

Pr.w. wskazuje w art. 65 ust. 1 (w ślad za art. 4 ust. 6 RDW) warunki dopuszczalności odstępstwa polegającego na czasowym pogorszeniu stanu wód w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub będących skutkiem siły wyższej, nadzwyczajnych lub niemożliwych do przewidzenia, w szczególności ekstremalnych zjawisk powodziowych lub długotrwałej suszy, zdarzeń o charakterze terrorystycznym, zakłócenia funkcjonowania infrastruktury krytycznej w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261, 583 i 2185) lub niedających się przewidzieć katastrof. Powyższe zjawiska nie muszą zostać objęte stanem klęski żywiołowej.

Wśród warunków dopuszczalności ww. odstępstwa wymienia się m.in. zawarcie w planie gospodarowania wodami warunków i wskaźników kwalifikowania okoliczności i zjawisk powodujących czasowe pogorszenie stanu JCW. Ponadto działania, jakie powinny być podjęte w takich wyjątkowych okolicznościach, również muszą być włączone w program działań i nie zagrażać odzyskaniu jakości

przez część wód po ustaniu tych okoliczności. Oddziaływania okoliczności i zjawisk powodujących czasowe pogorszenie stanu jednolitych części wód powinny być corocznie analizowane, a podsumowanie skutków tych okoliczności oraz działań podjętych (lub które będą podjęte) musi być zawarte w następnym uaktualnieniu PGW.

Dotychczas obowiązujące aPGW nie określały:

- warunków, w których okoliczności wyjątkowe lub niedające się racjonalnie przewidzieć mogą być ogłoszone, włączając przyjęcie właściwych wskaźników;
- działań, jakie powinny być podjęte w takich wyjątkowych okolicznościach (powinny być włączone w program działań i nie zagrażać odzyskaniu jakości przez część wód po ustaniu tych okoliczności).

W związku z powyższym w niniejszym dokumencie nie ma możliwości przedstawienia informacji o dopuszczalności odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 6 RDW w odniesieniu do zjawisk występujących w III cyklu planistycznym. Niemniej w ramach pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[47)] uwzględniono zjawiska naturalne w postaci susz i powodzi, które mogły przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach niniejszego IIaPGW ustanawia się następujące definicje zjawisk i ich wskaźniki, które powinny być traktowane jako jedna z przesłanek (art. 65 ust. 1 pkt 2 pr.w.) warunkującej zastosowanie ww. odstępstwa:

Okoliczności charakteru naturalnego lub siły wyższe – wszelkie nie dające się przewidzieć i niemożliwe do zapobieżenia zdarzenia wynikające z działań sił przyrody, które doprowadziły do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę – z zastrzeżeniem, że skutki, o których mowa, mogą się utrzymać przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia zdarzenia losowego wymaga ingerencji człowieka.

Ekstremalna powódź – każdy z typów powodzi (powódź rzeczna, opadowa, od wód gruntowych, od strony morza, w wyniku nieprzewidzianej awarii urządzeń hydrotechnicznych oraz wywołana innymi czynnikami, w tym o nieznanej genezie), która doprowadziła do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę - z zastrzeżeniem, że skutki o których mowa, mogą utrzymać się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia powodzi wymaga natychmiastowej ingerencji człowieka.

Przedłużająca się susza – zjawisko polegające na wystąpieniu suszy hydrologicznej lub hydrogeologicznej na poziomie lokalnym, subregionalnym lub regionalnym, które doprowadziło do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP (lub: stanu ilościowego i chemicznego JCWPd) i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę - z zastrzeżeniem, że skutki, o których mowa, utrzymują się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia suszy wymaga ingerencji człowieka.

Nieprzewidziana awaria – nieprzewidziana poważna awaria jakiegokolwiek zakładu, instalacji lub urządzenia, w wyniku której do środowiska wodnego przedostały się substancje powodujące naruszenie zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę – z zastrzeżeniem, że skutki, o których mowa, mogą się utrzymać przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie pierwotnego stanu wód sprzed wystąpienia awarii wymaga natychmiastowej ingerencji człowieka. Z pewnością powinny to być awarie, o których mowa

---

[47)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1555).

Przedstawione powyżej definicje i wskaźniki uwzględniają specyfikę i cele RDW oraz odnoszą się do celów środowiskowych w zakresie stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego, którego osiągnięcie zostało czasowo uniemożliwione.

9. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych

Informacją uzyskiwaną w każdej aktualizacji procesu jest określenie jego postępu, co w przypadku IIaPGW oznacza ocenę postępu w osiąganiu przez JCW celów środowiskowych, zgodnie z art. 318 ust. 6 pkt 2 pr.w. oraz zgodnie z §2 ust. 1 pkt. 35 r.p.g.w.

Nowy układ planistyczny wprowadzony IIaPGW determinuje konieczność przedstawienia danych i informacji równocześnie dla dwóch perspektyw czasowych dla zachowania spójności i ciągłości informacji pomiędzy następującymi po sobie cyklami planistycznymi. Zgodnie z informacjami prezentowanymi we wcześniejszych rozdziałach, zmiana układu jednostek planistycznych poza wpływem na możliwość przeniesienia ocen stanu JCWP na nowy układ, miała również wpływ na możliwość ustalenia celów środowiskowych dla JCWP. Cele środowiskowe ustalone dla JCWP w aPGW (2016–2021) w wyniku konieczności przeniesienia na nowy układ planistyczny nie w każdym przypadku zostały ustalone. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych jest procesem kontynuowanym w każdej kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami, dlatego też dla zachowania ciągłości procesu konieczne jest przedstawienie oceny postępu zarówno w odniesieniu do układu jednostek planistycznych obowiązującego w aPGW (2016–2021) – jako element sprawozdawczy dla zakończonego cyklu planistycznego, ale również dla nowego, aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych (IIaPGW) co stanowić będzie punkt odniesienia dla oceny postępu w osiąganiu celów w kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Poniżej zaprezentowane zostały dokonane oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla poszczególnych kategorii wód obszaru dorzecza Łaby.

W ramach analiz stanu JCWP, poza zidentyfikowaną presją (rozdział 7 IIaPGW), wyznaczono dodatkowo pięć grup prawdopodobnych przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj.:

1. **zmiany obowiązujących przepisów** – zmiana wartości granicznych wskaźników decydujących o stanie/potencjale ekologicznym i stanie chemicznym JCWP; zmiana typologii wód dla stanu/potencjału ekologicznego;
2. **zmiana zakresu monitoringu** – rozszerzenie monitoringu wskaźników decydujących o stanie chemicznym JCWP zgodnie z dyrektywą 2013/39/UE oraz rozpoczęcie monitoringu bioty;
3. **stopień realizacji oraz skuteczność zestawu** działań – analiza stopnia wdrożenia zaproponowanych działań w ramach aPGW wraz z oceną skuteczności działań dla JCWP w nowym układzie planistycznym;
4. **uwarunkowania zlewni** – analiza wpływu niskiego potencjału sorpcyjnego zlewni oraz dopływu wód ze zlewni powyżej z uwzględnieniem ich chemizmu;
5. **inne** – w tym działania, które pomimo wdrożenia i skuteczności nie doprowadziły do obniżenia stężeń substancji chemicznych poniżej EQS.

Podstawę dla wykonanych analiz i zaprezentowanych w poniższych podrozdziałach wyników stanowią wyniki oceny spełnienia celów środowiskowych oraz uzyskane oceny stanu JCW.

Szczegółowe informacje podsumowujące dotyczące każdej JCW przedstawia załącznik nr 1 (Zestawienie główne) do planu gospodarowania wodami.

9.1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWP

9.1.1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (aPGW, 2016–2021)

1 JCWP RW osiągnęła cele środowiskowe (12,5% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza). W 7 JCWP (87,5%) spośród wszystkich 8 JCWP RW na obszarze dorzecza cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w 3 JCWP (37,5% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu/potencjału ekologicznego do dobrego i w 4 JCWP (50,0%) z powodu pogorszenia się stanu/potencjału ekologicznego do poniżej dobrego (tabela 9-1).

Tabela 9-1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Łaby w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW.

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – brak postępu	3	37,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	4	50,0
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu /potencjału	1	12,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych	0	0,0
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	**8**	**100,0**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych aPGW.

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

W 1 JCWP RW (12,5% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Łaby) zostały osiągnięte cele środowiskowe. W 3 JCWP (37,5%) spośród wszystkich 8 JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby cele środowiskowe nie zostały osiągnięte z powodu braku poprawy stanu/potencjału ekologicznego do dobrego. W odniesieniu do 4 JCWP (50,0% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Łaby) nie sporządzono oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych (tabela 9-2) ze względu brak celu środowiskowego z przeniesienia dla nowo powstałych JCWP.

Tabela 9-2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Łaby w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW.

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – brak postępu	3	37,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	0	0,0
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu/potencjału	1	12,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych	4	50,0
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	**8**	**100,0**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Najczęstszą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych w 3 JCWP, na obszarze dorzecza Łaby było utrzymujące się oddziaływanie presji. Działania zaplanowane w aPWŚK miały niski stopień realizacji, lub działania zrealizowane nie były dość skuteczne. W efekcie 3 JCWP (37,5%) nie osiągnęły stanu dobrego. Na nieosiągnięcie celów środowiskowych na obszarze dorzecza Łaby mogły mieć także wpływ warunki panujące w zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innej JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP, zanik przepływu wody w korycie lub zagrożenie suszą). W efekcie wymienionych uwarunkowań brak postępu w osiąganiu dobrego stanu/potencjału wskazano dla 2 JCWP RW (50%) (tabela 9-3).

Tabela 9-3. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Łaby (bazując na nowym układzie planistycznym IIaPGW, 2022–2027) – JCWP RW.

Analiza przyczyn w braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu/potencjału ekologicznego		
Przyczyna braku postępu	**Liczba JCWP RW**	**Udział JCWP (%)**
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas, typologii abiotycznej)		
Analizowana przyczyna łącznie	0	0,0
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiąganiu dobrego stanu/potencjału	0	0,0
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	0	0,0
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Dalsze występowanie presji (niski stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK)		
Analizowana przyczyna łącznie	3	37,5
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiąganiu dobrego stanu/potencjału	3	37,5
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	0	0,0
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Uwarunkowania zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP, zanik przepływu wody w korycie lub zagrożenie suszą)		
Analizowana przyczyna łącznie	2	25,0
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiąganiu dobrego stanu/potencjału	2	25,0
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	0	0,0
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i opracowania Ustalenie celów środowiskowych.

9.1.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)

Osiągnięcie celów środowiskowych miało miejsce w 2 JCWP RW (25,0% wszystkich JCWP na tym obszarze dorzecza), co związane było z utrzymaniem dobrego stanu chemicznego. W 6 JCWP (75,0%) spośród wszystkich 8 JCWP RW zlokalizowanych na obszarze dorzecza Łaby cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w jednym JCWP (12,5% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu chemicznego i w stosunku do 5 (62,5%) z powodu obniżenia stanu do poniżej dobrego (tabela 9-4).

Tabela 9-4. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Łaby w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW.

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	1	12,5
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	5	62,5
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	2	25,0
Cel osiągnięty – poprawa stanu	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu	0	0,0
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	**8**	**100,0**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami cel środowiskowy nie został osiągnięty w 4 JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby, co było wynikiem utrzymania się stanu chemicznego poniżej dobrego (tabela 9-5).

Tabela 9-5. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Łaby bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW.

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	4	50,0
Cel nieosiągnięty – pogorszenie	0	0,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	0	0,0
Cel osiągnięty – poprawa stanu	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu	4	50,0
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	**8**	**100,0**

Źródło: Opracowanie własne.

Na osiągnięcie celu środowiskowego jakim jest dobry stan chemiczny wpływa wiele czynników. Począwszy od niskiej skuteczności wprowadzanych działań przez zmiany prawne a kończąc na dopływie zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW niniejszego opracowania. Biorąc pod uwagę aspekty niezwiązane z bezpośrednim dopływem zanieczyszczeń do zlewni, głównymi powodami nieosiągnięcia celów środowiskowych w JCWP było przekroczenie wartości granicznych w biocie, czyli matrycy wprowadzonej do Państwowego Monitoringu Środowiska w 2016 r. Dodatkowo wykazano także przekroczenia EQS w stosunku do nowych substancji, dodanych do grupy wskaźników chemicznych w myśl dyrektywy 2013/39/UE. Ponadto znaczącą rolę odegrały także zmiany legislacyjne, w tym przypadku rozumiane jako obniżenie wartości granicznych mierzonych substancji. Istotnym powodem nieosiągnięcia celów środowiskowych na obszarze dorzecza Łaby był również słaby stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK (3/8 JCWP), co związane było między innymi z niedopasowaniem działań do źródła presji. Ponadto w jednym przypadku wykazano, iż zestaw wdrożonych działań powoduje redukcję stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających. Jednak ze względu np. na znaczne przekroczenie wartości granicznej, nie odnotowuje się wystarczającego obniżenia stężeń w jednym cyklu planistycznym (tabela 9-6).

Tabela 9-6. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Łaby bazująca na nowym układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW.

Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu chemicznego		
Przyczyna braku postępu	**Liczba JCWP**	**Udział JCWP (%)**
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas)		
Analizowana przyczyna łącznie	4	50,0
Cel nieosiągnięty – brak postępu	4	50,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
Zmiana zakresu monitoringu		
Analizowana przyczyna łącznie	4	50,0
Cel nieosiągnięty – brak postępu	4	50,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
Niski stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK		
Analizowana przyczyna łącznie	3	37,5
Cel nieosiągnięty – brak postępu	3	37,5
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
Uwarunkowania zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP)		
Analizowana przyczyna łącznie	0	0,0
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0

Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu chemicznego		
Przyczyna braku postępu	**Liczba JCWP**	**Udział JCWP (%)**
Inne (w tym działania niewystarczające do obniżenia presji w jednym cyklu planistycznym)		
Analizowana przyczyna łącznie	1	12,5
Cel nieosiągnięty – brak postępu	1	12,5
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0

Źródło: opracowanie własne.

9.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd

Przedstawiony w ocenie stanu JCWPd zakres pomiarów, wyników analiz fizykochemicznych, innych danych uzyskanych od wykonawców zewnętrznych i ich interpretacja, umożliwiła ocenę stanu wód podziemnych zgodnie z przyjętą metodyką nawiązującą do r.m.jcw, RDW (2000/60/WE) i DWP (2006/118/WE)[48)].

Porównania oceny stanu JCWPd na podstawie danych z 2019 r. dokonano w odniesieniu do oceny stanu z roku 2016, którą wykonano w podziale na 172 JCWPd, obowiązującego w cyklu planistycznym 2016–2021. Ocena stanu na podstawie danych z 2019 r. wykonana została według zmodyfikowanej względem obowiązującej w 2016 r. metodyki oceny stanu JCWPd[49)] co wpłynęło na interpretację i końcową ocenę stanu JCWPd. Szczególnie zauważalne jest to w wynikach testów: C.3/I.3 - Ochrona ekosystemów zależnych od wód podziemnych; C.4 - Ochrona wód powierzchniowych; C.5 - Ochrona wód przeznaczonych do spożycia.

Wyniki i wnioski z kolejnych raportów oceny stanu JCWPd są na bieżąco analizowane, a potrzeby wykonania bardziej rozbudowanych analiz umożliwiających lepsze rozpoznanie sytuacji hydrogeologicznej w JCWPd i wybiegających poza zakres metodyki oceny stanu JCWPd, są uwzględniane w realizacjach prac zespołu PSH.

Stan rozpoznania budowy geologicznej, warunków hydrodynamicznych i hydrogeochemicznych JCWPd z roku na rok jest coraz lepszy i ma to znaczący wpływ na końcowy wynik oceny stanu JCWPd i porównanie wyników ocen pomiędzy kolejnymi edycjami raportu oceny stanu JCWPd. Informacje są uaktualniane i uzupełniane, w związku z czym zmiany wyniku oceny stanu nie zawsze będą świadectwem faktycznej poprawy lub pogorszenia się stanu środowiska wodnego, a związane będą ze zmianą stopnia rozpoznania badanej jednostki. Dla przykładu, w ostatnich latach wzrosła liczba oznaczeń tych samych par wskaźników w monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych, które podlegały ocenie w teście C.4 - Ochrona wód powierzchniowych. Spowodowało to, że stan niektórych JCWPd został określony z większą wiarygodnością.

Stan chemiczny i ilościowy JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Łaby nie uległ zmianie i jest dobry. Poniżej w tabeli 9-7 znajduje się zestawienie wyników ocen stanu chemicznego i ilościowego JCWPd z lat 2016 i 2019 w odniesieniu do regionów wodnych.

---

48) D. Palak-Mazur i in., Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń, PIG-PIB 2020.

49) Ibidem.

Tabela 9-7. Porównanie wyniku oceny stanu JCWPd w latach 2016 i 2019 w podziale na regiony wodne obszaru dorzecza Łaby.

	Porównanie wyników oceny stanu chemicznego JCWPd				Porównanie wyników oceny stanu ilościowego JCWPd			
	2016		2019		2016		2019	
Region wodny	**dobry**	**słaby**	**dobry**	**słaby**	**dobry**	**słaby**	**dobry**	**słaby**
Izery	1	0	1	0	1	0	1	0
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	1	0	1	0	1	0	1	0
Metuje	2	0	2	0	2	0	2	0
Orlicy	1	0	1	0	1	0	1	0
Suma końcowa	**5**	**0**	**5**	**0**	**5**	**0**	**5**	**0**

Źródło: Opracowanie własne.

W porównaniu z oceną wykonaną według danych z 2016 r. stan chemiczny i ilościowy JCWPd nie uległ zmianie i pozostał dobry. Porównanie wyników oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Łaby według danych z 2019 r z oceną według danych z 2016 r. przedstawia załącznik nr 6 (Porównanie oceny stanu JCWPd 2016, 2019).

9.3. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla obszarów chronionych

Dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.:

1. JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w.;
2. JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
3. obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;

podstawowym celem jest osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zatem ocena postępu w osiąganiu celów dla tych obszarów będzie równoznaczna z oceną postępu w osiąganiu celów dla JCWP.

W III cyklu planistycznym aPGW (2016–2021):

1. Przepisy rozporządzenia w sprawie jakości JCWP wykorzystywanych do spożycia (rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia) zawierają wymagania nieprzekraczania wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych i bakteriologicznych jakości wody, odpowiadających ustalonym kategoriom jakości wody w zależności od tego, jakim procesom uzdatniania woda musi być poddawana, aby nadawała się do spożycia: A1, A2, A3. Jednakże spośród 37 wskaźników służących ocenie kategorii jakości znakomita większość jest również podstawą klasyfikacji stanu ekologicznego i chemicznego wód, ale wartości graniczne dla kategorii wód przeznaczonych do uzdatniania są dużo bardziej liberalne w stosunku do wartości służących ocenie stanu wód, nawet uwzględniając zróżnicowanie typologiczne. W tej

sytuacji również dość powszechnym zjawiskiem jest występowanie ujęcia na JCWP o złym stanie, co w żaden sposób nie jest podstawą zamknięcia ujęcia. Nieznane są przypadki wyłączania dużych ujęć komunalnych z powodów pogarszania się jakości wód płynących. W takim przypadku dostosowuje się technologie na Stacji Uzdatniania Wody (SUW).

Ze względu na powyższe uwarunkowania w przypadku JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przy ocenie stopnia spełnienia celów środowiskowych zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu *Ustalenie celów środowiskowych (…)*[50] jest porównanie wykazu JCWP z aPGW, na których zlokalizowane były ujęcia ze zaktualizowanym wykazem opracowanym na potrzeby cyklu planistycznego IIaPGW 2022–2027. Porównanie tych dwóch wykazów pozwala na identyfikację JCWP, które utrzymały swoje funkcje w tym zakresie, co oznacza, że spełniają one cel środowiskowy obszaru chronionego.

Dla obszarów chronionych wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi na obszarze dorzecza Łaby:

- cel dla stanu/potencjału ekologicznego i dla stanu chemicznego nie został osiągnięty dla jedynego JCWP z tym typem obszaru chronionego,
- 1 JCWP RW wskazana w aPGW ponownie wyznaczono jako przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia,
- wszystkie JCWPd są wyznaczone jako przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

2. Brak obszarów chronionych wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych na obszarze dorzecza Łaby.

3. Dla obszarów chronionych wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, na obszarze dorzecza Łaby cel dla stanu/potencjału został osiągnięty dla 1 JCWP (12,5%), a dla stanu chemicznego został osiągnięty dla 2 JCWP (25,0%) spośród 8 JCWP z tym typem obszaru chronionego.

---

[50] Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019).

10. Podsumowanie działań zawartych w aPGW

10.1. Podsumowanie informacji uzyskanych w wyniku monitorowania realizacji działań zawartych w ostatnim planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, pozyskanych na podstawie art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne

Podsumowanie działań zawartych w aPGW przygotowane zostało na podstawie dokumentów, przy sporządzaniu których wykorzystano dane z monitoringu realizacji działań (w ramach sprawozdawczości podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań):

- „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK" (2018)[51)], który syntetycznie przedstawia informacje na temat stopnia realizacji działań w latach 2016–2018;
- Sprawozdania roczne z realizacji działań za lata 2018–2019.

Obowiązek prawny w zakresie monitorowania działań zawartych m.in. w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wynika z art. 328 ust. 2 pr.w., który wskazuje organy zobowiązane do sprawozdawania realizacji działań zawartych w dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki wodnej: PGW WP oraz wojewodowie, marszałkowie województw, dyrektorzy urzędów morskich oraz wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast.

Sprawozdania z realizacji PGW powinny być sporządzane w oparciu o zakres informacji wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz. U. poz. 2390).

Informacje dotyczące statusu realizacji działań zaplanowanych w poprzednim cyklu planistycznym stanowiły element prac analitycznych mających na celu zbudowanie skutecznych zestawów działań dla JCW w IIaPGW.

W poprzednim cyklu planistycznym (2016–2021) w aPWŚK (stanowiącym „program działań" w rozumieniu RDW), podobnie jak w IIaPGW, zaplanowano działania podstawowe i uzupełniające, przy jednoczesnym wydzieleniu działań podstawowych na poziomie krajowym i na poziomie konkretnych JCW. Te ostatnie łącznie z działaniami uzupełniającymi stanowiły katalog, z którego dokonywano wyboru działań na potrzeby budowy zestawu działań dla poszczególnych JCW. Działania podstawowe krajowe odnosiły się do wymagań dyrektyw wskazujących zasady wpływające na zapewnienie osiągnięcia celów środowiskowych, do obowiązku wypełniania obowiązujących przepisów prawnych oraz opracowania programów i dokumentów dobrych praktyk, wspierających osiągnięcie celów środowiskowych.

W katalogu działań podstawowych krajowych aPWŚK, w którym znajdowało się łącznie 131 działań wśród których 7 posiadało określony termin realizacji Stopień realizacji działań określony został dla działań innych, niż ciągłe (tabela 10-1).

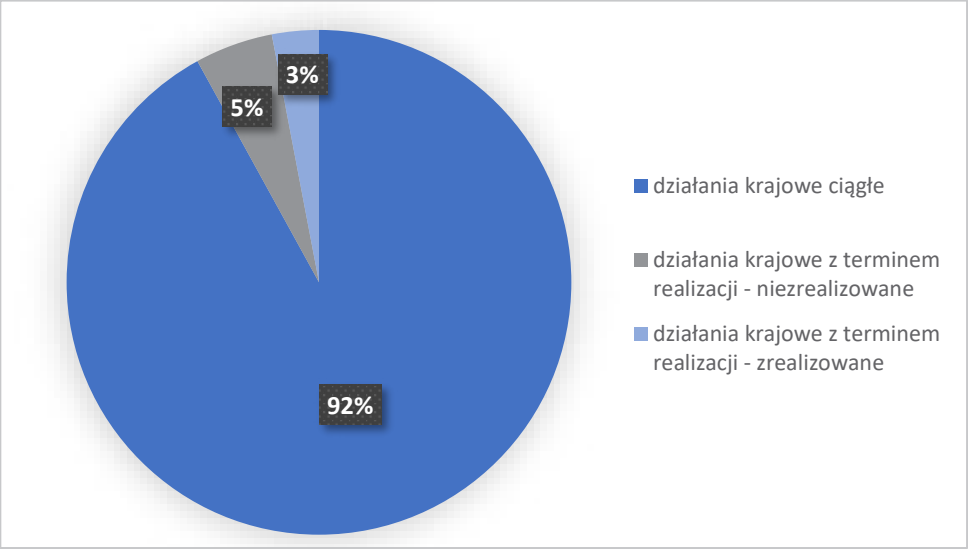
[51)] Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

Tabela 10-1. Stopień realizacji działań podstawowych krajowych.

Lp.	Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji	Stopień realizacji
1.	Obowiązek opracowania i weryfikacji warunków korzystania z wód regionu, jako aktu prawa miejscowego wspomagającego osiągnięcie celów środowiskowych.	dyrektor RZGW WP	do końca IV kwartału 2016 r.	zróżnicowany stopień realizacji
2.	Uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi lub roztopowymi – przygotowanie opracowania dotyczącego zaostrzenia warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do jezior i zbiorników retencyjnych wód opadowych lub roztopowych w zakresie oczyszczania z substancji biogennych, celem przedłożenia Ministrowi Środowiska na potrzeby zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.	Minister Środowiska	IV kwartału 2018	nie zrealizowano; zmiana podstawy prawnej w 2017 r.
3.	Weryfikacja sposobu oceny potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW.	Minister Środowiska	IV kwartał 2021	zrealizowano
4.	Opracowanie Kodeksu Dobrej Praktyki wędkarskiej regulujących m.in. stosowanie zanęt.	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Środowiska	IV kwartał 2018	nie zrealizowano
5.	Przygotowanie dobrych praktyk dotyczących ochrony środowiska wodnego przy zrzucie wody ze stawów hodowlanych w celu wsparcia merytorycznego dla inwestorów oraz organów wydających decyzje administracyjne.	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Środowiska	IV kwartał 2018	zrealizowano
6.	Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania.	Minister Środowiska	IV kwartał 2018	zrealizowano
7.	Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych.	Prezes KZGW	IV kwartał 2021	zrealizowano

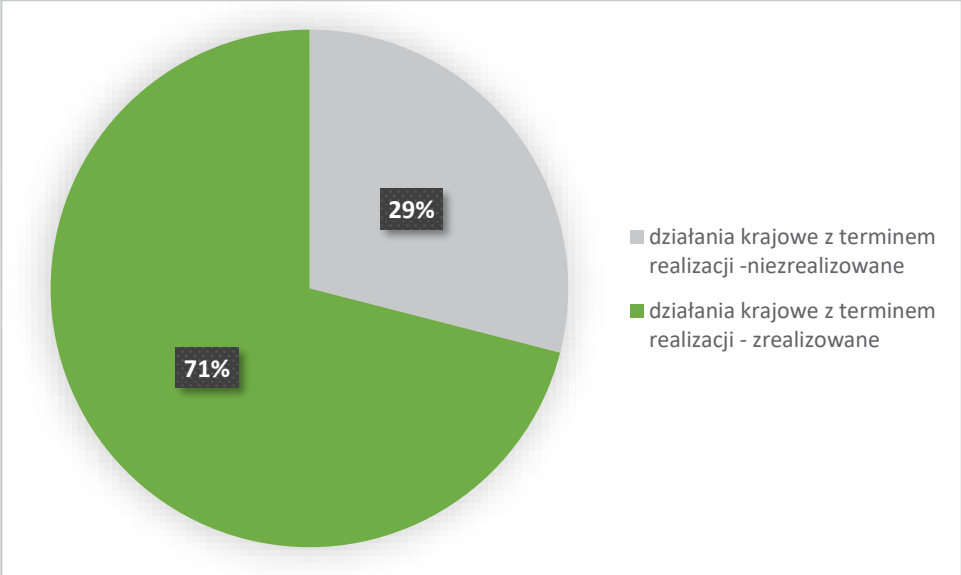
Źródło: Opracowanie własne.

Spośród zidentyfikowanych 7 działań z określonym terminem realizacji, zrealizowano 5 z nich co stanowi 71% wszystkich działań katalogu działań krajowych z określonym terminem realizacji (wykres 10-1, wykres 10-2). Wskazany w przypadku działania: Obowiązek opracowania i weryfikacji warunków korzystania z wód regionu, jako aktu prawa miejscowego wspomagającego osiągnięcie celów środowiskowych, zróżnicowany stopień realizacji, wynika ze zmiany postanowień w pr.w., która nie przewiduje wydawania przez dyrektorów RZGW WP rozporządzeń ustalających warunki korzystania z wód. Rozporządzenia, zgodnie z zapisami aPWŚK stanowią efekt rzeczowy działania, którego realizacja w tym kontekście stała się bezprzedmiotowa.



Wykres 10-1. Udział działań krajowych z określonym terminem realizacji (aPGW).

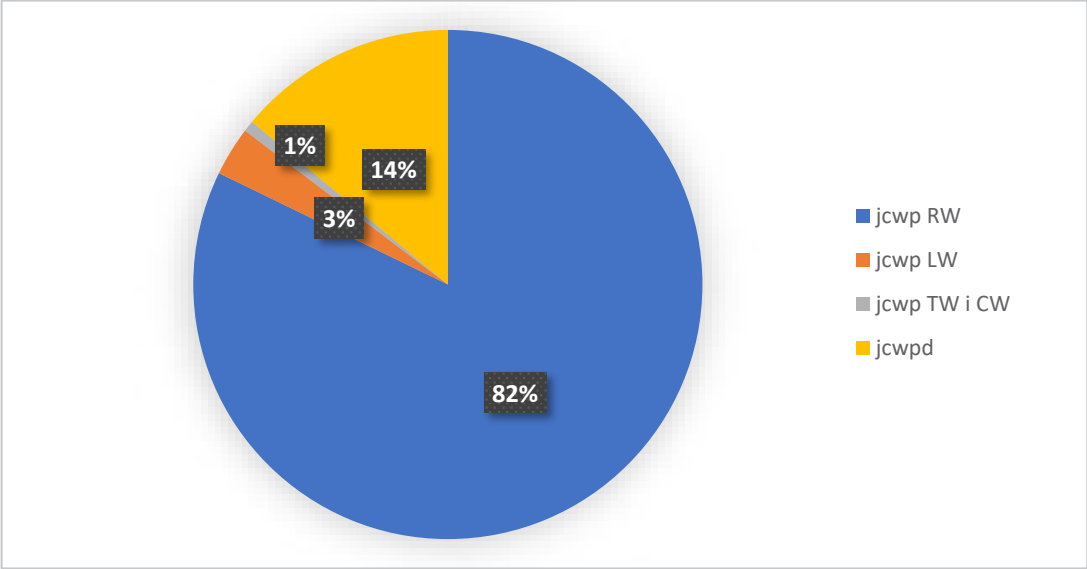
Źródło: Opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).



Wykres 10-2. Stan realizacji działań krajowych ze wskazanym terminem realizacji (aPGW).

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Ogólna liczba działań zaplanowanych do realizacji w cyklu planistycznym 2016–2021 w aPGW wyniosła łącznie około 25 tys. działań, w tym ponad 82% stanowiły działania dotyczące JCWP RW. Udział działań poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW prezentuje poniższy wykres 10-3.



Wykres 10-3. Udział działań zaplanowanych dla poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW (cykl planistyczny 2016–2021) (w skali kraju).

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Stopień zaawansowania realizacji działań w poszczególnych kategoriach wód wyniósł średnio około 10%. Średni stopień zaawansowania realizacji działań w poszczególnych kategoriach odnosi się do uzyskanej informacji co do zaawansowania realizacji w stosunku do wszystkich działań zaplanowanych w aPWŚK (zgodnie z przyjętym sposobem prezentacji danych w opracowaniu pn. „Ocena postępu we wdrażaniu działań (...)”[52)], który zakłada włączenie do grupy działań niezrealizowanych również działań dla których nie uzyskano informacji o statusie zaawansowania). Należy zauważyć, że wartość ta jest pesymistycznym szacunkiem stopnia zaawansowania realizacji działań, gdyż w przypadku braku odpowiedzi na ankiety, działania zostały potraktowane jako niezrealizowane (uzyskany zwrot ankiet dotyczących działań innych, niż działania krajowe, wyniósł 67% jednakże analiza ankiet wykazała jednak dość znaczny udział ankiet pustych lub bez podawania konkretnych odpowiedzi). Ponadto średni stopień zaawansowania realizacji działań nie uwzględnia działań zrealizowanych od 2019 r. Informacje dotyczące stopnia realizacji działań z wyszczególnieniem zastosowanego podziału statusu, przedstawia poniższa tabela.

[52)] Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

Tabela 10-2. Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK w skali kraju.

Kategoria wód	Liczba działań w aPWŚK	Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK (%)					
		działania, dla których podmioty sprawozdające się nie przekazały danych	nierozpoczęte	w trakcie przygotowania	w trakcie realizacji	zakończone	stan zaawansowania realizacji (przy traktowaniu braku odpowiedzi jako działania niezrealizowane)
JCWP RW	20 504	12,4	23,7	3,5	20,9	39,5	10,2
JCWPd	3 485	12,4	25,2	1,1	14,7	46,6	11,82

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Poniżej przedstawiony został opis stopnia realizacji zaplanowanych działań w podziale na poszczególne kategorie wód. Szczegółowe informacje dotyczące postępu wdrożenia poszczególnych działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK zawarte są w prac pn. „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK”[53)] oraz „Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna”. Podsumowania działań podjętych i planowanych w podziale na poszczególne kategorie przedstawia rozdział 13 IIaPGW.

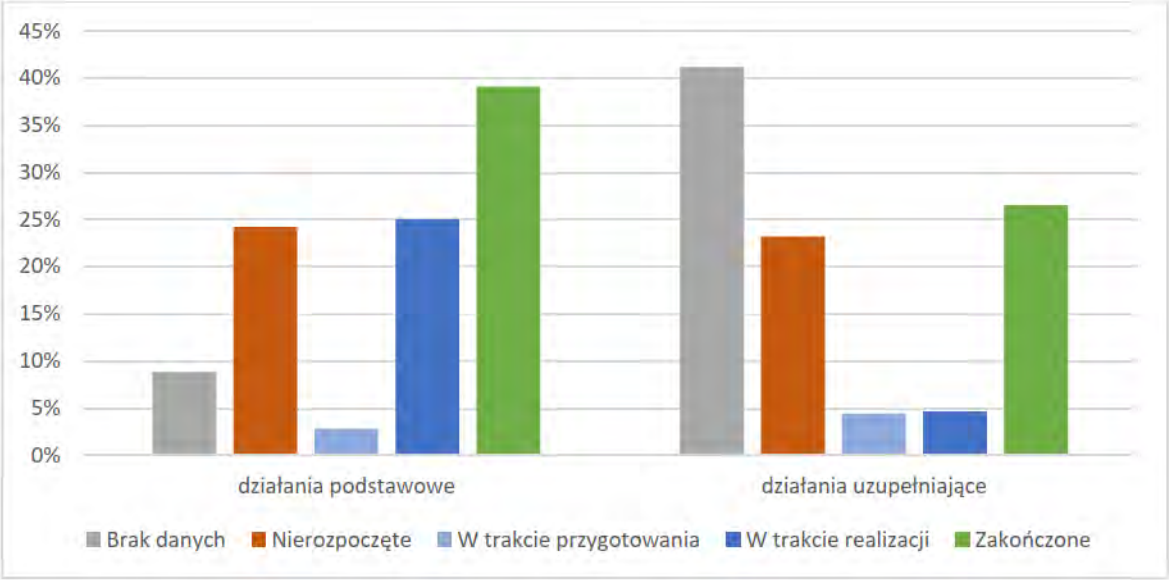
JCWP RW

W aPWŚK dla JCWP RW zaplanowanych zostało ponad 20 tys. działań podzielonych na 7 kategorii:

- gospodarka komunalna;
- rolnictwo;
- kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych (w tym morfologia i zachowanie ciągłości biologicznej cieków);
- monitoring;
- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- rekultywacja.

Średni stopień realizacji działań dla JCWP RW zgodnie z deklaracjami podmiotów realizujących prace, wyniósł 10,2%. W większym stopniu zaawansowane są działania podstawowe, niż działania uzupełniające. Dla działań uzupełniających w większym stopniu jednostki zadeklarowały brak danych pozwalających na określenie statusu realizacji. Udział działań nierozpoczętych jest podobny dla obu rodzajów działań (wykres 10-4). Kategorią działań o najmniejszym stwierdzonym stopniu zaawansowania są działania organizacyjno-prawne i edukacyjne, których stopień zaawansowania określony został na poziomie około 20%.

53) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla CWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.



Wykres 10-4. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWP RW (w skali kraju).

Źródło: Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

JCWPd

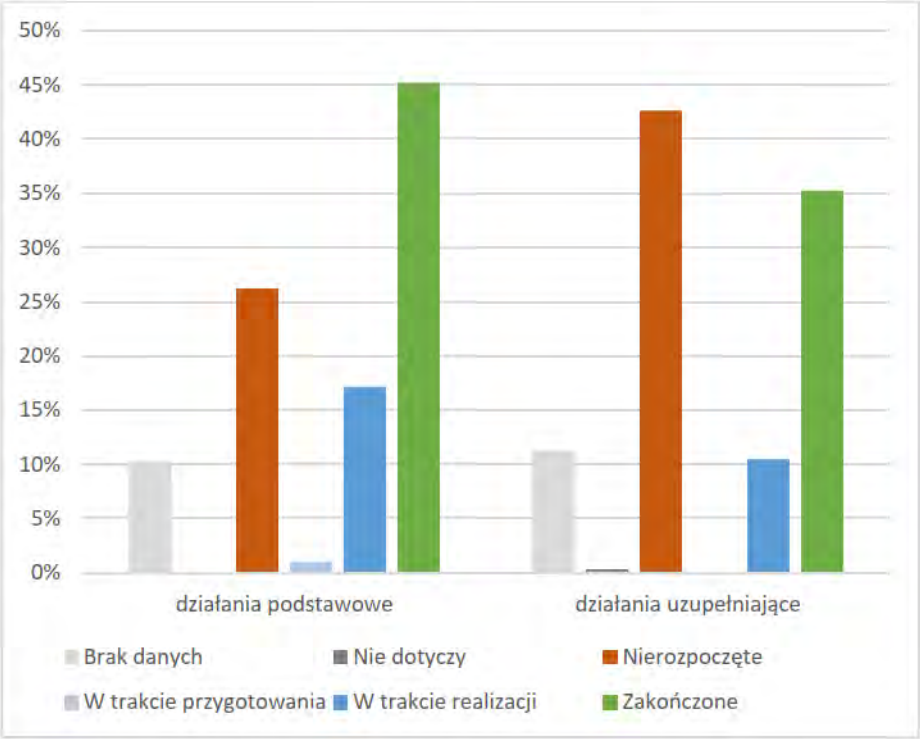
Działania przypisane do JCWPd w aPWŚK zgrupowano w 7 kategorii:

- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- gospodarka komunalna;
- gospodarka komunalna/przemysł;
- przemysł;
- monitoring;
- rolnictwo.

Wyżej wymienione kategorie zostały dodatkowo podzielone na 9 grup działań obejmujących łącznie 31 typów działań.

Dla wszystkich 172 JCWPd (układ planistyczny aPGW) i zaplanowanych dla nich działań uśredniona wartość stopnia zaawansowania realizacji działań wynosi 12%. Działania zakończone stanowią 47%, natomiast działania nierozpoczęte 25%. Istotne znaczenie ma też fakt, iż dla 678 działań pomimo wypełnienia ankiety nie było możliwe określenie postępu w realizacji. W przypadku JCWPd najmniejszy stopień zaawansowania realizacji działań stwierdzono w przypadku działań z grupy Ograniczanie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w JCWPd (około 28% działań zrealizowanych).

Udział działań zakończonych jest większy dla działań podstawowych i wynosi około 45% – w przypadku działań uzupełniających – 35%. Natomiast nie rozpoczęto wdrażania 26% działań podstawowych i 42% działań uzupełniających (wykres 10-5).



Wykres 10-5. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające – JCWPd (w skali kraju).

Źródło: Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

10.2. Działania z aPGW, które nie zostały zrealizowane

Działania zaplanowane w aPWŚK zostały zrealizowane w zróżnicowanym stopniu. Rozpoczęto (lub kontynuowano) wdrażanie wszystkich kluczowych działań (zwłaszcza w dziedzinie gospodarki komunalnej w aglomeracjach, w związku z wdrażaniem KPOŚK).

Wprowadzone pr.w. zmiany miały na celu pełne wdrożenie przepisów UE w tym przede wszystkim RDW. Przejęcie kompetencji przez jeden organ (PGW WP) pozwoliło na skuteczniejsze monitorowanie realizacji działań, przy jednoczesnym zapewnieniu weryfikacji ich zasadności.

Pr.w. była kompleksową zmianą uregulowań prawnych, która zmieniała kompetencje organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, w tym organy odpowiedzialne za wykonanie przeglądów pozwoleń wodnoprawnych. Dodatkowo zmiany legislacyjne te unieważniły zasadność dalszej realizacji działań polegających na opracowaniu warunków korzystania z wód. Dokonane zmiany wpłynęły jednocześnie na brak możliwości pełnego zrealizowania zaplanowanych w aPGW działań.

Wśród działań w przypadku których nie otrzymano odpowiedniego zwrotu informacji od podmiotów odpowiedzialnych za ich wdrożenie, znajdują się gminne działania inwestycyjne z zakresu porządkowania gospodarki komunalnej na obszarach pozaaglomeracyjnych[54)].

Według ustaleń opracowania pn. „Ocena postępu (…)”[55)], *głównymi* przeszkodami w realizacji działań zgłoszonymi przez podmioty były brak zapewnienia finansowania oraz brak mechanizmów wdrażania. Pośród innych przeszkód wskazywano także na braki kadrowe, brak świadomości potrzeby realizacji

---

54) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

55) Ibidem.

działań, bariery infrastrukturalne, problemy przy procedurach przetargowych oraz zmiany administracyjne. Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych działań zawarte są w pracach pn. „Ocena postępu (…)”[56)] oraz „Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna”[57)].

Podsumowania działań podjętych i planowanych w podziale na poszczególne kategorie przedstawia rozdział 13 IIaPGW, a tym podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych do których zalicza się działania kategorii gospodarka komunalna (rozdział 13.5 IIaPGW).

Dla zapewnienia pełnej informacji o statusie realizowanych działań IIaPGW niezbędne jest skuteczne informowanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań o zaplanowanych w ramach IIaPGW działaniach wraz ze skutecznym egzekwowaniem informacji sprawozdawczych z realizacji.

10.3. Konieczne, dodatkowe działania podjęte w trakcie realizacji aPGW na obszarze dorzecza

Zgodnie z art. 11 ust. 5 RDW, jeżeli monitorowanie (lub inne dane) wskazują, że cele środowiskowe prawdopodobnie nie będą osiągnięte, państwa UE zapewniają:

1. zbadanie przyczyn możliwego niepowodzenia;
2. zbadanie i kontrolę odpowiednich pozwoleń i zezwoleń, w oparciu o które wywierana jest presja na stan wód;
3. przegląd i dostosowania programów monitorowania;
4. podjęcie dodatkowych środków, jakie mogą być konieczne do osiągnięcia celów, które zostaną ustalone, włączając, jeżeli to stosowne, ustalenie bardziej restrykcyjnych środowiskowych norm jakości.

Art. 325 ust. 1 pr. w. stanowi, że jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych:

1. dokonuje się analizy przyczyn tych zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., w tym, jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości; w takim przypadku minister właściwy do spraw gospodarki wodnej dokonuje analizy przyczyny zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające;
2. dokonuje się dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych;
3. poddaje się przeglądowi programy monitoringu wód i w razie potrzeby właściwie je dostosowuje w celu zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto art. 416 ust. 2 pr.w. wskazuje, że jeżeli na podstawie wyników monitoringu wód lub innych danych (w tym danych uzyskanych w toku opracowywania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej stwierdził, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych, to organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych dokonuje (w oparciu o dane wskazane przez ministra – art. 325 ust. 4 pr.w.) dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

---

56) Ibidem.

57) Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna, 2018, PGW WP.

Oprócz przeglądu dodatkowego, o którym mowa powyżej, organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych w myśl art. 416 ust. 1 pr.w. dokonują systematycznie, co najmniej raz na 4 lata, przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń. Konsekwencją takiego przeglądu może być również cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia (bez odszkodowania), jednak z innych względów niż w przypadku przeglądu dodatkowego. Powodem cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia może być np. zmiana celu i zakresu korzystania z wód lub warunków wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym bądź wykonanie urządzenia wodnego niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu (art. 415 pr.w.).

Działania w ww. zakresie są prowadzone zgodnie z prawem krajowym, w aPGW przyjęte jako działania o charakterze ciągłym, nie podlegające miarodajnemu systemowi sprawozdawczości i monitorowania.

IIaPGW wprowadza działania polegające na przeprowadzeniu dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (JCWP i JCWPd), jako działania uzupełniające indywidualne dla poszczególnych JCW w zestawach działań. W obecnym cyklu planistycznym dobór działań oparty był między innymi na ocenie stanu wód z okresu 2014–2019, która w stosunku do oceny stanu stanowiącej podstawę aPGW jest oparta na bardziej rozbudowanym monitoringu stanu wód.

Na obszarze dorzecza Łaby nie zostało przypisane żadnej JCW działanie dotyczące dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych. Zestawy działań dla poszczególnych JCW na obszarze dorzecza Łaby przedstawia grupa załączników nr 9 (Zestaw działań RW) oraz załącznik nr 10 (Zestaw działań JCWPd) do planu gospodarowania wodami.

Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pr.w. przedstawiające informacje o działaniach podjętych i planowanych przedstawia rozdział 13.7 IIaPGW.

11. Analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód

Punktem wyjścia do analiz ekonomicznych są wymogi określone w Załączniku III do RDW, zgodnie z którym analiza ekonomiczna zawiera wystarczające informacje o odpowiedniej szczegółowości (uwzględniając koszty związane z zebraniem odpowiednich danych) w celu:

1. wykonania odpowiednich obliczeń niezbędnych dla uwzględnienia określonej na mocy art. 9 RDW zasady zwrotu kosztów za usługi wodne z włączeniem prognoz długoterminowych dotyczących zaopatrzenia i zapotrzebowania na wodę na obszarze dorzecza oraz w miarę potrzeby:

- oszacowania dotyczące wielkości, cen i kosztów związanych z usługami wodnymi;
- oszacowania odpowiednich inwestycji, obejmujące prognozowanie takich inwestycji;

2. dokonania oceny najbardziej efektywnego ekonomicznie połączenia środków w odniesieniu do korzystania z wód, które będą zawarte w programie środków działania na mocy art. 11 RDW, opartego na oszacowaniach potencjalnych kosztów takich środków.

Powyższe postanowienia znalazły swoje odzwierciedlenie w prawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 324 ust. 6 pr.w. dla potrzeb sporządzania planów gospodarowania wodami przeprowadza się analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz, dotyczących możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze dorzecza, obejmujących śródlądowe wody powierzchniowe i wody podziemne, morskie wody wewnętrzne oraz wody przejściowe i wody przybrzeżne znajdujące się na obszarze dorzecza.

Z kolei w § 5 pkt 1 r.p.g.w. wskazuje się, że zakres analiz ekonomicznych, o których mowa w art. 324 ust. 6 pr.w., związanych z korzystaniem z wód, obejmuje:

- analizę usług wodnych na obszarze dorzecza i stopnia zwrotu ich kosztów przy uwzględnieniu wkładu wniesionego przez użytkowników wód oraz kosztów środowiskowych i zasobowych;
- informacje związane z dokonaniem wyboru najefektywniejszych ekonomicznie kombinacji działań odnoszących się do sposobów korzystania z wód i zawartych w zestawie działań, o którym mowa w art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w., opartego na oszacowaniach potencjalnych kosztów tych działań i uwzględniającego wkład wniesiony przez użytkowników wód.

Mając powyższe na uwadze, koncepcja podejścia do analiz została przedstawiona w podziale na następujące obszary:

- analiza zwrotu kosztów usług wodnych;
- analiza efektywności kosztowej poszczególnych działań w celu wyboru najefektywniejszej ekonomicznie kombinacji działań – stanowiąca element opracowywania zestawów działań;
- analiza ekonomiczna kosztów i korzyści, będąca uzupełnieniem procesu decyzyjnego w zakresie wyboru najefektywniejszej ekonomicznie kombinacji działań.

11.1. Analiza zwrotu kosztów usług wodnych

11.1.1. Zinternalizowane koszty środowiskowe – opłaty za usługi wodne w Polsce w 2019 r.

W 2019 r. użytkownicy wód uiścili łącznie 568,3 mln zł tytułem opłat za usługi wodne, z czego opłaty stałe, których podstawę stanowi pozwolenie wodnoprawne lub pozwolenie zintegrowane, wyniosły 15,8 mln zł (tabela 11-1), a opłaty zmienne, które zależą od faktycznego zakresu korzystania z wód – 552,5 mln zł (tabela 11-2). Wysokość opłat jednostkowych za usługi wodne w 2019 r. przedstawia tabela 11-3.

Tabela 11-1. Opłaty stałe za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.

Rodzaj usługi wodnej	Suma (zł)
Pobór wód powierzchniowych	2 875 126
Pobór wód podziemnych	6 223 589
Wprowadzanie ścieków	5 033 857
Odprowadzanie do wód wód pochodzących z odwodnienia gruntów	104
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	840 170
Pobór wód podziemnych do wytwarzania energii	1325
Pobór wód powierzchniowych do wytwarzania energii	812 241
Razem opłaty stałe	**15 786 412**

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 11-2. Opłaty zmienne za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.

Rodzaj usługi wodnej	Suma (zł)
Pobór wód powierzchniowych	80 444 061
Pobór wód podziemnych	159 489 989
Wprowadzanie ścieków	202 163 173
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	108 534 260
Pobór wód na potrzeby chowu i hodowli ryb	548 500
Wydobywanie z wód kamieni, żwiru i piasku oraz wycinanie roślin	1 323 679
Razem opłaty zmienne	**552 503 662**

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 11-3. Wysokość jednostkowych opłat za usługi wodne w 2019 r.

Rodzaj usługi wodnej	Jednostka	Liczba jednostek	Suma opłat (zł)	Cena jednostkowa
Pobór wód powierzchniowych	m^3	1 223 206 974	83 319 188	0,07 zł/m^3
Pobór wód podziemnych	m^3	1 926 291 168	165 713 578	0,09 zł/m^3
Wprowadzanie ścieków*	m^3	7 689 100 000	207 197 031	0,03 zł/m^3

Rodzaj usługi wodnej	Jednostka	Liczba jednostek	Suma opłat (zł)	Cena jednostkowa
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	m^3	190 698 712	109 374 430	0,57 zł/m^3
Pobór wód na potrzeby chowu i hodowli ryb	ha	158 806	548 500	3,45 zł/ha
Wydobywanie z wód kamieni, żwiru i piasku oraz wycinanie roślin**	t	5 731 091	1 323 679	0,23 zł/t

Objaśnienia:
* Dane o ilości wprowadzonych ścieków za 2019 r. podane na podstawie opracowania GUS Ochrona środowiska 2020.
** Przyjęto założenie, że średnia masa nasypowa trzciny wynosi 135 kg/m^3.

Źródło: Opracowanie własne.

11.1.2. Koszty środowiskowe

Koszty środowiskowe[58)] zostały oszacowane za pomocą metody wyceny warunkowej, a dokładnie poprzez pomiar wskaźnika WTP (skłonności do ponoszenia wydatków). Zadeklarowana gotowość do płacenia na rzecz poprawy jakości wód jest utożsamiana z wartością utraconych korzyści wynikających z nieprawidłowego stanu zasobów wodnych. Podstawowe badania zostały zrealizowane na Uniwersytecie Warszawskim w 2004 r.,[59)] a w 2007 r. opracowano metodę aktualizacji wyników w oparciu o zmianę podstawowych parametrów socjoekonomicznych oraz postępu prac w zakresie poprawy jakości wód.

Finalnie przyjęto wartość WTP w wysokości 134,3 zł/os./r. w 2017 r. – jako średnią dla całej Polski. Na potrzeby IIaPGW wartość ta została dodatkowo skorygowana o wskaźnik wzrostu dochodu rozporządzalnego w 2018 r. (według danych GUS wyniósł on 5,94%) celem uwzględnienia tych danych w szacowaniu stopy zwrotu kosztów usług wodnych w 2018 r. Dlatego też wartość wskaźnika WTP dla 2018 r. wyniosła średnio 149,2 zł/os./r. dla obszaru całej Polski[60)].

Łączne koszty środowiskowe dla całego kraju w 2018 r. wyniosły 5726,6 mln zł, przy czym dla obszaru dorzecza Łaby koszty środowiskowe w 2018 r. wyniosły 3,2 mln zł.

Powyższe koszty środowiskowe zostały podzielone na sektor komunalny, przemysłowy oraz rolnictwo według zrzutu ładunków oszacowanego dla sektora komunalnego oraz przemysłu na podstawie danych GUS, a w przypadku rolnictwa według presji mierzonej w DJP przy założeniu określonego współczynnika spływu ładunku (tabela 11-4).

Tabela 11-4. Podział kosztów środowiskowych pomiędzy sektory w 2018 r.

Sektor	Klucz podziału[61)] (%)	Wartość kosztów środowiskowych w Polsce (mln zł)	Wartość kosztów środowiskowych obszar dorzecza Łaby (mln zł)
Komunalny	33	1889,78	1,04
przemysł	8	458,13	0,25

58) Koszty środowiskowe zostały obliczone na podstawie metodologii zawartej w opracowaniu Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), przygotowanym na zlecenie PGW WP, reprezentowanego przez RZGW WP w Krakowie, Gliwice 2019.

59) A. Markowska, Koszty i korzyści wdrożenia w Polsce Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, Uniwersytet Warszawski, Wydział Nauk Ekonomicznych, Warszawa 2004.

60) Wartość obliczona na podstawie założenia, że wzrost dochodu rozporządzalnego o 1 zł powoduje wzrost wartości wskaźnika WTP o 5 gr.

61) Klucz podziału przyjęty na podstawie opracowania Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019, tabela 25, s. 44.

rolnictwo	59	3378,70	1,86
RAZEM	**100**	**5726,61**	**3,16**

Źródło: Opracowanie własne.

11.1.3. Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym

Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym został oszacowany na podstawie próby pochodzących z całego kraju 1899 podmiotów odpowiedzialnych za świadczenie usług w sektorze wodno-kanalizacyjnym, które w 2018 r. złożyły do PGW WP wnioski w przedmiocie akceptacji taryf za usługi wodno-kanalizacyjne.

Szczegółowe dane finansowe sektora komunalnego zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 11-5. Dane finansowe sektora komunalnego w Polsce w 2018 r.

Liczba przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych	1 899
Suma przychodów (mln zł)	24 483,30
Suma kosztów (mln zł)	23 228,87
Suma zysku (mln zł)	1 254,44
Średnia stopa zysku (%)	5,12
Liczba przedsiębiorstw ze stratą	700
Udział przedsiębiorstw ze stratą (%)	36,86
Liczba przedsiębiorstw generujących zysk	1 199
Udział przedsiębiorstw generujących zysk (%)	63,14

Źródło: Opracowanie własne.

Łączna stopa zysku osiągniętego w 2018 r. wyniosła 5,12%, co oznacza, że przychody generowane z taryf za usługi wodno-kanalizacyjne pokryły z nadwyżką koszty finansowe świadczenia usług wodno-kanalizacyjnych, przy czym należy wskazać, że około 37% podmiotów wykazało stratę, a 63% odnotowało zysk. Łączne przychody sektora komunalnego oszacowane na wspomnianej próbie wyniosły 24,5 mld zł, a koszty finansowe 23,2 mld zł.

Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (tabela 11-6) została wyliczona po uwzględnieniu kosztów środowiskowych[62)], które dla sektora komunalnego wynoszą 1889,78 mln zł.

Tabela 11-6. Stopa zwrotu kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym w 2018 r.

Finansowa stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (%)	105,12
Koszty środowiskowe w sektorze komunalnym (mln zł)	1889,78
Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (%)	97,40

Źródło: Opracowanie własne.

[62)] Zinternalizowane koszty zasobowe w postaci opłat za usługi wodne zostały już uwzględnione w kosztach finansowych.

Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym była na poziomie 97,40%, co oznacza, że przychody z opłat za usługi wodno-kanalizacyjne uiszczane przez odbiorców końcowych pokryły koszty finansowe, zinternalizowane koszty zasobowe oraz koszty środowiskowe w 97,4%.

11.1.4. Zwrot kosztów usług wodnych w przemyśle

Przedsiębiorstwa sektora przemysłowego ponoszą pełne koszty działalności w zakresie poboru wód i zrzutu ścieków. Finansowa stopa zwrotu dla sektora przemysłowego wynosi zatem 100%, co wskazuje na pełne wdrożenie zasady, zgodnie z którą płacą użytkownik oraz zanieczyszczający.

Dla poziomu ekonomicznego stopa zwrotu jest inna – niższa. Aby oszacować ekonomiczną stopę zwrotu kosztów ponoszonych na bieżącą ochronę wód, należy oszacować zewnętrzne koszty środowiskowe. Łączne koszty (środowiskowe, zasobowe oraz ochrony netto[63)]) w sektorze przemysłu, związane z gospodarką wodną, oszacowano na poziomie 3331,1 mln zł/r. (dane za 2019 r.). W ramach analiz uwzględniono dwa podstawowe źródła kosztów związanych z gospodarką wodną w sektorze przemysłu. Największe są koszty ochrony netto, które GUS oszacował na poziomie 2873 mln zł/r.[64)]. Drugą pozycją są koszty środowiskowe i zasobowe. Wysokość tych kosztów oszacowano na poziomie 458,1 mln zł/r., przy czym faktycznie jest to oszacowanie kosztów środowiskowych, gdyż niezinternalizowanym kosztom zasobowym przypisano umowną wartość 0[65)].

Ekonomiczną stopę zwrotu w 2017 r. dla sektora przemysłu oszacowano na poziomie 82,6%.

11.1.5. Zwrot kosztów usług wodnych w rolnictwie

W prowadzonych badaniach zidentyfikowano dwa podstawowe źródła kosztów związanych z gospodarką wodną w sektorze rolnictwa. Dominujące są koszty środowiskowe, które dla obszaru całego kraju oszacowano na poziomie 3027,3 mln zł/r. Drugim co do wielkości źródłem kosztów są koszty związane z działalnością melioracyjną. Wysokość tych kosztów oszacowano na poziomie 485 mln zł (za 2017 r.). Pozostałe koszty to opłaty wniesione z tytułu poboru wód oraz zrzutu ładunków zanieczyszczeń. Wysokość wszystkich kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie prezentuje tabela 11-7.

Tabela 11-7. Wielkość kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie w Polsce, dane w mln zł za 2017 r.

Rodzaj kosztów	Wartość (mln zł)
Koszty środowiskowe przypisane do rolnictwa	3027,3
Wydatki na działalność melioracyjną ogółem	484,8
w tym: partycypacja w kosztach utrzymania melioracji szczegółowych	94,7
Opłaty za pobór wód	brak danych
Opłaty za zrzut ładunków zanieczyszczeń	brak danych
Nienaliczone opłaty za pobór wód powierzchniowych	24,4-40,7

63) „Koszty bieżące ochrony środowiska netto są to koszty brutto pomniejszone o przychody i oszczędności osiągane z tytułu funkcjonowania urządzeń ochronnych, subwencje z innych sektorów oraz przychody za usługi ochrony środowiska (głównie za oczyszczanie ścieków oraz transport i unieszkodliwianie odpadów)" – za: GUS, Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska.

64) Na podstawie danych GUS: Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska, 2020, tabl. 24.

65) Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019, s. 45.

Źródło: Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019.

Finansowa stopa zwrotu dla sektora rolniczego za 2017 r. wyniosła 19,5%, natomiast ekonomiczna stopa zwrotu uwzględniająca koszty środowiskowe i nienaliczone opłaty za pobór wód wyniosła 2,7%.

11.2. Analiza efektywności jakościowej i kosztowej zestawu działań

11.2.1. Metodyka

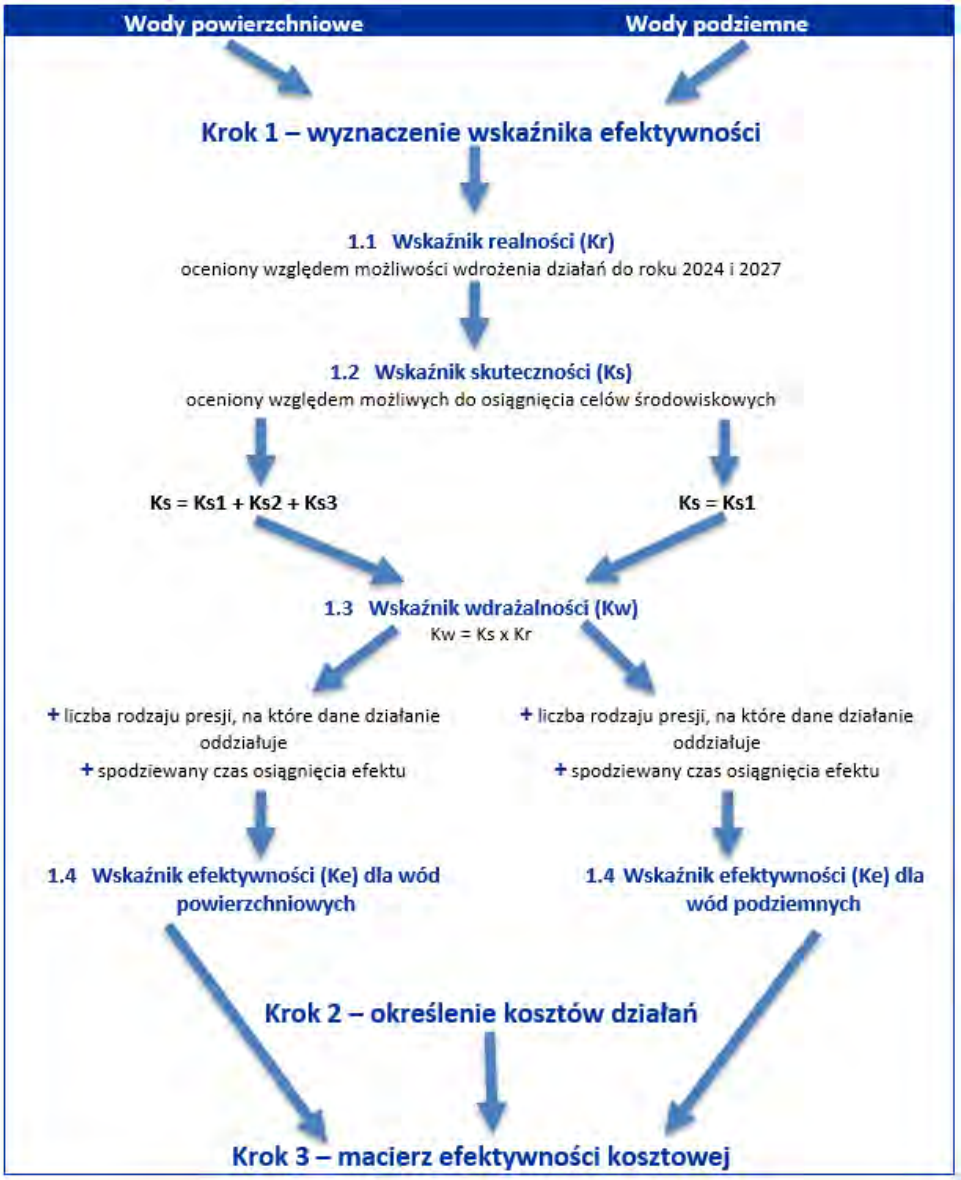
Punktem wyjścia do przeprowadzenia analizy efektywności kosztowej poszczególnych działań jest ocena jakościowa oparta o:

- skuteczność działań w odniesieniu do realizacji celów RDW (Ks1), celów środowiskowych obszarów i gatunków chronionych (Ks2) oraz prognozowanych zmian klimatu i wpływu na łagodzenie skutków zmian klimatu (Ks3);
- realność wdrożenia poszczególnych działań w perspektywie do 2027 roku (Kr);
- liczbę rodzajów presji, na redukcję których wpływa dane działanie;
- czas osiągnięcia efektu przez dane działanie.

Wynik oceny jakościowej reprezentowany jest poprzez wskaźnik efektywności (Ke) oceniony w 5- stopniowej skali od efektywności bardzo niskiej (1) do efektywności bardzo wysokiej (5).

Następnie tak wykonana analiza jakościowa zestawiona została z kosztami danego działania, również ocenianymi w 5-stopniowej skali według uszeregowania danego działania w określonej grupie centylowej w zestawie działań dla danego typu JCW.

Analiza efektywności kosztowej poszczególnych działań w zestawie przeprowadzona została zgodnie z poniższym schematem:



Rysunek 11-1. Schemat analizy efektywności kosztowej.

Źródło: Opracowanie własne.

Efektywność kosztowa każdego z działań została określona w oparciu o koszty oraz wskaźnik efektywności zgodnie z poniższą macierzą tabela 11-8):

Tabela 11-8. Macierz efektywności kosztowej.

Efektywność kosztowa		Wskaźnik efektywności				
		5	**4**	**3**	**2**	**1**
Wskaźnik kosztowy	**1**	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

Źródło: Opracowanie własne.

11.2.2. Wyniki analizy efektywności jakościowej i kosztowej

W ramach zestawu działań dla dorzecza Łaby zidentyfikowano łącznie 36 działań, które zostały ocenione pod kątem efektywności jakościowej i kosztowej w skali od 1 do 5 (zgodnie z tabelami poniżej).

Statystyki liczby działań w odniesieniu do poszczególnych poziomów efektywności jakościowej przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 11-9. Wyniki analizy efektywności jakościowej – wskaźnik efektywności dla wód powierzchniowych.

Stopień efektywności jakościowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	0	0,00
2	niska efektywność	10	41,67
3	średnia efektywność	5	20,83
4	wysoka efektywność	4	16,67
5	bardzo wysoka efektywność	5	20,83
0	brak danych do analizy jakościowej	0	0,00

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 11-10. Wyniki analizy efektywności jakościowej – wskaźnik dla wód podziemnych.

Stopień efektywności jakościowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	0	0,00
2	niska efektywność	9	75,00
3	średnia efektywność	3	25,00
4	wysoka efektywność	0	0,00
5	bardzo wysoka efektywność	0	0,00
0	brak danych do analizy jakościowej	0	0,00

Źródło: Opracowanie własne.

Podsumowanie analizy efektywności jakościowej wskazuje, że w przypadku wód powierzchniowych średnią i wysoką efektywnością jakościową wykazuje się odpowiednio około 21% i 17% działań, które obejmują następujące grupy działań:

- naprawcze dla obszarów chronionych, w tym wynikające z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- w zakresie gospodarki ściekowej;
- związane z ograniczeniem zanieczyszczeń pochodzących z rolnictwa.

W przypadku wód podziemnych 75% działań charakteryzuje się niską efektywnością jakościową, a 25% wykazuje efektywność średnią. Są to działania przede wszystkim organizacyjno-prawne.

W poniższych tabelach zaprezentowano wyniki analizy efektywności kosztowej:

Tabela 11-11. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody powierzchniowe.

Stopień efektywności kosztowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	0	0,00
2	niska efektywność	1	4,17
3	średnia efektywność	3	12,50
4	wysoka efektywność	1	4,17
5	bardzo wysoka efektywność	0	0,00
0	brak danych do analizy efektywności kosztowej	19	79,17

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 11-12. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody podziemne.

Stopień efektywności kosztowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	3	25,00
2	niska efektywność	0	0,00
3	średnia efektywność	4	33,33
4	wysoka efektywność	0	0,00
5	bardzo wysoka efektywność	0	0,00
0	brak danych do analizy efektywności kosztowej	5	41,67

Źródło: Opracowanie własne.

Analiza efektywności kosztowej w przypadku 79% działań dla wód powierzchniowych wykazała brak danych kosztowych do przeprowadzenia analizy efektywności kosztowej. W pozostałym zakresie 13% działań wykazuje się średnią efektywnością kosztową, a 4% wskazuje na niską efektywność. W przypadku wód podziemnych 33% działań wykazuje się przeciętną efektywnością kosztową, a 42% wykazuje brak danych kosztowych.

11.3. Analiza ekonomiczna zestawu działań

11.3.1. Ogólne podejście do analiz

Analiza ekonomiczna pokazuje i ocenia wpływ zestawu działań na wzrost ekonomicznego dobrobytu środowiska. Wpływ ten określany jest poprzez wycenę efektów społecznych i ekonomicznych. W odróżnieniu od analizy finansowej, rozpatrującej projekt z punktu widzenia właściciela, analiza ekonomiczna jest rozpatrywana z punktu widzenia interesów społeczności lokalnej i wpływu na otoczenie społeczno-gospodarcze. Ocena ekonomiczna może zostać przeprowadzona w oparciu o analizę kosztów i korzyści związanych z realizacją projektu. Nie mniej ważnym od wymiaru ekonomicznego jest wymiar społeczny, w tym przewidywane korzyści społeczne, jakie zostaną uzyskane w wyniku realizacji przyjętego zestawu działań. Analiza ekonomiczna powstała na podstawie przyjętych założeń szacunkowych dotyczących kosztów realizacji i utrzymania poszczególnych działań. W analizie ekonomicznej należy rozpatrywać wszystkie działania w dwojaki sposób:

- po pierwsze – w ujęciu nieco szerszym niż w analizie finansowej, uwzględniając korzyści oraz koszty związane z wdrożeniem zestawu działań, które pojawią się zarówno dla podmiotu odpowiedzialnego za wdrożenie danego działania, jak i u innych podmiotów, które nie są bezpośrednio zaangażowane w jego realizację (tzw. zewnętrzne otoczenie projektu);
- po drugie – można także rozważać efektywność wykorzystania posiadanych środków finansowych, m.in. rozpatrując aspekty związane z określeniem maksymalnych korzyści uzyskiwanych dzięki zaangażowaniu konkretnej wielkości środków pieniężnych bądź też z określaniem ich minimalnego zaangażowania celem uzyskania oczekiwanych korzyści.

Jak wskazują dotychczasowe analizy, wdrożenie zestawu działań nie może być rozpatrywane jako przedsięwzięcie o charakterze komercyjnym, nastawione na korzyści finansowe z zaangażowanego kapitału. W rachunku powinny zostać uwzględnione możliwe do wiarygodnego oszacowania i wyrażenia w wartościach pieniężnych korzyści społeczne realizowane dzięki zestawowi.

W celu oszacowania korzyści dla wód podziemnych i powierzchniowych został wykorzystany przede wszystkim wskaźnik bazujący na skłonności do ponoszenia wydatków celem osiągnięcia dobrego stanu wód – zastosowano wskaźnik WTP, który dla obszaru kraju został określony w wysokości 134,3 zł/os./r. (wartość oszacowana na 2017 r.). Następnie wartość ta została zaprognozowana w oparciu o przewidywany wzrost dochodu rozporządzalnego w kolejnych latach[66)]. Roczne korzyści zostały obliczone jako iloczyn liczby ludności na obszarze dorzecza oraz wartości wskaźnika WTP w danym roku.

Jako uzupełnienie analizy korzyści dla wód podziemnych przeprowadzono oszacowanie tzw. kosztów uniknięnych w wyniku podjęcia proponowanych działań. Takie podejście jest uzasadnione z uwagi na fakt, że w odniesieniu do wód podziemnych większość działań ma charakter prewencyjny, a nie interwencyjny (naprawczy). Ochrona ilościowa i jakościowa wód podziemnych jest realizowana przede wszystkim poprzez wdrażanie działań ochronnych oraz monitorowanie stanu wód. Analiza została przeprowadzona oddzielnie dla presji chemicznej i ilościowej.

Na potrzeby oszacowania uniknięnych kosztów związanych z redukcją skutków spodziewanej presji na stan chemiczny JCWPd zostały uwzględnione prawdopodobne koszty remediacji, oszacowane oddzielnie dla presji związanej z przemysłem/urbanizacją i rolnictwem/gospodarką komunalną. Średni koszt remediacji (za km^2) mnożony był przez obliczoną powierzchnię obszaru wymagającego remediacji oraz wskaźnik istotności presji w danej JCWPd (Wip) zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 11-13. Wskaźnik istotności presji na stan chemiczny JCWPd (Wip).

<20% powierzchni JCWPd (znikoma presja na stan chemiczny, zanieczyszczenie wód podziemnych w skali lokalnej)	20-80% powierzchni JCWPd (istotna presja na stan chemiczny)	>80% powierzchni JCWPd (silna presja na stan chemiczny, regionalne zanieczyszczenie wód podziemnych)
1	2	3

Źródło: Opracowanie własne.

W odniesieniu do presji na stan ilościowy JCWPd zastosowano wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd), zgodnie z poniższą tabelą. Wskaźnik ten został przemnożony przez średni koszt budowy nowego ujęcia oraz szacowaną liczbę nowych ujęć potrzebnych w danej JCWPd w celu redukcji presji ilościowej (zaspokojenie potrzeb wodnych).

66) Prognoza wskaźnika WTP jest przeprowadzana przy założeniu, że wzrost dochodu rozporządzalnego o 1 zł powoduje wzrost wartości wskaźnika WTP o 5 gr.

Suma uzyskanych kosztów związanych z neutralizacją prawdopodobnych skutków presji zaistniałych w przypadku braku wdrożenia działań stanowi tzw. uniknięte koszty, jeżeli działania zostaną wdrożone.

Tabela 11-14. Wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd).

<50% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (brak presji ilościowej, niskie prawdopodobieństwo deficytu wody, możliwe lokalne niedobory)	50-90% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (umiarkowana presja ilościowa, średnie prawdopodobieństwo deficytu wody)	>90% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (silna presja ilościowa, wysokie prawdopodobieństwo deficytu wody)
1	2	3

Źródło: Opracowanie własne.

Analiza ekonomiczna została przeprowadzona przy przyjęciu następujących założeń:

- okres analizy wynosi 15 lat, licząc od 2028 r.;
- wszelkie obliczenia zostały wykonane w cenach netto (bez uwzględnienia podatku VAT) oraz w cenach stałych (bez uwzględnienia inflacji);
- przyjęto stopę dyskonta wynoszącą 5%;
- zastosowano metodę kasową analizy – pozycje, które nie mają charakteru przepływu (np. amortyzacja), nie były brane pod uwagę przy obliczaniu wskaźników efektywności ekonomicznej.

11.3.2. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena ilościowa

Analizując zestaw działań dla dorzecza, uzyskano dodatnią ekonomiczną bieżącą wartość netto inwestycji (ENPV) wynoszącą 15,45 mln zł, świadczącą o tym, że inwestycja generuje korzyści społeczno-ekonomiczne prowadzące do wzrostu dobrobytu społeczeństwa. Z ekonomicznego punktu widzenia realizacja zestawu działań pomimo konieczności poniesienia dużych nakładów inwestycyjnych przyczyni się do wystąpienia znacznych korzyści społeczno-ekonomicznych, przewyższających ponoszone koszty, a wynikających przede wszystkim z poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Podsumowanie wyników analizy ekonomicznej zaprezentowano w poniższej tabeli.

Tabela 11-15. Analiza ekonomiczna – wskaźniki.

Stopa dyskonta	**%**	5,0
ENPV	**tys. zł**	15 448
B/C	**-**	4,08

Źródło: Opracowanie własne.

Wskaźnik B/C obrazujący stosunek korzyści (B) do kosztów (C) informuje nas, że na każdą złotówkę stanowiącą koszt projektu przypada 4,08 zł korzyści społecznych wynikających z realizacji zaplanowanych inwestycji.

11.3.3. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa

W ocenie jakościowej zbadano wpływ poszczególnych działań w zestawie na otoczenie społeczno-gospodarcze w trzech obszarach: środowiskowym, społecznym i gospodarczym. Punktem wyjścia do oceny skutków społeczno-gospodarczych poszczególnych działań była ocena skuteczności poszczególnych działań. Dokonano oceny wpływu każdego działania na skutki społeczno-gospodarcze według poniższej skali:

1. bardzo pozytywny – działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje ono pozytywne skutki we wszystkich trzech obszarach oceny;
2. pozytywny – działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje ono pozytywne skutki w dwóch z trzech obszarów oceny;
3. umiarkowany – skuteczność działania oceniona jako średnia bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki, lub działanie, które zostało ocenione jako bardzo pozytywne lub pozytywne, może wywoływać jednocześnie znaczące koszty społeczne (np. zmniejszenie produkcji rolnej);
4. brak znaczącego wpływu – skuteczność działania oceniona jako niska lub bardzo niska, bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki.

Zestawienie liczby działań w podziale na poszczególne poziomy oddziaływania przedstawia tabela poniżej.

Tabela 11-16. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa.

Ocena wpływu na skutki społeczno-gospodarcze	Liczba działań	Udział (%)	Grupy działań
Wpływ bardzo pozytywny	2	5,56	działania z zakresu gospodarki ściekowej, dla których skuteczność wdrożenia jest wysoka lub bardzo wysoka
Wpływ pozytywny	18	50,00	działania dotyczące obszarów chronionych, z zakresu hydromorfologii, dla których skuteczność wdrożenia jest wysoka lub bardzo wysoka
Wpływ umiarkowany	3	8,33	działania pozostałe w zakresie wód podziemnych, dla których skuteczność wdrożenia jest średnia lub mogą wykazywać potencjalne negatywne skutki społeczno-gospodarcze niezależnie od skuteczności wdrożenia
Brak znaczącego wpływu	13	36,11	działania edukacyjne, doradcze, kontrolne, dotyczące oceny wpływu budowli poprzecznych, udrażniania przegród poprzecznych oraz działania organizacyjno-prawne, dla których skuteczność wdrożenia jest niska lub bardzo niska

Źródło: Opracowanie własne.

12. Zestaw działań

Każde państwo członkowskie zapewnia ustalenie programu środków (działań), dla wszystkich obszarów dorzeczy lub części międzynarodowych obszarów dorzeczy leżących na jego terytorium, uwzględniając wyniki analiz wymaganych art. 5 RDW (w tym przegląd wpływu działalności człowieka na środowisko i analiza ekonomiczna korzystania z wód). Program działań (zgodnie z pr.w. – zestaw działań) powinien być ukierunkowany na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, podziemnych i obszarów chronionych.

Niniejszy rozdział przedstawia informacje dotyczące zestawu działań wypracowanego w ramach IIaPGW dla JCW obszaru dorzecza Łaby wraz z uwzględnieniem obszarów chronionych. Według pr.w. plan gospodarowania wodami powinien zawierać zestaw działań z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych wraz z jego podsumowaniem. Szczegółowy zakres informacji koniecznych do sporządzania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy obejmuje zestaw działań, o których mowa w art. 324 ust. 1 pr.w., z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych oraz informacje o działaniach, o których mowa w art. 159 ust. 1 i ust. 3 pr.w. (§2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.). Zestaw działań po raz pierwszy stanowi element planu gospodarowania wodami, do tej pory plan podsumowywał działania zawarte w odrębnym dokumencie tj. programie wodno-środowiskowym kraju.

Każdy zestaw działań zawiera „podstawowe" działania określone w art. 11 ust. 3 RDW, oraz, jeśli to stosowne, działania „uzupełniające", które mogą zostać przyjęte w celu osiągnięcia przez JCW celów środowiskowych, wskazane w art. 11 ust. 4 RDW.

Pomimo, że działania podstawowe określane są mianem wymogów minimalnych to ich zakres jest bardzo szeroki. Po pierwsze obejmują one wszystkie działania wymagane dla wdrożenia prawodawstwa UE dotyczącego ochrony wód wychodzącego poza zakres RDW, po drugie obejmują one działania niezbędne do realizacji celów wskazanych w samej RDW (art. 4; art. 7; art. 9; art. 10), w tym precyzyjnie określone w art. 11 ust. 3 RDW obowiązki i zakazy, które należy wdrożyć do prawodawstwa krajowego.

Katalog działań uzupełniających ma natomiast charakter otwarty – przykłady działań uzupełniających wskazano w części B Załącznika VI RDW. Ich zadaniem jest wsparcie działań podstawowych w realizacji celów zasadniczych z art. 4 RDW.

Zgodnie z art. 11 oraz załącznikiem VI do RDW działania podstawowe to środki wymagane na mocy następujących dyrektyw i rozporządzeń Parlamentu Europejskiego:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012 r., str.1, Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 174 z 03.07.2015 str. 44 oraz Dz. Urz. L 245 z 25.09.2019 str. 10);
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 72, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str.1, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 205 z 08.08.2017, str. 59, Dz. Urz. UE L 101 z 20.04.2018, str. 33, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 231 z 06.09.2019, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.04.2021, str. 7) ;
- dyrektywa Rady 86/278/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (86/278/EWG) (Dz. Urz. WE L 181 z 04.07.1986, str. 6 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 1, str. 265, Dz. Urz. UE L 377 z 31.12.1991, str. 48 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 5, t. 2, str. 10, Dz. Urz. UE L 122 z 16.05.2003, str. 36 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne,

rozdz. 1, t. 4, str. 335, Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 109 – Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 155 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115) ;

- dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. WE L 10 z 14.01.1997, str. 13 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 410), dalej jako: „dyrektywa Seveso-II",.) oraz dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1), dalej jako: „dyrektywa Seveso-III";
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010, str. 17);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020, str. 1);
- dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG (Dz. Urz. UE L 64 z 04.03.2006, str. 37, Dz. urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8);
- dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, Dz. Urz. UE L 305 z 08.11.1997, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 3, Dz. Urz. UE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 368, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 111 z 31.03.2021, str. 35);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115);
- Dyrektywa Azotanowa;
- DWP;
- dyrektywa Komisji Europejskiej 2009/90/WE z dnia 31 lipca 2009 r. ustanawiająca, na mocy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, specyfikacje techniczne w zakresie analizy i monitorowania stanu chemicznego wód (Dz. Urz. UE L 201 z 01.08.2009, str. 36).

Działania podstawowe dla obszarów chronionych obejmują zgodnie z art. 11 ust. 3 RDW środki wymagane dla wdrożenia prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony wód, w tym działań wymaganych w ramach prawodawstwa określonego w art. 10 i części A załącznika VI.

Pr.w., implementując przepisy RDW, określa w art. 324 cel i zakres zestawu działań ustalanego w ramach przygotowania planu gospodarowania wodami.

Według pr.w. działania podstawowe ustala się dla wszystkich części wód, zaś uzupełniające dla JCW zagrożonych nieosiągnięciem ustalonych dla nich celów środowiskowych w zależności od ustalenia przyczyn zagrożenia.

Działania uzupełniające**,** według art. 324 ust. 4 pr.w. ukierunkowane są w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

- środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
- wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
- działania na rzecz ograniczenia emisji;
- zasady dobrej praktyki;
- przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
- działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
- przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

Ponadto działania uzupełniające mogą być również wdrażane w celu zapewnienia dodatkowej ochrony lub poprawy stanu wód lub dla realizacji umów międzynarodowych mających na celu ochronę wód, w tym ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego (art. 324 ust. 5 pr.w.).

Według art. 325. ust. 1 pr.w. działania uzupełniające, o których mowa wart. 324 ust. 4 pr.w. wprowadza się do planu gospodarowania wodami lub jego aktualizacji, jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych, a jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości.

Zgodnie z art. 325. ust. 2 pr.w. działań uzupełniających, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., można nie wprowadzić do planu gospodarowania wodami lub jego aktualizacji, jeżeli zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych spowodowane jest okolicznościami pochodzenia naturalnego lub sił wyższych, które są wyjątkowymi i nie mogły być przewidziane, w szczególności ekstremalnymi zjawiskami powodziowymi lub długotrwałymi suszami.

Z uwagi na charakter działań podstawowych, na potrzeby IIaPGW, zostały one podzielone na działania na poziomie krajowym (ogólnokrajowy zakres realizacji) oraz na działania skierowane do konkretnych JCW. W ten sposób utworzone zostały dwa odrębne rodzaje katalogów działań:

1. katalog działań krajowych (ogólnokrajowy zakres realizacji działań dotyczących wszystkich JCW);
2. katalogi działań dla poszczególnych kategorii wód (zakres realizacji działań ograniczony do konkretnych JCW).

Katalogi działań dla poszczególnych kategorii wód zawierają zarówno działania podstawowe skierowane do poszczególnych JCW oraz działania uzupełniające, stanowiąc podstawę dla zaprojektowanych zestawów działań. W przypadku obszaru dorzecza Łaby katalog działań dotyczy jedynie JCWP RW oraz JCWPd.

Powiązania pomiędzy katalogiem działań krajowych, katalogami dla poszczególnych kategorii wód i docelowo zestawami działań prezentuje poniższy schemat.

Rysunek 12-1. Powiązania wzajemne katalogów i zestawów.

Źródło: Opracowanie własne.

Zestawy działań zostały opracowane w ramach kompleksowej analizy dostępnych materiałów oraz uzupełnione o dane pozyskane w procesie ankietyzacji (wykaz materiałów wykorzystanych do przygotowania IIaPGW przedstawia rozdział 24).

Podstawą zestawu działań JCW były działania ukierunkowane na ochronę, poprawę stanu wód i sprzyjające osiąganiu celów środowiskowych JCW/JCWPd oraz obszarów chronionych. Działania uzupełniające wskazane zostały na podstawie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla JCWP i JCWPd (podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych przedstawia rozdział 7 IIaPGW).

Podczas identyfikacji działań wykorzystano:

- Plan przeciwdziałania skutkom suszy;
- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;

- Plany zarządzania ryzykiem powodziowym i ich aktualizacje;
- Krajowy programu oczyszczania ścieków komunalnych – na podstawie materiałów przedłożonych do konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (VI aKPOŚK);
- Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu;
- plany utrzymania wód, opracowane przez dyrektorów RZGW;
- dokumenty źródłowe opracowane na potrzeby realizacji IIaPGW, w tym wskazane w art. 317 pr.w.;
- protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych, działających w ramach współpracy międzynarodowej na wodach granicznych;
- instrumenty wspierające aktualizację Planów zarządzania ryzykiem powodziowym (aPZRP; zadanie – zapewnienie ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu) – zadanie nr 2;
- wyciąg działań z projektu z dnia 12 sierpnia 2020 r. ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy;
- ustanowione plany ochrony i plany zadań ochronnych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- sprawozdania z realizacji Dyrektywy Azotanowej;
- Program przeciwdziałania niedoborowi wody.

Inne materiały stanowiące źródła danych i informacji:

- Warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu;
- Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania;
- „Zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przez zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych” - wyciąg działań;
- Uwagi Komisji Europejskiej do planów gospodarowania wodami opracowanych w poprzednich cyklach planistycznych (PGW, aPGW);
- Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń;
- Program PMŚ;
- Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK;
- Materiały robocze: Ocena stanu realizacji KPOŚK (w miarę opracowywania/udostępniania) i inne dane związane z jakością wód śródlądowych;
- Baza opłat za korzystanie ze środowiska, opłaty za korzystanie z wód;
- Sprawozdania z wykonania KPOŚK;

- Rejestr E-PRTR.

Działania oceniane były pod kątem realności, skuteczności oraz efektywności kosztowej, na podstawie których określone zostały wszystkie możliwe opcje/warianty działań.

Realizacja zestawów działań przyczyni się do ograniczenia lub minimalizacji zidentyfikowanych presji znaczących, a w efekcie do niepogorszenia lub poprawy stanu poszczególnych JCW oraz osiągnięcia celów środowiskowych. Zaplanowane działania w zestawach działań naprawczych nie ograniczają możliwości inwestycyjnych w obrębie poszczególnych JCW, ani nie wpływają na uwarunkowania realizacyjne innych działań. Każda planowana inwestycja wymaga przygotowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uwarunkowaniami odpowiednio do swojego zakresu i specyfiki, przy uwzględnieniu, w określonych przypadkach gdy jest to możliwe technologicznie, uzasadnione ekonomicznie, ustaleń planu gospodarowania wodami, w szczególności w zakresie celów środowiskowych dla JCW i odstępstw od tych celów, zestawów działań a także charakterystyk JCW i wartości granicznych potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW.

Poniższe podrozdziały prezentują informacje podsumowujące w zakresie katalogu działań krajowych, katalogów dla poszczególnych kategorii wód oraz zestawów działań dla JCW na obszarze dorzecza Łaby.

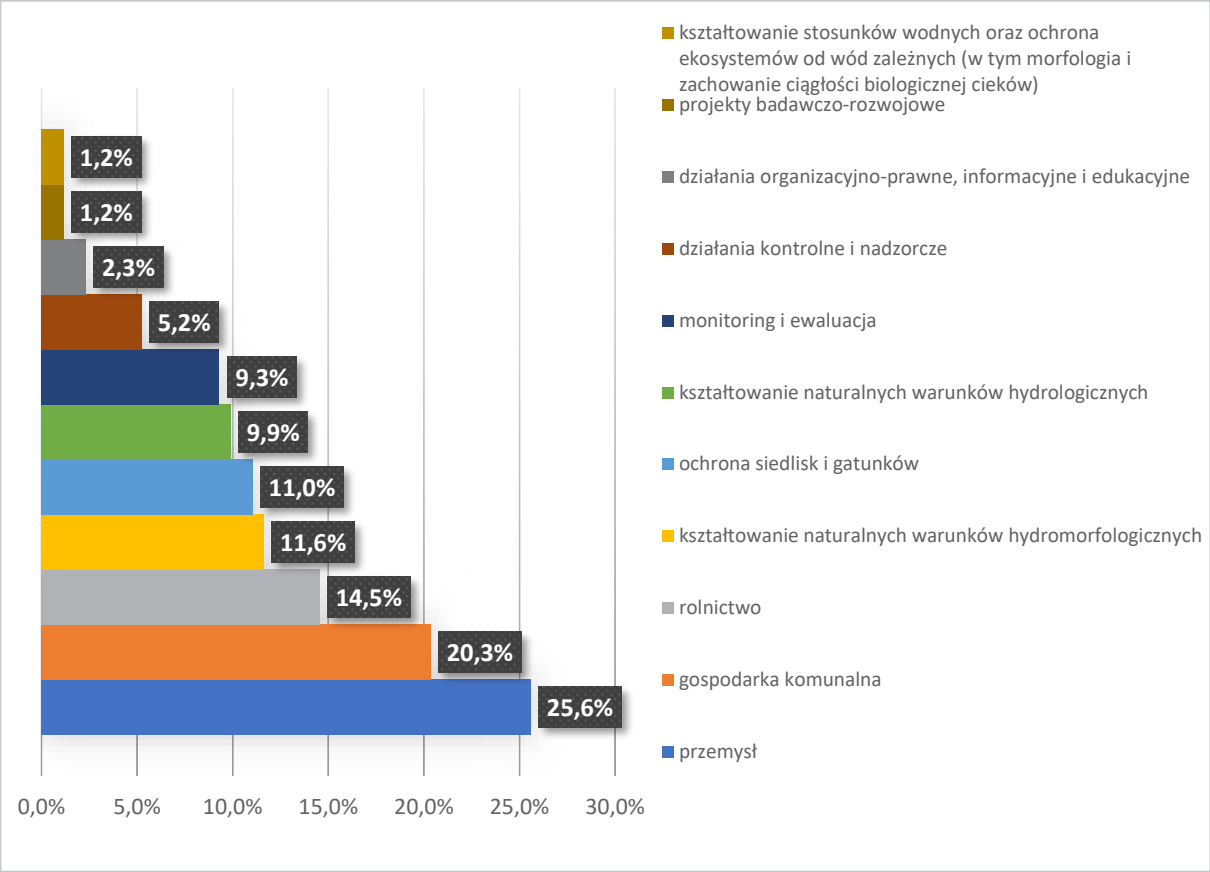
12.1. Katalog działań krajowych

Katalog działań krajowych stanowi zbiór możliwych do zrealizowania działań na poziomie krajowym, ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych poprzez eliminację presji wpływającej na stan wód. W katalogu znalazły się zarówno działania techniczne, jak i szereg działań wspomagających (nietechnicznych), bez których osiągnięcie celów środowiskowych byłoby niemożliwe. Są to zarówno działania nowe, jaki i prolongowane z poprzedniego cyklu planistycznego (2016–2021).

Katalog działań krajowych zawiera łącznie 171 działań zgrupowanych w następujące kategorie:

1. przemysł;
2. gospodarka komunalna;
3. rolnictwo;
4. kształtowanie naturalnych warunków hydromorfologicznych;
5. ochrona siedlisk i gatunków;
6. kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych;
7. monitoring i ewaluacja;
8. działania organizacyjno-prawne, informacyjne i edukacyjne;
9. kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych (w tym morfologia i zachowanie ciągłości biologicznej cieków);
10. działania kontrolne i nadzorcze;
11. projekty badawczo-rozwojowe.

Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych przedstawia poniższy wykres.

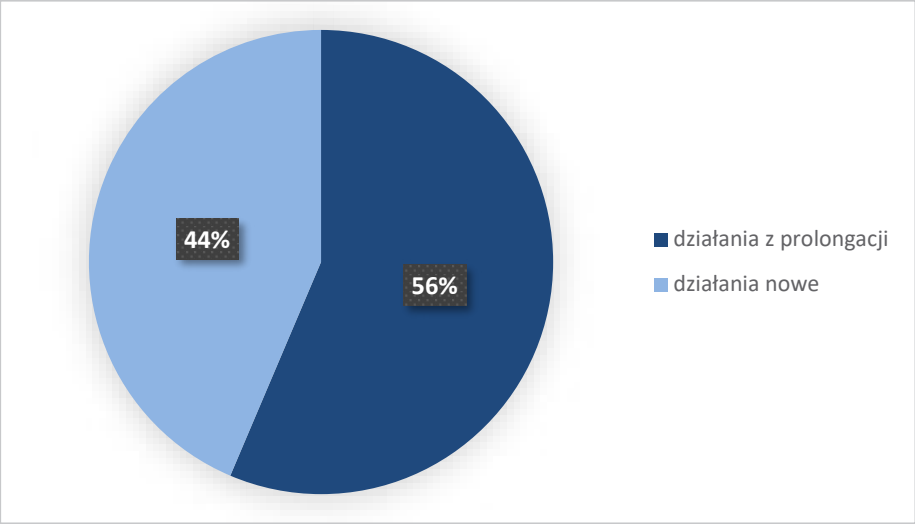


Wykres 12-1. Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych IIaPGW.

Źródło: Opracowanie własne.

W wyniku przeprowadzonej analizy uwarunkowań formalno-prawnych zweryfikowane zostały działania katalogu krajowego aPGW (2016–2021) i tym samym wyselekcjonowane zostały działania wskazane do prolongaty (kontynuacji) w obecnym cyklu planistycznym (2022–2027). Katalog uzupełniony został jednocześnie o działania nowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a nie wskazane w aPGW. Do katalogu wprowadzono działania wynikające z art. 324 pr.w. Są to głównie działania organizacyjno-prawne, informacyjne i edukacyjne oraz dotyczące gospodarki komunalnej. Koszty działań prolongowanych lub wynikających z innych programów wskazane zostały z tych programów.

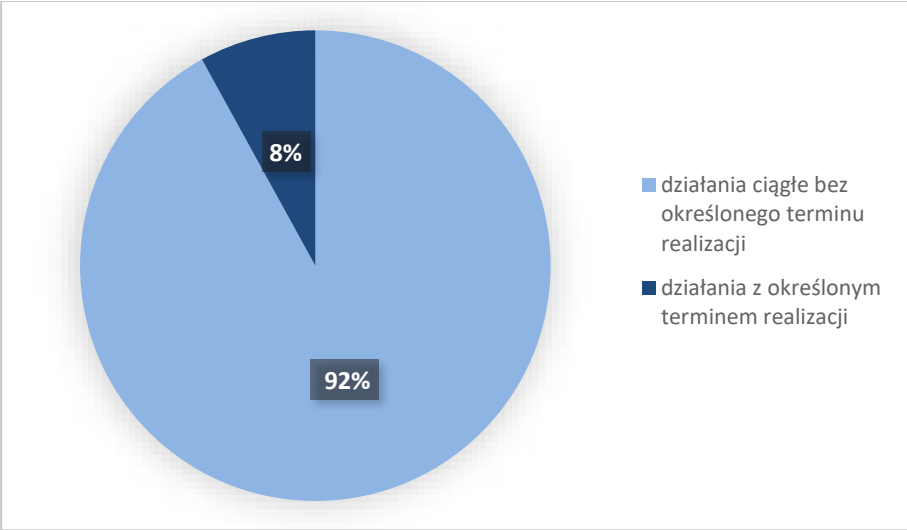
Wszystkie działania zostały zorganizowane w wyżej wymienionych kategoriach, odnoszących się do sektorów gospodarki mających wpływ na stan JCW, a także powiązanych z rodzajem presji. W ramach 11 kategorii wyznaczono 171 działań – 115 (67%) stanowiących działania podstawowe i 56 (33%) uzupełniające. W katalogu krajowym 97 działań to działania z prolongacji (56%), a 74 to działania nowe (44%) – wykres 12-2.



Wykres 12-2. Udział działań z prolongacji oraz nowych w katalogu działań krajowych IIaPGW.

Źródło: Opracowanie własne.

Każde działanie katalogu krajowego zostało scharakteryzowane poprzez informacje dotyczące: opisu działania, podstawy prawnej działania, wskazania jednostek odpowiedzialnych za jego realizację, określenia typu działania (działanie podstawowe, działanie uzupełniające) wraz z określeniem harmonogramu realizacji danego działania. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że 91,9% działań krajowych stanowią działania ciągłe (wykres 12-3).



Wykres 12-3. Udział działań z określonym terminem realizacji oraz działań ciągłych w katalogu działań krajowych IIaPGW.

Źródło: Opracowanie własne.

Katalog działań krajowych prezentuje załącznik nr 7 do planu gospodarowania wodami.

12.2. Katalogi działań poszczególnych kategorii wód

Dla poszczególnych kategorii wód został przygotowany odrębny katalog działań, uwzględniający specyfikę danej kategorii (w przypadku obszaru dorzecza Łaby są to katalogi działań dla JCWP RW oraz JCWPd).

Katalogi dla wszystkich kategorii wód zbudowane zostały na bazie działań zebranych w grupy, zdolnych do eliminacji lub przynajmniej zminimalizowania presji istotnych wskazanych w opracowaniu *Analiza presji znaczących (…)*[67], bądź – w przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym – bezpośrednio nakierowanych na realizację celów środowiskowych. W katalogach zastosowano kodowanie działań odwołujące się bezpośrednio do głównej presji na jaką dane działanie wpływa (jedno działanie może wpływać na eliminację lub redukcję więcej niż jednej presji znaczącej).

Podczas opracowywania katalogów działań uwzględniono zalecenia i uwagi KE do aPGW, w tym:

- sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE) pn. „Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym", Bruksela, dnia 26 lutego 2019; COM (2019) 95 final;
- załącznik do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy powodziowej (2007/60/WE) pn. „Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym - Zalecenia Komisji w sprawie drugich planów gospodarowania wodami w dorzeczu i pierwszych planów zarządzania ryzykiem powodziowym";
- dokument roboczy służb Komisji do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy powodziowej (2007/60/WE) pn. „Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym", Bruksela, dnia 26 lutego 2019; SWD (2019) 53 draft.

Każde z działań w poszczególnych katalogach zostało ocenione pod kątem możliwości eliminacji lub redukcji presji, a tym samym osiągnięcia celów środowiskowych. W katalogach dla poszczególnych kategorii wód znalazły się zarówno działania nowe, jak i prolongowane z poprzedniego cyklu planistycznego (2016–2021). Wśród działań prolongowanych znalazły się działania niezrealizowane w poprzednim cyklu planistycznym (aPGW, 2016–2021), a także będące w trakcie realizacji i wymagające kontynuacji w IIaPGW.

W katalogach zastosowano kodowanie działań odwołujące się bezpośrednio do głównej presji na jaką dane działanie wpływa (jedno działanie może wpływać na eliminację lub redukcję więcej niż jednej presji znaczącej). Taki sam sposób kodowania dotyczy wszystkich kategorii wód JCWP (tabela 12-1).

Tabela 12-1. Kodowanie działań w katalogu JCW.

Kod IIaPGW	Objaśnienie	Przykład kodu IIaPGW dla JCWP RW
Oznaczenie kategorii wód + **C**	presje skumulowane wód	RWC
Oznaczenie kategorii wód + **P**	presje chemiczne i fizykochemiczne	RWP
Oznaczenie kategorii wód + **H**	presje hydrologiczne	RWH
Oznaczenie kategorii wód + **HM**	presje hydromorfologiczne	RWHM

Źródło: Opracowanie własne.

[67] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

W przypadku JCWPd przypisany kod wskazuje rodzaj presji, na redukcję której działanie jest ukierunkowane (presje ilościowe, presje chemiczne lub presje ilościowe i chemiczne) (tabela 12-2).

Tabela 12-2. Kodowanie działań w katalogu JCWPd.

Kod IIaPGW	Objaśnienie	Przykład kodu IIaPGW dla JCWPd
Oznaczenie kategorii wód + **I**	presje ilościowe	GWI
Oznaczenie kategorii wód + **PA**	presje chemiczne A (rolnictwo i gospodarka komunalna)	GWPA
Oznaczenie kategorii wód + **PB**	presje chemiczne B (przemysł i urbanizacja)	GWPB
Oznaczenie kategorii wód + **IC**	presje ilościowe i chemiczne	GWIC
Oznaczenie kategorii wód + **C**	presje chemiczne	GWC

Źródło: Opracowanie własne.

Jednocześnie w katalogach zastosowano podział działań na tzw. główne rodzaje środków (GRŚ); typ działania – KTM (ang. *Key Types of Measures*), zgodny z kodyfikacją wskazaną przez KE, przypisując poszczególnym działaniom odpowiedni kod działania według KE.

Poniżej przedstawiono opisy katalogów działań dla poszczególnych kategorii wód.

12.2.1. Katalog działań JCWP RW

Katalog dla JCWP rzecznych (RW) zbudowany został na bazie zebranych w grupy działań umożliwiających eliminację lub przynajmniej zminimalizowanie presji znaczących zidentyfikowanych w ramach pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[68)].

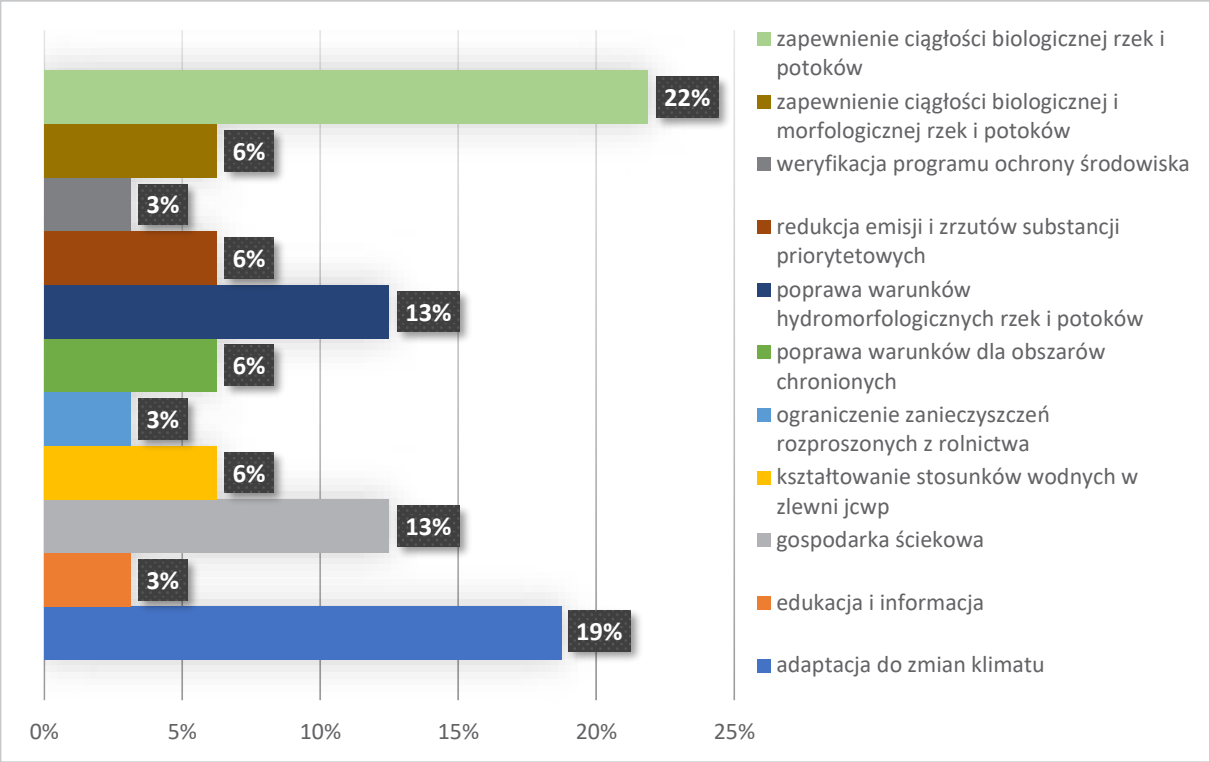
Łącznie 32 działania w katalogu działań JCWP RW zgrupowano w następujących kategoriach:

1. adaptacja do zmian klimatu;
2. edukacja i informacja;
3. gospodarka ściekowa;
4. kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP;
5. ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa;
6. poprawa warunków dla obszarów chronionych;
7. poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków;
8. redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych;
9. aktualizacja programu ochrony środowiska;
10. zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków;
11. zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.

Najliczniejszą kategorię działań stanowi: zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków (22% wszystkich działań w katalogu), drugą pod względem liczby działań jest kategoria: adaptacja do zmian klimatu (19% wszystkich działań w katalogu), natomiast najmniejsza liczba działań jest w kategoriach: weryfikacja programu ochrony środowiska, redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych oraz edukacja i informacja (wykres 12-4).

---

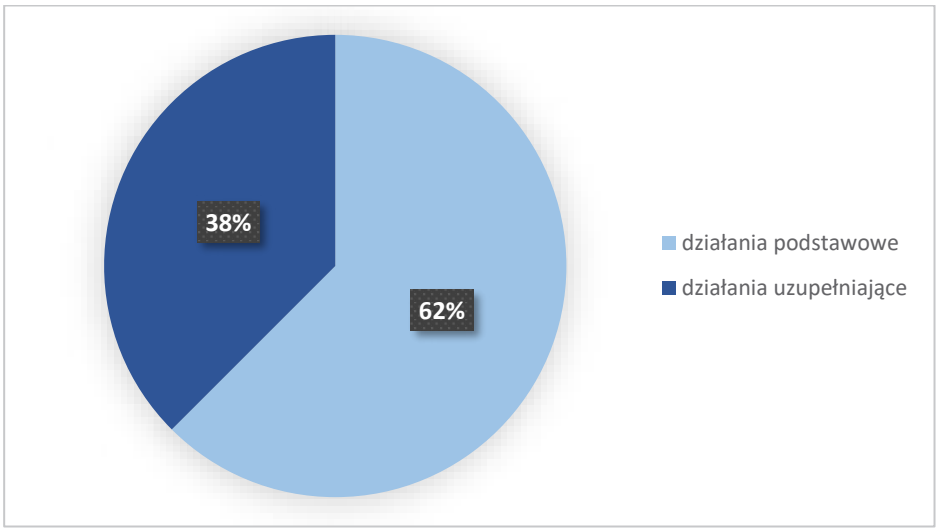
68) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).



Wykres 12-4. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP RW.

Źródło: Opracowanie własne.

Dla JCWP 62% stanowią działania podstawowe i 38% uzupełniające (wykres 12-5).



Wykres 12-5. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP RW.

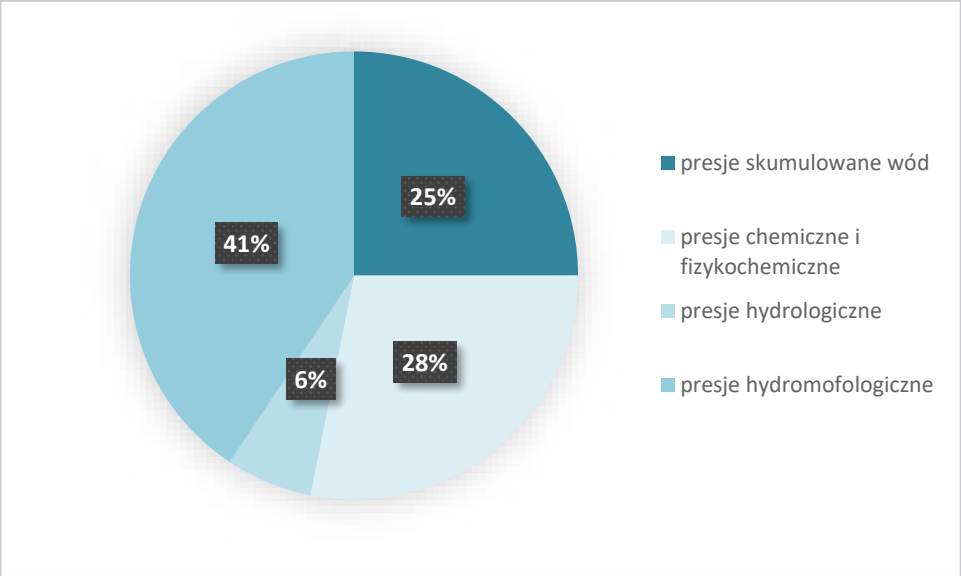
Źródło: Opracowanie własne.

Każde działanie otrzymało kod IIaPGW wskazujący na rodzaj presji. Zestawienie liczby działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW przedstawia tabela 12-3 i wykres 12-6.

Tabela 12-3. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW.

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
RWC	presje skumulowane wód	8
RWP	presje chemiczne i fizykochemiczne	9
RWH	presje hydrologiczne	2
RWHM	presje hydromorfologiczne	13
Razem		**32**

Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 12-6. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji.

Źródło: Opracowanie własne.

Wśród działań zaproponowanych dla JCWP rzecznych wskazano:

RWHM_01: działania służące zapewnieniu ciągłości biologicznej oraz morfologicznej rzek i potoków. W obrębie niniejszej kategorii wskazano dwie grupy działań. Pierwsza z nich uwzględnia działania polegające na analizie możliwości likwidacji budowli poprzecznych lub możliwości ich przebudowy na bystrza. Działanie przypisano do JCWP, dla których potrzeby udrożnienia wynikały z opracowania pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości (…)”[69] lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (…)”[70] albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna była jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub r.g.z.w. Drugą grupę stanowi działanie mające na celu realizację działań naprawczych dla obszarów chronionych. Było ono przypisane do JCWP w obrębie obszarów chronionych, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód

69) J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligięza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

70) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

jest ważnym czynnikiem w ich ochronie i jednocześnie stwierdzono ryzyko presji w zakresie kryterium: utrzymanie naturalnego charakteru koryta;

RWHM_02: działania ukierunkowane na przywrócenie ciągłości biologicznej poprzez przebudowę budowli poprzecznych. W tym przypadku działania przypisywano na podstawie weryfikacji dostępnych informacji na temat budowli poprzecznych (baza HYMO, ortofotomapy) oraz wyników ankietyzacji przeprowadzonej w celu uzupełnienia informacji na temat obiektów. Działania przypisano do JCWP, dla których potrzeby udrożnienia wynikały z opracowania pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości (…)”[71)] lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (…)”[72)] albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna była jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub r.g.z.w. W obrębie grupy działań z kategorii RWHM_02 uwzględniono także działania kontrolno-administracyjne ukierunkowane na ocenę wpływu obiektów na ciągłość biologiczną i kontrolę użytkowania i funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji ryb;

RWHM_03: działania nakierowane na ochronę i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta;

RWHM_04: działania służące poprawie stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych, w tym działania renaturyzacyjne uwzględniające status oraz funkcje cieku, a także działania naprawcze dla obszarów chronionych;

RWH_01: działania nakierowane na kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP, w tym ochronę ekosystemów wodnych i od wód zależnych oraz odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów chronionych;

RWH_03: działania nakierowane na kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP, w tym stworzenie zintegrowanego systemu monitoringu wód;

RWC_01: działania nakierowane na adaptację do zmian klimatu oraz poprawę warunków dla obszarów chronionych mające na celu opracowanie oraz realizację przedsięwzięć zmierzających do poprawy retencji na terenach leśnych, rolniczych;

RWC_02: działania służące poprawie warunków dla obszarów chronionych. Wśród tych działań wyróżniono dwie grupy działań. Pierwszą z nich stanowią działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Drugą natomiast działania naprawcze ukierunkowane na redukcję dopływu zanieczyszczeń, przypisane do JCWP, znajdujące się w zasięgu obszarów chronionych, dla których w opracowaniu pn. „Analiza presji znaczących (…)”[73)] zidentyfikowano ryzyko w zakresie presji zrzutów lub/oraz presji na elementy fizykochemiczne;

RWP: działania nakierowane na poprawę jakości wody dla wskaźników fizykochemicznych i chemicznych (substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające). Działania zawarte w tej grupie nastawione są na ograniczenie presji u źródła powstania zanieczyszczeń, aby zapewnić

---

71) J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligięza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

72) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

73) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

efektywną ochronę wód powierzchniowych, a w przypadku niektórych działań także wód podziemnych. W tej kategorii wyróżniono 5 grup działań:

RWP_01: działania z zakresu gospodarki ściekowej związane z ograniczeniem presji komunalnej (w aglomeracjach i na obszarach niezurbanizowanych);

RWP_02: działania kontrolne działalności rolniczej - działania kontrolne realizacji Programu azotanowego oraz związane ze stosowaniem środków ochrony roślin;

RWP_04: działania edukacyjne dla rolników dedykowane JCWP, w których zidentyfikowano źródła presji rolniczej przyczyniające się do złego stanu wód;

RWP_06: działania nastawione na kontrole gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych;

RWP_09: działania związane z aktualizacją programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP.

Katalog działań JCWP RW prezentuje załącznik nr 8 do planu gospodarowania wodami.

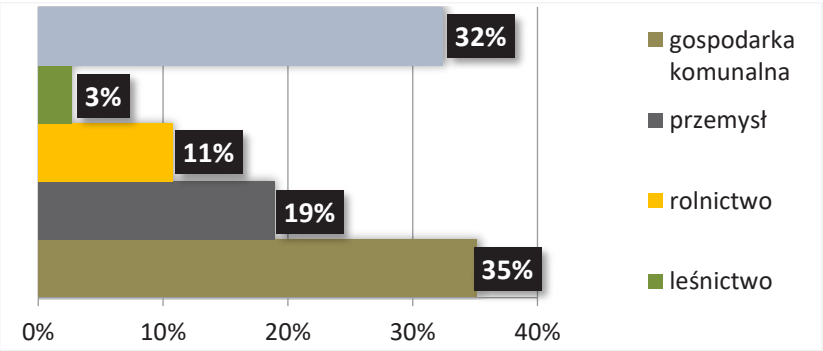
12.2.2. Katalog działań JCWPd (GW)

Katalog dla JCWPd (GW) zbudowany został na bazie zebranych w grupy działań umożliwiających redukcję wpływu presji zidentyfikowanych w ramach opracowania pn. „Dalsza charakterystyka JCWPd (…)”[74].

Katalog działań dla JCWPd (GW) obejmuje 37 działań, w tym 34 nowe działania oraz 3 działania kontynuowane z aPGW, które zgrupowano w pięciu kategoriach, odnoszących się do sektorów gospodarki mających wpływ na stan JCWPd, co jest powiązane także z rodzajem presji (wykres 12-7):

1. gospodarka komunalna;
2. leśnictwo;
3. przemysł;
4. rolnictwo;
5. inne.

Największa liczba działań została ustalona w kategorii gospodarka komunalna (35% wszystkich działań w katalogu), zaś najmniejsza w obszarze leśnictwo (3%) – wykres 12-7.

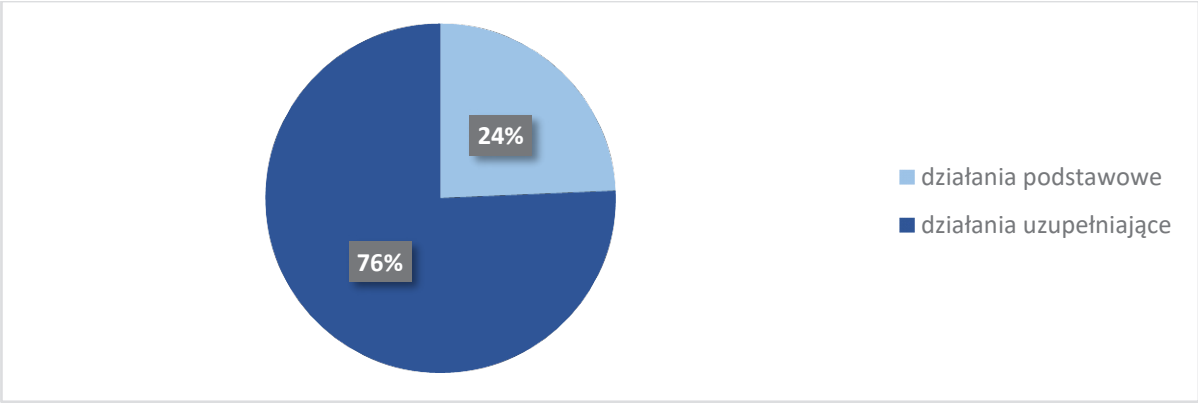


Wykres 12-7. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWPd.

Źródło: Opracowanie własne.

[74] A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

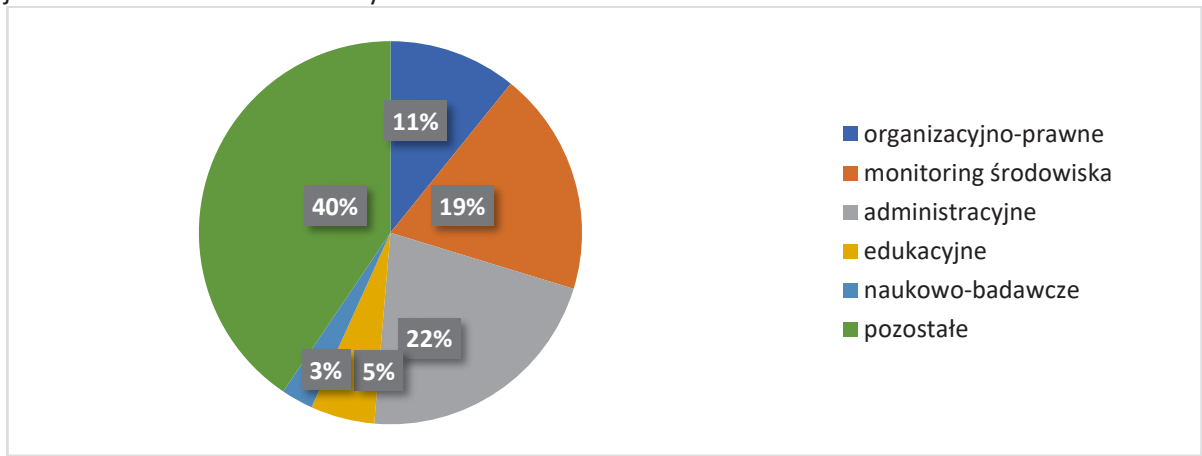
W katalogu wydzielono 9 działań podstawowych (24%), przypisanych do wszystkich JCWPd na obszarze kraju oraz 28 działań uzupełniających (76%), przypisywanych do JCWPd, w których osiągnięcie ustalonego celu środowiskowego jest zagrożone w zależności od przyczyny stanu słabego bądź zagrożenia (wykres 12-8). W uzasadnionych przypadkach działania uzupełniające były także przypisywane do JCWPd, w których osiągniecie celu środowiskowego nie jest zagrożone. Spośród wszystkich działań w katalogu 5 zostało zakwalifikowanych jako działania ciągłe z uwagi na harmonogram ich realizacji. Pozostałym został wskazany rok, do którego powinno nastąpić wdrożenie działania.



Wykres 12-8. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWPd.

Źródło: Opracowanie własne.

Działania w katalogu dla JCWPd (GW) zostały przypisane do sześciu grup wydzielonych ze względu na rodzaj działania (wykres 12-9). Najwięcej działań jest związanych z grupą pozostałe, zaś najmniej jest działań naukowo-badawczych.



Wykres 12-9. Udział działań dla JCWPd w poszczególnych grupach.

Źródło: Opracowanie własne.

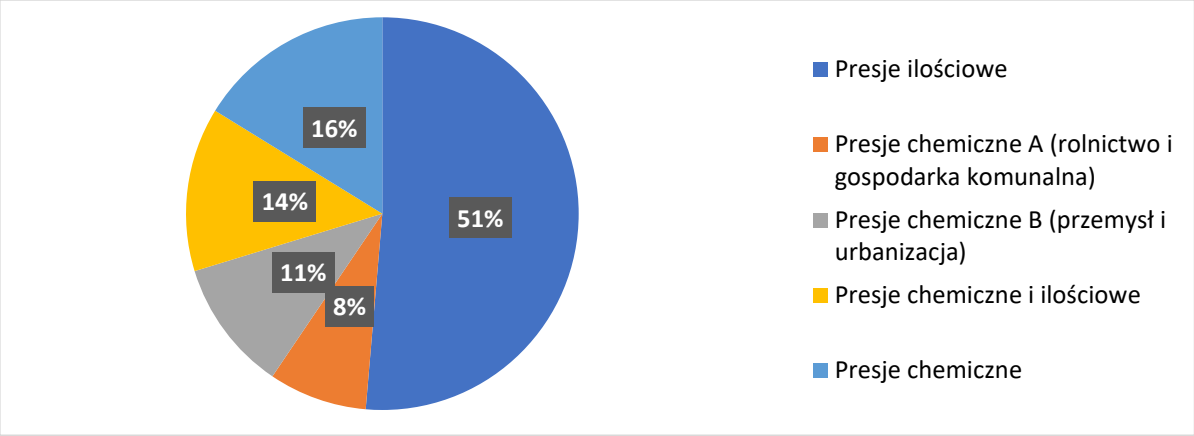
Każde działanie otrzymało kod IIaPGW wskazujący na rodzaj presji, na redukcję której działanie jest ukierunkowane (presje ilościowe, presje chemiczne lub presje ilościowe i chemiczne). Zestawienie liczby działań w poszczególnych grupach IIaPGW przedstawia tabela 12-4 i wykres 12-10.

Tabela 12-4. Liczba działań w poszczególnych grupach – JCWPd.

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
GWI	presje ilościowe	19

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
GWC	presje chemiczne	6
GWPA	presje chemiczne A (rolnictwo i gospodarka komunalna)	3
GWPB	presje chemiczne B (przemysł i urbanizacja)	4
GWIC	presje ilościowe i chemiczne	5
Razem		**37**

Źródło: Opracowanie własne.



Wykres 12-10.Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji.

Źródło: Opracowanie własne.

Poszczególne grupy działań IIaPGW obejmują następujące działania:

GWI: działania ukierunkowane na redukcję presji ilościowej, związane z ograniczaniem zużycia wody, stosowaniem oszczędzających wodę technik nawadniania gruntów ornych i sposobów retencji oraz zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie, a także spowolnieniem lub zatrzymaniem odpływu wód ze zlewni oraz zwiększeniem możliwości retencyjnych zlewni, w tym zwiększeniem retencji na obszarach zurbanizowanych. Ponadto obejmują dokonywanie dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych oraz weryfikację zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych i eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych, analizę możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych, a także opracowanie programu monitorowania stanu wód podziemnych w rejonie prowadzonej działalności górniczej i opracowanie programu zagospodarowania wód odwodnieniowych;

GWC: działania ukierunkowane na redukcję presji chemicznej, związane z opracowaniem wniosków na potrzeby ustanawiania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (w tym GZWP) oraz rozporządzeń ustanawiających te obszary wraz ze wsparciem merytorycznym związanych z ich ustanawianiem;

GWPA: działania ukierunkowane są na rozpoznanie występowania nowych zanieczyszczeń w wodach podziemnych w rejonach intensywnej presji urbanizacyjnej, rolniczej i przemysłowej, a także przeprowadzanie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie stosowania działań ze Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej do dobrowolnego stosowania opracowane dla potrzeb MRiRW, w 2019 r.;

GWPB: działania ukierunkowane na redukcję presji chemicznej związanej z przemysłem i urbanizacją, obejmują prowadzenie monitoringu wód podziemnych w zakresie zanieczyszczeń związkami

chlorowcopochodnymi oraz związkami wskazującymi na presję przemysłową, a także opracowanie ekspertyzy mającej na celu określenie zasięgu i źródła zanieczyszczeń na obszarach poprzemysłowych;

GWIC: działania ukierunkowane zarówno na redukcję presji ilościowej jak i chemicznej, związane z prowadzeniem monitoringu stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych, a także wykonaniem dokumentacji hydrogeologicznych określających warunki hydrogeologiczne w związku z zakończeniem odwadniania lub/i likwidacji zakładu górniczego.

Katalog działań JCWPd (GW) prezentuje załącznik nr 8 (Katalog działań dla poszczególnych kategorii wód) do planu gospodarowania wodami.

12.3. Opis zestawu działań podstawowych i uzupełniających JCW

Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCW tworzą działania przypisane z katalogów działań indywidualnie dla JCWP i JCWPd. Wybór działań nastąpił w oparciu o wyniki i ustalenia projektów pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[75)] oraz „Dalsza charakterystyka JCWPd (...)”[76)], tj. w oparciu o zidentyfikowane presje antropogeniczne i ocenę ryzyka zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych (informacje ujęte w rozdziale 7 IIaPGW oraz w załącznikach nr 28 i 29 do planu gospodarowania wodami).

Katalogi poszczególnych kategorii wód opisane zostały w podrozdziałach 12.2.1-12.2.2.

Na obszarze dorzecza Łaby zestawy działań zbudowane zostały dla następujących kategorii wód: JCWP RW oraz JCWPd.

12.3.1. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP RW

Zestawy działań dla JCWP RW zostały ukierunkowane na likwidację presji znaczących powodujących ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- przywrócenia drożności dla migracji ryb oraz połączenia pomiędzy korytem, a terenami zalewowymi;
- poprawy warunków morfologicznych (siedliskowych) w korycie oraz warunków przepływu wód w kontekście poprawy stanu elementów biologicznych;
- poprawy jakości wód i ograniczenia dopływu zanieczyszczeń ze źródeł: rolniczych, komunalnych i przemysłowych;
- spełnienia wymagań obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Na potrzeby przypisywania działań dla JCWP RW z zakresu zachowania ciągłości biologicznej i morfologicznej uwzględniono opracowanie pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości (…)”[77)] lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (…)”[78)], albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach

---

75) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

76) A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

77) J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligięza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

78) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019).

PMŚ, o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków. Dodatkowo działania dla konkretnych budowli weryfikowano w oparciu o ortofotomapy i wyniki ankietyzacji. Liczba działań z zakresu zachowania ciągłości biologicznej i morfologicznej wyniosła 2 (RWHM_02 i RWHM_01).

We wszystkich kategoriach wód działania ukierunkowane na likwidację presji fizykochemicznych i chemicznych mają ograniczyć zanieczyszczenia u źródła ich powstania, ze szczególnym uwzględnieniem:

- ograniczenia zanieczyszczeń rozproszonych z obszarów rolniczych i z depozycji atmosferycznej;
- ograniczenia zanieczyszczeń rozproszonych z obszarów zurbanizowanych (miejskich), turystyki i transportu;
- ograniczenia zanieczyszczeń ze źródeł punktowych – przemysłowych i komunalnych.

W zakresie realizacji celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie zaplanowano realizację:

- działań wynikających z PO i PZO dla wodozależnych obszarów chronionych uwzględniających zróżnicowane zagrożenia stwierdzone w czasie ich opracowywania;
- działań naprawczych w zakresie dopływu zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na stan wodozależnych obszarów chronionych;
- działań naprawczych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta w obrębie obszarów wodozależnych.

W zestawie działań dla JCWP RW (tabela 12-5) najliczniejszą grupę działań stanowią działania związane z poprawą warunków dla obszarów chronionych (RWC_02) – 14 działań w 4 JCWP (66,7% JCWP ze zbudowanym zestawem działań). Drugą grupą pod względem liczby działań są działania ukierunkowane na ochronę i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych (RWHM_03) – 3 działania w 3 JCWP (50%).

Łącznie zestawy działań zostały zaplanowane dla 6 JCWP RW - załącznik nr 9 (Zestaw działań RW) do planu gospodarowania wodami.

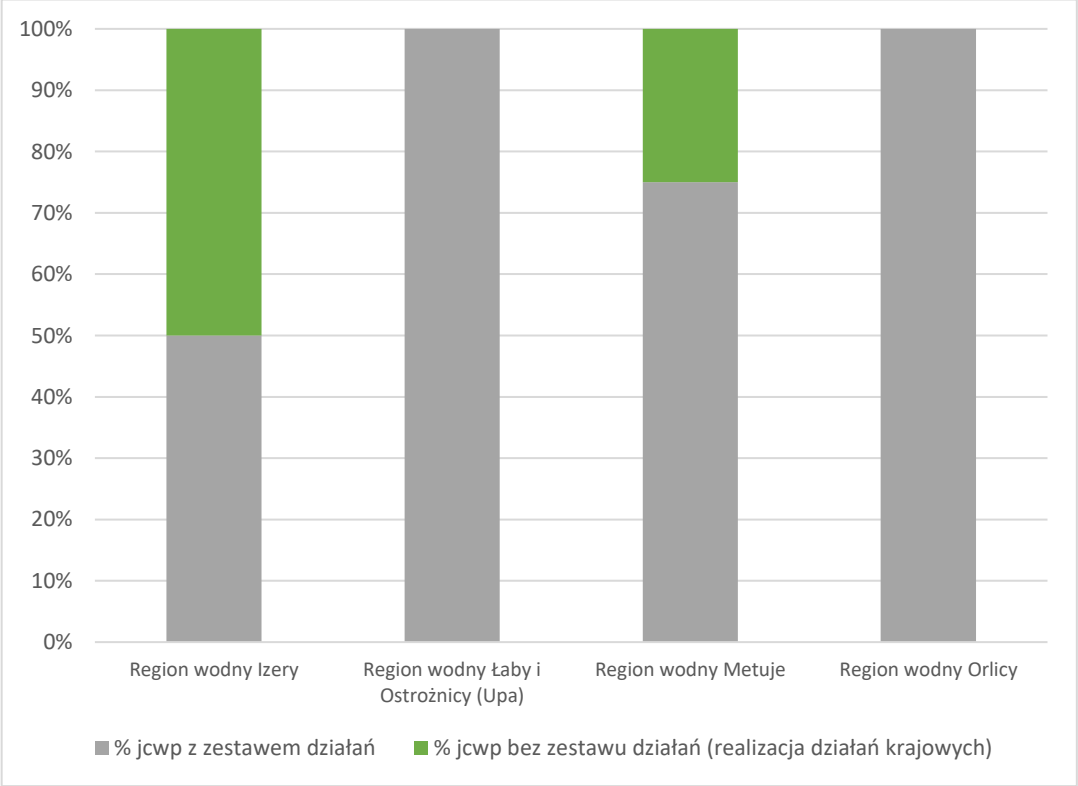
Tabela 12-5. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby.

Kod IIaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
RWC_02	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	14	4	66,7
	Działania naprawcze dla obszarów chronionych.			
RWHM_01	Udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań	1	1	16,7

Kod IIaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
	budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych.			
RWHM_02	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP.	1	1	16,7
RWHM_03	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych.	4	3	50,0
RWP_01	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach.	2	2	33,3
RWP_02	Działania kontrolne.	1	1	16,7
RWP_04	Działania edukacyjne i doradcze dla rolników.	1	1	16,7

Źródło: Opracowanie własne.

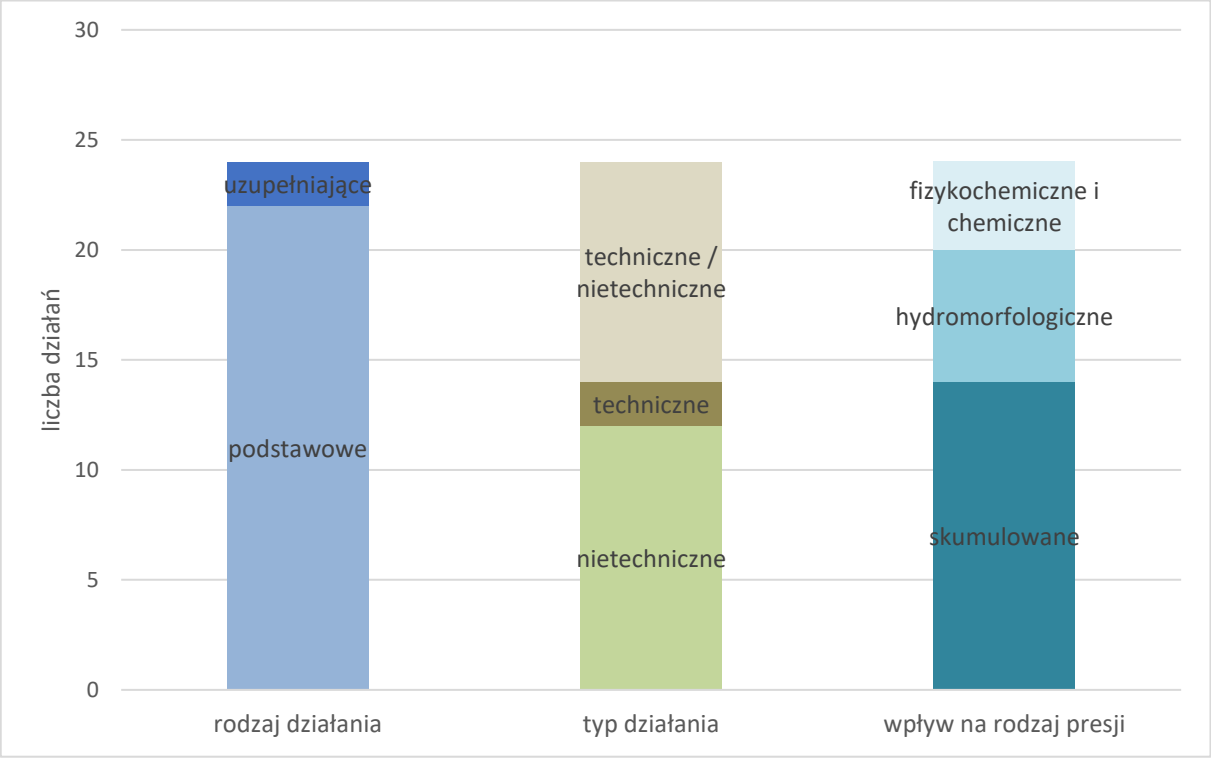
Na obszarze dorzecza Łaby 75% JCWP RW wymagało zbudowania zestawu działań. Na poniższym wykresie przedstawiono informacje o udziale JCWP RW z zestawem działań w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby w podziale na regiony wodne.



Wykres 12-11. Udział JCWP RW z przypisanymi zestawami działań w regionach wodnych obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

Wśród działań zaplanowanych dla JCWP RW obszaru dorzecza Łaby 92% stanowią działania podstawowe, a 8% działania uzupełniające (wykres 12-12).



Wykres 12-12. Podział działań w zestawie dla JCWP RW dla obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

Informacje o działaniach zaplanowanych dla danej JCWP uwzględnione zostały w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby z przypisanym zestawem działań prezentuje załącznik nr 37 do planu gospodarowania wodami.

Dodatkowo w załączniku nr 38 do planu gospodarowania wodami zostały przedstawione JCWP RW z zestawem działań zawierającym działania ukierunkowane na drożność.

12.3.2. Zestawy działań dla JCWPd (GW)

Zestawy działań dla poszczególnych JCWPd (GW) były konstruowane na podstawie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, a także wyników oceny stanu JCWPd.

Analizie poddano przyczyny stanu słabego JCWPd oraz zagrożenia w odniesieniu do osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Dla każdej JCWPd podano w zestawie informację na temat wyniku najnowszej oceny stanu wykonanej w 2020 r. na podstawie wyników monitoringu diagnostycznego z 2019 r. oraz oceny ryzyka, różnicując z uwagi na rodzaj presji decydującej o stanie słabym bądź zagrożeniu JCWPd (presje związane ze stanem ilościowym, chemicznym lub ilościowym i chemicznym). Działania dla poszczególnych JCWPd przypisywano tak, aby były ukierunkowane na redukcję zidentyfikowanych presji decydujących o stanie lub zagrożeniu JCWPd. W obszarze presji wpływających na stan chemiczny JCWPd dodatkowo dokonano rozdzielenia z uwagi na rodzaj presji, wyróżniając presje związane z:

- rolnictwem i gospodarką komunalną (presja chemiczna typu A);
- przemysłem i urbanizacją (presja chemiczna typu B).

Z 37 różnego rodzaju działań zdefiniowanych w katalogu działań dla JCWPd wydzielonych na obszarze dorzecza Łaby przypisano 3 różne działania uzupełniające (tabela 12-6). Należy jednak nadmienić, że na obszarze omawianego dorzecza dla wszystkich JCWPd cel środowiskowy nie jest zagrożony.

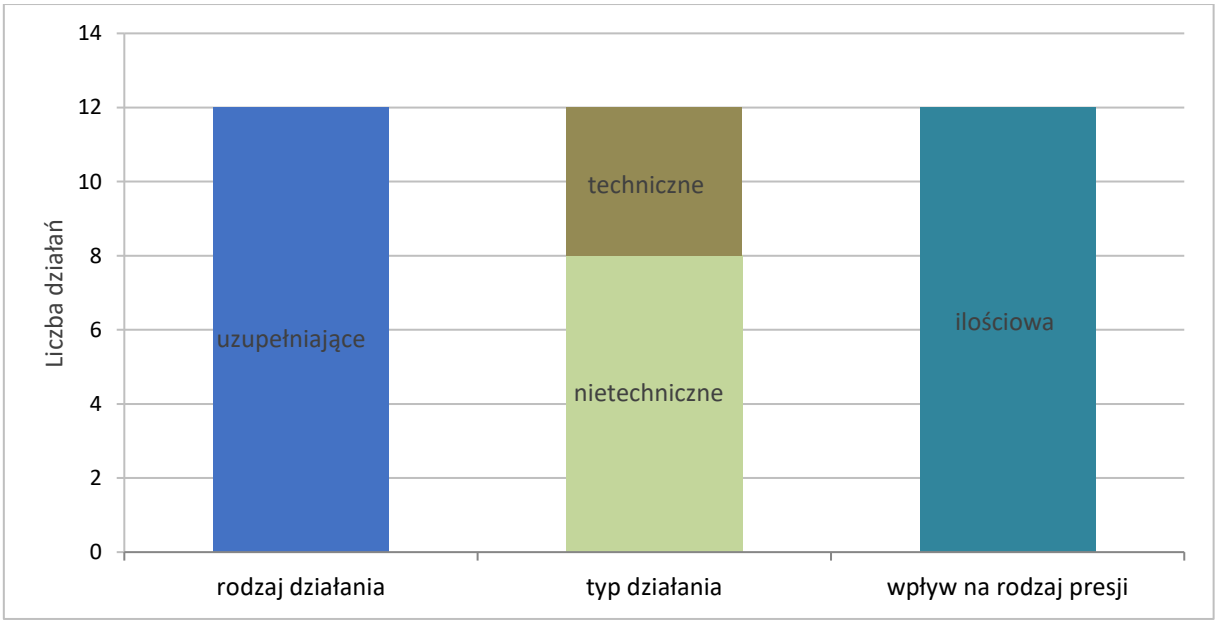
Tabela 12-6. Zestawienie działań uzupełniających przypisanych do JCWPd na obszarze dorzecza Łaby.

Lp.	Nazwa działania	Liczba JCWPd z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCWPd ze zbudo wanym zestawem działań (%)
1.	Analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych	5	100
2.	Weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	3	60
3.	Spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni	4	80

Źródło: Opracowanie własne.

100% ogólnej liczby JCWPd (5 JCWPd) wymagało zbudowania zestawu działań - załącznik nr 10 (Zestaw działań JCWPd) do planu gospodarowania wodami.

Łącznie dla 5 JCWPd wydzielonych na obszarze dorzecza Łaby przypisano 12 działań uzupełniających, w zróżnicowanym zakresie dla poszczególnych JCWPd (wykres 12-13). Wszystkie działania są działaniami nowymi, dotychczas nierealizowanymi. Większość z nich ma charakter nietechniczny (8 działań). Działania techniczne (w liczbie 4) związane są ze spowolnieniem lub zatrzymaniem odpływu wód ze zlewni oraz zwiększeniem możliwości retencyjnych zlewni (odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych zbiorników retencyjnych; zachowanie bądź odtwarzanie naturalnych terenów retencyjnych takich jak torfowiska, lasy łęgowe, łąki wilgotne, rozlewiska). Działania nietechniczne związane są z analizą możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budową systemów melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających) oraz z weryfikacją zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych (opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne dla obszaru zlewni górnej Nysy Łużyckiej i górnego Bobru). W odniesieniu do rodzaju presji wszystkie działania ukierunkowane są na redukcję presji ilościowej.



Wykres 12-13. Podział działań w zestawie dla JCWPd (GW) dla obszaru dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne.

Informacje o działaniach zaplanowanych dla danej JCWPd uwzględnione zostały w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWPd na obszarze dorzecza Łaby z przypisanym zestawem działań prezentuje załącznik nr 39 do planu gospodarowania wodami.

12.4. Koszty zestawu działań

Łączne koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Łaby wynoszą 5,79 mln zł. 72,15% stanowią koszty w ramach wód podziemnych (27,85%) – w ramach JCWP RW. Najwięcej kosztów w ramach JCWP RW ponoszonych będzie w regionie wodnym Metuje (27,11%). Szczegółowe koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Łaby prezentują poniższe tabele:

Tabela 12-7. Koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Łaby (w tys. zł).

Region wodny	JCWP RW
Izery	26,62
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	0,00
Metuje	1 570,75
Orlicy	16,00
RAZEM JCWP	**1 613,37**

JCWPd	**4 180,20**

RAZEM nakłady inwestycyjne na obszarze dorzecza Łaby	**5 793,57**

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 12-8. Udział poszczególnych kategorii wód w kosztach ogółem zestawu działań – obszar dorzecza Łaby.

Kategorie wód	JCWP RW	JCWPd
Udział w kosztach ogółem (%)	27,85	72,15

Źródło: Opracowanie własne.

Działania podstawowe stanowią 27,45% kosztów wszystkich działań, natomiast działania uzupełniające 72,55% kosztów wszystkich działań (tabela 12-9):

Tabela 12-9. Koszty zestawu działań według rodzajów działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Łaby.

Rodzaj działania	RAZEM	JCWP RW	JCWPd
Działania podstawowe	1 590,11	1 590,11	0,00
Działania uzupełniające	4 203,46	23,26	4 180,20

Źródło: Opracowanie własne.

W przypadku kosztów zestawu działań według kategorii działań należy stwierdzić, że największy udział w kosztach zestawu działań mają zadania z zakresu leśnictwa – około 62%; drugą w kolejności kategorią są działania z zakresu gospodarki komunalnej i odpadami (ok. 37%). Szczegółowe dane w podziale na poszczególne kategorie działań, przedstawia tabela poniżej.

Tabela 12-10. Koszty zestawu działań według kategorii działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Łaby.

Kategoria działań	RAZEM	JCWP RW	JCWPd
Adaptacja do zmian klimatu*	0,00	0,00	0,00
Aktualizacja programu ochrony środowiska*	0,00	0,00	0,00
Działania kontrolne i monitoringowe*	0,00	0,00	0,00
Edukacja i informacja	7,26	7,26	0,00
Gospodarka komunalna i odpadami	2 170,75	1 570,75	600,00
Ograniczanie zanieczyszczeń rozproszonych	19,36	19,36	0,00
Gospodarowanie wodami opadowymi*	0,00	0,00	0,00
Indywidualne programy poprawy stanu JCWP*	0,00	0,00	0,00
Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP*	0,00	0,00	0,00
Kształtowanie stref buforowych*	0,00	0,00	0,00
Leśnictwo	3 580,20	0,00	3 580,20
Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w strefie brzegowej*	0,00	0,00	0,00
Poprawa stanu elementów i warunków hydromorfologicznych*	0,00	0,00	0,00
Poprawa warunków dla obszarów chronionych*	0,00	0,00	0,00
Przemysł*	0,00	0,00	0,00
Redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych*	0,00	0,00	0,00
Rolnictwo*	0,00	0,00	0,00
Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków	16,00	16,00	0,00
Zintegrowany system monitoringu suszy*	0,00	0,00	0,00
Inne*	0,00	0,00	0,00
RAZEM	**5 793,57**	**1 613,37**	**4 180,20**

*koszt nie został określony (w zależności od wyceny potrzeb).

Źródło: Opracowanie własne.

Działania finansowane wyłącznie ze środków własnych bądź budżetu państwa stanowią 44% w ogólnej liczbie działań. Pozostałe 56% działań są to działania, które oprócz środków własnych czy budżetu państwa mogą być finansowane ze środków UE, innych środków krajowych (poprzez NFOŚiGW/WFOŚiGW) oraz środków programu LIFE. Ponad 55% działań jest możliwych do wdrożenia do 2027 r., ale nie ma określonego źródła finansowania. 22% wszystkich działań stanowią działania możliwe do wdrożenia do 2024 r., przy czym nie mają one określonego źródła finansowania. Ponad 22% wszystkich działań z kolei jest możliwych do wdrożenia do 2024 r. i posiada zapewnione źródło finansowania. W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie statystyczne dotyczące realności wdrożenia zestawu działań na obszarze dorzecza:

Tabela 12-11. Ocena realności wdrożenia działań – obszar dorzecza Łaby.

Stopień oceny realności	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	działania mało realne do wdrożenia do roku 2027	0	0,00
2	działania możliwe do wdrożenia do roku 2027, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne	20	55,56
3	działania możliwe do wdrożenia do roku 2024, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne	8	22,22
4	działania możliwe do wdrożenia do roku 2027 – działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie	0	0,00
5	działania możliwe do wdrożenia do roku 2024 – działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie	8	22,22

Źródło: Opracowanie własne.

13. Podsumowanie działań

13.1. Informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych

Zgodnie z art. 9 ust. 2 RDW państwa członkowskie w ramach PGW składają sprawozdanie o planowanych krokach podjętych dla wdrożenia art. 9 ust. 1 RDW, które mają się przyczyniać do osiągnięcia celów środowiskowych dyrektywy, i o wkładzie uczynionym przez różnych użytkowników do zwrotu kosztów usług wodnych. Analogiczne przepisy transponujące ww. założenia do krajowego porządku prawnego znalazły się w art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w., gdzie wskazano, iż PGW na obszarze dorzecza zawiera m.in.: informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych, przy uwzględnieniu wkładu wniesionego przez użytkowników wód oraz kosztów środowiskowych i zasobowych, zawierające w szczególności informacje o wynikach tych działań oraz ich wpływie na stan wód. W poprzednim cyklu planistycznym w ramach grupy działań mających na celu wypełnienie postanowień art. 11 ust. 3 pkt b RDW, czyli środków uznanych za odpowiednie do celów art. 9 RDW, w załączniku nr 1 do aPGW pn. „Katalog działań krajowych aktualizacji Programu wodno-środowiskowego kraju (aPWŚK)", zawarto działania (tabela 13-1) mające na celu wypełnienie postanowień art. 11 ust. 3 pkt b RDW:

Tabela 13-1. Działania związane z wdrażaniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych ujęte w aPWŚK.

Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji
Ustalanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem: • kosztów związanych ze świadczeniem usług; • zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia; • kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych	przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	działanie ciągłe
Uwzględnienie zasady zwrotu kosztów w stosunku do administrowanych rzek i obiektów	administrator cieku	działanie ciągłe

Źródło: Opracowanie własne na podstawie aPWŚK, 2016.

Aby zrealizować wymienione wyżej działania, dokonano zmian legislacyjnych mających na celu wdrożenie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ramach następujących aktów prawnych:

- pr.w. oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 736 i 2473);
- u.z.z.w.o.ś. oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy – rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska.

13.1.1. Kompleksowe uregulowanie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ustawie – Prawo wodne

Przyjęta w lipcu 2017 r ustawa Prawo wodne jest kompleksową zmianą uregulowań prawnych w zakresie gospodarki wodnej. Także w zakresie przepisów dotyczących zwrotu kosztów usług wodnych zmiany i uregulowania miały znaczący charakter oraz zakres. Ukierunkowane one zostały na wdrożenie do polskiego porządku prawnego zasady zwrotu kosztów usług wodnych przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej ochrony wód zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Do najważniejszych przepisów ustawy należy zaliczyć uregulowania w zakresie gospodarowania wodami w oparciu o zasadę zwrotu kosztów usług wodnych z uwzględnieniem kosztów środowiskowych i kosztów zasobowych oraz analizę ekonomiczną (art. 9 ust. 3 pr.w.). Same opłaty za usługi wodne są jednym z pięciu wskazanych enumeratywnie w ustawie instrumentów zarządzania zasobami wodnymi (art. 11 pkt 3 pr.w.) i jednym z dziewięciu instrumentów ekonomicznych służących gospodarowaniu wodami (art. 267 pkt 1 pr.w.).

Definicja i zakres usług wodnych

Konstrukcja definicji usług wodnych zawarta w pr.w. została oparta na trzech sposobach korzystania z wód: powszechnym, zwykłym i szczególnym.

Powszechne korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb osobistych, gospodarstwa domowego lub rolnego, bez stosowania specjalnych urządzeń technicznych, a także do wypoczynku, uprawiania turystyki, sportów wodnych oraz, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, amatorskiego połowu ryb. Zwykłe korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego i obejmuje:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m^3 na dobę;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w ilości nieprzekraczającej łącznie 5 m^3 na dobę.

Szczególnym korzystaniem z wód jest korzystanie z wód wykraczające poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykłe korzystanie z wód, obejmujące:

- odwadnianie gruntów i upraw;
- użytkowanie wody znajdującej się w stawach i rowach;
- wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego;
- wykonywanie na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m^2 robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej;
- rybackie korzystanie ze śródlądowych wód powierzchniowych;
- wykorzystywanie wód do celów żeglugi śródlądowej oraz spławu;
- przerzuty wód oraz sztuczne zasilanie wód podziemnych;
- wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu;
- chów ryb w sadzach;
- zapewnienie wody dla funkcjonowania urządzeń umożliwiających migrację ryb;
- korzystanie z wód do nawadniania gruntów lub upraw, a także na potrzeby działalności rolniczej, w ilości większej niż średniorocznie 5 m^3 na dobę;

- korzystanie z wód na potrzeby działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza;
- rolnicze wykorzystanie ścieków, jeżeli ich łączna ilość jest większa niż 5 m^3 na dobę;
- chów lub hodowlę ryb oraz innych organizmów wodnych w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, przeznaczonych na te cele.

Zgodnie z pr.w. usługi wodne obejmują:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;
- piętrzenie, magazynowanie lub retencjonowanie wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz korzystanie z tych wód;
- uzdatnianie wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich dystrybucję;
- odbiór i oczyszczanie ścieków;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych;
- korzystanie z wód do celów energetyki, w tym energetyki wodnej;
- odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast;
- trwałe odwadnianie gruntów, obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych, a także odprowadzanie do wód – wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- odprowadzanie do wód lub do ziemi wód pobranych i niewykorzystanych.

System opłat za usługi wodne

Nowa pr.w. wprowadziła nowy system opłat za usługi wodne, które stanowią jeden z najważniejszych praktycznych instrumentów ukierunkowanych na wdrożenie postanowień art. 9 RDW, czyli zasady zwrotu kosztów usług wodnych. Przed 2018 r. opłaty za korzystanie z wód były w Polsce ustalane i ponoszone na rzecz urzędów marszałkowskich. W wyniku wprowadzonych zmian opłaty za usługi wodne zostały wydzielone z szeroko rozumianych opłat środowiskowych i w całości znalazły się w zakresie regulacji pr.w. oraz zaproponowanego przez tę ustawę systemu instytucjonalnego (w zasadniczej części znalazły się w kompetencjach PGW WP).

Zgodnie z pr.w. opłaty za usługi wodne uiszcza się za następujący zakres form korzystania z wód:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- odprowadzanie do wód: wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, a także wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- pobór wód podziemnych i wód powierzchniowych na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych;
- wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych

oraz

- zmniejszenie naturalnej retencji terenowej na skutek wykonywania na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m^2 robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie tej retencji przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej;
- wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu.

Opłaty za usługi wodne są ustalane w oparciu o część stałą i część zmienną. Podstawę ustalenia opłaty stałej stanowi pozwolenie wodnoprawne lub pozwolenie zintegrowane i jest ona naliczana za maksymalną ilość m^3/s pobranej wody powierzchniowej lub podziemnej. Ideą stojącą za wprowadzeniem opłaty stałej była racjonalizacja zarządzania zasobami wodnymi (opłata stymulująca do podawania maksymalnych wartości zapotrzebowania na usługi wodne jak najbardziej zbliżonych do faktycznego zapotrzebowania, a nie deklarowanie wartości często znacznie wykraczających poza faktyczne zapotrzebowanie na usługi wodne). Wysokość opłaty zmiennej z kolei zależy od faktycznego zakresu korzystania z wód.

Szczegóły aktualnie obowiązującego systemu opłat za usługi wodne na podstawie delegacji zawartej w art. 277 pr.w. zostały określone w rozporządzaniach Rady Ministrów wydanych jako akty wykonawcze do pr.w. Rozporządzenia określiły wysokość jednostkowych stawek opłat za usługi wodne zarówno w formie opłaty stałej, jak i opłaty zmiennej.

Pr.w. określa obszary wyłączeń z obowiązującego systemu opłat, w tym m.in.:

- korzystanie z wód w okresach zdarzeń i zjawisk o nieprzewidywalnym i gwałtownym charakterze oraz zagrażającym innym szczególnie chronionym wartościom i dobrom;
- zakłady górnicze w przypadku poboru wód w ramach prowadzonych przez nie odwodnień;
- szczególny charakter poboru wód z morskich wód wewnętrznych;
- zmniejszenie naturalnej retencji terenowej w przypadku dróg publicznych i dróg kolejowych, z których wody opadowe lub roztopowe są odprowadzane do wód lub do ziemi za pomocą urządzeń wodnych umożliwiających retencję lub infiltrację tych wód, a także w przypadku kościołów i innych związków wyznaniowych (niższe stawki opłat obowiązują w przypadku istnienia urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych);
- a wydobywanie kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu przez urzędy morskie;
- wprowadzanie do ziemi ścieków w celu rolniczego wykorzystania;
- wprowadzanie wód pochodzących z elektrowni, a także wykorzystywanych na potrzeby chowu i hodowli ryb z uwzględnieniem ograniczeń ściśle określonych w pr.w.;
- zwolnienia wynikające z praktycznych aspektów związanych z poborem opłat o małej wartości.

13.1.2. System regulacji i zatwierdzania taryf za usługi wodno-kanalizacyjne

Przed 2018 r. kompetencje w zakresie ustalenia cen za usługi dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków pozostawały w gestii poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Kompleksowa zmiana uregulowań w tym obszarze, wynikająca ze znowelizowanych przepisów u.z.z.w.o.ś, dotyczyła wprowadzenia przepisów ukierunkowanych na standaryzację usług w sektorze zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w szczególności dotyczących wprowadzenia efektywnego nadzoru nad ustanawianiem cen

i opłat za świadczenie usług oraz jednolitych ram prawnych prowadzenia działalności w tym zakresie. W tym świetle do najważniejszych wprowadzonych zmian należy zaliczyć:

- wprowadzenie organu regulacyjnego;
- modyfikacje w systemie ustalania i zatwierdzania taryf;
- wprowadzenie uregulowań w obszarze rozstrzygania sporów pomiędzy przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi a odbiorcami usług.

Dwa pierwsze wymienione powyżej obszary stanowią praktyczne ramy instytucjonalne dla realizacji działań związanych z wdrażaniem przez przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

Wprowadzenie organu regulacyjnego

W przyjętym modelu funkcjonowania rynku dostarczania wody i odbioru ścieków zdecydowano się na wprowadzenie organu regulacyjnego, któremu powierzono w szczególności następujące zadania:

- opiniowanie regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków w celu zapewnienia ich zgodności z przepisami o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- zatwierdzanie taryf;
- rozstrzyganie sporów pomiędzy przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi a odbiorcami tych usług.

Funkcja organu regulacyjnego została powierzona właściwemu miejscowo dyrektorowi RZGW WP, w którego kompetencjach znajdują się ponadto:

- zbieranie i przetwarzanie informacji dotyczących przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, w szczególności obliczanie średnich cen dostaw wody i odbioru ścieków i publikowanie informacji o tych cenach;
- sporządzanie i publikowanie raportów dotyczących warunków wykonywania działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
- wymierzanie kar pieniężnych związanych ze stosowaniem taryf.

System ustalania i zatwierdzania taryf

Najważniejsze zmiany wprowadzone w zasadach ustalania taryf przez przedsiębiorstwa dotyczyły:

- wydłużenia okresu obowiązywania taryf z jednego roku do trzech lat, co miało na celu zapewnienie możliwości bilansowania dostępnych zasobów wodnych w okresie dłuższym niż 1 rok (przede wszystkim w odpowiedzi na takie zjawiska jak susza), zagwarantowanie przewidywalnego poziomu cen odbiorcom usług wodnych w dłuższym horyzoncie czasowym, a także zmniejszenie obciążeń administracyjnych zarówno po stronie przedsiębiorstw, jak i organu regulacyjnego;
- jasnego i precyzyjnego powiązania niezbędnych przychodów do świadczenia usług (stanowiących podstawę do ustalenia taryfy) z ponoszonymi przez to przedsiębiorstwo kosztami (stałymi, zmiennymi i inwestycyjnymi) związanymi bezpośrednio ze świadczeniem usług wodociągowo-kanalizacyjnych, co oznacza obowiązek zapewnienia realizacji zasady zwrotu kosztów usług wodno-kanalizacyjnych;
- wzmocnienia nadzoru nad alokacją kosztów pomiędzy taryfowymi grupami odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, co zapewnia wdrożenie zasady „zanieczyszczający płaci” również na poziomie poszczególnych grup odbiorców.

Organ regulacyjny ocenia i weryfikuje projekt taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków m.in. pod względem zgodności z przepisami pr.w., a zatem również pod

kątem spełnienia zasady zwrotu kosztów usług wodnych. Na podstawie przedstawionych informacji i wniosków podejmuje w drodze decyzji jedno z dwóch możliwych rozstrzygnięć:

- zatwierdza taryfę zaproponowaną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne;
- odmawia jej zatwierdzenia, jednocześnie wzywając przedsiębiorstwo do przedłożenia poprawionego wniosku (projektu taryfy lub uzasadnienia).

Dodatkowo, w przypadku nieprzedłożenia w wymaganym terminie poprawionego wniosku wyznacza taryfę tymczasową na podstawie własnej oceny warunków ekonomicznych, w jakich działa dane przedsiębiorstwo, oraz z uwzględnieniem niezbędnego poziomu pokrycia kosztów funkcjonowania i świadczenia usług.

Podsumowując, wprowadzone zmiany w pozytywny sposób przyczyniły się do wsparcia wdrażania zasady zwrotu kosztów usług wodnych, przenosząc kompetencje nadzorcze nad ustalaniem taryf z poziomu jednostek samorządu terytorialnego na poziom organu regulacyjnego, jakim jest dyrektor RZGW WP. Dzięki temu zapewniono odpowiedni mechanizm weryfikacyjno-kontrolny pod kątem przestrzegania i praktycznego wdrażania zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

Praktyczne aspekty funkcjonowania nowego systemu

W 2018 r. w oparciu o nowe przepisy organ regulacyjny zweryfikował w skali kraju 2794 wnioski taryfowe, w tym 312 zostało zweryfikowanych przez RZGW WP we Wrocławiu. Poniższe tabele (tabela 13-2 do 13-4) przedstawiają liczbę złożonych wniosków taryfowych w podziale na typy przedsiębiorstw występujących z wnioskiem.

Tabela 13-2. Liczba złożonych wniosków taryfowych według organu regulacyjnego (RZGW WP).

RZGW WP	Liczba wniosków taryfowych	Udział wniosków w podziale na RZGW WP (%)
RZGW WP we Wrocławiu	312	11,17
Pozostałe RZGW WP	2482	88,83
Razem	**2794**	**100,00**

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 13-3. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP we Wrocławiu według formy organizacyjnej przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego występującego z wnioskiem.

Forma organizacyjna	Liczba wniosków taryfowych	Udział wniosków w podziale na formę organizacyjną przedsiębiorstwa (%)
Jednoosobowa działalność gospodarcza	1	0,32
Jednostka budżetowa	9	2,88
Jednostka samorządu terytorialnego	51	16,35
Przedsiębiorstwo państwowe	0	0,00
Samorządowy zakład budżetowy	61	19,55
Spółdzielnia	4	1,28
Spółka akcyjna	3	0,96
Spółka cywilna	0	0,00
Spółka jawna	0	0,00

Forma organizacyjna	Liczba wniosków taryfowych	Udział wniosków w podziale na formę organizacyjną przedsiębiorstwa (%)
Spółka wodna	0	0,00
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	172	55,13
Stowarzyszenie	0	0,00
Związek gmin	11	3,53
Razem	**312**	**100,00**

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 13-4. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP we Wrocławiu według rodzaju działalności przedsiębiorstwa.

Rodzaj działalności	Liczba zweryfikowanych wniosków	Udział (%)
Odbiór ścieków	15	4,81
Zaopatrzenie w wodę	25	8,01
Zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków	272	87,18
Razem	**312**	**100,00**

Źródło: Opracowanie własne.

Podsumowując, system ustalania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem kosztów związanych ze świadczeniem usług, zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, a także kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych został w III cyklu planistycznym zmodyfikowany pod kątem spełnienia zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

13.1.3. Planowane działania

Wyszczególnione i omówione powyżej działania są rekomendowane do kontynuowania i powinny być także podjęte w ramach IV cyklu planistycznego (2022–2027). Działania te zostały zaproponowane i były także ujęte w katalogu działań krajowych w ramach III cyklu planistycznego. Mają one charakter ciągły, a ich ujęcie w katalogu działań krajowych w ramach IV cyklu planistycznego zapewnia, iż zasada zwrotu kosztów usług wodnych jest i będzie wdrażana w sposób trwały zgodnie z wymogami RDW w dwóch zasadniczych obszarach funkcjonalnych:

- przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, świadczące usługi w zakresie zbiorowego dostarczania wody i odprowadzania ścieków dla cały czas rosnącej grupy odbiorców;
- przez administratora cieku w zakresie administrowanych rzek i obiektów.

Zgodnie z przepisami art. 9 RDW państwa członkowskie powinny zapewnić, aby usługi wodne były realizowane z uwzględnieniem zasady zwrotu ich kosztów. Ujęcie ww. działań jako działań bezpośrednio wspierających realizację ww. zasady jest więc konieczne i uzasadnione.

Tabela 13-5. Działania planowane na IV cykl planistyczny (2022–2027).

Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji
Ustalanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem: • kosztów związanych ze świadczeniem usług;	przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	działanie ciągłe

Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji
• zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia; • kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych		
Uwzględnienie zasady zwrotu kosztów w stosunku do administrowanych rzek i obiektów	administrator cieku	działanie ciągłe

Źródło: Opracowanie własne.

13.2. Podsumowanie działań podjętych dla realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę

Zaopatrzenie w wodę do spożycia przez ludzi stanowi jeden z aspektów uwzględnionych w pr.w. poprzez uznanie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jako obszary chronione (art. 16 pkt 32 pr.w.).

Na obszarze dorzecza Łaby JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia są 2. W przypadku JCWPd, wszystkie (5 JCWPd) są uznane za przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Działania ukierunkowane na zapewnienie odpowiedniej jakości wody na cele zaopatrzenia ludności stanowią podstawowe działania uwzględniane zarówno w poprzednim cyklu planistycznym, jak i obecnie.

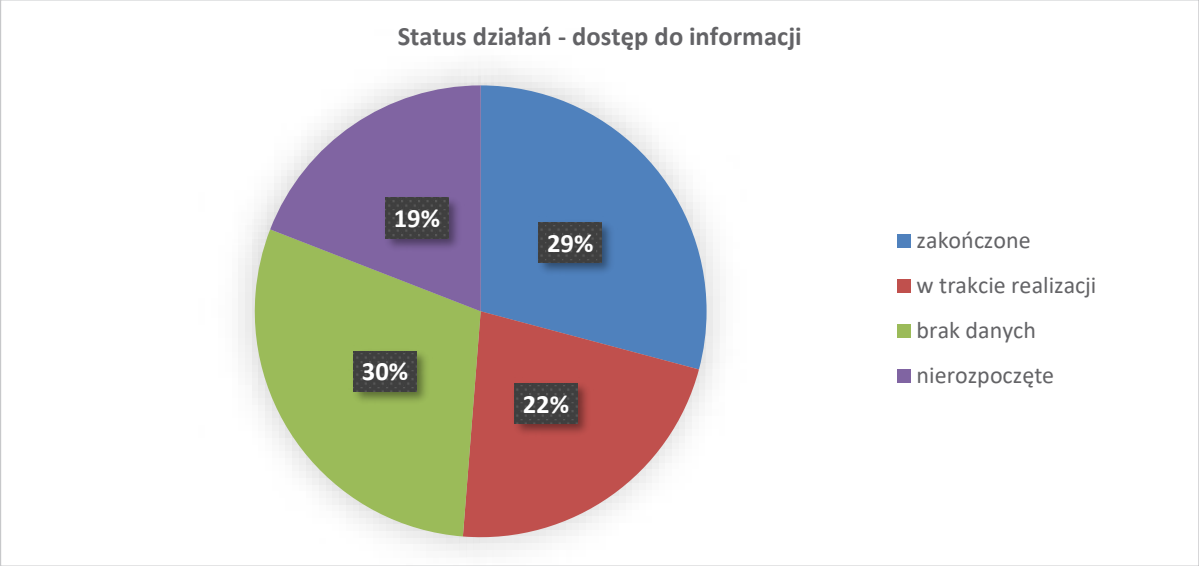
W poprzednim cyklu planistycznym, działania dotyczące realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę, uwzględnione zostały w ramach grup działań: dostęp do informacji oraz działania organizacyjno-prawne (tabela 13-6).

Tabela 13-6. Działania związane z realizacją celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę ujęte w aPWŚK.

Grupa działań	Nazwa działania	Harmonogram realizacji
Dostęp do informacji	opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (działania podstawowe)	działanie ciągłe
Działania organizacyjno-prawne	ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (działania podstawowe)	działanie ciągłe
Działania organizacyjno-prawne	opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kwartał 2021
Działania organizacyjno-prawne	opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kwartał 2021
Działania organizacyjno-prawne	wydanie rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kwartał 2021
Działania organizacyjno-prawne	przegląd pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych (działanie podstawowe)	działanie ciągłe

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ocena wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020).

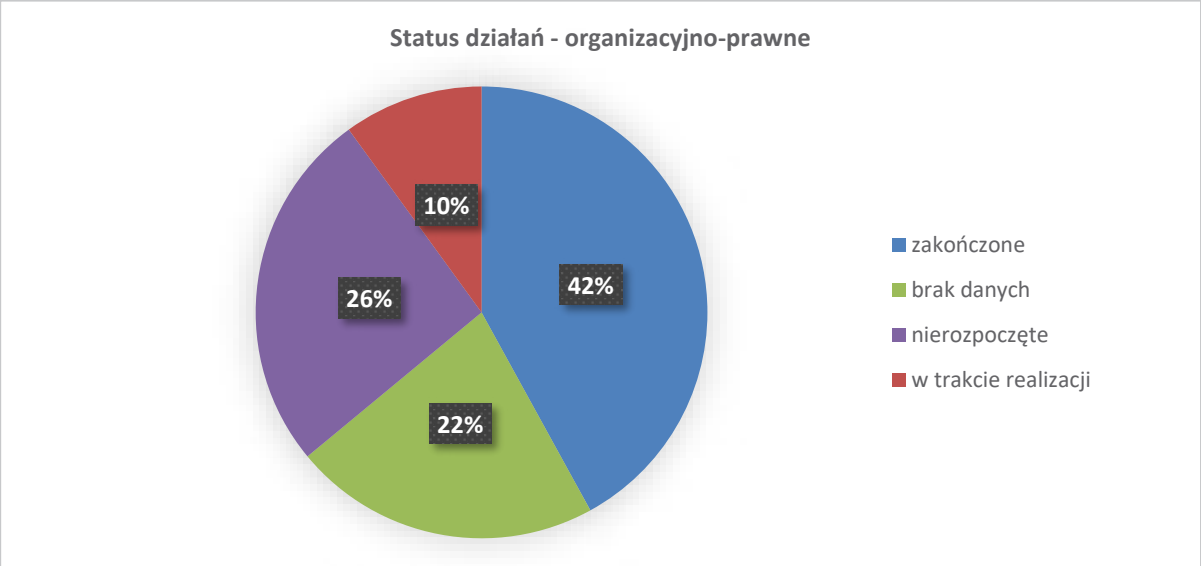
Działania z grupy dostęp do informacji są realizowane w trybie ciągłym, przy wskazanym statusie 29% działań zakończonych, oraz ok. 71% działań niezrealizowanych (w trakcie realizacji lub nierozpoczęte) lub dla których nie ma danych (wykres 13-1).



Wykres 13-1. Stan realizacji działań z grupy dostęp do informacji.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ocena wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020).

Na podstawie wyników pracy pn. „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK" w obrębie grupy działań organizacyjno-prawnych stopień wdrożenia działań oszacowano, podobnie jak w przypadku działań z grupy dostęp do informacji, na poziomie 42% (wykres 13-2).



Wykres 13-2. Stan realizacji działań z grupy działania organizacyjno-prawne.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ocena wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020).

Uzyskany stopień zaawansowania wynika m.in. z dokonanych pr.w. zmian kompetencyjnych w obrębie tej kategorii, skutkujących wskazywaniem zakończenia realizacji działania przez jednostki, które utraciły kompetencje w zakresie wdrażania działania, nawet w przypadku, gdy nie podjęto faktycznych prac. Zmiany w kompetencjach organów właściwych do spraw czynności podejmowanych w przypadku możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych przedstawia poniższa tabela 13-7.

Ze względu na stan ilościowy JCWPd, istotny z punktu widzenia zaopatrzenia w wodę jest brak realizacji działania „coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia".

Działanie to prawdopodobnie nie zostało zrealizowane ze względu na zmiany prawne zachodzące w poprzednim cyklu planistycznym (wejście w życie nowej pr.w.) lub zostało zrealizowane pośrednio w ramach innych działań wynikających z pr. w.

W ramach IIaPGW wypracowane katalogi działań zawierają zarówno działania podstawowe, jak i uzupełniające w podziale na działania krajowe (realizowane we wszystkich JCW bez względu na zidentyfikowane presje znaczące) oraz działania przypisane do poszczególnych JCW na podstawie analizy znaczących oddziaływań. W przypadku działań dotyczących aspektu zaopatrzenia w wodę do spożycia, działania z aPWŚK zostały przyjęte do prolongaty (kontynuacji) przy uwzględnieniu koniecznych modyfikacji wynikających ze zmian wprowadzonych pr.w.

Zaproponowanie działania w aspekcie realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę, na poziomie krajowym przedstawione zostały w poniższej tabeli.

Tabela 13-7. Proponowane działania krajowe wspólne dla wszystkich JCW – obszar dorzecza Łaby.

Grupa działań	Nazwa działania	Działanie nowe / prolongata*	Harmonogram realizacji
Gospodarka komunalna	zakaz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Gospodarka komunalna	ewidencja zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej	prolongata	działanie ciągłe
Gospodarka komunalna	ewidencja umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w celu kontroli wykonywania przez właścicieli nieruchomości i przedsiębiorców obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	prolongata	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	uzgadnianie projektów aktów prawa miejscowego ustanawiających strefy ochronne obejmujące teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	obowiązek uwzględniania w aktach planowania przestrzennego zbiorników wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi w granicach obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także stref ochronnych ujęć wody, jeżeli byłoby to sprzeczne z warunkami ochrony (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	ograniczenie poboru wód podziemnych na obszarach i w okresach występowania suszy (niżówki hydrogeologicznej) (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe

Grupa działań	Nazwa działania	Działanie nowe / prolongata*	Harmonogram realizacji
Projekt badawczo-rozwojowy	opracowanie spójnej w skali kraju metodyki wyznaczania jezior do objęcia obszarem ochronnym zbiorników wód śródlądowych, pozwalającej w jednoznaczny sposób wskazać procedurę typowania jezior do objęcia obszarem ochronnym. Metodyka taka powinna zostać w oparciu o badania pilotażowe zrealizowane na jeziorach o różnym stanie ekologicznym oraz uwarunkowaniach zlewniowych (działanie podstawowe)	działanie nowe	2023
Monitoring i ewaluacja	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód, a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata (działanie podstawowe)	prolongata	działanie ciągłe
Monitoring i ewaluacja	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata (działanie podstawowe)	prolongata	działanie ciągłe

Objaśnienia: *prolongata – działanie kontynuowane w stosunku do aPGW (2016–2021).

Źródło: Opracowanie własne.

JCWPd wchodzące w skład dorzecza Łaby (JCWPd nr 106, 122, 123, 137 i 138) charakteryzują się stanem dobrym, a celem środowiskowym dla nich jest m.in. dobry stan ilościowy wód podziemnych. Mając to na uwadze, w IIaPGW, zaproponowano trzy działania uzupełniające. Poniżej przedstawiono wykaz tych działań, wspomagających utrzymanie dobrego stanu ilościowego wód podziemnych dla obszaru dorzecza Łaby (tabela 13-8).

Tabela 13-8. Proponowane działania podstawowe i uzupełniające dla JCWPd, mające na celu utrzymanie dobrego stanu ilościowego wód podziemnych.

Grupa działań	Nazwa działania	Opis działania	Harmonogram realizacji
Organizacyjno-prawna	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych (działanie uzupełniające)	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budowa systemów melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających)	2027
Pozostałe	spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni (działanie uzupełniające)	odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych zbiorników retencyjnych; zachowanie bądź odtwarzanie naturalnych terenów retencyjnych takich jak torfowiska, lasy łęgowe, łąki wilgotne, rozlewiska	2027
Pozostałe	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych (działanie uzupełniające)	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne (z uwzględnieniem odwodnień górniczych) dla obszaru zlewni górnej Nysy Łużyckiej i górnego Bobru	2024

Źródło: Opracowanie własne.

Wszystkie działania dla JCWP RW oraz JCWPd znajdują się w zestawie działań (odpowiednio załącznik nr 9 i 10) do planu gospodarowania wodami. Dodatkowo informację dotyczącą przypisanych danej JCW działań prezentuje załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami, w tym również wskazanie czy JCWP zalicza się do grupy JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W przypadku JCWPd dotyczy to wszystkich JCWPd.

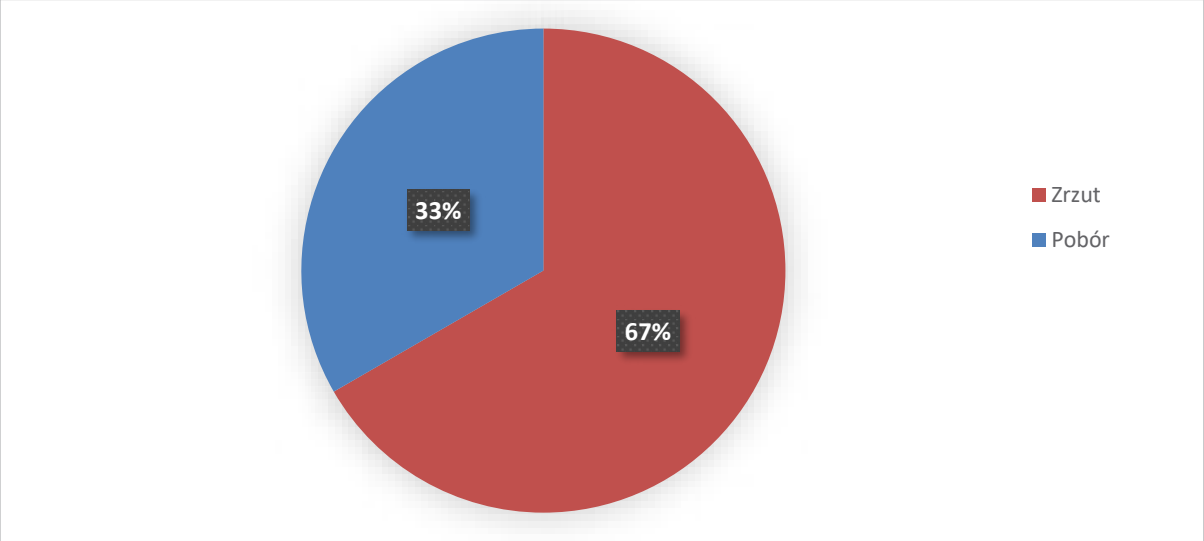
13.3. Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w. PGW zawiera informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych, które są udzielone na pobór wód, magazynowanie wód, wprowadzanie ścieków do wód oraz regulację wód, w odniesieniu do rejestru pozwoleń zawartych w systemie informacyjnym gospodarowania wodami.

Na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami dokonano przeglądu i analizy pozwoleń wodnoprawnych, docelowo tworząc bazę danych w formie tabelarycznej. Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych wykorzystywane są na potrzeby wykonywania szczegółowych analiz dla JCW, w których stwierdzono zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych. W myśl art. 325 pr.w. zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych może być podstawą do dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń, a w konsekwencji wskazania pozwoleń, które powinny być cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.

W tabeli 13-9 zaprezentowane zostało zestawienie dotyczące udzielonych pozwoleń wodnoprawnych na obszarze dorzecza Łaby.

Na obszarze dorzecza Łaby udzielono jedynie dwóch rodzajów pozwoleń wodnoprawnych (zrzut ścieków i pobór wód), z których zdecydowaną większość stanowią pozwolenia w zakresie zrzutu ścieków do wód obejmując 67% wszystkich wydanych pozwoleń (wykres 13-3).



Wykres 13-3. Udział poszczególnych typów pozwoleń wodnoprawnych na obszarze dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.

Tabela 13-9. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych na obszarze dorzecza Łaby (RZWG Wrocław).

Rodzaj pozwolenia wodnoprawnego	RZGW WP Wrocław
Zrzut	6
Pobór	3

Retencjonowanie	0
Regulacja	0
Ogółem	**9**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.

13.4. Informacje o zezwoleniach na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w. plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza zawiera informacje dotyczące przypadków, w których udzielono zezwolenia na wprowadzenie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzenie w inny sposób niż poprzez przesiąkanie przez glebę i podglebie.

Zgodnie z postanowieniami DWP „wprowadzanie zanieczyszczeń do wód podziemnych" oznacza bezpośrednie lub pośrednie wprowadzanie zanieczyszczeń do wód podziemnych spowodowane działalnością człowieka.

Wprowadzenie ścieków oraz wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, bezpośrednio do wód podziemnych jest zakazane na podstawie art. 75 pkt 1 i art. 75 lit. a pkt 1 pr.w.

W zakresie bezpośrednich zrzutów ścieków do wód podziemnych w katalogu działań krajowych znajdują się działania ciągłe związane z działaniem podstawowym (art. 324. ust. 2 pr.w.): niewprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w odrębnych przepisach, o ile nie zagrożą one osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych (zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 5 pr.w.). Dopuszcza się wprowadzanie wód wykorzystanych pochodzących z pomp ciepła lub wykorzystanych wód geotermalnych – do wód podziemnych). Poprzez zanieczyszczenie – rozumie się emisję w rozumieniu art. 3 pkt 4 p.o.ś., która może być szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, w tym jakości ekosystemów wodnych lub ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od ekosystemów wodnych, powodować szkodę w dobrach materialnych, pogarszać walory estetyczne środowiska lub kolidować z uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska, w szczególności powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i wód podziemnych.

Działanie podstawowe realizowane jest poprzez następujące działania z katalogu krajowego IIaPGW:

- stosowanie przepisów dotyczących urządzeń wodnych odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. c pr.w.); podmiot odpowiedzialny: wykonawca robót;
- zakaz wprowadzania ścieków bezpośrednio do wód podziemnych; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 75 pkt 1 pr.w.; podmiot odpowiedzialny – nieograniczony krąg podmiotów;
- zakaz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 75 lit. a pkt 1 pr.w.; podmiot odpowiedzialny – zarządcy otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej;

- umieszczenie w PGW informacji o przypadkach, w których udzielono zezwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie;
- nałożenie obowiązku zlikwidowania nieczynnych studni położonych na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody, jeżeli studnie te zagrażają jakości ujmowanej wody. Obowiązek ten nakłada na właściciela gruntu, w drodze decyzji, właściwy organ Wód Polskich na wniosek właściciela ujęcia wody i na jego koszt; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 132 pr.w.); podmiot odpowiedzialny: właściciel gruntów.

13.5. Podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w. plany gospodarowania wodami zawierają podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., dla których środowiskowe normy jakości zostały określone w faunie wodnej i florze oraz które wykazują tendencje do akumulowania się w osadach, w tym informacje o wynikach tych działań oraz ich wpływie na stan wód.

13.5.1. Wdrażanie działań w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych

Opracowana w 2016 r. aPWŚK zdefiniowała program działań podstawowych i uzupełniających. W zakresie eliminowania stężeń substancji priorytetowych działania podstawowe stanowią minimalne wymogi dla administracji i podmiotów korzystających ze środowiska, jakie należy spełnić w celu utrzymania wpływu presji co najmniej na tym samym poziomie i niepogarszania stanu wód. Obowiązek realizacji tych działań wynika zarówno z RDW, jak i innych postanowień UE oraz przepisów prawa krajowego. Zakres realizacji części zadań podstawowych wyodrębniono w aPGW jako grupę działań realizowanych na poziomie krajowym. Wśród tego zestawu znajduje się szereg wymagań dotyczących postępowania z substancjami priorytetowymi w celu ich eliminacji ze środowiska wodnego.

Działania związane bezpośrednio lub pośrednio z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń priorytetowych, określone w aPWŚK w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych ze środowiska wodnego, wprowadzono do planów gospodarowania wodami. Najważniejsze wybrane grupy działań zestawiono w tabeli poniżej. Pozostałe działania związane z eliminacją zanieczyszczeń priorytetowych zostały przypisane do konkretnych JCWP w ramach właściwych zestawów działań.

Tabela 13-10. Wybrane działania z Katalogu działań krajowych aPWŚK (2016), znaczące dla poprawy stanu jakościowego JCWP.

Lp.	Grupy działań zdefiniowanych w aPWŚK (2016), istotnych dla redukcji emisji substancji priorytetowych	Harmonogram realizacji
	Bezpośredni wpływ na eliminację zanieczyszczeń	
1.	Zakaz produkcji i stosowania substancji: aldryna, chlordan, chlordekon, dieldryna, endryna, endosulfan, heptachlor, heksachlorobenzen, mireks, toksafen, heksabromobifenyl, heksabromocyklododekan oraz DDT	działanie ciągłe
2.	Obowiązki w zakresie uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji	działanie ciągłe
3.	Kontrola warunków odprowadzania ścieków	działanie ciągłe
4.	Obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych do systemów zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych	działanie ciągłe
5.	Kontrola dopuszczalnych mas substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych	działanie ciągłe
6.	Zakaz zrzutu ścieków ze statków do wód powierzchniowych	działanie ciągłe

Lp.	Grupy działań zdefiniowanych w aPWŚK (2016), istotnych dla redukcji emisji substancji priorytetowych	Harmonogram realizacji
7.	Obowiązek w zakresie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków w ramach szczególnego korzystania z wód	działanie ciągłe
8.	Obowiązek zapewnienia, że wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód i do ziemi nie są przekroczone	działanie ciągłe
9.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	działanie ciągłe
10.	Przegląd ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków oraz realizacji tych pozwoleń co najmniej raz na 4 lata	działanie ciągłe
Pośredni wpływ na eliminację zanieczyszczeń		
1.	Obowiązki w zakresie przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko lub obszar Natura2000 dla przedsięwzięć	działanie ciągłe
2.	Obowiązki związane z zatwierdzaniem, stosowaniem i udostępnianiem informacji dotyczącej środków ochrony roślin	działanie ciągłe
3.	Przeprowadzanie kontroli zgodności przepisów krajowych z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego o środkach ochrony roślin	działanie ciągłe
4.	Obowiązki związane z prowadzeniem instalacji o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii, a także przeciwdziałaniem poważnym awariom	działanie ciągłe
5.	Wymagania związane z planami operacyjno-ratowniczymi i bezpieczeństwem społeczeństwa	działanie ciągłe
6.	Realizacja KPOŚK	działanie ciągłe
7.	Obowiązki związane ze zbieraniem, przetwarzaniem i ewidencją komunalnych osadów ściekowych	działanie ciągłe
8.	Opracowanie zbioru zasad dobrej praktyki rolniczej (działanie wdraża zbiór zasad mających pośrednio wpływ na prawidłową gospodarkę środkami ochrony roślin przez rolników)	działanie ciągłe
9.	Wdrażanie działań dla obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych	co 4 lata
10.	Zapewnienie środków zapobiegania lub ograniczania wprowadzaniu zanieczyszczeń do wód podziemnych	działanie ciągłe
11.	Ewidencja zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków	działanie ciągłe
12.	Ewidencja umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości	działanie ciągłe
13.	Obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej	działanie ciągłe
14.	Zakaz odprowadzania ścieków bezpośrednio do wód podziemnych	działanie ciągłe

Źródło: Opracowanie własne.

Działania wskazane w obowiązujących przepisach prawa są realizowane przez jednostki zobligowane do tego ustawowo, w większości w sposób ciągły.

Środki podjęte w aPGW (2016) w zestawach działań aPWŚK dla JCWP w odniesieniu do substancji priorytetowych

Na poziomie zestawów dla poszczególnych JCWP działania związane m.in. ze stanem chemicznym wód dotyczyły wykonywania przeglądów pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków w zakresie substancji, dla których stwierdzono przekroczenia. Zaplanowano również działania polegające na przeprowadzeniu pogłębionej analizy presji dla JCW, dla których zidentyfikowanie przyczyny przekroczeń było niemożliwe. Jako działanie ukierunkowane na ograniczanie emisji substancji priorytetowych zaproponowano weryfikację programu ochrony środowiska dla gmin w zakresie wprowadzania do atmosfery substancji z grupy WWA. Dodatkowo zaplanowano przeprowadzenie

weryfikacji istniejącej sieci punktów pomiarowo-kontrolnych sieci monitoringowej z uzupełnieniem o nowe punkty pomiarowe do końca cyklu planistycznego.

13.5.2. Postęp we wdrażaniu działań w ramach aPGW (2016)

Podstawowym materiałem określającym postęp we wdrażaniu programów działań wynikających z aPWŚK (2016) jest opracowana w 2018 r. Ocena postępu realizacji działań przypisanych JCWP i JCWPd, zawartych w aPWŚK[79)]. Podstawą dokumentu były wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w 2018 r. wśród podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań wynikających z aPWŚK. Zgromadzone dane umożliwiły ocenę działań podzielonych na 7 kategorii, w tym w zakresie poprawy chemicznego stanu wód, obejmujących m.in. grupy:

1. gospodarka komunalna;
2. rolnictwo;
3. monitoring;
4. działania kontrolne;
5. działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
6. rekultywacja.

Analiza postępu realizacji działań zaplanowanych w aPWŚK w pierwszej połowie cyklu wdrażania aPGW wskazywała na rozpoczęcie wdrażania zaplanowanych prac. Istotnymi kwestiami podnoszonymi w ocenie postępu realizacji działań, związanymi z jakością wód były m.in.: niewielki stopień wdrożenia gminnych działań inwestycyjnych z zakresu porządkowania gospodarki komunalnej poza aglomeracjami oraz zmiana systemu wykonywania przeglądów pozwoleń wodnoprawnych w związku ze zmianą kompetencji wskutek zmiany pr.w. Wykonana ocena pierwszej połowy cyklu planistycznego wskazała ogólny postęp, ale zdecydowanie mniejszy, niż zakładano w aPWŚK.

Drugim szczegółowym źródłem danych w zakresie realizacji działań w kontekście eliminowania substancji priorytetowych są sprawozdania z realizacji działań przedkładane przez podmioty zobowiązane do ich realizacji. Na potrzeby IIaPGW dokonano analizy sprawozdań określających status wdrażania działań w latach 2018–2019.

Cykl planistyczny aPGW w zakresie działań mających na celu eliminację substancji priorytetowych obejmował przede wszystkim działania mające oszacować i zlokalizować występowanie presji w częściach wód. W okresie tym zmieniły się wymagania w zakresie monitoringu substancji priorytetowych oraz wprowadzono klasyfikację stanu chemicznego z uwzględnieniem substancji w biocie. Uzyskane w okresie 2016–2019 wyniki monitoringu środowiska wskazują istotny wpływ na klasyfikację stanu chemicznego JCWP rozproszonych zanieczyszczeń obszarowych pochodzenia antropogenicznego. Decydujący wpływ na stan chemiczny JCWP mają produkty spalania paliw, które powodują większość przekroczeń zarówno w wodzie, jak i biocie. Opracowana na potrzeby IIaPGW praca pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[80)] umożliwiła oszacowanie występowania presji obszarowych i ich wpływu na stan JCWP.

Działania w zakresie jakości wód przyjęte w aPGW, ukierunkowane były głównie na redukcję zanieczyszczeń organicznych i biogennych pochodzenia komunalnego oraz rolniczego. Te działania były również głównym elementem i celem krajowych oraz międzynarodowych programów finansujących inwestycje w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej. Dzięki bardzo szerokiemu spektrum działań zarówno technicznych, jak i nietechnicznych skutkowały również poprawą stanu

---

79) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

80) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

chemicznego wód. Zanieczyszczenia te generowane są w wielu obszarach aktywności człowieka, tak więc wprowadzenie działań ograniczających zrzut ścieków nieoczyszczonych lub redukcję spływu zanieczyszczeń obszarowych z terenów rolnych, daje w efekcie pośrednio pozytywny wpływ na ograniczenie emisji substancji priorytetowych.

Na potrzeby oceny realizacji działań ukierunkowanych na jakość wód powierzchniowych, w tym pośrednio lub bezpośrednio na stan chemiczny, przeanalizowano sprawozdania ze statusami realizacji działań za lata 2018–2019 i przeanalizowano następujące grupy presji:

- gospodarka komunalna i przemysł;
- nierozpoznana presja, zlewnie niemonitorowane, depozycja atmosferyczna;
- rolnictwo;
- programy rekultywacji zbiorników wodnych.

Są to zarówno działania techniczne, jak i nietechniczne związane z jakością wód:

1. Gospodarka komunalna:
   - budowa i rozbudowa sieci kanalizacyjnych,
   - budowa, modernizacja, rozbudowa oczyszczalni ścieków,
   - likwidacja oczyszczalni ścieków,
   - budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków,
   - budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących,
   - ewidencja zbiorników bezodpływowych,
   - regularny wywóz nieczystości płynnych,
   - opracowanie sprawozdań kwartalnych o ilości i rodzaju nieczystości ciekłych odebranych z obszaru gminy wraz ze wskazaniem stacji zlewnej,
   - opracowanie wykazu stacji zlewnych.
2. Rolnictwo:
   - objęcie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych programem działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,
   - realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych.
3. Kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków:
   - kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata,
   - kontrola rolniczego gospodarowania przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorstwa z częstotliwością raz w roku,
   - kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością raz na 3 lata.
4. MB wód.
5. Działania nietechniczne w zakresie przeciwdziałania zanieczyszczeniu wód:
   - objęcie nadzorem sanitarnym wody w kąpielisku i wykonanie oceny jakości wody,

- opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych,
- opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia – opracowanie oceny obszarowej jakości wody,
- przegląd pozwoleń wodnoprawnych,
- przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód,
- weryfikacja ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych,
- weryfikacja warunków korzystania z wód zlewni,
- przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych.

6. Działania w zakresie rekultywacji jezior:

- monitoring operacyjny efektów działań rekultywacyjnych.

Status działania został określony poprzez ocenę stanu realizacji z podziałem na następujące kategorie:

- działanie ciągłe – zaplanowane do realizacji w sposób ciągły w całym cyklu, a realizacja takiego działania wpływa pozytywnie na ograniczenie emisji substancji priorytetowych,
- zakończone – realizacja działania jest zakończona i została uwzględniona w ocenie stopnia wdrożenia działań,
- niezrealizowane lub nierozpoczęte – wskazano w sprawozdaniach brak realizacji i nie uwzględniono ich w ocenie skuteczności,
- działanie w trakcie realizacji, którego skutek wprowadzenia będzie możliwy do oceny w kolejnym cyklu planistycznym.

Odrzucono tym samym działania: niezrealizowane, nierozpoczęte oraz takie, dla których jest zbyt mało danych umożliwiających określenie stanu realizacji.

Wyodrębnienie działań mogących w sposób bezpośredni lub pośredni oddziaływać na emisje substancji priorytetowych do wód pozwoliło na otrzymanie wykazu zaawansowanych i zrealizowanych działań, których ilość w skali kraju i obszaru dorzecza Łaby kształtuje się w sposób przedstawiony w tabelach 13-11 (dla wszystkich obszarów dorzeczy) i 13-12 (na obszarze dorzecza Łaby).

Tabela 13-11. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – wszystkie obszary dorzeczy i kategorie wód.

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód					
		JCWP RW		JCWP LW		JCWP TW i CW	
1.	Gospodarka komunalna – budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa kanalizacji, wywóz nieczystości	10 994	69,3%	170	15,8%	94	61,84%
2.	Rolnictwo – program ograniczenia odpływu azotu, kontrola zarybiania	1544	9,7%	48	4,5%	6	3,95%
3.	Gospodarka komunalna/przemysł – kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków	2533	16,0%	795	74,1%	0	0,00%
4.	Nierozpoznana presja/zlewnia niemonitorowana – monitoring badawczy	77	0,5%	4	0,4%	37	24,34%

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód					
		JCWP RW		JCWP LW		JCWP TW i CW	
5.	Odpływ zanieczyszczeń – działania nietechniczne: przeglądy pozwoleń, warunki korzystania z wód, weryfikacja POŚ	720	4,5%	50	4,7%	15	9,87%
6.	Program rekultywacji	0	0,0%	6	0,6%	0	0,00%
Suma:		**15 868**	**100%**	**1073**	**100%**	**152**	**100%**

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 13-12. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – obszar dorzecza Łaby.

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód	
		JCWP RW	
1.	Gospodarka komunalna – budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa kanalizacji, wywóz nieczystości	19	90,48%
2.	Rolnictwo – program ograniczenia odpływu azotu, kontrola zarybiania	–	–
3.	Gospodarka komunalna / przemysł – kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków	1	4,76%
4.	Nierozpoznana presja / zlewnia niemonitorowana – monitoring badawczy	–	–
5.	Odpływ zanieczyszczeń – działania nietechniczne: przeglądy pozwoleń, warunki korzystania z wód, weryfikacja POŚ	1	4,76%
6.	Program rekultywacji	–	–
	Suma:	**21**	**100%**

Źródło: Opracowanie własne.

13.5.3. Ocena skuteczności zrealizowanych działań w ramach aPGW

Weryfikacja i porównanie stanu chemicznego wód na początku oraz na końcu cyklu aPGW umożliwiło opracowanie oceny efektywności wprowadzonych działań. W analizie skuteczności wdrożonych działań w ramach aPGW uwzględniono grupy zrealizowanych działań mogących w sposób bezpośredni i pośredni wpłynąć na stan chemiczny wód.

Analizę wykonano zgodnie z przyjętymi w metodyce opracowania IIaPGW założeniami do statystycznej oceny skuteczności działań w cyklu planistycznym. Przyjęte warunki dla oceny redukcji zanieczyszczeń:

- dla zestawu oznaczeń w monitoringu określa się liczbę przypadków stwierdzonej istotnej redukcji stężenia, liczonych jako procentowa redukcja w odniesieniu do wartości bazowej przyjętej jako najbardziej aktualny pomiar z okresu 2010–2015;
- uwzględnia się wyłącznie przypadki, dla których możliwe było wyznaczenie redukcji – musi być liczbowa wartość bazowa i min. 1 wartość z cyklu (przy czym wartość poniżej granicy oznaczalności traktuje się jako maksymalną oczekiwaną redukcję (100%);
- dla każdego JCWP ocenia się odsetek oznaczeń z redukcją stężenia.

Wyniki analizy skuteczności działań i oceny redukcji stężeń substancji priorytetowych przedstawiono w tabelach, w podziale na JCWP RW (tabela 13-13) i JCWP LW (tabela 13-14) – dla obszaru całego kraju wraz informacją poniżej dla skuteczności na obszarze dorzecza Łaby.

Tabela 13-13. Skuteczność działań dla kategorii JCWP rzecznych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy.

Ocena skuteczności działań w JCWP RW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	3310		72,2		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	733		16,0		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	609		13,2		–
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	Powyżej 50% oznaczeń		Powyżej 85% oznaczeń		Uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	573	94,1%	400	65,7%	proc. wykonanych ocen
Liczba JCWP, w których nie stwierdzono przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	170	29,7%	170	42,5%	proc. ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	571	99,7%	398	99,5%	proc. ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	147	25,7%	130	32,7%	proc. ocen jw., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: Opracowanie własne.

Tabela 13-14. Skuteczność działań dla kategorii JCWP jeziornych w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy.

Ocena skuteczności działań w JCWP LW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	686		65,7%		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	14		1,3%		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	202		19,3%		–
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	Co najmniej 50% oznaczeń		Co najmniej 85% oznaczeń		Uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	176	87,1%	142	70,3%	proc. wykonanych ocen
Liczba JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	95	54,0%	95	66,9%	proc. ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	107	60,8%	91	64,1%	proc. ocen o wymaganej redukcji z działaniami

Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	60	56,1%	60	65,9%	proc. ocen jw., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: Opracowanie własne.

Przedstawione obliczenia skuteczności wprowadzania działań, odniesione do całego obszaru kraju, wykonane dla 13% JCWP RW i 19% JCWP LW - wskazują, że w badanych JCWP uzyskuje się wysoki odsetek oznaczeń z redukcją stężenia. Jednocześnie zauważa się znaczący udział JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń stężenia powyżej 50%, co jest przyjętym w opracowaniu pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[81)] granicznym kryterium wystąpienia presji znaczącej.

Działania zrealizowane na obszarze dorzecza Łaby obejmują 75% JCWP RW (6 na 8 JCWP). Ocena skuteczności na podstawie badań monitoringowych możliwa była dla 2 JCWP, w których zrealizowano działania, wskazując na redukcję stężeń w ponad 85% liczby wykonanych oznaczeń substancji priorytetowych.

13.5.4. Działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych w ramach IIaPGW

Planowane w IIaPGW działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych ze środowiska wodnego obejmują zarówno działania o charakterze krajowym prolongowane z aPGW i odniesione do aktualnych wymagań przepisów, jak również działania nowe, których obowiązek realizacji wynika z nowych regulacji prawnych.

Zbiór regulacji prawnych jest podstawą działań dla eliminacji emisji substancji priorytetowych do środowiska. Zobowiązania narzucone na podmioty i organy administracyjne tworzą system umożliwiający w cyklu planistycznym redukcję uwalniania zanieczyszczeń.

Zestaw działań tworzących katalog krajowy zawiera zaktualizowany wykaz obowiązków wraz z odniesieniem do aktualnej podstawy prawnej w przepisach krajowych oraz UE. Działania prolongowane dające możliwość eliminacji substancji priorytetowych stanowią w katalogu działań krajowych liczną grupę, obejmującą 55% wszystkich działań w katalogu krajowym. Poza zbiorem działań z poprzedniego cyklu wskazanych do prolongaty, uzupełniono listę działań ogólnokrajowych o inne obowiązujące wymagania wynikające z przepisów – opisane w katalogu krajowym jako działania nowe. Wśród nich wyróżnia się m.in.:

- obowiązki podmiotów i organów w ramach procedury oceny wodnoprawnej;
- przeglądy pozwoleń wodnoprawnych, dla wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- wymagania odnośnie substancji zanieczyszczających, które mogą być odprowadzane w ściekach przemysłowych;
- wymagania w zakresie odprowadzania wód opadowych;
- analizę warunków realizacji pozwoleń zintegrowanych, w tym weryfikacja wdrożenia konkluzji BAT;
- zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego;
- kontrole pozwoleń i naruszeń w zakresie gospodarowania odpadami;
- realizację zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarki od-padami;
- opracowanie analiz ryzyka dla ujęć wody;

81) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

- wymagania związane z ustanawianiem stref ochrony ujęć wód;
- wymagania i ograniczenia wynikające z funkcjonowania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych;
- wymagania związane z wyznaczaniem oraz przeglądami obszarów i granic aglomeracji kanalizacyjnych.

Kompletny katalog działań krajowych, prolongowanych i nowych w IIaPGW, ze szczegółowym opisem działania, a także wskazaniem jednostki odpowiedzialnej za realizację oraz harmonogramem realizacji – prezentuje załącznik nr 7 do planu gospodarowania wodami.

Zestawy działań dla JCWP w IIaPGW zawierają grupy nowych działań ukierunkowanych na poprawę jakości wód. Obejmują one zarówno działania wspólne dla presji fizykochemicznych i chemicznych, jak i działania ukierunkowane na poprawę chemicznego stanu wód. Poza działaniami zaprogramowanymi wyłącznie na redukcję presji chemicznych uwzględniają również działania skumulowane, dla których efekt poprawy elementów jakościowych stanu wód jest ściśle powiązany z likwidacją innych presji, w tym hydromorfologicznych i ilościowych, głównie powiązanych z retencją.

Propozycje działań uzupełniających i rozszerzających zakres realizowanych w ramach aPGW, ukierunkowanych na stwierdzone presje chemiczne, zestawiono w katalogach działań, gdzie wyspecyfikowano zakres każdego z proponowanych działań wraz z prognozowaną oceną wpływu na chemiczne presje w środowisku.

13.6. Podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków

Działania wynikające z realizacji ogólnych wymagań prawnych

Problematyka ochrony przed skutkami niedających się przewidzieć zanieczyszczeń obejmuje system procedur w zakresie działań chroniących przed poważną awarią. Oznacza to zarówno zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię, jak i ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska. Awarie kwalifikowane zgodnie z przepisami p.o.ś., jako zdarzenia poważne to te obejmujące w szczególności emisję, pożar lub eksplozję i dotyczące procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu niebezpiecznych substancji, prowadzące w efekcie do zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub skażenia środowiska.

Przepisy mające na celu identyfikację skutków awarii i ochronę przed nimi wynikają z implementacji do prawa krajowego wymagań określonych w przepisach UE:

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1);
- dyrektywy Seveso-III.

Państwa UE mają obowiązek zapewnienia wdrożenia środków w celu usuwania skutków awarii w zasięgu oddziaływania funkcjonowania instalacji przemysłowych, gdzie przechowywane są znaczne ilości niebezpiecznych substancji. Zobowiązano tym samym zakłady do informowania o narażeniu na skutki awarii oraz ustanowienia systemów zarządzania bezpieczeństwem.

Funkcjonowanie systemu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

Ustanowienie krajowego systemu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym wprowadzono w latach 2001–2003 przepisami p.o.ś. Podstawą polskich regulacji prawnych były przepisy dyrektywy Seveso II i następnie dyrektywy Seveso III. Dyrektywa Seveso II miała na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony ludzi i środowiska, poprzez wdrożenie odpowiednich systemów i procedur służących zarządzaniu i kontroli zagrożeń związanych z substancjami niebezpiecznymi. Dyrektywa Seveso III wprowadziła nowy system klasyfikacji, oznakowania i pakowania chemikaliów, zasady dostępu społeczeństwa do informacji o właściwym postępowaniu w przypadku awarii prowadzącej do skażenia i jego udziału w procesie decyzyjnym, a także wzmocnienie zasad prowadzenia kontroli.

Dyrektywa Seveso III klasyfikuje zakłady przemysłowe według poziomu ryzyka wystąpienia w nich awarii przemysłowej, dzieląc jednostki na:

- zakłady o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii;
- zakłady o wysokim ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Na powyższe grupy nakłada się różne rodzaje obowiązków operacyjnych i sprawozdawczych. Od zakładów o podwyższonym ryzyku wymaga się dokonania zgłoszenia o prowadzonej działalności do odpowiedniego organu Państwowej Straży Pożarnej. Zakłady te muszą stworzyć i wdrożyć politykę zapobiegania poważnym awariom. Natomiast zakład o wysokim ryzyku mają dodatkowo obowiązek przygotowywania raportu o bezpieczeństwie i planów operacyjno-ratowniczych (wewnętrznego i zewnętrznego). Dyrektywa Seveso III nałożyła także obowiązek informacyjny na państwa członkowskie UE i zakłady funkcjonujące na terenie tych krajów. Każdy kraj w UE musi informować o właściwym postępowaniu w przypadku awarii prowadzącej do skażenia środowiska.

W sprawie kontroli niebezpieczeństwa wystąpienia poważnych awarii, a także zapobiegania i łagodzenia ich skutków, funkcjonuje w strukturach UE Biuro ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami (ang.

Major Accident Hazard Bureau – MAHB) Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska. MAHB jest jednostką w ramach Instytutu Wspólnego Centrum Badawczego Ochrony i Bezpieczeństwa Obywateli, do której zadań należy:

- zarządzanie systemem zgłaszania poważnych awarii (ang. *Major Accident Reporting System* – MARS);
- udzielanie naukowego, technicznego i administracyjnego wsparcia Technicznym Grupom Roboczym (ang. *technical working group* – TWG);
- zarządzanie Wspólnotowym Centrum Dokumentacji Zagrożeń Przemysłowych (ang. *Community Documentation Centre on Industrial Risks* – CDCIR).

Na aktualny stan regulacji prawnych Polski dotyczących przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym składają się także przepisy Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzonej w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 346). Jako strona Konwencji, Polska jest zobowiązana do stosowania środków w celu zapobiegania i eliminowania zanieczyszczenia Bałtyku.

Krajowe przepisy regulują bezpieczeństwo w zakresie skutków awarii i zanieczyszczeń na kilku poziomach, obejmujących:

- przeciwdziałanie awariom i ich skutkom;
- warunki funkcjonowania instalacji przemysłowych;
- systemy ostrzegania i przeciwdziałania skutkom awarii;
- planowanie przestrzenne w zakresie bezpieczeństwa ludności i środowiska.

Zasadnicze grupy działań wraz z określeniem podstawy prawnej oraz kompetencji służb, organów administracji i podmiotów prowadzących zakład/instalację – zestawione zostały w tabeli poniżej.

Tabela 13-15. Zakres obowiązków w celu przeciwdziałania skutkom zanieczyszczeń wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania.

Lp.	Zakres działania	Podmiot/organ/służby odpowiedzialne	Podstawa prawna	Artykuł
1.	Realizacja zadań w sprawach: • przeciwdziałania poważnym awariom, • transgranicznych skutków awarii przemysłowych, • awaryjnych zanieczyszczeń wód granicznych.	Główny Inspektor Ochrony Środowiska	p.o.ś.	art. 271 lit. b
2.	Obowiązek zgłoszenia zakładu o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej.	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 250
3.	Sporządzanie i wdrażanie dokumentów precyzujących politykę przeciwdziałania poważnym awariom.	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 251 art. 252
4.	Zapobieganie efektowi domina (zwiększeniu prawdopodobieństwa wystąpienia awarii przemysłowej lub pogłębianiu jej skutków).	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (według informacji podanych przez prowadzących zakład)	p.o.ś.	art. 264 lit. d

Lp.	Zakres działania	Podmiot/organ/służby odpowiedzialne	Podstawa prawna	Artykuł
5.	Składanie sprawozdań o bezpieczeństwie.	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 253 art. 254 art. 256
6.	Sporządzanie wewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych.	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 260 art. 261
7.	Sporządzanie zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych.	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (według informacji przedstawionych przez prowadzącego zakład o dużym ryzyku)	p.o.ś.	art. 260 art. 265
8.	Obowiązki informacyjne względem społeczeństwa – Państwowa Straż Pożarna.	właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej	p.o.ś.	art. 267
9.	Obowiązki kontrolno-rozpoznawcze.	komendant powiatowy lub przy udziale komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej	p.o.ś.	art. 269
10.	Obowiązki informacyjne w razie wystąpienia awarii.	prowadzący zakład/instalację	p.o.ś.	art. 264
11.	Uwzględnienie problematyki awarii przemysłowych w aktach planowania przestrzennego.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta	u.p.i.z.p.	art. 1 art. 10 art. 11 art. 17

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.

Przepisy wykonawcze p.o.ś. określające szczegółowe wymagania dla realizacji obowiązków w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii i zanieczyszczeń - zawarte są w przepisach:

- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138);
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie raportu o bezpieczeństwie zakładu o dużym ryzyku (Dz. U. poz. 287);
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno-ratownicze (Dz. U. poz. 821);
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu informacji wymaganych do podania do publicznej wiadomości przez właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 2145);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska ;
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 maja 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. poz. 799).

Obowiązki organów straży pożarnej, wynikające z ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1969) – precyzuje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. poz. 1934).

Zgodnie z art. 267 ust. 1 p.o.ś. właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej na swoich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej udostępniają:

- informacje o zatwierdzonych raportach o bezpieczeństwie lub ich zmianach;
- informacje o przyjętych zewnętrznych planach operacyjno-ratowniczych lub ich zmianach;
- informacje o przedłożonych zgłoszeniach zakładów, o których mowa w art. 250 ust. 1 p.o.ś.;
- informacje o pozytywnie zaopiniowanych programach zapobiegania poważnym awariom;
- informacje o kontrolach planowych w terenie;
- informacje o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego - na 30 dni przed jego przyjęciem;
- informacje o decyzjach wydanych na podstawie art. 267 lit. a ust. 2 oraz art. 264 lit. d ust. 1 p.o.ś.;
- instrukcje postępowania mieszkańców na wypadek wystąpienia awarii;
- informacje o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie, aktualizowanym corocznie, wykazu substancji niebezpiecznych znajdujących się w zakładach o dużym ryzyku;
- uzasadnienie odstąpienia od sporządzenia zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego.

Poważne awarie zgłasza się do centrów zarządzania kryzysowego, do których kontakty podane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Realizacja założeń zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego, w razie zagrożenia awarią przemysłową lub jej wystąpienia, jest niezwłocznie wdrażana przez komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej – zgodnie z art. 266 ust. 1 p.o.ś.

W przypadku zagrożenia o charakterze transgranicznym procedura określona w art. 270 p.o.ś. przewiduje następujący tryb przekazywania informacji:

- komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, który na podstawie informacji otrzymanych od prowadzącego zakład o dużym ryzyku stwierdzi, że możliwe skutki awarii przemysłowej mogą mieć zasięg transgraniczny, niezwłocznie przekaże ministrowi właściwemu do spraw klimatu, za pośrednictwem Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, istotne dla sprawy informacje, a w szczególności raport o bezpieczeństwie oraz wewnętrzny i zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy;
- minister właściwy do spraw klimatu po uzyskaniu informacji niezwłocznie zawiadamia państwo, na którego terytorium mogą wystąpić skutki awarii przemysłowej, o lokalizacji zakładu o dużym ryzyku. Do zawiadomienia dołącza się informację dotyczącą raportu o bezpieczeństwie oraz zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy w części dotyczącej zagrożeń transgranicznych;
- minister właściwy do spraw klimatu po uzyskaniu informacji od Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o wystąpieniu awarii przemysłowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej niezwłocznie zawiadamia państwo, na którego terytorium mogą wystąpić skutki tej awarii, i przekazuje wszystkie istotne dla sprawy informacje.

Zgodnie z art. 271b p.o.ś. GIOŚ jest organem właściwym do realizacji zadań ministra właściwego do spraw klimatu w sprawach: przeciwdziałania poważnym awariom, transgranicznych skutków awarii przemysłowych oraz awaryjnych zanieczyszczeń wód granicznych. Kwestie kompetencji w zakresie zapobiegania poważnym awariom, które mogą być następstwem określonych działań przemysłowych oraz ograniczania ich skutków dla zdrowia ludzi i środowiska, określają przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniającej, a następnie uchylającej dyrektywę Rady 96/82/WE, oraz Konwencji w sprawie transgranicznych skutków awarii przemysłowych, sporządzona w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2004 r. poz. 1352 i 1353

oraz z 2018 r. poz. 1665). Główny Inspektor Ochrony Środowiska jest również organem kompetentnym do współpracy z Biurem ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami Komisji Europejskiej.

Zadania Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom określa u.i.o.ś. Należą do nich:

- kontrola podmiotów, których działalność może stanowić przyczynę powstania poważnej awarii;
- badanie przyczyn powstawania oraz sposobów likwidacji skutków poważnych awarii dla środowiska;
- prowadzenie rejestru zakładów, których działalność może być przyczyną wystąpienia poważnej awarii, w tym zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii i o dużym ryzyku wystąpienia awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;
- prowadzenie rejestru poważnych awarii.

Inspekcja Ochrony Środowiska współdziała w zwalczaniu poważnej awarii z organami właściwymi do jej prowadzenia oraz sprawuje nadzór nad usuwaniem skutków tej awarii.

Poza regulacjami dotyczącymi funkcjonowania systemu bezpieczeństwo w aspekcie skutków awarii i zanieczyszczeń, przepisy dają organom administracji możliwości kontroli podmiotów w zakresie przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach. Narzędzia kontrolne obejmują procedury, takie jak:

- przeglądy ekologiczne instalacji – zgodnie z przepisami p.o.ś. organ ochrony środowiska może w drodze decyzji zobowiązać podmiot prowadzący instalację (podmiot korzystający ze środowiska) do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego w razie okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko; przegląd jest opinią specjalistyczną, którą sporządza podmiot prowadzący instalację i może ona służyć m.in wyjaśnieniu, czy należy podjąć działania w celu zmniejszenia lub całkowitej eliminacji negatywnego oddziaływania instalacji;
- kontrole gospodarowania wodami – dotyczą m.in. kontroli przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach wydanych na podstawie pr.w., ale też przestrzegania warunków ustalonych w pozwoleniach zintegrowanych wydanych na podstawie p.o.ś.; kontrole obejmują również weryfikację przestrzegania nałożonych na właścicieli gruntów obowiązków oraz ograniczeń. Organ kontrolny wzywa zakład do usunięcia w określonym terminie zaniedbań w zakresie gospodarki wodnej, a jeżeli te nie zostaną usunięte w określonym terminie i nadal utrzymuje się stan zagrażający życiu lub zdrowiu, wydaje się decyzję o wstrzymaniu działalności zakładu lub jego części do czasu usunięcia zaniedbań.

Wykaz awarii prowadzony przez GIOŚ

Informacje o przestrzennym występowaniu incydentów lub zdarzeń o znamionach poważnej awarii są gromadzone w rejestrze prowadzonym przez GIOŚ. Wykaz ten wyszczególnia rodzaje awarii według miejsca wystąpienia zdarzenia:

- zdarzenia na terenie zakładów i instalacji: zakład, stacja trafo, transport rurociągowy;
- zdarzenia komunikacyjne: transport morski, transport kolejowy, transport drogowy;
- pozostałe zdarzenia: inne.

W skali całego kraju rejestr obejmuje łącznie 204 zdarzenia w okresie 2016-2019, z czego 62% dotyczyło awarii stanowiących potencjalne lub rzeczywiste zagrożenie dla wód. Spośród wszystkich awarii stwierdzono w 88 przypadkach (43%) rzeczywiste zagrożenie w wyniku uwolnienia do środowiska, poprzez rozlanie niebezpiecznej substancji na powierzchni terenu z infiltracją do gruntu, bądź spływ do wód. Dla obszaru dorzecza Łaby nie sprawozdano w ocenianym okresie zdarzenia o znamionach poważnej awarii.

Informacje o planowanych w IIaPGW działaniach zapobiegających skutkom niedających się przewidzieć zanieczyszczeń lub łagodzących te skutki z odniesieniem do działań podjętych w tym zakresie w aPGW

Działania podjęte w aPGW

Starania podjęte w celu zapobieżenia skutkom niedających się przewidzieć zanieczyszczeń lub łagodzenia tych skutków obejmują działania na poziomie krajowym w ramach aPWŚK, prolongowane do nowego cyklu IIaPGW. Są to działania:

- bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń i wynikające z przepisów dotyczących przeciwdziałania i postępowania w przypadku poważnych awarii – zakres obowiązków wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania przedstawiono wyżej w tabeli 13-15;
- pośrednio powiązane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń i wynikające z koniecznych do przeprowadzenia ocen, analiz i warunków realizacji inwestycji na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji i eksploatacji inwestycji, pozwoleń emisyjnych oraz wyników kontroli podmiotów (tabela 13-16).

Tabela 13-16. Działania pośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń – wynikające z powiązanych przepisów.

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
1.	Kontrola gospodarowania wodami w zakresie uprawnień danych na podstawie pr.w.	art. 334 – art. 348 pr.w.	właściwy organ PGW WP, właściwy urzędu morskiego, Inspekcja Ochrony Środowiska
2.	Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych	art. 325 pr.w.	właściwy organ PGW WP
3.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	Inspekcja Ochrony Środowiska
4.	Zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego	art. 237 p.o.ś.	właściwy organ ochrony środowiska
5.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	art. 59 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.	inwestor
6.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zależnie od postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś.	inwestor
7.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie związanego bezpośrednio z ochroną tego obszaru lub nie wynikającego z tej ochrony	art. 59 ust. 2 pkt 1 u.o.o.ś.	inwestor

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
8.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia wskazanego przez organ (przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, niezwiązanego bezpośrednio z ochroną obszaru Natura 2000 lub niewynikającego z tej ochrony)	art. 59 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. w zw. z art. 96 ust. 1 i 3, art. 97 ust. 1 u.o.o.ś.	inwestor
9.	Obowiązek przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć, dla których stwierdzono możliwość znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	art. 104 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.	inwestor
10.	Obowiązek uzyskania pozwoleń zintegrowanych dla instalacji	art. 201–204 p.o.ś.	prowadzący instalację
11.	Weryfikacja odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych w pozwoleniu zintegrowanym przez organ właściwy do wydania pozwolenia	art. 215–216 p.o.ś.	organ wydający decyzję
12.	Analiza warunków pozwolenia zintegrowanego oraz weryfikacja spełnienia konkluzji BAT odnoszących się do danej instalacji,	art. 215–216 p.o.ś.	organ wydający decyzję
13.	Kontrola dotycząca pozwoleń i naruszeń w zakresie gospodarowania odpadami lub działalności w zakresie prowadzenia składowiska odpadów	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś art. 379 p.o.ś.	Inspekcja Ochrony Środowiska
14.	Obowiązek uzyskania oceny wodnoprawnej dla inwestycji i działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	art. 425 – art. 438 pr.w.	organ wydający decyzję
15.	Uzgadnianie i opiniowanie w toku postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych	art. 428 pr.w.	organ wydający decyzję
16.	Obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, a także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych	art. 389 pkt 1 oraz art. 35 ust. 3 pkt. 5 pr.w.	podmiot wprowadzający ścieki
17.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	Inspekcja Ochrony Środowiska
18.	Przegląd pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków oraz realizacji tych pozwoleń co najmniej raz na 4 lata	art. 416 ust. 1 pr.w.	właściwy organ PGW WP
19.	Obowiązek zapewnienia, że wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód i do ziemi nie są przekroczone	r.s.sz.ś.w.	podmiot wprowadzający ścieki
20.	Kontrola dopuszczalnych mas substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych	art. 99 i art. 100 pr.w., art. 335 ust. 5 pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska
21.	Kontrola jakości wody pitnej	art. 12 ust. 1 u.z.z.w.o.ś	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
22.	Informowanie o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	art. 12 ust. 5 u.z.z.w.o.ś	wójt, burmistrz lub prezydent miasta
23.	Obowiązek prowadzenia ewidencji kąpielisk i jej aktualizacji	art. 38 ust. 1 pr.w.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
24.	Obowiązek kontroli stanu jakości wody w kąpieliskach	art. 334 pkt 8 pr.w.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
25.	Obowiązek oceny stanu wody w kąpielisku	art. 344 ust. 1 pkt 1 pr.w.	państwowy powiatowy inspektor sanitarny
26.	Obowiązki związane z informowaniem ludności o jakości wody w kąpielisku oraz o zakazie kąpieli wraz z podaniem przyczyny zakazu	art. 347 ust. 3 pr.w.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
27.	Regulacja możliwości realizacji planów i przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 przez zobowiązanie do wykonania kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000	art. 34 u.o.p.	właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska albo dyrektor właściwego urzędu morskiego
28.	Ocena skutków planów i programów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 przy uwzględnieniu obowiązku kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000	art. 46 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 u.o.o.ś., art. 34 ust. 1 u.o.p.	organ opracowujący projekt dokumentu
29.	Obowiązek właściwego projektowania pomiarów monitoringowych i prowadzenia sprawozdawczości	art. 349, art 350 pr.w.	państwowa służba hydrogeologiczna, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska
30.	Zapobieganie lub ograniczanie pośredniego wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych	art. 59, art. 132, art. 134 ust. 1, art. 135, art. 141 pr.w.	minister właściwy ds. gospodarki wodnej, PGW WP, właściwy wojewoda, właściciel ujęcia wody, właściciel gruntu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.

Identyfikacja działań zaplanowanych i zrealizowanych w cyklu planistycznym aPGW, w zakresie ochrony przed skutkami awarii umożliwiła sformułowanie działań na nowy cykl planistyczny. Działania związane z ograniczeniem ryzyka i skutków awarii ze względu na ich losowy charakter dotyczą całego kraju, a w ramach przepisów wykonawczych określają kompetencje organów i służb oraz zadania podmiotów, stąd też stanowią element katalogu krajowego, którego realizacja odnosi się w głównej mierze do obowiązku wypełniania przepisów prawnych oraz planów i programów, wspierających razem możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Działania wskazane w aPWŚK są realizowane zgodnie z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach obejmujących regulacje w zakresie ochrony przed skutkami niedających się przewidzieć zanieczyszczeń. Działania rekomendowane do prolongowania do nowego cyklu planistycznego oraz propozycje nowych działań – przedstawione w tabeli 13-15 i 13-16, ujęte zostały w katalogu działań krajowych IIaPGW, w załączniku nr 7 do planu gospodarowania wodami, jako działania ciągłe. Ocena dostępnych instrumentów prawnych, mogących poprawić skuteczność działań ograniczających zagrożenie awariami, wskazuje na możliwość zastosowania dodatkowych zabiegów w ramach kontroli funkcjonowania podmiotów.

13.7. Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 ustawy – Prawo wodne

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami zawiera informacje dotyczące podsumowania działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pr.w.

W przypadku, gdy wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych:

1. dokonuje się analiza przyczyn tych zagrożeń i wprowadza są do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., w tym, jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości; W takim przypadku, zgodnie z art. 325 ust. 3 pr.w., minister właściwy do spraw gospodarki wodnej dokonuje analizy przyczyny zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające;
2. dokonuje się dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych;
3. poddaje się przeglądowi programy monitoringu wód i w razie potrzeby właściwie je dostosowuje w celu zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych.

Jednocześnie zgodnie z art. 416 ust. 2 pr.w., jeżeli na podstawie wyników monitoringu wód lub innych danych (w tym danych uzyskanych w toku opracowywania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej stwierdzi, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych, to organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych dokonuje (w oparciu o przyczyny zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych wskazane przez ministra – art. 325 ust. 4 pr.w.) dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

Realizacja działań określonych w art. 325 ust. 1 pkt 1 pr.w. stanowi element, dokonywanych w cyklach sześcioletnich, aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Działania, o których mowa w art. 325 ust. 1. pkt 2-3 pr.w. w aPGW uznano jako działania o charakterze ciągłym i włączono do katalogu działań krajowych. IIaPGW wprowadza działania polegające na przeprowadzeniu dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (JCWP i JCWPd), jako działania uzupełniające indywidualne dla poszczególnych JCW w zestawach działań. Zestawienie działań z katalogu działań krajowych IIaPGW w zakresie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt. 2 pr.w. przedstawia poniższa tabela.

Tabela 13-17. Działania, o których mowa w art. 325 ust.1 pkt. 2 pr.w. – katalogi działań JCWP RW, JCWPd IIaPGW.

Nazwa działania	Podstawa prawna	Harmonogram realizacji
Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia (działanie uzupełniające)	art. 325 pr.w.	działanie ciągłe
Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych (działanie uzupełniające)	art. 325 pr.w.	2024

Źródło: Opracowanie własne.

W obszarze omawianego dorzecza nie zaplanowano działań dotyczących dokonywania dodatkowych przeglądów wodnoprawnych.

Zgodnie z art. 325 ust. 4-6 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej informuje organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych o konieczności dokonania dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych, wskazując przyczyny zagrożeń osiągnięcia celów

środowiskowych, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 1 pr.w. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń wodnoprawnych, o którym mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w., w terminie 6 miesięcy od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 325 ust. 4 pr.w., wskazując pozwolenia wodnoprawne, które powinny zostać cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.

Przyjęta w lipcu 2017 r. pr.w. wprowadziła zmiany w zakresie kompetencji jednostek odpowiedzialnych za wykonywanie analizy przyczyn zagrożeń nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz przeglądów pozwoleń wodnoprawnych. Ze względu na krótki czas na skorzystanie z możliwości, jakie daje art. 325 pr.w., analiza przyczyn tych zagrożeń została wykonana w ramach pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[82)], a dodatkowe przeglądy pozwoleń zostały wskazane w zestawie działań IIaPGW.

Programy monitoringu aktualizowane są w cyklach sześcioletnich zgodnych z cyklami planistycznymi planów gospodarowania wodami w wyniku czego w każdym cyklu obowiązującą jest sieć monitoringu zaprojektowana odpowiednio do zidentyfikowanych presji znaczących. Ostatnia aktualizacja sieci monitoringu przeprowadzona została na potrzeby obecnego cyklu planistycznego, tj. 2022–2027. Szczegółowe informacje dotyczące sieci monitoringu 2022–2027 przedstawia rozdział 5 IIaPGW.

13.8. Informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w. oraz §2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w. w planie gospodarowania wodami powinny się znaleźć informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód, uwzględniających cele środowiskowe określone w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Pr.w. w art. 226 ust. 1 wskazuje, że właściciel wód zobowiązany jest do utrzymania wód z uwzględnieniem konieczności osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w. Utrzymywanie wód publicznych obejmuje działania:

1. wynikające z PUW;
2. niewynikające z PUW, jeżeli nie wywierają one istotnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.;
3. niewynikające z PUW, jeżeli zachodzi pilna i uzasadniona konieczność realizacji tych działań z uwagi na zapewnienie ochrony przed powodzią lub suszą oraz w związku z koniecznością usunięcia skutków powodzi lub suszy.

Zgodnie z art. 227 ust. 3 pr.w. utrzymywanie wód, o których mowa w art. 227 ust. 1 pr.w., realizowane jest przez: utrzymywanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz morskich wód wewnętrznych polega także na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych.

Utrzymywanie wód ma na celu zapewnienie:

1. ochrony przed powodzią lub usuwania skutków powodzi;
2. spływu lodu oraz przeciwdziałania powstawaniu niekorzystnych zjawisk lodowych;
3. warunków umożliwiających korzystanie z wód, w tym utrzymywania zwierciadła wody na poziomie umożliwiającym funkcjonowanie urządzeń wodnych, obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń;

[82)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

4. warunków eksploatacyjnych śródlądowych dróg wodnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 42 ust. 4 z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej;
5. działania urządzeń wodnych, w szczególności ich odpowiedniego stanu technicznego i funkcjonalnego;

i nie powinno uniemożliwić osiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., przy uwzględnieniu dopuszczalności nieosiągnięcia celów środowiskowych, o której mowa w art. 66 pr.w.

Zgodnie z art. 227 ust. 3 pr.w. utrzymywanie wód realizowane jest przez:

1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych;
2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych;
3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych;
4. usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka;
5. zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz ich zabudowę biologiczną;
6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu;
7. remont lub konserwację stanowiących własność właściciela wód:
   - ubezpieczeń w obrębie urządzeń wodnych,
   - budowli regulacyjnych;
8. rozbiórkę lub modyfikację tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów lub nor innych zwierząt w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych.

Aspekt sposobu prowadzenia prac utrzymaniowych stanowi jeden z elementów, w którym widoczne są zmiany wynikające z pr.w. Pr.w. nie zmieniła brzmienia przepisów dotyczących celów utrzymania wód oraz kategorii prac utrzymaniowych. Jednakże od dnia 1 stycznia 2018 r. zasadniczej zmianie uległa organizacja jednostek odpowiedzialnych za utrzymanie wód. PGW WP, na podstawie pr.w. weszło w prawa i obowiązki WZMiUW. Artykuł 240 ust. 4 pkt 8 pr.w. stanowi, że ZZ WP realizują zadania związane z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala. Tak więc obecnie jednostkami odpowiedzialnymi za utrzymanie wód i wykonywanie prac utrzymaniowych są ZZ WP, w ramach właściwych RZGW WP, które wykonują prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (art. 240 ust. 3 pkt 9 pr.w.). Zmiana ta miała na celu m.in. zwiększenie koordynacji działań z zakresu gospodarowania wodami oraz zapewnienie spójnego, kompleksowego zarządzania w gospodarce wodnej poprzez skupienie zadań w tym obszarze w jednej instytucji – PGW WP.

Podstawowym źródłem danych o sposobie prowadzenia działań w ramach pracach utrzymaniowych w cyklu planistycznym 2016–2021 są PUW, które zostały opracowane przez poszczególne RZGW WP dla obszarów przez nie administrowanych i przyjęte w formie aktów prawnych – rozporządzeń.

13.8.1. Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego na podstawie PUW

Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego zgodnie z PUW obejmują następujące kategorie:

1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych – działanie ma na celu

zwiększenie pojemności koryta oraz prędkości przepływu poprzez zmniejszenie współczynnika szorstkości dna i brzegów koryta;

2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych – podobnie jak poprzednie, to działanie ma na celu zwiększenie przepustowości koryta poprzez zwiększenie jego pojemności oraz zmniejszenie współczynnika szorstkości przepływu. Dodatkowo usuwanie roślin korzeniących się w dnie zapewni ochronę przed osadzaniem się namułów i rumoszu;

3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych – celem działania jest ułatwienie i przyspieszenie spływu wód wezbraniowych, a podczas wiosennych roztopów – spływu kry lodowej. Jest ono niezbędne szczególnie na obszarach, gdzie istnieje ryzyko wystąpienia powodzi. Działanie jest regulowane prawnie (u.o.p., pr.w.);

4. usuwanie z śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka – celem działania jest udrożnienie koryta i tym samym zwiększenie jego przepustowości oraz zapewnienie swobodnego odpływu wód poprzez zlokalizowanie i wydobycie przeszkód tamujących przepływ wody;

5. zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych - działanie ma na celu zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych w celu powstrzymania degradacji brzegów koryta, spowodowanej erozją denną i brzegową. Pomimo że procesy erozyjne są naturalnym zjawiskiem hydromorfologicznym, należy je kontrolować, ponieważ mogą stanowić zagrożenie dla zlokalizowanej w korytach cieków i w ich sąsiedztwie zabudowy regulacyjnej, budynków mieszkalnych i gospodarczych oraz infrastruktury technicznej;

6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu – celem działania jest zwiększenie pojemności i przepustowości koryta cieku, a tym samym zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego z zachowaniem odpowiednich warunków dla potrzeb rolniczych (systemy melioracyjne) i transportowych (drogi wodne);

7. remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wody budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli i urządzeń wodnych – w celu ujednolicenia PUW realizowanych przez poszczególne RZGW WP przyjęto zestaw definicji:

   - budowlę regulacyjną stanowi obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, którego wykonanie bądź przebudowa wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. Dodatkowym kryterium decydującym o istotności budowli regulacyjnej dla zarządzania wodami jest jej wykorzystanie przy kształtowaniu przepływu dla szczególnego korzystania z wód (np. uprawianie żeglugi śródlądowej – w tym prowadzenie zimowej akcji lodołamania, zapewnienie właściwych warunków dla ujęć wody) lub realizacji zadań związanych z ochroną przeciwpowodziową. Budowlami regulacyjnymi istotnymi dla zarządzania wodami są ostrogi, tamy poprzeczne, kierownice itp.,

   - budowli regulacyjnych nie stanowią między innymi budowle piętrzące o możliwości sterowania przepływem wód (jazy, śluzy), a także urządzenia wodne składające się z kilku budowli, np. wielozadaniowe zbiorniki wodne wraz z śluzami, jazem itd.,

   - pozostałe urządzenia wodne istotne dla zarządzania wodami stanowią budowle piętrzące o możliwości sterowania przepływem wód (jazy, śluzy, wrota przeciwpowodziowe), a także urządzenia wodne składające się z kilku budowli, np. wielozadaniowe zbiorniki wodne wraz ze śluzami, jazem, elektrownią wodną itd., wykorzystywane do zaopatrzenia w wodę ludzi, przemysłu i rolnictwa. Pozostałe urządzenia wodne i ubezpieczenia brzegów, w tym także zapory przeciwrumowiskowe, o ile nie stanowią infrastruktury

istotnej dla zarządzania wodami, są niezbędne dla utrzymania parametrów koryt i zabezpieczenia brzegów oraz dna przed erozją;

8. rozbiórka lub modyfikacja tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych - mają na celu zwiększenie przepustowości koryta cieku. Tamy bobrowe stanowią utrudnienie w swobodnym przepływie wód. Powodują one spiętrzanie wody i zalewanie terenów przyległych do cieku wodnego. Jednocześnie bobry przyczyniają się do rozkopywania grobli oraz wałów przeciwpowodziowych, a także blokowania rowów melioracyjnych, przepustów i innych budowli hydrotechnicznych.

13.8.2. Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad

W katalogu działań krajowych aPWŚK zaplanowano działanie polegające na opracowaniu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania. Potrzebę jego stworzenia zdiagnozowano następująco:

Podejmowane w przeszłości działania technicznej regulacji cieków, realizowane głównie w celu ochrony przeciwpowodziowej, doprowadziły do znacznej degradacji oraz zniszczenia występujących na ich obszarze charakterystycznych ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Obecnie wszelkim podejmowanym na rzekach pracom stawiane są nowe wymagania, które wskazują na utrzymanie cieków zbliżone jak najbardziej do naturalnego i maksymalnie zbieżnego z celami renaturyzacji, które jednocześnie mają umożliwić bezpieczne dla otoczenia przeprowadzenie wód wezbraniowych. W pracach utrzymaniowych rzek znaczenie mają kryteria z grupy jakości hydromorfologicznej wód płynących, które podlegają ocenie zgodnie z normą PN-EN 14616:2008.

Stwierdzenie to jest realizowane w Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania (dalej: Katalog dobrych praktyk PU), który został opracowany w 2019 roku dla potrzeb Ministerstwa Środowiska i funkcjonuje jako osobny dokument.

Katalog dobrych praktyk PU definiuje „dobre praktyki”, odnosząc się do 4 kroków decyzyjnych, stanowiących zasady prowadzenia prac utrzymaniowych:

1. Etap pierwszy: analiza i diagnoza problemu oraz rozważenie możliwych rozwiązań.

   Zrozumienie źródeł problemu oraz rozpatrzenie rozwiązań z uwzględnieniem funkcjonowania cieku, zagospodarowania terenów przyległych oraz występowania form ochrony przyrody.

2. Etap drugi: ograniczenia prawne i środowiskowe.

   Analiza ograniczeń, które mogą stworzyć bariery prawnośrodowiskowe. Występowanie ich może prowadzić do potrzeby wprowadzenia istotnych modyfikacji sposobu wykonania prac, tak by oddziaływanie przedsięwzięcia było ograniczone do nieznaczącego i prace były dopuszczalne.

3. Etap trzeci: opłacalność celowej interwencji.

   Sprawdzenie, czy podejmowana interwencja będzie opłacalna ekonomicznie, tj. czy przewidywane korzyści będą znacząco wyższe od poniesionych kosztów.

4. Etap czwarty: wybór optymalnego rozwiązania.

   Dobór form, terminów, technologii i zakresu wykonywania prac, a także środków minimalizujących i ewentualnych działań kompensujących przy zachowaniu zakładanej skuteczności.

13.8.3. Raport dotyczący zrealizowanych prac na przykładzie roku 2019

W celu przedstawienia zbiorczej informacji o realizowanych pracach utrzymaniowych, przygotowane zostały zestawienia wykazanych w PUW prac/interwencji skategoryzowane odpowiednio do wskazanych w podrozdziale 13.8.1 kategorii działań zgodnych z PUW, tj.:

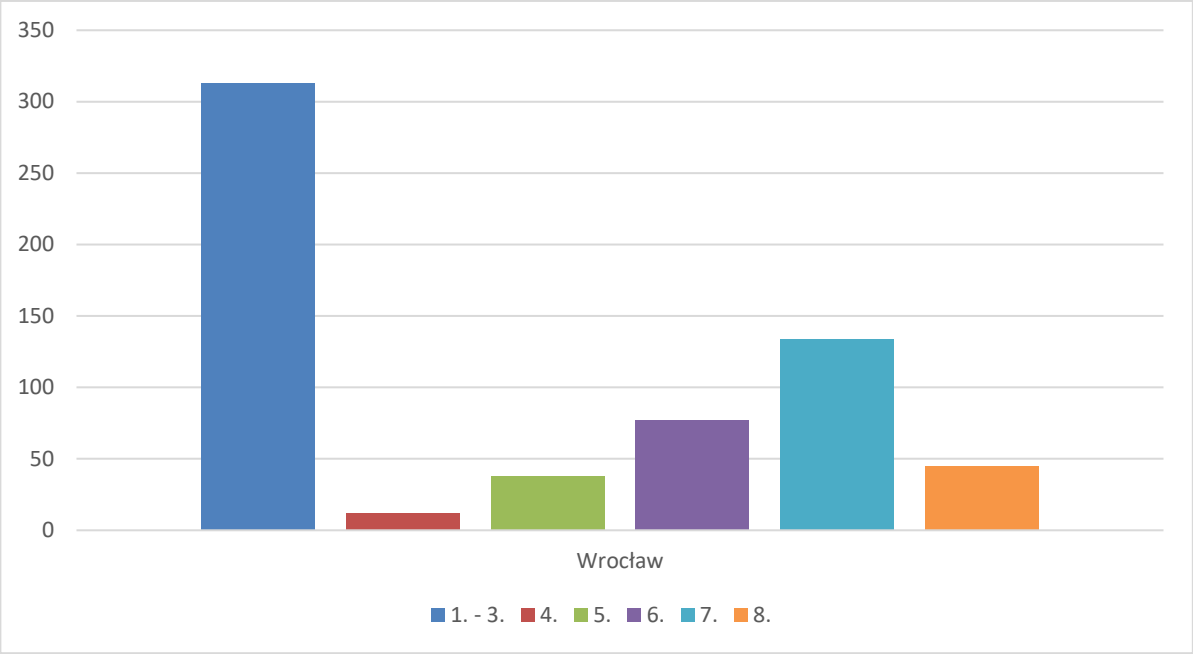
1. Wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych.
2. Usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych.
3. Usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych.
4. Usuwanie z śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka.
5. Zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz przez ich zabudowę biologiczną.
6. Udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu.
7. Remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wody budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli i urządzeń wodnych.
8. Rozbiórka lub modyfikacja tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych.

Z uwagi na sposób prowadzenia sprawozdawczości z realizowanych prac utrzymaniowych informacje zaprezentowane są w podziale na poszczególne RZGW WP, jako wykonujących prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (art. 240 ust. 3 pkt 9 pr.w.).

Sprawozdania z realizacji prac utrzymaniowych na obszarze dorzecza Łaby wskazują, iż główną kategorią prac realizowanych na obszarze omawianego dorzecza są prace związane z utrzymywaniem brzegów oraz dna śródlądowych wód powierzchniowych – wykaszanie, usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych.

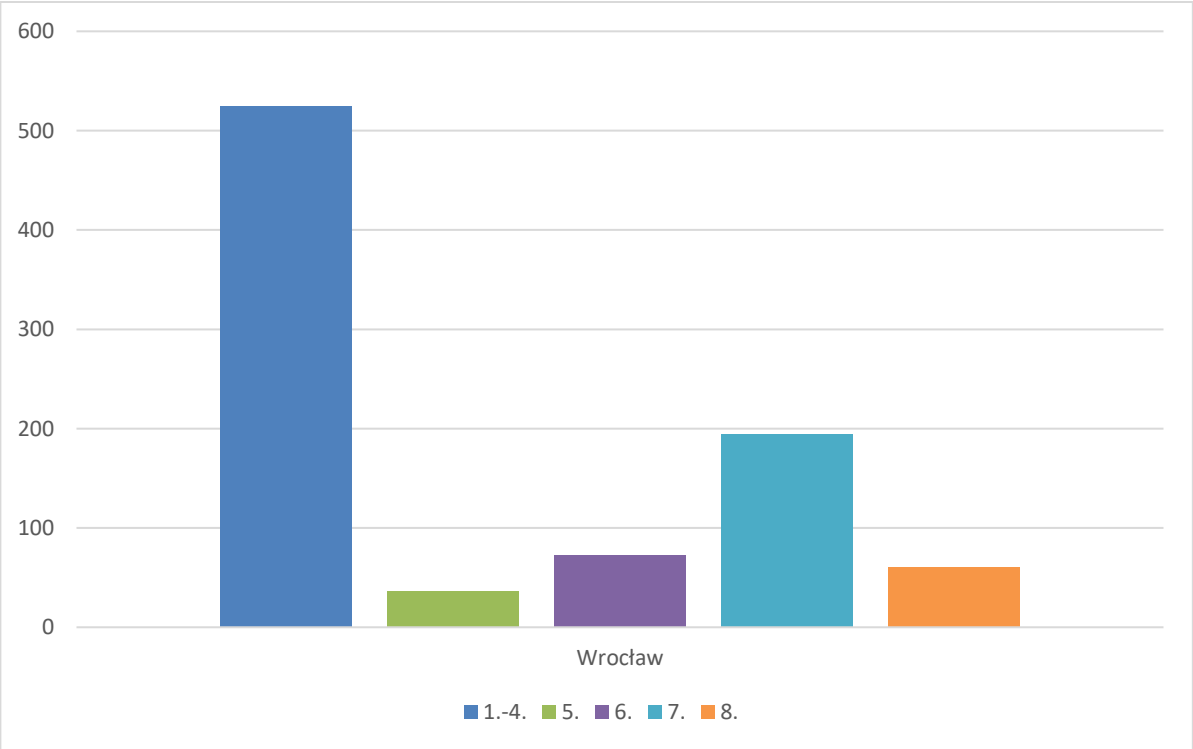
Drugą pod względem liczby podjętych interwencji, kategorią prac utrzymaniowych zrealizowanych na obszarze dorzecza Łaby są prace modernizacyjne dotyczące budowli regulacyjnych.

Poniższe wykresy podsumowują prace utrzymaniowe zrealizowane na obszarze omawianego dorzecza w latach 2018 i 2019.



Wykres 13-4. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie według PUW – poszczególne RZGW WP, 2018 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie PUW.



Wykres 13-5. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie według PUW – poszczególne RZGW WP, 2019 r.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie PUW.

13.9. Działania związane z ochroną wód morskich

Działania związane z ochroną wód morskich nie stanowią przedmiotu planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Łaby z uwagi na brak JCWP TW lub CW na obszarze omawianego dorzecza.

13.10. Informacje o pozostałych działaniach

Zapewnienie osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych jest procesem wymagającym podejmowania odpowiednich działań wynikających z przepisów prawa, ale nie ograniczonym wyłącznie do nich.

Niniejszy rozdział, zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 17 pr.w., odnosi się do pozostałych działań, innych niż wskazane w art. 318 ust. 1 pkt 8-16 pr.w.:

art. 318. ust. 1 pkt 8 pr.w.	informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych (informacje przedstawione w rozdziale 13.1 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 9 pr.w.	podsumowanie działań podjętych dla realizacji: a) celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., b) wymagań wynikających z przepisów u.z.z.w.o.ś. - dla jednolitych części wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (informacje przedstawione w rozdziale 13.2 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 10 pr.w.	informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych udzielonych na: pobór wód, magazynowanie wód, wprowadzanie ścieków do wód, regulację wód (informacje przedstawione w rozdziale 13.3 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 11 pr.w.	informacje o przypadkach, w których udzielono zezwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych (informacje przedstawione w rozdziale 13.4 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 12 pr.w.	podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych (informacje przedstawione w rozdziale 13.5 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 13 pr.w.	podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków (informacje przedstawione w rozdziale 13.6 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 14 pr.w.	podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 pr.w. – dotyczących analizy przyczyn zagrożeń i wprowadzenia do planu gospodarowania wodami działań uzupełniających, informacji o wynikach przeglądu pozwoleń wodnoprawnych oraz programów monitoringu wód (informacje przedstawione w rozdziale 13.7 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 15 pr.w.	informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód uwzględniających cele środowiskowe (informacje przedstawione w rozdziale 13.8 IIaPGW);
art. 318. ust. 1 pkt 16 pr.w.	informacje o działaniach zastosowanych w celu niedopuszczenia do wzrostu zanieczyszczeń wód morskich (informacje przedstawione w rozdziale 13.9 IIaPGW), które

podjęto ze względu na konieczność osiągnięcia celów środowiskowych.

Niniejszy rozdział prezentuje informacje dotyczące działań, które nie zostały przewidziane ściśle w r.p.g.w., a których potrzeba może wynikać z ustaleń dokonywanych w ramach współpracy międzynarodowej a także z procesu konsultacji społecznych projektów planów gospodarowania wodami, w tym realizowana współpraca międzynarodowa i wynikające z jej ustaleń podejmowane działania przedstawia rozdział 22 IIaPGW.

Wśród podejmowanych innych działań mających na celu przyczynienie się do osiągnięcia celów środowiskowych wyróżnić należy inicjatywy współpracy podejmowane przez PGW WP z różnymi organizacjami oraz podmiotami:

- **Porozumienie o współpracy Wód Polskich z Państwową Strażą Rybacką.**

  W dniu 26 września 2019 r. zawarto porozumienie pomiędzy RZGW WP w Białymstoku a Wojewódzką Państwową Strażą Rybacką w Olsztynie, dotyczące zasad współdziałania w zwalczaniu przestępstw i wykroczeń związanych z naruszeniem przepisów pr.w. oraz ustawy o rybactwie śródlądowym. Współpraca polega między innymi na wzajemnym przekazywaniu przez RZGW WP informacji o podejrzeniu dokonywania nielegalnego połowu ryb, oraz innych przepisów ustawy o rybactwie śródlądowym na administrowanych wodach, a ze strony Państwowej Straży Rybackiej w Olsztynie na przekazywaniu informacji o podejrzeniach dotyczących: nielegalnej budowy urządzeń lub budowli wodnych, niszczenia roślinności szuwarowej, nielegalnej wycinki drzew i krzewów, naruszenia linii brzegowej poprzez wykonanie robót ziemnych, nielegalnego grodzenia nieruchomości przyległych do wód wynikających z naruszenia przepisów pr.w. i u.o.p.

- **Współpraca RZGW WP z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach.**

  Celem podjętej współpracy jest wykorzystanie doświadczenia i potencjału naukowego oraz dydaktycznego uniwersytetu, a także potencjału inżynierskiego i merytorycznego RZGW WP w Gliwicach. Wśród przewidywanych kierunków współpracy podjętej przez instytucje wymienić należy m.in. wzajemne prezentowanie i propagowanie wspólnych osiągnięć w kraju oraz poza jego granicami czy wymianę informacji i doświadczeń pomiędzy kadrą obydwu jednostek. Wspólne działania obejmować będą także wykonywanie opinii, ekspertyz lub opracowań, organizowanie konferencji naukowo-technicznych, seminariów, kursów i szkoleń czy współdziałanie w zakresie realizacji praktyk studenckich i zatrudniania absolwentów. Współpraca Uniwersytetu z PGW WP to szansa na przygotowanie i realizację projektów badawczych oraz badawczo-rozwojowych związanych z gospodarowaniem wodami, zmianami klimatu, wdrażaniem nowoczesnych rozwiązań w gospodarce wodnej. Współpraca ta jest niezwykle ważna, szczególnie w dobie zmian klimatu, gdzie wdrażanie nowoczesnego, opartego na wiedzy, systemu gospodarowania zasobami wodnymi może łagodzić /ograniczać skutki zmian klimatu.

14. Warunki potwierdzenia ważności pomiarów lub badań w monitoringu JCWP i JCWPd

Zapewnienie wyników badań monitoringowych o możliwie najwyższej wiarygodności stanowi podstawę dla dokonywanych analiz i ocen stanu środowiska.

Badania i pomiary w ramach monitoringu JCWP i JCWPd prowadzone są zgodnie z wymogami potwierdzenia ich ważności zawartymi w r.m.jcw określającym następujące warunki:

1. dwustopniowy system potwierdzania ważności badań obejmujący:
   - monitorowanie ważności wyników badań i pomiarów oraz prawidłowości pobierania próbek w ramach bieżącej działalności laboratoryjnej,
   - uczestnictwo w badaniach biegłości lub uczestnictwo w innych porównaniach międzylaboratoryjnych, nie rzadziej niż raz na 4 lata;
2. zapewnienie jakości i porównywalności wyników analiz zgodnie z międzynarodowymi standardami;
3. wdrożenie systemu zarządzania jakością obejmującego wszystkie etapy prowadzenia pomiarów lub badań, a w szczególności: poboru, utrwalania, transportu próbek, przechowywania próbek przed oddaniem ich do laboratorium, wykonywania oznaczeń fizykochemicznych, instrumentalnych lub taksonomicznych;
4. stosowanie do badań i pomiarów, realizowanych w ramach monitoringu JCW, metodyk referencyjnych zawartych w r.m.jcw oraz zapewnienie walidacji i dokumentowania wszystkich metod analizy stosowanych w programach monitorowania stanu wód;
5. oparcie, w przypadku wszystkich stosowanych metod analizy w zakresie elementów, grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników fizykochemicznych bądź chemicznych, minimalnych kryteriów w zakresie wyników, na niepewności pomiaru równej lub mniejszej 50%, szacowanej na poziomie odpowiednich norm lub wartości granicznych albo środowiskowych norm jakości oraz zapewnienie, że granica oznaczalności nie przekracza wartości 30% tych norm, wartości granicznych lub środowiskowych norm jakości;
6. dopuszczenie przekroczenia wartości granicy oznaczalności równej 30% odpowiednich norm lub wartości granicznych, czy środowiskowych norm jakości w sytuacji, gdy najlepsze dostępne techniki badawcze nie zapewniają spełnienia wymogów zawartych w punkcie 4, §24 r.m.jcw z zastrzeżeniem, aby nie była ona wyższa niż najbardziej rygorystyczna odpowiednia norma lub wartość graniczna bądź środowiskowa norma jakości określona dla danego elementu, grupy wskaźników, czy też danego wskaźnika;
7. prowadzenie, w przypadku gdy dla danego elementu, grupy wskaźników lub danego wskaźnika nie istnieje odpowiednia norma lub wartość graniczna, czy środowiskowa norma jakości, albo nie istnieje metoda analizy spełniająca minimalne kryteria w zakresie warunków określonych w punkcie 5, §24 r.m.jcw, monitorowania przy wykorzystaniu najlepszych dostępnych technik badawczych zwalidowanych i opisanych w procedurach badawczych, oraz spełniających wymóg pozytywnych wyników badań biegłości lub porównań międzylaboratoryjnych;
8. podawanie, wraz z wynikami pomiarów lub badań, szacowanych poziomów ufności, niepewności i dokładności wyników dla elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych.

W monitoringu JCWP i JCWPd stosowane są metodyki referencyjne pomiarów i badań zawarte w załączniku nr 7 do r.m.jcw.

W przypadku wód podziemnych, system zarządzania jakością w monitoringu realizowany jest zgodnie z przyjętymi na poziomie międzynarodowym praktykami systemu zarządzania, określonymi w normie

PN-EN ISO/IEC 17025. Potwierdzeniem wdrożenia i funkcjonowania systemu zarządzania jest akredytacja PIG-PIB nr AB283 udzielona przez Polskie Centrum Akredytacji (dalej PCA). Obejmuje ona zarówno etap pobierania próbek, badania właściwości fizycznych wody wykonywanych w terenie przez Zespół Poboru Próbek Środowiskowych (ZPPŚ) PIG-PIB jak i badania fizykochemiczne w Laboratorium Chemicznym (LCh) PIG-PIB. Prace monitoringowe objęte systemem zarządzania i kontroli jakości mają zapewniony 2 etapowy system kontrolny – etap pierwszy obejmujący kontrolę wewnętrzną oraz etap drugi – system kontroli zewnętrznej. System zarządzania i kontroli wewnętrznej jest realizowany poprzez Terenowy Program Kontroli Jakości (opróbowanie i analiza statystyczna wyników próbek kontrolnych), realizacja auditów wewnętrznych, wykorzystanie CRM (certyfikowane materiały odniesienia) oraz zapewnienie spójności pomiarowej zgodnie z przyjętymi na poziomie międzynarodowym standardami (wytyczne normy ISO/IEC 17025). Etap drugi – system kontroli zewnętrznej – realizowany jest poprzez coroczne oceny jednostki certyfikującej (PCA) oraz udział w PT/ILC (badania biegłości i porównania międzylaboratoryjne).

Zapewnienie jakości i porównywalności wyników określonych w normie PN-EN ISO/IEC 17025 obejmuje wszystkie etapy prowadzenia pomiarów, począwszy od pobierania próbek, poprzez ich utrwalenie, transport, przechowywanie i wykonanie oznaczeń laboratoryjnych. Szereg wymagań niezbędnych do prawidłowego pobierania próbek, jak i uzyskania wiarygodnych wyników uwzględniono w procedurach badawczych i instrukcjach wykonawczych do norm, które są na bieżąco aktualizowane. Wszystkie etapy prowadzonych badań są dokumentowane na odpowiednio przygotowanych formularzach.

Laboratorium LCh posiada akredytację na oznaczenia 94 ze 100 wskaźników jakości wody, które są badane w ramach monitoringu chemicznego wód podziemnych co jest gwarancją miarodajności uzyskanych wyników oznaczeń poszczególnych wskaźników. Badania nieakredytowane dotyczą cyjanków wolnych, indeksu fenolowego oraz pestycydów triazynowych: symazyny, atrazyny, propazyny i prometryny. Zespół Poboru Próbek Środowiskowych PIG-PIB posiada akredytację na pobieranie próbek do badań chemicznych i fizycznych oraz badania: temperatury wody, poziomu lustra wody, pH i przewodności elektrolitycznej właściwej. Metodą nieakredytowaną jest pomiar tlenu rozpuszczonego.

Granice oznaczalności dla wszystkich wskaźników fizykochemicznych nie przekraczają 30% norm jakości środowiska, rozumianych jako wartości progowe dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, natomiast szacowane niepewności pomiarów nie są wyższe niż 50%. Granice oznaczalności metod analitycznych dla wskaźników fizykochemicznych są dostosowane do wymogów krajowych i umożliwiają ocenę jakości wód podziemnych badanych próbek w zakresie klas jakości I-V. W przypadku związków organicznych dla dwóch wskaźników: dichlorfosu i parationu etylowego, podawana jest niepewność rozszerzona wyników, przy założonym poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia k=2, odpowiednio 65% i 57%. Natomiast dla pestycydów triazynowych, metoksychloru i benzo[a]pirenu granica oznaczalności przekracza wartość 30% wartości progowych dobrego stanu chemicznego wód podziemnych. Obecne możliwości analityczne laboratorium nie pozwalają na obniżenie wyżej wymienionych parametrów związków organicznych.

Jedynie oznaczenie wskaźnika TOC (ogólny węgiel organiczny) nie jest wykonywane metodą referencyjną, pozostałe 43 elementów fizykochemicznych i 60 elementów organicznych są badane metodami odniesienia opisanymi w załączniku 7 do r.m.jcw.

Wyniki pomiarów podawane są wraz z niepewnością, dokładnością i szacowanym poziomem ufności.

15. Uzasadnienie częstotliwości prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 350 ust. 1 ustawy – Prawo wodne

Warunki prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych w wodach powierzchniowych

Zakres i częstotliwość badań wskaźników JCWP w punktach pomiarowo-kontrolnych określana jest na podstawie przepisów dotyczących form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód. W zakresie badania substancji priorytetowych dla fauny i flory oraz osadów dennych w nowym cyklu planistycznym, wymogi te precyzują przepisy r.m.jcw.

Zakończony cykl aPGW opierał się na wymaganiach s.r.m (2016). W zakresie oceny stanu chemicznego realizowane badania obejmowały wdrażanie wymagań dyrektywy 2013/39/UE, w związku z czym uległ zmianie zakres badań grupy wskaźników według rozszerzonej listy substancji priorytetowych, wraz z koniecznością badania stężenia wybranych substancji w biocie.

Normy jakościowe dla substancji priorytetowych ustalone w s.r.kl.jcwp (2016, 2019) nie zmieniły się istotnie w nowych przepisach wykonawczych z roku 2021.

Monitoring jednolitych części wód powierzchniowych prowadzony jest w formie:

- pomiarów poziomu i objętości lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego;
- badań grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód m.in. na potrzeby analiz długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., i innych zanieczyszczeń, dla których określa się środowiskowe normy jakości, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w.

Badania grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód na potrzeby analiz obejmują również elementy chemiczne w biocie lub osadach dennych. Na potrzeby ustalenia stanu wód oraz planowania w gospodarowaniu wodami odpowiada program monitoringu realizowany w ramach:

- MD;
- MO;
- MB;
- monitoringu obszarów chronionych.

Szczegółowe informacje dotyczące programów monitoringowych przedstawione są w rozdziale 5.

Kryteria ustalania zakresu monitorowania jednolitych części wód powierzchniowych:

1. w ramach monitoringu diagnostycznego do monitorowania wyznacza się JCWP, w liczbie wystarczającej do dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych na obszarach dorzeczy lub w zlewniach, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych;
2. w ramach monitoringu operacyjnego wyznacza się JCWP uznane, na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub na podstawie monitoringu diagnostycznego, jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, w szczególności dotyczy to JCWP:
   - zagrożonych znacznym oddziaływaniem ze strony punktowych, liniowych lub obszarowych źródeł zanieczyszczeń, wskazanych w dokumentacjach planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 3 i pkt 8 pr.w.,

- zagrożonych znacznym oddziaływaniem mogącym mieć wpływ na hydromorfologię, wskazanych w dokumentacjach planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 3 pr.w.,
- do których odprowadzane są substancje priorytetowe, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., oraz inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach, wskazane w dokumentacji planistycznej, o której mowa w art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w.,
- w zlewniach, w których występują źródła zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE.

Przepisy umożliwiają wykonanie dodatkowego monitorowania wód w ramach monitoringu badawczego, wykraczającego poza podane wyżej cele monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. W takim trybie monitoruje się JCWP, dla których jest konieczne:

1. ustalenie przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych, o ile wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów lub badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego lub monitoringu operacyjnego;
2. ustalenie przyczyn, które mogą uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych, w przypadku gdy nie został ustanowiony monitoring operacyjny jednolitych części wód powierzchniowych;
3. określenie wielkości lub wpływu przypadkowego zanieczyszczenia;
4. ustalenie przyczyn rozbieżności między wynikami klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych;
5. zebranie dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

Zakres zadań państwowego monitoringu środowiska jest określony w wieloletnich strategicznych programach państwowego monitoringu środowiska i wykonawczych programach państwowego monitoringu środowiska. Główny Inspektor Ochrony Środowiska opracowuje i realizuje wieloletnie strategiczne oraz wykonawcze programy państwowego monitoringu środowiska, zgodnie z określonym zakresem zadań według u.i.o.ś.

Zakończone w cyklu aPGW wojewódzkie programy badań w ramach PMŚ uwzględniały pracę pn. „Wytyczne do planowania monitoringu wód powierzchniowych na potrzeby aneksowania wojewódzkich programów monitoringu środowiska na lata 2016–2020” wydaną przez GIOŚ. Plan ujmował zmiany prawne, jakie dokonały się w zakresie monitoringu wód w 2016 r. Nowe normy określiły zarówno zasady realizacji badań i były podstawą do wyboru JCWP właściwych do monitorowania na postawie informacji zawartych w planach gospodarowania wodami dla obszarów dorzeczy.

Zakres klasyfikacji stanu chemicznego realizowany był w ramach monitoringu diagnostycznego, którego zadaniem jest kompleksowy przegląd stanu wód oraz zgromadzenie informacji na temat długoterminowych zmian naturalnych i wynikających z presji antropogenicznych. Częstotliwość badań substancji, w tym z grupy elementów stanu chemicznego przyjęta była zgodnie z postanowieniami s.r.m.jcw (2016).

Badania w ramach monitoringu operacyjnego wykonywano w celu określenia stanu wód w przypadku, gdy istniało ryzyko, że cele środowiskowe dla tych wód nie będą osiągnięte. Wyniki tego monitoringu są szczególnie istotne dla oceny realizacji planów gospodarowania wodami, ponieważ jest wykorzystywany również w ocenie realizacji programów działań. W przypadku, gdy na podstawie

wyników badań monitoringu diagnostycznego stwierdzono przekroczenia stężeń substancji priorytetowych, monitoringiem operacyjnym obejmowano również te części wód, prowadząc coroczne badania w zakresie wskaźników chemicznych.

Poniżej (tabela 15-1) zestawiono wyniki klasyfikacji stanu chemicznego dla obszaru dorzecza Łaby na podstawie wyników klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej przez GIOŚ za 2019 rok na podstawie danych z lat 2014–2019.

Tabela 15-1. Klasyfikacja stanu chemicznego wód dla kategorii wód na obszarze dorzecza Łaby w oparciu o wyniki oceny stanu GIOŚ za lata 2014–2019.

Lp.	Kategoria wód	Łączna liczba JCWP	Liczba JCWP ocenianych w monitoringu GIOŚ	Klasyfikacja stanu chemicznego		
				Dobry	Poniżej dobrego	Brak oceny
1.	JCWP RW	8	5	1	4	3

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.

Dla zaplanowanego programu monitoringu oraz w przypadku przekroczeń dodatkowych elementów oceny stanu wód – w obrębie JCWP są stosowane różne rodzaje monitoringu. Ponadto rodzaj przypisanego monitoringu może ulec zmianie w ciągu jednego cyklu planistycznego w zależności od występowania presji w JCWP. Jednakże pomimo dążenia do objęcia monitoringiem coraz większej liczby JCWP, ciągle pozostaje odsetek jednolitych części wód powierzchniowych niemonitorowanych. W konsekwencji prowadzi to do tego, że nie do każdej JCWP został dopisany rodzaj planowanego/zrealizowanego monitoringu w cyklu planistycznym 2016–2021, co zostało przedstawione w tabeli 15-2.

Tabela 15-2. Udział wód objętych programami monitoringu na obszarze dorzecza Łaby.

Lp.	Kategoria wód	Monitoring operacyjny		Monitoring diagnostyczny		Monitoring diagnostyczny i operacyjny	
		liczba JCWP	odsetek JCWP (%)	liczba JCWP	odsetek JCWP (%)	liczba JCWP	odsetek JCWP (%)
1.	JCWP RW	7	87,5	2	25,0	2	25,0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.

Prowadzenie monitoringu substancji priorytetowych w cyklu planistycznym IIaPGW

Realizacja klasyfikacji stanu chemicznego w nowym cyklu oparta jest na wymogach r.m.jcw, które określa zasady prowadzenia monitoringu wód. Standardy jakościowe w zakresie badania substancji priorytetowych w wodzie i biocie określa r.kl.jcwp.

Częstotliwość prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych

Zakres i częstotliwość prowadzenia badań, w tym monitoringu substancji priorytetowych określa Załącznik nr 3 do r.m.jcw.

Kryteria zmiany częstotliwości monitoringu JCWP

Zmiana w realizacji monitoringu możliwa jest w przypadku spełnienia przesłanek określonych w Załączniku nr 4 do r.m.jcw):

1. Jeżeli na podstawie wyników uzyskanych w ramach zrealizowanego MD prowadzonego w danej JCWP oceniono jej stan jako dobry i na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych, nie można stwierdzić zmian w tych oddziaływaniach na ocenianą JCWP, MD może być prowadzony w okresie obowiązywania co trzeciego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

2. Dopuszcza się zmianę w realizacji monitoringu operacyjnego, w trakcie okresu obowiązywania planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, na podstawie informacji pozyskanych

w wyniku przeprowadzonej oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych na JCWP, w szczególności polegającą na zmniejszeniu rocznej częstotliwości pomiarów lub badań, jeżeli stwierdzone oddziaływanie nie jest znaczne lub oddziaływanie to zostało usunięte.

3. Dopuszcza się skrócenie okresu prowadzenia monitoringu operacyjnego w innym niż reperowy reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym do okresu objętego działaniami zmierzającymi do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód określonymi w zestawie działań, o którym mowa w art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w.

4. Analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających akumulacji w osadach dennych przeprowadza się, wykonując badania osadów dennych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, w których zlokalizowano reperowe punkty pomiarowo-kontrolne z częstotliwością nie mniejszą niż co 3 lata, co najmniej 2 razy w każdym okresie obowiązywania danego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Plan sieci i programu monitoringu na cykl planistyczny IIaPGW jest elementem Programu PMŚ realizowanego na podstawie założeń określonych w Strategicznym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020–2025. W przypadku monitoringu chemicznego wód program odnosi się do konieczności zapewnienia poprawności danych determinujących odpowiednią jakość oznaczeń w monitoringu chemicznym, co osiągnięte będzie poprzez:

- stosowanie metod analizy w zakresie parametrów fizykochemicznych i chemicznych z przyjęciem minimalnych kryteriów w zakresie wyników dla niepewności rozszerzonej pomiaru równej lub mniejszej 50% (dla k=2 i prawdopodobieństwa 95%);
- zapewnienie, że granica oznaczalności nie przekracza wartości 30% odpowiednich norm jakości środowiska.

Badania wykonywane w ramach monitoringu chemicznego wód powierzchniowych muszą uwzględniać wymagania zawarte w załączniku nr 14 r.m.jcw dotyczącym środowiskowych norm jakości dla substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających).

16. Wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód

Ramowa Dyrektywa Wodna w art. 4 ust. 7 stanowi, że państwa członkowskie nie naruszają RDW, gdy:

- nieosiągnięcie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego lub, gdzie stosowne, dobrego potencjału ekologicznego lub niezapobieganie pogarszaniu się stanu części wód powierzchniowych czy podziemnych jest wynikiem nowych zmian w charakterystyce fizycznej części wód powierzchniowych lub zmian poziomu części wód podziemnych, lub
- niezapobieganie pogorszeniu się ze stanu bardzo dobrego do dobrego danej części wód powierzchniowych jest wynikiem nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka

i spełnione są wszystkie następujące warunki:

- zostały podjęte wszystkie praktyczne kroki, aby ograniczyć niekorzystny wpływ na stan części wód;
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian są szczegółowo określone i wyjaśnione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wymaganym na mocy art. 13, a cele podlegają ocenie co sześć lat;
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w art. 4 ust. 1 są przeważone przez wpływ korzyści wynikających z nowych modyfikacji czy zmian na ludzkie zdrowie, utrzymanie ludzkiego bezpieczeństwa lub zrównoważony rozwój; oraz
- korzystne cele, którym służą te modyfikacje lub zmiany części wód, nie mogą, z przyczyn możliwości technicznych czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte innymi środkami, stanowiącymi znacznie korzystniejszą opcję środowiskową.

Krajowym odpowiednikiem ww. przepisu są art. 66-68 pr.w.

W odniesieniu do warunku określonego w art. 4 ust. 7 lit. b RDW dokument pn. „Guidance Document No. 20. Guidance Document on Exemptions to the Environmental Objectives”[83)] (Wytyczne CIS nr 20 dotyczące wyłączeń z realizacji celów środowiskowych) wskazuje, że przedstawienie informacji w planie gospodarowania wodami ma charakter sprawozdawczy.

W polskim systemie prawnym przyjęto, że analiza zgodności planowanego działania, inwestycji lub przedsięwzięcia z celami środowiskowymi JCW jest:

1. elementem postępowań administracyjnych w sprawie ocen wodnoprawnych (art. 429 pr.w.), pozwoleń wodnoprawnych (art. 396 ust. 1 pr.w.), decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 81 ust. 3 u.o.o.ś.) oraz decyzji wykonawczych (pozwolenie na budowę, zezwolenie na realizację inwestycji drogowej itp.) w przypadku przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko (art. 90 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś.);
2. przedmiotem analizy przy rozpatrywaniu zgłoszeń wodnoprawnych (art. 423 ust. 5 pkt 3 pr.w.);
3. przedmiotem analizy przy przeglądzie pozwoleń wodnoprawnych (art. 416 ust. 2 oraz art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w.);
4. uwzględniana w ramach utrzymywania wód (art. 226 ust. 1-2, art. 229, art. 231 pr.w.) oraz innych

---

[83)] Guidance Document No. 20. Guidance Document on Exemptions to the Environmental Objectives, Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), 2009.

czynności związanych z gospodarką wodną (art. 236 ust. 4, art. 164 ust. 1, art. 187 ust. 1, art. 198 pr.w.);

5. przedmiotem analizy przy wydawaniu deklaracji zgodności z RDW (art. 439-440a pr.w.).

Każdy przypadek realizacji działania, inwestycji lub przedsięwzięcia mogącego zagrażać celom środowiskowym JCW wymaga autoryzacji w formie decyzji administracyjnej.

Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w Polsce od dnia 1 stycznia 2018 r. wydanie zgody wodnoprawnej lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest możliwe nawet w przypadku, gdy dane przedsięwzięcie pogarsza stan wód lub uniemożliwia osiągnięcie celu środowiskowego JCW – pod warunkiem, że spełnione są przesłanki wskazane w art. 68 pkt 1, 3 i 4 pr.w. (przepis będący odpowiednikiem art. 4 ust. 7 RDW). Widoczny brak pkt 2 wynika z treści art. 81 ust. 3 u.i.o.ś oraz art. 432 pr.w. Według stanu prawnego obowiązującego między datą przyjęcia aPGW a dniem 1 stycznia 2018 r. wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia lub działania mogącego kolidować z celami środowiskowymi JCW było dopuszczalne tylko w sytuacji, gdy były spełnione wszystkie warunki wynikające z art. 4 ust. 7 RDW, tzn. gdy inwestycja była ujęta w aPGW.

Obligatoryjnym elementem planu gospodarowania wodami jest wykaz inwestycji lub działań spełniających łącznie następujące kryteria:

- mogą one wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.;
- spełniają warunki, o których mowa w art. 68 pr.w.

Zestawiając informacje wynikające z powyższej treści, należy podkreślić, że wykaz ten ma funkcję sprawozdawczą. Przedstawia on informacje wynikające z decyzji administracyjnych (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawne) na temat działań i przedsięwzięć, dla których wydano (w okresie od daty przyjęcia aPGW do dnia 21 grudnia 2020 r.) ostateczną decyzję potwierdzającą spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 pr.w. Ponadto, uwzględnia on informacje o planowanych i realizowanych inwestycjach i działaniach, dla których w aPGW z 2016 r. potwierdzono warunki spełniania odstępstwa w trybie art. 4 ust.7 RDW.

Wskazanie informacji o przedsięwzięciu, działaniu lub inwestycji w Wykazie Inwestycji i Działań nie zwalnia z konieczności uzyskania wymaganych przepisami prawa decyzji administracyjnych dotyczących realizacji przedsięwzięcia (działania, inwestycji). Oznacza to, że analiza zgodności planowanego działania, inwestycji lub przedsięwzięcia z celami środowiskowymi JCW wraz z uzasadnieniem przesłanek, o których mowa w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej może być przeprowadzona wyłącznie w toku postępowań administracyjnych kończących się wydaniem DUŚ, oceny wodnoprawnej. Źródłem informacji do wykazu była ankietyzacja, którą objęto następujące podmioty:

1. podmioty określone jako „Inwestor” w wykazach inwestycji stanowiących załącznik do aPGW z 2016 r.; uwzględniono włączenie Zarządów Melioracji i Urządzeń Wodnych (wskazanych w aPGW z 2016 r. jako „Inwestor”) w struktury PGW WP; w przypadku innych inwestorów skierowano ankiety do podmiotów kontynuujących zamierzenie inwestycyjne;
2. organy właściwe w sprawach ocen wodnoprawnych (które wydawały oceny wodnoprawne, brały udział w postępowaniach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz prowadziły wykazy inwestycji zgodnie z art. 435-436 pr.w.);
3. organy wydające decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, przy wydawaniu których zastosowano art. 68 pr.w. (wskazane przez organy właściwe w sprawach ocen wodnoprawnych).

Ponadto w przypadku, gdy uzyskane dane były niewystarczające, uwzględniono dane wynikające z treści decyzji administracyjnych.

Z wykonanej analizy wynika, że na obszarze analizowanego dorzecza nie zidentyfikowano inwestycji i działań spełniających przesłanki wskazane w art. 4 ust. 7 RDW.

17. Zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów

Zgodnie z art. 318 ust. 2 pkt 1 pr.w. oraz wymaganym zakresem opracowania planu gospodarowania wodami wskazanym w r.p.g.w. w planie gospodarowania wodami prezentowane są informacje dotyczące odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu wraz z identyfikacją tych zagrożeń.

Na potrzeby określania odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu konieczne jest uwzględnienie wskaźników hydromorfologicznych związanych z czynnikami naturalnymi oraz ingerencją człowieka w koryto rzeczne. Podstawowym źródłem informacji dotyczących odcinków zagrożenia spływu lodu są PUW przygotowywane przez poszczególne RZGW WP. Informacje i dane dotyczące potencjalnych miejsc zagrożenia dla swobodnego spływu gromadzone przez PGW WP podlegają corocznym aktualizacjom podczas przygotowania do sezonu zimowego. Przedstawione w niniejszym rozdziale dane pochodzą z PUW z 2016 r. oraz danych PGW WP w zakresie miejsc potencjalnie zatorogennych (oszacowanie z 2020 r.).

Na podstawie dostępnych danych z roku 2020, ogółem na obszarze dorzecza Łaby, nie zidentyfikowano odcinków potencjalnego zagrożenia swobodnego spływu lodu. Natomiast zgodnie z PUW według stanu na rok 2016 liczba JCWP RW ze zidentyfikowanymi odcinkami zagrożenia swobodnego przepływu oraz spływu lodu wyniosła 5 JCWP co stanowi ponad 63% wszystkich JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby.

Zestawienie liczby odcinków potencjalnie zagrożonych w odniesieniu do poszczególnych regionów wodnych na obszarze dorzecza Łaby przedstawia poniższa tabela.

Tabela 17-1. Zestawienie liczby odcinków i liczby JCWP potencjalnie zagrożonych w odniesieniu do poszczególnych regionów wodnych na obszarze dorzecza Łaby.

Region wodny	Liczba JCWP RW w regionach wodnych	PUW 2016		Dane PGW WP – oszacowanie 2020		
		liczba JCWP[a)]	udział JCWP[b)] (%)	liczba odcinków[c)]	liczba JCWP[a)]	udział JCWP[b)] (%)
Izery	2	0	0	0	0	0,00
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	1	1	100	0	0	0,00
Metuje	4	3	75	0	0	0,0b0
Orlicy	1	1	100	0	0	0,00
Ogółem	**8**	**5**	**63**	**0**	**0**	**0,00**

Objaśnienia:

[a)] Liczba JCWP – liczba JCWP RW ze zidentyfikowanymi odcinkami zagrożenia swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu.

[b)] Udział JCWP – udział JCWP RW ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu w ogólnej liczbie JCWP RW w regionie wodnym.

[c)] Liczba odcinków – liczba odcinków ze zidentyfikowanym zagrożeniem dla swobodnego spływu wód lub lodu.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie PUW 2016 oraz wykazów PGW WP z roku 2020 dotyczących potencjalnych miejsc zatorogennych na obszarze administrowanym przez poszczególne RZGW WP.

18. Budowle regulacyjne i urządzenia wodne

Zgodnie z art. 318 ust. 2 pkt 2 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 33 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami prezentuje informacje dotyczące budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych będących własnością Skarbu Państwa o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami.

Budowle regulacyjne zgodnie z art. 16 pr.w. są jedną z kategorii budowli przeciwpowodziowych a jednocześnie hydrotechniczną, która zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579) rozumiana jest jako budowle wraz z urządzeniami i instalacjami technicznymi z nimi związanymi, służące gospodarce wodnej oraz kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, w tym: zapory ziemne i betonowe, jazy, budowle upustowe z przelewami i spustami, przepusty wałowe i mnichy, śluzy żeglugowe, wały przeciwpowodziowe, siłownie i elektrownie wodne, ujęcie śródlądowych wód powierzchniowych, wyloty ścieków, czasze zbiorników wodnych wraz ze zboczami i skarpami, pompownie, kanały, sztolnie, rurociągi hydrotechniczne, syfony, lewary, akwedukty, budowle regulacyjne na rzekach i potokach, progi, grodzie, nadpoziomowe zbiorniki gromadzące substancje płynne i półpłynne, porty, baseny, zimowiska, pirsy, mola, pomosty, nabrzeża, bulwary, pochylnie i falochrony na wodach śródlądowych, przepławki dla ryb.

Podstawą dla przygotowania przedstawionych w rozdziale informacji stanowiły dane bazy HYMO (baza projektu pn. „Identyfikacja presji (…)", aktualizacja wrzesień 2020 r.) oraz dane PGW WP.

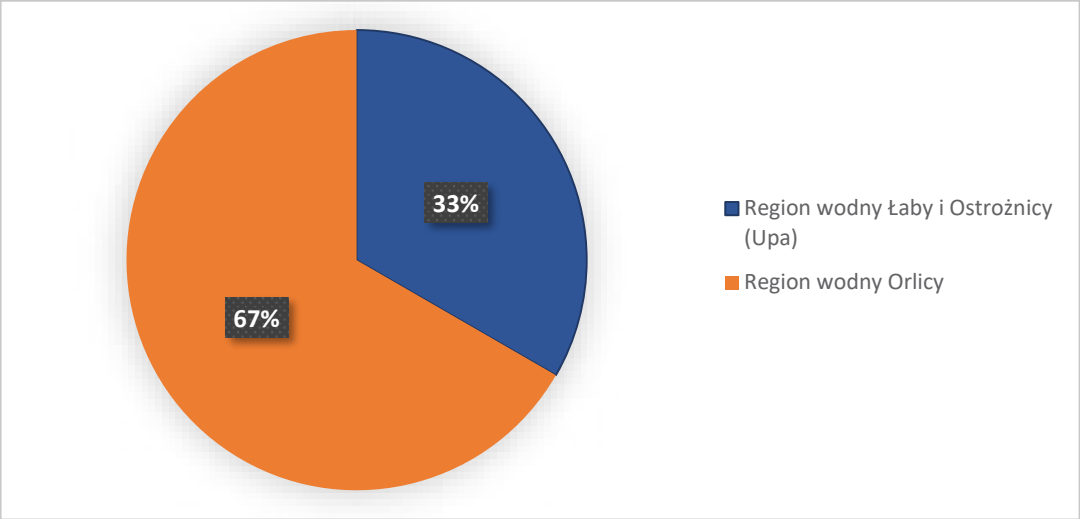
Łączna liczba uwzględnionych w bazie budowli regulacyjnych na obszarze dorzecza Łaby wynosi 3. Wśród nich nie występują budowle nowe lub zmodernizowanych w latach 2017–2019 będące własnością Skarbu Państwa.

Zestawienie udziału liczby budowli regulacyjnych znajdujących się w obrębie poszczególnych regionów wodnych w stosunku do ogólnej liczby budowli na obszarze dorzecza Łaby prezentuje poniższa tabela i wykres 18-1.

Tabela 18-1. Budowle regulacyjne na obszarze dorzecza Łaby.

Region wodny	Liczba budowli regulacyjnych	Udział w ogólnej liczbie budowli (%)	Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017-2019 będące własnością Skarbu Państwa
Łaby i Ostrożnicy (Upa)	1	33	0
Orlicy	2	67	0
Ogółem liczba na obszarze dorzecza Łaby	**3**	**100**	**0**

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Bazy HYMO (09.2020) oraz wykazu budowli nowych lub modernizowanych w latach 2017-2019, będących własnością Skarbu Państwa.



Wykres 18-1. Udział liczby budowli regulacyjnych poszczególnych regionów wodnych w ogólnej liczbie budowli na obszarze dorzecza Łaby.

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Ocena wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020).

Rozmieszczenie przestrzenne budowli regulacyjnych na obszarze dorzecza Łaby przedstawione zostało na załączniku nr 34 do planu gospodarowania wodami.

Informacja o występowaniu budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych w obrębie danej JCWP wraz z określeniem rodzaju budowli uwzględniona jest w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowo informacje dotyczące każdej JCW w zakresie objętym planem gospodarowania wodami.

19. Wykaz szczegółowych programów i planów gospodarowania dla obszaru dorzecza

W celu sporządzenia wykazu programów i planów gospodarowania dla obszaru dorzecza Łaby dokonano przeglądu dokumentów (w tym również projektów i aktualizacji) na wszystkich poziomach systemu zarządzania polityką rozwoju (krajowym, regionalnym oraz lokalnym)[84)].

Identyfikacja dokumentów powiązanych miała charakter wielopłaszczyznowy i została przeprowadzona z uwzględnieniem: aspektu przestrzennego (podziału na jednostki planistyczne); sektorów gospodarki; problemów (np. susza, powódź, transport wodny itp.); typów wód (podział na wody powierzchniowe: rzeki, zbiorniki, jeziora; oraz wody podziemne).

Układ dokumentów odzwierciedla nowo przyjęty porządek w zakresie prowadzenia polityki rozwoju wprowadzony uchwałą nr 162/2018 Rady Ministrów z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przyjęcia „Systemu zarządzania rozwojem Polski" i usankcjonowany ustawą z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 1378 oraz z 2022 r. poz. 1079)[85)].

Zaprezentowana poniżej lista dokumentów różnicuje je na dokumenty o charakterze strategicznym (planistycznym), wyznaczające obszary i kierunki działań, pełniące podstawową rolę programującą – tj. identyfikującą wyzwania, określającą cele rozwoju i obszary priorytetowe oraz wskazującą na oczekiwane rezultaty; oraz na dokumenty i instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym, ustanawiane w celu realizacji strategii rozwoju, określające niezbędne zadania, w tym inwestycyjne.

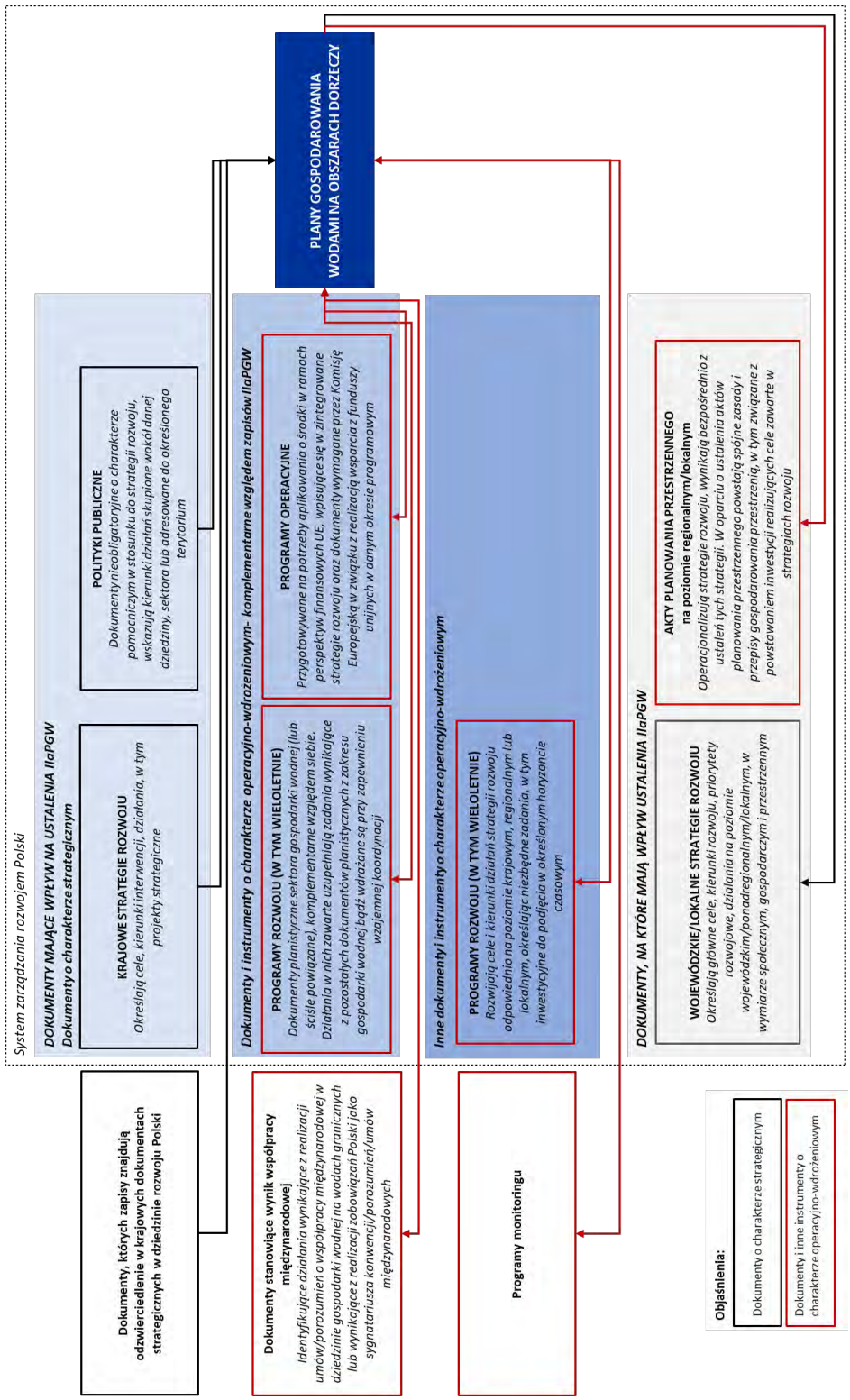
Poniższy schemat prezentuje charakter relacji pomiędzy ww. dokumentami a dokumentem IIaPGW. Można wyróżnić dwie grupy dokumentów: dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW oraz dokumenty, których zakres i zawartość determinowały będą zapisy m.in. IIaPGW.

W pierwszej grupie znajdują się zarówno dokumenty o charakterze strategicznym i o ogólnokrajowym zasięgu, jak również dokumenty i instrumenty wdrożeniowe, wśród których wyodrębnić należy grupę dokumentów komplementarnych względem IIaPGW, stanowiących pakiet dokumentów planistycznych kształtujących gospodarkę wodną w kraju. Drugą grupę dokumentów tworzą regionalne oraz lokalne strategie rozwoju oraz akty planowania przestrzennego, które przez wzgląd na zasadę synergii i komplementarności, uwzględniają zapisy dokumentów strategicznych oraz operacyjno-wdrożeniowych obowiązujących na wyższych szczeblach.

---

84) Gdzie poziom regionalny odnosi się do poziomu województw, a poziom lokalny to dokumenty tworzone na poziomie gmin lub odnoszące się do obszarów chronionych.

85) Zmiany wynikające z uchwalenia ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw realizują postanowienia „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)" w zakresie konsolidacji systemu zarządzania rozwojem Polski i etapowego wprowadzania systemu zintegrowanych strategii – krajowej, wojewódzkiej i lokalnej. Obecnie obowiązuje ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 oraz z 2022 r. poz. 1079 i 1846). Zmiany wynikające z uchwalenia ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1378) realizują postanowienia „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)" w zakresie konsolidacji systemu zarządzania rozwojem Polski i etapowego wprowadzania systemu zintegrowanych strategii – krajowej, wojewódzkiej i lokalnej. Obecnie obowiązuje ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju .



Źródło: Opracowanie własne.

Rysunek 19-1. Schemat - relacje pomiędzy wybranymi dokumentami systemu zarządzania polityką rozwoju a dokumentem IIaPGW.

Zaprezentowaną na powyższym schemacie kategoryzację dokumentów powiązanych z IIaPGW odzwierciedla układ kolejnych podrozdziałów, zawierających syntetyczne ich opisy.

19.1. Dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW

19.1.1. Dokumenty o charakterze strategicznym

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zapewnienie zdolności państwa do przeciwdziałania zagrożeniom (w tym dla obszaru ochrony środowiska) i sprostania wyzwaniom spowodowanym zmieniającymi się uwarunkowaniami bezpieczeństwa Polski.

Obszar problemowy: dokument prezentuje wizję kształtowania bezpieczeństwa narodowego kraju we wszystkich wymiarach, w tym środowiskowym. Interesy narodowe w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego obejmują m.in. ochronę środowiska naturalnego, co jest wskazywane jako jeden z czterech filarów bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Wśród zagrożeń dla bezpieczeństwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego wymienia się m.in. postępujące zmiany klimatu, które mogą się przyczyniać do groźnych i wcześniej niewystępujących na obszarze kraju anomalii pogodowych (np. długotrwałych susz), a także zanieczyszczeń oraz emisji szkodliwych substancji. Przekłada się to na pogorszenie funkcjonowania gospodarki wodnej, co może negatywnie oddziaływać na bezpieczeństwo żywnościowe kraju i dostępność zasobów wodnych dobrej jakości.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: dokument wśród działań ukierunkowanych na zapewnienie bezpieczeństwa narodowego wskazuje m.in. stworzenie spójnej polityki ochrony, odbudowy i zagospodarowania zasobów wodnych z uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego kraju. Dokument wyznacza również kierunki działań w zakresie rozwoju transportu wodnego. W celu rozwinięcia współpracy w formule bilateralnej, regionalnej oraz w wymiarze globalnym przewiduje m.in. realizację programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, w tym służącym m.in. poprawie dostępu do portów morskich oraz włączenie ich do sieci TEN-T. W obszarze zwiększenia odporności państwa na zagrożenia przewiduje z kolei realizowanie polityki dotyczącej planowania i zagospodarowania przestrzennego kraju, w tym na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa i obronności państwa oraz wynikających z tego potrzeb w zakresie ich finansowania.

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego (KPZK). Część A
Aktualizacja Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego, 2020

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: KPZK to narzędzie planistyczne wspomagające ogólnokrajowy system zarządzania kryzysowego m.in. w obszarze gospodarki wodnej oraz morskiej. Głównym celem jest wzmocnienie systemu zarządzania kryzysowego, prowadzące m.in. do poprawy ochrony przeciwpowodziowej oraz minimalizacji skutków suszy, a także służące przeciwdziałaniu innym zagrożeniom mającym wpływ na zasoby wodne w Polsce.

Obszar problemowy: KPZK koncentruje się na działaniach realizowanych na rzecz minimalizacji ryzyka wystąpienia sytuacji kryzysowych, takich jak np.: susza/upał, powódź, skażenie chemiczne na morzu, katastrofa morska, intensywne opady śniegu itp., oraz niwelowania ich skutków. Część A obejmuje działania realizowane przez organy administracji publicznej w fazach zarządzania kryzysowego, takich

jak zapobieganie i przygotowanie. Dokument zawiera krótki opis potencjalnych zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich wystąpienia.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: wśród działań wskazanych w KPZK, ukierunkowanych na zapobieganie określonym w nim sytuacjom kryzysowym, minimalizowanie ich oraz przygotowanie do nich, pojawia się m.in.: (1) uzgadnianie planów przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy oraz (2) opracowanie planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy.

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

Narodowy Program Zdrowia na lata 2021–2025

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wydłużenie życia w zdrowiu, poprawa zdrowia i związanej z nim jakości życia ludności oraz zmniejszenie nierówności społecznych w zdrowiu.

Obszar problemowy: zwiększanie świadomości oraz pogłębianie wiedzy w zakresie wpływu stanu środowiska na stan zdrowia i jakość życia, nadzór i kontrola wpływu.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: program wyróżnia takie zadania jak m.in.: prowadzanie działalności informacyjno-edukacyjnych dotyczących uświadamiania ryzyka związanego z nadmiernym narażeniem na zanieczyszczenie wody oraz upowszechnianie wiedzy na temat źródeł emisji i powstawania zanieczyszczeń w środowisku, ich rozpraszania i migracji. Ponadto w dokumencie podkreśla się istotność działań związanych z prowadzeniem Państwowego Monitoringu Środowiska. W ramach programu jako zadania wspierające przewidziano realizację prac naukowych związanych z badaniem i oceną wpływu jakości środowiska na stan zdrowia, z uwzględnieniem komponentów środowiska i elementów presji z nim powiązanych, takich jak m.in.: odpady i ścieki odprowadzane do środowiska (w tym farmaceutyki i substancje endokrynopodobne), woda przeznaczona do spożycia oraz wykorzystywana do celów rekreacyjnych, klimat (w tym susze i zjawiska ekstremalne, choroby wektorowe, osuwiska ziemi, powodzie i podtopienia) i działania związane z adaptacją do jego zmian.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wzmocnienie działań rządu dążących do budowy innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, które prowadzą do zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego kraju oraz poprawy jakości środowiska, w tym zasobów wodnych.

Obszar problemowy: polityka wśród najważniejszych obszarów problemowych w sektorze środowiska wskazuje m.in.:

1) przybierający na znaczeniu negatywny wpływ zanieczyszczonego środowiska na zdrowie ludzi[86)];
2) zwiększającą się konkurencję o zasoby;

3) rosnącą presję na ekosystemy;

4) nasilające się skutki zmian klimatu;

5) rosnącą ilość wytwarzanych odpadów, niewłaściwą gospodarkę nimi, przyczyniającą się do zmian klimatu, zanieczyszczenia powietrza, gleb i wody; oraz problem unieszkodliwiania odpadów zgodnie z przyjętą hierarchią sposobów postępowania z odpadami (zrównoważona gospodarka wodna została wydzielona w dokumencie jako osobny obszar polityki środowiskowej, w ramach którego przewidziano szereg działań oraz zadań).

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: polityka wyznacza kierunki interwencji, działania i zadania. W obszarze zasobów wodnych są to: (1) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;

2) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego;

3) wspieranie wdrażania ekoinnowacji odgrywających ważną rolę w rozpowszechnianiu zrównoważonego korzystania z zasobów wodnych i zapewniania ich dobrej jakości;

4) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (w tym zwłaszcza wykorzystywanie potencjału lasów w zakresie łagodzenia zmian klimatu);

5) przeciwdziałanie zmianom klimatu, adaptacja do jego zmian i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;

6) edukacja ekologiczna, m.in. w zakresie kształtowania wzorców zrównoważonej konsumpcji;

7) wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym, mającej m.in. znaczenie w gospodarce wodno-ściekowej - w kontekście zagospodarowania osadów ściekowych i wykorzystania oczyszczonych ścieków jako wody technologicznej lub do celów utrzymania zieleni miejskiej; oraz w energetyce, a także w zagospodarowaniu wód opadowych i roztopowych (recykling wody, zmniejszanie tzw. „śladu wodnego”).

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Polityka energetyczna Polski do 2040 r. – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego (PEP2040)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: bezpieczeństwo energetyczne przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszeniu oddziaływania sektora energii na środowisko z optymalnym wykorzystaniem własnych zasobów energetycznych.

Obszar problemowy: ze względu na ograniczony krajowy potencjał wodny PEP2040 nie przewiduje znaczącego wzrostu wykorzystania energii wód płynących. W dokumencie wskazano natomiast, że w horyzoncie długoterminowym na rozwój energetyki wodnej może wpłynąć rozwój śródlądowych dróg wodnych oraz rewitalizacja piętrzeń wodnych, które są istotne z punktu widzenia regulacji cieków i gospodarki przeciwpowodziowej.

---

86) W rozumieniu odczuwalnych skutków zdrowotnych zanieczyszczenia środowiska, czynników stresogennych związanych ze środowiskiem.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: polityka zwraca m.in. uwagę na konieczność zmniejszania wpływu sektora energii na środowisko, w szczególności poprzez modernizację mocy wytwórczych oraz dywersyfikację struktury wytwarzania energii.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030 (SZRWRiR 2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: rozwój gospodarczy wsi, który umożliwia trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy m.in. poprawie stanu środowiska naturalnego, w tym zasobów wodnych (w rozumieniu osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód oraz ekosystemów zależnych od wód, a także ochrony, poprawy i zapobiegania dalszemu pogarszaniu stanu ekosystemów wodnych).

Obszar problemowy: SZRWRiR 2030 porusza problematykę związaną z wyzwaniami, które stoją przed polskimi gospodarstwami. Dotyczą one m.in. ochrony zasobów wodnych, ich dostępności i sposobów gospodarowania nimi, a także sposobów ograniczania emisji zanieczyszczeń do środowiska. Dostępność oraz jakość zasobów wodnych są wskazywane w dokumencie jako jedno z kryteriów umożliwiające rozwój działalności rolniczej oraz rybackiej. Ważnym punktem odniesienia w pracach nad SZRWRiR 2030 były kierunki zmian polityk wspólnotowych, w tym przede wszystkim Wspólna Polityka Rolna (WPR)[87)], Wspólna polityka rybołówstwa (WPRyb) i polityki spójności zarysowane w propozycjach legislacyjnych przedstawionych przez służby KE.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w dokumencie wskazano działania horyzontalne związane m.in. z proekologicznym zarządzaniem lokalnymi zasobami wodnymi, obejmującym kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody.

Wśród kierunków interwencji SZRWRiR 2030 wskazuje m.in.: zrównoważone gospodarowanie i ochronę zasobów środowiska, a także adaptację do zmian klimatu oraz przeciwdziałanie tym zmianom. Działania mające na uwadze ochronę zasobów wodnych, gleby i różnorodności biologicznej powiązano z działaniami na rzecz adaptacji rolnictwa do zmian klimatu i ograniczającymi emisje.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: rozwój państwa jako społecznie i terytorialnie zrównoważonego, dzięki czemu lokalne zasoby i potencjały wszystkich regionów będą efektywnie rozwijane oraz wykorzystywane. Istotnym celem takiego mechanizmu jest wspomaganie obszarów wiejskich i miejskich, zwłaszcza tych, które nie mogą w pełni wykorzystywać i rozwijać swojego potencjału.

Obszar problemowy: efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów obszarów i ich specjalizacji dla zrealizowania zrównoważonego rozwoju w celu stworzenia w przyszłości warunków do wzrostu dochodów społeczeństwa przy jednoznacznym osiąganiu spójności w obszarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym oraz przestrzennym.

---

87) Wspólna polityka rolna – wszystkie przedsięwzięcia dotyczące sektora rolnego, podejmowane przez Unię Europejską w celu wypełnienia postanowień zapisanych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) – cele WPR określone w art. 39. Obejmuje: rolnictwo, leśnictwo, uprawę winorośli oraz ogrodnictwo. Jej podstawowymi filarami są dopłaty bezpośrednie oraz rozwój obszarów wiejskich wspierany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w dokumencie przewidziano inicjatywy na rzecz m.in.: ochrony i poprawy stanu środowiska, ograniczenia ekstremalnych skutków zmian klimatu, zapewnienia dostępu do czystej wody oraz ochrony przed powodziami i suszą. W ramach polityki regionalnej wdrożone będą działania związane m.in. z rozwojem infrastruktury komunalnej. Dotyczyć będą m.in. usług w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz oczyszczania ścieków. Ponadto w ramach realizacji celów i kierunków działań wskazanych w KSRR 2030 będą realizowane inwestycje związane z śródlądowymi drogami wodnymi czy portami morskimi. Dokument wskazuje również konieczność zastosowania nowoczesnych zasad gospodarowania wodą oraz zarządzania ryzykiem powodziowym.

Realizacja działań w KSRR 2030 powiązana jest z celami wskazanymi w „Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" (PEP2030) oraz w „Polityce Energetycznej Polski do 2040 r. – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego" (PEP2040).

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030" (SiNP)
Aktualizacja
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: budowa sprawnego i nowoczesnego państwa służącego obywatelom, środowisku oraz gospodarce.

Obszar problemowy: wzmocnienie bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego, w tym ochrona przed zagrożeniami oraz klęskami żywiołowymi (powodzie i susze).

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania przewidziane w SiNP przyczyniają się do zapewniania bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w celu ratowania i ochrony m.in. zasobów środowiska naturalnego (w tym zasobów wodnych) w przypadku klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. Promowane w dokumencie programy Społecznej Odpowiedzialności Nauki (SON) mają na celu uruchamianie potencjału uczelni i podmiotów nauki w zakresie innowacyjności gospodarki, rozwoju kultury i społeczeństwa obywatelskiego, przy jednoczesnym uwzględnianiu interesów społecznych, ochrony środowiska oraz relacji z różnymi grupami interesariuszy.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030 (SRKS)
Aktualizacja
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wzrost jakości życia społecznego i kulturalnego Polaków.

Obszar problemowy: realizacja głównego celu SRKS odbywa się przez wdrażanie kierunków interwencji zaplanowanych do realizacji w trzech obszarach:

1) współdziałanie – społeczeństwo obywatelskie;

2) kultura – tożsamość i postawy obywatelskie;

3) kreatywność – potencjał kulturowy i kreatywny.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: SRKS wspiera inicjatywy w zakresie zmian w treściach nauczania, nastawione na kształtowanie postaw proinnowacyjnych. Działania mogą być związane m.in. z ochroną środowiska. Również promowane przez SRKS programy w zakresie Społecznej Odpowiedzialności Nauki (SON) mają na celu uruchamianie

potencjału uczelni i podmiotów nauki w zakresie innowacyjności gospodarki, rozwoju kultury i społeczeństwa obywatelskiego, przy jednoczesnym uwzględnianiu interesów społecznych, ochrony środowiska oraz relacji z różnymi grupami interesariuszy.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia produktywności 2030 (SP 2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: progresywny wzrost produktywności w warunkach gospodarki: neutralnej klimatycznie, o obiegu zamkniętym, opartej na danych. Dokument określa cele związane z zasobami naturalnymi (w tym zasobami wodnymi), do których zalicza się wzrost wydajności surowcowej gospodarki oraz wykorzystania surowców odnawialnych i biomasy w gospodarce.

Obszar problemowy: projekt SP 2030 identyfikuje siedem obszarów istotnych dla transformacji gospodarki w przyszłości. Pięć z nich to zasoby komplementarne, synergiczne, które pozwalają na wzrost produktywności i innowacyjności oraz przystosowanie do ogólnoświatowych makrotrendów. Zalicza się do nich m.in. zasoby naturalne, w tym zasoby wodne.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: SP 2030 określa kierunki interwencji oraz instrumenty wsparcia stosowane przez struktury rządzące w kolejnych latach w celu pobudzenia wzrostu poziomu inwestycji i produktywności przedsiębiorstw w kraju, z uwzględnieniem aspektów środowiskowych (m.in. zużycia wody w produkcji). Określone w dokumencie cele dotyczące aspektów środowiskowych mają zostać spełnione dzięki optymalizacji gospodarowania surowcami nieodnawialnymi ze szczególnym uwzględnieniem ich jakości, wartości i możliwości wielokrotnego użycia. Jest to związane z działaniem polegającym na zwiększaniu wydajności gospodarowania surowcami w całym cyklu życia, tj. upowszechnianiem narzędzia pomiaru śladu środowiskowego.

W dokumencie zwraca się również uwagę na działania związane z ekoprojektowaniem, które w założeniu ma się przekładać na optymalizację procesów produkcji, zmniejszenie zużycia wody bądź redukcję emisji do wody.

Poziom krajowy – polityki publiczne

Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030 (KPEiK)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zrównoważona, ekonomicznie efektywna i sprawiedliwa transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.

Obszar problemowy: obniżenie emisyjności m.in. w obszarze gospodarki wodnej.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: dokument wyróżnia m.in. działania na rzecz dostosowania sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu. Są to m.in. inicjatywy w zakresie: opracowania i wdrożenia metod oceny ryzyka powodziowego na obszarach miejskich; zwiększenia odporności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym na skutki zmian klimatu; zwiększenia możliwości retencyjnych i renaturyzacji cieków wodnych; przywracania i utrzymania dobrego stanu wód, ekosystemów wodnych i od wód zależnych, w tym realizacji działań wynikających z ustaleń planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub aktualizacji tych planów. Ponadto dokument wskazuje istotną rolę poszczególnych technologii OZE w miksie energetycznym w podziale na źródła sterowalne i niesterowalne, zwłaszcza w obszarze hydroenergii wykorzystującej zasoby wodne. W KPEiK zaprezentowano również działania związane z łagodzeniem zmian klimatu i adaptacją do nich, a także zapobieganiem ryzyku klęsk żywiołowych.

Poziom krajowy – polityki publiczne

Krajowa Polityka Miejska 2023

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zrównoważony rozwój miast oraz ich obszarów funkcjonalnych z wykorzystaniem ich potencjału w procesach rozwoju państwa.

Obszar problemowy: wzmocnienie zdolności miast oraz obszarów zurbanizowanych do promowania zrównoważonego rozwoju poprzez dbałość o wysoką jakość polityki miejskiej na poziomie krajowym oraz samorządowym.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: dokument wskazuje kierunki interwencji, takie jak zarządzanie wodą w mieście, uwzględniające lepsze wykorzystanie układu hydrograficznego w układzie miejskim czy zwiększenie możliwości obszarów miejskich. W zakresie monitoringu i ostrzegania o zagrożeniach środowiskowych (m.in. powodzi) przewiduje działania mające na celu rozbudowę systemów monitorowania zjawisk przyrodniczych.

Ponadto dokument wskazuje potrzebę przeglądu skuteczności stosowania prawa dotyczącego gospodarki wodnej w zakresie zasad inwestowania na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (tereny zalewowe).

19.1.2. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – komplementarne względem zapisów IIaPGW

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)
Aktualizacja

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zidentyfikowanie faktycznych potrzeb w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregowanie ich realizacji w taki sposób, aby wywiązać się z wymagań wynikających z dyrektywy 91/676/EWG, dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych, oraz z zobowiązań traktatu akcesyjnego.

Obszar problemowy: [ANTROPOPREJSA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] zmniejszenie zanieczyszczenia wód biogenami pochodzenia komunalnego poprzez redukcję zanieczyszczeń biodegradowalnych oraz związków azotu i fosforu z oczyszczalni ścieków.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: KPOŚK jest dokumentem o charakterze programowym, obejmującym wykaz aglomeracji, które w określonych w nim terminach muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków.

Po raz pierwszy KPOŚK przygotowany został w 2003 r. Obecnie obowiązuje VI aktualizacja KPOŚK, przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 r., w ramach której zaplanowano kolejne przedsięwzięcia z zakresu budowy nowych oczyszczalni ścieków modernizacji, rozbudowy lub likwidacji istniejących oczyszczalni. W VIaKPOŚK zakłada się również dalszą rozbudowę i modernizację sieci kanalizacyjnej oraz modernizację gospodarki osadowej na oczyszczalniach ścieków.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu
wraz ze **Zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolnej mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych (Warszawa, luty 2019 r.)**

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: ograniczenie wprowadzania azotanów pochodzenia rolniczego do wód powierzchniowych i podziemnych w sposób umożliwiający wywiązanie się z wymagań wynikających z dyrektywy 91/676/EWG .

Obszar problemowy: [ANTROPOPRESJA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] ograniczenie wprowadzania azotanów pochodzenia rolniczego do wód powierzchniowych i podziemnych.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: program obliguje wszystkich prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są wykorzystywane lub przechowywane nawozy – do gospodarowania nimi w zrównoważony sposób. W celu rozwiązania problemu emisji zanieczyszczeń z terenów rolniczych w programie wskazuje się zasady postępowania z nawozami:

1) warunki rolniczego wykorzystania nawozów w pobliżu wód, na terenach o dużym nachyleniu, a także na glebach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą lub przykrytych śniegiem;

2) terminy, w których dozwolone jest wykorzystanie nawozów;

3) dawki i sposoby nawożenia azotem oraz

4) warunki przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowanie z odciekami.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych (KPRWP)
wraz z „Podręcznikiem dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych”

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wskazanie kierunku działań oraz zaproponowanie Obszarów Priorytetowych (OP), w których działania renaturyzacyjne powinny zostać zrealizowane w pierwszej kolejności, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe i ekonomiczne.

Obszar problemowy: [ANTROPOPRESJA - RENATURYZACJA] dokonany na poziomie JCWP, które zostały zaliczone do Obszarów Wymagających Renaturyzacji (OWR) oraz Obszarów Priorytetowych (OP), dobór działań wpływających na poprawę odporności, czyli adaptację ekosystemów i ciągłość dostarczanych przez nie usług ekosystemowych.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: każdej JCWP, która została zaliczona do OWR oraz OP, przypisano potencjalne zestawy działań renaturyzacyjnych. Zaplanowana w dokumencie renaturyzacja wód powierzchniowych uwzględnia takie działania, jak:

1) poprawa retencji korytowej, dolinowej;

2) normalizacja stosunków wodnych w zlewni;

3) renaturyzacja mokradeł i torfowisk;

4) przywracanie ciągłości i różnorodności hydromorfologicznej cieków i jezior.

Ponadto KPRWP przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozpoznanie zagrożeń i przyczyn zmian hydromorfologicznych cieków i zbiorników wodnych oraz zaplanowanie działań naprawczych, które pozwolą na osiągnięcie celów środowiskowych dla tych części wód.

Na potrzeby wsparcia procesu wdrażania KPRWP w 2020 r. na zlecenie PGW WP został opracowany Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych, stanowiący kompendium wiedzy nt. renaturyzacji rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021–2027 z perspektywą do 2030 r. (zwany Programem Rozwoju Retencji) (PRR)
Projekt Programu

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: poprawa stanu zasobów wodnych, w tym wód podziemnych, oraz rozwój retencji.

Obszar problemowy: [RETENCJA] ocena możliwości i wskazanie niezbędnych kierunków działań w zakresie rozwoju retencji wodnej na poziomie obszarów dorzeczy i regionów wodnych. W projekcie PRR cel główny został podzielony na trzy priorytety:

1) wskazanie i realizacja działań z zakresu budowy zintegrowanego systemu naturalnej i sztucznej retencji wodnej;

2) stworzenie warunków do zrównoważonego wykorzystania zasobów wodnych;

3) wzmocnienie świadomości społecznej w zakresie potrzeby retencjonowania i oszczędzania wody.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w projekcie dokumentu wskazano działania, których realizacja zwiększy retencję wody na obszarze kraju. Wskazano planowane zadania inwestycyjne oraz podział na działania związane ze sztuczną i naturalną retencją oraz na pozostałe działania. Efektem programu ma być: wybudowanie 113 obiektów retencjonujących wodę, 646 obiektów kształtujących retencję, podjęcie działań z zakresu naturalnej retencji oraz wspierających inwestycje.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Programy wspomagające małą retencję na terenach wiejskich i miejskich:

- „Modernizacja gospodarstw rolnych – obszar nawadniania w gospodarstwie”

- „Retencja korytowa – program kształtowania zasobów wodnych na terenach rolniczych”

- „Moja Woda”

- „Adaptacja do zmian klimatu i ochrona wód przed zanieczyszczeniami”

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wsparcie małej retencji na terenach wiejskich i miejskich.

Obszar problemowy: [RETENCJA] adaptacja zlewni rolniczych/miejskich do zachodzących zmian klimatu, a co za tym idzie – poprawa bilansu wodnego na obszarze kraju.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: „Modernizacja gospodarstw rolnych – obszar nawadniania w gospodarstwie” stanowi program dopłat do nawodnień dla gospodarstw rolnych realizowany przez Agencję Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR). „Retencja korytowa – program kształtowania zasobów wodnych na terenach rolniczych” to program realizowany przez PGW WP. Program jest działaniem międzyresortowym, realizowanym wraz z Ministerstwem Klimatu i Środowiska, Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz z samorządami i spółkami wodnymi skupiającymi rolników. Celem jest przywrócenie dwufunkcyjności urządzeń melioracyjnych, co zapewni retencję wód na użytkach rolnych w okresach suszy oraz jej bezpieczne odprowadzenie w okresie wzmożonych opadów. Program „Moja Woda” pozwoli sfinansować aż 20 tys. instalacji przydomowej retencji, co ma przyczynić się do zatrzymania 1 mln metrów sześciennych rocznie w miejscu opadu wody, a więc na działkach prywatnych. „Adaptacja do zmian klimatu i ochrona wód przed zanieczyszczeniami” – program skierowany do jednostek samorządu obejmujący szeroki zakres działań, w tym działania z zakresu zapobiegania powodzi i suszy: retencja korytowa lub przykorytowa wraz z działaniami na rzecz renaturyzacji koryta cieku, rewitalizacji starorzeczy oraz

odtwarzania mokradeł; działania w zakresie adaptacji do zmian klimatu, w tym: „zielono-niebieska" infrastruktura, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, zrównoważone systemy zagospodarowania wód opadowych i kanalizacja deszczowa i wiele innych.

Podjęte działania przełożą się bezpośrednio na wzrost ilości zgromadzonej wody i będą stanowiły odpowiedź na pogarszające się warunki wodne. Dzięki działaniom podjętym w ramach ww. programów poprawie ulegnie również ochrona przeciwpowodziowa oraz złagodzone zostaną negatywne skutki suszy.

Poziom regionalny – programy rozwoju

Wojewódzkie programy małej retencji

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wsparcie małej retencji na poziomie województwa.

Obszar problemowy: [RETENCJA] zwiększenie zasobów wodnych i oszczędne gospodarowanie nimi.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania ujęte w programach to m.in. plany budowy i przebudowy obiektów do retencjonowania wody.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: cel główny: Przeciwdziałanie skutkom suszy, doprecyzowany przez cztery cele szczegółowe:

1) skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy;

2) zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy;

3) edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy;

4) formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - SUSZA] analizowane na poziomie obszarów dorzeczy:

1) możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;

2) propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;

3) propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;

4) katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: PPSS nie ma charakteru odrębnego planu inwestycyjnego, scala jedynie informacje nt. planów budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych, które zostały zawarte w innych dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki wodnej.

Najważniejszą składową PPSS jest katalog działań zawierający konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć, aby ograniczyć skutki suszy. Katalog ma wymiar operacyjny wobec pozostałych elementów PPSS, które są sformułowane w charakterze analizy lub propozycji.

Wskazane w dokumencie działania, które mają posłużyć realizacji celów, to m.in.: propagowanie ponownego wykorzystania wód, przeprowadzenie weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych, czasowe ograniczenie korzystania z wód, budowa i przebudowa ujęć wód

podziemnych oraz rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody do obszarów zagrożonych suszą hydrologiczną.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy (PZRP)

Aktualizacja

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zarządzanie ryzykiem powodziowym skutkujące ograniczeniem potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - POWÓDŹ] ocena ryzyka powodziowego i identyfikacja obszarów zagrożonych powodzią na poziomie obszarów dorzeczy i regionów wodnych oraz dobór działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń i ich skutków.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: PZRP obejmują wszystkie aspekty zarządzania ryzykiem powodziowym; w szczególności działania ukierunkowane na zapobieganie powodzi, ochronę i właściwe przygotowanie do powodzi, w tym prognozowanie powodzi oraz systemy wczesnego ostrzegania, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych obszarów dorzecza. PZRP zawierają katalog działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym, z uwzględnieniem ich priorytetu.

PZRP wprowadzają dwie kategorie działań:

1) działania techniczne, obejmujące głównie prace związane z budową zbiorników wodnych, wałów czy przebudową aktualnie funkcjonujących urządzeń wodnych oraz innych budowli wpływających na cieki wodne;

2) działania nietechniczne, skupiające się przede wszystkim na zwiększaniu retencji, przywracaniu naturalnych warunków przepływu, konieczności budowy nowych systemów informujących o zagrożeniu, dostosowaniu zagospodarowania przestrzennego do określonego zagrożenia powodziowego.

Obecna aktualizacja PZRP stanowi dokument będący jednym ze źródeł dobieranych działań na potrzeby IIaPGW. Działania innych planów/programów, które poprzez swoją specyfikę i zakres wpisują się jednocześnie w cele IIaPGW (działania ukierunkowane na poprawę stanu JCWP oraz osiągnięcie celów środowiskowych) włączane mogą być do katalogów działań IIaPGW i tym samym stanowić element budowanych zestawów działań.

Poziom regionalny – instrumenty wdrożeniowe

Plany utrzymania wód (PUW)

wraz z Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania (opracowanym w ramach realizacji aPWŚK)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: ochrona przed powodzią oraz osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - POWÓDŹ] zapewnienie skutecznej ochrony przeciwpowodziowej jako odpowiedzialność każdego RZGW WP w obszarze jego jurysdykcji.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: plan utrzymania wód zawiera określenie odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, na których mogą wystąpić zagrożenia dla swobodnego przepływu wód i spływu lodów, oraz identyfikuje te zagrożenia. W dokumencie gromadzone i kojarzone są wszystkie planowane roboty utrzymaniowe na ciekach administrowanych przez różne organy w danym regionie wodnym. Zawiera się w nim również wykazy budowli regulacyjnych oraz urządzeń wodnych, które mają istotne znaczenie dla zarządzania wodami,

a także wykazy planowanych działań utrzymaniowych (takich jak m.in.: odmulanie, usuwanie zatorów, zabezpieczanie brzegów koryta, dbanie o dobry stan techniczny budowli hydrotechnicznych), zgodnych z „Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania".

Poziom regionalny – programy rozwoju

Wojewódzkie programy ochrony zasobów wodnych

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: przywrócenie rzekom ich funkcji ekologicznych - ożywienie rzek poprzez wprowadzenie występujących w nich gatunków ryb lub odtworzenie właściwości wpływających na życie i rozwój organizmów wodnych.

Obszar problemowy: [ZASOBY WODNE/DROŻNOŚĆ CIEKÓW] stworzenie stabilnych podstaw przyrodniczych do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w wodach śródlądowych danego województwa z zachowaniem równowagi i różnorodności biologicznej w środowisku wodnym.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: wojewódzkie programy ochrony zasobów wodnych wyznaczają kierunki działań, jakie należy podjąć, aby osiągnąć zakładany cel, jakim jest udrożnienie rzek dla umożliwienia wędrówki ryb. Opracowywane na potrzeby dokumentów programy budowy przepławek dla ryb stanowią pierwszy krok w kierunku renaturyzacji rzek, co w konsekwencji doprowadzić powinno do ich rewitalizacji.

Poziom krajowy – programy operacyjne

Programy operacyjne perspektywy finansowej 2021–2027
Programy operacyjne (krajowe i regionalne) opracowane na potrzeby wykorzystania funduszy europejskich kolejnej perspektywy finansowej 2021–2027

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: w latach 2021–2027 Polska będzie realizować Umowę Partnerstwa uzgodnioną z Komisją Europejską. Polityka spójności na lata 2021-2017 określa następujące obszary wsparcia: CP1. Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa; CP2 Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa; CP3 Lepiej połączona Europa; CP4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym; CP5 Europa bliżej obywateli, CP6 Łagodzenie skutków transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu.

Obszar problemowy: działania planowane w nowej perspektywie finansowej w ramach poszczególnych celów polityki odpowiadać będą na wyzwania krajowe wynikające z dokumentów strategicznych oraz będą uwzględniać kontekst europejski taki jak: Europejski Zielony Ład, konsekwencje COVID-19, Europejską Agendę Cyfrową.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: za kształt oraz zakres programów na poziomie kraju odpowiada minister właściwy ds. rozwoju regionalnego we współpracy z innymi ministrami. Regionalne programy przygotowują zarządy województw we współpracy z ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego.

Programy zawierają całość spójnych priorytetów strategicznych, do osiągnięcia których będzie się dążyć za pomocą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, uzupełnionych przez Fundusz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury. Wśród celów Polityki Spójności na lata 2021-2027 istotne z punktu widzenia wsparcia gospodarki wodnej są cele szczegółowe w ramach Celu Polityki 2, w tym przede wszystkim dotyczące wsparcia działań w zakresie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe, zrównoważonej gospodarki wodnej przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, sprzyjanie różnorodności biologicznej i rozwoju zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia.

Wsparcia z EFRR udziela się m.in. na inwestycje w infrastrukturę. Środki z FS przeznaczane były i będą na: inwestycje na rzecz środowiska, w tym korzystne dla środowiska inwestycje związane ze zrównoważonym rozwojem oraz energią oraz inwestycje w TEN-T.

Odrębną grupę stanowią środki Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). EFRROW stanowi instrument finansowania Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) wspierającej dynamiczny rozwój i efektywność gospodarczą społeczności wiejskich w ramach działań podejmowanych na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Do takich działań należą realizacja strategii i finansowanie mające wzmocnić sektory rolno-spożywcze i leśne, zrównoważenie środowiskowe oraz ogólny dobrostan obszarów wiejskich. EFRROW ma za zadanie wpierać strategie i projekty realizujące długoterminowe cele rozwoju obszarów wiejskich przyjęte na szczeblu wspólnotowym. W tym m.in. cele w zakresie zapewniania zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi oraz podejmowania działań w dziedzinie klimatu, co znajduje odzwierciedlenie również w celach polityki wodnej. Wspólna polityka rolna poprzez zapewnienie środków bezpośredniego wsparcia i rozwoju obszarów wiejskich zapewnia ponadto zaplecze dla realizacji zobowiązań wynikających z dyrektyw unijnych, w tym np. dyrektywy azotanowej. Uzyskanie bezpośredniego wsparcia jest z kolei uzależnione od przestrzegania przepisów UE dotyczących ochrony środowiska, między innymi ustanowionych w dyrektywie azotanowej.

Dokumenty stanowiące wynik współpracy międzynarodowej

- Protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych

- Konwencje / porozumienia / dwustronne i wielostronne umowy międzynarodowe

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: realizacja zobowiązań wynikających z dwustronnych oraz wielostronnych umów międzynarodowych.

Obszar problemowy: realizacja działań wynikających z umów/porozumień dwustronnych z Państwami ościennymi, o współpracy międzynarodowej w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych, podejmowanych w ramach posiedzeń komisji do spraw wód granicznych.

Realizacja zobowiązań wynikających z:

1) Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzonej w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. poz. 24 i 25);

2) Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych, sporządzonej w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2003 r. poz. 702 i 703);

3) Porozumienia o ochronie małych waleni Bałtyku, Północno-Wschodniego Atlantyku, Morza Irlandzkiego i Północnego, sporządzonego w Nowym Jorku dnia 17 marca 1992 r. [ASCOBANS] (Dz. U. z 1999 r. poz. 1108 i 1109).

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: przedmiot oraz zakres międzynarodowych uzgodnień w dziedzinie gospodarki wodnej zostały szczegółowo omówione w rozdziale 13.10, dotyczącym informacji o pozostałych działaniach, innych niż wskazane w art. 318 ust. 1 pkt 8-16 pr.w., w tym podsumowania działań dotyczących współpracy międzynarodowej (art. 320 pr.w.).

19.1.3. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – inne powiązane

Poziom krajowy – programy rozwoju

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r. (SPA 2020)
wraz z „Poradnikiem przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe”

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: poprawa odporności na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, ze zwróceniem szczególnej uwagi na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - ADAPTACJA] zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak m.in.: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

Działania podejmowane zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne będą dokonywane poprzez inwestycje w infrastrukturę oraz rozwój technologii. Dotyczą przedsięwzięć technicznych, takich jak np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża, oraz zmian regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego (ograniczanie możliwości zabudowy terenów zagrożonych powodziami).

Poziom krajowy – programy rozwoju

Plany adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. Mieszkańców – Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu (MPA)
jako realizacja wskazań SPA 2020

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zwiększenie odporności na zmiany klimatu zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju według zasady 3Z – zdrowie, zieleń, zadowolenie.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - ADAPTACJA] adaptacja miast do zmian klimatu objawiających się m.in. wzrostem średniej temperatury powietrza, częstotliwości występowania intensywnych opadów deszczu i silnego oraz bardzo silnego wiatru, które mogą prowadzić do powodzi i sztormów oraz do większego stężenia glonów w wodzie czy też bakterii w sieci i zbiornikach. Jako jeden z sektorów, który należy zabezpieczyć przed szkodliwymi zmianami klimatu, MPA wskazuje gospodarkę wodną. W przedmiotowym obszarze głównym celem jest: obniżenie występowania lokalnych powodzi oraz podtopień, także efektywne korzystanie z zasobów wód dla poprawy stanu przyrodniczego środowiska miejskiego.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania wskazane w MPA to m.in.:

1) kampanie społeczne mające na celu edukowanie mieszkańców o wpływie ich decyzji na ochronę środowiska;

2) opracowanie systemu gospodarowania wodami opadowymi wraz z budową układu retencjonowania wód opadowych oraz zmniejszenie tempa ich odpływu;

3) budowa „zielonych przystanków” (m.in. w celu zwiększenia retencji wód opadowych na terenach miejskich).

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy program zwiększania lesistości (KPZL)
Aktualizacja

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: KPZL jest opracowaniem stanowiącym instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju. Zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Przyjęte w KPZL założenia metodyczne i kryteria określania preferencji zalesieniowych mogą być pomocne w tworzeniu oryginalnych rozwiązań regionalnych oraz lokalnych, wspierających ochronę przyrody. Program realizuje pośrednio cele, jakie przyświecają gospodarce wodnej w zakresie osiągania celów środowiskowych. Przeciwdziała negatywnym skutkom suszy oraz poprawia ochronę przeciwpowodziową.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - ADAPTACJA] zwiększenie lesistości z uwzględnieniem wpływu na zwiększenie naturalnej retencji, ograniczenie spływu powierzchniowego, redukcja spływu biogenów oraz ochrona wód podziemnych.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: zwiększanie powierzchni leśnych na obszarach poszczególnych jednostek administracyjnych odbywa się poprzez wprowadzenie dotacji na zalesienie dla rolników, aktualizację miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, sterowanie rozmieszczeń zalesień w skali regionalnej i krajowej oraz usprawnienie procedur przeklasyfikowywania zalesionych gruntów na lasy.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Program polskiej energetyki jądrowej (PEJ)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: budowa oraz oddanie do eksploatacji w Polsce elektrowni jądrowych z zachowaniem dobrego stanu wód oraz przy wdrożeniu wszelkich możliwych środków mających na celu minimalizację ryzyka pogorszenia stanu ekosystemów wodnych, lądowych i podmokłych.

Obszar problemowy: [ANTROPOPRESJA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] budowa elektrowni jądrowej to inwestycja strategiczna dla zrównoważonego rozwoju Polski. Stopniowe eliminowanie źródeł niskiej emisji na rzecz energii jądrowej poprawia kondycję ekosystemów naturalnych. Jest to skomplikowany i wieloetapowy proces, podczas którego powinny zostać zachowane zasady ochrony środowiska.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: do działań przewidzianych do realizacji wyznaczonego celu należą rozwój niezbędnej infrastruktury, w tym rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wokół placu budowy elektrowni jądrowej, budowa oczyszczalni oraz zrzut ścieków oczyszczonych do odbiornika.

Poziom regionalny – programy rozwoju

Wojewódzkie programy ochrony środowiska
wraz z raportami z ich wykonania

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Programy ochrony środowiska powinny stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem, spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu danej jednostki samorządu terytorialnego. Programy realizują cele i zadania wynikające z polityki ekologicznej poszczególnych województw i dotyczą m.in. poprawy jakości wód powierzchniowych, zachowania i ochrony środowiska naturalnego oraz wsparcia efektywnego gospodarowania zasobami.

Obszar problemowy: dokumenty identyfikują najważniejsze atuty środowiska naturalnego, zagrożenia wynikające z zanieczyszczenia środowiska, cele i kierunki inwestycyjne oraz działania, które mają poprawić stan środowiska i pomóc w zachowaniu równowagi ekologiczno-społeczno-gospodarczej.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: przykładowe działania przewidziane do realizacji:

1) zwiększenie udziału wytwarzania energii z OZE, głównie z biomasy oraz słońca, edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza i przeciwdziałania zmianom klimatu;

2) odtwarzanie ciągłości ekologicznej i renaturyzacja rzek, ochrona zasobów wodnych;

3) rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej oraz ujęć wody;

4) uwzględnienie w procesie planowania przestrzennego ograniczeń związanych z zaopatrzeniem w wodę;

5) ochrona siedlisk i gatunków; (6) planowanie działań ochronnych na terenach cennych przyrodniczo.

Poziom lokalny – instrumenty wdrożeniowe

Plany ochrony parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszaru Natura 2000 lub jego części oraz Plany Zadań Ochronnych (PZO) obszarów Natura 2000

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: plany zawierają cele ochrony przyrody oraz wskazanie:

1) uwarunkowań ich realizacji, nakreślenie sposobów identyfikacji i eliminacji wystąpienia możliwych zagrożeń;

2) obszarów oraz określenie działań ochronnych na obszarach ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej;
3) miejsc możliwych do udostępnienia do celów naukowych oraz edukacyjnych, w których może być prowadzona działalność handlowa i turystyczna.

Obszar problemowy: zachowanie oraz popularyzacja wartości przyrodniczych i naukowych, społecznych, historycznych, kulturowych, edukacyjnych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania przewidziane do realizacji w ramach planów obejmują ochronę obszarów chronionych, ekosystemów, ostoi i siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk roślin, zwierząt i grzybów oraz tworów i składników przyrody nieożywionej, wyróżniających się szczególnymi wartościami oraz walorami. W ramach *Planu ochrony obszaru Natura 2000* obejmują ochronę: obszarów specjalnej ochrony ptaków, specjalnych obszarów ochrony siedlisk, obszarów mających znaczenie dla „Wspólnoty" oraz część lub całość obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-4 i pkt 6-9 u.o.p.

PZO w swej treści określają konkretne zadania ochronne, w tym w szczególności działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony, a także wskazania zmian w obowiązujących dokumentach zagospodarowania przestrzennego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy plan gospodarki odpadami [KPGO 2022]

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wdrożenie hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenie i utrzymanie zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami.

Obszar problemowy: ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko, w tym na wody, poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: KPGO 2022 stanowi instrument wdrożenia wymagań unijnych oraz celów PEP2030 z obszaru gospodarki odpadami. Określa kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami. Kierunki te znajdują odzwierciedlenie w opracowywanych na poziomie regionalnym wojewódzkich planach gospodarki odpadami (w tym planach inwestycyjnych). KPGO 2022 przewiduje wsparcie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięciami w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz pracami badawczo-rozwojowymi i wdrożeniowymi związanymi z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami. W związku z przyjęciem pakietu odpadowego i transpozycją jego postanowień w aktualizacji KPGO 2022 wsparcie będzie nakierowane między innymi na uszczelnienie systemu zbierania, transportu, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, w szczególności z tworzyw sztucznych tak, aby zapobiegać przedostawaniu się ich z lądu do wód, w tym morskich. Zapobieganie zanieczyszczeniu wód, w tym morskich, odpadami tworzyw sztucznych będzie wspierane również dzięki modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych pod kątem pełnego wdrożenia w nich podejścia gospodarki o obiegu zamkniętym.

Wspierane będą także działania edukacyjne, mające na celu zmniejszenie ilości tworzyw sztucznych docierających do wód morskich oraz działania ukierunkowane na unowocześnienie portowych urządzeń do odbioru odpadów w celu zapewnienia, aby odpady wytwarzane na statkach lub zebrane na morzu (np. stare sieci rybackie) dostarczano na ląd i właściwie nimi gospodarowano (segregacja, recykling, unieszkodliwienie).

Poziom regionalny – programy rozwoju

Wojewódzkie Plany Gospodarki Odpadami [WPGO]

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: opracowywane dla osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa i wdrażania hierarchii postępowania z odpadami.

Obszar problemowy: ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko, w tym na wody, poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: WPGO obejmują pełen zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w poszczególnych województwach w sposób, który gwarantuje ochronę środowiska oraz uwzględnia obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury. Celem jest zapewnienie środków, procedur i zasad postępowania zmierzających do zapobiegania występowaniu negatywnych dla środowiska skutków składowania odpadów lub ich zmniejszenia w największym możliwym stopniu, w trakcie całego cyklu istnienia składowisk; budowa kolejnych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów na terenie poszczególnych województw; modernizacja instalacji do zagospodarowania odpadów oraz działania edukacyjne na rzecz selektywnej zbiórki odpadów.

Poziom krajowy – programy monitoringu

Strategiczny program państwowego monitoringu środowiska na lata 2020–2025

wraz z wykonawczymi programami państwowego monitoringu środowiska

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zapewnienie wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Obszar problemowy: zaplanowanie i uporządkowanie zadań pomiarowo/badawczo/analitycznych oraz informacyjnych w zakresie: kontroli jakości elementów środowiskowych (w tym przyrodniczych) i dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami; występujących zmian jakości elementów środowiska i przyczyn tych zmian, w tym powiązań przyczynowo skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów środowiska. Informacje wytworzone w ramach PMŚ wykorzystywane są także do celów monitorowania skuteczności działań i strategicznego planowania w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju na wszystkich poziomach zarządzania.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: zakres oraz zawartość programów monitoringu wód w kontekście formułowania zapisów IIaPGW zostały szczegółowo omówione w rozdziale 5.

19.2. Dokumenty powiązane, na które wpływ mają ustalenia IIaPGW

Zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 326 ust. 1 pr.w. ustalenia planu gospodarowania wodami uwzględnia się w: strategii rozwoju województwa, planach zagospodarowania przestrzennego województwa, strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Według założeń systemu zarządzania rozwojem Polski przyjętego w 2018 r. działania w przestrzeni powinny wynikać z aktów planowania przestrzennego, stanowiących z kolei narzędzie wykonawcze dla realizacji wszystkich polityk i strategii.

Zgodnie z postanowieniami u.p.i.z.p w dokumentach planistycznych – w celu zapewnienia spójności systemu – należy uwzględniać ustalenia strategii rozwoju i planów zagospodarowania przestrzennego wyższego szczebla. Każda aktualizacja strategii rozwoju w wymiarze przestrzennym wymaga każdorazowego dostosowania treści aktu planowania przestrzennego na adekwatnym poziomie.

W myśl postanowień u.p.i.z.p uwzględnia się elementy stanowiące składowe planów gospodarowania wodami, tj.: wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami (art. 1 ust. 2 pkt 3 u.p.i.z.p), oraz potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności (art. 1 ust. 2 pkt 13 u.p.i.z.p).

Na etapie sporządzania dokumentów planistycznych bierze się pod uwagę uwarunkowania wynikające m.in.: ze stanu środowiska, w tym wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu; występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych; występowania udokumentowanych zasobów wód podziemnych; stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej; a także wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Wszystkie ww. elementy stanowią zakres przedmiotowy IIaPGW i jako takie (bezpośrednio lub pośrednio w ramach zapewniania spójności z zapisami krajowych strategii i polityk) są uwzględniane w aktach planowania przestrzennego oraz regionalnych i lokalnych strategiach rozwoju.

20. Podsumowanie działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych, opis wyników i dokonanych na ich podstawie zmian w Planie

Udział społeczeństwa jest istotnym elementem procesu planowania w gospodarce wodnej, gdyż daje możliwość rozpoznania potrzeb i oczekiwań oraz uzyskania akceptacji społecznej dla podejmowanych decyzji. W związku z tym powinien on być procesem ciągłym i nie ograniczać się jedynie do wybranych etapów cyklu planistycznego. Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 19 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 28 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami przedstawia informacje podsumowujące proces konsultacji społecznych planu wraz z podsumowaniem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym wskazanie informacji dotyczących działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych wraz z opisem ich wyników i dokonanych na tej podstawie zmian w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Ramy konsultacji społecznych w tym zakresie wyznacza art. 319 pr.w. Przepis ten obliguje ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej do zapewnienia aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w osiąganiu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56 pr.w. cel środowiskowy dla jednolitych części wód powierzchniowych, art. 57 pr.w. cel środowiskowy dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, art. 59 pr.w. cel środowiskowy dla jednolitych części wód podziemnych, art. 61 pr.w. cel środowiskowy dla obszarów chronionych, w szczególności w opracowywaniu, przeglądzie i aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podaje do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonym w przepisach u.o.o.ś., w celu zgłaszania uwag:

- harmonogram i program prac związanych ze sporządzaniem planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w tym zestawienia działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji;
- przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla danego obszaru;
- projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Działania konsultacyjne dotyczące harmonogramu oraz przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej zostały przeprowadzone przed przystąpieniem do opracowania IIaPGW.

Projekt planu gospodarowania wodami jest podawany do publicznej wiadomości na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś. W okresie 6-miesięcznych konsultacji społecznych projektu planu gospodarowania wodami zainteresowane strony mogą zgłaszać uwagi do ustaleń zawartych w tych dokumentach.

Cały proces konsultacji społecznych ma na celu włączenie wszystkich zainteresowanych stron w proces IIaPGW, tak aby stanowił on podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasad gospodarowania nimi w przyszłości. Przeprowadzane konsultacje społeczne oraz kampania informacyjna skierowane są do ogółu społeczeństwa, podmiotów korzystających ze środowiska, organizacji pozarządowych, zrzeszeń oraz organów odpowiedzialnych za gospodarowanie wodami.

Przeprowadzane konsultacje mają na celu przede wszystkim:

- poinformowanie społeczeństwa o IIaPGW;
- zachęcenie społeczeństwa do dialogu z grupami ekspertów oraz z władzami w celu uwzględnienia w IIaPGW społecznych potrzeb i oczekiwań;
- zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej problematyki wody oraz gospodarki wodnej w Polsce przez dotarcie do różnych grup docelowych;

- spełnienie wymogów KE co do zakresu PGW oraz przejrzystości informowania, udostępniania i zaangażowania zainteresowanych w ich opracowywanie.

W trakcie trwania konsultacji IIaPGW (od dnia 14 kwietnia do dnia 14 października 2021 roku) zrealizowane zostały zarówno działania informacyjne, jak i zachęcające społeczeństwo oraz ekspertów do wyrażania opinii. Działania konsultacyjne obejmowały m.in:

- wszystkie wymagane działania określone w u.o.o.ś. w dziale III rozdziale III;
- udostępnienie na stronie internetowej poświęconej IIaPGW formularza do zgłaszania opinii bądź uwag dotyczących IIaPGW. Formularz jest podstawową formą badania opinii grup interesariuszy i mieszkańców obszaru dorzeczy.

Dostęp do projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby zapewniono poprzez stronę internetową www.apgw.gov.pl oraz wyłożenie dokumentów w siedzibie PGW WP oraz Ministerstwie Infrastruktury.

Uwagi i wnioski można było składać poprzez formularz zgłaszania uwag na dedykowanej stronie internetowej, przesłać na wskazany adres mailowy, pisemnie pocztą oraz ustnie do protokołu. Łącznie wpłynęły 4 uwagi i wnioski dotyczące projektu IIaPGW dla obszaru dorzecza Łaby. Uwagi i wnioski zgłoszone zostały łącznie przez 3 różne instytucje w tym: GIOŚ, 2 NGOs. Największy udział w zgłoszonych uwagach i wnioskach miały uwagi dotyczące treści IIaPGW, zastosowanych metodyk oraz wyników prezentowanych danych (2 z 4 zgłoszonych uwag). Jedna uwaga dotyczyła działań renaturyzacyjnych oraz jedna uwaga – procedury konsultacyjnej.

W wyniku zgłoszonych uwag w Planie dokonano korekt redaktorskich treści Planu oraz weryfikacji zestawów działań ostatecznie dokonując modyfikacji 1 działania.

Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały zgodnie z art. 42 u.o.o.ś. rozpatrzone przez organ opracowujący projekt IIaPGW, sporządzono zestawienie zebranych uwag i wniosków. Każda została opatrzona komentarzem w zakresie oceny zasadności i sposobu jej uwzględnienia lub nieuwzględnienia, w przypadku uwag i wniosków częściowo uwzględnionych lub nieuwzględnionych, zostało podane uzasadnienie takiej decyzji.

- Lokalne spotkania konsultacyjne, których celem jest włączenie zainteresowanych stron do prac nad sporządzeniem planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.
  Spotkania są poświęcone zagadnieniom dotyczącym poszczególnych obszarów dorzeczy, zgodnie z zaplanowaną lokalizacją spotkań odpowiednią dla siedzib RZGW WP. Przeprowadzono łącznie 15 regionalnych spotkań konsultacyjnych, we współpracy z właściwymi RZGW.

Rysunek 20-1. Miejsca spotkań konsultacyjnych projektów IIaPGW.

Źródło: Opracowanie własne.

Spotkanie konsultacyjne dotyczące obszaru dorzecza Łaby odbyło się 22 czerwca 2021 r. (spotkanie konsultacyjne Wrocław).

Wszystkie spotkania, ze względu na pandemię COVID- 19 i związane z tym obostrzenia, odbyły się w formule online. Podczas spotkań konsultacyjnych dostępny był czat umożliwiający zadawanie pytań, na które odpowiedzi udzielali eksperci podczas części dyskusyjnej. W ich gronie znaleźli się również przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dyrekcji właściwego RZGW. Wszystkie zgłoszone podczas spotkań konsultacyjnych pytania, uwagi zostały uwzględnione w zestawieniu uwag i wniosków z konsultacji społecznych.

Wszelkie informacje dotyczące podejmowanych działań konsultacyjnych zamieszczono na stronie internetowej www.apgw.gov.pl, www.gov.pl/web/infrastruktura.

Dodatkowo plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy – jako dokumenty wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – wymagają, zgodnie z art. 46 u.i.o.ś, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (dalej SOOŚ). Za przeprowadzenie SOOŚ odpowiada organ przygotowujący projekt dokumentu – IIaPGW, tj. Prezes PGW WP.

Celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest Prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej Prognozą OOŚ), jest ocena środowiskowych skutków realizacji ocenianego dokumentu, tj. projektu IIaPGW. Ocena potencjalnego wpływu realizacji postanowień dokumentu – z uwzględnieniem zarówno negatywnych, jak i pozytywnych oddziaływań –dotyczy poszczególnych komponentów środowiska. Analizie i ocenie poddawana jest również spójność projektów IIaPGW z dokumentami strategicznymi i planistycznymi odnoszącymi się do środowiska, obowiązującymi zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w Prognozie OOŚ prezentowane są również wnioski w zakresie analizy oddziaływań transgranicznych oraz skumulowanych. Prognoza OOŚ zawiera działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu IIaPGW, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów[88)].

Prognoza OOŚ została podana do publicznej wiadomości w ramach przeprowadzanych zgodnie z wymogami u.o.o.ś. konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgłoszone uwagi i wnioski zostały rozpatrzone przed przyjęciem IIaPGW.

Postępowanie w sprawie SOOŚ projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby obejmowało:

- uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- opiniowanie projektu IIaPGW wraz z prognozą przez organy administracji – uzyskano opinie:
  - Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 19 listopada 2021 r.,
  - Dolnośląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 2 listopada2021 r.;
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu:
  - informacja o konsultacjach społecznych została zamieszczona na dedykowanej stronie internetowej oraz w prasie,

88) Zawartość prognozy oddziaływania na środowisko oraz niezbędny zakres analiz i ocen, jaki powinna ona obejmować, określa art. 51 ust. 2 u.o.o.ś. wraz z instrukcjami wskazanymi w art. 52 ust. 1 i ust 2 u.o.o.ś.; uszczegółowiony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz dyrektorów urzędów morskich.

- konsultacje społeczne projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby wraz z prognozą przeprowadzono w dniach od dnia 30 września 2021 r. do dnia 20 października 2021 r.,
- dostęp do projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Łaby wraz z prognozą zapewniono poprzez stronę internetową www.apgw.gov.pl oraz wyłożenie dokumentów w siedzibie PGW WP.

Uwagi i wnioski można było składać poprzez formularz zgłaszania uwag na dedykowanej stronie internetowej, przesłać na wskazany adres mailowy, pisemnie pocztą oraz ustnie do protokołu. Łącznie wpłynęło 16 uwag i wniosków dotyczących: projektu IIaPGW, prognozy oraz SOOŚ. Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały zgodnie z art. 42 u.o.o.ś. rozpatrzone przez organ opracowujący projekt IIaPGW – PGW WP, sporządzono zestawienie zebranych uwag i wniosków. Każda została opatrzona komentarzem w zakresie oceny zasadności i sposobu jej uwzględnienia lub nieuwzględnienia, w przypadku uwag i wniosków częściowo uwzględnionych lub nieuwzględnionych, zostało podane uzasadnienie takiej decyzji.

Zgodnie z art. 55 u.o.i.ś., przed przyjęciem dokumentu organ administracji bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie, opinie organów oraz uwagi i wnioski zgłoszone w ramach konsultacji społecznych.

Dodatkowo zorganizowana została w dniach 17-18.11.2021 w Warszawie ogólnopolska konferencja podsumowująca proces opracowania IIaPGW. Konferencja stanowiła podsumowanie dwóch prowadzonych równolegle procesów opracowania dokumentów strategicznych gospodarowania wodami: planów gospodarowania wodami oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

21. Organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza

Zgodnie z art. 14 pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, Prezes PGW WP, dyrektor RZGW WP, dyrektor ZZ WP, kierownik NW WP, dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

W poniższej tabeli przedstawiono organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami wraz z informacjami adresowymi.

Tabela 21-1. Zestawienie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Łaby wraz ze statusem prawnym oraz danymi adresowymi.

Lp.	Organ	Status prawny organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza	Adres
1.	Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, 2368 i 2469 oraz z 2022 r. poz. 350, 807, 847 i 1390 i 1933); Prawo wodne; rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937); zarządzenie nr 59 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury (M.P. z 2021 r. poz. 1187 oraz z 2022 r. poz. 748)	Ministerstwo Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6 00-928 Warszawa https://www.gov.pl/web/infrastruktura
2.	Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej Prawo wodne; rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury ; zarządzenie nr 59 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury ;	Ministerstwo Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/66 00-928 Warszawa https://www.gov.pl/web/infrastruktura
3.	Prezes PGW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. poz. 2506);	PGW WP ul. Żelazna 59a 00-848 Warszawa https://www.wody.gov.pl
4.	Dyrektor RZGW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie	RZGW we Wrocławiu ul. Norwida 34 50-950 Wrocław
5.	Dyrektor ZZ WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie	zgodnie z wykazem PGW WP na obszarze dorzecza Łaby funkcjonują 2 ZZ WP ZZ WP w Nysie ul. Ogrodowa 4 48-300 Nysa

Lp.	Organ	Status prawny organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza	Adres
			ZZ w Lwówku Śląskim ul. Jaśkiewicza 24 59-600 Lwówek Śląski
6.	Kierownik NW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie	zgodnie z wykazem PGW WP na obszarze dorzecza Łaby funkcjonują 4 NW WP NW WP Lubań ul. Dolna 8 59-800 Lubań NW WP Kamienna Góra ul. Sienkiewicza 6A 58-400 Kamienna Góra NW WP Kłodzko ul. Kościuszki 70 57-300 Kłodzko NW WP Jelenia Góra ul. Nowa 6B 58-562 Podgórzyn
7.	Dyrektor Urzędu Morskiego	Prawo wodne;. ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (art. 38 ust. 1 pkt 2) (Dz. U. z 2022 r. poz. 457 oraz z 2022 r. poz. 1079, 1250, 1604 i 2185); rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, określenia ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1339)	nie dotyczy, brak JCWP TW i CW
8.	Wojewoda	Prawo wodne; ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (art. 3) (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, 655 i 1504)	stosownie do podziału administracyjnego
9.	Starosta	Prawo wodne; ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (art. 26 ust. 2) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)	stosownie do podziału administracyjnego
10.	Wójt, burmistrz lub prezydent miasta	Prawo wodne; ustawa z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (art. 11a ust. 1 pkt 2 i art. 26 ust. 1)	stosownie do podziału administracyjnego

Źródło: Opracowanie własne na podstawie obowiązujących aktów prawnych.

W poprzednim stanie prawnym, tj. na bazie przepisów s.pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami byli minister właściwy do spraw. gospodarki wodnej, Prezes KZGW, Dyrektor RZGW, wojewoda i organy samorządu terytorialnego. Przy określaniu kompetencji Ministra Środowiska wskazywano na art. 4 ust. 2 s.pr.w., z którego wynikało, że minister właściwy do spraw gospodarki wodnej składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej co dwa lata, nie później niż do dnia 30

czerwca, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą m.in. realizowania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Ponadto zgodnie z art. 89 ust. 4 s.pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej sprawował nadzór nad działalnością Prezesa KZGW w szczególności w zakresie:

1. zatwierdzania programów realizacji zadań związanych z utrzymywaniem wód lub urządzeń wodnych oraz inwestycji w gospodarce wodnej;
2. zatwierdzania corocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 91 s.pr.w.;
3. zatwierdzania planu kontroli gospodarowania wodami wykonywanej przez Prezesa KZGW;
4. przeprowadzenia kontroli nieujętych w planie kontroli.

Prezes KZGW

Prezes KZGW był centralnym organem administracji rządowej, właściwym w sprawach gospodarowania wodami, a w szczególności w sprawach zarządzania wodami oraz korzystania z wód i wykonywał zadania określone s.pr.w. Prezes KZGW pełnił funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do marszałków województw i dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych s.pr.w. (art. 4 ust. 3).

Organem opiniodawczo-doradczym Prezesa KZGW była Krajowa Rada Gospodarki Wodnej (art. 96 ust. 1 s.pr.w.). Utworzono także rady gospodarki wodnej regionów wodnych jako organy opiniodawczo-doradcze dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Ówczesne organy współpracujące z Prezesem KZGW w zakresie gospodarowania wodami to: Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Minister Środowiska, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Rozwoju, Minister Zdrowia, Główny Inspektor Sanitarny, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wojewódzki inspektor ochrony środowiska, wojewódzki inspektor sanitarny, wojewoda, marszałek województwa.

Dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej

Prezesowi KZGW podlegali dyrektorzy RZGW (art. 4 ust. 1 pkt 3 s.pr.w.). Zadania dyrektora zostały w szczególności wskazane w art. 92 ust. 3 s.pr.w. Ponadto wspomniany organ (na mocy delegacji ustawowej zawartej w art. 47 ust. 3 s.pr.w.) określał, w drodze rozporządzenia, wody powierzchniowe i podziemne wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszary szczególnie narażone, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć. Na podstawie art. 47 ust. 7 s.pr.w. dyrektorzy RZGW wydawali także rozporządzenia w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. W świetle art. 58 ust. 1 s.pr.w. strefę ochronną ujęcia wody dyrektor RZGW ustanawiał w drodze rozporządzenia. Także poprzez wydanie rozporządzenia właściwy dyrektor RZGW przyjmował plan utrzymania wód (art. 114 lit. b ust. 5 s.pr.w.). Przepisy s.pr.w. (art. 60 s.pr.w.) wyposażyły dyrektora rzgw w kompetencję do ustanawiania – w drodze aktu prawa miejscowego – obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Zgodnie z art. 120 ust. 1 s.pr.w. dyrektor RZGW ustalał warunki korzystania z wód regionu wodnego oraz warunki korzystania z wód zlewni, w drodze aktu prawa miejscowego, po ich uzgodnieniu z Prezesem KZGW. Właściwy dyrektor RZGW mógł także wprowadzać w drodze aktu prawa miejscowego:

1. czasowe odstępstwo od podejmowania działań doraźnych (art. 61 s.pr.w.);
2. zakazy dotyczące terenów, dla których nie określono obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (art. 88 lit. m s.pr.w.);
3. czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wody lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych (art. 88 lit. q ust. 1 i art. 88 lit. t ust. 1 s.pr.w.) w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu ograniczenia skutków powodzi bądź suszy.

Na mocy art. 140 ust. 2 lit. a s.pr.w. dyrektor RZGW wydawał wszystkie pozwolenia wodnoprawne wymagane dla przedsięwzięć, w przypadku gdy szczególne korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych dotyczące tych przedsięwzięć, w całości lub w części odbywało się na terenach zamkniętych w rozumieniu przepisów p.o.ś., a odrębne przepisy nie stanowiły inaczej.

Wojewodowie

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 4 s.pr.w. wskazywał wojewodów wśród organów właściwych w sprawie gospodarowania wodami. Do kompetencji tych organów należało m.in: uzgadnianie rozstrzygnięć marszałka województwa w przedmiocie kosztów wykonywania urządzeń melioracji wodnych, opiniowanie projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego, uzgadnianie decyzji nakazujących zakładowi piętrzącemu wodę obniżenie piętrzenia wody lub opróżnienie zbiornika, bez odszkodowania.

Organy jednostek samorządu terytorialnego

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 s.pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami były także organy jednostek samorządu terytorialnego. Organem wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do starostów w odniesieniu do zadań z zakresu administracji rządowej oraz kompetencji organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego, był właściwy dyrektor RZGW. Z kolei organem wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do marszałków województw był Prezes KZGW. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 i 3 s.pr.w. linię brzegu ustalał, w drodze decyzji, na wniosek mającego interes prawny lub faktyczny: właściwy marszałek województwa dla wód granicznych oraz śródlądowych dróg wodnych, oraz właściwy starosta realizujący zadanie z zakresu administracji rządowej dla pozostałych wód. Z kolei na mocy art. 140 ust. 1 s.pr.w. organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych był starosta, wykonujący to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Marszałek województwa wydawał pozwolenie wodnoprawne w przypadkach wskazanych w art. 140 ust. 2 s.pr.w. Starosta sprawował także nadzór i kontrolę nad działalnością spółek wodnych (art. 178 s.pr.w.). Prawa i obowiązki przysługujące wobec spółek wodnych staroście w stosunku do związków spółek wodnych wykonywał – na mocy art. 164 ust. 9 s.pr.w. marszałek województwa. Aglomeracje były wyznaczane w drodze uchwały przez sejmik województwa, natomiast rada gminy określała, także w drodze uchwały, wykazy kąpielisk (art. 43 ust. 2 lit. a i art. 34 lit. a s.pr.w.).

Dyrektorzy wojewódzkich zarządów melioracji i urządzeń wodnych

Wojewódzkie zarządy melioracji i urządzeń wodnych realizowały, w imieniu marszałka województwa, zadania wynikające z wykonywania przez marszałka województwa praw właścicielskich w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa oraz w stosunku do pozostałych wód niepodlegających zarządzaniu przez Prezesa KZGW lub dyrektorów parków narodowych.

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej był ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej oraz organem nadrzędnym w stosunku do dyrektorów urzędów morskich oraz dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Zgodnie z art. 78 ust. 3 s.pr.w. minister właściwy do spraw rozwoju wsi określał w drodze rozporządzenia sposób:

- prowadzenia ewidencji: śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części, stanowiących własność publiczną, istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów;
- ustalania obszaru, na który wywierają korzystny wpływ urządzenia melioracji wodnych szczegółowych.

W planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza przyjętych na podstawie przepisów s.pr.w. wskazywano w wykazach organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza także Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i regionalnych dyrektorów ochrony środowiska.

W aktualnym stanie prawnym, na mocy art. 14 pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: Prezes PGW WP dyrektor RZGW WP, dyrektor ZZ WP, kierownik NW WP, dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Od dnia wejścia w życie pr.w. PGW WP wykonują zadania dotychczasowego Prezesa KZGW, dotychczasowych dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej oraz marszałków województw związane z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, a także inwestycjami w gospodarce wodnej.

Zgodnie z przepisami sprawy gospodarki wodnej, gospodarki morskiej i sprawy żeglugi śródlądowej podlegają Ministrowi Infrastruktury (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury.

Minister Infrastruktury

Zgodnie z art. 353 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej jest naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami i składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej co dwa lata, nie później niż do dnia 31 sierpnia, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą: stanu zasobów wodnych państwa i stanu ich wykorzystywania; realizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; współpracy międzynarodowej na wodach granicznych oraz wykonywania umów w tym zakresie; realizacji zadań w zakresie utrzymywania wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną; prowadzonych inwestycji; realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy; stanu ochrony ludności i mienia przed powodzią oraz suszą. Z kolei na mocy art. 354 pr.w. wspomniany organ kształtuje kierunki polityki wodnej państwa, uwzględniając kierunki rozwoju żeglugi śródlądowej oraz koordynuje realizację zadań publicznych w gospodarce wodnej, w szczególności wydaje Prezesowi PGW WP wytyczne i polecenia dotyczące sposobu realizacji zadań oraz żąda przekazania informacji w tym zakresie i akceptuje przygotowane przez Prezesa PGW WP propozycje dotyczące sposobu realizacji zadań w zakresie inwestycji. Na mocy art. 355 pr.w. przywołany minister – z wyłączeniem zadań w zakresie rybactwa śródlądowego – nadzoruje PGW WP. Przedmiotowy nadzór polega w szczególności na: dokonaniu oceny okresowej Prezesa PGW WP; dokonywaniu rocznej oceny działalności PGW WP; zatwierdzaniu planu finansowego oraz rocznych planów działalności; zatwierdzaniu programów realizacji zadań związanych z utrzymywaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną oraz planowanych inwestycji w gospodarce wodnej i ich zmian; zatwierdzaniu sprawozdań z działalności za rok poprzedni; zatwierdzaniu planów kontroli (w jednostkach organizacyjnych PGW WP i gospodarowania wodami wykonywanej przez Wody Polskie); polecaniu przeprowadzenia kontroli nieujętych w planie kontroli.

Zgodnie art. 317 ust. 7 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej zatwierdza dokumentacje planistyczne:

- wykazy JCW;
- charakterystyki JCW ze wskazaniem SCW i SZCW oraz JCW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- identyfikacje znaczących oddziaływań antropogenicznych oraz ocenę ich wpływu na stan wód powierzchniowych i wód podziemnych;
- identyfikację oddziaływań zmian poziomów wód podziemnych;
- rejestr wykazów obszarów chronionych;
- analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód;

- wykazy wielkości emisji i stężeń.

Na podstawie art. 321 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej przyjmuje i aktualizuje plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w drodze rozporządzenia, kierując się koniecznością zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i w art. 61 pr.w., oraz powszechnym charakterem tego planu.

Na mocy art. 319 ust. 4 pr.w., przy zapewnieniu aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w osiąganiu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., w szczególności w opracowywaniu, przeglądzie i aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podaje do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś., w celu zgłaszania uwag:

1. harmonogram i program prac związanych ze sporządzaniem planu, w tym zestawienie działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji;
2. przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla danego obszaru dorzecza;
3. projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Na mocy art. 320 ust. 1 i ust. 3 pr.w. dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium innych państw członkowskich UE (bądź dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium państw leżących poza granicami UE), minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podejmuje współpracę z właściwymi organami tych państw w celu przygotowania jednego międzynarodowego planu gospodarowania wodami lub zapewnienia koordynacji w jak największym stopniu na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami, obejmującego obszar dorzecza znajdujący się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności w zakresie działań na tym obszarze dorzecza ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. poz. 1722) sprawy żeglugi śródlądowej podlegają Ministrowi Infrastruktury (minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej). Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej jest organem z delegacją prawną do uzgadniania projektu planu gospodarowania wodami. Zgodnie z art. 319 ust. 2 pr.w. PGW WP uzgadniają projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

Organem opiniodawczo-doradczym ministra jest – zgodnie z dyspozycją art. 362 pr.w. – Państwowa Rada Gospodarki Wodnej, do zakresu działania której należy opracowywanie dla ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej opinii, propozycji i wniosków w sprawach gospodarowania wodami, ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

Prezes PGW WP

Zgodnie z art. 241 pr.w. organem PGW WP jest Prezes PGW WP. Kieruje on działalnością PGW WP i reprezentuje PGW WP na zewnątrz. Ponadto Prezes PGW WP kieruje pracą KZGW WP oraz dokonuje wszelkich czynności prawnych w zakresie praw i obowiązków majątkowych PGW WP. Aktualne zadania KZGW WP określa art. 240 ust. 2 pr.w. KZGW WP wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępców Prezesa oraz kierowników jednostek organizacyjnych PGW WP. Prezesa PGW WP powołuje (i odwołuje) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (art. 242 ust. 1 i ust. 2 pr.w.).

PGW WP sporządza projekty dokumentacji planistycznych:

- wykazy jednolitych części wód;
- charakterystyki jednolitych części wód ze wskazaniem sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód oraz jednolitych części wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;

- identyfikacje znaczących oddziaływań antropogenicznych oraz ocenę ich wpływu na stan wód powierzchniowych i wód podziemnych;
- identyfikację oddziaływań zmian poziomów wód podziemnych;
- rejestr wykazów obszarów chronionych;
- analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód;
- wykazy wielkości emisji i stężeń;

i przekazuje je do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.

Zgodnie z art. 240 ust. 2 pkt 10 pr.w. KZGW WP wykonuje również zadanie PGW WP polegające na opracowaniu projektów planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, o których mowa w art. 319 ust. 1 pr.w. i ich aktualizacje.

Projekt planu gospodarowania wodami opracowywany jest po zasięgnięciu opinii właściwych wojewodów, uzgadniany jest przez PGW WP w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej oraz przekazany ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.

Udostępnienie przez Wody Polskie materiałów źródłowych wykorzystanych do opracowania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odbywa się na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.i.ś.

Na mocy art. 328 ust. 2 pr.w. PGW WP w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Szczegółowy zakres informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy określa rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich .

W świetle art. 14 ust. 3 pr.w. Prezes PGW WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a w stosunku do dyrektorów RZGW WP w sprawach określonych pr.w.

Organami współpracującymi z Prezesem PGW WP w zakresie gospodarowania wodami są również GIOŚ i GDOŚ.

GIOŚ jest centralnym organem administracji rządowej, powołanym do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz badania stanu środowiska, nadzorowanym przez ministra właściwego do spraw klimatu. Zadania Głównego Inspektora Ochrony Środowiska zostały wskazane w art. 4 lit. a u.i.o.ś.

GDOŚ jest instytucją, która odpowiada za realizację polityki ochrony środowiska w zakresie: zarządzania ochroną przyrody, w tym m.in. obszarami Natura 2000, kontroli procesu inwestycyjnego.

Dyrektor RZGW WP

Właściwi dyrektorzy RZGW WP kierują pracą regionalnych zarządów gospodarki wodnej i pełnią funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. w stosunku do dyrektorów ZZ WP w sprawach określonych pr.w. RZGW wykonują zadania PGW WP wskazane w art. 240 ust. 3 pr.w. Dyrektora RZGW WP oraz zastępców RZGW WP powołuje Prezes PGW WP (art. 245 pr.w.). Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a i b pr.w. dyrektor RZGW WP jest organem właściwym w sprawie pozwoleń wodnoprawnych i ocen wodnoprawnych w przypadkach wskazanych tym przepisem.

Zgodnie z art. 435 pr.w. organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych sporządza wykaz planowanych inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., obejmujący informację o wydanych ocenach wodnoprawnych oraz o przyczynach odmowy wydania oceny wodnoprawnej.

Dyrektor ZZ WP

Pracą zarządów zlewni kierują dyrektorzy ZZ WP. Dyrektora zarządu zlewni oraz jego zastępców powołuje (i odwołuje) Prezes PGW WP, na wniosek dyrektora RZGW WP. Zadania PGW WP, które wykonują ZZ WP sprecyzowano w art. 240 ust. 4 pr.w. W szczególności ZZ WP zobligowane są do programowania, planowania i nadzorowania wykonywania urządzeń melioracji wodnych w trybie, o którym mowa w art. 199 ust. 2 pr.w. oraz prowadzą ewidencję urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów i udostępniają dane zawarte w tej ewidencji. Właściwy dyrektor ZZ WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. w stosunku do kierowników NW WP w sprawach określonych ustawą. Dyrektor ZZ WP jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych niewymienionych w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a, c i d pr.w. i ocen wodnoprawnych w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora RZGW WP.

Kierownik NW WP

Nadzory wodne realizują zadania PGW WP nałożone poprzez art. 240 ust. 5 pr.w. Pracą nadzorów wodnych kierują kierownicy NW WP powoływani (i odwoływani) przez właściwych dyrektorów RZGW WP, na wniosek dyrektora ZZ WP, po zasięgnięciu opinii właściwego starosty. Kierownik NW WP jest organem właściwym w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych. Oznacza to, że przedmiotowy organ wnosi sprzeciw, jeżeli wykonywanie czynności, robót lub urządzeń wodnych, a także korzystanie z wód: jest objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego; narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7 pr.w., nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 pr.w., lub narusza interesy osób trzecich, w tym właściciela wód; zagraża osiągnięciu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Dyrektor urzędu morskiego

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej organami administracji morskiej są minister właściwy do spraw gospodarki morskiej - jako naczelny organ administracji morskiej oraz dyrektorzy urzędów morskich – jako terenowe organy administracji morskiej. Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej sprawuje nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich w zakresie uregulowanym w przywołanej ustawie oraz w przepisach odrębnych. Dyrektor urzędu morskiego podlega ww. ministrowi.

Dyrektor urzędu morskiego wykonuje swoje kompetencje przy pomocy urzędu morskiego, który jest państwową jednostką budżetową. W skład urzędu morskiego wchodzą w szczególności: inspekcja morska, inspekcja bandery, inspekcja portu - przy pomocy których dyrektor urzędu morskiego realizuje swoje zadania w zakresie inspekcji statków; Służba Kontroli Ruchu Statków (Służba VTS) - przy pomocy której dyrektor urzędu morskiego realizuje swoje zadania w zakresie monitorowania ruchu statków i przekazywania informacji; kapitanaty i bosmanaty portów – przy pomocy których dyrektor urzędu morskiego wykonuje swoje kompetencje w portach i przystaniach morskich; Biuro Spraw Obronnych Żeglugi - do realizacji zadań ochrony portów morskich i żeglugi morskiej oraz do wykonywania zadań obronnych oraz zadań o charakterze niemilitarnym.

Zgodnie z art. 328 ust. 2 pr.w. dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Szczegółowy zakres informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy określa rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

Wojewoda

Wojewoda – zgodnie z postanowieniami art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie – jest m.in. przedstawicielem Rady Ministrów

w województwie; zwierzchnikiem rządowej administracji zespolonej w województwie; organem rządowej administracji zespolonej w województwie; organem nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego i ich związków pod względem legalności, organem administracji rządowej w województwie, do którego właściwości należą wszystkie sprawy z zakresu administracji rządowej w województwie niezastrzeżone w odrębnych ustawach do właściwości innych organów tej administracji.

Zgodnie z przepisami pr.w. do zadań wojewody należy m.in. opiniowanie projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (zob. art. 319 ust. 1). Na mocy art. 328 ust. 2 pr.w. wojewodowie, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego.

Ponadto – w zakresie określonym przez regulacje pr.w. – wojewoda m.in. ustanawia w drodze rozporządzenia teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej (art. 135 ust. 1 pkt 2); ustanawia w drodze rozporządzenia, na wniosek PGW WP, obszar ochronny (zob. art. 141 ust. 1); wyposaża i utrzymuje wojewódzki magazyn przeciwpowodziowy (art. 165 ust. 2); opiniuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego (art. 168 ust. 3); uzgadnia projekty map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (art. 171 ust. 1); uzgadnia projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy (art. 185 ust. 1). Na mocy art. 31 ust. 2 pr.w. w sytuacjach nadzwyczajnych, o których mowa w ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, wojewoda może, w drodze aktu prawa miejscowego, określić rozmiar i czas korzystania z każdej wody na potrzeby zwalczania poważnych awarii, klęsk żywiołowych, pożarów lub innych miejscowych zagrożeń oraz w razie konieczności zapobieżenia poważnemu i nagłemu niebezpieczeństwu grożącemu życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu znacznej wartości, którego w inny sposób nie można uniknąć. Natomiast w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu zapobieżenia skutkom powodzi lub suszy, wojewoda może, w drodze aktu prawa miejscowego, wprowadzić czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, a także zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych.

Starosta

Starosta – zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz. Do kompetencji starosty określonych przez przepisy pr.w. należą m.in: gospodarowanie innym mieniem związanym z gospodarką wodną stanowiącym własność Skarbu Państwa (art. 216 ust. 4); wykonywanie przysługującego Skarbowi Państwa prawa pierwokupu w przypadku sprzedaży nieruchomości obejmującej grunt pod śródlądowymi wodami stojącymi (art. 217 ust. 13); zatwierdzanie w drodze decyzji administracyjnej statutu spółki wodnej (art. 446 ust. 3); sprawowanie nadzoru i kontroli nad działalnością takiej spółki (art. 462).

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta – zgodnie z art. 11a i art. 31 u.s.g. – jest organem gminy oraz kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. W świetle przepisów pr.w. gminny organ wykonawczy m.in. przygotowuje projekt uchwały określającej wykaz kąpielisk na terenie gminy lub na polskich obszarach morskich przyległych do danej gminy (art. 37 ust. 8); prowadzi i aktualizuje ewidencję kąpielisk (art. 38 ust. 1); prowadzi i aktualizuje ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli (art. 40 ust. 1); co dwa lata dokonuje przeglądu obszarów i granic aglomeracji wyznaczonych na podstawie stosownej uchwały rady gminy, i w razie potrzeby informuje radę gminy o konieczności zmiany obszarów i granic aglomeracji (art. 92). Ponadto, na mocy art. 223 ust. 2 pr.w. właściciel nieruchomości przyległej do wód objętych powszechnym korzystaniem jest

obowiązany zapewnić dostęp do wód w sposób umożliwiający to korzystanie. Części nieruchomości umożliwiające dostęp do wód wyznacza wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji.

Zgodnie z art. 326 pr.w. ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza uwzględnia się w strategii rozwoju ponadlokalnego, strategii rozwoju gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10 lit. g ust. 8 u.s.g. strategia rozwoju ponadlokalnego opracowana przez porozumienie międzygminne jest przyjmowana przez właściwe rady gmin i obowiązuje od dnia jej przyjęcia przez ostatnią radę gminy. Na mocy art. 10 lit. f ust. 4 u.s.g. strategia rozwoju gminy jest przyjmowana przez radę gminy w drodze uchwały.

22. Współpraca międzynarodowa

Podsumowanie współpracy w zakresie wód transgranicznych z sąsiednimi państwami

Podstawy prawne

Zobowiązania państw członkowskich Unii Europejskiej w zakresie współpracy międzynarodowej na wodach transgranicznych określa art. 3 RDW, dotyczący koordynacji uzgodnień administracyjnych w obszarach dorzeczy. Najistotniejszą kwestią wynikającą z ww. przepisów jest określenie pojedynczych obszarów dorzeczy leżących na terytorium danego państwa oraz przydzielenie ich do określonych obszarów dorzeczy. Jeśli obszar dorzecza obejmuje terytorium więcej niż jednego państwa członkowskiego Unii Europejskiej przydzielone jest ono do międzynarodowego obszaru dorzecza.
Państwa członkowskie Unii Europejskiej zapewniają na swoim terytorium odpowiednie uzgodnienia administracyjne oraz określają właściwe władze, w celu zastosowania zasad RDW na całym międzynarodowym obszarze dorzecza. Aby zagwarantować optymalne warunki do osiągnięcia celów środowiskowych RDW, ustalonych na mocy art. 4, państwa członkowskie Unii Europejskiej koordynują działania na poziomie obszaru dorzecza. W przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza, również gdy wykracza on poza terytorium Unii Europejskiej, wszystkie państwa leżące w jego obrębie starają się zapewnić koordynację działań dla całego obszaru dorzecza. W tym celu państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą wykorzystać istniejące struktury wynikające z umów międzynarodowych.
Przepisy RDW odnoszące się do współpracy międzynarodowej na wodach transgranicznych zostały transponowane do ustawodawstwa polskiego w szczególności za pomocą art. 320 pr.w.

Charakterystyka międzynarodowego obszaru dorzecza Łaby

Obszar dorzecza Łaby, o całkowitej powierzchni wynoszącej 148 268 km^2, obejmuje zasięgiem terytorium 4 państw, tj.:

- Republika Czeska;
- Republika Federalna Niemiec;
- Republika Austriacka;
- Rzeczypospolita Polska.

Ponad 99% powierzchni obszaru dorzecza znajduje się w granicach Republiki Czeskiej i Republiki Federalnej Niemiec. Na terytorium Polski przypada zaledwie 239,8 km^2, co stanowi 0,16% jego powierzchni. Polski fragment obszaru dorzecza Łaby zlokalizowany jest w Sudetach Zachodnich i Środkowych, na pograniczu polsko-czeskim. Dorzecze Łaby uchodzi do zlewiska Morza Północnego.

Umowy o współpracy w międzynarodowym obszarze dorzecza Łaby

Gospodarką wodną na obszarze dorzecza Łaby, zwłaszcza w kontekście zanieczyszczenia wody, zajmuje się Międzynarodowa Komisja Ochrony Łaby (Komisja Łabska, MKOŁ). Komisja Łabska utworzona została na podstawie Umowy o powołaniu Międzynarodowej Komisji Ochrony Łaby, podpisanej w Magdeburgu, w dniu 8 października 1990 r. pomiędzy Republiką Federalną Niemiec, Czeską i Słowacką Republiką Federacyjną oraz Europejską Wspólnotą Gospodarczą (Dz. Urz. UE L 321/25 z dnia 23.11.1991). Rzeczpospolita Polska i Republika Austrii nie posiadają statusu członka Komisji Łabskiej, posiadają jednakże status obserwatora. Od 2002 r. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, który jest zarządcą obszaru dorzecza Łaby na terytorium Polski, bierze udział w pracach grup roboczych MKOŁ, między innymi pod kątem wdrażania przepisów Unii Europejskiej. Ponadto Polska współpracuje z Republiką Czeską w ramach umowy dwustronnej.

Współpraca z Czechami

Podstawę prawną współpracy polsko – czeskiej stanowi Umowa między Rządem Rzeczpospolitej Polskiej a Rządem Republiki Czeskiej o współpracy na wodach granicznych w dziedzinie gospodarki wodnej, sporządzona w Pradze, dnia 20 kwietnia 2015 r.

Na obszarze dorzecza Łaby współpraca polsko-czeska obejmuje swoim zasięgiem m.in. górne biegi Izery i Dzikiej Orlicy.

Platformę współpracy stanowi Polsko-Czeska Komisja ds. Wód Granicznych. Strony powołują Przewodniczącego, Sekretarza oraz Członków Delegacji. Po stronie polskiej przewodnictwo w Komisji pełni przedstawiciel ministerstwa właściwego ds. gospodarki wodnej (Ministerstwa Infrastruktury), w randze dyrektora departamentu lub jego zastępcy. W skład organów współpracy wchodzi PGW WP, w tym RZGW WP w Gliwicach oraz we Wrocławiu, IMGW-PIB, WIOŚ w Katowicach oraz Komenda Główna Straży Granicznej.

Rolą Komisji jest dbałość o realizację współpracy zgodnie z zasadami ustanowionymi w Umowie. Raz w roku Komisja dokonuje przeglądu aktualnego stanu prac, odbiera sprawozdania z działalności grup roboczych oraz zatwierdza plany pracy na następny okres rozliczeniowy. Współpraca podzielona jest na pięć obszarów i realizowana jest przez cały rok w ramach polsko-czeskich Grup Roboczych, podczas wspólnych prac, narad i spotkań ekspertów.

- **Grupa Robocza P** do spraw przygotowań koncepcji inwestycyjnych, z zakresu ochrony przeciwpowodziowej;
- **Grupa Robocza HyP** do spraw hydrologii, hydrogeologii i osłony przeciwpowodziowej, zajmująca się zadaniami z zakresu monitoringu hydrologicznego i meteorologicznego oraz wymianą danych i informacji hydrologicznych, meteorologicznych i hydrogeologicznych;
- **Grupa Robocza R** do spraw regulacji przygranicznych cieków, zaopatrzenia w wodę i melioracji terenów przygranicznych odpowiedzialna m.in. za opiniowanie projektów budowlanych i innych przedsięwzięć inwestycyjnych o charakterze technicznym, podejmowanych w rejonie przygranicznym. Bezpośrednio współpracuje ze Stałą Polsko-Czeską Komisją Graniczną;
- **Grupa Robocza OPZ** do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem, zajmująca się problematyką jakości wód granicznych. Grupa OPZ prowadzi działania na rzecz poprawy stanu wód, poprzez ich monitoring, opiniowanie przedsięwzięć inwestycyjnych w zakresie oczyszczalni ścieków wybudowanych po obu stronach granicy. Grupa sporządza roczną ocenę stanu i jakości granicznych wód powierzchniowych oraz wykazy inwestycji na rzecz poprawy jakości wód granicznych;
- **Grupa Robocza WFD** ustala cele środowiskowe dla JCWP i JCWPd oraz przygotowuje ocenę ryzyka nieosiągnięcia tych celów aby przedstawić je do ewentualnego odstępstwa. Grupa jest też zobowiązana do wymiany informacji nt. stanu wdrażania programów działań opracowanych na obszarach obu państw oraz przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej.

Problematyką wód podziemnych znajdujących się w strefie przygranicznej Polski i Czech zajmuje się zespół ekspertów hydrologów i hydrogeologów Republiki Czeskiej oraz Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z jego ustaleniami prowadzony jest monitoring wód podziemnych w strefie przygranicznej w rejonie niecki śródsudeckiej oraz Zapadliska Kudowy.

We współpracy polsko-czeskiej zaktualizowano i uzgodniono metodykę harmonizacji wyznaczania cieków transgranicznych. Za jej pomocą państwa wyznaczają wspólne odcinki cieków biegnących wzdłuż granicy, określają tak zwane punkty przekazania na granicy państw oraz określają obowiązek danego państwa do raportowania do Komisji Europejskiej. W efekcie wspólnych prac i wymiany informacji zanotowano rozbieżności, które strony starają się zniwelować aby dane, które są

przekazywane Komisji Europejskiej były ujednolicone i spójne. Uzgodniono geometryczną reprezentację jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz uzgodniono, że JCWP biegnące po granicy państwa będą raportowane przez kraje członkowskie niezależnie. Ustalono również, że charakterystyki dla wspólnych, zharmonizowanych geometrycznie JCWP zostaną uzgodnione na etapie konsultacji obecnych projektów planów gospodarowania wodami.

23. Podsumowanie wszelkich zmian lub uaktualnień dokonanych od dnia ogłoszenia poprzedniego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

III cykl planistyczny (2016–2021) był szczególnie istotny dla gospodarki wodnej w Polsce, ponieważ w dniu 20 lipca 2017 r. przyjęto nowe pr.w. (obowiązujące od dnia 1 stycznia 2018 r.), które wprowadziło szereg znaczących zmian w tej dziedzinie.

Niniejszy rozdział przedstawia podsumowanie wszelkich zmian lub uaktualnień dokonanych od dnia ogłoszenia poprzedniego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby wskazując odwołanie do rozdziału IIaPGW w którym dane zmiany opisane są szczegółowo.

Podstawowa zmiana dokonana pr.w. dotyczyła struktury zarządzania gospodarką wodną – nastąpiły zmiany o charakterze instytucjonalnym, zapewniono całkowitą zgodność z prawem UE (w tym przede wszystkim z RDW) oraz wprowadzono wiele instrumentów pozwalających na racjonalne korzystanie z zasobów wodnych, z uwzględnieniem zwrotu kosztów za usługi wodne. Opis zmian w zakresie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami zawiera rozdział 21 IIaPGW.

Wszystkie niezbędne dokumentacje planistyczne opracowane zostały na podstawie zaktualizowanych metodyk, uwzględniających najnowsze dostępne dane i informacje. Prace planistyczne wykonywano zgodnie z wytycznymi KE, bazując na doświadczeniach z kilkunastoletniego wdrażania RDW. Zakresy zmiany dotyczących metodyk przedstawione zostały w odpowiednich dla danego zagadnienia rozdziałach IIaPGW.

Pozostałymi zmianami wprowadzonymi w III cyklu planistycznym (2016–2021) są:

1. zmiana obszarów dorzeczy – plany gospodarowania wodami opracowane zostały dla 9 obszarów dorzeczy, a nie jak dotychczas dla 10. Zmiana wprowadzona pr.w.;
2. weryfikacja i aktualizacja jednostek planistycznych:
   - wprowadzenie nowego wykazu JCWP – jako wynik weryfikacji i aktualizacji granic zlewni JCWP oraz weryfikacji i aktualizacji typologii wód wraz z określeniem warunków referencyjnych dla nowych typów wód. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie według aPGW i IIaPGW przedstawia poniższa tabela.

Tabela 23-1. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie według aPGW i IIaPGW.

		Wskazanie aPGW, IIaPGW	Liczba JCWP ogółem	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RWr	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP TW i CW	Liczba JCWP NAT	Liczba JCWP SCW	Liczba JCWP SZCW
Obszar dorzecza Łaby według aPGW		aPGW	8	8	0	0	0	8	0	8
Obszar dorzecza Łaby według IIaPGW		IIaPGW	8	8	0	0	0	8	0	8
Region wodny (aPGW, IIaPGW)										
Region wodny aPGW	Izery	aPGW	2	2	0	0	0	1	0	0
	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	aPGW	1	1	0	0	0	1	0	0
	Metuje	aPGW	4	4	0	0	0	4	0	0
	Orlicy	aPGW	1	1	0	0	0	1	0	0

		Wskazanie aPGW, IIaPGW	Liczba JCWP ogółem	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RWr	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP TW i CW	Liczba JCWP NAT	Liczba JCWP SCW	Liczba JCWP SZCW
Region wodny IIaPGW	Izery	IIaPGW	2	2	0	0	0	2	0	0
	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	IIaPGW	1	1	0	0	0	1	0	0
	Metuje	IIaPGW	4	4	0	0	0	4	0	0
	Orlicy	IIaPGW	1	1	0	0	0	1	0	0

Źródło: Opracowanie własne na podstawie aPGW i danych PGW WP.

– zweryfikowanie podziału JCWPd, obecnie obowiązuje podział na 174 JCWPd.

Na cykl planistyczny 2016–2021 obowiązywał podział Polski na 172 JCWPd i 4 subczęści wydzielone poza obszarem dorzecza Łaby. Zasadniczym kryterium wydzieleń był podział zlewniowy i częściowe przyjęcie obszarów bilansowych jako podstawowych jednostek determinujących nowe wydzielenia. Od zasady podziału zlewniowego w obrębie obszaru dorzecza odstąpiono w kilku przypadkach:

– JCWPd 64 – wydzielenie Kampinoskiego Parku Narodowego,

– JCWPd 12 – wydzielenie Słowińskiego Parku Narodowego,

– JCWPd 15, 16 oraz 18 – wydzielenie obszaru Żuław Wiślanych, w którym uwzględniono polderowy system odwodnieniowy,

– JCWPd 17 – wydzielenie Mierzei Wiślanej,

– JCWPd 14 – wydzielenie półwyspu Hel.

Na cykl planistyczny 2022–2027 zastosowano podział na 174 JCWPd w skali kraju. Zasadniczą zmianą względem poprzedniego cyklu planistycznego jest wyeliminowanie sytuacji, w których jedna JCWPd będzie obejmowała obszar kilku dorzeczy. Dlatego też wyodrębniono JCWPd nr 173, obejmującą obszar dorzecza Banówki, i JCWPd nr 174, obejmującą obszar dorzecza Świeżej. Obydwie jednolite części zostały oddzielone z JCWPd nr 20 (zawierającej dotychczas obszar trzech dorzeczy). W obrębie obszaru dorzecza Łaby korekty granic JCWPd były mało znaczące. Obejmowały jedynie wyeliminowanie błędów topologicznych na granicach obszaru dorzeczy i dostosowanie granic jednolitych części do granic zlewni w oparciu o obecnie obowiązującą warstwę MPHP 10K.

– zmiany rejestru obszarów chronionych (szczegółowe informacje zawiera rozdział 3 IIaPGW). Zmiana wprowadzona pr.w.; Nowelizacja ustawy – Prawo wodne wprowadziła nowy spis obszarów chronionych, względem obowiązującego w 2. cyklu planistycznym i uwzględnionego w aPGW z 2016 r.,

– art. 113 ust. 4 s.pr.w. określał 6 typów wykazów obszarów chronionych, natomiast obecnie obowiązujące przepisy – art. 317 ust. 4 pr.w. wskazuje 5 typów obszarów chronionych. Nie sporządza się wykazu obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych,

– zmianie uległa również zawartość poszczególnych wykazów, co było wynikiem m.in. przeprowadzonej aktualizacji granic JCWP wykonanej na potrzeby 3. cyklu planistycznego, zaś w zakresie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków uwzględniono formy ochrony przyrody, które w poprzedniej wersji wykazu nie były brane pod uwagę (użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody).

3. zmiany w zakresie ppk reprezentatywnych dla zaktualizowanego układu jednostek planistycznych wraz z ustaleniem nowej sieci monitoringu 2022–2027 (szczegółowe informacje zawiera rozdział 5 IIaPGW),

4. zmiany warunków klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych wprowadzone r.kl.jcwp (szczegółowe informacje zawiera rozdział 5 IIaPGW),
5. zmiany dotyczące wskazywanych wartości granicznych potencjału ekologicznego – wartości prezentowane są w planie gospodarowania wodami (szczegółowe informacje zawiera rozdział 3 IIaPGW). Zmiana wprowadzona r.kl.jcwp,
6. włączenie zestawu działań do planu gospodarowania wodami (szczegółowe informacje zawiera rozdział 12 IIaPGW). Zmiana wprowadzona pr.w.,
7. wprowadzenie nowych celów szczegółowych, którym służy realizacja działań:
   - art. 324 ust. 2 pkt 1 lit. f pr.w.– mający na celu zapobieganie znacznemu wzrostowi stężeń substancji priorytetowych wykazujących tendencję do akumulowania się w osadach lub faunie i florze,
   - art. 324 ust. 5 pr.w.– wskazujący, że działania uzupełniające mogą być również przyjmowane dla zapewnienia dodatkowej ochrony lub poprawy stanu wód lub dla realizacji umów międzynarodowych mających na celu ochronę wód, w tym ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego.
8. zmiana zakresu informacji, jakie należy przedstawić w odniesieniu do każdego działania w zestawie działań – został on rozszerzony o takie atrybuty jak wynik analizy skutków społeczno-gospodarczych związanych z realizacją działania, wynik analizy efektywności kosztowej, wynik priorytetyzacji działań, a także wyniki przeprowadzonego sprawdzianu klimatycznego,
9. zmiany w zakresie ustanawiania stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (zakres zestawu działań) – ustanawianie terenów ochrony bezpośredniej stało się obligatoryjne dla każdego ujęcia w ramach korzystania szczególnego, natomiast w innym zakresie doszedł obowiązek wykonania analizy ryzyka oraz zmiana kompetencji organów.

Dokonane uaktualnienia obejmują:

1. aktualizację rejestru wykazów obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.,
2. aktualizację oceny ryzyka niespełnienia celów środowiskowych w wyniku przeprowadzonych analiz znaczących oddziaływań (szczegółowe informacje zawiera rozdział 7 IIaPGW),
3. aktualizację celów środowiskowych dokonanych w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych (szczegółowe informacje zawiera rozdział 8 IIaPGW),
4. weryfikację i wskazanie JCW do odstępstw na podstawie nowych wypracowanych wyników analiz (szczegółowe informacje zawiera rozdział 8 IIaPGW).

24. Informacja o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystanej do sporządzenia IIaPGW oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji IIaPGW

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 21 pr.w. oraz §2 ust. 1 pkt 30 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami przedstawia informacje o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystywanej do sporządzenia IIaPGW oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu.

24.1. Punkty kontaktowe pozyskiwania informacji o spodziewanych wynikach realizacji Planu

Organem właściwym do udzielania informacji z zakresu IIaPGW jest Prezes PGW WP wraz z dyrektorami RZGW WP właściwymi na obszarze dorzecza (tabela 24-1).

Tabela 24-1. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu IIaPGW dla obszaru dorzecza Łaby.

Lp.	Organ	Adres
1.	Prezes PGW WP	PGW WP ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa https://www.wody.gov.pl
2.	Dyrektor RZGW WP	RZGW we Wrocławiu ul. Norwida 34 50-950 Wrocław

Źródło: Opracowanie własne.

Organem właściwym do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód powierzchniowych, podziemnych oraz obszarów chronionych oraz stanu JCWP i JCWPd jest GIOŚ (dane adresowe przedstawia poniższa tabela).

Tabela 24-2. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód i obszarów chronionych dla obszaru dorzecza Łaby.

Organ	Adres
Główny Inspektor Ochrony Środowiska	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 3 02-362 Warszawa

Źródło: Opracowanie własne.

24.2. Procedury pozyskiwania źródłowej dokumentacji

Procedury pozyskiwania dokumentacji źródłowej wykorzystanej na potrzeby przygotowania IIaPGW reguluje u.o.o.ś. Zgodnie z art. 8 u.o.o.ś., organy administracji są zobowiązane do udostępniania każdemu informacji o środowisku i jego ochronie znajdujących się w ich posiadaniu lub które są dla nich przeznaczone.

Informacje o środowisku oraz jego ochronie udostępniane są w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej, wizualnej, dźwiękowej lub w innej formie (art. 9 ust. 2 u.o.o.ś.) na wniosek pisemny (za wyjątkiem informacji zawartych w udostępnionej bazie danych GIOŚ), bądź w przypadkach niewymagających wyszukiwania – bez pisemnego wniosku (art. 12 ust. 1 i 2 u.o.o.ś.), nie później niż w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku (art. 14 ust. 1 u.o.o.ś.). Informacja o środowisku i jego ochronie jest udostępniana na pisemny wniosek o udostępnienie informacji.

Kategorie informacji podlegających udostępnieniu wskazuje art. 9 ust. 1 u.o.o.ś i są to między innymi: informacje dotyczące stanu elementów środowiska, emisji zanieczyszczeń i odpadów promieniotwórczych, środków administracyjnych, przepisów prawnych dotyczących środowiska

i gospodarki wodnej, raporty na temat realizacji przepisów dotyczących ochrony środowiska, informacje na temat stanu zdrowia, bezpieczeństwa i warunków życia ludzi.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 u.i.o.ś organ administracji może odmówić udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli informacje dotyczą w szczególności danych objętych tajemnicą statystyczną, prawem autorskim, związanych z ochroną danych osobowych, spraw związanych z toczącym się postępowaniem sądowym, informacji o wartości handlowej, danych zagrażającym bezpieczeństwu publicznemu i państwowemu.

Dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszczane są w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 1 u.o.o.ś), do prowadzenia których zobowiązane są organy administracji właściwe w sprawach, bądź właściwe do prowadzenia postępowania, w ramach którego lub w wyniku którego sporządzane są dokumenty (art. 22 u.o.o.ś.). Publicznie dostępne wykazy prowadzone są w formie elektronicznej i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 23 ust. 1 u.o.o.ś.).

24.3. Dokumentacja źródłowa wykorzystana przy sporządzaniu IIaPGW

Podczas prac przy IIaPGW wykorzystano dokumenty i opracowania sporządzone w trakcie trwania III cyklu planistycznego (2016–2021) aktualizujące, bądź uszczegóławiające dane opracowane i wykorzystane w drugim cyklu planistycznym.

Wszystkie dane wykorzystane przy sporządzaniu IIaPGW stanowią dane publiczne, dostępne rejestry lub też zostały pozyskane w trybie u.o.o.ś.

Podstawowe źródła danych niezbędne dla przeprowadzenia analiz IIaPGW stanowiły dane monitoringowe i wyniki ocen PMŚ. Na potrzeby opracowania IIaPGW wykorzystane zostały dane monitoringowe 2011–2019 oraz oceny stanu 2014–2019.

Wykorzystane zostały dostępne bazy danych PGW WP, wraz z wynikami zrealizowanych prac, w tym:

- „Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10 (2017)”; w IIaPGW jako „Analiza i aktualizacja jednostek do planowania (…)”;
- „Wdrożenie metody szacowania przepływów środowiskowych w Polsce” (2018);
- „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem” (2019); w IIaPGW jako „Przegląd i weryfikacja metodyk – SCW i SZCW (…)”;
- Identyfikacja presji antropogenicznych, w tym:
  - I: „Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych” (2019),
  - II: „Opracowanie bazy danych o presjach antropogenicznych” (2019),
  - III: „Opracowanie modelu obliczania ładunków zanieczyszczeń” (2020).
- „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019); w IIaPGW jako Ustalenie celów środowiskowych (…)”;
- „Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych” (2020); w IIaPGW jako „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”;
- „Przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej na obszarach dorzeczy” (2020);

- „Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka (2020); w IIaPGW jako Dalsza charakterystyka wód podziemnych (…)”[89];
- „Identyfikacja oddziaływań zmian poziomów zwierciadła wód podziemnych w regionach wodnych” (2017);
- „Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych” (2020);
- „Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy” (2019, uzupełniona 07.2020); w IIaPGW jako „Analiza ekonomiczna (…)”;
- „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań wraz ze sporządzeniem raportu dla KE” (z I aktualizacji PWŚK).

Specyfika planów gospodarowania wodami oraz ich miejsce w planistyce gospodarki wodnej w Polsce determinuje konieczność zachowania spójności, pomiędzy opracowanymi dokumentami w danym cyklu planistycznym w zakresie zaproponowanych w nich działań, mających jednocześnie wpływ na cele środowiskowe JCW. W związku z tym, w ramach opracowywania IIaPGW poddane analizie zostały następujące dokumenty o charakterze strategicznym:

- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego;
- System Zarządzania Rozwojem Polski;
- Strategia produktywności 2030;
- Wojewódzkie strategie rozwoju;
- Wojewódzkie plany zagospodarowania przestrzennego;
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030;
- Polityka energetyczna Polski do 2030 roku oraz nowa Polityka energetyczna Polski do 2040 roku;
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030;
- Program wieloletni – Przedsięwzięcia technologiczno-przyrodnicze na rzecz innowacyjnej, efektywnej i niskoemisyjnej gospodarki na obszarach wiejskich;
- Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu;
- Narodowy Program Zdrowia na lata 2021–2025;
- Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030) – SPA 2020;
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- Wspólna Polityka Rolna (Dyrektywa Azotanowa – działanie rolnictwo);
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy;
- Plany zarządzania ryzykiem powodziowym;

---

[89] A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

- Plany utrzymania wód;
- VI aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (projekt VIaKPOŚK. VIaKPOŚK przyjęta została przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 r.);
- Warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior lub zbiorników oraz w użytkowaniu ich zlewni – opracowania regionalne;
- Program Państwowego Monitoringu Środowiska 2016–2021 oraz strategiczny program państwowego monitoringu środowiska na lata 2020–2025.

Na potrzeby identyfikacji i doboru działań w procesie budowania zestawów działań dodatkowo wykorzystano:

- „Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych”;
- dokumenty źródłowe opracowane na potrzeby realizacji IIaPGW, w tym wskazane w art. 317 pr.w.;
- protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych, działających w ramach współpracy międzynarodowej na wodach granicznych;
- Instrumenty wspierające aktualizacji Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym (aPZRP Zadanie – zapewnienie ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu);
- projekt ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy z dnia 12 sierpnia 2020 r. – wyciąg działań;
- plany ochrony i plany zadań ochronnych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- sprawozdania z realizacji Dyrektywy Azotanowej;
- „Program przeciwdziałania niedoborowi wody” – projekt;
- „Warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni” – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior lub zbiorników oraz w użytkowaniu ich zlewni – opracowania regionalne;
- „Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania”;
- zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przez zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych – wyciąg działań;
- aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń;
- „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK”;
- raport do Komisji Europejskiej z postępów w realizacji POWM w Polsce;
- materiały robocze: Ocena stanu realizacji KPOŚK i inne dane związane z jakością wód śródlądowych;
- materiały uzupełniające dotyczące realizowanych i planowanych działań rekultywacyjnych na jeziorach (pozwolenia wodnoprawne);

- Baza opłat za korzystanie ze środowiska, opłaty za korzystanie z wód;
- sprawozdania z wykonania KPOŚK;
- Rejestr E-PRTR.

Jako materiały uzupełniające wykorzystane zostały również opracowania o charakterze zaleceń lub wytycznych, w tym w szczególności uwagi KE odnośnie do planów gospodarowania wodami opracowanych w poprzednich cyklach planistycznych (PGW, aPGW) oraz wytyczne KE dotyczące raportowania:

- sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, dnia 26 lutego 2019 r.; COM (2019) 95 final;
- załącznik do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i dyrektywy powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Zalecenia Komisji w sprawie drugich planów gospodarowania wodami w dorzeczu i pierwszych planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- dokument roboczy służb Komisji do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i dyrektywy powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, dnia 26 lutego 2019 r.; SWD(2019) 53 draft.

25. Załączniki

Załączniki do części tekstowej

Załącznik nr 1	Zestawienie główne
Załącznik nr 2	Wykazy obszarów chronionych SiG
Załącznik nr 3	Wykaz wielkości stężeń
Załącznik nr 4	Cele środowiskowe
Załącznik nr 5	Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP (2016 – 2021)
Załącznik nr 6	Porównanie wyników oceny stanu JCWPd 2016 r. z 2019 r.
Załącznik nr 7	Katalog działań krajowych
Załącznik nr 8	Katalog działań dla poszczególnych kategorii wód
Załącznik nr 9	Zestaw działań JCWP RW
Tabela załącznika nr 9	Wykaz działań dla budowli
Załącznik nr 10	Zestaw działań JCWPd
Załącznik nr 11	Wykaz JCW wskazanych do odstępstw

Załączniki graficzne

Załącznik nr 12	Położenie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i granice ich zlewni na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 13	Ekoregiony i typy jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 14	Status jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 15	Położenie i granice jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 16	Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 1 pr.w.) — jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 17	Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w.) — obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu są ważnym czynnikiem w ich ochronie — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 18	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 19	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby

Załącznik nr 20	Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 21	Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby (ocena ekspercka)
Załącznik nr 22	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 23	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby (ocena ekspercka)
Załącznik nr 24	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 25	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby (ocena ekspercka)
Załącznik nr 26	Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 27	Ocena stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 28	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 29	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 30	Punkty zrzutów ścieków na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 31	Punkty poboru wód na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 32	Składowiska odpadów na tle JCWPd obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 33	Stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych z podziałem na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 34	Budowle regulacyjne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 35	Budowle poprzeczne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 36	Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z przypisanymi celami środowiskowymi dotyczącymi zapewnienia drożności cieków dla migracji ryb, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 37	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 38	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z działaniami ukierunkowanymi na zapewnienie drożności i ciągłości morfologicznej — okres 2022–2027 — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby
Załącznik nr 39	Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby

Załącznik nr 40	Jednolite części wód powierzchniowych rzeczne (JCWP RW), dla których wskazano odstępstwa z art. 4 RDW na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby

Załączniki do Planu gospodarowania
wodami na obszarze dorzecza Łaby

Załącznik nr 1

ZESTAWIENIE GŁÓWNE

Załącznik nr 1 zawiera zbiorcze zestawienie danych charakteryzujących każdą JCW obszaru dorzecza w zakresie zagadnień objętych planem gospodarowania wodami, w tym wykazy jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych oraz pozostałe informacje charakteryzujące poszczególne JCW.

Załącznik nr 1 zawiera następujące tabele:

Tabela nr 1. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) 2

Tabela nr 2. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ppk, typologia, status 2

Tabela nr 3. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd 3

Tabela nr 4. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022) 4

Tabela nr 5. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022) 4

Tabela nr 6. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych 6

Tabela nr 7. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: cele środowiskowe na lata 2022–2027 7

Tabela nr 8. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: odstępstwa 8

Tabela nr 9. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań — podsumowanie 11

Tabela nr 10. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) 12

Tabela nr 11. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: obszary chronione, punkt pomiarowy, ocena stanu JCWPd 13

Tabela nr 12. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych, cel środowiskowy 13

Tabela nr 13. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: odstępstwa 14

Tabela nr 14. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: zestawy działań — podsumowanie 15

Tabela nr 1. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie z układem jednostek planistycznych aPGW*	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Nazwa JCWP*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*
Lp.	**Kod JCWP (układ jednostek planistycznych aPGW)**	**Kod JCWP**	**Nazwa JCWP**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW**	**ZZ**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**
1.	RW50003967	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	Łaby	Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
2.	RW5000492229	RW50000392225	Ostrożnica	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
3.	RW5000494129	RW50000394129	Dopływ z Łącznej	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
4.	RW500049423	RW5000039421	Żydawka	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
5.	RW500049449	RW5000039449	Czermnica	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
6.	RW500049469	RW5000039469	Klikawa	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
7.	RW500049617	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaby	Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
8.	RW500049889	RW50000398821	Mielnice	Łaby	Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim

Tabela nr 2. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ppk, typologia, status.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2016–2021*	*Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2022–2027*	*Wskazanie czy JCWP jest monitorowana*	*Typ JCWP (na lata 2022–2027)*	*Status JCWP* *NAT — naturalna część wód* *SCW — sztuczna część wód* *SZCW — silnie zmieniona część wód*
Lp.	**Kod JCWP**	**Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016–2021)**	**Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022–2027)**	**JCWP monitorowana (M) / niemonitorowana (NM)**	**Typologia JCWP (na lata 2022–2027)**	**Status JCWP**
1.	**3.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**
1.	RW500002987	PL06S1401_0001	PL06S1401_0001	M	PGS	NAT
2.	RW50000392225	PL06S1401_0003	PL06S1401_0003	M	RW_krz	NAT
3.	RW50000394129	ND	PL06S1401_0010	M	RW_krz	NAT
4.	RW5000039421	ND	PL06S1401_0011	M	RW_krz	NAT
5.	RW5000039449	ND	PL06S1401_0012	M	RW_krz	NAT
6.	RW5000039469	PL06S1401_0002	PL06S1401_0002	M	RW_krz	NAT
7.	RW5000039617	PL06S1401_0004	PL06S1401_0004	M	RW_krz	NAT
8.	RW50000398821	ND	PL06S1401_0013	NM	RW_krz	NAT

Tabela nr 3. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie występowania obszarów chronionych (obszar chroniony w rozumieniu ustawy pr.w.)* *0 — brak obszaru chronionego* *1 — występuje obszar chroniony w obrębie JCWP*	*Wskazanie JCWP przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia* *0 — JCWP nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia* *1 — JCWP przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia*	*Wskazanie obszarów chronionych przeznaczonych dla ochrony siedlisk i gatunków* *0 — brak obszaru chronionego w obrębie danej JCWP* *PL.ZIOP (...) – kod Inspire obszaru chronionego*	*Wskazanie JCWP przeznaczonych na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska* *0 — JCWP nie przeznaczona na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska* *1 – ... — liczba kąpielisk w obrębie JCWP*	*Wskazanie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym* *ND — nie dotyczy*	*Kod JCWPd w obrębie której występuje dana JCWP*
Lp.	**Kod JCWP**	**Obszary chronione**					**JCWPd (ID JCWPd)**
		obszary chronione	**JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi**	**obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków**	**JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**	**obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**	
1.	**3.**	**14.**	**15.**	**16.**	**17.**	**18.**	**19.**
1.	RW500002987	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020009.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020047.H; PL.ZIPOP.1393.RP.755	0	ND	PLGW5000106
2.	RW50000392225	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020038.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020010.B	0	ND	PLGW5000122
3.	RW50000394129	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020038.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020010.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.292	0	ND	PLGW5000123
4.	RW5000039421	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.15; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020006.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020004.H	0	ND	PLGW5000137
5.	RW5000039449	1	1	PL.ZIPOP.1393.PN.15; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020006.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020004.H	0	ND	PLGW5000137
6.	RW5000039469	1	1	PL.ZIPOP.1393.PN.15; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020060.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020006.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020039.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.365	0	ND	PLGW5000137
7.	RW5000039617	1	0	PL.ZIPOP.1393.RP.1127; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020083.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020060.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020014.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.365; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020061.H	0	ND	PLGW5000138
8.	RW50000398821	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.11; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020009.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020047.H;	0	ND	PLGW5000106

				PL.ZIPOP.1393.N2K.PLC020001.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLC020001.H			

Tabela nr 4. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian:* *WZROST — tendencja wzrostowa* *SPADEK — tendencja malejąca* *BEZ ZMIAN – jak dotychczas*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian:* *WZROST — tendencja wzrostowa* *SPADEK — tendencja malejąca* *BEZ ZMIAN – jak dotychczas*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. - określenie tendencji zmian:* *WZROST — tendencja wzrostowa* *SPADEK — tendencja malejąca* *BEZ ZMIAN – jak dotychczas*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*	*Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**Ekstremalna temp. dodatnia (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**Opady nawalne (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**Susza (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022)**		
					ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp do 2022)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp do 2022)**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022)**
1.	**3.**	**20.**	**21.**	**22.**	**23.**	**24.**	**25.**
1.	RW500002987	wzrost	wzrost	wzrost	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
2.	RW50000392225	wzrost	wzrost	wzrost	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
3.	RW50000394129	wzrost	wzrost	wzrost	brak danych	brak danych	brak danych
4.	RW5000039421	wzrost	wzrost	wzrost	brak danych	brak danych	brak danych
5.	RW5000039449	wzrost	wzrost	wzrost	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
6.	RW5000039469	wzrost	wzrost	wzrost	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
7.	RW5000039617	wzrost	wzrost	wzrost	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8.	RW50000398821	wzrost	wzrost	wzrost	brak danych	brak danych	brak danych

Tabela nr 5. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022).

| *Lp.* | *Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)* | *Ocena potencjału/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)* | *Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)* | *Wskazanie podstawy oceny stanu chemicznego* | *Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących* | *Podstawy określonej oceny stanu*
GIOŚ – dane GIOŚ (2014–2019)
EKS – analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP | *Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny potencjału GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)* | *Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)* | *Wskazanie podstawy oceny stanu chemicznego*
GIOŚ 2014–2019 - dane GIOŚ (2014–2019)
AP - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących | *Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących* |

					oddziaływań – JCWP (...)				*oddziaływań – JCWP*	*oddziaływań – JCWP (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej**					**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022) na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej**			
		ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp od 2022)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp od 2022)**	**podstawa oceny stanu chemicznego**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp od 2022)**	**podstawy określonej oceny stanu (r.kl.jcwp od 2022) GIOŚ – dane GIOŚ (2014–2019) EKS – analiza ekspercka**	**ocena stanu/potencjału ekologicznego**	**ocena stanu chemicznego**	**podstawa oceny stanu chemicznego**	**ocena stanu wód**
1.	**3.**	**26.**	**27.**	**28.**	**29.**	**30.**	**31.**	**32.**	**33.**	**34.**
1.	RW500002987	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
2.	RW50000392225	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
3.	RW50000394129	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
4.	RW5000039421	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych
5.	RW5000039449	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak danych fizykochemicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	brak danych	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak danych fizykochemicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	brak danych
6.	RW5000039469	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
7.	RW5000039617	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
8.	RW50000398821	nie można dokonać oceny stanu/potencjału	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału	brak danych	brak danych	brak danych

		(brak badań biologicznych w JCWP)					(brak badań biologicznych w JCWP)			

Tabela nr 6. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Ocena ryzyka* *ZAGROŻONA — JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych* *NIEZAGROŻONA — JCWP niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych*	*Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań – JCWP* *BIO_HM — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii* *BIO_FIZ — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od fizykochemii* *FIZ — presja na elementy fizykochemiczne* *CHEM — presja znacząca na cechy chemiczne* *CHEM_B – presja znacząca na cechy chemiczne (biota)* *CHEM_SZ — presja znacząca na cechy chemiczne (substancje zakazane)* *OCH — presja znacząca na obszary chronione* *IL — presja znacząca na stan ilościowy wód*	*Wskazanie rodzaju presji determinującej stan wód występującej w danej JCWP* *ND — nie dotyczy* *rg. — rzeki główne* *rp. — rzeki pozostałe*
Lp.	**Kod JCWP**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**		
		ocena ryzyka ZAGROŻONA/ NIEZAGROŻONA	**presje znaczące**	**rodzaj presji**
1.	**3.**	**35.**	**36.**	**37.**
1.	RW500002987	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); | PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (rozproszone)
2.	RW50000392225	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rg, obiekty mostowe rg, | PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
3.	RW50000394129	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg, obiekty mostowe rg,
4.	RW5000039421	NIEZAGROŻONA	ND	ND
5.	RW5000039449	NIEZAGROŻONA	OCH	PRESJA_HYMO: budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rp, obiekty mostowe rg, rp, górnictwo rg, rp
6.	RW5000039469	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; | PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja | PRESJA_HYMO: obiekty mostowe rg, rp, górnictwo rg, rp,
7.	RW5000039617	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)
8.	RW50000398821	NIEZAGROŻONA	ND	ND

Tabela nr 7. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: cele środowiskowe na lata 2022–2027.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny wraz ze wskazaniem celów środowiskowych w zakresie drożności cieków dla ryb dwuśrodowiskowych i jednośrdodowiskowych — jeżeli dotyczy*	*Cel środowiskowy stan chemiczny*	*Wskazanie klasy wskaźnika fizykochemicznego w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika biologicznego w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika chemicznego w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*
Lp.	**Kod JCWP**	**Cel środowiskowy JCWP na lata 2022–2027**		**Klasa wskaźnika, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP**		
		cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	**cel środowiskowy stan chemiczny**	**wskaźniki fizykochemiczne (powyżej II klasy (>2))**	**wskaźniki biologiczne (klasa III)**	**wskaźniki chemiczne (poniżej stanu dobrego)**
1.	**3.**	**38.**	**39.**	**44.**	**45.**	**46.**
1.	RW500002987	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 46 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w)
2.	RW50000392225	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 46 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w)
3.	RW50000394129	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
4.	RW5000039421	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
5.	RW5000039449	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
6.	RW5000039469	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 46 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), fluoranten(w)

		zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych				
7.	RW5000039617	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
8.	RW50000398821	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND

Tabela nr 8. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: odstępstwa.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW* *TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW* *NIE – JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW* *TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 5 RDW* *NIE – JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW*	*Wskazanie JCWP z planowanymi inwestycjami negatywnie oddziałującymi na cele środowiskowe danej JCWP (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *TAK — występują inwestycje z Wykazu Inwestycji (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *NIE – brak inwestycji z Wykazu Inwestycji (brak odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW)*	*Wskazanie wskaźnika, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*Wskazanie wskaźnika, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 11 Wykaz odstępstw* *ND — nie dotyczy ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 11 Wykaz odstępstw* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*
Lp.	**Kod JCWP**	**Odstępstwa**			**Wskaźnik, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie**	**Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP**	**Uzasadnienie odstępstwa**	
		art. 4 ust. 4 RDW	**art. 4 ust. 5 RDW**	**art. 4 ust. 7 RDW**			**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**
1.	**3.**	**40.**	**41.**		**42.**	**43.**	**47.**	**48.**

1.	RW500002987	tak	tak	nie	OWO; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1), dalej jako: „dyrektywa 2013/39/UE") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
2.	RW50000392225	tak	tak	nie	IO; bromowane difenyloetery(b)	benzo(a)piren(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO; bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze

							2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	(określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
3.	RW50000394129	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND
4.	RW5000039421	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND
5.	RW5000039449	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND
6.	RW5000039469	tak	tak	nie	azot azotanowy, fosforany; IO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b) , rtęć(b)	benzo(a)piren(w), fluoranten(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany; IO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

7.	RW5000039617	tak	nie	nie	benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
8.	RW50000398821	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 9. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWP RW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań — podsumowanie.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne (źródło danych baza HYMO)*	*Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne nowe lub zmodernizowane w latach 2017–2019 będące własnością Skarbu Państwa*	*Wskazanie liczby budowli piętrzących danego typu w obrębie JCWP* *x — liczba budowli*	*Wskazanie JCWP ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu wg danych z roku 2020*	*Wskazanie JCWP z zestawami działań* *TAK — JCWP z zestawem działań* *NIE – JCWP bez zestawu działań (realizacja działań z katalogu działań krajowych)*	*Wskazanie kodów działań tworzących zestaw dla danej JCWP*

Lp.	Kod JCWP	Budowle piętrzące	Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017–2019 będące własnością Skarbu Państwa	Typ budowli piętrzącej	Miejsca potencjalnie zatorogenne	Zestawy działań	Kody działań IIaPGW w zestawie danej JCWP
1.	**3.**	**49.**	**50.**	**51.**	**52.**	**53.**	**54.**
1.	RW500002987	nie	nie	brak budowli	nie	tak	RWC_02.01; RWC_02.02; RWP_02.01; RWP_04.01
2.	RW50000392225	tak	nie	próg (1)	nie	tak	RWHM_03.01; RWC_02.01; RWHM_01.03
3.	RW50000394129	nie	nie	brak budowli	nie	tak	RWHM_03.01
4.	RW5000039421	nie	nie	brak budowli	nie	nie	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
5.	RW5000039449	nie	nie	brak budowli	nie	tak	RWP_01.00; RWC_02.02
6.	RW5000039469	nie	nie	brak budowli	nie	tak	RWHM_03.01; RWP_01.00; RWC_02.01; RWC_02.02
7.	RW5000039617	tak	nie	stopień wodny (1); stopień regulacyjny (1)	nie	tak	RWC_02.01; RWHM_02.06
8.	RW50000398821	nie	nie	brak budowli	nie	nie	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych

Tabela nr 10. Zestawienie główne — wykaz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Lp.	*Kod JCWPd*	*Nr JCWPd*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWPd*	*Region wodny właściwy dla danej JCWPd*	*Województwo, na terenie którego występuje dana JCWPd*	*Powiat, na terenie którego występuje dana JCWPd*	*Gmina, na terenie której występuje dana JCWPd*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*
Lp.	**Kod_UE_GWB**	**JCWPd_GWB**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**Województwo**	**Powiat**	**Gmina**	**RZGW**	**ZZ**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**
1.	PLGW5000106	106	Łaby	Izery	dolnośląskie	powiat jeleniogórski; powiat lwówecki	Szklarska Poręba; Mirsk	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
2.	PLGW5000122	122	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	dolnośląskie	powiat kamiennogórski	Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
3.	PLGW5000123	123	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kamiennogórski; powiat wałbrzyski	Lubawka; Kamienna Góra; Mieroszów	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
4.	PLGW5000137	137	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kłodzki	Szczytna; Lewin Kłodzki; Duszniki-Zdrój; Radków; Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie

5.	PLGW5000138	138	Łaby	Orlicy	dolnośląskie	powiat kłodzki	Bystrzyca Kłodzka; Szczytna; Międzylesie; Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie

Tabela nr 11. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: obszary chronione, punkt pomiarowy, ocena stanu JCWPd.

Lp.	*Nr JCWPd*	*Wskazanie JCWPd przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia* *0 — JCWP nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia* *1 — JCWP przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia*	*Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu*	*Ocena stanu chemicznego JCWPd (GIOŚ 2019*	*Ocena stanu ilościowego JCWPd (GIOŚ 2019)*	*Ogólna ocena stanu JCWPd (GIOŚ 2019)*	*Wskazanie przyczyny stanu słabego JCWPd*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**JCWPd przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi**	**Identyfikator punktu pomiarowego ID Monitoring**	**OCENA STANU JCWPd**			
				ocena stanu chemicznego JCWPd	**ocena stanu ilościowego JCWPd**	**ogólna ocena stanu JCWPd**	**przyczyna stanu słabego JCWPd**
1.	**3.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**	**16.**
1.	106	tak	8169	dobry	dobry	dobry	nie dotyczy
2.	122	tak	4722; 7087	dobry	dobry	dobry	nie dotyczy
3.	123	tak	2230; 4110	dobry	dobry	dobry	nie dotyczy
4.	137	tak	1934; 4060; 4104; 4105; 4724; 4729; 5373; 5374	dobry	dobry	dobry	nie dotyczy
5.	138	tak	6451; 6452; 6453; 6454	dobry	dobry	dobry	nie dotyczy

Tabela nr 12. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych, cel środowiskowy.

Lp.	*Nr JCWPd*	*Ocena ryzyka* *zagrożona — JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan ilościowy* *niezagrożona — JCWPd niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan ilościowy*	*Ocena ryzyka* *zagrożona — JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan chemiczny* *niezagrożona — JCWPd niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan chemiczny*	*Zidentyfikowane presje*	*Wskazanie rodzaju presji determinującej stan wód*	*Cele środowiskowe JCWPd*	*Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu**		**Presje**	**Rodzaj presji**	**Cel środowiskowy**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu**
		stan ilościowy	**stan chemiczny**				
1.	**3.**	**17.**	**18.**	**19.**	**20.**	**21.**	**22.**

1.	106	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona
2.	122	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona
3.	123	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona
4.	137	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona
5.	138	niezagrożona	niezagrożona	ilościowa	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona

Tabela nr 13. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: odstępstwa.

Lp.	*Nr JCWPd*	*Wskazanie JCWPd do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW* *TAK — JCWPd z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW* *NIE — JCWPd bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW*	*Wskazanie JCWPd do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW* *TAK — JCWPd z odstępstwem z art. 4 ust. 5 RDW* *NIE — JCWPd bez odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW*	*Wskazanie JCWP z planowanymi inwestycjami negatywnie oddziałującymi na cele środowiskowe danej JCWPd (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *TAK — występują inwestycje z Wykazu Inwestycji (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *NIE – brak inwestycji z Wykazu Inwestycji (brak odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW)*	*Wskazanie wskaźników determinujących odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wskaźników determinujących odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW* *Występowanie wskaźników stanowi uzupełnienie określenia celu środowiskowego w zakresie wskazania wskaźników dla jakich ustalony został cel mniej rygorystyczny* *ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW* *ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW* *ND — nie dotyczy*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**Odstępstwa**			**Wskaźniki, w przypadku których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWPd**		**Uzasadnienie odstępstwa**	
		art. 4 ust. 4 RDW	**art. 4 ust. 5 RDW**	**art. 4 ust. 7 RDW**	**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**	**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**
1.	**3.**	**23.**	**24.**		**25.**	**26.**	**27.**	**28.**
1.	106	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND
2.	122	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND
3.	123	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND
4.	137	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND

5.	138	nie	nie	nie	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 14. Zestawienie główne — dane charakteryzujące JCWPd: zestawy działań — podsumowanie.

Lp.	*Nr JCWPd*	*Wskazanie JCWPd z zestawami działań* *TAK — JCWP z zestawem działań* *brak zestawów działań dla JCWPd – realizacja działań z katalogu działań krajowych*	*Wskazanie kodów działań tworzących zestaw dla danej JCWPd*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**Zestawy działań**	
		zestawy działań	**kody działań IIaPGW w zestawie danej JCWPd**
1.	**3.**	**29.**	**30.**
1.	106	tak	GW5000106GWI1
2.	122	tak	GW5000122GWI1; GW5000122GWI21; GW5000122GWI26
3.	123	tak	GW5000123GWI1; GW5000123GWI21; GW5000123GWI26
4.	137	tak	GW5000137GWI1; GW5000137GWI21; GW5000137GWI26
5.	138	tak	GW5000138GWI1; GW5000138GWI21

Załącznik nr 2

WYKAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH SiG

Wykaz obszarów chronionych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie prezentują poniższe tabele 1–3

Załącznik nr 2 zawiera następujące tabele:

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 1 2

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 2 9

Tabela nr 3. Wymagania wodne właściwego stanu ochrony 16

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 1.

Lp.	*Typ obszaru chronionego*	*Wskazanie kodu INSPIRE obszaru chronionego*	*Nazwa obszaru chronionego*	*Wskazanie kodu JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*	*Wskazanie podstawy prawnej utworzenia obszaru chronionego*	*Podstawa prawna — publikator*
Lp.	**Typ obszaru chronionego**	**KOD INSPIRE obszaru chronionego**	**Nazwa obszaru chronionego**	**KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW**	**ZZ**	**Podstawa prawna**	**Podstawa prawna - publikator**
1.	park narodowy	PL. ZIPOP. 1393. PN. 15	Park Narodowy Gór Stołowych	RW5000039421; RW5000039449; RW5000039469; RW60000312189; RW60000312299; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 września 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Narodowego Gór Stołowych; zmieniające rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 1997 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie utworzenia Parku Narodowego Gór Stołowych	Dz. U. z 1993 r., poz. 407 oraz z 1997 r. poz. 25
2.	rezerwat przyrody	PL. ZIPOP. 1393. RP. 1127	Torfowisko pod Zieleńcem	RW5000039617; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zm. rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody "Torfowisko pod Zieleńcem"; zmieniające zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 kwietnia 2015 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko pod Zieleńcem”	Dz. Urz. Monitor Polski z 1954 r. poz. 358; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2003 r. poz. 2009; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2015 r. poz. 1864
3 .	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020083. H	Dolina Bystrzycy Łomnickiej	RW5000039617; RW60000312199	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	decyzja Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE)	Dz. Urz. UE L 33 z 8. 2. 2011, str. 146

Lp.	Typ obszaru chronionego	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW	ZZ	Podstawa prawna	Podstawa prawna - publikator
4.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLB020009. B	Góry Izerskie	RW500002987; RW50000398821; RW60000216219; RW6000031626; RW60000316299; RW60000316329; RW6000031665159; RW60000317429	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Zgorzelcu, Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia . 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. z 2011 r. poz. 133 I 358, z 2012 r. poz. 358, z 2017 r. poz. 1416, z 2018 r. poz. 1789 oraz z 2022 r. poz 96.
5.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020038. H	Góry Kamienne	RW50000392225; RW50000394129; RW600003122197; RW6000031341959; RW6000031348699; RW60000316149; RW60000316199	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Łaby i Ostrożnicy (Upa); Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE). PZO: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Kamienne PLH020038 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2014 r. poz. 4024)	Dz. Urz. UE L 43 str. 63
6.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020060. H	Góry Orlickie	RW5000039469; RW5000039617; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Metuje; Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE). PZO: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 18 czerwca	Dz. Urz. UE L 43 str. 63

Lp.	Typ obszaru chronionego	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW	ZZ	Podstawa prawna	Podstawa prawna - publikator
									2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Orlickie PLH020060 (Dz. Urz. Woj.Dolnośląskiego 2014. 2814)	
7.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLB020006. B	Góry Stołowe	RW5000039421; RW5000039449; RW5000039469; RW60000312189; RW60000312299; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Dz. U. z 2007 r. poz. 1275
8 .	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020004. H	Góry Stołowe	RW5000039421; RW5000039449; RW5000039469; RW60000312189; RW60000312299; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)	Dz. Urz. UE L 12 str. 383
9.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020039. H	Grodczyn i Homole koło Dusznik	RW5000039469; RW60000312189; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE). PZO: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grodczyn i Homole koło Dusznik PLH020039 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 1688); zmieniajace zarządzenie	Dz. Urz. UE L 43 str. 63

Lp.	Typ obszaru chronionego	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW	ZZ	Podstawa prawna	Podstawa prawna - publikator
									Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 30 października 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grodczyn i Homole koło Dusznik PLH020039 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 4503); zmieniające zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 lutego 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grodczyn i Homole koło Dusznik PLH020039 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 1048)	
12.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLB020010. B	Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie	RW50000392225; RW50000394129; RW600003122197; RW6000031341959; RW60000313455; RW6000031348339; RW6000031348699; RW60000316149; RW60000316199	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Łaby i Ostrożnicy (Upa); Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Legnicy, Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, Zarząd Zlewni w Nysie	rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia . 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. z 2011 r. poz. . 133 I 358, z 2012 r. poz. 358, z 2017 r. poz. 1416, z 2018 r. poz. 1789 oraz z 2022 r. poz. 96.
13 .	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020047. H	Torfowiska Gór Izerskich	RW500002987; RW50000398821; RW60000216219; RW6000031626; RW6000031665159; RW60000317429	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE)	Dz. Urz. UE L 43, str. 63

Lp.	Typ obszaru chronionego	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW	ZZ	Podstawa prawna	Podstawa prawna - publikator
14 .	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020014. H	Torfowisko pod Zieleńcem	RW5000039617; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)	Dz. Urz. UE L 12, str. 383
15.	obszar chronionego krajobrazu	PL. ZIPOP. 1393. OCHK. 365	Góry Bystrzyckie i Orlickie	RW5000039469; RW5000039617; RW60000312189; RW60000312199; RW600006121839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Metuje; Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	uchwała Nr 35/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Wałbrzychu z dnia 28 października 1981 r. w sprawie utworzenia na terenie Województwa Wałbrzyskiego parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu; zmieniające rozporządzenie Nr 18/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu województwa Wałbrzyskiego ; zm. rozporządzenie Nr 4 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 lutego 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Góry Bystrzyckie i Orlickie"; zm. rozporządzenie Nr 15 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Góry Bystrzyckie i Orlickie	Dz. Urz. Wojewódz-kiej Rady Narodowej z 1981 r. poz. 46; zm. Dz. Urz. Woj. Wałbrzyskie-go z 1998 r. poz. 259; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskie-go z 2008 r. poz. 715; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2008 r. poz. 3490
16 .	obszar chronionego krajobrazu	PL. ZIPOP. 1393. OCHK. 292	Zawory	RW50000394129; RW600003122197; RW60000316149	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim, Zarząd Zlewni w Nysie	uchwała Nr 35/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Wałbrzychu z dnia 28 października 1981 r. w sprawie utworzenia na terenie województwa wałbrzyskiego parków krajobrazowych i obszarów krajobrazu chronionego;	Dz. Urz. Wojewódzkie j Rady Narodowej 1981 r. poz. 46;

Lp.	Typ obszaru chronionego	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW	ZZ	Podstawa prawna	Podstawa prawna - publikator
									zm. rozporządzenie nr 18/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 17 grudnia 1998 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu województwa wałbrzyskiego; zmieniające rozporządzenie Nr 36 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu "Zawory"	zm. Dz. Urz. Woj. Wałbrzyskiego z 1998 r. poz. 259; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2008 r. poz. 3935
17.	rezerwat przyrody	PL. ZIPOP. 1393. RP. 755	Torfowiska Doliny Izery	RW500002987	Łaby	Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 listopada 1969 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zm. rozporządzenie Nr 8 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 3 lipca 2000 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 5 kwietnia 2007 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Torfowiska Doliny Izery"; zm. zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 16 października 2014 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Torfowiska Doliny Izery". Plan ochrony zarządzenie Nr 27 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Torfowiska Doliny Izery"	Dz. Urz. Monitor Polski z 1969 r. poz. 400; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2000 r. poz. 390; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2007 r. poz. 1653; zm. Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2014 r. poz. 4384
18 .	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020061. H	Dzika Orlica	RW5000039617	Łaby	Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	decyzja Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na	Dz. Urz. UE L 43, str. 63

Lp.	Typ obszaru chronionego	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW	ZZ	Podstawa prawna	Podstawa prawna - publikator
									kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039)(2009/93/WE). PZO: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 2342); zmieniające zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2018 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5439)	
19.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLC020001. B	Karkonosze	RW50000398821; RW60000216183; RW600002161887; RW60000216219; RW60000216243; RW60000216287; RW60000216288839; RW6000031611529; RW600003161159; RW60000316189; RW60000316199; RW60000316299; RW600023161159; RW60002316288839	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającego rozporzadzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	Dz. U. z 2007 r. poz. 1275
20.	obszar natura 2000	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLC020001. H	Karkonosze	RW50000398821; RW60000216183; RW600002161887; RW60000216219; RW60000216243; RW60000216287;	Odry; Łaby	Środkowej Odry; Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	decyzja komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla	Dz. Urz. UE L 12, str. 383

Lp.	Typ obszaru chronionego	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego	Obszar dorzecza	Region wodny	RZGW	ZZ	Podstawa prawna	Podstawa prawna - publikator
				RW60000216288839; RW6000031611529; RW600003161159; RW60000316189; RW60000316199; RW60000316299; RW600023161159; RW60002316288839					Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE)	

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 2.

Lp.	*Wskazanie kodu INSPIRE obszaru chronionego*	*Powierzchnia obszaru chronionego (ha)*	*Powiązania JCWP i JCWPd na podstawie wyników projektu Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych PGW WP, 2019* *Pow — z wodami powierzchniowymi* *Pod – z wodami podziemnymi*	*Cel środowiskowy dla obszaru.* *Wymagania wodne zaprezentowane zostały w odrębnej zakładce "Wymagania_wodne" tego arkusza*	*Województwo, na terenie którego występuje dany obszar chroniony*	*Gmina, na terenie której występuje dany obszar chroniony (dla form gminnych)* *nie dotyczy — obszar nie stanowi formy gminnej*	*Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego* *brak oceny — brak możliwości dokonania oceny z uwagi na nieustalenie celów środowiskowych dla obszaru w aPGW*	*Wskazanie pewności oceny* *H — MONITORING* *L – OPINIA EKSPERCKA*	*Uwagi do oceny* *nie dotyczy — brak uwag do oceny*
Lp.	**KOD INSPIRE obszaru chronionego**	**Powierzchnia (ha)**	**Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)**	**Cel środowiskowy dla obszaru**	**Województwo**	**Gmina (dla form gminnych)**	**Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego**	**Pewność oceny**	**Uwagi do oceny**
1.	PL. ZIPOP. 1393. PN. 15	6340,37	Pow Pod	Ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. (Wymaga: Utrzymanie oraz zapewnienie niezakłóconego przebiegu procesów ekologicznych. Utrzymanie trwałości ekosystemów i docelowa minimalizacja ingerencji w funkcjonowanie ekosystemów. Zachowanie naturalnych procesów i struktur hydrologicznych, a także form rzeźby terenu (osuwisk skalnych, nisz źródliskowych, wąwozów, koryt rzecznych i ich dolin itp.). Zachowanie	dolnośląskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	w Górach Stołowych od kilku lat obserwujemy obniżenie poziomu wód gruntowych, znacznie mniejsze opady śniegu zimą plus letnie susze ze sporadycznymi opadami deszczu

Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
				istniejących siedlisk torfowiskowych. Odtworzenie siedlisk torfowisk i innych obszarów podmokłych, które zostały odwodnione w minionych epokach. Zachowanie siedlisk organizmów wodnych oraz charakterystycznych dla tych siedlisk biocenoz, zabezpieczenie wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem i powstrzymanie pogarszania się ich właściwości fizyko-chemicznych i geomorfologicznych (koryt i dolin); Doprowadzenie wód powierzchniowych do stanu umożliwiającego niezakłócone funkcjonowanie populacji i ekosystemów, gwarantującego byt gatunków i ekosystemów zależnych od tych wód. Zachowanie ciągłości ekosystemów wodnych. Przeciwdziałanie wszelkim przekształceniom i zaburzeniom pochodzenia antropogenicznego, które zmierzałyby do pogorszenia fizyko-chemicznych właściwości wody oraz wszelkim zmianom mogącym wywołać zaburzenia w naturalnym spływie wód powierzchniowych). Eliminacja obcych gatunków ryb z wód stojących (karaś złocisty) i z cieków (pstrąg tęczowy), bądź ograniczenie ich populacji. Zapobieganie nadmiernym poborom wód).					
2 .	PL. ZIPOP. 1393. RP. 1127	231,88	Pow Pod	Zachowanie zbiorowiska górskiego torfowiska wysokiego (Pino mugo-Sphagnetum) z udziałem kosodrzewiny z bogatą i charakterystyczną dla rodzaju zespołu roślinnością oraz stanowiskiem sosny błotnej (Pinus x rhaetica). (Wymaga: zachow. warunków wodnych i zablokowania odpływu wód z torfowiska i świerczyn bagiennych).	dolnośląskie	nie dotyczy	nieosiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	brakuje dobrego rozpoznania hydroekologicznego obiektu. W 2015 r. Nadleśnictwo Zdroje - na podstawie zarządzenia nr 25 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Torfowisko pod Zieleńcem” - zainicjowało na terenie rezerwatu

Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
									działania polegające na poprawie warunków wodnych i zachowaniu ekosystemu torfowiskowego poprzez usuwanie nalotu świerkowego i brzozy oraz tamowaniu rowów odwadniających teren
3.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020083. H	951,7	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisk przyrodniczych: 6430, 7140, 91D0, 91E0; gatunki: Lutra lutra, Lycaena dispar, Phengaris nausithous (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 i 2368 oraz z 2022 r. poz. 88, 258, 855. 1079, 1549 i 2185)
4.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLB020009. B	20346,73	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: Tetrao tetrix tetrix p (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
5.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020038. H	24098,85	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3260, 6410, 6430, 7110, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Triturus cristatus, Lutra lutra, Lycaena dispar, Phengaris nausithous, Phengaris teleius [dokładne	dolnośląskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	PZO

Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
				dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Utrzymanie warunków siedliskowych w obrębie cieków i siedlisk związanych z korytem rzeki (starorzeczy, oczek wodnych), zachowanie drzew i krzewów na skarpach brzegowych cieków oraz brzegów cieków o naturalnym charakterze. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód powierzchniowych; pracom polegającym na utwardzeniu dna i skarp, wycince drzew porastających skarpy cieków; ekspansji gatunków obcych wzdłuż cieków; zmianom stosunków wodnych; osuszaniu gruntów w yniku niewłaściwie prowadzonych prac melioracyjnych.					
6.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020060. H	2798,07	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6430, 7230, 91E0; gatunki: Phengaris nausithous, Phengaris teleius (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014–2024: Utrzymanie płatów torfowisk węglanowych i innych siedlisk. Zachowanie siedlisk w aktualnym stanie lub poprawa stanu ochrony. Zapobieganie: zanieczyszczeniu i nadmiernej eutrofizacji wód; osuszaniu siedlisk przez uregulowane kanały; czyszczeniu i konserwacji brzegów cieków prowadzących do wyciniki i niszczenia siedlisk; zmianom stosunków wodnych, np. regulacji koryta potoku i brakom zalewów.	dolnośląskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	PZO
7.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLB020006. B	19816,74	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: Ciconia nigra r, Crex crex r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	osiągnięty zagrożony	L — OPINIA EKSPERCKA	nie dotyczy
8.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020004. H	10983,57	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6430, 7110, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Cottus gobio, Lampetra planeri, Lutra lutra, Phengaris nausithous, Phengaris teleius (dokładne dane	dolnośląskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	nie dotyczy

Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
				zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).					
9.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020039. H	287,87	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6430, 7140, 7230, 91E0; gatunki: Phengaris nausithous, Phengaris teleius (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014–2024: Utrzymanie właściwego stanu siedlisk. Zapobieganie: zmianom stosunków wodnych, związanym głównie z osuszaniem terenu i melioracjami.	dolnośląskie	nie dotyczy	osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	PZO
10.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLB020010. B	31577,91	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: Ciconia nigra r, Crex crex r (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
11.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020047. H	4764,96	Pow	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6430, 7110, 7120, 7140, 91D0; gatunki: Lutra lutra (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
12.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020014. H	225,83	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 7110, 7120, 7140, 7150, 91D0; gatunki: Hamatocaulis vernicosus (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 ustawy z

Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
									dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
13.	PL. ZIPOP. 1393. OCHK. 365	22500	Pow Pod	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków.	dolnośląskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
14.	PL. ZIPOP. 1393. OCHK. 292	690	Pow Pod	Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków.	dolnośląskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
15.	PL. ZIPOP. 1393. RP. 755	529,36	Pow Pod	Zachowanie kompleksów torfowisk typu wysokiego i przejściowego wraz z całą różnorodnością flory i fauny występującej na tym obszarze. (Wymaga: powstrzymanie odwodnieńia złóż torfowych, zaniku torfu, przekształcenia roślinności. Zablokowanie odpływu wody, poprzez zabudowę dawnych rowów melioracyjnych oraz korektę istniejących rozwiązań technicznych dotyczących systemów odwodnieńia dróg jezdnych, przestrzeganie zasady minimalnej ingerencji w stosunki wodne otoczenia przy konserwacji dróg).	dolnośląskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	rezerwat posiada plan ochrony - zarządzenie Nr 27 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Torfowiska Doliny Izery" (Dz. U. Woj. . Dolnośląskiego poz. 6631) - ustanowiony na 20 lat. . Nadleśnictwa Świadów i Szklarska Poręba składały do tut. Dyrekcji w 2017 r. wnioski o realizację

Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
									w rezerwacie projektów mających na celu budowę i/lub remont przepystów i/lub wodospustów, celem zatrzymania wody w ekosystemach. Ponadto w ramach projektu pn. „Ochrona czynna w wybranych rezerwatach przyrody na Dolnym Śląsku" (zrealizowanego przez tut. Dyrekcję w 2017 r. ze środków pozyskanych z RPO na lata 2014 - 2020), wzdłuż drogi Borowinowej wykonano 20 płytkich zbiorniczków zastępczych dla płazów
16.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLH020061 . H	539,73	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedlisk przyrodniczych: 3220, 3260, 6430, 7140, 91E0; gatunki: Cottus gobio, Lampetra planeri, Lutra lutra, Ophiogomphus cecilia, Phengaris nausithous, Phengaris teleius (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014–2024: Poprawa warunków wodnych siedlisk. Utrzymanie naturalności reżimu wodnego (zalewy) przez brak regulacji rzeki. Zapobieganie: zwiększeniu stopnia zanieczyszczenia wód Dzikiej Orlicy, w tym ściekami; regulacja Dzikiej Orlicy na odcinku zajmowanym przez siedliska; przesuszeniu siedlisk; powstawaniu niewielkich zbiorników wodnych w strefie oddziaływania na poziom wód	dolnośląskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	PZO

Lp.	KOD INSPIRE obszaru chronionego	Powierzchnia (ha)	Powiązania (Pow -z wodami powierzchniowymi, Pod – z wodami podziemnymi)	Cel środowiskowy dla obszaru	Województwo	Gmina (dla form gminnych)	Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego	Pewność oceny	Uwagi do oceny
				powierzchniowych; przegrodzeniu koryta rzeki niewielkimi stopniami wodnymi; niewłaściwemu zarybianiu zbiorników; pracom prowadzonym bezpośrednio w obrębie koryta rzeki, utwardzaniu, profilowaniu skarp brzegowych rzeki; osuszaniu terenu na potrzeby budowy kolejnych budynków.					
17.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLC020001. B	18578,42	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony – siedlisk przyrodniczych: 3110, 3160, 6430, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Phengaris nausithous, Pedicularis sudetica, Cinclus cinclus r, Luscinia svecica r, Motacilla cinerea r, Tetrao tetrix tetrix p, Tetrao urogallus p (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORING	dokumentacja Planu Zadań Ochronnych, Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ / GIOŚ
18.	PL. ZIPOP. 1393. N2K. PLC020001. H	18204,91	Pow Pod	Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedlisk przyrodniczych: 3110, 3160, 6430, 7110, 7140, 7150, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Phengaris nausithous, Pedicularis sudetica, Cinclus cinclus r, Luscinia svecica r, Motacilla cinerea r, Tetrao tetrix tetrix p, Tetrao urogallus p (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000).	dolnośląskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	H — MONITORING	dokumentacja Planu Zadań Ochronnych, Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych PMŚ / GIOŚ

Tabela nr 3. Wymagania wodne właściwego stanu ochrony.

Lp.	*Wskazanie przedmiotu ochrony (siedlisko, gatunek)*	*Łacińska nazwa wraz z typem populacji (dot. gatunków ptaków) polska nazwa przedmiotu ochrony* *Dotyczy gatunków ptaków:* *p — osiadłe,* *r — wydające potomstwo,* *c — przelotne,* *w — zimujące*	*Grupa przedmiotu ochrony*	*Określenie czy przedmiot ochrony jest od wód zależny* *TAK — wodozależny* *NIE — niezależny od wód*	*Wskazanie wymagań wodnych właściwego stanu ochrony*	*Uwagi dodatkowe*
Lp.	**Przedmiot ochrony (Siedliska, gatunki)**	**Nazwa łacińska** ***(typ populacji dot. gatunków ptaków; p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące)***	**Grupa**	**Wodozależność**	**Wymagania wodne właściwego stanu ochrony**	**Uwagi**

		Nazwa polska				
1.	3110	Jeziora lobeliowe	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony jezior lobeliowych (3110) wymaga: zachowanie występowania roślin charakterystycznych dla jezior lobeliowych (lobelia, poryblin, wywłócznik skrętolistny) przy braku masowego występowania gatunków eutroficznych (wywłócznik kłosowy, rogatek). Zaostrzone parametry fizykochemiczne wody: przewodniość<100 mikroS/cm, przezroczystość (wid. krążka Secchiego) > 3,5m, pH 5,5-7,5. Naturalna i nie zniekształcona presją strefa brzegowa i litoral; wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i dopływu kwaśnych wód z odwadniania torfowisk w zlewni, wykluczenie intensywnej gospodarki rybackiej, w szczególności nawożenia, wapnowania, stosowania sprzętu ciągnionego, wprowadzania karpia; wykluczenie innych presj,i które mogłyby pogarszać parametry wody lub stan roślinności, w szczególności w zakresie dopływu i przedostawania się biogenów, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
2.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony naturalnych, dystroficznych zbiorników wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm3; barwa wody: <50 mg Pt/dm-3 (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z dominacją gatunków miksotroficznych i ewentualnie sprężnic, z obecnością gatunków acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub okrzemek; wykluczenie intensywnej gospodarki rybackiej, w szczególności nawożenia i wapnowania	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
3.	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony kamieńców z roślinnością pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odsypów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odsypów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odsypów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju	na podstawie kryteriów oceny perspektyw ochrony w Państwowym Monitoringu Środowiska oraz literatury naukowej dotyczącej siedlisk
4.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska

					podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dnia. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II	
5.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachowania zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliwione jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie	ekologia siedliska na podstawie materiałów Państwowego Monitoringu Środowiska
6.	6430	Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorosli	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
7.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
8.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
9.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
10.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony obniżeń na podłożu torfowym z roślinnością przygiełkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
11.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska

					torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	
12.	91D0	Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
13.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum* albo-*fragilis, Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)	Siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. Zachowana łączność cieku z łęgiem, okresowe wlewanie się wód do lasu i przepływ pozakorytowy	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
14.	1060	*Lycaena dispar* czerwończyk nieparek	Bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony czerwończyka nieparka wymaga: naturalne warunki wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośniętymi rowami z występowaniem szczawi, ale umożliwione koszenie łąk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku
15.	1037	*Ophiogomphus cecilia* trzepla zielona	Bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony trzepli zielonej wymaga: koryto cieku naturalne lub zrenaturyzowane (także spontan.), z dopuszczalnymi niewielkimi przekształceniami nie zmieniającymi istotnie charakteru przepływu i brzegów. W miejscach występowania >10 os./10 m	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
16.	6179	*Phengaris nausithous* modraszek nausitous	Bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony modraszka nausitous wymaga: tradycyjne warunki wodne siedliska łąkowego, sprzyjające wyst. krwiściągów	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
17.	6177	*Phengaris teleius* modraszek telejus	Bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony modraszka telejus wymaga: tradycyjne warunki wodne siedliska łąkowego, sprzyjające występowaniu krwiściągów	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
18.	1163	*Cottus gobio* głowacz białopłetwy	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony głowacza białopłetwego wymaga: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetryczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gatunków gospodarczych zjadających głowacze. Wymagania ciągłości: brak barier >10 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Względna liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska

19.	1096	*Lampetra planeri* minóg strumieniowy	Ryby	TAK	właściwy stan ochrony minoga strumieniowego wymaga: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetryczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wymagania ciągłości: brak barier >15 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 20 km. Względna liczebność >0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
20.	1166	*Triturus cristatus* traszka grzebieniasta	Płazy	TAK	właściwy stan ochrony traszki grzebieniastej wymaga: zachowania kompleksów drobnych zbiorników wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie	wymagania ekologiczne w Państwowym Monitoringu Środowiska
21.	1355	*Lutra lutra* wydra	Ssaki	TAK	właściwy stan ochrony wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnych zróżnicowanych siedlisk ryb i płazów	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku
22.	1393	*Hamatocaulis vernicosus* sierpowiec błyszczący	Rośliny	TAK	właściwy stan ochrony haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
23.	2217	*Pedicularis sudetica* gnidosz sudecki	Rośliny	TAK	właściwy stan ochrony gnidosza sudeckiego wymaga: stabilne warunki wodne. pH wody 4,0–-6,5	na podstawie kryteriów Państwowego Monitoringu Środowiska
24.	A030	*Ciconia nigra* r bocian czarny	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bociana czarnego wymaga: zachowania bagiennych i podmokłych olsów, naturalnego charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
25.	A264	*Cinclus cinclus* r pluszcz	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony pluszcza wymaga: zachowania naturalnego charakteru potoków	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
26.	A122	*Crex crex* r derkacz	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony derkacza wymaga: zachowania uwilgotnienia i wykluczenia odwadniania wilgotnych i podmokłych łąk	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
27.	A272	*Luscinia svecica* r podróżniczek	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony podróżniczka wymaga: zachowania bagiennego charakteru biotopu	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)

28.	A261	*Motacilla cinerea* r pliszka górska	Ptaki	TAK	właściwy stan ochrony pliszki górskiej wymaga: zachowania naturalnego charakteru cieków.	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
29.	A409	*Tetrao tetrix tetrix* p cietrzew	Ptaki	TAK	właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachowania warunków wodnych, w tym bagiennego charakteru torfowis	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
30.	A108	*Tetrao urogallus* p głuszec	Ptaki	TAK	właściwemu stanowi ochrony głuszca może sprzyjać, jeśli dotyczy obszaru, zachowanie zabagnień lub charakteru borów bagiennych	na podstawie literatury naukowej dotyczącej wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)

Załącznik nr 3

WYKAZ WIELKOŚCI STĘŻEŃ

1. Wykaz wielkości stężeń substancji w JCWP składa się z następujących części:
   - metryka JCWP;
   - wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających;
   - ranking istotności występowania substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających.
2. Dane przygotowane w podziale na obszary administrowane przez poszczególne RZGW
3. Załącznik nr 3 składa się z następujących tabel:

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Wrocław.

Tabela nr 2.1. Ranking istotności występowania substancji w wodzie w latach 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP).

Tabela nr 2.2. Ranking istotności występowania substancji w biocie 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP.

Tabela nr 2.3. Ranking występowania substancji priorytetowych w wodzie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki).

Tabela nr 2.4. Ranking występowania substancji priorytetowych w biocie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki).

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Wrocław (część 1 z 8).

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Czermnica
MS Kod JCWP		RW5000039449
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Czermnica
Region wodny		Metuje
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Nysie
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Czermnica – punkt graniczny (m. Czermna)
	Kod	PL06S1401_0012
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.23520400
	Szer. geogr.	50.44950700
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Czermnica – punkt graniczny (m. Czermna)
	Kod	PL06S1401_0012
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.23520400
	Szer. geogr.	50.44950700
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.00024611

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW5000039449)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] / stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd / bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	bd / 0.04500000	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd / bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd / bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd / bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd / <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd / bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd / bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd / bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd 0.50000000	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd 0.70000000	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd 0.00815000	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd <LOQ	bd	2019	bd	bd	Brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
	1763-23-1		bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd						
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	2019	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Wrocław (część 2 z 8).

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Dopływ z Łącznej
MS Kod JCWP		RW50000394129
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Zdoniowski Potok
Region wodny		Metuje
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Nysie
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Dopływ z Łącznej – punkt graniczny (m. Łączna)
	Kod	PL06S1401_0010
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.12570300
	Szer. geogr.	50.66405000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Dopływ z Łącznej – punkt graniczny (m. Łączna)
	Kod	PL06S1401_0010
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.12570300
	Szer. geogr.	50.66405000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.001

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW50000394129)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] / stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
	1763-23-1		bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd						
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Wrocław (część 3 z 8).

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia
MS Kod JCWP		RW5000039617
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Orlica
Region wodny		Orlicy
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Nysie
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Orlica - przejście graniczne Niemojów-Bartošovice
	Kod	PL06S1401_0004
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.56046000
	Szer. geogr.	50.16455000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Orlica - przejście graniczne Niemojów-Bartošovice
	Kod	PL06S1401_0004
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.56046000
	Szer. geogr.	50.16455000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.00234192

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW5000039617)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ 0.02000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 1.00000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	1.26392325	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.04100000 0.09400000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	0.08000000 0.35000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.02900000 0.18000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	<LOQ 0.00200000	1	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00250000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.18000000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.28000000 0.60000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.02000000	1	2019	43.80000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.60000000 1.10000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00023000 0.00069000	1	2019	<LOQ	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00200000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00070000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ 0.00010000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
	1763-23-1		bd	bd	bd	5.43000000	2017		nd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd					brak presji znaczącej	
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00188000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	9.40000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.01120000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Wrocław (część 4 z 8).

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Izera od źródła do granicy państwa
MS Kod JCWP		RW500002987
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Izera
Region wodny		Izery
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Izera – poniżej Izerki (m. Harrachov)
	Kod	PL06S1401_0001
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	15.37048000
	Szer. geogr.	51.19762200
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Izera – poniżej Izerki (m. Harrachov)
	Kod	PL06S1401_0001
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	15.37048000
	Szer. geogr.	50.78154000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.00020473

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW500002987)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ 0.02000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 1.00000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.99300000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.06691667 0.23400000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00229167 0.00550000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01417000	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.03000000	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.36250000 0.80000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.01000000	bd	bd	11.60000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.27916667 0.60000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.00750000 0.02000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00032458 0.00158000	1	2018	<LOQ	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00200000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00122000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00037583 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ 0.00010000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
	1763-23-1		bd	bd	bd	2.62000000	2018		nd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd					brak presji znaczącej	
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	2018	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	3.00000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.02230000	2018	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Wrocław (część 5 z 8).

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Klikawa
MS Kod JCWP		RW5000039469
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Klikawa
Region wodny		Metuje
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Nysie
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Klikawa - powyżej przejścia granicznego w Kudowie Zdr.
	Kod	PL06S1401_0002
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.20719000
	Szer. geogr.	50.43651000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Klikawa - powyżej przejścia granicznego w Kudowie Zdr.
	Kod	PL06S1401_0002
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.20719000
	Szer. geogr.	50.43651000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.00239447

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW5000039469)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ 0.02000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 1.00000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	1.25776104	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.01300000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	0.06000000 0.16000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.05900000 0.24000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.01400000 0.04600000	1	2019	<LOQ	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.01000000	1	2019	37.70000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.39000000 2.20000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.00800000 0.03000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.01143000 0.08921000	1	2019	<LOQ	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00460000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00505000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	0.00014000 0.00055000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
	1763-23-1		bd	bd	bd	4.97000000	2017		nd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd					brak presji znaczącej	
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00199000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	2.80000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00290000	2017	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Wrocław (część 6 z 8).

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Mielnice
MS Kod JCWP		RW50000398821
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Mielnica
Region wodny		Izery
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		NM
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Mielnice – punkt graniczny (m. Jakuszyce)
	Kod	PL06S1401_0013
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	15.42851000
	Szer. geogr.	50.81326000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Mielnice – punkt graniczny (m. Jakuszyce)
	Kod	PL06S1401_0013
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	15.42851000
	Szer. geogr.	50.81326000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.00022842

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW50000398821)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] / stężenie maks. [µg/l]	Poziom ufności*	Rpok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
	1763-23-1		bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd						
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Wrocław (część 7 z 8)

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Ostrożnica
MS Kod JCWP		RW50000392225
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Ostrożnica
Region wodny		Łaby i Ostrożnicy (Upa)
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Ostrożnica - m. Okrzeszyn (granica Państwa)
	Kod	PL06S1401_0003
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.00957000
	Szer. geogr.	50.60565000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Ostrożnica - m. Okrzeszyn (granica Państwa)
	Kod	PL06S1401_0003
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.00957000
	Szer. geogr.	50.60565000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.0008898

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW50000392225)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] / stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ 0.02000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 1.00000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.15600000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.01250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	1.16666667 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	1.16666667 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00227500 0.00530000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	14.60000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.27916667 0.60000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00068792 0.00311000	1	2018	<LOQ	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00200000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00260000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00077000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ 0.00010000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
	1763-23-1		bd	bd	bd	0.78000000	2018		nd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd					Brak presji znaczącej	
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	2018	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	59.86000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00150000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Wrocław (część 8 z 8).

Metryka – JCWP		
1.		2.
Nazwa JCWP		Żydawka
MS Kod JCWP		RW5000039421
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Żydawka
Region wodny		Metuje
Regionalny zarząd gospodarki wodnej		Wrocław
Zarząd zlewni		Zarząd Zlewni w Nysie
Powierzchnia JCWP [km^2]		nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Łaby
	Kod	5000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	Żydawka - ujście
	Kod	PL06S1401_0011
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.31607000
	Szer. geogr.	50.50711000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	Żydawka - ujście
	Kod	PL06S1401_0011
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	16.32413700
	Szer. geogr.	50.49572100
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.00004901

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW5000039421)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] / stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
	1763-23-1		bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)		dozwolona (ograniczenia)	bd						
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:
* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.
** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.
*** Poziom ufności czynnika sprawczego:
1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);
3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);
X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.
Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Ranking istotności występowania substancji w wodzie w latach 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP).

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Benzo(a)piren / 50-32-8	5	1	4	20	80
2.	Fluoranten / 206-44-0	4	3	1	75	25
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
3.	Kadm i jego związki / 7440-43-9	5	5	0	100	0
4.	Ołów i jego związki / 7439-92-1	5	5	0	100	0
5.	Nikiel i jego związki / 7440-02-0	5	5	0	100	0
6.	Benzo(g, h, i)perylen / 191-24-2	4	4	0	100	0
7.	Benzo(b)fluoranten / 205-99-2	4	4	0	100	0
8.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	3	3	0	100	0
9.	Indeno(1,2,3-cd)piren / 193-39-5	2	2	0	100	0
10.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	2	2	0	100	0
11.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	2	2	0	100	0
12.	Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy) / 2921-88-2	5	4	0	80	0
13.	Diuron / 330-54-1	5	4	0	80	0
14.	Endosulfan / 115-29-7	5	4	0	80	0
15.	Heksachlorocykloheksan (HCH) / 608-73-1	5	4	0	80	0
16.	Izoproturon / 34123-59-6	5	4	0	80	0
17.	Naftalen / 91-20-3	5	4	0	80	0
18.	Nonylofenole / 84852-15-3	5	4	0	80	0
19.	Pentachlorofenol (PCP) / 87-86-5	5	4	0	80	0
20.	Symazyna / 122-34-9	5	4	0	80	0
21.	Związki tributylocyny / 36643-28-4	5	4	0	80	0
22.	Benzen / 71-43-2	5	4	0	80	0
23.	Atrazyna / 1912-24-9	5	4	0	80	0
24.	Antracen / 120-12-7	5	4	0	80	0
25.	Alachlor / 15972-60-8	5	4	0	80	0
26.	Chloroalkany, C(10-13) / 85535-84-8	5	4	0	80	0
27.	Chlorfenwinfos / 470-90-6	5	4	0	80	0
28.	1,2-dichloroetan (EDC) / 107-06-2	4	1	0	25	0
29.	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) / 117-81-7	4	1	0	25	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
30.	Oktylofenole / 140-66-9	4	0	0	0	0
31.	Pentachlorobenzen / 608-93-5	4	0	0	0	0
32.	Dichlorometan / 75-09-2	4	0	0	0	0
33.	Trichlorobenzeny / 12002-48-1	4	0	0	0	0
34.	Trichlorometan (chloroform) / 67-66-3	4	0	0	0	0
35.	Trifluralina / 1582-09-8	4	0	0	0	0
36.	Tetrachlorometan / 56-23-5	4	0	0	0	0
37.	Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna / 309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	4	0	0	0	0
38.	DDT izomer / 50-29-3	4	0	0	0	0
39.	DDT całkowity / nie dotyczy	4	0	0	0	0
40.	Trichloroetylen (TRI) / 79-01-06	4	0	0	0	0
41.	Tetrachloroetylen (PER) / 127-18-4	4	0	0	0	0
42.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	2	0	0	0	0
43.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	0	0	0	0	0
44.	Benzo(k)fluoranten / 207-08-9	0	0	0	0	0
45.	Dikofol / 115-32-2	0	0	0	0	0
46.	Chinoksyfen / 124495-18-7	0	0	0	0	0
47.	Aklonifen / 74070-46-5	0	0	0	0	0
48.	Bifenoks / 42576-02-3	0	0	0	0	0
49.	Cybutryna / 28159-98-0	0	0	0	0	0
50.	Cypermetryna / 52315-07-8	0	0	0	0	0
51.	Dichlorfos / 62-73-7	0	0	0	0	0

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7
52.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	0	0	0	0	0
53.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	0	0	0	0	0
54.	Terbutryna / 886-50-0	0	0	0	0	0

Tabela nr 2.2. Ranking istotności występowania substancji w biocie 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP).

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	4	0	4	0	100
2.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	4	2	2	50	50
3.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	4	2	2	50	50
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
4.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	4	4	0	100	0
5.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	4	4	0	100	0
6.	Dioksyny i związki dioksynopodobne / nie dotyczy	2	2	0	100	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
7.	Fluoranten / 206-44-0	4	0	0	0	0
8.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	4	0	0	0	0
9.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	4	0	0	0	0
10.	Benzo(a)piren / 50-32-8	4	0	0	0	0
11.	Dikofol / 115-32-2	4	0	0	0	0

Tabela nr 2.3. Ranking występowania substancji priorytetowych w wodzie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki).

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Benzo(a)piren / 50-32-8	5	1	4	20	80
2.	Fluoranten / 206-44-0	4	3	1	75	25
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
3.	Kadm i jego związki / 7440-43-9	5	5	0	100	0
4.	Ołów i jego związki / 7439-92-1	5	5	0	100	0
5.	Nikiel i jego związki / 7440-02-0	5	5	0	100	0
6.	Benzo(g, h, i)perylen / 191-24-2	4	4	0	100	0
7.	Benzo(b)fluoranten / 205-99-2	4	4	0	100	0
8.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	3	3	0	100	0
9.	Indeno(1,2,3-cd)piren / 193-39-5	2	2	0	100	0
10.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	2	2	0	100	0
11.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	2	2	0	100	0
12.	Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy) / 2921-88-2	5	4	0	80	0
13.	Diuron / 330-54-1	5	4	0	80	0
14.	Endosulfan / 115-29-7	5	4	0	80	0
15.	Heksachlorocykloheksan (HCH) / 608-73-1	5	4	0	80	0
16.	Izoproturon / 34123-59-6	5	4	0	80	0
17.	Naftalen / 91-20-3	5	4	0	80	0
18.	Nonylofenole / 84852-15-3	5	4	0	80	0
19.	Pentachlorofenol (PCP) / 87-86-5	5	4	0	80	0
20.	Symazyna / 122-34-9	5	4	0	80	0
21.	Związki tributylocyny / 36643-28-4	5	4	0	80	0
22.	Benzen / 71-43-2	5	4	0	80	0
23.	Atrazyna / 1912-24-9	5	4	0	80	0
24.	Antracen / 120-12-7	5	4	0	80	0
25.	Alachlor / 15972-60-8	5	4	0	80	0
26.	Chloroalkany, C(10-13) / 85535-84-8	5	4	0	80	0
27.	Chlorfenwinfos / 470-90-6	5	4	0	80	0
28.	1,2-dichloroetan (EDC) / 107-06-2	4	1	0	25	0
29.	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) / 117-81-7	4	1	0	25	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
30.	Dichlorometan / 75-09-2	4	0	0	0	0
31.	Pentachlorobenzen / 608-93-5	4	0	0	0	0
32.	Trichlorobenzeny / 12002-48-1	4	0	0	0	0
33.	Oktylofenole / 140-66-9	4	0	0	0	0
34.	Trichlorometan (chloroform) / 67-66-3	4	0	0	0	0
35.	Trifluralina / 1582-09-8	4	0	0	0	0
36.	Tetrachlorometan / 56-23-5	4	0	0	0	0
37.	Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna / 309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	4	0	0	0	0
38.	DDT izomer / 50-29-3	4	0	0	0	0
39.	DDT całkowity / nie dotyczy	4	0	0	0	0
40.	Trichloroetylen (TRI) / 79-01-06	4	0	0	0	0
41.	Tetrachloroetylen (PER) / 127-18-4	4	0	0	0	0
42.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	2	0	0	0	0
43.	Chinoksyfen / 124495-18-7	0	0	0	0	0
44.	Benzo(k)fluoranten / 207-08-9	0	0	0	0	0
45.	Dikofol / 115-32-2	0	0	0	0	0
46.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	0	0	0	0	0
47.	Aklonifen / 74070-46-5	0	0	0	0	0
48.	Bifenoks / 42576-02-3	0	0	0	0	0
49.	Cybutryna / 28159-98-0	0	0	0	0	0
50.	Cypermetryna / 52315-07-8	0	0	0	0	0
51.	Dichlorfos / 62-73-7	0	0	0	0	0

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
52.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	0	0	0	0	0
53.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	0	0	0	0	0
54.	Terbutryna / 886-50-0	0	0	0	0	0

Tabela nr 2.4. Ranking występowania substancji priorytetowych w biocie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki).

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	4	0	4	0	100
2.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	4	2	2	50	50
3.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	4	2	2	50	50
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
4.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	4	4	0	100	0
5.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	4	4	0	100	0
6.	Dioksyny i związki dioksynopodobne / nie dotyczy	2	2	0	100	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
7.	Fluoranten / 206-44-0	4	0	0	0	0
8.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	4	0	0	0	0
9.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	4	0	0	0	0
10.	Benzo(a)piren / 50-32-8	4	0	0	0	0
11.	Dikofol / 115-32-2	4	0	0	0	0

Załącznik nr 4

CELE ŚRODOWISKOWE

Ustalone cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych prezentują tabele nr 1–9.

Załącznik nr 4 zawiera następujące tabele:

Tabela nr 1. Cele środowiskowe JCWP RW — część 1 ... 2
Tabela nr 2. Cele środowiskowe JCWP RW — część 2 ... 2
Tabela nr 3. Cele środowiskowe JCWP RW — część 3 ... 4
Tabela nr 4. Cele środowiskowe JCWP RW — część 4 ... 5
Tabela nr 5. Cele środowiskowe JCWP RW — część 5 — spełnienie wymagań dla obszarów chronionych ... 9
Tabela nr 6. Cele środowiskowe JCWP RW — część 6 — wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych ... 10
Tabela nr 7. Cele środowiskowe JCWPd — część 1 ... 12
Tabela nr 8. Cele środowiskowe JCWPd — część 2 ... 13
Tabela nr 9. Cele środowiskowe JCWPd — część 3 ... 13

Tabela nr 1. Cele środowiskowe JCWP RW — część 1.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Nazwa JCWP*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*Informacja o zmianie granic JCWP (2022–2027)*	*Określenie typu dokonanych zmian* *ND — nie dotyczy*	*Powierzchnia zlewni JCWP [km²]*	*Status JCWP (2022–2027)* *NAT — naturalna część wód* *SCW — sztuczna część wód* *SZCW — silnie zmieniona część wód*	*Typ JCWP (na lata 2022–2027)*
Lp.	**Kod JCWP**	**Nazwa JCWP**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW**	**Zmiana granic JCWP (2022–2027)**	**Typ zmian**	**Powierzchnia zlewni JCWP [km²]**	**Status JCWP (2022–2027)**	**Typologia JCWP (2022–2027)**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**	**11.**
1.	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	Łaby	Izery	Wrocław	nie	ND	70, 91	NAT	PGS
2.	RW50000392225	Ostrożnica	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Wrocław	tak	zredukowana	22, 26	NAT	RW_krz
3.	RW50000394129	Dopływ z Łącznej	Łaby	Metuje	Wrocław	nie	ND	4, 49	NAT	RW_krz
4.	RW5000039421	Żydawka	Łaby	Metuje	Wrocław	tak	zredukowana	0, 58	NAT	RW_krz
5.	RW5000039449	Czermnica	Łaby	Metuje	Wrocław	nie	ND	32, 34	NAT	RW_krz
6.	RW5000039469	Klikawa	Łaby	Metuje	Wrocław	nie	ND	66, 84	NAT	RW_krz
7.	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaby	Orlicy	Wrocław	nie	ND	139, 5	NAT	RW_krz
8.	RW50000398821	Mielnice	Łaby	Izery	Wrocław	tak	zredukowana	5, 32	NAT	RW_krz

Tabela nr 2. Cele środowiskowe JCWP RW — część 2.

| *Lp.* | *Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)* | *Wskazanie JCWP przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia*
NIE — JCWP nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia
TAK — JCWP przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia | *Wskazanie JCWP przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych*
NIE — JCWP nie przeznaczona na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska
TAK - JCW przeznaczona na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska | *Wskazanie obszarów chronionych przeznaczonych dla ochrony siedlisk i gatunków*
NIE — brak obszarów chronionych z wykazu obszarów chronionych (...) na terenie JCW
TAK — występowanie obszarów chronionych z wykazu obszarów chronionych (...) na terenie jcw | *Wskazanie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym*
***ND** — brak obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w obrębie danej JCWP*
***węgorz** — występowanie w obrębie danej JCWP obszarów przeznaczonych do ochrony węgorza europejskiego*
***troć** — występowanie w obrębie danej JCWP obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej*
***troć, węgorz** — występowanie w obrębie danej JCWP obszarów* | *Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)* | *Ocena stanu chemicznego wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp, Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)* | *Ocena stanu wód wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów* |

					przeznaczonych do ochrony troci wędrownej i węgorza europejskiego			*środowiskowych (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**Czy JCWP znajduje się w wykazie JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia**	**Czy JCWP znajduje się w wykazie JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**	**Czy JCW znajduje się w wykazie obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie**	**Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022)**		
						ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp do 2022)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp do 2022)**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022)**
1.	**2.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**	**16.**	**17.**	**18.**
1.	RW500002987	nie	nie	tak	ND	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
2.	RW50000392225	nie	nie	tak	ND	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
3.	RW50000394129	nie	nie	tak	ND	brak danych	brak danych	brak danych
4.	RW5000039421	nie	nie	tak	ND	brak danych	brak danych	brak danych
5.	RW5000039449	tak	nie	tak	ND	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
6.	RW5000039469	tak	nie	tak	ND	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
7.	RW5000039617	nie	nie	tak	ND	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8.	RW50000398821	nie	nie	tak	ND	brak danych	brak danych	brak danych

Tabela nr 3. Cele środowiskowe JCWP RW — część 3.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (GIOŚ 2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Ocena stanu wód wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Podstawy określonej oceny stanu* *PMŚ - dane GIOŚ (2014–2019)* *EKS - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań —JCWP (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Ocena stanu wód wykonana wg. klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej**				**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022) na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej**		
		ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp od 2022)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp od 2022)**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp od 2022)**	**podstawy określonej oceny stanu (r.kl.jcwp do 2022) PMŚ - dane GIOŚ (2014–2019) EKS - analiza ekspercka**	**ocena stanu/potencjału ekologicznego**	**ocena stanu chemicznego**	**ocena stanu wód**
1.	**2.**	**19.**	**20.**	**21.**	**22.**	**23.**	**24.**	**25.**
1.	RW500002987	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
2.	RW50000392225	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
3.	RW50000394129	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych
4.	RW5000039421	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych
5.	RW5000039449	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak danych fizykochemicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak danych fizykochemicznych w JCWP)	stan chemiczny dobry	brak danych

6.	RW5000039469	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	GIOŚ	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
7.	RW5000039617	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8.	RW50000398821	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych	brak danych	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	brak danych	brak danych

Tabela nr 4. Cele środowiskowe JCWP RW — część 4.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny wraz ze wskazaniem celów środowiskowych w zakresie drożności cieków dla ryb dwuśrodowiskowych i jednośrodowiskowych - jeżeli dotyczy*	*Cel środowiskowy stan chemiczny*	*Wskazanie : Indeks D* *ND — nie dotyczy*	*Komentarz* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW* *TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW* *NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW* *TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 5 RDW* *NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW*	*Wskazanie wskaźnika, którego cel środowiskowy może być odroczony w czasie* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wskaźnika, o złagodzonym celu środowiskowym* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika fizykochemicznego o złagodzonym celu środowiskowym* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika biologicznego o złagodzonym celu środowiskowym* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika chemicznego o złagodzonym celu środowiskowym* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*
Lp.	**Kod JCWP**	**Cel środowiskowy JCWP na lata 2022–2027**		**Cel środowiskowy w zakresie drożności cieków dla ryb dwuśrodowiskowych i jednośrodowiskowych**		**Odstępstwa**		**Wskaźnik, którego cel środowiskowy może być odroczony w czasie**	**Wskaźnik o złagodzonym celu środowiskowym**	**Klasa wskaźnika o złagodzonym celu środowiskowym**		
		cel środowiskowy stan/ potencjał ekologiczny	**cel środowiskowy stan chemiczny**	**indeks D**	**komentarz:**	**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**			**wskaźniki fizyko chemiczne (powyżej II klasy (>2))**	**wskaźniki biologiczne (klasa III)**	**wskaźniki chemiczne (poniżej stanu dobrego)**
1.	**2.**	**26.**	**27.**	**28.**	**29.**	**30.**	**31.**	**32.**	**33.**	**34.**	**35.**	**36.**
1.	RW500 002987	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 36 – poniżej	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków	TAK	TAK	OWO; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	benzo(a)piren (w)	ND	ND	benzo(a)piren(w)

		monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry		historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony							
2.	RW5000039222 5	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 36 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony	TAK	TAK	IO; bromowane difenyloetery(b)	benzo(a)piren (w)	ND	ND	benzo(a) piren(w)
3.	RW5000039412 9	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony	nie	nie	ND	ND	ND	ND	ND
4.	RW5000039421	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest	dobry stan chemiczny	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków	nie	nie	ND	ND	ND	ND	ND

		monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych			historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony							
5.	RW500 0039449	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony	nie	nie	ND	ND	ND	ND	ND
6.	RW500 0039469	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań	stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 36 – poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony	tak	tak	azot azotanowy, fosforany; IO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b)	benzo(a)piren(w), fluoranten(w)	ND	ND	benzo(a)piren(w), fluoranten(w)

		gatunków chronionych										
7.	RW500 0039617	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony	tak	nie	benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	ND	ND	ND	ND
8.	RW500 00398821	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	≥0, 500	jeśli z monitoringu wynikać będzie, że dana JCW nie była istotnym miejscem występowania gatunków dwuśrodowiskowych (brak gatunków historycznie) – to nie podlega ona ocenie wskaźnika D i cel środowiskowy dla drożności uznaje się wówczas za spełniony	nie	nie	ND	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 5. Cele środowiskowe JCWP RW — część 5 — spełnienie wymagań dla obszarów chronionych.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wymagania dla obszaru chronionego: JCWP przeznaczone do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia* *ND — nie dotyczy*	*Podstawa prawna spełnienia wymagań dla obszaru chronionego: JCWP przeznaczone do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia* *ND — nie dotyczy*	*Wymagania dla obszaru chronionego: JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych* *Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)* *ND — nie dotyczy*	*Wymagania dla obszaru chronionego: JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych* *Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)* *ND — nie dotyczy*	*Wymagania dla obszaru chronionego: JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych* *Zakwit sinic (smugi, kożuch, piana) – wystąpienie* *ND — nie dotyczy*	*Wymagania dla obszaru chronionego: JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych* *Rozmnożenie się makroalg lub fitoplanktonu morskiego – wystąpienie* *ND — nie dotyczy*	*Wymagania dla obszaru chronionego: JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych* *Obecność w wodzie zanieczyszczeń takich jak materiały smoliste powstające wskutek rafinacji, destylacji lub jakiejkolwiek obróbki pirolitycznej w szczególności pozostałości podestylacyjnych, lub szkło, tworzywa sztuczne, guma oraz inne odpady (w ilości nie dającej się natychmiast usunąć) – wystąpienie* *ND — nie dotyczy*	*Podstawa prawna spełnienia wymagań dla obszaru chronionego, będącego JCWP przeznaczoną do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych* *ND — nie dotyczy*	*Wymagania dla obszaru chronionego będącego obszarem wrażliwym na eutrofizację* *ND — nie dotyczy*
Lp.	**Kod JCWP**	**Spełnienie wymagań dla obszarów chronionych**								
		wymagania dla obszaru chronionego będącego JCWP przeznaczoną do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia	**podstawa prawna spełnienia wymagań dla obszaru chronionego będącego JCWP przeznaczoną do poboru wody w celu zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia**	**wymagania dla obszaru chronionego będącego JCWP przeznaczoną do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**					**podstawa prawna spełnienia wymagań dla obszaru chronionego będącego JCWP przeznaczoną do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**	**wymagania dla obszaru chronionego będącego obszarem wrażliwym na eutrofizację**
				Enterokoki (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)	**Escherichia coli (jtk/100 ml lub NPL/100 ml)**	**występowanie:**				
						zakwit sinic (smugi, kożuch, piana) – wystąpienie	**rozmnożenie się makroalg lub fitoplanktonu morskiego – wystąpienie**	**obecność w wodzie zanieczyszczeń**		
1.	**2.**	**37.**	**38.**	**39.**	**40.**	**41.**	**42.**	**43.**	**44.**	**45.**
1.	RW500002987	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań
2.	RW50000392225	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań
3.	RW50000394129	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań

4.	RW5000039421	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań
5.	RW5000039449	spełnienie wymagań dla kategorii A3	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dn. 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz.U. poz.1747)	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań
6.	RW5000039469	spełnienie wymagań dla kategorii A3	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dn. 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań
7.	RW5000039617	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań
8.	RW50000398821	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	brak dodatkowych wymagań

Tabela nr 6. Cele środowiskowe JCWP RW — część 6 — wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie wymagań w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wymagań w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych*	*Wskazanie wymagań w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych*	*Wskazanie wymagań w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych*	*Wskazanie wymagań w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wymagań w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych*	*Wskazanie wymagań w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych* *ND — nie dotyczy*

			ND — nie dotyczy	*ND — nie dotyczy*	*ND — nie dotyczy*		*ND — nie dotyczy*	
Lp.	**Kod JCWP**	**Wymagania w odniesieniu do JCWP, wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych**						**Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — wymagania dla obszarów chronionych**
		przepływ (wylewy)	**trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych od morza do obszaru chroniącego ich tarliska**	**drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0, 30m), odcinek 50 km**	**drożność wg wymagań minogów (brak przeszkód >0, 15m), odcinek 20 km**	**drożność wg wymagań: kiełbia Kesslera, kiełbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0, 1m), odcinek 10 km**	**stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne)**	
1.	**2.**	**46.**	**47.**	**48.**	**49.**	**50.**	**51.**	**52.**
1.	RW500002987	ND	ND	ND	ND	ND	ND	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
2.	RW50000392225	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Góry Kamienne PLH020038)	ND	ND	ND	ND	stan hydromorfologiczny wg wymogu dla rzek włosienicznikowych - przedm. ochr. w obsz. Natura 2000: Góry Kamienne PLH020038	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
3.	RW50000394129	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Góry Kamienne PLH020038)	ND	ND	ND	ND	stan hydromorfologiczny wg wymogu dla rzek włosienicznikowych - przedm. ochr. w obsz. Natura 2000: Góry Kamienne PLH020038	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
4.	RW5000039421	ND	ND	ND	drożność według wymagań minogów – przedmiotów ochrony w obsz.	drożność wg wymagań małych ryb chronionych – przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000:	ND	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla

					Natura 2000: Góry Stołowe PLH020004	Góry Stołowe PLH020004		obszarów przypisanych JCWP
5.	RW5000039449	ND	ND	ND	drożność wg wymagań minogów – przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Góry Stołowe PLH020004	drożność wg wymagań małych ryb chronionych – przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Góry Stołowe PLH020004	ND	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
6.	RW5000039469	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Góry Orlickie PLH020060)	ND	ND	drożność wg wymagań minogów – przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Góry Stołowe PLH020004	drożność wg wymagań małych ryb chronionych – przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Góry Stołowe PLH020004	ND	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
7.	RW5000039617	ponadkorytowy charakter przepływu Q50 i niezredukowana antropogenicznie częstotliwość jego występowania (wylewy potrzebne dla: 91E0 w Dzika Orlica PLH020061)	ND	ND	drożność wg wymagań minogów – przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dzika Orlica PLH020061	drożność wg wymagań małych ryb chronionych – przedmiotów ochrony w obsz. Natura 2000: Dzika Orlica PLH020061	stan hydromorfologiczny wg wymogu dla rzek włosienicznikowych - przedm. ochr. w obsz. Natura 2000: Dzika Orlica PLH020061	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP
8.	RW50000398821	ND	ND	ND	ND	ND	ND	spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

Tabela nr 7. Cele środowiskowe JCWPd — część 1.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Nazwa JCWP*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*Informacja o zmianie granic JCWP*	*Określenie typu dokonanych zmian*	*Powierzchnia zlewni JCWP [km^2]*
Lp.	**Kod JCWPd**	**Nazwa JCWPd**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW**	**Zmiana granic JCWPd**	**Typ zmian**	**Powierzchnia JCWPd [km^2]**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**
1.	PLGW5000106	nie dotyczy	Łaby	Izery	Wrocław	nie dotyczy	nie dotyczy	47, 18

2.	PLGW5000122	nie dotyczy	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Wrocław	nie dotyczy	nie dotyczy	18, 96
3.	PLGW5000123	nie dotyczy	Łaby	Metuje	Wrocław	nie dotyczy	nie dotyczy	6, 79
4.	PLGW5000137	nie dotyczy	Łaby	Metuje	Wrocław	nie dotyczy	nie dotyczy	92, 83
5.	PLGW5000138	nie dotyczy	Łaby	Orlicy	Wrocław	nie dotyczy	nie dotyczy	71, 56

Tabela nr 8. Cele środowiskowe JCWPd — część 2.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie aktualnej ocena stanu chemicznego*	*Wskazanie aktualnej ocena stanu chemicznego*	*Wskazanie roku wykonanej oceny*	*Cel środowiskowy stan chemiczny*	*Cel środowiskowy stan ilościowy*
Lp.	**Kod JCWPd**	**Ocena stanu JCWPd**			**Cel środowiskowy JCWPd na lata 2022–2027**	
		aktualna ocena stanu chemicznego	aktualna ocena stanu ilościowego	rok oceny	stan chemiczny	stan ilościowy
1.	**2.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**
1.	PLGW5000106	dobry	dobry	2019	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy
2.	PLGW5000122	dobry	dobry	2019	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy
3.	PLGW5000123	dobry	dobry	2019	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy
4.	PLGW5000137	dobry	dobry	2019	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy
5.	PLGW5000138	dobry	dobry	2019	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Tabela nr 9. Cele środowiskowe JCWPd — część 3.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie wskaźnika, którego cel środowiskowy może być odroczony w czasie*	*Termin osiągnięcia celów środowiskowych*	*Wskazanie rodzaju odstępstwa*	*Uzasadnienie opisowe odstępstwa*	*Wskazanie wskaźnika, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód*	*Wskazanie rodzaju odstępstwa*	*Uzasadnienie opisowe odstępstwa*
Lp.	**Kod JCWPd**	**Uzasadnienie odstępstwa w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych**						
		przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW)				**złagodzony cel środowiskowy (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)**		
		wskaźnik/grupa wskaźników, którego cel środowiskowy może być odroczony w czasie	**termin osiągnięcia celów środowiskowych**	**rodzaj odstępstwa**	**uzasadnienie opisowe odstępstwa**	**wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)**	**rodzaj odstępstwa**	**uzasadnienie opisowe odstępstwa**
			do 2027 r. / po 2027 r. / do 2039 r. (2039 r. — wyłącznie dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)	***art. 4 ust. 4 lit. a (i) RDW: brak możliwości technicznych; art. 4 ust. 4 lit. a (ii) RDW: nieproporcjonalne koszty,***			***art. 4 ust. 5 lit. a RDW: brak możliwości technicznych, art. 4 ust. 5 lit. b RDW: nieproporcjonalne koszty***	

				art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW: warunki naturalne				
1.	**2.**	**14.1**	**15.**	**16.**	**17.**	**18.**	**19.**	**20.**
1.	PLGW5000106	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	PLGW5000122	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	PLGW5000123	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
4.	PLGW5000137	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
5.	PLGW5000138	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Załącznik nr 5

OCENA STOPNIA OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH JCWP (2016–2021)

Wyniki przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP ustalonych w aPGW (2016–2021) prezentują tabele nr 1–3.

Tabela nr 1. Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW — część 1 2
Tabela nr 2. Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW — część 2 2
Tabela nr 3. Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW — część 3 3

Tabela nr 1. Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW — część 1.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie z jednostek planistycznych IIaPGW*	*Nazwa JCWP wg IIaPGW*	*Kod JCWP zgodnie z układem jednostek planistycznych aPGW*	*Nazwa JCWP*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*
Lp.	**Dane IIaPGW (2022-2027)**		**Dane aPGW (2016–2021)**					
	kod JCWP (IIaPGW)	**nazwa JCWP (IIaPGW)**	**kod JCWP (aPGW)**	**nazwa JCWP (aPGW)**	**obszar dorzecza**	**region wodny**	**RZGW**	**ZZ**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**
1.	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	RW50003967	Izera od źródła do Mumlavy	Łaby	Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
2.	RW50000392225	Ostrożnica	RW5000492229	Ostrożnica	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim
3.	RW50000394129	Dopływ z Łącznej	RW5000494129	Dopływ z Łącznej	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
4.	RW5000039421	Żydawka	RW500049423	Żydawka	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
5.	RW5000039449	Czermnica	RW500049449	Czermnica	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
6.	RW5000039469	Klikawa	RW500049469	Klikawa	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
7.	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	RW500049617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaby	Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie
8.	RW50000398821	Mielnice	RW500049889	Mielnice	Łaby	Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim

Tabela nr 2. Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW — część 2.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie z jednostek planistycznych IIaPGW*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego dane aPGW (2010–2013)*	*Ocena stanu chemicznego dane aPGW (2010–2013)*	*Wskazanie aktualnego stanu JCW dane aPGW (2010–2013)*	*Wskazanie typu odstępstwa z art. 4 ust. 4 lit. a RDW (i): brak możliwości technicznych, (ii): nieproporcjonalne koszty, (iii): warunki naturalne*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego 2014-2019*	*Ocena stanu chemicznego dane aPGW 2014-2019*	*Ocena stanu ogólnego 2014-2019*	*Wskazanie czy ocena pochodzi z przeniesienia*
Lp.		**Dane aPGW (2016–2021)**				**Dane GIOŚ (2014-2019) w tym dane z przeniesienia**			

	Kod JCWP (IIaPGW)	stan/potencjał ekologiczny (aPGW wg danych 2010–2013)	stan chemiczny (aPGW wg danych 2010–2013)	stan ogólny JCWP (aPGW wg danych 2010–2013)	typ odstępstwa z art. 4 ust. 4 lub 5 RDW (aPGW wg danych 2010–2013)	stan/potencjał ekologiczny 2014-2019	stan chemiczny 2014-2019	stan ogólny 2014-2019	czy ocena z przeniesienia
1.	**2.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**	**16.**	**17.**
1.	RW500002987	umiarkowany	PSD	zły	art. 4 ust. 4 lit a (i)	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	nie
2.	RW50000392225	poniżej dobrego	dobry	zły	art. 4 ust. 4 lit a (i), art. 4 ust. 4 lit a (ii)	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	nie
3.	RW50000394129	co najmniej dobry	dobry	dobry	brak	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	nie
4.	RW5000039421	co najmniej dobry	dobry	dobry	brak	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	nie
5.	RW5000039449	co najmniej dobry	dobry	dobry	brak	umiarkowany potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód	nie
6.	RW5000039469	umiarkowany	dobry	zły	brak	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	nie
7.	RW5000039617	dobry	dobry	dobry	brak	dobry potencjał ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	nie
8.	RW50000398821	co najmniej dobry	dobry	zły	brak	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód	tak

Tabela nr 3. Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW — część 3.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie z jednostek planistycznych IIaPGW*	*Podsumowanie stanu/potenjału*	*Podsumowanie stan chemicznego*	*Wskazanie obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia*	*Wskazanie obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód, przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych*	*Wskazanie czy obszary chronione są wrażliwe na eutrofizację*
Lp.	**Kod JCWP (IIaPGW)**	**Ocena postępu**		**Obszary chronione**		
		podsumowanie stan/potencjał	**podsumowanie stan chemiczny**	**obszary chronione będące jednolitymi częściami wód, przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia**	**obszary chronione, będące jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**	**obszary chronione wrażliwe na eutrofizację**
1.	**2.**	**18.**	**19.**	**20.**	**21.**	**22.**

1.	RW500002987	cel nieosiągnięty – brak postępu	cel nieosiągnięty – brak postępu	nie	nie	tak
2.	RW50000392225	cel nieosiągnięty – brak postępu	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	nie	nie	tak
3.	RW50000394129	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	nie	nie	tak
4.	RW5000039421	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	nie	nie	tak
5.	RW5000039449	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	nie	nie	tak
6.	RW5000039469	cel nieosiągnięty – brak postępu	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	tak	nie	tak
7.	RW5000039617	cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	nie	nie	tak
8.	RW50000398821	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	nie	nie	tak

Załącznik nr 6

PORÓWNANIE WYNIKÓW OCENY STANU JCWPd 2016 r. z 2019 r.

Porównanie wyników oceny stanu JCWPd wg danych z 2019 r. z oceną stanu wg danych z 2016 r. oraz 2012 r. prezentują tabele nr 1–2.

Tabela nr 1. Porównanie wyników oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Łaby wg danych z 2019 r. z oceną według danych z 2016 r. — część 1 2

Tabela nr 2. Porównanie wyników oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Łaby wg danych z 2019 r. z oceną według danych z 2016 r. — część 2 2

Tabela nr 1. Porównanie wyników oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Łaby według danych z 2019 r. z oceną wg danych z 2016 r. — część 1.

Lp.	*Numer JCWPd*	*Wskazanie numeru UE JCWPd*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWPd*	*Region wodny właściwy dla danej JCWPd*	*Powierzchnia JCWPd w kilometrach*	*Nazwa RZGW właściwego dla danej JCWPd*	*Ocena stanu chemicznego z 2012 r.*	*Ocena stanu ilościowego z 2012 r.*	*Wskazanie przyczyny słabego stanu wód podziemnych wg stanu z 2012 r.*	*Ocena stanu chemicznego z 2016 r.*	*Ocena stanu ilościowego z 2016 r.*	*Wskazanie słabego stanu wód podziemnych lub zmiany stanu wg danych z 2016 r.*
Lp.	**Numer JCWPd**	**Numer UE JCWPd**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**Powierzchnia [km2]**	**Nazwa RZGW**	**2012**			**2016**		
							ocena stanu chemicznego	**ocena stanu ilościowego**	**przyczyna słabego stanu wód podziemnych wg danych z 2012 r.**	**ocena stanu chemicznego**	**ocena stanu ilościowego**	**przyczyna słabego stanu wód podziemnych lub zmiany stanu w stosunku do oceny stanu wg danych z 2012 r. (1,2,…) uzasadnienie wyników testów klasyfikacyjnych (*) uzasadnienie zmiany oceny stanu względem roku 2012**
1.	106	PLGW5000106	Łaby	Izery	47,18	Wrocław	dobry	dobry	ND	dobry	dobry	ND
2.	122	PLGW5000122	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	18,96	Wrocław	dobry	dobry	ND	dobry	dobry	ND
3.	123	PLGW5000123	Łaby	Metuje	6,79	Wrocław	dobry	dobry	ND	dobry	dobry	ND
4.	137	PLGW5000137	Łaby	Metuje	92,83	Wrocław	dobry	dobry	ND	dobry	dobry	ND
5.	138	PLGW5000138	Łaby	Orlicy	71,56	Wrocław	dobry	dobry	ND	dobry	dobry	ND

Tabela nr 2. Porównanie wyników oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Łaby według danych z 2019 r. z oceną wg danych z 2016 r. — część 2.

Lp.	*Numer JCWPd*	*Wskazanie numeru UE JCWPd*	*Ocena stanu chemicznego z 2019 r.*	*Ocena stanu ilościowego z 2019 r.*	*Wskazanie słabego stanu wód podziemnych lub zmiany stanu wg danych z 2019 r.*	*Porównanie oceny stanu JCWPd wg danych z 2016 i 2019 roku*	
Lp.	**Numer JCWPd**	**Numer UE JCWPd**	**2019**			**Porównanie oceny stanu JCWPd wg danych z 2016 i 2019 roku**	
			ocena stanu chemicznego	**ocena stanu ilościowego**	**przyczyna słabego stanu wód podziemnych lub zmiany stanu w stosunku do oceny stanu wg danych z 2016 r. (1,2,…) uzasadnienie wyników testów klasyfikacyjnych (*) uzasadnienie zmiany oceny stanu względem roku 2016**	**stan chemiczny**	**stan ilościowy**
1.	106	PLGW5000106	dobry	dobry	ND	bez zmian	bez zmian
2.	122	PLGW5000122	dobry	dobry	ND	bez zmian	bez zmian
3.	123	PLGW5000123	dobry	dobry	ND	bez zmian	bez zmian
4.	137	PLGW5000137	dobry	dobry	ND	bez zmian	bez zmian
5.	138	PLGW5000138	dobry	dobry	ND	bez zmian	bez zmian

Załącznik nr 7

KATALOG DZIAŁAŃ KRAJOWYCH

1. Katalog działań krajowych stanowi zbiór możliwych do zrealizowania działań na poziomie krajowym, ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych poprzez eliminację presji wpływającej na stan wód. W katalogu znalazły się zarówno działania techniczne, jak i szereg działań wspomagających (nietechnicznych), bez których osiągnięcie celów środowiskowych byłoby niemożliwe. Są to zarówno działania nowe, jaki i prolongowane z poprzedniego cyklu planistycznego (2016–2021).
2. Katalog działań krajowych prezentują tabele:

Tabela nr 1. Katalog działań krajowych — część 1 2
Tabela nr 2. Katalog działań krajowych — część 2 32
Tabela nr 3. Katalog działań krajowych — objaśnienia 51

Tabela nr 1. Katalog działań krajowych — część 1.

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
1.	GOSPODARKA KOMUNALNA I PRZEMYSŁ	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g i k RDW	–	obowiązek zapewnienia, iż nie są przekroczone wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód i do ziemi
2.	PRZEMYSŁ	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	weryfikacja odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych w pozwoleniu zintegrowanym
3.	PRZEMYSŁ	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	analiza warunków pozwolenia zintegrowanego oraz weryfikacja wdrożenia konkluzji BAT odnoszących się do danej instalacji
4.	PRZEMYSŁ; ROLNICTWO	RDW	art. 11 ust. 3 lit. k RDW	–	zakaz produkcji i stosowania substancji: aldryna, chlordan, chlordekon, dieldryna, endryna, endosulfan, heptachlor, heksachlorobenzen, mireks, toksafen, heksabromobifenyl oraz DDT
5.	PRZEMYSŁ	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	obowiązek zapewnienia, iż nie są przekroczone dopuszczalne ilości substancji zanieczyszczających, które mogą być odprowadzane w ściekach przemysłowych (wymienione w załącznikach do rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych ilości substancji zanieczyszczających, które mogą być odprowadzane w ściekach przemysłowych)
6.	PRZEMYSŁ	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	obowiązek zgłoszenia zakładu o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej
7.	PRZEMYSŁ	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	sporządzanie i wdrażanie dokumentów precyzujących polityki przeciwdziałania poważnym awariom
8.	PRZEMYSŁ	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	zapobieganie efektowi domina (zwiększeniu prawdopodobieństwa wystąpienia awarii przemysłowej lub pogłębianiu jej skutków)
9.	PRZEMYSŁ	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	sporządzenie raportu o bezpieczeństwie
10.	PRZEMYSŁ	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	sporządzanie wewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych
11.	PRZEMYSŁ; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE,	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	obowiązki informacyjne w razie wystąpienia awarii

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	INFORMACYJNE I EDUKACYJNE				
12.	PRZEMYSŁ	dyrektywa 91/271/EWG	–	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód lub urządzeń wodnych
13.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. b RDW	–	ustalanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem: - kosztów związanych ze świadczeniem usług, - zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, - kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych
14.	GOSPODARKA KOMUNALNA	dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	art. 8 dyrektywy dotyczący jakości wody do spożycia	–	wykonanie analizy ryzyka dla ujęć wód i ustanowienie stref ochronnych ujęcia wody (teren ochrony pośredniej) dla ujęć, dla których analiza ryzyka wskazuje potrzebę ustanowienia strefy ochronnej obejmującej teren ochrony pośredniej
15.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 RDW	–	zakaz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych
16.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW; dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	art. 11 RDW i art. 8 dyrektywy dotyczący jakości wody do spożycia	–	nałożenie obowiązku zlikwidowania nieczynnych studni położonych na terenie ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wody, jeżeli studnie te zagrażają jakości ujmowanej wody. Obowiązek ten nakłada na właściciela gruntu, w drodze decyzji, właściwy organ Wód Polskich na wniosek właściciela ujęcia wody i na jego koszt
17.	GOSPODARKA KOMUNALNA	Inne	inne dyrektywy	–	opiniowanie projektów uchwał rad gmin w sprawie wykazu kąpielisk
18.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. h RDW	–	ewidencja zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej
19.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. h RDW	–	ewidencja przydomowych oczyszczalni ścieków w celu kontroli częstotliwości i sposobu pozbywania się komunalnych osadów ściekowych oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
20.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. h RDW	–	ewidencja umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w celu kontroli wykonywania przez właścicieli nieruchomości i przedsiębiorców obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
21.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. h RDW	–	obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych
22.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. h RDW	–	obowiązek zorganizowania odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy
23.	GOSPODARKA KOMUNALNA	dyrektywa Rady z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie 86/278/EWG (Dz. Urz. WE L 181 z 04.07.1986, str. 6 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 1, str. 265, Dz. Urz. WE L 377 z 31.12.1991, str. 48 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 10, Dz. Urz. WE L 122 z 16.05.2003, str. 36 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 335, Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 109, Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 155 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115)	–	–	obowiązek uzyskania zezwolenia na zbieranie i przetwarzanie komunalnych osadów ściekowych
24.	GOSPODARKA KOMUNALNA	dyrektywa Rady z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie 86/278/EWG	–	–	obowiązek ewidencjonowania wytworzonych komunalnych osadów ściekowych i raportowania do marszałka województwa

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
25.	GOSPODARKA KOMUNALNA; ROLNICTWO; MONITORING I EWALUACJA	dyrektywa Rady z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie 86/278/EWG	–	–	obowiązek badania komunalnych osadów ściekowych przeznaczonych do rolniczego wykorzystania lub przetworzenia oraz gruntów, na których będą stosowane
26.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	zrównoważone gospodarowanie wodą opadową i szarą
27.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW Dyrektywa Azotanowa DWP; dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	art. 11 ust. 3 lit. d RDW – środki dla spełnienia wymogów art. 7, włączając środki dla zabezpieczenia jakości wody w celu zredukowania poziomu uzdatniania wymaganego dla produkcji wody do spożycia; art. 8 dyrektywy dotyczący jakości wody do spożycia	–	przestrzeganie przez podmioty zobowiązane postanowień wynikających z aktu prawa miejscowego w sprawie ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów zbiorników wód śródlądowych
28.	ROLNICTWO	DRW	art. 11 ust. 3 lit. h RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na rolnicze wykorzystanie ścieków, jeżeli ich łączna ilość jest większa niż 5 m^3 na dobę
29.	ROLNICTWO	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	monitoring zgodności prac zarybieniowych z przedstawionym operatem rybackim w ramach oceny racjonalnej gospodarki rybackiej
30.	ROLNICTWO	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	przygotowanie dobrych praktyk dotyczących ochrony środowiska wodnego przy zrzucie wody ze stawów hodowlanych w celu wsparcia merytorycznego dla inwestorów oraz organów wydających decyzje administracyjne
31.	ROLNICTWO	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do	–	–	obowiązek czyszczenia sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, przygotowywania ich do zastosowania oraz przechowywania środków

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
		obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG			ochrony roślin z zachowaniem stref buforowych od ujęć wód, zbiorników wodnych, cieków
32.	ROLNICTWO; MONITORING I EWALUACJA	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG	–	–	przegląd w okresach nie dłuższych niż 5 lat „Krajowego planu działania na rzecz ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin”
33.	ROLNICTWO; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG	–	–	udostępnianie informacji dotyczących środków ograniczających ryzyko związane ze stosowaniem środków ochrony roślin dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska na stronie internetowej
34.	PRZEMYSŁ, DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG	–	–	prowadzenie urzędowych kontroli podmiotów prowadzących produkcję środków ochrony roślin w celu zapewnienia spełniania wymagań określonych w przepisach o środkach ochrony roślin oraz w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącym wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin
35.	ROLNICTWO	dyrektywa Rady z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie 86/278/EWG	–	–	obowiązek stosowania komunalnych osadów ściekowych zgodnie z wytycznymi, obejmującymi obowiązek zapewnienia by były one ustabilizowane oraz przygotowane odpowiednio do celu i sposobu stosowania, spełniały określone wymogi fizyczne, chemiczne i biologiczne oraz nie były stosowane na terenach i gruntach o wskazanym przeznaczeniu, położeniu i właściwościach
36.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA32	realizacja Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu – przestrzeganie warunków nawożenia w pobliżu wód powierzchniowych

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
37.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA33	realizacja Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu – przestrzeganie okresów nawożenia
38.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA34	realizacja Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu – przestrzeganie warunków przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowania z odciekami
39.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA35	realizacja Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu – przestrzeganie ustalonej dawki i sposobu nawożenia
40.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA36	realizacja Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu – ograniczenie nawożenia na glebach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą lub przykrytych śniegiem
41.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA37	edukacja prowadzących działalność rolniczą w zakresie dobrej praktyki rolniczej oraz prowadzenie dla nich specjalistycznego doradztwa w zakresie zapobiegania zanieczyszczeniu azotanami
42.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA38	realizacja Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu – działania mające na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu
43.	KKSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD	RDW	art. 11 ust. 3 lit. b RDW	–	uwzględnienie zasady zwrotu kosztów w stosunku do administrowanych rzek i obiektów

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)				
44.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	obowiązek uwzględniania w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wymagań ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych
45.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH; KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 RDW	–	obowiązek uzyskania oceny wodnoprawnej dla inwestycji i działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych
46.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I	RDW	art. 11 RDW	–	uzgadnianie i opiniowanie w toku postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW); KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH				
47.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW; dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	art. 11 RDW i art. 8 dyrektywy dotyczący jakości wody do spożycia	–	uzgadnianie projektów aktów prawa miejscowego ustanawiających strefy ochronne obejmujące teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej
48.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW; dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	art. 11 RDW i art. 8 dyrektywy dotyczący jakości wody do spożycia	–	obowiązek uwzględniania w aktach planowania przestrzennego zbiorników wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych
49.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI	RDW	art. 11 ust. 3 lit. d RDW	–	zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi w granicach stref ochronnych ujęć wód, jeżeli byłoby to sprzeczne z warunkami ochrony

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)				
50.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. e RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą pobór wód powierzchniowych lub wód podziemnych
51.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. f RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na sztuczne zasilanie wód podziemnych
52.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych
53.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE; KSZTAŁTOWANIE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	zakaz wprowadzania ścieków do jezior i ich dopływów, jeżeli czas dopływu ścieków do jeziora byłby krótszy niż 24 godziny

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)				
54.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	spełnienie warunków wprowadzania wód opadowych lub roztopowych do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych
55.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	obowiązek zapewnienia, iż nie są przekroczone wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w wodach opadowych lub roztopowych, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzących z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (wymienione w § 17. ust. 1 pkt 1 i 2 według pr.w.), wprowadzanych do wód lub do urządzeń wodnych
56.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	obowiązek zapewnienia, iż wprowadzanie wód opadowych z istniejących przelewów kanalizacji deszczowej do jezior i ich dopływów oraz do innych zbiorników wodnych o ciągłym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych, a także do wód znajdujących się w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, jeżeli średnia roczna liczba

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)				zrzutów z poszczególnych przelewów kanalizacji deszczowej nie jest większa niż 5
57.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast
58.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW); KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH	RDW	art. 11 ust. 3 lit. i RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na regulację wód
59.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI	RDW	art. 11 ust. 3 lit. i RDW	–	obowiązek uzyskania zgody wodnoprawnej na wykonanie urządzeń wodnych

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	BIOLOGICZNEJ CIEKÓW); KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH				
60.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. j RDW	–	zakaz wprowadzania ścieków bezpośrednio do wód podziemnych
61.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. k RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do ziemi
62.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. l RDW	–	zakaz gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
63.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	wymóg każdorazowej analizy przez organ wydający pozwolenie wodnoprawne, w odniesieniu do wszystkich przypadków, w których korzystanie z wód objęte pozwoleniem wodnoprawnym wiąże się z problematyką zrzutu wody ze stawów hodowlanych, konieczności nałożenia obowiązku realizacji niezbędnych przedsięwzięć ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko
64.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi w granicach obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, jeżeli byłoby to sprzeczne z warunkami ochrony, a także stref ochronnych ujęć wody
65.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	zakaz prac utrzymaniowych negatywnie wpływających na cele środowiskowe na JCWP zlokalizowanych na ciekach znajdujących się na terenach: parków narodowych, rezerwatów przyrody oraz w obszarach Natura 2000, za wyjątkiem działań na terenach zabudowanych
66.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/52/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i	–	–	obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW); KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH	prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014, str. 1)			
67.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG	–	–	odpowiednie stosowanie środków ochrony roślin dla zapewnienia ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem
68.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	zakaz wprowadzania ścieków do wód powierzchniowych w obrębie kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli i plaż publicznych nad wodami oraz w odległości mniejszej niż 1 kilometr od ich granic
69.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory	–	–	wyznaczanie specjalnych obszarów ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)				
70.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE; KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	opracowanie projektu listy obszarów Natura 2000, zgodnie z przepisami prawa UE wraz z szacunkiem finansowania przez Wspólnotę
71.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	regulacja możliwości realizacji planów i przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natury 2000 przez zobowiązanie do wykonania kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000
72.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	regulacja wprowadzania do środowiska przyrodniczego gatunków obcych (wydawanie zezwoleń)

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)				
73.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	wyznaczenie obszaru specjalnej ochrony ptaków w ramach sieci Natura 2000
74.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA39	realizacja Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu – prowadzenie monitoringu oraz dokumentowanie realizacji programu i jego efektów
75.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE	DWP	–	–	zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych
76.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz.U. UE L 288 z 06.11.2007, str. 27)	–	GWIC40	ograniczenie poboru wód podziemnych na obszarach i w okresach występowania suszy (niżówki hydrogeologicznej)
77.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH	RDW	art. 11 RDW	–	stosowanie przepisów dotyczących urządzeń wodnych odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
78.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH	RDW	art. 11 ust. 3 lit. i RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą piętrzenie i retencjonowanie wód
79.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH	RDW	art. 11 ust. 3 lit. i RDW	–	obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód do celów energetycznych
80.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROLOGICZNYCH	RDW	art. 11 ust. 3 lit. i RDW	–	ustalenie przepływów środowiskowych wymaganych do osiągnięcia celów środowiskowych JCWP
81.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 RDW	–	umieszczenie w PGW informacji o przypadkach, w których udzielono zezwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie
82.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. e RDW	–	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód, a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata
83.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata
84.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	monitoring zgodności prac zarybieniowych z przedstawionym operatem rybackim w ramach oceny racjonalnej gospodarki rybackiej
85.	MONITORING I EWALUACJA; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	prowadzenie ewidencji istniejących oraz nowych urządzeń melioracji wodnych i aktualizacja istniejących baz danych
86.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	aktualizacja baz danych zawierających wykaz budowli piętrzących w zakresie stanu technicznego budowli oraz stanu bezpieczeństwa budowli

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
87.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	obserwacje elementów hydromorfologicznych na potrzeby oceny stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego
88.	MONITORING I EWALUACJA; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	przeprowadzenie oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.
89.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	weryfikacja gospodarki rybackiej (stanu ichtiofauny oraz zarybień) prowadzonej przez użytkowników obwodów rybackich, dedykowane JCWP, w których stwierdzono zły stan ichtiofauny mimo braku presji hydromorfologicznych
90.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	opracowanie Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030
91.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	zgłaszanie regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska prowadzenia działań na obszarze form ochrony przyrody, w obrębach ochronnych oraz w obrębie cieków naturalnych: wymienionych w art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - pr.w., melioracji wodnych, wydobywania z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód, innych działań obejmujących roboty ziemne mogące wpływać na warunki wodne lub wodno-glebowe
92.	MONITORING I EWALUACJA	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	wdrożenie zasady podejścia ekosystemowego w zarządzaniu zasobami morskimi, w tym zagospodarowaniu przestrzennym obszarami morskimi i morskimi wodami wewnętrznymi
93.	MONITORING I EWALUACJA; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW; DWP	art. 11 ust. 4 RDW	–	prowadzenie monitoringu JCWPd w zakresie stanu ilościowego, utrzymanie i rozwój sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
94.	MONITORING I EWALUACJA	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE	–	–	obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zależnie od postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
95.	MONITORING I EWALUACJA; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE	–	–	obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko
96.	MONITORING I EWALUACJA; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE	–	–	obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia wskazanego przez organ (przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony)
97.	MONITORING I EWALUACJA	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	badanie jakości wody w miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli
98.	MONITORING I EWALUACJA	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	obowiązek oceny stanu wody w kąpielisku
99.	MONITORING I EWALUACJA	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30	–	–	ocena skutków planów i programów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 przy uwzględnieniu obowiązku kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
		listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa			
100.	MONITORING I EWALUACJA	Dyrektywa Azotanowa	–	–	ocena stopnia eutrofizacji wód
101.	MONITORING I EWALUACJA	DWP	–	–	prowadzenie monitoringu JCWPd w zakresie stanu chemicznego i oceny stanu JCWPd
102.	MONITORING I EWALUACJA	DWP	–	–	projektowanie pomiarów monitoringowych, prowadzenie monitoringu i sprawozdawczości (dla JCWP) na podstawie obowiązującego rozporządzenia ministra właściwego ds. gospodarki wodnej
103.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. e RDW	–	prowadzenie kontroli gospodarowania wodami
104.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. e RDW	–	kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska
105.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska
106.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	kontrola przestrzegania warunków wprowadzania wód opadowych lub roztopowych do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych
107.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. g RDW	–	kontrola dotycząca pozwoleń i naruszeń w zakresie gospodarowania odpadami lub działalności w zakresie prowadzenia składowiska odpadów
108.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE; DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	obowiązki kontrolno-rozpoznawcze w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących przeciwdziałania awarii przemysłowej

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
109.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	dyrektywa 91/271/EWG	–	–	prowadzenie kontroli przestrzegania przez podmioty warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi
110.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	dyrektywa 91/271/EWG	–	–	kontrola dopuszczalnych mas substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych
111.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	–	–	kontrola jakości wody pitnej
112.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	–	–	nadzór nad materiałami i wyrobami stosowanymi w procesach uzdatniania i dystrybucji wody oraz laboratoriami wykonującymi badania
113.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	obowiązek kontroli stanu jakości wody w kąpieliskach
114.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	kontrola przestrzegania wymogów systemu ścisłej ochrony gatunkowej
115.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	GWPA41	kontrola podmiotów prowadzących produkcję rolniczą w zakresie: stosowania programu działań (Programu azotanowego), spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem oraz stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem
116.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	uwzględnienie problematyki ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju - w podstawach programowych kształcenia ogólnego dla wszystkich typów szkół oraz kursów prowadzących do uzyskania kwalifikacji zawodowych
117.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE,	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	obowiązek kształtowania pozytywnego stosunku społeczeństwa do ochrony środowiska oraz popularyzowania zasad tej ochrony

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	INFORMACYJNE I EDUKACYJNE				
118.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	obowiązek prowadzenia działalności edukacyjnej, informacyjnej i promocyjnej w dziedzinie ochrony przyrody
119.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	działania informacyjno-edukacyjne w zakresie zrównoważonego wykorzystania wody
120.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	kampania informacyjno-edukacyjna dotycząca gospodarowania wodami
121.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	promowanie rozwiązań mających na celu oszczędne gospodarowanie zasobami wodnymi
122.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 3 ust. 4 RDW	–	w przypadku obszarów dorzeczy znajdujących się częściowo poza terytorium Polski, koordynowanie działań określonych w planach gospodarowania wodami z właściwymi organami państw członkowskich Unii Europejskiej oraz podejmowanie działań na rzecz współpracy z właściwymi władzami państw leżących poza granicami Unii Europejskiej
123.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	opracowanie kodeksu dobrej praktyki wędkarskiej regulującego m.in. stosowanie zanęt
124.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE,	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	gromadzenie danych i prowadzenie systemu informacyjnego gospodarowania wodami

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	INFORMACYJNE I EDUKACYJNE				
125.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	wykonywanie standardowych pomiarów stanu zwierciadła wód podziemnych lub wydajności źródeł w punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych
126.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 11 ust. 4 RDW	–	prowadzenie bazy danych zawierającej referencyjne informacje o obiektach hydrogeologicznych wraz z informacjami z dziedziny hydrogeologii
127.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 9 RDW	–	pobieranie opłat za usługi wodne i korzystanie z wód
128.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE	–	–	obowiązek przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć dla których stwierdzono możliwość znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko
129.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG	–	–	obowiązek uzyskania zatwierdzenia substancji czynnej środka ochrony roślin, sejfnerów i synergetyków
130.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu	–	–	obowiązek uzyskania zezwolenia na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
		środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG			
131.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	sporządzanie zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych
132.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	obowiązki informacyjne względem społeczeństwa - Państwowa Straż Pożarna
133.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III	–	–	uwzględnienie problematyki awarii przemysłowych w aktach planowania przestrzennego
134.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 91/271/EWG	–	–	realizacja krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i jego aktualizacja
135.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 91/271/EWG	–	–	wyznaczanie aglomeracji w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego
136.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 91/271/EWG	–	–	działania sprawozdawcze z realizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych
137.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 91/271/EWG	–	–	przegląd obszarów i granic aglomeracji

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
138.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	–	–	informowanie o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi
139.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	określenie, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, wykazu kąpielisk na terenie gminy
140.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	obowiązek prowadzenia ewidencji kąpielisk i jej aktualizacji
141.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	obowiązek sporządzania profilu wody w kąpielisku
142.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	obowiązek oznakowania kąpieliska
143.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	obowiązki związane z informowaniem ludności o jakości wody w kąpielisku oraz o zakazie kąpieli wraz z podaniem przyczyny zakazu
144.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/We z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	opracowanie projektu PZO dla obszaru Natura 2000

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
145.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	opracowanie projektu PO dla obszaru Natura 2000
146.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE, INFORMACYJNE I EDUKACYJNE	RDW	art. 13 RDW	–	realizacja działań zawartych w planie przeciwdziałania skutkom suszy w zakresie poprawy naturalnej retencji
147.	PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE	DWP	–	–	identyfikacja znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych i definiowanie punktów inicjowania działań odwracających takie trendy (dotyczy oceny stanu JCWPd)
148.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW środki dla wspierania skutecznego i zrównoważonego wykorzystania wody w celu uniknięcia narażenia celów określonych w art. 4 oraz art 11ust. 3 lit. e RDW kontrola poboru powierzchniowych i podziemnych wód słodkich i piętrzenia słodkich wód powierzchniowych, w tym prowadzenie rejestru lub rejestrów poboru wody i obowiązek uprzedniego	–	inwentaryzacja otworów wiertniczych o głębokości do 30 m w celu wykonywania ujęć wód podziemnych na potrzeby poboru wód podziemnych w ilości nieprzekraczającej 5 m^3/dobę, niewymagających sporządzenia projektu robót geologicznych zgodnie z wymogami "Prawa geologicznego i górniczego”

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
			uzyskania zezwolenia na pobór lub piętrzenie wód. Kontrole te są systematycznie poddawane przeglądowi i w miarę potrzeby uaktualniane. Państwa Członkowskie mogą zwolnić z tych kontroli dla poboru lub piętrzenia, które nie mają znaczącego wpływu na stan wód		
149.	PRZEMYSŁ	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko	art. 59 ust. 1 lit. 2 u.i.o.ś. oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 oraz z 2022 r. poz. 1071)	–	rekultywacja odkrywek w sposób ograniczający zagrożenie dla jakości wód podziemnych (stosowanie w rekultywacji odkrywek materiałów niestanowiących zagrożenia dla wód podziemnych)
150.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b i l i.o.ś.	–	realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarki odpadami (modernizacje/zamykanie składowisk odpadów komunalnych; monitoring składowisk)
151.	PRZEMYSŁ	RDW	art. 8 pkt 1 RDW	–	utworzenie systemu informacji o odwodnieniach górniczych (bazy danych), który będzie zawierał przekazywane raz w roku przez zarządzających obiektami prowadzącymi odwodnienia w skali regionalnej i lokalnej (kopalnie wgłębne i odkrywkowe) dane dotyczące wielkości odwodnienia i zasięgu leja depresji (w formie raportu)
152.	GOSPODARKA KOMUNALNA	dyrektywa 91/271/EWG; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady	art. 3 RDW dotyczącej	–	działania mające na celu uszczelnienie kanalizacji i zbiorników bezodpływowych na ścieki (stosowanie

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
		2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008, str. 3, Dz. Urz. UE L 365 z 19.12.2014, str. 89, Dz. Urz. UE L 184 z 11.07.2015, str. 13, Dz. Urz. UE 150 z 14.06.2017 oraz Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 109)	oczyszczania ścieków komunalnych; art. 3 RDW w sprawie składowania odpadów; art. 4 RDW w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy		dostępnych technik w celu efektywnego uszczelnienia kanalizacji i zbiorników bezodpływowych na ścieki)
153.	ROLNICTWO	Dyrektywa Azotanowa	–	–	opracowanie planu nawożenia azotem
154.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego I Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotyczącej zarządzania jakością wody w kąpieliskach	–	–	usuwanie odpadów i zanieczyszczeń w zasięgu pasa nadbrzeżnego
155.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROMORFOLOGICZNYCH	RDW	art. 11 ust. 3 lit. l RDW	–	włączenie analizy możliwości wykupu gruntów w strefie zagrożonej osuwiskami i abrazją klifów, jako jednej z alternatyw na etapie koncepcji zabezpieczenia obszarów zagrożonych abrazją klifów
156.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROMORFOLOGICZNYCH	RDW	art. 11 ust. 3 lit. l RDW	–	przy projektowaniu nowych umocnień i inwestycji w strefie brzegowej dążenie do zachowania naturalnych procesów przemieszczania się osadów
157.	OCHRONA SIEDLISK I GATUNKÓW	RDW	art. 11 ust. 3 lit. l RDW	–	stopniowe usuwanie odnawiających się inwazyjnych gatunków obcych drzew oraz krzewów
158.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE	RDSM	–	–	uwzględnianie uwarunkowań środowiskowych wynikających z zapisów planu zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich przy wydawaniu decyzji administracyjnych związanych z działalnością mogącą mieć wpływ na środowisko morskie
159.	MONITORING I EWALUACJA	RDSM	–	–	monitorowanie realizacji działań zawartych w: 1) planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; 2) planach zarządzania ryzykiem powodziowym; 3) programie ochrony wód morskich;

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
160.	DZIAŁANIA KONTROLNE I NADZORCZE	RDW	art. 11 ust.1 i ust.4 zd.2 w zw. z lit. 13 Preambuły RDW	–	wprowadzenie w istniejących bądź uchwalenie w nowych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego nakazów, zakazów i ograniczeń w zakresie tworzenia/utrzymywania stref buforowych oraz działań mających na celu ograniczenie presji ze strony turystyki i rekreacji
161.	PROJEKTY BADAWCZO-ROZWOJOWE	RDW	art. 11 ust. 1 i ust. 4 RDW	–	opracowanie spójnej w skali kraju metodyki wyznaczania jezior do objęcia obszarem ochronnym zbiorników wód śródlądowych, pozwalającej w jednoznaczny sposób wskazać procedurę typowania jezior do objęcia obszarem ochronnym. Metodyka taka powinna zostać w oparciu o badania pilotażowe zrealizowane na jeziorach o różnym stanie ekologicznym oraz uwarunkowaniach zlewniowych
162.	PRZEMYSŁ	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko	–	–	zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego
163.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	RDW	art. 11 RDW	–	prowadzenie prac utrzymaniowych zgodnie z Katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych i robót hydrotechnicznych
164.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. c RDW	–	analiza możliwości zwiększania retencji w zlewni wraz z opracowaniem programu poprawy retencji w zlewni i realizacją przedsięwzięć zmierzających do zwiększania lub odtwarzania naturalnej retencji w zlewni

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
	CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)				
165.	OCHRONA SIEDLISK I GATUNKÓW	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa	–	–	realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, dla których brak ustanowionego planu ochrony/planu zadań ochronnych na dzień sporządzenia IIaPGW, ale zostaną ustanowione w czasie jego obowiązywania bądź obowiązujący plan zadań ochronnych/plan ochrony zostanie zmieniony. Plan ochrony/ plan zadań ochronnych/zadania ochronne w odniesieniu do działań związanych z utrzymaniem lub poprawą stanu wód jest integralną częścią planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza na lata 2022–2027
166.	PRZEMYSŁ	RDW	art. 126 ust. 2 ustawy p.o.ś.	–	rozpatrzenie możliwości wykorzystania wód (solanek) z odwodnień zakładów górniczych w innych gałęziach przemysłu
167.	KSZTAŁTOWANIE STOSUNKÓW WODNYCH ORAZ OCHRONA EKOSYSTEMÓW OD WÓD ZALEŻNYCH (W TYM MORFOLOGIA I ZACHOWANIE CIĄGŁOŚCI BIOLOGICZNEJ CIEKÓW)	dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG	–	–	zakaz wprowadzania ścieków do ziemi w odległości do 1 km od granic kąpieliska miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli oraz plaż publicznych nad wodami
168.	GOSPODARKA KOMUNALNA	RDW; dyrektywa dotycząca jakości wody do spożycia	art. 11 RDW i art. 8 dyrektywy dot. jakości wody do spożycia	–	opracowanie analiz ryzyka albo dokumentacji hydrogeologicznej dla stref ochronnych ujęć wody obejmujących teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej
169.	KSZTAŁTOWANIE NATURALNYCH WARUNKÓW HYDROMORFOLOGICZNYCH	RDW	art. 8 RDW, zał. V RDW	–	prowadzenie bazy danych o presjach hydromorfologicznych

Lp.	Kategoria działań	Dyrektywa	Art. RDW lub odniesienie do innych dyrektyw	Kod IIaPGW (kod uzupełniony wyłącznie dla działań, które włączone zostały do zestawów działań z uwagi na ich bezpośredni wpływ na zidentyfikowaną presję na stan chemiczny JCWPd)	Nazwa działania
170.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE	RDW	art. 11 ust. 3 lit. h i l RDW	–	ustanowienie obszarów ochronnych dla jezior dla których, w ramach realizacji działań z aPGW opracowano dokumentację na potrzeby utworzenia obszaru ochronnego i przygotowano lub złożono wniosek o ustanowienie tego obszaru
171.	DZIAŁANIA ORGANIZACYJNO-PRAWNE	RDW; dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy (Dz.Urz. UE L 152 z 11.06.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 226 z 29.08.2015, str. 4)	art. 11 ust. 3 lit. k RDW	–	zapobieganie lub ograniczanie emisji zanieczyszczeń, w tym emisji substancji priorytetowych, docierających do wód przez depozycję atmosferyczną poprzez opracowanie Krajowego Programu Ochrony Powietrza

Tabela nr 2. Katalog działań krajowych — część 2.

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
1.	r.s.sz.ś.w.	r.s.sz.ś.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający ścieki do wód lub do ziemi	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
2.	art. 204 ust. 2 p.o.ś.	p.o.ś.	organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
3.	art. 215 i art. 216 p.o.ś.	p.o.ś.	organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
4.	art. 3 ust. 1 rozp. 850/2004	rozp. 850/2004	podmioty wytwarzające, wprowadzające do obrotu-lub stosujące substancje	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
5.	art. 99 ust. 2 pr.w. r.s.z.ś.p	pr.w. r.s.z.ś.p.	podmiot wprowadzający ścieki przemysłowe	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
6.	art. 250 p.o.ś.	p.o.ś.	prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
7.	art. 251 i art. 252 p.o.ś.	p.o.ś.	prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
8.	art. 264d p.o.ś.	p.o.ś.	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (na podstawie informacji podanych przez prowadzących zakłady w zgłoszeniu)	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
9.	art. 253, art. 254 i art. 256 p.o.ś.	p.o.ś.	prowadzący zakład o dużym ryzyku	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
10.	art. 260 i art. 261 p.o.ś.	p.o.ś.	prowadzący zakład o dużym ryzyku	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
11.	art. 264 pkt 2 i 3 p.o.ś.	p.o.ś.	prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
12.	art. 389 pkt 1 pr.w. oraz art. 35 ust. 3 pkt 5 art. 397 ust.3 pr.w. – w zakresie właściwości jednostek organizacyjnych PGW WP	pr.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający ścieki do wód lub urządzeń wodnych Jednostka organizacyjna PGW WP jako podmiot właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
13.	art. 20 ust. 1-3 u.z.z.w.o.ś (jednostka odpowiedzialna - ustalenie taryfy); art. 24 i art. 27 pkt. 3 ust. 2) u.z.z.w.o.ś (jednostka regulacyjna - zatwierdzanie taryf)	u.z.z.w.o.ś	przedsiębiorstwa wodociagowo-kanalizacyjne (jednostka odpowiedzialna - określenie taryfy), dyrektor RZGW PGW WP (jednostka regulacyjna - zatwierdzenie taryfy)	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
14.	art. 133 ust. 4, 5 i 6 pr.w. oraz art.134 pr.w.	pr.w.	właściciel ujęcia wody	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
15.	art. 324 ust.2. pr.w. w związku z art. 75a pkt. 1 pr.w.	pr.w.	zarządcy otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
16.	art. 324 ust.2. pr.w. w związku z art. 132 pr.w.	pr.w.	PGW WP – wydanie decyzji (nałożenie obowiązku); właściciel gruntów – likwidacja studni	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
17.	art. 37 ust. 12 pr.w.	pr.w.	PGW WP, właściciel wód, właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska, państwowy powiatowy lub państwowy graniczny inspektor sanitarny, dyrektor parku narodowego, dyrektor urzędu żeglugi śródlądowej oraz dyrektor urzędu morskiego – zgodnie z właściwością określoną w art 37 ust. 12 pr.w.	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
18.	art. 3 ust. 3 pkt 1 u.u.p.g.	u.u.p.g.	gmina	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
19.	art. 3 ust. 3 pkt 2 u.u.p.g.	u.u.p.g.	gmina	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
20.	art. 3 ust. 3 pkt 3 u.u.p.g.	u.u.p.g.	gmina	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
21.	art. 5 ust. 1 pkt 2 u.u.p.g.	u.u.p.g.	właściciel nieruchomości	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
22.	art. 6c ust. 1 u.u.p.g.	u.u.p.g.	gmina	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
23.	art. 41 u.o.o.	u.o.o.	władający powierzchnią ziemi, na której stosowane są komunalne osady ściekowe do celów innych niż rolnictwo i uprawa roślin	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
24.	art. 66, art. 75 i art. 76 u.o.o.	u.o.o.	wytwórca komunalnych osadów ściekowych	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
25.	art. 96 ust. 6, 13 u.o.o.	u.o.o.	wytwórca komunalnych osadów ściekowych	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
26.	art. 324 ust. 2 pkt 8 pr.w.	pr.w.	organy gminy	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
27.	art. 127, 128, 129, 130, 140 pr.w.	pr.w.	właściciele gruntów, podmioty prowadzące działalność rolną i	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
			przemysłową - odpowiednio do ustanowionych zakazów				
28.	art. 389 pkt 2 oraz art. 34 pkt 14 pr.w.	pr.w.	właściciel lub użytkownik gruntu – jako wnioskodawca, PGW WP – jako organ właściwy w sprawie pozwolenia	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
29.	art. 6 ust. 2a u.r.ś.	u.r.ś.	właściwy marszałek województwa	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
30.	art. 324 ust. 4 pkt 4 pr.w.	pr.w.	minister właściwy do spraw środowiska we współpracy z ministrem właściwym do spraw rolnictwa	IV kw 2024	PROLONGATA	nie	tak
31.	§ 3-6 r.s.p.ś.o.r.	r.s.p.ś.o.r.	użytkownik środków ochrony roślin	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
32.	art. 47 ust. 6 pkt 2 u.ś.o.r.	u.ś.o.r.	minister właściwy do spraw rolnictwa	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
33.	art. 57 rozp. 1107/2009 art. 74 u.ś.o.r.	rozp. 1107/2009; u.ś.o.r.	minister właściwy do spraw rolnictwa	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
34.	art. 67 ust. 1 rozp. 1107/2009, art. 80 u.ś.o.r.	rozp. 1107/2009; u.ś.o.r.	wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
35.	art. 96 ust. 1, 4, 12, 13 u.o.o.	u.o.o.	podmiot stosujący komunalne osady ściekowe lub ich wytwórca (przy osadach stosowanych w rolnictwie i uprawie roślin)	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
36.	art. 107 pr.w. w zw. z podrozdz. 1.2.2. załącznika do r.p.pr.dz.z.a.w.	pr.w. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 243)	podmiot stosujący nawozy	działanie ciągłe	Nowe	tak	nie
37.	art. 107 pr.w. w związku z	pr.w.	podmiot stosujący nawozy	działanie ciągłe	Nowe	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
	podrozdziałem 1.3. załącznika do r.p.pr.dz.z.a.w.	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”					
38.	art. 107 pr.w. w zw. z podrozdz. 1.4. załącznika do r.p.pr.dz.z.a.w.	pr.w. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”	podmiot przechowywujący nawozy	działanie ciągłe	Nowe	tak	nie
39.	art. 107 pr.w. w zw. z podrozdz. 1.5. załącznika do r.p.pr.dz.z.a.w.	pr.w. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”	podmiot stosujący nawozy	działanie ciągłe	Nowe	tak	nie
40.	art. 107 pr.w. w zw. z art. 20 ust. 1 pkt 1-2 i ust. 3 u.o.n.i.n. i podrozdz. 1.2.1 załącznika do r.p.pr.dz.z.a.w.	pr.w. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł	podmiot stosujący nawozy	działanie ciągłe	Nowe	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
		rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”					
41.	art. 4 ust. 1 pkt 5 i 7, ust. 2 (pkt. 1 lit. k; pkt 3, 7 i 10) u.j.d.r.	u.j.d.r.	ODR, CODR	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
42.	art. 107 pr.w. w zw. z podrozdz. 1.2.3. załącznika do r.p.pr.dz.z.a.w.	pr.w. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”	podmioty prowadzące produkcję rolną i podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 ust. 1 pr.w.	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
43.	art. 9 ust. 3 pr.w.	pr.w.	organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami zgodnie z art.14 ust.1 pr.w. Prezes Wód Polskich; dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich dyrektor ZZ WP; kierownik NW WP; dyrektor urzędu morskiego; wojewoda; starosta; wójt, burmistrz lub prezydent miasta	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
44.	art. 1 ust. 2 pkt 3 u.p.i.z.p., art. 73 ust.1 pkt 3 p.o.ś.	u.p.i.z.p. p.o.ś.	organy właściwe w sprawach planowania i zagospodarowania przestrzennego	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
45.	art. 425 ust. 1 pr.w.	pr.w.	podmiot planujący realizację inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
46.	art. 64 ust. 1 pkt 4 i ust. 1c, art. 70 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 4, art. 90 ust. 2 pkt 2 u.i.o.ś.	u.i.o.ś.	organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach + organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
47.	art. 135 ust. 4 w zw. z ust. 1 pkt 2 albo ust. 2 pr.w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
48.	art. 10 ust. 1 pkt 9, art. 15 pkt 7, art. 39 ust. 3 pkt 2, art. 56 i art. 64 ust. 1 u.p.i.z.p. art. 73 ust. 1 pkt 3 p.o.ś.	u.p.i.z.p. p.o.ś.	organy właściwe w sprawach planowania przestrzennego oraz organy właściwe do wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
49.	art. 75 pkt 2 lit. a i pkt 3 lit b pr.w. art. 127, 128, 130 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z wód, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
50.	art. 389 pkt 1 oraz art. 35 ust. 3 pkt 1 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z usług wodnych dokonujący poboru wód	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
51.	art. 389 pkt 2 oraz art. 34 pkt 7 pr.w.	pr.w.	podmiot prowadzący sztuczne zasilanie wód podziemnych	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
52.	art. 389 pkt 1 pr.w. oraz art. 35 ust. 3 pkt. 5 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający ścieki do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
53.	art. 75 pkt 2) lit. d) pr.w. w zw. z art. 334 i 335 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z wód (w zakresie realizacji zakazu) PGW WP, Inspekcja Ochrony Środowiska – w zakresie kontroli gospodarowania wodami	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
54.	§ 17 r.s.sz.ś.w.	r.s.sz.ś.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający wody opadowe lub roztopowe	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
55.	§ 17. ust. 1, ust. 3 r.s.sz.ś.w.	r.s.sz.ś.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający wody opadowe lub roztopowe	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
56.	§ 17 ust. 4 r.s.sz.ś.w.	r.s.sz.ś.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający wody opadowe lub roztopowe	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
57.	art. 389 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający wody opadowe lub roztopowe	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
58.	art. 389 pkt 7 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z wód	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
59.	art. 389 pkt 6 i art. 394 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z wód	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
60.	art. 75 pkt 1 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z wód, właściwy organ PGW WP	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
61.	art. 389 pkt 1 pr.w., art. 35 ust.3 pkt. 5 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z usług wodnych wprowadzający ścieki	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
62.	art. 77 ust. 1 pkt 3 lit. a pr.w.	pr.w.	inwestor, właściciel lub użytkownik gruntu	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
63.	art. 396 ust. 1 pr.w.	pr.w.	właściwy organ PGW WP	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
64.	art. 75 pkt 2 lit. a i pkt 3 lit b pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z wód, organ wydający pozwolenie wodnoprawne	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
65.	art. 229 pr. w., art. 6 ust. 1 pkt 1,2 i 5 u.o.p., art. 15 ust. 1 u.o.p., art. 33 ust. 1 u.o.p.	pr.w. u.o.p.	podmiot korzystający z wód	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
66.	art. 59 ust. 1 pkt 1 u.i.o.ś.	u.i.o.ś.	inwestor – w zakresie przedłożenia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
67.	art. 35 u.ś.o.r.	u.ś.o.r.	użytkownik środków ochrony roślin	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
68.	art. 75 pkt 2 lit. b pr.w., 76 ust. 1 pr.w.	pr.w.	użytkownik wód	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
69.	art. 26, art. 27 u.o.p.	u.o.p.	minister właściwy do spraw Środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
70.	art. 27 u.o.p.	u.o.p.	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
71.	art. 34 u.o.p.	u.o.p.	właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska albo dyrektor właściwego urzędu morskiego	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
72.	art. 120 ust. 2 u.o.p.	u.o.p.	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska albo właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
73.	art. 26, art. 27a u.o.p.	u.o.p.	minister właściwy do spraw środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
74.	art. 110 ust. 2 i 3 pr.w.	pr.w. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	Nowe	tak	nie
75.	art. 59, art. 81, art. 82, art. 132, art. 134 ust. 1, art. 135 art. 141, art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 252 ust. 1, art. 334, art. 349 ust. 2 i 9 pr.w.	pr.w.	minister właściwy do spraw gospodarki wodnej – w zakresie ustanowienia celów środowiskowych, PGW WP – jako organ prowadzący kontrolę gospodarowania wodami, właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, ustanawiania stref ochronnych ujęć obejmujących teren ochrony bezpośredniej oraz w zakresie nałożenia obowiązku	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
			zlikwidowania nieczynnych studni, Inspekcja Ochrony Środowiska – jako organ kontroli wymagań ochrony środowiska, wojewoda – jako organ właściwy w sprawie ustanawiania stref ochronnych obejmujących teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej oraz ustanawiania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, właściciel ujęcia wody w zakresie analizy ryzyka				
76.	art. 31 ust. pr. w.	pr.w.	wojewoda	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
77.	art. 324 ust.2. pr.w. w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit c) pr.w.	pr.w.	wykonawca robót, organy właściwe w sprawach zgód wodnoprawnych	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
78.	art. 389 pkt 1 oraz art. 35 ust. 3 pkt 2 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z usług wodnych dokonujący piętrzenia lub retencjonowania wód	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
79.	art. 389 pkt 1 oraz art. 35 ust. 3 pkt 6 pr.w.	pr.w.	podmiot korzystający z usług wodnych w zakresie korzystania z wód do celów energetyki	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
80.	art. 324 ust.2 pkt 11 pr.w.	pr.w.	PGW WP	2023	NOWE	tak	nie
81.	art. 324 ust.2. pr.w. w związku z art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w.	pr.w.	PGW WP	co 6 lat	NOWE	tak	nie
82.	art. 416 ust.1 pr.w.	pr.w.	właściwy organ PGW WP	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
83.	art. 416 ust. 1 pr.w.	pr.w.	właściwy organ PGW WP	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
84.	art. 6 ust. 2a u.r.ś.	u.r.ś.	właściwy marszałek województwa	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
85.	art. 196 ust. 3, 4, 14 pr.w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
86.	art. 371, 377 ust. 1 pkt 1 i 3 pr.w.	pr.w.	IMGW-PIB	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
87.	art. 349 ust. 5 pr.w.	pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
88.	art. 349 ust. 16 pr.w.	pr.w.	PGW WP	co 6 lat	NOWE	tak	nie
89.	art. 2a u.r.ś	u.r.ś.	właściciel wód – w przypadku wód Skarbu Państwa – PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
90.	–	uchwała nr 92 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (M.P. poz. 941)	minister właściwy do spraw gospodarki wodnej – zgodnie z właściwością wskazaną w uchwale	2023	NOWE	nie	tak
91.	art. 118 u.o.p.	u.o.p.	podmiot prowadzący działania	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
92.	art. 37b u.o.m.	u.o.m.	urzędy morskie	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
93.	art. 380 pkt. 1 pr.w.	pr.w.	PSH	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
94.	art. 59 ust. 1 pkt 2 u.i.o.ś.	u.i.o.ś	inwestor w zakresie złożenia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
95.	art. 59 ust. 2 pkt 1 u.i.o.ś.	u.i.o.ś	inwestor w zakresie złożenia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
96.	art. 59 ust. 2 pkt 2 u.i.o.ś. w zw. z art. 96 ust. 1 i 3 i art. 97 ust. 1 u.i.o.ś.	u.i.o.ś	inwestor w zakresie złożenia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, RDOŚ w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
97.	art. 42 ust. 1 pr.w.	pr.w.	organizator miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
98.	art. 344 ust. 1 pkt 1 pr.w.	pr.w.	państwowy powiatowy inspektor sanitarny	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
99.	art. 46 pkt 2 u.i.o.ś. art. 34 ust. 1 u.o.p.	u.i.o.ś u.o.p.	organ opracowujący projekt dokumentu	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
100.	art. 111 ust.2 pr.w.	pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska	co 4 lata	PROLONGATA	tak	nie
101.	art. 349 ust. 8 pr.w.	pr.w.	PSH	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
102.	art 350 pr.w.	pr.w.	właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
103.	art. 334 i art. 335 pr.w.	pr.w.	minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, PGW WP, Inspekcja Ochrony Środowiska, Państwowa Inspekcja Sanitarna, dyrektorzy urzędów morskich – zgodnie z właściwością określoną w art. 335 pr.w.	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
104.	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	u.i.o.ś.	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
105.	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	u.i.o.ś.	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
106.	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś art. 334 i art. 335 pr.w.	u.i.o.ś. pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska, PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
107.	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś art. 379 p.o.ś	u.i.o.ś. p.o.ś.	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
108.	art. 269 p.o.ś.	p.o.ś.	komendant powiatowy lub / przy udziale wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
109.	art. 335 ust. 5 pr.w. – w zakresie wskazanie organu prowadzącego kontrole art. 99 i art. 100 pr.w. – w zakresie podstawy prawnej do wydania rozporządzenia	pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
	określającego parametry podlegające kontroli						
110.	art. 335 ust. 5 pr.w. – w zakresie wskazanie organu prowadzącego kontrole art. 99 i art. 100 pr.w. – w zakresie podstawy prawnej do wydania rozporządzenia określającego parametry podlegajace kontroli	pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
111.	art. 12 ust. 1 u.z.z.w.o.ś.	u.z.z.w.o.ś.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
112.	art. 12 ust. 2-4 u.z.z.w.o.ś. art. 4 ust. 1 pkt 1 u.p.i.s. §11 pkt 4 r.j.w.p.s.	u.z.z.w.o.ś. u.i.o.ś. rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. poz. 2294)	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
113.	art. 334 pkt 8 pr.w.	pr.w.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
114.	art. 56 ust. 9, art. 123 u.o.p.	u.o.p.	właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
115.	art. 102 ust. 1 pr.w., art. 108 pr.w.	pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
116.	art. 77 p.o.ś.	p.o.ś.	minister właściwy w sprawach oświaty i wychowania oraz w sprawie szkolnictwa wyższego i nauki, organizatorzy kursów	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
			prowadzących do uzyskania kwalifikacji zawodowych				
117.	art. 78 p.o.ś.	p.o.ś.	środki masowego przekazu	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
118.	art. 4 ust. 3 u.o.p.	u.o.p.	organy administracji publicznej, instytucje naukowe i oświatowe, publiczne środki masowego przekazu	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
119.	art. 324 ust. 2 pkt 4 pr.w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
120.	art. 324 ust. 2 pkt 4 pr.w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
121.	art. 324 ust. 2 pkt 4 pr.w.	pr.w.	organy administracji rządowej i PGW WP	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
122.	art. 15 pr.w.	pr.w.	minister właściwy ds. gospodarki wodnej	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
123.	art. 324 ust. 4 pkt 4 pr.w.	pr.w.	minister właściwy do spraw rolnictwa, minister właściwy do spraw środowiska	IV kw 2024	PROLONGATA	nie	tak
124.	art. 330 ust. 1 pr.w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
125.	art. 380 pkt. 1 pr.w.	pr.w.	PSH	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
126.	art. 380 pkt 3 lit. b pr.w.	pr.w.	PSH	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
127.	art. 255, art. 299 ust.1 pr.w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
128.	art. 104 ust. 1 pkt 1 u.i.o.ś.	u.i.o.ś.	inwestor w zakresie złożenia wniosku o decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, GDOŚ	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
129.	art. 7. ust. 1 u.ś.o.r.	u.ś.o.r.	producenci środków ochrony roślin	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
130.	art. 28 ust. 1 rozp. 1107/2009 art. 7 w zw. z art. 3 u.ś.o.r.	rozp. 1107/2009; u.ś.o.r.	podmiot zamierzający wprowadzić do obrotu środek ochrony roślin	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
131.	art. 260 i art. 265 p.o.ś.	p.o.ś.	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (na podstawie informacji przedstawionych przez prowadzącego zakład o dużym ryzyku)	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
132.	art. 267 p.o.ś.	p.o.ś.	właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
133.	art. 1 ust. 2 pkt 5, art. 10 ust.1 pkt 6 u.p.i.z.p., art. 11 ust. pkt 5 lit. j, art. 17 pkt 6 lit. a tiret szósty; art. 73 ust.3, 3a, 4 p.o.ś.	u.p.i.z.p. p.o.ś.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
134.	art. 88 pr.w.	pr.w.	minister właściwy do spraw gospodarki wodnej w zakresie sporządzenia i aktualizacji KPOŚK, gminy w aglomeracjach w zakresie realizacji programu.	co 4 lata	PROLONGATA	tak	nie
135.	art. 87 ust. 1 pr.w.	pr.w.	rada gminy	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
136.	art. 89 ust. 1 pr.w. – w zakresie sporządzania sprawozdania corocznego przez gminy i przekazywania go od PGW WP art. 90 pr.w. – w zakresie uprawnień kontrolnych PGW WP art. 94 – w zakresie sprawozdania ministra właściwego ds. gospodarki	pr.w.	wójt, burmistrz, prezydent miasta, PGW WP minister właściwy ds. gospodarki wodnej - odpowiednio do zakresu sprawozdawczości wynikającego z art. 89, 90 i 94 pr.w.	co roku – w zakresie sporządzania sprawozdania przez gminy co 2 lata – w zakresie sprawozdania sporządzanego przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej	NOWE	nie	tak

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
	wodnej dla Rady Ministrów						
137.	art. 92 pr.w.	pr.w.	wójt, burmistrz, prezydent miasta	co 2 lata	NOWE	tak	nie
138.	art. 12 ust. 5 u.z.z.w.o.ś.	u.z.z.w.o.ś.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta	działanie ciągłe	PROLONGATA	nie	tak
139.	art. 37 ust. 2 pr.w.	pr.w.	rada gminy	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
140.	art. 38 ust. 1 pr.w.	pr.w.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
141.	art. 51 ust. 3 pkt 1 pr.w.	pr.w.	organizator kąpieliska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
142.	art. 45 ust. 1 pr.w.	pr.w.	organizator kąpieliska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
143.	art. 347 ust. 1 pr.w.	pr.w.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
144.	art. 28 u.o.p.	u.o.p.	właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
145.	art. 29 u.o.p.	u.o.p.	minister właściwy ds. środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
146.	art. 185 pr.w.	pr.w.	podmioty wskazane w planie przeciwdziałania skutkom suszy jako realizujące działania	co 6 lat	NOWE	tak	nie
147.	art. 53. ust. 1, art. 59, art. 60 ust. 1, art. 350 pr.w.	pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska, PSH – odpowiednio do zakresu prowadzonego monitoringu środowiska	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
148.	art. 324 ust. 2 pkt. 7 pr.w. oraz art. 334 pkt. 1 i 4 pr.w.	pr.w.	wszystkie gminy w obrębie JCWPd, RZGW	działanie ciągłe	NOWE	TAK	NIE
149.	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U. poz. 796) – zgodnie z załącznikiem do	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami	podmiot prowadzący działalność górniczą	działanie ciągłe	NOWE	TAK	NIE

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
	rozporządzenia l.p. 1 i 16						
150.	dział. III, art. 35 - 40 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726 i 2127)	u.o.o.	właściciel/użytkownik	działanie ciągłe	NOWE	TAK	NIE
151.	art. 324 ust. 2 pkt 7 pr.w.	pr.w.	PSH – w zakresie zgromadzenia informacji i utworzenia bazy danych	działanie ciągłe	NOWE	TAK	NIE
152.	art. 4 ust. 1 u.u.p.g.; rozdz.2 u.z.z.w.o.ś.; rozdz. 7 § 35 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225)	art. 4 ust. 1 u.u.p.g.; rozdz. 2 u.z.z.w.o.ś.; rozdział 7 § 35 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie	właściciel, gminy	działanie ciągłe	NOWE	TAK	NIE
153.	art. 105a ust. 1 pr.w.	pr.w.	wskazane w art. 105a pr.w. podmioty prowadzące produkcję rolną oraz podmioty prowadzące działalność, o której mowa w art. 102 pr.w.	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
154.	art. 324 ust. 2 pkt 5 pr.w.	pr.w.	Dyrektor Urzędu Morskiego – jako organ administracji morskiej właściwy w sprawie pasa technicznego w zakresie mienia wyrzuconego z morza oraz działek	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
			w stosunku do których jest trwałym zarządcą, gmina – jako organ właściwy w sprawie utrzymania czystości i porządku w gminie, organizator kąpieliska – jako zarządzający kąpieliskiem				
155.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	dyrektor urzędu morskiego	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
156.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	dyrektor urzędu morskiego	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
157.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w., art. 20 i 21 u.g.o.	pr.w. u.g.o.	dyrektor parku narodowego; właściwy dyrektor urzędu morskiego – na obszarze pasa technicznego poza obszarem parku narodowego; właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
158.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	dyrektor urzędu morskiego/właściwy zarząd zlewni, RDOŚ, minister właściwy do spraw gospodarki morskiej.	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
159.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
160.	art. 324 ust. 4 pkt 1 pr.w.	pr.w.	organ właściwy w sprawie sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – wójt, burmistrz, prezydent miasta (art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185)	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
161.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	PGW WP	2023	NOWE	nie	tak
162.	art. 237 p.o.ś.	p.o.ś.	właściwy organ ochrony środowiska	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak

Lp.	Podstawa prawna działania	Akt prawny	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji działanie ciągłe - działanie realizowane w sposób ciągły np. 2023 - rok zakończenia działania np. co 6 lat - realizowane cykliczne we wskazanym okresie	Typ działania [PROLONGATA/ NOWE] prolongata - prolongata z aPWŚK	Działanie podstawowe [tak/nie]	Działanie uzupełniające [tak/nie]
163.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
164.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	właściwy RZGW, zarządy zlewni – zgodnie z właściwością wynikającą z art. 240 ust. 3 i ust. 4 pr.w.	2027	NOWE	nie	tak
165.	art. 28, art. 29 u.o.p. art. 324 ust. 4 pkt 1 pr.w.	u.o.p. pr.w.	RDOŚ, PGW WP, PGL LP, właściciele i zarządcy gruntów, PZW, gminy, właściciele urządzeń wodnych – odpowiednio do przypisanych im działań ochronnych w planie ochrony lub planie zadań ochronnych	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
166.	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	pr.w.	podmiot prowadzący działalność górniczą	działanie ciągłe	NOWE	nie	tak
167.	art. 75 pkt 3 lit. e oraz art. 76 ust. 1 pr.w.	pr.w.	użytkownik wód	działanie ciągłe	PROLONGATA	tak	nie
168.	art. 134 oraz 133 ust. 3. pr.w.	pr.w.	właściciel ujęcia wody	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
169.	art. 329 ust.2 pkt 12 pr. w.	pr.w.	PGW WP	działanie ciągłe	NOWE	tak	nie
170.	art. 141 ust. 1 pr.w.	pr.w.	PGW WP, wojewoda	2027	NOWE	tak	nie
171.	art. 91c p.o.ś.	p.o.ś.	minister właściwy do spraw klimatu	2024	NOWE	tak	nie

Tabela nr 3. Katalog działań krajowych — objaśnienia.

art. 11 ust 3 pkt b RDW	środki uznane za odpowiednie do celów art. 9
art. 11 ust 3 pkt c RDW	środki dla wspierania skutecznego i zrównoważonego wykorzystania wody w celu uniknięcia narażenia celów określonych w art. 4
art. 11 ust 3 pkt d RDW	środki dla spełnienia wymogów art. 7, włączając środki dla zabezpieczenia jakości wody w celu zredukowania poziomu uzdatniania wymaganego dla produkcji wody do spożycia
art. 11 ust 3 pkt e RDW	kontrola poboru powierzchniowych i podziemnych wód słodkich i piętrzenia słodkich wód powierzchniowych, w tym prowadzenie rejestru lub rejestrów poboru wody i obowiązek uprzedniego uzyskania zezwolenia na pobór lub piętrzenie wód. Kontrole te są systematycznie poddawane przeglądowi i w miarę potrzeby uaktualniane. Państwa Członkowskie mogą zwolnić z tych kontroli dla poboru lub piętrzenia, które nie mają znaczącego wpływu na stan wód
art. 11 ust 3 pkt f RDW	kontrole, obejmujące wymóg uzyskania uprzedniego zezwolenia na sztuczne zasilanie lub uzupełnienie części wód podziemnych. Woda może być pobrana z każdych wód powierzchniowych lub podziemnych, pod warunkiem, że wykorzystanie tego źródła nie naraża osiągnięcia celów środowiskowych, ustalonych dla tego źródła lub zasilanej lub uzupełnianej części wód podziemnych. Kontrole te są okresowo przeglądane i w miarę potrzeby uaktualniane
art. 11 ust 3 pkt g RDW	wymóg uzyskania uprzedniej regulacji, takiej jak zakaz wprowadzania zanieczyszczeń do wody dla zrzutów ze źródeł punktowych mogących spowodować zanieczyszczenie lub uprzedniego zezwolenia lub rejestracji opartej na ogólnie wiążących zasadach, ustanawiającego kontrole emisji dla danych zanieczyszczeń, uwzględniając kontrole zgodnie z art. 10 i 16. Kontrole te są okresowo przeglądane i w miarę potrzeby uaktualniane
art. 11 ust 3 pkt h RDW	środki zapobiegające lub kontrolujące wprowadzenie zanieczyszczeń, dla rozproszonych źródeł mogących spowodować zanieczyszczenie. Kontrole mogą przyjmować formę wymogu uzyskania uprzedniej regulacji, takiej jak zakaz wprowadzania zanieczyszczeń do wody, uprzedniego zezwolenia lub rejestracji opartej na ogólnie wiążących zasadach, gdzie taki wymóg nie jest inaczej przewidziany przez prawodawstwo wspólnotowe. Kontrole te są okresowo przeglądane i w miarę potrzeby uaktualniane
art. 11 ust 3 pkt i RDW	środki dla każdych innych szkodliwych wpływów na stan wód określonych na mocy art. 5 i załącznika II, w szczególności dla zapewnienia, że warunki hydromorfologiczne części wód są zgodne z osiągnięciem wymaganego stanu ekologicznego czy dobrego potencjału ekologicznego dla części wód określonych jako sztuczne lub silnie zmienione. Kontrole w tym celu mogą przyjąć formę wymogu uzyskania uprzedniego zezwolenia lub rejestracji opartej na ogólnie wiążących zasadach, gdzie taki wymóg nie jest w inny sposób przewidziany przez prawodawstwo wspólnotowe. Kontrole takie są okresowo przeglądane i w miarę potrzeby uaktualniane
art. 11 ust 3 pkt j RDW	zakaz bezpośrednich zrzutów zanieczyszczeń do wód podziemnych
art. 11 ust 3 pkt k RDW	środki dla wyeliminowania zanieczyszczenia wód powierzchniowych przez substancje określone w wykazie substancji priorytetowych oraz dla stopniowego ograniczania zanieczyszczenia przez inne substancje, które w innym przypadku mogłyby uniemożliwiać osiągnięcie przez Państwa Członkowskie celów dla części wód powierzchniowych, określonych w art. 4
art. 11 ust 3 pkt l RDW	wszelkie inne środki dla zapobiegania znacznym stratom zanieczyszczeń z instalacji technicznych oraz dla zapobiegania i/lub zredukowania wpływu przypadkowych zanieczyszczeń, na przykład na skutek powodzi, w tym bezpośrednich systemów wykrywania i wczesnego ostrzegania o takich przypadkach, włączając wszystkie właściwe działania redukujące ryzyko dla ekosystemów wodnych w przypadkach awarii, których nie można było przewidzieć
art. 3 ust. 4 RDW	działania mające na celu zapewnienie koordynacji osiągnięcia celów środowiskowych w całym obszarze międzynarodowego dorzecza
art. 11 ust. 4 RDW	działania mające na celu wypełnienie art. 11 ust. 4 RDW

r.j.w.p.s.	rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. poz. 2294)
r.p.pr.dz.z.a.w.	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 243)
r.s.p.ś.o.r.	rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie sposobu postępowania przy stosowaniu i przechowywaniu środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 625)
r.w.t.b.h.	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225)
rozp. 850/2004	rozporządzenie (WE) nr 850/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczącego trwałych zanieczyszczeń organicznych i zmieniającego dyrektywę 79/117/EWG (Dz.U. UE. L 158 z 2004 r. str. 7)

rozp. 1107/2009	rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. U. UE L 309 z dnia 24 listopada 2009 r., str. 1, z późn. zm.)
u.g.o.	ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718 oraz z 2022 r. poz. 2375)
u.j.d.r.	ustawa z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2020 r. poz. 721)
u.o.m.	ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079, 1250, 1604 i 2185)
u.o.n.i.n.	ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76 oraz z 2022 r. poz. 1370 i 2364)
u.r.ś.	ustawa z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 883)
u.ś.o.r.	ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097 oraz z 2022 r. poz. 2185)
u.u.p.g.	ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2022 r. poz. 1297, 1549 i 1768)
u.z.k.	ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym 9Dz. U. z 2022 r. poz. 261, 583 i 2185)
ODR	ośrodki doradztwa rolniczego

Załącznik nr 8

KATALOG DZIAŁAŃ DLA POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII WÓD

1. Dla poszczególnych kategorii wód został przygotowany odrębny katalog działań, uwzględniający specyfikę danej kategorii wód.
2. W przypadku obszaru dorzecza Łaby są to katalogi działań dla: JCWP RWi JCWPd prezentowane w tabelach nr 1–17.

Tabela nr 1. Katalog działań JCWP RW — informacje o działaniu — część 1 2
Tabela nr 2. Katalog działań JCWP RW — informacje o działaniu — część 2 14
Tabela nr 3. Katalog działań JCWP RW — kod i nazwa działania wg KE (główne rodzaje środków) — część 1 21
Tabela nr 4. Katalog działań JCWP RW — kod i nazwa działania wg KE (główne rodzaje środków) — część 2 23
Tabela nr 5. Katalog działań JCWP RW — oddziaływanie na presje znaczące (oznaczenie kodowe) — część 1 24
Tabela nr 6. Katalog działań JCWP RW — oddziaływanie na presje znaczące (oznaczenie kodowe) — część 2 25
Tabela nr 7. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w odniesieniu do presji znaczącej 27
Tabela nr 8. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w odniesieniu do wskaźników presji znaczącej — część 1 29
Tabela nr 9. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w odniesieniu do wskaźników presji znaczącej — część 2 31
Tabela nr 10. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w kontekście poprawy elementów biologicznych 33
Tabela nr 11. Katalog działań JCWP RW — skutki społeczno-gospodarcze 35
Tabela nr 12. Katalog działań JCWP RW — ocena skuteczności działań w ramach IIaPGW 44
Tabela nr 13. Katalog działań JCWP RW — warunki uzupełniające 48
Tabela nr 14. Katalog działań JCWP RW — analiza efektywności kosztowej w odniesieniu do presji 49
Tabela nr 15. Katalog działań JCWPd — informacje o działaniu — część 1 54
Tabela nr 16. Katalog działań JCWPd — informacje o działaniu — część 2 57
Tabela nr 17. Objaśnienia 63

Tabela nr 1. Katalog działań JCWP RW — informacje o działaniu — część 1.

Lp.	*Kategoria działań*	*Kod IIaPGW:* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Grupa działań*	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	*Nazwa działania*	*Opis działania*	*Zastosowanie działania*
Katalog działań dla JCWP rzecznych (RW) — informacje o działaniu							
Lp.	**kategoria działań IIaPGW**	**kod IIaPGW**	**grupa działań / Nazwa grupy**	**numer działania**	**nazwa działania**	**opis działania**	**zastostosowanie**
1.	Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków	**RWHM_01**	udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_01.03**	rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50)	rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywny wpływ obiektów piętrzących na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie dobrego stanu hydromorfologii (wg celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50)	Jeżeli dla JCWP wskazano cel środowiskowy: Stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych (HQA >= 50 i HMS <=20, con. 3 naturalne elementy morfologiczne, czyli HIRK>0,65) lub wylewy. Stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celu wynikającego z wymagań dla obszarów przyrodniczych - stan hydromorfologii wg wymogów rzek włosienicznikowych lub wylewy (1 — zidentyfikowano ryzyko nieosiągnięcia celu wynikającego z wymagań dla obszarów przyrodniczych). Warunek: a) wskaźniki reżim: presja znacząca silna (3), b) wskaźniki ciągłość: presja znacząca silna 3 lub 36 - presja znacząca bardzo silna. Czynniki sprawcze: budowle piętrzące PPH2. Zakres działania z KPRWP — podstawą jest określenie zakresu do poprawy wskaźnika PPH2 do wartości presji umiarkowanej.
2.	Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków	**RWHM_01**	udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z	**RWHM_01.05**	analiza możliwości likwidacji budowli poprzecznych/przebudowa budowli poprzecznych na	analiza możliwości likwidacji budowli poprzecznych /przebudowa budowli poprzecznych na bystrza	Działanie przypisane do JCWP, których potrzeby udrożnienia wynikają z: a) opracowania pn.: „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście

			uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych		bystrza/innych działań w zakresie zapewnienia drożności	/innych działań w zakresie zapewnienia drożności z uwzględnieniem wykazu budowli przedstawionym w tabelach załącznika Zestaw działań JCWP RW — Wykaz działań dla budowli. Realizacja działań w zakresie drożności zgodnie z przeprowadzoną analizą.	osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”, b) wymagań gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”, c) analizy wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ; czynniki sprawcze: budowle piętrzące PPH2; działanie przypisane do budowli, dla których pozyskane dane (baza HYMO, wyniki ankietyzacji) wskazują na brak ciągłości biologicznej oraz możliwość usunięcia budowli (zły stan techniczny budowli, obiekt nie pełni już swoich funkcji),
3.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	**RWHM_02**	przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_02.01**	analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych	analiza możliwości przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych z uwzględnieniem wykazu budowli przedstawionym w tabelach załącznika Zestaw działań JCWP RW — Wykaz działań dla budowli. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą	Działanie przypisane do JCWP, których potrzeby udrożnienia wynikają z: a) opracowania pn.: „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce”, b) wymagań gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn.: „Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych”, c) •analizy wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ; czynniki sprawcze: budowle piętrzące PPH2; działanie przypisane do budowli, dla których pozyskane dane (baza HYMO, wyniki ankietyzacji, weryfikacja ortofotomapy) wskazują na brak ciągłości biologicznej. Działanie stanowi prolongację działań dotyczących drożności do katalogu ogólnego z aPWŚK.

4.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	**RWHM_02**	przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_02.02**	opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na cieku wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej	działanie ma na celu opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na cieku wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej	Działanie przypisane do JCWP ze względu na presję znaczącą silną 3 lub 36 - presję znaczącą bardzo silną - czynniki sprawcze: budowle piętrzące PPH2. Działanie przypisane do JCWP, w obrębie których występują budowle, dla których pozyskane dane (baza HYMO, wyniki ankietyzacji, weryfikacja ortofotomapy) wskazują na brak ciągłości biologicznej. Działania te stanowią prolongację działań z aPWŚK do JCWP.
5.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	**RWHM_02**	przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_02.03**	realizacja wybranego wariantu udrożnienia cieku — działanie inwestycyjne	działanie ma na celu realizację wybranego wariantu udrożnienia cieku. Wariant udrożnienia został wybrany w ramach działania „Opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na cieku wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej”	Działanie przypisane do JCWP ze względu na presję znaczącą silną 3 lub 36 - presję znaczącą bardzo silną - czynniki sprawcze: budowle piętrzące PPH2. Działanie przypisane do JCWP, w obrębie których występują budowle, dla których pozyskane dane (baza HYMO, wyniki ankietyzacji, weryfikacja ortofotomapy) wskazują na brak ciągłości biologicznej. Działania te stanowią prolongację działań z aPWŚK do JCWP.
6.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	**RWHM_02**	przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_02.04**	przebudowa budowli poprzecznych w sposób, który zapewnia przywrócenie ciągłości biologicznej	działanie polega na realizacji zaplanowanych inwestycji, które uwzględniają przebudowę budowli poprzecznych w zakresie umożliwiającym przywrócenie ciągłości biologicznej	Działanie przypisane do JCWP ze względu na presję znaczącą silną 3 lub 36 - presję znaczącą bardzo silną - czynniki sprawcze: budowle piętrzące PPH2. Działanie przypisane do JCWP, w obrębie których występują budowle, dla których pozyskane dane (baza HYMO, wyniki ankietyzacji, weryfikacja ortofotomapy) wskazują na brak ciągłości biologicznej. Działanie to stanowi prolongację działań z aPWŚK oraz wdrożenie działań z aPZRP, które dotyczą przebudowy konkretnych obiektów piętrzących.
7.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	**RWHM_02**	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP	**RWHM_02.06**	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość	Działania mają na celu identyfikację wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną. Działanie dedykowane w przypadku występowania budowli, dla których brak informacji uniemożliwia ocenę wpływu na ciągłość biologiczną, w szczególności, czy obiekt jest wyposażony w urządzenia do migracji ryb lub parametry obiektu (np. wysokość piętrzenia) umożliwiają migrację ryb. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w

						biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w tabelach załącznika do IIaPGW — Zestaw działań JCWP RW — Wykaz działań dla budowli	zamieszczono w tabelach załącznika do IIaPGW — Zestaw działań JCWP RW — Wykaz działań dla budowli.
8.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	**RWHM_02**	kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb	**RWHM_02.07**	kontrola funkcjonowania urządzeń do migracji ryb	działania kontrolno-administracyjne wskazane dla drożności biologicznej. Celem działania jest kontrola, czy dane urządzenie/budowla (np. przepławka, kanał obiegowy, bystrze) jest prawidłowo eksploatowane i umożliwia migrację ryb (np. czy wlot przepławki od górnej i dolnej wody nie jest zamknięty, czy jest odpowiedni przepływ przez przepławkę, czy nie jest zablokowana śmieciami, czy użytkownik prowadzi obserwacje migracji ryb). Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w tabelach załącznika do IIaPGW — Zestaw działań JCWP RW — Wykaz działań dla budowli. Kontrolę należy wykonać co najmniej raz w ciągu cyklu planistycznego. Działanie realizowane w ramach kontroli gospodarowania wodami, o jakiej mowa w art. 334 pr.w.	Działanie ma na celu kontrolę funkcjonowania urządzeń służących do migracji ryb. Działanie przypisywane dla budowli, dla których stwierdzono występowanie urządzeń mających na celu zapewnienie migracji ryb. Działanie realizowane w ramach kontroli gospodarowania wodami, o jakiej mowa w art. 334 pr.w.
9.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	**RWHM_02**	monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb	**RWHM_02.08**	monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb	monitoring skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb w celu weryfikacji prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele	Działanie mające na celu zapewnienie monitoringu urządzeń do migracji ryb, w przypadku, gdy istnieje informacja, że obiekty są wyposażone w takie urządzenia. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w tabelach załącznika do IIaPGW — Zestaw działań JCWP RW — Wykaz działań dla budowli.

						środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Monitoring należy wykonać co najmniej raz w ciągu cyklu planistycznego. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w tabelach załącznika do IIaPGW — Zestaw działań JCWP RW — Wykaz działań dla budowli	
10.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	**RWHM_03**	ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych	**RWHM_03.01**	rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta	rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych wg katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych wg KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji)	JCWP, w obrębie których znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowione w Ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz stwierdzono ryzyko presji w zakresie kryterium: utrzymanie naturalnego charakteru koryta.
11.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	**RWHM_04**	poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_04.01**	działania renaturyzacyjne	analiza sposobu prowadzenia działań restytucyjnych z uwzględnieniem zachowania funkcji cieku oraz realizacja działań restytucyjnych na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.).	Działania wskazano dla silnie zmienionych części wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, z presją hydromorfologiczną; a) działanie wskazane dla SZCW, b) nie wskazuje się działania dla sztucznych części wód oraz dla silnie zmienionych części wód, dla których wskazano w działaniu naprawczym

							(test restytucji) wyłącznie przywrócenie ciągłości ekologicznej, c) działania wskazane dla JCWP, które w ramach wstępnego wyznaczenia SZCW miały status SZCW, a w ramach ostatecznego wyznaczenia uzyskały status: NAT
12.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	**RWHM_04**	poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_04.02**	rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie realizacji wymogów dla rzek włosienicznikowych	rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywnie oddziaływanie budowli regulacyjnych i przekształceń hydromorfologicznych na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie stanu hydromorfologii (wg wymogów rzek włosienicznikowych/wylewy)	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu wynikającego z wymagań dla obszarów przyrodniczych: 1 — zidentyfikowano ryzyko nieosiągnięcia celu wynikającego z wymagań dla obszarów przyrodniczych zależnych od hydromorfologii włosieniczniki/wylewy Q50% Warunek: a) wskaźniki morfologiczne: presja znacząca silna 37 - presja znacząca bardzo silna; czynniki sprawcze: WTR lub PPH4 lub PPH6 lub b) ryzyko dla obszarów chronionych – Załącznik SIG lub SIG N2000 w zakresie Kryterium 2 utrzymanie okresowych zalewów: 1 — zidentyfikowano ryzyko nieosiągnięcia celu. Czynniki sprawcze — wskaźniki morfologiczne: a) kod 3 - presja znacząca silna, lub b) kod 37 - presja znacząca bardzo silna.
13.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	**RWHM_04**	poprawa stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych	**RWHM_04.05**	renaturyzacja JCWP z uwzględnieniem celów środowiskowych JCWP	działania obejmują realizację programu renaturyzacji dla obszaru priorytetowego wyznaczonego w KPRWP (odcinek objęty badaniami pilotażowymi), lub analizę sposobu przeprowadzenia renaturyzacji koryta cieku oraz realizacja działań na podstawie przeprowadzonej analizy (do 2027 r.)	Działania renaturyzacyjne dla JCWP wskazane w KPRWP lub zgłoszone w ramach konsultacji indywidualne projekty renaturyzacji JCWP.
14.	Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP	**RWH_01**	ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych/ odtwarzanie	**RWH_01.05**	dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych	działanie polega na dokonaniu dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych jeżeli wyniki	Działania dedykowane dla JCWP ze wskazaną znaczącą presją ilościową.

			warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów przyrodniczych			monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń wodnoprawnych, wskazując pozwolenia wodnoprawne, które zostały cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych	
15.	Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP	**RWH_03**	zintegrowany system monitoringu stanu wód (suszy)	**RWH_03.02**	przekazanie informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody w korycie cieku przy przeprowadzeniu badań monitoringowych JCWP w ramach strategicznego programu PMŚ	przekazanie informacji do PGW WP o braku przepływu lub braku wody obserwowanego podczas badań monitoringowych. Dotyczy to w rzek zagrożonych znaczącym zmniejszeniem przepływów (JCWP określonych jako objętych zmianami hydrologii o wysokim i bardzo wysokim stopniu istotności oraz JCWP zagrożonych okresowym lub trwałym zanikiem przepływu). Dalsze obserwacje pozwolą określić zakres i przyczyny zjawiska oraz podjąć odpowiednie działania organizacyjne	Stwierdzone ryzyko dla celów środowiskowych obszarów przyrodniczych. Warunek: presja znacząca skumulowana na stan ilościowy (kod 2)
16.	Adaptacja do zmian klimatu	**RWC_01**	ochrona i zwiększanie retencji leśnej	**RWC_01.04**	opracowanie programu poprawy naturalnej retencji leśnej w zlewni JCWP	opracowanie programu rozwoju naturalnej retencji w obszarach leśnych, wskazującego kluczowe obszary i rozwiązania z zakresu retencji, które ograniczą wymywanie zanieczyszczeń z terenów leśnych i przyczynią się do poprawy stanu wód. Dodatkowym aspektem	Implementacja. Ryzyko presji znaczącej skumulowanej na stan ilościowy 2 czynnik sprawczy chemia lub ryzyko presji znaczącej skumulowanej na stan ilościowy 2 i czynnik sprawczy chemia.

						będzie ograniczenie ryzyka suszy zidentyfikowanego w tym JCWP w ramach programu PPSS	
17	Adaptacja do zmian klimatu	**RWC_01**	ochrona i zwiększanie retencji leśnej	**RWC_01.05**	realizacja przedsięwzięć zmierzających do zwiększania lub odtwarzania naturalnej retencji leśnej w zlewni JCWP	realizacja działań wskazanych w etapie I (działanie RWC_01.04) polegających na zwiększeniu poziomu naturalnej retencji wody w zlewni w obszarach leśnych dla ograniczenia wymywania zanieczyszczeń obszarowych w celu poprawy stany wód i osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych – dobrego stanu wód. Dodatkowo wzrost retencji ograniczy ryzyko suszy rolniczej wskazanej dla tego JCWP w ramach programu PPSS.	Implementacja. Działanie powiązane z RCW_01.04.
18.	Adaptacja do zmian klimatu	**RWC_01**	ochrona i zwiększanie retencji na obszarach rolniczych	**RWC_01.06**	opracowanie programu poprawy retencji glebowej i krajobrazowej w obszarach rolniczych w zlewni JCWP	opracowanie programu rozwoju naturalnej retencji w obszarach rolniczych wskazującego kluczowe obszary i rozwiązania z zakresu retencji, które ograniczą wymywanie zanieczyszczeń z terenów rolniczych i przyczynią się do poprawy stanu wód. Dodatkowym aspektem będzie ograniczenie ryzyka suszy zidentyfikowanego w tym JCWP w ramach programu PPSS	Implementacja. Ryzyko elementów biologicznych zależnych od trofii plus ryzyko presji znaczącej skumulowanej na stan ilościowy 2, czynnik sprawczy: rolnictwo.
19.	Adaptacja do zmian klimatu	**RWC_01**	ochrona i zwiększanie retencji na obszarach rolniczych	**RWC_01.07**	realizacja przedsięwzięć zmierzających do zwiększenia ilości i czasu naturalnej retencji wód na gruntach rolnych w zlewni JCWP	realizacja działań wskazanych w etapie I (działanie RWC_01.06.) polegających na zwiększeniu poziomu naturalnej retencji wody w zlewni w obszarach rolniczych dla ograniczenia wymywania zanieczyszczeń obszarowych w celu poprawy stany wód i osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych –	Budowa oraz przebudowa urządzeń melioracji wodnych dla zwiększania retencji glebowej (w zakresie budowy/przebudowy) oraz inne metody zwiększenia ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych. Działanie powiązane z RCW_01.06.

						dobrego stanu wód. Dodatkowo wzrost retencji ograniczy ryzyko suszy rolniczej wskazanej dla tego JCWP w ramach programu PPSS	
20.	Adaptacja do zmian klimatu	**RWC_01**	retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych	**RWC_01.08**	opracowanie programu poprawy retencji na terenach zurbanizowanych w zlewni JCWP	opracowanie programu rozwoju retencji w obszarach zurbanizowanych wskazującego kluczowe obszary i rozwiązania z zakresu retencji, które ograniczą wymywanie zanieczyszczeń z terenów zurbanizowanych i przyczynią się do poprawy stanu wód. Dodatkowym aspektem będzie ograniczenie ryzyka suszy zidentyfikowanego w tym JCWP w ramach programu PPSS	Implementacja. Ryzyko elementów biologicznych zależnych od trofii plus ryzyko znaczącej skumulowanej na stan ilościowy 2, czynnik sprawczy odpływ miejski lub ryzyko znaczącej skumulowanej na stan ilościowy 2 i czynnik sprawczy chemia.
21.	Adaptacja do zmian klimatu	**RWC_01**	retencja i zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na terenach zurbanizowanych	**RWC_01.09**	realizacja przedsięwzięć zmierzających do zwiększenia ilości i czasu retencji wód na terenach zurbanizowanych w zlewni JCWP	realizacja działań wskazanych w etapie I (działanie RWC_01.08.) polegających na zwiększeniu poziomu retencji wody w zlewni w obszarach zurbanizowanych dla ograniczenia wymywania zanieczyszczeń obszarowych w celu poprawy stany wód i osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych – dobrego stanu wód. Dodatkowo wzrost retencji ograniczy ryzyko suszy rolniczej wskazanej dla tego JCWP w ramach programu PPSS	Implementacja. Działanie powiązane z RWC_01.08.
22.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	**RWC_02**	działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których	**RWC_02.01**	realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych	realizacja działań zidentyfikowanych w ustanowionych planach ochrony/ planach zadań ochronnych, mających na celu osiągnięcie celów (wodno)środowiskowych obszarów chronionych	Obszar JCWP, w obrębie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w Ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz w planach ochrony/ planach zadań ochronnych zidentyfikowane zostały działania/zadania

			utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie				mające na celu realizację celów środowiskowych RDW.
23.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	**RWC_02**	działania naprawcze dla obszarów chronionych	**RWC_02.02**	rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń	rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presja na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji)	JCWP, w obrębie których znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowione w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz stwierdzono ryzyko w zakresie presji zrzutów lub/oraz presji na elementy fizykochemiczne, a także sformułowano wskazania do działań naprawczych.
24.	Gospodarka ściekowa	**RWP_01**	gospodarka ściekowa w aglomeracjach	**RWP_01.00**	realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych	Realizacja działań wyszczególnionych w VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych	Implementacja działań z KPOŚK
25.	Gospodarka ściekowa	**RWP_01**	gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych	**RWP_01.01**	uporządkowanie i poprawa infrastruktury związanej z gospodarką ściekową na obszarze gminy poza aglomeracjami.	realizacja działań wynikających z opracowania powstałego w ramach działania RWP_01.05, w tym m.in.: – budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków – budowa/modernizacja sieci kanalizacyjnej – programy wsparcia finansowego budowy indywidualnych systemów oczyszczania ścieków – programy wsparcia finansowego budowy i remont	Działania dedykowane dla JCWP ze wskazanymi następującymi grupami presji: punktowe przemysłowe i komunalne (fizykochemia), punktowe przemysłowe, komunalne i odcieki ze składowisk (chemia); rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych, turystyka, transport, odpływ z miasta oraz źródło punktowe przemysłowe, komunalne i odcieki ze składowisk (chemia); Zakres prac poprzedzony i zależny od wyniku działania RWP_01.05.

						bezodpływowych zbiorników na ścieki	
26.	Gospodarka ściekowa	**RWP_01**	gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych	**RWP_01.05**	analizy techniczno-ekonomiczne gospodarowania ściekami w obszarze gminy poza aglomeracjami.	przygotowanie analizy techniczno-ekonomicznej gospodarowania ściekami w obszarze niezurbanizowanym na obszarze gminy.	Działania dedykowane dla JCWP ze wskazanymi następującymi grupami presji: punktowe przemysłowe i komunalne (fizykochemia), punktowe przemysłowe, komunalne i odcieki ze składowisk (chemia); rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych, turystyka, transport, odpływ z miasta oraz źródło punktowe przemysłowe, komunalne i odcieki ze składowisk (chemia).
27.	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa	**RWP_02**	działania kontrolne	**RWP_02.01**	kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność	działania kontrolne przestrzegania przez rolników r.p.pr.dz.z.a.w. zgodnie z art. 108 pr.w., tj.: 1) stosowania programu działań; 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem; 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem	działania dedykowane dla JCWP ze wskazanymi następującymi grupami presji: rozproszone – rolnictwo i depozycja atmosferyczna (fizykochemia), rozproszone - rolnictwo, leśnictwo (chemia)
28.	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa	**RWP_02**	działania kontrolne	**RWP_02.02**	kontrola przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin	prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin dla zapewnienia ochrony zasobów wodnych przed zanieczyszczeniem	Działania dedykowane dla JCWP ze wskazanymi następującymi grupami presji: rozproszone - rolnictwo, leśnictwo oraz źródło nieznane (chemia).
29.	Edukacja i informacja	**RWP_04**	działania edukacyjne i doradcze dla rolników	**RWP_04.01**	ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami	promocja działań wynikające ze zbioru zaleceń dobrych praktyk rolniczych dotyczących ograniczenia zanieczyszczenia związkami azotu i fosforu, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym oraz działania wynikające z Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku. Działania doradcze ukierunkowane są na:	Działania dedykowane dla JCWP ze wskazanymi następującymi grupami presji: a) rozproszone – rolnictwo i depozycja atmosferyczna (fizykochemia), b) rozproszone – rolnictwo i leśnictwo (chemia).

						doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych. Działania edukacyjne dotyczące właściwego sposobu stosowania środków ochrony roślin (pestycydów)	
30.	Redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych	**RWP_06**	działania kontrolne związane z przeglądem pozwoleń	**RWP_06.01**	kontrola gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych	kontrola przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach i korzystania z wód: przeglądy udzielonych pozwoleń wodnoprawnych dla wód, gdzie jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych (na podstawie art. 325 pr.w.; kontrola gospodarowania wodami (na podstawie art. 334 pr.w. oraz wykonanie przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (na podstawie art. 416 pr.w. — w zakresie wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych	Działania dedykowane dla JCWP ze wskazanymi następującymi grupami presji: a) punktowe - przemysłowe i komunalne (fizykochemia), b) rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych, turystyka, transport, odpływ z miasta, depozycja atmosferyczna oraz źródło punktowe przemysłowe, komunalne i odcieki ze składowisk (chemia).
31.	Aktualizacja programu ochrony środowiska	**RWP_09**	aktualizacja programu ochrony środowiska	**RWP_09.01**	aktualizacja programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP	aktualizacja programu ochrony środowiska w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do wody i powietrza, substancji będących czynnikami stwierdzonej presji chemicznej w wodzie oraz redukcji dopływu substancji priorytetowych ze zlewni do JCWP. Obejmuje uwzględnienie w opracowywanych i aktualizowanych planach (na wszystkich poziomach JST) zagadnień związanych z identyfikacją zagrożeń i	Działania dedykowane dla JCWP na wszystkie grupy presji chemicznych (z wyjątkiem presji spowodowanych przez substancje, których produkcja/stosowanie jest zabronione).

						problemów oraz wdrażaniem lokalnych działań mających na celu ograniczenie stwierdzonych presji chemicznych i poprawę stanu wód. Planowanie specyficznych działań na szczeblu samorządowym ma przyczyniać się do osiągnięcia celów zapisanych w krajowych dokumentach strategicznych i programowych	

Tabela nr 2. Katalog działań JCWP RW — informacje o działaniu — część 2.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	*Wskazanie rodzaju działania*	*Wskazanie podstawy prawnej*	*Wskazanie jednostki odpowiedzialnej za realizację*	*Wskazanie jednostki odpowiedzialnej za sprawozdawczość*
Lp.	**Numer działania**	**Katalog działań dla JCWP rzecznych (RW) — informacje o działaniu**			
		działanie podstawowe/ działanie uzupełniające	**podstawa prawna działania**	**jednostka odpowiedzialna za realizację**	**jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość**
1.	**RWHM_01.03**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust. 3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ WP — art. 240 ust. 4 pkt 12) i PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l.	1) dyrektor parku narodowego — w przypadku parków narodowych; 2) dyrektor parku krajobrazowego — w przypadku parków krajobrazowych; 3) nadleśniczy — w zakresie obszarów zarządzanych przez PGL LP, a położonych na ternach stanowiących formy ochrony przyrody; 4) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska — w stosunku do rezerwatów i obszarów Natura 2000; 5) dyrektor ZZ WP — w przypadku wód w zarządzie PGW WP, (art. 68 ust. 2 w zw. art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych — jednostki sektora finansów publicznych w zakresie sprawozdań z wykonania planu z działalności; art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych; art. 52 u.l. — w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL LP);
2.	**RWHM_01.05**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	właściciel wód obowiązany do utrzymania wód na podstawie art. 226 ust. 1 w związku z art.227 ust. 3 pr.w.: w zakresie planowania: KZGW — art. 240 ust. 2 pkt 14 pr.w.; RZGW — art. 240 ust. 3 pkt 16 pr.w.; w zakresie realizacji — ZZ — art. 240 ust. 4 pkt 8 pr.w.	PGW WP — zgodnie z organizacją sprawozdawczości dokonywanej na podstawie art. 328 ust. 2 pr.w.

3.	**RWHM_02.01**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; właściciel urządzenia wodnego – w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 240 ust. 4 pkt 6 pr.w. — ZZ w zakresie prowadzenia inwestycji art. 187a i art. 188 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 226 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l. — nadleśniczy w zakresie zarządzania lasami	1) właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; 2) właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; 3) nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 328 ust. 2 pr.w. oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL LP —art. 52 u.l.; 4) PGW WP — w zakresie obowiązków sprawozdawczych — art. 240 ust. 14 pr.w.
4.	**RWHM_02.02**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 240 ust. 4 pkt 6 pr.w. — ZZ w zakresie prowadzenia inwestycji art. 187a i art. 188 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 226 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l. — nadleśniczy w zakresie zarządzania lasami	1) właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; 2) właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; 3) nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 328 ust. 2 pr.w. oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL LP —art. 52 u.l.; 4) PGW WP — w zakresie obowiązków sprawozdawczych — art. 240 ust. 14 pr.w.
5.	**RWHM_02.03**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 240 ust. 4 pkt 6 pr.w. — ZZ w zakresie prowadzenia inwestycji	1) właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; 2) właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; 3) nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 328 ust. 2 pr.w. oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL LP — art. 52 u.l.; 4) PGW WP — w zakresie obowiązków sprawozdawczych — art. 240 ust. 14 pr.w.

				art. 187a i art. 188 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 226 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l. — nadleśniczy w zakresie zarządzania lasami	
6.	**RWHM_02.04**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 240 ust. 4 pkt 6 pr.w. — ZZ w zakresie prowadzenia inwestycji art. 187a i art. 188 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 226 ust. 1 pr.w. — w zakresie obowiązków właściciela wody art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l. — nadleśniczy w zakresie zarządzania lasami	1) właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; 2) właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; 3) nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP — art. 328 ust. 2 pr.w. oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL LP — art. 52 u.l.; 4) PGW WP — w zakresie obowiązków sprawozdawczych — art. 240 ust. 14 pr.w.
7.	**RWHM_02.06**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	PGW WP: RZGW jako organ właściwy w spr. weryfikacji wpływu istniejących urządzeń wodnych i udzielonych zgód wodnoprawnych na warunki bytowania i wędrówki gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym — art. 240 ust. 2 pkt 3 pr.w.; KZGW, RZGW (obszary dorzeczy), ZZ WP i NW WP (zlewnie) jako podmioty odpowiedzialne za realizację i współdziałanie w realizacji działań służących prowadzeniu zrównoważonego gospodarowania wodami, w tym osiągnięciu celów środowiskowych — art. 240 ust. 2 pkt 13, ust. 3 pkt 15, ust. 4 pkt 7 i ust. 5 pkt 5 pr.w.	1) minister właściwy ds. gospodarki wodnej — art. 328 ust. 1 pr.w.; 2) PGW WP — KZGW — art. 240 ust. 2 pkt 14 pr.w.
8.	**RWHM_02.07**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	PGW WP: RZGW jako organ właściwy w spr. weryfikacji wpływu istniejących urządzeń wodnych i udzielonych zgód wodnoprawnych na warunki bytowania i wędrówki gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym — art. 240 ust. 3 pkt 3 pr.w.; KZGW, RZGW (obszary	1) PGW WP: RZGW jako organ właściwy w spr. weryfikacji wpływu istniejących urządzeń wodnych i udzielonych zgód wodnoprawnych na warunki bytowania i wędrówki gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym — art. 240 ust. 2 pkt 3 pr.w.; KZGW, RZGW (obszary dorzeczy), ZZ WP i NW WP (zlewnie) jako podmioty odpowiedzialne za realizację i współdziałanie w realizacji działań służących prowadzeniu zrównoważonego gospodarowania

				dorzeczy), ZZ WP i NW WP (zlewnie) jako podmioty odpowiedzialne za realizację i współdziałanie w realizacji działań służących prowadzeniu zrównoważonego gospodarowania wodami, w tym osiągnięciu celów środowiskowych — art. 240 ust. 2 pkt 13, ust. 3 pkt 15, ust. 4 pkt 7 i ust. 5 pkt 5 pr.w.; Inspekcja Ochrony Środowiska jako organ prowadzący monitoring wód; minister właściwy ds. gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 334 pkt 1-7 oraz 9-13 w stosunku do Wód Polskich, zgodnie z art. 335 ust. 2 pr.w.	wodami, w tym osiągnięciu celów środowiskowych — art. 240 ust. 2 pkt 13, ust. 3 pkt 15, ust. 4 pkt 7 i ust. 5 pkt 5 pr.w.; 2) Inspekcja Ochrony Środowiska jako organ prowadzący monitoring wód;
9.	**RWHM_02.08**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP	1) właściwy ZZ WP — w przypadku śródlądowych wód płynących; właściciel urządzenia wodnego — w przypadku wód stojących lub urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; 2) nadleśniczy — w przypadku urządzeń wodnych na gruntach PGL LP;
10.	**RWHM_03.01**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust. 3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ WP — art. 240 ust. 4 pkt 12) i PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l.	1) dyrektor parku narodowego — w przypadku parków narodowych; 2) dyrektor parku krajobrazowego — w przypadku parków krajobrazowych; 3) nadleśniczy — w zakresie obszarów zarządzanych przez PGL LP, a położonych na ternach stanowiących formy ochrony przyrody oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL LP — art. 328 ust. 2 pr.w.; 4) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska — w stosunku do rezerwatów i obszarów Natura 2000; 5) dyrektor ZZ WP — w przypadku wód w zarządzie PGW WP (art. 68 ust. 2 w zw. art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych — jednostki sektora finansów publicznych w zakresie sprawozdań z wykonania planu z działalności; art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych;
11.	**RWHM_04.01**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 11 pr.w.	właściciel wód obowiązany do utrzymania wód na podstawie art. 226 ust. 1 w zw. z art.227 ust. 3 pr.w.: w zakresie planowania: KZGW — art. 240 ust. 2 pkt 14 pr.w.; RZGW — art. 240 ust. 3 pkt 16 pr.w.; w zakresie realizacji — ZZ — art. 240 ust. 4 pkt 8 pr.w.	PGW WP — zgodnie z organizacją sprawozdawczości dokonywanej na podstawie art. 328 ust. 2 pr.w.;
12.	**RWHM_04.02**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 11 pr.w.	sporządzający PO: dyrektor parku narodowego, RDOŚ, zarządzający rezerwatem — art. 19 ust. 1 u.o.p.; PZO — sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	1) dyrektor parku narodowego — w przypadku parków narodowych; 2) dyrektor parku krajobrazowego — w przypadku parków krajobrazowych; 3) nadleśniczy — w zakresie obszarów zarządzanych przez PGL LP, a położonych na ternach stanowiących formy ochrony przyrody oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL LP — art. 52 u.l.;

					4) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska — w stosunku do rezerwatów i obszarów Natura 2000; 5) dyrektor ZZ WP — w przypadku wód w zarządzie PGW WP (art. 68 ust. 2 w zw. art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych — jednostki sektora finansów publicznych w zakresie sprawozdań z wykonania planu z działalności; art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych;
13.	**RWHM_04.05**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 11 pr.w.	właściciel wód obowiązany do utrzymania wód na podstawie art. 226 ust. 1 w zw. z art.227 ust. 3 pr.w.: w zakresie planowania: KZGW — art. 240 ust. 2 pkt 14 pr.w.; RZGW — art. 240 ust. 3 pkt 16 pr.w.; w zakresie realizacji — ZZ WP — art. 240 ust. 4 pkt 8 pr.w.	PGW WP — zgodnie z organizacją sprawozdawczości dokonywanej na podstawie art. 328 ust. 2 pr.w.;
14.	**RWH_01.05**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 1 pr.w.	organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych — art. 416 ust. 2 i art. 325 ust. 5 pr.w. — w zakresie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych)	organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych — art. 416 ust. 2 i art. 325 ust. 5 pr.w. — w zakresie przeglądu pozwoleń wodnoprawnych i sprawozdawczości;
15.	**RWH_03.02**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit. b pr.w.	Główny Inspektor Ochrony Środowiska — art. 349 ust. 5 pr.w. — właściwy organ Inspekcji Ochrony Środowiska w zakresie zadań badawczych	Główny Inspektor Ochrony Środowiska — art. 4a ust. 1 pkt 9 i.o.ś. — w zakresie kontroli i sprawozdawczości IOŚ;
16.	**RWC_01.04**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 7 pr.w.	Dyrektor Generalny PGL LP jako podmiot, który inicjuje, organizuje oraz koordynuje przedsięwzięcia na rzecz ochrony lasów, racjonalnej gospodarki leśnej i rozwoju leśnictwa — art. 33 ust. 3 pkt 3 u.l.	PGL LP — zgodnie z organizacją sporządzania raportu o stanie lasów — art. 52 u.l.;
17.	**RWC_01.05**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 7 pr.w.	dyrektor RDLP jako podmiot, który organizuje wspólne przedsięwzięcia nadzorowanych jednostek organizacyjnych w zakresie ochrony lasu i racjonalnej gospodarki leśnej — art. 34 pkt 3 u.l.; nadleśniczy, jako podmiot, który bezpośrednio zarządza lasami, gruntami i innymi nieruchomościami Skarbu Państwa, pozostającymi w zarządzie Lasów Państwowych — art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l.	PGL LP — zgodnie z organizacją sporządzania raportu o stanie lasów — art. 52 u.l.;
18.	**RWC_01.06**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 7 pr.w.	właściwy RZGW — art. 240 ust. 3 pkt 8 i 16 pr.w. — RZGW w zakresie koordynacji i planowania działań	właściwy RZGW — art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych;
19.	**RWC_01.07**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 7 pr.w.	oddziały terenowe KOWR — w przypadku nieruchomości Skarbu Państwa;	• art. 9 ust. 4 k.o.w.r. — w zakresie sprawozdawczości KOWR; • art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych;

				właściwy ZZ WP — w przypadku nieruchomości, co do których PGW WP wykonuje prawa właścicielskie; właściciele urządzeń wodnych — w przypadku urządzeń wodnych nie będących w zarządzie PGW WP; gmina w danej JCWP — w zakresie planowania przestrzennego i systemów, i urządzeń melioracji wodnych będących we władaniu gminy (art. 187 ust. 1, art. 188, art. 199 pr.w. — w zakresie obowiązków właścicieli urządzeń wodnych i nieruchomości; art. 240 ust. 4 pkt 6 i 14 pr.w. — ZZ w zakresie obowiązków dotyczących inwestycji i urządzeń melioracji wodnych; art. 3 ust. 1 w zw. z art. 1 ust. 2 pkt 3 i 13 u.p.z.p. — organy gminy w zakresie planowania przestrzennego)	• art. 328 ust. 2 pr.w. — w zakresie sprawozdawczości z realizacji programów;
20.	**RWC_01.08**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 7 pr.w.	właściwy RZGW — art. 240 ust. 3 pkt 8 i 16 pr.w. — RZGW w zakresie koordynacji i planowania działań	właściwy RZGW — art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych;
21.	**RWC_01.09**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 7 pr.w.	właściciele nieruchomości, właściciele urządzeń melioracji wodnych, gminy — w zakresie sposobu wykonywania praw właścicielskich i w zw. z obowiązkiem utrzymania urządzeń wodnych — art. 188 pr.w., ZZ WP z art. 240 ust. 4 pkt 4-7 pr.w.	1) gminy; 2) PGW WP — zgodnie z organizacją sprawozdawczości dokonywanej na podstawie art. 328 ust. 2 pr.w.;
22.	**RWC_02.01**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust. 3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ WP — art. 240 ust. 4 pkt 12; PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l.	1) dyrektor parku narodowego — w przypadku parków narodowych; 2) dyrektor parku krajobrazowego — w przypadku parków krajobrazowych; 3) nadleśniczy — w zakresie obszarów zarządzanych przez PGL LP, a położonych na ternach stanowiących formy ochrony przyrody oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL — art. 52 u.l.; 4) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska — w stosunku do rezerwatów i obszarów Natura 2000; 5) dyrektor ZZ WP — w przypadku wód w zarządzie PGW WP (art. 68 ust. 2 w zw. art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych — jednostki sektora finansów publicznych w zakresie sprawozdań z wykonania planu z działalności; art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych);
23.	**RWC_02.02**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust. 3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ WP — art. 240 ust. 4 pkt 12;	1) dyrektor parku narodowego — w przypadku parków narodowych; 2) dyrektor parku krajobrazowego — w przypadku parków krajobrazowych;

				PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust. 1 pkt 2a u.l.	3) nadleśniczy — w zakresie obszarów zarządzanych przez PGL LP, a położonych na ternach stanowiących formy ochrony przyrody oraz w zakresie obowiązków sprawozdawczych PGL — art. 52 u.l.; 4) właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska — w stosunku do rezerwatów i obszarów Natura 2000; 5) dyrektor ZZ WP — w przypadku wód w zarządzie PGW WP (art. 68 ust. 2 w zw. art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych — jednostki sektora finansów publicznych w zakresie sprawozdań z wykonania planu z działalności; art. 328 ust. 2 pr.w. i art. 240 ust. 14 pr.w. — PGW WP w zakresie obowiązków sprawozdawczych);
24.	**RWP_01.00**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 12 pr.w.	gmina w danej JCWP, przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne w danej gminie w zakresie operacyjno-wykonawczym — art. 3 i art. 16 ust. 1 u.z.z.w.o.ś.; art. 89 ust. 1 pr.w. — w zakresie zadań własnych gminy oraz obowiązków związanych z powierzeniem wykonywania tych zadań przedsiębiorstwu	gmina w danej JCWP — art. 3 i art. 16 ust. 1 u.z.z.w.o.ś.; art. 89 ust. 1 pr.w. — w zakresie zadań własnych gminy oraz obowiązków związanych z powierzeniem wykonywania tych zadań przedsiębiorstwu;
25.	**RWP_01.01**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 12 pr.w.	gmina lub przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne — jako podmioty właściwe w sprawach wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych — art. 21 u.z.z.w.o.ś.	gmina lub przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne — jako podmioty właściwe w sprawach wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych — art. 21 u.z.z.w.o.ś.;
26.	**RWP_01.05**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit. d, pkt 4, 5, 10 pr.w.	gmina lub przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne — jako podmioty właściwe w sprawach wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych — art. 21 u.z.z.w.o.ś.	gmina w danej JCWP — art. 3 i art. 16 ust. 1 u.z.z.w.o.ś.; art. 89 ust. 1 pr.w. — w zakresie zadań własnych gminy oraz obowiązków związanych z powierzeniem wykonywania tych zadań przedsiębiorstwu;
27.	**RWP_02.01**	podstawowe	art. 335 ust. 5 w związku z art. 108 ust. 1 pr.w.	Inspekcja Ochrony Środowiska jako organ wykonujący kontrolę wykonywania przepisów w tym zakresie — art. 335 ust. 5 pr.w.)	Inspekcja Ochrony Środowiska jako organ wykonujący kontrolę wykonywania przepisów w tym zakresie — art. 108 ust. 2 pr.w.;
28.	**RWP_02.02**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 5 pr.w.	wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa jako organ właściwy do zatwierdzenia planu zabiegów — art. 39 ust. 5 u.ś.o.r.	Wojewódzka Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa — art. 68 ust. 2 w zw. art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych — jednostki sektora finansów publicznych w zakresie sprawozdań z wykonania planu z działalności);
29.	**RWP_04.01**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	wojewódzkie ośrodki doradztwa rolniczego — art. 4 ust. 2 pkt 1, lit. k,l i pkt 7 u.j.d.r. (właściwe w sprawach prowadzenia szkolenia dla rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich, w szczególności w zakresie zaleceń	dyrektor jednostki doradztwa rolniczego — art. 12 u.j.d.r.;

				zawartych w zbiorze zaleceń dobrej praktyki rolniczej, o którym mowa w art. 103 pr.w. i zaleceń zawartych w kodeksie dobrej praktyki rolniczej w zakresie ograniczania emisji amoniaku, o którym mowa w art. 22a ust. 1 u.n.i.n., jak też właściwe w sprawach upowszechniania metody produkcji rolniczej i stylu życia przyjaznych dla środowiska)	
30.	**RWP_06.01**	podstawowe	art. 324 ust. 2 pkt 5 pr.w.	dyrektorzy RZGW jako organy właściwe w sprawie kontroli gospodarowania wodami — art. 335 oraz pozwoleń wodnoprawnych — art. 397 pr.w.; dyrektorzy ZZ WP w sprawie pozwoleń wodnoprawnych — art. 397 pr.w.; Inspekcja Ochrony Środowiska jako organ kontroli ochrony środowiska, w tym pozwoleń.	1) organy właściwe w sprawach wydawania decyzji administracyjnych; 2) właściwy RZGW — w zakresie kontroli i sprawozdawczości PGW WP 5 — art. 328 ust. 1, art. 353 i 354 pr.w.; 3) właściwy dla danego województwa WIOŚ — w zakresie kontroli i sprawozdawczości Inspekcja Ochrony Środowiska — art. 4a ust. 1 pkt 9 i.o.ś.
31.	**RWP_09.01**	uzupełniające	art. 324 ust. 4 pkt 1 pr.w.	organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy - właściwe w sprawach programów ochrony środowiska — art. 17 p.o.ś.	organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy - właściwe w sprawach programów ochrony środowiska — art. 18 p.o.ś., art. 328 ust. 2 pr.w.;

Tabela nr 3. Katalog działań JCWP RW — kod i nazwa działania wg KE (główne rodzaje środków) — część 1.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	*Kod UE (KLM)* ***TAK** – kod dotyczy danej JCW* ***nd**. – kod nie dotyczy*									
Lp.	**Numer działania**	**Kod i nazwa działania wg KE (główne rodzaje środków)**									
		GRŚ1 budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków	**GRŚ2** ograniczenie zanieczyszczenia substancjami biogennymi pochodzącego z rolnictwa	**GRŚ3** ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami pochodzącymi z rolnictwa	**GRŚ4** rekultywacja terenów zanieczyszczonych (zanieczyszczenia historyczne w tym osady, wody podziemne, gleba)	**GRŚ5** zwiększanie ciągłości biologicznej i morfologicznej (np. tworzenie przepławek, rozbiórka starych tam)	**GRŚ6** poprawa warunków hydromorfologicznych jednolitych części wód o charakterze innym niż ciągłość	**GRŚ7** usprawnienia w zakresie reżimów przepływu i/lub ustalenie przepływów środowiskowych	**GRŚ8** efektywna gospodarka wodna, środki techniczne na potrzeby nawadniania, przemysłu, energetyki i gospodarstw domowych	**GRŚ12** usługi doradcze w zakresie rolnictwa	**GRŚ14** badania, rozwój bazy wiedzy w celu ograniczenia niepewności
1.	**RWHM_01.03**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	TAK	TAK	nd.	nd.	nd.

2.	**RWHM_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
3.	**RWHM_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
4.	**RWHM_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
5.	**RWHM_02.03**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
6.	**RWHM_02.04**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
7.	**RWHM_02.06**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK
8.	**RWHM_02.07**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK
9.	**RWHM_02.08**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK
10.	**RWHM_03.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.
11.	**RWHM_04.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.
12.	**RWHM_04.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.
13.	**RWHM_04.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.
14.	**RWH_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	TAK	nd.	nd.
15.	**RWH_03.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	TAK	nd.	nd.
16.	**RWC_01.04**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
17.	**RWC_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
18.	**RWC_01.06**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
19.	**RWC_01.07**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
20.	**RWC_01.08**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
21.	**RWC_01.09**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
22.	**RWC_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
23.	**RWC_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
24.	**RWP_01.00**	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
25.	**RWP_01.01**	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
26.	**RWP_01.05**	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
27.	**RWP_02.01**	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
28.	**RWP_02.02**	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
29.	**RWP_04.01**	nd.	TAK	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.

30.	**RWP_06.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
31.	**RWP_09.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

Tabela nr 4. Katalog działań JCWP RW — kod i nazwa działania wg KE (główne rodzaje środków) — część 2.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	*Kod UE (KLM)* ***TAK*** *– kod dotyczy danej JCW* ***nd.*** *– kod nie dotyczy*								
Lp.	**Numer działania**	**Kod i nazwa działania wg KE (główne rodzaje środków)**								
		GRŚ15 środki na rzecz stopniowego wyeliminowania emisji, zrzutów i strat priorytetowych substancji	**GRŚ17** środki na rzecz zmniejszenia osadu z erozji gleby i spływu powierzchniowego	**GRŚ19** środki na rzecz zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu rekreacji w tym wędkarstwa, lub kontrolowania tego wpływu	**GRŚ20** środki na rzecz zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu rybołówstwa i innego rodzaju eksploatacji/usuwania zwierząt i roślin lub kontrolowania tego wpływu	**GRŚ21** środki na rzecz zapobiegania wprowadzaniu lub kontroli wprowadzania zanieczyszczeń z obszarów miejskich, transportu i wybudowanej infrastruktury	**GRŚ22** środki na rzecz zapobiegania lub kontroli wprowadzania zanieczyszczeń z leśnictwa	**GRŚ23** środki w zakresie natura Lnego poten cjału retencyj nego	**GRŚ24** adaptacja do zmian klimatu	**GRŚ99** inny główny rodzaj środków zgłoszonych w ramach programu środków
1.	**RWHM_01.03**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
2.	**RWHM_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
3.	**RWHM_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
4.	**RWHM_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
5.	**RWHM_02.03**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
6.	**RWHM_02.04**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
7.	**RWHM_02.06**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
8.	**RWHM_02.07**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
9.	**RWHM_02.08**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
10.	**RWHM_03.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
11.	**RWHM_04.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
12.	**RWHM_04.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
13.	**RWHM_04.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
14.	**RWH_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
15.	**RWH_03.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
16.	**RWC_01.04**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
17.	**RWC_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
18.	**RWC_01.06**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
19.	**RWC_01.07**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
20.	**RWC_01.08**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
21.	**RWC_01.09**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.

22.	**RWC_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK
23.	**RWC_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK
24.	**RWP_01.00**	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.
25.	**RWP_01.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
26.	**RWP_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
27.	**RWP_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
28.	**RWP_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
29.	**RWP_04.01**	nd.	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	TAK	nd.
30.	**RWP_06.01**	TAK	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
31.	**RWP_09.01**	TAK	nd.	nd.	nd.	Tak	nd.	nd.	nd.	nd.

Tabela nr 5. Katalog działań JCWP RW — oddziaływanie na presje znaczące (oznaczenie kodowe) — część 1.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	***P** — punktowe przemysłowe i komunalne* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***RRD** — rozproszone (rolnictwo i depozycja atmosferyczna)* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***RO** — rozproszone (odpływ miejski);* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***RO** — rozproszone (rozwój obszarów zurbanizowanych, turystyka, transport, odpływ z miasta)* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***RDEP** — rozproszone (depozycja atmosferyczna)* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***RRL** — rozproszone (rolnictwo, leśnictwo)* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***P** — punktowe przemysłowe, komunalne i odcieki ze składowisk* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***N** — źródło nieznane (substancje zakazane w produkcji/stosowaniu)* ***nd.** — nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***
Lp.	**Numer działania**	**Odziaływanie na presje znaczące (oznaczenia kodowe)**							
		fizykochemiczne			**chemiczne**				
		P	**RRD**	**RO**	**RO**	**RDEP**	**RRL**	**P**	**N**
1.	**RWHM_01.03**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
2.	**RWHM_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
3.	**RWHM_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
4.	**RWHM_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
5.	**RWHM_02.03**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
6.	**RWHM_02.04**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
7.	**RWHM_02.06**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
8.	**RWHM_02.07**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
9.	**RWHM_02.08**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
10.	**RWHM_03.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
11.	**RWHM_04.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
12.	**RWHM_04.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
13.	**RWHM_04.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
14.	**RWH_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
15.	**RWH_03.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

16.	**RWC_01.04**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	RRL	nd.	N
17.	**RWC_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	RRL	nd.	N
18.	**RWC_01.06**	nd.	RRD	nd.	nd.	nd.	RRL	nd.	N
19.	**RWC_01.07**	nd.	RRD	nd.	nd.	nd.	RRL	nd.	N
20.	**RWC_01.08**	nd.	nd.	RO	RO	nd.	nd.	nd.	nd.
21.	**RWC_01.09**	nd.	nd.	RO	RO	nd.	nd.	nd.	nd.
22.	**RWC_02.01**	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu
23.	**RWC_02.02**	P	RRD	RO	RO	nd.	RRL	P	N
24.	**RWP_01.00**	P	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	P	nd.
25.	**RWP_01.01**	P	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	P	nd.
26.	**RWP_01.05**	P	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	P	nd.
27.	**RWP_02.01**	nd.	RRD	nd.	nd.	nd.	RRL	nd.	nd.
28.	**RWP_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	RRL	nd.	N
29.	**RWP_04.01**	nd.	RRD	nd.	nd.	nd.	RRL	nd.	nd.
30.	**RWP_06.01**	P	nd.	nd.	RO	RDEP	nd.	P	nd.
31.	**RWP_09.01**	P	RRD	RO	RO	RDEP	RRL	P	nd.

Tabela nr 6. Katalog działań JCWP RW — oddziaływanie na presje znaczące (oznaczenie kodowe) — część 2.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	***1 — występuje*** ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***0*** *— nie występuje* ***1*** *— występuje* ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***1*** *— występuje* ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***

Lp.	**Numer działania**	**Odziaływanie na presje znaczące (oznaczenia kodowe)**									
		hydromorfologiczne			**znaczące presje ilościowe**		**presje skumulowane**				
		APP antropogeniczne przekształcenie przepływu	**BP** budowle piętrzące	**WM** warunki morfologiczne	**pobór**	**zrzut**	**skutki zmian klimatu – skutki suszy**	**presje na stan ilościowy wód podziemnych**	**zbiorniki kowe**	**prace utrzymaniowe**	**inne/ zlewniowe * ryzyko zaniku przepływu**
1.	**RWHM_01.03**	nd.	1	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
2.	**RWHM_01.05**	nd.	1	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
3.	**RWHM_02.01**	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
4.	**RWHM_02.02**	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
5.	**RWHM_02.03**	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
6.	**RWHM_02.04**	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

7.	**RWHM_02.06**	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
8.	**RWHM_02.07**	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
9.	**RWHM_02.08**	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
10.	**RWHM_03.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	nd.
11.	**RWHM_04.01**	nd.	nd.	1	nd.	nd.	1	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	nd.	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	nd.
12.	**RWHM_04.02**	nd.	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
13.	**RWHM_04.05**	nd.	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
14.	**RWH_01.05**	nd.	nd.	nd.	1	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
15.	**RWH_03.02**	nd.	nd.	nd.	1	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
16.	**RWC_01.04**	nd.	nd.	nd.	1	nd.	1	1	1	nd.	1
17.	**RWC_01.05**	nd.	nd.	nd.	1	nd.	1	1	1	nd.	1
18.	**RWC_01.06**	nd.	nd.	nd.	1	nd.	1	1	1	nd.	1
19.	**RWC_01.07**	nd.	nd.	nd.	1	nd.	1	1	1	nd.	1
20.	**RWC_01.08**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	1	1	nd.	1
21.	**RWC_01.09**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	1	1	nd.	nd.
22.	**RWC_02.01**	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu
23.	**RWC_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1
24.	**RWP_01.00**	1	nd.	nd.	nd.	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
25.	**RWP_01.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
26.	**RWP_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
27.	**RWP_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
28.	**RWP_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
29.	**RWP_04.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
30.	**RWP_06.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
31.	**RWP_09.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

Tabela nr 7. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w odniesieniu do presji znaczącej.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	***0*** *— brak wpływu na ograniczenie/likwidację presji* ***1*** *— pośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***2*** *— bezpośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***-1*** *— negatywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***												
Lp.	**Numer działania**	**Skuteczność działania w odniesieniu do presji znaczącej**												
		znaczące presje fizykochemiczne			**znaczące presje chemiczne**					**znaczące presje skumulowane**				
		rozprosz-one (rolnictwo i depozycja atmosferyczna)	**punktowe przemysłowe i komunalne**	**rozprosz-one (odpływ miejski)**	**rozproszone (rozwój obszarów zurbanizo-wanych, turystyka, transport, odpływ z miasta)**	**rozprosz-one (depo-zycja atmosferyczna)**	**rozprosz-one (rolnictwo, leśnictwo)**	**punktowe przemy-słowe, komunalne i odcieki ze składowisk**	**źródło nieznane (substancje zakazane w produkcji/stosowaniu)**	**skutki zmian klima-tu – skutki suszy**	**presje na stan ilościowy wód podziemnych**	**zbiornikowe**	**prace utrzyma niowe**	**inne/ zlewniowe * ryzyko zaniku przepływu**
1.	**RWHM_ 01.03**	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
2.	**RWHM_ 01.05**	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
3.	**RWHM_ 02.01**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	**RWHM_ 02.02**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	**RWHM_ 02.03**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	**RWHM_ 02.04**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	**RWHM_ 02.06**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	**RWHM_ 02.07**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	**RWHM_ 02.08**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	**RWHM_ 03.01**	1	0	1	1	0	1	0	1	1	nd.	nd.	2	nd.

11.	**RWHM_ 04.01**	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	nd.	nf	nf	nd.
12.	**RWHM_ 04.02**	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	nd.	1	1
13.	**RWHM_ 04.05**	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	nd.	1	1
14.	**RWH_01. 05**	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	nd.	1
15.	**RWH_03. 02**	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	nd.	1
16.	**RWC_01. 04**	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	nd.	nd.	1
17.	**RWC_01. 05**	0	0	0	0	0	2	0	2	2	1	nd.	nd.	1
18.	**RWC_01. 06**	2	0	0	0	0	2	0	0	2	1	nd.	nd.	1
19.	**RWC_01. 07**	2	0	0	0	0	2	0	0	2	1	nd.	nd.	1
20.	**RWC_01. 08**	0	0	2	2	0	0	0	0	2	1	nd.	nd.	1
21.	**RWC_01. 09**	0	0	2	2	0	0	0	0	2	1	nd.	nd.	1
22.	**RWC_02. 01**	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu
23.	**RWC_02. 02**	2	2	2	1	0	1	1	1	2	0	0	0	2
24.	**RWP_01. 00**	0	2	0	0	0	0	2	0	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
25.	**RWP_01. 01**	0	2	0	0	0	0	2	0	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
26.	**RWP_01. 05**	0	0	0	0	0	0	0	0	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

27.	**RWP_02.01**	2	0	0	0	0	1	0	0	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
28.	**RWP_02.02**	0	0	0	0	0	2	0	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
29.	**RWP_04.01**	2	0	0	0	0	1	0	0	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
30.	**RWP_06.01**	0	1	0	2	2	0	2	0	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
31.	**RWP_09.01**	2	2	2	2	2	2	2	0	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

Tabela nr 8. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w odniesieniu do wskaźników presji znaczącej — część 1.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	***0*** *– brak wpływu na ograniczenie/likwidację presji* ***1*** *— pośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***2*** *— bezpośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***-1*** *— negatywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	*Suma hydromorfologia* ***Suma*** ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***

Lp.	**Numer działania**	**Skuteczność działania w odniesieniu do wskaźników presji znaczącej**											
		antropogeniczne przekształcenie przepływu					**budowle piętrzące**	**warunki morfologiczne**				**HIR**	
		WEI wskaźnik eksploatacji zasobów	**PPH3** wskaźnik obiektów gospodarki wodnej	**PPH7** wskaźnik wpływu górnictwa	**presja POBORÓW**	**presja ZRZUTÓW**	**PPH2** wskaźnik	**PPH6** wskaźnik obwałowań	**PPH4** wskaźnik budowli regulacyjnych	**PPH5** wskaźnik obiektów mostowych i przepraw	**WTR** wskaźnik trasy rzeki	**HIR** hydromorfologiczny indeks rzeczny	**suma hydromorfologia**
1.	**RWHM_01.03**	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
2.	**RWHM_01.05**	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
3.	**RWHM_02.01**	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
4.	**RWHM_02.02**	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
5.	**RWHM_02.03**	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
6.	**RWHM_02.04**	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
7.	**RWHM_02.06**	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
8.	**RWHM_02.07**	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2
9.	**RWHM_02.08**	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4
10.	**RWHM_03.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	1

11.	**RWHM_04.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	brak możliwości ok.reślenia na poziomie katalogu	1	nd.
12.	**RWHM_04.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	1	nd.	1	1	4
13.	**RWHM_04.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	2	2
14.	**RWH_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	0
15.	**RWH_03.02**	nd.	nd.	nd.	1	1	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	2
16.	**RWC_01.04**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	nd.
17.	**RWC_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	nd.
18.	**RWC_01.06**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	nd.
19.	**RWC_01.07**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	nd.
20.	**RWC_01.08**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	nd.
21.	**RWC_01.09**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	1	nd.
22.	**RWC_02.01**	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu
23.	**RWC_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	2	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
24.	**RWP_01.00**	nd.	nd.	nd.	nd.	2	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
25.	**RWP_01.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
26.	**RWP_01.05**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
27.	**RWP_02.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
28.	**RWP_02.02**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
29.	**RWP_04.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
30.	**RWP_06.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
31.	**RWP_09.01**	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

Tabela nr 9. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w odniesieniu do wskaźników presji znaczącej — część 2.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	*0 — brak wpływu na ograniczenie/likwidację presji* *1 — pośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* *2 — bezpośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* *-1 — negatywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* *nd. — nie dotyczy* *brak możliwości określenia na poziomie katalogu*	*Suma fizykochemia* ***Suma*** ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	***0 — brak wpływu na ograniczenie/likwidację presji*** ***1 — pośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji*** ***2 — bezpośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji*** ***-1 — negatywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji*** ***nd. — nie dotyczy*** ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	*Suma chemiczna* ***Suma*** ***nd. — nie dotyczy*** ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***

Lp.	**Numer działania**	**Skuteczność działania w odniesieniu do wskaźników presji znaczącej**												
		bilans pobór-zrzut		**fizykochemiczne**						**substancje chemiczne**				
		pobór	**zrzut**	**wskaźniki warunków biogennych - azot amonowy, azotanowy i ogólny**	**wskaźniki warunków biogennych - fosfor ogólny i fosforanowy**	**wskaźniki warunków tlenowych i zanieczyszczeń organicznych - BZT5, tlen rozpuszczony i OWO**	**wskaźnik zasolenia – przewodność**	**wskaźniki specyficznych syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających (w tym Zn i Cu)**	**suma fizykochemia**	**WWA (w tym fluoranten)**	**metale ciężkie**	**środki ochrony roślin (dozwolone i zakazane)**	**pozostałe związki organiczne (dozwolone i zakazane)**	**suma chemia**
1.	**RWHM_01.03**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	**RWHM_01.05**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	**RWHM_02.01**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	**RWHM_02.02**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	**RWHM_02.03**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	**RWHM_02.04**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

7.	**RWHM _02.06**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	**RWHM _02.07**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	**RWHM _02.08**	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	**RWHM _03.01**	nd.	nd.	2	2	1	1	1	7	1	1	1	**1**	4
11.	**RWHM _04.01**	nd.	nd.	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
12.	**RWHM _04.02**	nd.	nd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	**RWHM _04.05**	nd.	nd.	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	4
14.	**RWH_0 1.05**	nd.	nd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15.	**RWH_0 3.02**	nd.	nd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16.	**RWC_0 1.04**	nd.	nd.	1	1	1	1	1	5	1	1	2	0	4
17.	**RWC_0 1.05**	nd.	nd.	1	1	1	0	0	3	1	1	2	0	4
18.	**RWC_0 1.06**	nd.	nd.	2	2	2	1	1	8	1	1	2	0	4
19.	**RWC_0 1.07**	nd.	nd.	2	2	2	1	1	8	1	1	2	0	4
20.	**RWC_0 1.08**	nd.	nd.	2	2	2	2	2	10	2	2	0	2	6
21.	**RWC_0 1.09**	nd.	nd.	2	2	2	2	1	9	2	2	0	2	6
22.	**RWC_0 2.01**	brak możli wości określe nia na pozio mie katalog u	brak możli wości określe nia na pozio mie katalog u	brak możli wości określe nia na poziomi e katalogu	brak możli wości określeni a na poziomie katalogu	brak możliwośc i określenia na poziomie katalogu	brak możli wości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możli wości określeni a na poziomie katalogu	brak możli wości określe nia na poziomi e katalogu	brak możli wości określe nia na poziomi e katalog u	brak możli wości określe nia na poziomi e katalogu	brak możli wości określe nia na poziomi e katalogu	brak możli wości określe nia na pozio mie katalog u

23.	**RWC_02.02**	nd.	TAK	2	2	2	2	2	10	1	2	1	2	6
24.	**RWP_01.00**	nd.	1	2	2	2	-1	1	6	1	1	0	1	3
25.	**RWP_01.01**	nd.	nd.	2	2	1	0	1	6	0	1	0	1	2
26.	**RWP_01.05**	nd.	nd.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27.	**RWP_02.01**	nd.	nd.	2	2	1	0	0	5	0	0	1	0	1
28.	**RWP_02.02**	nd.	nd.	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	2
29.	**RWP_04.01**	nd.	nd.	2	2	1	0	0	5	0	0	1	0	1
30.	**RWP_06.01**	nd.	nd.	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	5
31.	**RWP_09.01**	nd.	nd.	1	1	2	1	2	7	2	2	1	1	6

Tabela nr 10. Katalog działań JCWP RW — skuteczność działania w kontekście poprawy elementów biologicznych.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	***0*** *— brak wpływu na ograniczenie/likwidację presji* ***1*** *— pośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***2*** *— bezpośredni pozytywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***-1*** *— negatywny wpływ na ograniczenie/likwidację presji* ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	*Suma elementy biologiczne* ***Suma*** ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***

Lp.	**Numer działania**	**Skuteczność działania w kontekście poprawy elementów biologicznych**						
		wskaźniki biologiczne						
		IO wskaźnik Indeks Okrzemkowy z monitoringu	**IFPL** wskaźnik Multimetryczny Indeks Fitoplanktonowy z monitoringu	**MIR** wskaźnik Makrofitowy Indeks Rzeczny z monitoringu	**MMI PL** wskaźnik Polski Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego Rzek z monitoringu	**EFI+PL/IBI_PL** nowy europejski wskaźnik ichtiologiczny/wskaźnik integralności biotycznej	**wskaźnik D** wskaźnik diadromiczny	**suma elementy biologiczne**
1.	**RWHM_01.03**	1	1	1	1	1	1	6
2.	**RWHM_01.05**	1	1	1	2	2	2	9
3.	**RWHM_02.01**	1	1	1	2	2	2	9
4.	**RWHM_02.02**	0	0	0	0	0	0	0
5.	**RWHM_02.03**	1	1	1	2	2	2	9

6.	**RWHM_02.04**	1	1	1	2	2	2	9
7.	**RWHM_02.06**	1	1	1	2	2	2	9
8.	**RWHM_02.07**	0	0	0	0	0	0	0
9.	**RWHM_02.08**	1	1	1	2	2	2	9
10.	**RWHM_03.01**	1	1	1	2	2	1	8
11.	**RWHM_04.01**	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu
12.	**RWHM_04.02**	1	1	1	2	2	1	8
13.	**RWHM_04.05**	1	1	1	2	2	1	8
14.	**RWH_01.05**	0	0	0	0	0	0	0
15.	**RWH_03.02**	0	0	0	0	0	0	0
16.	**RWC_01.04**	0	0	0	0	0	0	0
17.	**RWC_01.05**	1	0	1	2	1	0	5
18.	**RWC_01.06**	0	0	0	0	0	0	0
19.	**RWC_01.07**	0	0	0	0	0	0	0
20.	**RWC_01.08**	0	0	0	0	0	0	0
21.	**RWC_01.09**	1	0	1	1	1	0	4
22.	**RWC_02.01**	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu
23.	**RWC_02.02**	0	0	1	1	1	0	3
24.	**RWP_01.00**	2	1	2	1	1	0	7
25.	**RWP_01.01**	2	1	2	1	1	0	7
26.	**RWP_01.05**	0	0	0	0	0	0	0
27.	**RWP_02.01**	0	0	0	0	0	0	0
28.	**RWP_02.02**	1	0	1	2	2	0	6
29.	**RWP_04.01**	2	1	2	1	1	0	7
30.	**RWP_06.01**	0	0	0	0	0	0	0
31.	**RWP_09.01**	0	0	0	0	0	0	0

Tabela nr 11. Katalog działań JCWP RW — skutki społeczno-gospodarcze.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	*Korzyści społeczno-gospodarcze*	*Koszty społeczno-gospodarcze*	*Katalog interesariuszy*
Lp.	**Numer działania**	**Skutki społeczno-gospodarcze**		
		korzyści społeczno-gospodarcze	**koszty społeczno-gospodarcze**	**katalog interesariuszy**
1.	**RWHM_01.03**	• poprawa stanu hydromorfologicznego JCWP (spełnienie celów środowiskowych dla obszarów przyrodniczych); • przywrócenie równowagi bilansu rumowiska; • zahamowanie erozji dennej i zróżnicowanie morfologii dna cieku; • poprawa stanu siedlisk w korycie; • odtworzenie form kortowych oraz układu bystrz-plos; • przywrócenie naturalnych warunków przepływu wody; • poprawa walorów krajobrazowych; • zwiększenie bioróżnorodności flory i fauny; • przywrócenie walorów estetycznych obszaru objętego działaniem; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • poprawa naturalnej retencji korytowej; • zmniejszenie wrażliwości na suszę hydrologiczną; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem dla sektora wędkarskiego; • uzyskanie drożności dla ryb; • wzrost przychodów w sektorze inżynierii wodnej (opracowanie ekspertyz, przebudowa i usuwanie obiektów)	• koszty związane z realizacją działań; • koszty związane z utratą funkcji obiektów (piętrzenia na cele rolnictwa, utrzymania poziomu wody w stawach itp.);	nd.
2.	**RWHM_01.05**	• poprawa stanu hydromorfologicznego JCWP (spełnienie celów środowiskowych dla obszarów przyrodniczych); • przywrócenie równowagi bilansu rumowiska; • zahamowanie erozji dennej i zróżnicowanie morfologii dna cieku; • poprawa stanu siedlisk w korycie; • odtworzenie form kortowych oraz układu bystrz-plos; • przywrócenie naturalnych warunków przepływu wody; • poprawa walorów krajobrazowych; • zwiększenie bioróżnorodności flory i fauny; • przywrócenie walorów estetycznych obszaru objętego działaniem; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • poprawa naturalnej retencji korytowej; • zmniejszenie wrażliwości na suszę hydrologiczną;	• koszty związane z realizacją działań; • koszty związane z utratą funkcji obiektów (piętrzenia na cele rolnictwa, utrzymania poziomu wody w stawach itp.);	nd.

		• poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem dla sektora wędkarskiego; • uzyskanie drożności dla ryb; • wzrost przychodów w sektorze inżynierii wodnej (opracowanie ekspertyz, przebudowa i usuwanie obiektów)		
3.	**RWHM_02.01**	• pozyskanie informacji na temat drożności przegród poprzecznych; • zwiększenie bioróżnorodności dostępnej flory i fauny; • podjęcie działań mających na celu osiągnięcie celów środowiskowych; • przywrócenie ciągłości biologicznej; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem dla sektora wędkarskiego; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie wagi problemów związanych z gospodarowaniem wodą; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; wzrost przychodów w sektorze inżynierii wodnej (opracowanie ekspertyz, budowa przepławek); • rozwój sektora turystyki; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie problemów związanych z rybami anadromicznymi; wykorzystanie powstających obiektów do edukacji lokalnej młodzieży; • zwiększenie przychodów z większej ilości ryb (z turystyki i połowów)	• koszt udrożnienia przegród lub wybudowania urządzeń do migracji ryb; • koszty związane z monitoringiem i utrzymaniem urządzeń do migracji ryb; • koszty związane z wykonaniem opracowań oraz konsultacjami społecznymi ze wszystkimi interesariuszami	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania; • podmioty będące administratorem obiektu; • przedsiębiorstwa z sektora turystyki; • społeczność lokalna; • instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • gospodarstwa agroturystyczne; • organizacje pozarządowe;
4.	**RWHM_02.02**	• pozyskanie informacji na temat drożności przegród poprzecznych; • zwiększenia bioróżnorodności flory i fauny; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • przywrócenie walorów estetycznych obszaru objętego działaniem; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie wagi problemów związanych z gospodarowaniem zasobami wodnymi; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • wzrost przychodów w sektorze inżynierii wodnej (opracowanie ekspertyz, budowa przepławek);	• koszty związane z wykonaniem opracowań oraz konsultacjami społecznymi ze wszystkimi interesariuszami;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania; • podmioty będące administratorem obiektu; • przedsiębiorstwa z sektora turystyki; • społeczność lokalna; • instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • gospodarstwa agroturystyczne; • organizacje pozarządowe;
5.	**RWHM_02.03**	• pozyskanie informacji na temat drożności przegród poprzecznych; • zwiększenie bioróżnorodności dostępnej flory i fauny; • podjęcie działań mających na celu osiągnięcie celów środowiskowych; • przywrócenie ciągłości biologicznej;	• koszt udrożnienia przegród lub wybudowania urządzeń do migracji ryb; • koszty związane z monitoringiem urządzeń do migracji ryb; • koszty związane z utrzymaniem urządzeń do migracji ryb; mała infrastruktura;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania; • podmioty będące administratorem obiektu; • przedsiębiorstwa z sektora turystyki; • społeczność lokalna

		• poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem dla sektora wędkarskiego; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie wagi problemów związanych z gospodarowaniem wodą; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • wzrost przychodów w sektorze inżynierii wodnej (opracowanie ekspertyz, budowa przepławek); • rozwój sektora turystyki; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie problemów związanych z rybami anadromicznymi; • wykorzystanie powstających obiektów do edukacji lokalnej młodzieży; • zwiększenie przychodów z większej ilości ryb (z turystyki i połowów)		• instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • gospodarstwa agroturystyczne; • organizacje pozarządowe
6.	**RWHM_02.04**	• pozyskanie informacji na temat drożności przegród poprzecznych; • zwiększenie bioróżnorodności dostępnej flory i fauny; • podjęcie działań mających na celu osiągnięcie celów środowiskowych; • przywrócenie ciągłości biologicznej; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem dla sektora wędkarskiego; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie wagi problemów związanych z gospodarowaniem wodą; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • wzrost przychodów w sektorze inżynierii wodnej (opracowanie ekspertyz, budowa przepławek); • rgozwój sektora turystyki; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie problemów związanych z rybami anadromicznymi; • wykorzystanie powstających obiektów do edukacji lokalnej młodzieży;	• koszt udrożnienia przegród lub wybudowania urządzeń do migracji ryb; • koszty związane z monitoringiem i utrzymaniem urządzeń do migracji ryb;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania; • podmioty będące administratorami obiektów; • przedsiębiorstwa z sektora turystyki; • społeczność lokalna; • instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • gospodarstwa agroturystyczne; • organizacje pozarządowe;
7.	**RWHM_02.06**	• ocena skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb; • pomoc w racjonalizacji kosztów przyszłych działań ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych; • możliwość identyfikacji występujących presji	• koszty związane z wykonaniem oceny i późniejszą potencjalną przebudową budowli piętrzących;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania; • podmioty będące administratorami obiektów; • przedsiębiorstwa z sektora turystyki; • społeczność lokalna;

				• instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • gospodarstwa agroturystyczne; • organizacje pozarządowe;
8.	**RWHM_02.07**	• ocena skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb; • pomoc w racjonalizacji kosztów przyszłych działań ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych; • rozwój bazy danych i zakresu wiedzy o funkcjonowaniu urządzeń do migracji ryb; • możliwość identyfikacji występujących presji	• koszty związane z wykonaniem ocen;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania; • podmioty będące administratorami obiektów; • przedsiębiorstwa z sektora turystyki; • społeczność lokalna; • instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • gospodarstwa agroturystyczne; • organizacje pozarządowe;
9.	**RWHM_02.08**	• ocena skuteczności istniejących urządzeń do migracji ryb; • pomoc w racjonalizacji kosztów przyszłych działań ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych; • rozwój bazy danych i zakresu wiedzy o funkcjonowaniu urządzeń do migracji ryb; • możliwość identyfikacji występujących presji	• koszty związane z prowadzeniem monitoringu i późniejszą potencjalną przebudową budowli piętrzących;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania; • podmioty będące administratorami obiektów; • przedsiębiorstwa z sektora turystyki; • społeczność lokalna; • instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • gospodarstwa agroturystyczne; • organizacje pozarządowe;
10.	**RWHM_03.01**	• ograniczenie skutków suszy; • ograniczenie skutków powodzi; • wzrost bioróżnorodności; • poprawa walorów przyrodniczych i krajobrazowych; • poprawa jakości wody; • zwiększenie odporności obszaru objętego działaniem na zmiany klimatu; • ochrona gatunków chronionych	• koszty związane z realizacją działań oraz edukacją;	• instytucje związane z obszarami chronionymi przyrodniczo i ochroną przyrody; • zarządcy wód; • organizacje pozarządowe; • właściciele gruntów (np. rolnicy, LP), • lokalni mieszkańcy;
11.	**RWHM_04.01**	• poprawa warunków hydromorfologicznych; • poprawa stanu siedlisk	• koszty związane z realizacją działań;	nd.
12.	**RWHM_04.02**	• poprawa stanu hydromorfologicznego JCWP (spełnienie celów środowiskowych dla obszarów przyrodniczych); • przywrócenie równowagi bilansu rumowiska; • uruchomienie naturalnych procesów fluwialnych różnicowanie morfologii; • poprawa stanu siedlisk w korycie; • odtworzenie form kortowych oraz układu bystrz-plos;	• koszty związane z realizacją działań oraz edukacją;	• zarządcy wód; • lokalni mieszkańcy; • użytkownicy wód; • przedsiębiorstwa energetyczne; • gospodarstwa domowe; • przedsiębiorstwa z sektora transportu wodnego;

		• przywrócenie naturalnych warunków przepływu wody; meandryzacja koryta; • poprawa walorów krajobrazowych; • zwiększenie bioróżnorodności flory i fauny; • przywrócenie walorów estetycznych obszaru objętego działaniem; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • poprawa naturalnej retencji korytowej; • zmniejszenie wrażliwości na suszę hydrologiczną; • wzrost przychodów w sektorze inżynierii wodnej (opracowanie ekspertyz, przebudowa i usuwanie obiektów)		• rolnicy;
13.	**RWHM_04.05**	• przywrócenie naturalnych procesów hydromorfologicznych; • odtwarzanie zalewów rzecznych; • normalizacja stosunków wodnych w zlewni; • poprawa retencji naturalnej w zlewni; • zmniejszenie wrażliwości ekosystemów od wód zależnych na suszę; • poprawa warunków wodnych gleb hydrogenicznych; • poprawa stanu siedlisk dolinnych i ekosystemów wodnych; • zmniejszenie wrażliwości na suszę; • poprawa bioróżnorodności; • poprawa walorów przyrodniczych i krajobrazowych; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie wagi problemów związanych z gospodarowaniem wodą; • zapewnienie warunków do bytowania chronionych gatunków; • zmniejszenie ryzyka powodziowego	• koszty związane z realizacją działań; koszty związane z utratą funkcji obiektów;	nd.
14.	**RWH_01.05**	• ograniczenie skutków suszy; • ograniczenie skutków poborów wód; • ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia wód przez zrzuty wód zanieczyszczonych; • ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia wód przez niekontrolowane zrzuty wód opadowych; • poprawa jakości środowiska poprzez ograniczenie uciążliwości podmiotów wprowadzających substancje zanieczyszczające do wód; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • zwiększenie świadomości ludności/lokalnej społeczności/ przedsiębiorców/rolników w zakresie korzyści	• niepokoje społeczne związane z ograniczonym dostępem do zasobów wodnych;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania - właściciele i użytkownicy obiektów lub gruntów; • gminy;

		środowiskowych i gospodarczych związanych ze stosowaniem działania; • poprawa bioróżnorodności		
15.	**RWH_03.02**	• ograniczenie skutków poborów wód; • ograniczenie ryzyka zanieczyszczenia wód przez zrzuty ścieków w okresach niskich przepływów; • poprawa jakości środowiska poprzez ograniczenie uciążliwości podmiotów wprowadzających substancje zanieczyszczające do wód; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • zwiększenie świadomości ludności/lokalnej społeczności/ przedsiębiorców/rolników w zakresie korzyści środowiskowych i gospodarczych związanych ze stosowaniem działania	• niepokoje społeczne związane z ograniczonym dostępem do zasobów wodnych; • dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) przedsiębiorców korzystających z wód;	• zarządcy wód; • państwowa służba hydrologiczna; • gminy;
16.	**RWC_01.04**	• zmniejszenie wrażliwości JCWP na skutki zmiany klimatu, w szczególności na skutki suszy; • poprawa stanu w zakresie bioróżnorodności oraz warunków siedliskowych w zlewni cieków i rzek oraz na obszarach od wód zależnych; • poprawa jakości wody, normalizacja przepływów; • poprawa bilansu wodnego i ograniczenie okresów niżówek; • zwiększenie odporności na fale upałów i okresy bez opadów; poprawa mikroklimatu i ograniczenie skutków występowania zdarzeń o charakterze suszy	• dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) właścicieli i użytkowników gruntów; • ograniczenia w zakresie korzystania z gruntów; • rozwój niezbędnej infrastruktury i zagospodarowania terenu; • koszty inwestycyjne na rozwój infrastruktury retencji wód;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania - właściciele i użytkownik gruntów; • społeczeństwo; • gminy;
17.	**RWC_01.05**	• zmniejszenie wrażliwości JCWP na skutki zmiany klimatu, w szczególności skutki suszy; • poprawa stanu w zakresie bioróżnorodności oraz warunków siedliskowych w zlewni cieków i rzek oraz na obszarach od wód zależnych; • poprawa jakości wody, normalizacja przepływów; • poprawa bilansu wodnego i ograniczenie okresów niżówek; • zwiększenie odporności na fale upałów i okresy bez opadów; • poprawa mikroklimatu i ograniczenie skutków występowania zdarzeń o charakterze suszy	• dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) właścicieli i użytkowników gruntów; • ograniczenia w zakresie korzystania z gruntów; • rozwój niezbędnej infrastruktury i zagospodarowania terenu; • koszty inwestycyjne na rozwój infrastruktury retencji wód;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania - właścicieli i użytkownik gruntów; • społeczeństwo; • gminy;
18.	**RWC_01.06**	• zmniejszenie wrażliwości JCWP na skutki zmiany klimatu, w szczególności skutki suszy; • poprawa stanu w zakresie bioróżnorodności oraz warunków siedliskowych w zlewni cieków i rzek oraz na obszarach od wód zależnych; • poprawa jakości wody, normalizacja przepływów; • poprawa bilansu wodnego i ograniczenie okresów niżówek;	• dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) właścicieli i użytkowników gruntów; • ograniczenia w zakresie korzystania z gruntów; • rozwój niezbędnej infrastruktury i zagospodarowania terenu;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania - właścicieli i użytkownik gruntów; • społeczeństwo; • gminy;

		• zwiększenie odporności na fale upałów i okresy bez opadów; • poprawa mikroklimatu i ograniczenie skutków występowania zdarzeń o charakterze suszy	• koszty inwestycyjne na rozwój infrastruktury retencji wód	
19.	**RWC_01.07**	• zmniejszenie wrażliwości JCWP na skutki zmiany klimatu, w szczególności skutki suszy; • poprawa stanu w zakresie bioróżnorodności oraz warunków siedliskowych w zlewni cieków i rzek oraz na obszarach od wód zależnych; • poprawa jakości wody, normalizacja przepływów; • poprawa bilansu wodnego i ograniczenie okresów niżówek; • zwiększenie odporności na fale upałów i okresy bez opadów; • poprawa mikroklimatu i ograniczenie skutków występowania zdarzeń o charakterze suszy	• dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) właścicieli i użytkowników gruntów; • ograniczenia w zakresie korzystania z gruntów; • rozwój niezbędnej infrastruktury i zagospodarowania terenu; • koszty inwestycyjne na rozwój infrastruktury retencji wód;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania - właścicieli i użytkownik gruntów; • społeczeństwo; • gminy;
20.	**RWC_01.08**	• zmniejszenie wrażliwości JCWP na skutki zmiany klimatu, w szczególności skutki suszy; • poprawa stanu w zakresie bioróżnorodności oraz warunków siedliskowych w zlewni cieków i rzek oraz na obszarach od wód zależnych; • poprawa jakości wody; • normalizacja przepływów; • poprawa bilansu wodnego i ograniczenie okresów niżówek; • zwiększenie odporności na fale upałów i okresy bez opadów; • poprawa mikroklimatu i ograniczenie skutków występowania zdarzeń o charakterze suszy	• dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) właścicieli i użytkowników gruntów; • ograniczenia w zakresie korzystania z gruntów; • rozwój niezbędnej infrastruktury i zagospodarowania terenu; • koszty inwestycyjne na rozwój infrastruktury retencji wód;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania - właścicieli i użytkownik gruntów; • społeczeństwo; • gminy;
21.	**RWC_01.09**	• zmniejszenie wrażliwości JCWP na skutki zmiany klimatu, w szczególności skutki suszy; • poprawa stanu w zakresie bioróżnorodności oraz warunków siedliskowych w zlewni cieków i rzek oraz na obszarach od wód zależnych; • poprawa jakości wody, normalizacja przepływów; • poprawa bilansu wodnego i ograniczenie okresów niżówek; • zwiększenie odporności na fale upałów i okresy bez opadów; poprawa mikroklimatu i ograniczenie skutków występowania zdarzeń o charakterze suszy	• dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) przedsiębiorców, podmiotów będących właścicielami i użytkownikami gruntów; • rozwój niezbędnej infrastruktury i zagospodarowania terenu; • koszty inwestycyjne na rozwój infrastruktury retencji;	• podmioty odpowiedzialne za realizację działania - właścicieli i użytkownik gruntów; • społeczeństwo; • gminy;
22.	**RWC_02.01**	• poprawa funkcjonowania obszarów chronionych, szczególnie siedlisk oraz gatunków flory i fauny (dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory tzw. Dyrektywa Siedliskowa i dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada	• koszty podejmowanych działań związanych z czynną ochroną przyrody;	• RDOŚ/ GDOŚ; • PGL LP; • PGW WP, • zarządcy parków krajobrazowych; • rolnicy; • sektor prywatny;

		2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywa Ptasia);		• GIOŚ; • właściciele i dzierżawcy gruntów; • lokalne władze samorządowe; • użytkownicy rybaccy;
23.	**RWC_02.02**	• poprawa jakości środowiska i walorów krajobrazu poprzez likwidację źródeł zanieczyszczeń punktowych i obszarowych; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem; • wzrost bioróżnorodności dzięki poprawie warunków siedliskowych;	• koszty wykonania ekspertyzy;	• zarządcy obszarów chronionych; • RDOŚ/ GDOŚ; • PGW WP; • PGL LP; • właściciele i dzierżawcy gruntów; • przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego; • władze samorządowe; • rolnicy; • ODR; • ARiMR; • gospodarstwa domowe;
24.	**RWP_01.00**	• spełnienie wymogów dyrektywy Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych; • poprawa jakości środowiska i walorów krajobrazu poprzez likwidację źródeł zanieczyszczeń punktowych i obszarowych; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem; • poprawa jakości siedlisk dla rozwoju gatunków; • ograniczenie presji urbanizacyjnej na zasoby wody i bioróżnorodność ekosystemów wodnych i nadwodnych; • poprawa jakości środowiska; • zmniejszenie skutków eutrofizacji takich jak masowe wyloty owadów oraz zakwity sinicowe;	• rozbudowa infrastruktury kanalizacyjnej; • koszty budowy i utrzymanie systemów oczyszczania ścieków; • wzrost opłat za wodę i ścieki;	• przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego; • firmy z sektora wodno-kanalizacyjnego; • gminy;
25.	**RWP_01.01**	• poprawa jakości środowiska i walorów krajobrazu poprzez likwidację źródeł zanieczyszczeń punktowych i obszarowych; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem; • poprawa jakości siedlisk dla rozwoju gatunków; • ograniczenie presji urbanizacyjnej na zasoby wody i bioróżnorodność ekosystemów wodnych i nadwodnych; • poprawa jakości środowiska; • zmniejszenie skutków eutrofizacji takich jak masowe wyloty owadów, zakwity sinicowe;	• rozbudowa infrastruktury kanalizacyjnej; • koszty budowy i utrzymanie systemów oczyszczania ścieków; • wzrost opłat za wodę i ścieki;	• przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego; • firmy z sektora wodno-kanalizacyjnego; • gminy;
26.	**RWP_01.05**	• poprawa jakości środowiska i walorów krajobrazu poprzez likwidację źródeł zanieczyszczeń punktowych i obszarowych; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem; • poprawa jakości siedlisk dla rozwoju gatunków; • ograniczenie presji urbanizacyjnej na zasoby wody i bioróżnorodność ekosystemów wodnych i nadwodnych; • poprawa jakości środowiska;	• rozbudowa infrastruktury kanalizacyjnej; • koszty budowy i utrzymanie systemów oczyszczania ścieków; • wzrost opłat za wodę i ścieki;	• przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego; • firmy z sektora wodno-kanalizacyjnego; • gminy;

		• zmniejszenie skutków eutrofizacji takich jak masowe wyloty owadów oraz zakwity sinicowe;		
27.	**RWP_02.01**	• zmniejszenie obciążenia rzek zanieczyszczeniami obszarowymi; • poprawa walorów krajobrazowych; • wzrost atrakcyjności rekreacyjnej dla mieszkańców i turystów; • podniesienie świadomości lokalnych społeczności w zakresie wagi problemów związanych z gospodarowaniem; • zwiększenie bioróżnorodności dostępnej flory i fauny;	• ograniczenie produkcji rolniczej; • wyższe koszty produkcji rolniczej; • inwestycje w sprzęt rolniczy i infrastrukturę niezbędne do spełnienia wymogów programu;	• rolnicy; • ODRy; • ARMiR
28.	**RWP_02.02**	• poprawa stanu w zakresie występującej na danym terenie bioróżnorodności; • poprawa jakości wody; • poprawa stanu zdrowia ludności poprzez ograniczenie stosowania substancji szczególnie szkodliwych dla zdrowia (pestycydy); • zwiększenie świadomości ludności/lokalnej społeczności/ przedsiębiorców/ rolników w zakresie korzyści środowiskowych i gospodarczych związanych ze stosowaniem działania;	• dodatkowe koszty albo inne obciążenia (administracyjne) właścicieli i użytkowników gruntów; • wzrost cen produktów rolnych; • spadek opłacalności produkcji rolnej niektórych towarów; • ograniczenie produkcji roślinnej lub zwiększenie kosztów na zakup mniej toksycznych pestycydów;	• rolnicy; • ODRy; • ARMiR; • prywatni przedsiębiorcy;
29.	**RWP_04.01**	poprawa jakości środowiska wodnego i usług ekosystemowych od nich zależnych; wzmocnienie sektora rolno-spożywczego; powstanie grup producenckich; rozwój nowych technologii;	• szkolenia; • działania edukacyjno-doradcze; • publikacje i broszury informacyjno-edukacyjne; • modernizacja gospodarstw;	• rolnicy; • firmy doradczo-szkoleniowe (w tym NGOsy); • ODR; • ARMiR;
30.	**RWP_06.01**	• poprawa jakości środowiska i walorów krajobrazu poprzez likwidację źródeł zanieczyszczeń punktowych i obszarowych; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem; • poprawa jakości siedlisk dla rozwoju gatunków; • ograniczenie presji urbanizacyjnej na zasoby wody i bioróżnorodność ekosystemów wodnych i nadwodnych; • poprawa jakości środowiska; • zmniejszenie skutków eutrofizacji;	• koszty kontroli i badań monitoringowych; • koszty związane z wdrożeniem działania; • wzrost kosztów funkcjonowania podmiotów oraz sektora publicznego;	• WIOŚ/GIOŚ; • PGW WP;
31.	**RWP_09.01**	• poprawa jakości środowiska i walorów krajobrazu poprzez likwidację źródeł zanieczyszczeń obszarowych; • poprawa jakości środowiska poprzez ograniczenie uciążliwości podmiotów wprowadzających substancje zanieczyszczające do wód; • ograniczenie skutków awarii i zdarzeń związanych ze szkodami w środowisku o charakterze przemysłowym i losowym; • poprawa atrakcyjności obszaru objętego działaniem; • poprawa jakości siedlisk dla rozwoju gatunków; • sprawniejsze zarządzanie środowiskiem;	• koszty kontroli i badań monitoringowych; • koszty związane z wdrożeniem działania; • wzrost kosztów funkcjonowania podmiotów oraz sektora publicznego;	• gmina; • powiat;

Tabela nr 12. Katalog działań JCWP RW — ocena skuteczności działań w ramach IIaPGW.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	*Wskaźniki do monitoringu oceny skuteczności działań (ocena skuteczności propozycja)*	*Częstotliwość wykonywania ocen*	*Źródło pochodzenia działania - Plan/Program (dla działań ujętych w istniejących planach/programach)*	*Wynik ekspertyzy naukowej (dla działań nowych, nie ujętych w istniejących planach/programach)*	*Suma punktów — ocena (możliwy przedział od -9 do 18) fiz.chem. + chem* ***Suma*** ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***	*Ocena % wartości max.* ***od 0% do 100%*** ***nd.*** *— nie dotyczy* ***brak możliwości określenia na poziomie katalogu***
Lp.	**Numer działania**	**Ocena skuteczności działań w ramach IIaPGW**		**Źródło pochodzenia działania**		**Ocena punktowa**	
		wskaźniki do oceny skuteczności działań (ocena skuteczności propozycja)	**częstotliwość wykonywania ocen**	**źródło pochodzenia działania - Plan/Program (dla działań ujętych w istniejących planach/programach)**	**wynik ekspertyzy naukowej (dla działań nowych, nie ujętych w istniejących planach/programach)**	**suma punktów – ocena fiz.chem. + chem**	**ocena % wartości max.**
1.	**RWHM_01.03**	PPH2/HIRk/HIRM	zgodna z monitoringiem GIOŚ	nd.	nd.	nd.	nd.
2.	**RWHM_01.05**	PPH2/HIRk/HIRM	zgodna z monitoringiem GIOŚ	nd.	nd.	nd.	nd.
3.	**RWHM_02.01**	PPH2/HIRk/HIRM; EFI+PL/IBI_PL, wskaźnik diadromiczny D	wg monitoringu GIOŚ	aPWŚK	nd.	nd.	nd.
4.	**RWHM_02.02**	opracowanie jednorazowe - zrealizowano/ niezrealizowano	ocena końcowa	aPWŚK	nd.	nd.	nd.
5.	**RWHM_02.03**	PPH2/HIRk/HIRM; EFI+PL/IBI_PL, wskaźnik diadromiczny D	wg monitoringu GIOŚ	aPWŚK	nd.	nd.	nd.
6.	**RWHM_02.04**	PPH2/HIRk/HIRM; EFI+PL/IBI_PL, wskaźnik diadromiczny D	wg monitoringu GIOŚ	aPWŚK, aPZRP	nd.	nd.	nd.
7.	**RWHM_02.06**	PPH2/HIRk/HIRM; EFI+PL/IBI_PL, wskaźnik diadromiczny D	ocena bieżąca, wg monitoringu GIOŚ	nd.	nd.	nd.	nd.
8.	**RWHM_02.07**	wnioski z wykonanych kontroli	ocena bieżąca	nd.	nd.	nd.	nd.
9.	**RWHM_02.08**	liczba migrujących ryb, PPH2/HIRk/HIRM; EFI+PL/IBI_PL, wskaźnik diadromiczny D	ocena bieżąca, wg monitoringu GIOŚ	nd.	nd.	nd.	nd.
10.	**RWHM_03.01**	wpisanie działań do PO/PZO;	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.

11.	**RWHM_04.01**	HIRk/HIRM	zgodna z monitoringiem GIOŚ	SZCW	nd.	nd.	nd.
12.	**RWHM_04.02**	WTR, PPH4,PPH6, HIRK/HIRM	zgodna z monitoringiem GIOŚ	działanie nowe	nd.	nd.	nd.
13.	**RWHM_04.05**	HIRK/HIRM	zgodna z monitoringiem GIOŚ	KPRWP	nd.	nd.	nd.
14.	**RWH_01.05**	natężenie przepływu; zwiększenie SNQ; poprawa wskaźników jakościowych;	zgodna z częstotliwością aktualizacji PPSS/PZRP dla wskaźników hydrologicznych / zgodna z monitoringiem GIOŚ dla wskaźników jakościowych (fizykochemia i chemia)	PPSS	nd.	nd.	nd.
15.	**RWH_03.02**	stany wody, natężenie przepływu; zwiększenie SNQ	zgodna z częstotliwością aktualizacji PPSS/PZRP dla wskaźników hydrologicznych / zgodna z monitoringiem GIOŚ dla wskaźników jakościowych (fizykochemia i chemia)	analiza konsekwencji hydrologiczno - gospodarczych zaprzestania lub zmiany kierunków odwadniania zakładów górniczych	nd.	nd.	nd.
16.	**RWC_01.04**	opracowanie jednorazowe - zrealizowano/ niezrealizowano	ocena końcowa	nd.	nd.	nd.	nd.
17.	**RWC_01.05**	zwiększenie wielkości średniego odpływu niskiego; poprawa wskaźników hydromorfologicznych (HIR); poprawa wskaźników jakościowych: –warunki tlenowe (BZT5, OWO), – zasolenie (przewodność), – warunki biogenne (formy azotu i fosforu), – specyficzne substancje zanieczyszczające (metale ciężkie, węglowodory ropopochodne), – substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (benzoapiren, metale ciężkie);	zgodna z częstotliwością aktualizacji PPSS/PZRP dla wskaźników hydrologicznych / zgodna z monitoringiem GIOŚ dla wskaźników jakościowych (fizykochemia i chemia)	nd.	nd.	nd.	nd.
18.	**RWC_01.06**	opracowanie jednorazowe - zrealizowano/ niezrealizowano	ocena końcowa	nd.	nd.	nd.	nd.
19.	**RWC_01.07**	zwiększenie wielkości średniego odpływu niskiego; poprawa wskaźników hydromorfologicznych (HIR); poprawa wskaźników jakościowych: – warunki tlenowe (BZT5, OWO),	zgodna z częstotliwością aktualizacji PPSS/PZRP dla wskaźników hydrologicznych / zgodna z monitoringiem GIOŚ dla wskaźników jakościowych (fizykochemia i chemia)	nd.	nd.	nd.	nd.

		– zasolenie (przewodność), – warunki biogenne (formy azotu i fosforu), – specyficzne substancje zanieczyszczające (metale ciężkie, węglowodory ropopochodne), – substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (benzoapiren, metale ciężkie)					
20.	**RWC_01.08**	opracowanie jednorazowe - zrealizowano/ niezrealizowano	ocena końcowa	nd.	nd.	nd.	nd.
21.	**RWC_01.09**	zwiększenie wielkości średniego odpływu niskiego; poprawa wskaźników hydromorfologicznych (HIR); poprawa wskaźników jakościowych: – warunki tlenowe (BZT5, OWO), – zasolenie (przewodność), – warunki biogenne (formy azotu i fosforu), – specyficzne substancje zanieczyszczające (metale ciężkie, węglowodory ropopochodne), – substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (benzoapiren, metale ciężkie);	zgodna z częstotliwością aktualizacji PPSS/PZRP dla wskaźników hydrologicznych / zgodna z monitoringiem GIOŚ dla wskaźników jakościowych (fizykochemia i chemia)	nd.	nd.	nd.	nd.
22.	**RWC_02.01**	realizacja działania	nd.	nd.	nd.	brak możliwości określenia na poziomie katalogu	brak możliwości określenia na poziomie katalogu
23.	**RWC_02.02**	wprowadzenie działań do PO/PZO;	nd.	nd.	nd.	nd.	nd.
24.	**RWP_01.00**	poprawa wskaźników jakościowych: — warunki tlenowe (BZT5, OWO), — warunki biogenne (formy azotu i fosforu), /azot ogólny, fosfor ogólny, BZT5, amoniak, azotany, fosforany/	zgodnie z metodyką PMŚ	KPOŚK	nd.	9	50%
25.	**RWP_01.01**	poprawa wskaźników jakościowych: — warunki tlenowe (BZT5, OWO), — warunki biogenne (formy azotu i fosforu),	zgodnie z metodyką PMŚ	działania własne JST	nd.	8	44%

		azot ogólny, fosfor ogólny, BZT5, amoniak, azotany, fosforany/					
26.	**RWP_01.05**	opracowanie jednorazowe - zrealizowano/ niezrealizowano	nd.	działania własne JST	nd.	0	0%
27.	**RWP_02.01**	poprawa wskaźników jakościowych: — warunki tlenowe (BZT5, OWO), — warunki biogenne (formy azotu i fosforu), obecność zakwitów wody (stężenie chlorofilu-a, PMPL);	zgodnie z metodyką PMŚ	działania kontrolne Inspekcji Ochrony Środowiska	nd.	6	33%
28.	**RWP_02.02**	poprawa wskaźników jakościowych: – warunki tlenowe (BZT5, OWO), – warunki biogenne (formy azotu i fosforu), – specyficzne substancje zanieczyszczające (metale ciężkie, węglowodory ropopochodne), – substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (środki ochrony roślin);	zgodnie z metodyką PMŚ	działania kontrolne Inspekcji Ochrony Środowiska	nd.	3	17%
29.	**RWP_04.01**	poprawa wskaźników jakościowych: – warunki tlenowe (BZT5, tlen rozpuszczony) – warunki biogenne (formy azotu i fosforu), –substancje priorytetowe i inne substancje zanieczyszczające (środki ochrony roślin;	zgodnie z metodyką PMŚ	usługi doradcze w zakresie rolnictwa realizowane przez ODR/ARMiR	nd.	6	33%
30.	**RWP_06.01**	stopień realizacji działania - przeprowadzone kontrole	nd.	działania kontrolne Inspekcji Ochrony Środowiska / PGW WP	nd.	10	56%
31.	**RWP_09.01**	stopień realizacji działania - Wykonanie weryfikacji	nd.	działania własne JST	nd.	13	72%

Tabela nr 13. Katalog działań JCWP RW — warunki uzupełniające.

Lp.	*Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW*	***1*** *– skala lokalna* ***2*** *— zlewnia /obszar* ***3*** *— ponadzlewniowy /ponadobszarowy* ***0-2*** *— brak możliwości określenia na poziomie katalogu* ***nd.*** *— nie dotyczy*	*Wartości słownikowe:* ***1*** *— > 12 lat* ***2*** *— 7-12 lat* ***3*** *— 5-6 lat* ***4*** *— 3-4 lata* ***5*** *— ≤ 2 lata* ***0-2*** *— brak możliwości określenia na poziomie katalogu* ***nd.*** *— nie dotyczy*	***0*** *— brak synergii* ***1*** *— wskazana synergia* ***0-2*** *— brak możliwości określenia na poziomie katalogu* ***nd.*** *— nie dotyczy*	***N*** *— nietechniczne* ***T*** *— techniczne* ***T/N*** *— techniczne/ nietechniczne*	*Ilościowe określenie zakresu rzeczowego działania*	*Jednostka, w której wyrażony został zakres ilościowy działania*
Lp.	**Numer działania**	**Warunki uzupełniające**					
		Ocena przestrzennego zasięgu działania	**Szacowany czas potrzebny na osiągnięcie skutecznego efektu**	**Wskazanie synergii z JCWPd**	**Typ działania (techniczne/ nietechniczne)**	**Ilościowe określenie zakresu rzeczowego działania**	**Jednostka, w której wyrażony został zakres ilościowy działania**
1.	**RWHM_01.03**	3	3	0	N	liczba budowli	liczba budowli
2.	**RWHM_01.05**	3	3	1	T	liczba budowli	liczba budowli
3.	**RWHM_02.01**	3	3	1	T	liczba budowli i wysokość budowli objętych działaniem w obrębie JCWP	liczba budowli
4.	**RWHM_02.02**	3	4	0	N	koszt podany w aPWŚK	zgodnie z aPWŚK
5.	**RWHM_02.03**	3	3	1	T	koszt podany w aPWŚK	zgodnie z aPWŚK
6.	**RWHM_02.04**	3	3	1	T	koszt podany w aPWŚK/aPZRP	zgodnie z aPWŚK/aPZRP
7.	**RWHM_02.06**	3	3	0	T/N	liczba budowli w obrębie JCWP objętych działaniem	szt.
8.	**RWHM_02.07**	3	4	0	N	liczba budowli w obrębie JCWP objętych działaniem	szt.
9.	**RWHM_02.08**	3	3	0	T/N	liczba budowli w obrębie JCWP objętych działaniem	szt.
10.	**RWHM_03.01**	2	4	nd.	N	powierzchnia obszaru	ha
11.	**RWHM_04.01**	2	3	1	T	długość cieku	km
12.	**RWHM_04.02**	2	3	0	N	powierzchnia obszaru	ha
13.	**RWHM_04.05**	2	3	1	T	długość cieku	km
14.	**RWH_01.05**	nd.	nd.	1	N	nd.	nd.
15.	**RWH_03.02**	nd.	nd.	nd.	N	nd.	nd.
16.	**RWC_01.04**	3	1	1	N	nd.	nd.
17.	**RWC_01.05**	3	1	1	T	nd.	nd.
18.	**RWC_01.06**	3	1	1	N	nd.	nd.
19.	**RWC_01.07**	3	1	1	T	nd.	nd.

20.	**RWC_01.08**	3	1	1	N	nd.	nd.
21.	**RWC_01.09**	3	1	1	T	nd.	nd.
22.	**RWC_02.01**	0-2	0-2	0-2	T/N	nd.	nd.
23.	**RWC_02.02**	2	2	1	N	1	wykonanie opracowania/ ekspertyzy, na podstawie której będzie można sformułować działania
24.	**RWP_01.00**	2	5	1	T	zgodnie z KPOŚK	liczba obiektów/ długość kanalizacji
25.	**RWP_01.01**	2	5	0	T	zależne od wyników RWP_01.05	liczba wybudowanych obiektów [szt.] / długość kanalizacji [km]
26.	**RWP_01.05**	3	4	1	N	wykonanie dokumentacji	liczba gmin
27.	**RWP_02.01**	3	2	1	N	realizacja monitoringu	liczba gospodarstw rolnych
28.	**RWP_02.02**	3	1	1	N	aplikacja i działania promocyjno-edukacyjne zasad stosowania środków ochrony roślin	liczba gospodarstw rolnych
29.	**RWP_04.01**	3	2	1	N	aplikacja i działania promocyjno-edukacyjne zasad stosowania środków ochrony roślin	liczba gospodarstw rolnych
30.	**RWP_06.01**	2	2	1	N	realizacja zadań kontrolnych	nd.
31.	**RWP_09.01**	3	2	0	N	realizacja dokumentacji i wdrożenie programu	liczba gmin i powiatów

Tabela nr 14. Katalog działań JCWP RW — analiza efektywności kosztowej w odniesieniu do presji.

| *Lp.* | *Indywidualny numer działania w danej grupie działań zgodnie z kodem IIaPGW* | ***0** — wdrożenie działania nie wpłynie na likwidację presji lub zniwelowanie jej negatywnych skutków*
***1** — wdrożenie działania wpływa wyłącznie na presje znaczące umiarkowane lub niweluje ich negatywne skutki*
***2** — wdrożenie działania wpływa na presje znaczące silne lub niweluje ich negatywne skutki - głównie w zakresie pojedynczej presji lub wyłącznie pośrednio pozytywnie oddziałującego na dane presje*
***3** — wdrożenie działania wpływa na presje znaczące silne lub niweluje ich negatywne skutki — w zakresie odnoszącym się do większej liczby presji lub charakteryzujących się bezpośrednim pozytywnym oddziaływaniem na presje* | ***1** — wdrożenie działania będzie mało skuteczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów i gatunków chronionych*
***2** — wdrożenie działania będzie miało pozytywne skutki w skali lokalnej*
***3** — wdrożenie działania będzie miało pozytywne skutki w skali obszaru*
***4** — wdrożenie działania będzie miało pozytywne skutki w skali ponadobszarowej* | ***1** — wdrożenie działania będzie mało skuteczne w perspektywie zmian klimatu*
***2** — wdrożenie działania będzie skuteczne i będzie miało pozytywny wpływ w skali zlewni JCWP*
***3** — wdrożenie działania będzie skuteczne i będzie miało pozytywny wpływ w skali* | *Suma wskaźników skuteczności działania*
wagi:
Ks1-1, Ks2-1, Ks3-0,5 | | ***1** — działania mało realne do wdrożenia do roku 2027*
***2** — działania możliwe do wdrożenia do roku 2027, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne*
***3** — działania możliwe do wdrożenia do roku 2027 - działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie*
***4** — działania możliwe do wdrożenia do roku 2024, ale brak określonego źródła* | *Liczba redukowanych presji znaczących*
nd. — nie dotyczy | *1 — > 12 lat*
2 — 7-12 lat
3 — 5-6 lat
4 — 3-4 lata
5 — ≤ 2 lat
1-5 — brak możliwości określenia na poziomie katalogu
***nd.** — nie dotyczy* | *Źródła finansowania*
Środki własne
Środki krajowe:
– NFOŚiGW/WFOŚiGW
GIOŚ
Środki UE:
– Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR)
– Fundusz Spójności (FS)
Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
LIFE
***bD** — brak danych* |

		4 — wdrożenie działania wpływa na presje znaczące silne i bardzo silne lub niweluje ich negatywne skutki – w zakresie odnoszącym się do większej liczby presji i charakteryzujących się głównie bezpośrednim pozytywnym oddziaływaniem na presje ***1-4** — brak możliwości określenia na poziomie katalogu*	***1-4** — brak możliwości określenia na poziomie katalogu*	*regionu wodnego* ***1-3** — brak możliwości określenia na poziomie katalogu*			*finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne* ***5** — działania możliwe do wdrożenia do roku 2024 — działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie* ***1-5** — brak możliwości określenia na poziomie katalogu*			
Lp.	**Numer działania**	**Analiza efektywności kosztowej w odniesieniu do presji**								**Źródła finansowania**
		Ks1 wskaźnik skuteczności (cele RDW)	**Ks2** wskaźnik skuteczności (cele obszarów chronionych)	**Ks3** wskaźnik skuteczności (zmiany klimatu)	**Ks** suma		**Kr** wskaźnik realności	**liczba presji** redukcja liczby presji	**czas osiągnięcia efektu**	
1.	**RWHM_01.03**	4	4	3	9,5		2	2	3	środki własne
2.	**RWHM_01.05**	4	4	3	9,5		2	2	3	1) środki własne; 2) środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR); 3) środki UE: Fundusz Spójności (FS); 4) środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW; 5) program LIFE;
3.	**RWHM_02.01**	4	3	1	7,5		2	4	3	1) środki własne; 2) środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR); 3) środki UE: Fundusz Spójności (FS);
4.	**RWHM_02.02**	2	3	1	5,5		3	5	4	środki własne

5.	**RWHM_02.03**	4	3	1	7,5		2	6	3	1) środki własne; 2) środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR); 3) środki UE: Fundusz Spójności (FS);
6.	**RWHM_02.04**	4	3	1	7,5		2	7	3	1) środki własne; 2) środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR); 3) środki UE: Fundusz Spójności (FS);
7.	**RWHM_02.06**	4	3	1	7,5		2	8	3	środki własne
8.	**RWHM_02.07**	2	3	1	5,5		3	9	4	środki własne
9.	**RWHM_02.08**	4	3	1	7,5		2	10	3	środki własne
10.	**RWHM_03.01**	4	4	3	9,5		2	**1**	3	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np.: 1) środki własne; 2) środki UE: • Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), • Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), • Program LIFE; 3) środki krajowe: • NFOŚiGW/WFOŚiGW,

										• Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy;
11.	**RWHM_04.01**	4	3	2	8		2	nd.	2	środki własne
12.	**RWHM_04.02**	4	4	3	9,5		2	1	3	środki własne
13.	**RWHM_04.05**	4	3	3	8,5		3	14	3	środki własne
14.	**RWH_01.05**	4	4	3	9,5		3	2	3	środki własne
15.	**RWH_03.02**	4	4	3	9,5		2	2	2	środki własne
16.	**RWC_01.04**	4	3	3	8,5		4	21	5	środki własne
17.	**RWC_01.05**	4	3	3	8,5		3	22	2	środki własne
18.	**RWC_01.06**	4	3	3	8,5		4	5	5	środki własne
19.	**RWC_01.07**	4	3	3	8,5		3	24	2	środki własne
20.	**RWC_01.08**	4	3	3	8,5		4	24	5	środki własne
21.	**RWC_01.09**	4	3	3	8,5		3	24	2	środki własne
22.	**RWC_02.01**	1-4	1-4	1-3	1-9,5		1-5	1-5	1-5	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np.: 1) środki własne; 2) środki UE: • Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), • Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), • Program LIFE; 3) środki krajowe: • NFOŚiGW/WFOŚiGW, • Mechanizm Finansowy

										EOG/Norweski Mechanizm Finansowy;
23.	**RWC_02.02**	3	3	3	7,5		2	1	1	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np.: 1) środki własne; 2) środki UE: • Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), • Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), • Program LIFE; 3) środki krajowe: • NFOŚiGW/WFOŚiGW, • Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy;
24.	**RWP_01.00**	4	3	2	8		3	2	5	1) środki własne; 2) środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR); 3) środki UE: Fundusz Spójności (FS);
25.	**RWP_01.01**	4	3	2	8		3	2	5	1) środki własne; 2) środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR);

										3) środki UE: Fundusz Spójności (FS);
26.	**RWP_01.05**	4	2	2	7		2	0	4	środki własne
27.	**RWP_02.01**	4	3	1	7,5		3	2	2	GIOŚ
28.	**RWP_02.02**	2	1	1	3,5		3	28	3	środki własne / rolnicy
29.	**RWP_04.01**	3	4	2	8		3	3	2	1) środki własne; 2) środki UE;
30.	**RWP_06.01**	4	2	2	7		5	2	4	środki własne / organ kontrolny
31.	**RWP_09.01**	3	2	2	6		3	2	2	środki własne

Tabela nr 15. Katalog działań JCWPd — informacje o działaniu — część 1.

Lp.	*Indywidualny kod działania IIaPGW*	*Kategoria działania*	*Grupa działania*	*Typ działania*	*Nazwa działania*	*Opis działania*
Lp.	**Kod IIaPGW***	**Kategoria działania**	**Grupa działania**	**Typ działania**	**Nazwa działania**	**Opis działania**
1.	**GWI31**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych	opracowanie szczegółowej analizy i projektu możliwości zwiększenia retencji obszarów zurbanizowanych (Kędzierzyn-Koźle, Racibórz, Gliwice).
2.	**GWPB18**	przemysł	monitoring środowiska	nowe	prowadzenie monitoringu wód podziemnych w zakresie zanieczyszczeń związkami chlorowcopochodnymi w wodach podziemnych	monitorowanie stanu chemicznego wód podziemnych w rejonie stwierdzonego zanieczyszczenia wód podziemnych związkami chlorowcopochodnymi.
3.	**GWI1**	rolnictwo	organizacyjno -prawna	nowe	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych — z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budowa nowych systemów melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających).
4.	**GWI5**	rolnictwo	edukacyjna	nowe	ograniczenie zużycia wody w rolnictwie	przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej.
5.	**GWI21**	leśnictwo	pozostałe	nowe	spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni	odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych zbiorników retencyjnych; zachowanie bądź odtwarzanie naturalnych terenów retencyjnych takich jak torfowiska, lasy łęgowe, łąki wilgotne, rozlewiska.
6.	**GWI4**	przemysł	organizacyjno -prawna	nowe	ograniczenie zużycia wody w przemyśle	przeprowadzenie przez podmiot prowadzący działalność gospodarczą analizy możliwości ograniczenia zużycia wody w przemyśle poprzez zastosowanie najlepszych dostępnych technik oszczędzających wodę wraz z oceną możliwości ich zastosowania.

7.	**GW2000130GWIC15**	przemysł	monitoring środowiska	nowe	prowadzenie monitoringu badawczego w trakcie likwidacji kopalni ZGH Bolesław oraz udostępniania do eksploatacji pola Laski	monitorowanie stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych w rejonie likwidowanej kopalni ZGH Bolesław oraz udostępniania do eksploatacji pola Laski.
8.	**GWC11**	inne	administracyjna	kontynuowane	opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych — GZWP nr: 138, 315, 330, 332, 425.
9.	**GWC12**	inne	administracyjna	nowe	opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	opracowanie wniosku na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych — GZWP nr: 102, 141, 208, 220, 307, 407.
10.	**GWC23**	inne	administracyjna	kontynuowane	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr: 110, 112, 123, 125, 134, 138, 315, 326, 330, 332, 401, 405, 406, 425.
11.	**GWC24**	inne	administracyjna	nowe	ustanowienie obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP)	wydanie rozporządzenia ustanawiającego obszar ochronny zbiornika wód śródlądowych, w drodze aktu prawa miejscowego dla GZWP nr: 102, 141, 208, 220, 307, 407.
12.	**GWC28**	inne	administracyjna	nowe	wsparcie działań organów administracji w zakresie ustanawiania obszarów ochronnych GZWP	wsparcie merytoryczne w zakresie zagadnień hydrogeologicznych i hydrodynamicznych związanych z ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (GZWP). Obejmować będzie m.in. przeniesienie informacji merytorycznych z dokumentacji hydrogeologicznych do dokumentów niezbędnych do opracowania wniosku o ustanowienie obszaru ochronnego GZWP — GZWP nr: 102, 110, 112, 123, 134, 138, 141, 208, 220, 307, 315, 326, 330, 332, 401, 405, 406, 407, 425.
13.	**GWC19**	Inne	pozostałe	nowe	reambulacja dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia obszarów ochronnych GZWP	reambulacja dokumentacji hydrogeologicznej: „Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki dla ustanowienia stref ochronnych zbiornika wód podziemnych w utworach czwartorzędowych GZWP 222 — Dolina Środkowej Wisły”.
14.	**GW60001GWI13**	gospodarka komunalna	administracyjna	nowe	poszukiwanie alternatywnych źródeł zaopatrzenia w wodę	analiza możliwości pozyskania wody do spożycia z alternatywnych źródeł.
15.	**GWPB14**	gospodarka komunalna	organizacyjno-prawna	nowe	prowadzenie działań w celu ograniczenia ascenzji i ingresji wód zasolonych do użytkowych poziomów wodonośnych	ograniczenie poboru wód podziemnych, stosowanie najlepszych możliwych technik umożliwiających ograniczenie ascenzji i ingresji do użytkowych poziomów wodonośnych (działanie dedykowane właścicielom/zarządcom ujęć działających w ramach ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę).
16.	**GW600062GWIC29**	inne	pozostałe	nowe	wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej	wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zakończeniem odwadniania likwidowanych zakładów górniczych PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin S.A. w Kleczewie, opracowanej i zatwierdzonej zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072, 1261, 1504 i 2185) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2033).

17.	**GW600043GWIC29**	inne	pozostałe	nowe	wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej	wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej określającej warunki hydrogeologiczne w związku z zakończeniem odwadniania odkrywki Tomisławice ZG PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin SA, opracowanej i zatwierdzonej zgodnie z ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i geologiczno-inżynierskiej.
18.	**GWI3**	inne	administracyjna	kontynuowane	dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych	dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia.
19.	**GW200090GWIC16**	inne	monitoring środowiska	nowe	prowadzenie monitoringu w rejonie likwidowanej kopalni odkrywkowej margla w Rejowcu (zawodnienie wyrobiska)	monitorowanie wód podziemnych w zakresie stanu ilościowego i chemicznego podczas likwidacji kopalni odkrywkowej margla.
20.	**GWPA20**	gospodarka komunalna	naukowo-badawcza	nowe	rozpoznanie występowania nowych zanieczyszczeń w wodach podziemnych	przeprowadzenie badań w zakresie identyfikacji nowych zanieczyszczeń w wodach podziemnych w rejonach intensywnej presji urbanizacyjnej, rolniczej i przemysłowej (farmaceutyki, związki PFAS, hormony, używki, środki higieny osobistej).
21.	**GWPA22**	rolnictwo	edukacyjna	nowe	szkolenia z zakresu dobrowolnego stosowania „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej”, mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych	przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie stosowania działań ze „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej” oraz rozpoznania warunków środowiskowych w celu doboru optymalnych działań ze „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej”. Rozpoznanie po szkoleniu powinien prowadzić prowadzący działalność rolniczą, w doborze właściwych praktyk powinien prowadzącego działalność wspomagać ODR.
22.	**GWPA2**	rolnictwo	organizacyjno-prawna	nowe	dobrowolne stosowanie działań ze „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej”	stosowanie działań ze „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej” dopasowanych do warunków środowiskowych.
23.	**GWI26**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne (z uwzględnieniem odwodnień górniczych) dla obszaru zlewni górnej Nysy Łużyckiej i górnego Bobru.
24.	**GWI26**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne dla obszaru zlewni górnego Wisłoka i Sanu poniżej Sanoka w granicach Karpat fliszowych.
25.	**GW200028GWI26**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla obszaru Raduni, Motławy wraz z obszarem Żuław Gdańskich.
26.	**GWI26**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla obszaru zlewni Redy, Zgórskiej Strugi i Piaśnicy oraz obszaru Raduni, Motławy wraz z obszarem Żuław Gdańskich.
27.	**GW200044GWI26**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych w celu wyłączenia strefy wód zdegradowanych (dotyczy rejonu dawnych zakładów chemicznych ZACHEM).

28.	**GW2000101GWI26**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla rejonu eksploatacji (RE) Kielce.
29.	**GW60001GWIC17**	gospodarka komunalna	monitoring środowiska	nowe	prowadzenie monitoringu w strefie przygranicznej w obszarze zasilania ujęcia Wydrzany	prowadzenie pomiarów położenia zwierciadła wód podziemnych w punktach monitoringu zlokalizowanych w zasięgu obszaru spływu wód do ujęcia Wydrzany (po stronie polskiej i niemieckiej, zgodnie z ustaleniami Komisji Polsko-Niemieckiej ds. współpracy na wodach granicznych — grupa W1).
30.	**GW60009GWI9**	inne	pozostałe	nowe	opracowanie planu ochrony torfowisk	opracowanie planu ochrony torfowisk, zawierającego wytyczne do przywrócenia stosunków wodnych i produkcji biologicznej.
31.	**GW60009GWI25**	inne	pozostałe	nowe	wdrożenie planu ochrony torfowisk	wdrożenie planu ochrony torfowisk, zawierającego wytyczne do przywrócenia stosunków wodnych i produkcji biologicznej.
32.	**GWI30**	przemysł	pozostałe	nowe	wykonanie opracowania „Analiza wpływu zagospodarowania wód z odwadniania zakładów górniczych na stan wód powierzchniowych i podziemnych”	opracowanie programu zagospodarowania wód odwodnieniowych (zrzut do wód powierzchniowych, uwzględniający warunki przyrodnicze i hydrologiczne wód powierzchniowych i hydrogeologiczne wód podziemnych).
33.	**GW6000105GWI10**	przemysł	monitoring środowiska	nowe	opracowanie programu monitorowania stanu wód podziemnych w rejonie prowadzonej działalności górniczej	rozpoznanie warunków hydrodynamicznych w rejonie KWB Turów w celu oszacowania i określenia kierunków przepływów transgranicznych (opracowanie modelu numerycznego o zasięgu transgranicznym, rozwój sieci monitoringu).
34.	**GWPB8**	przemysł	monitoring środowiska	nowe	opracowanie ekspertyzy określającej źródła zanieczyszczenia wód podziemnych związkami chlorowcopochodnymi	przeprowadzenie badań na potrzeby rozpoznania źródeł zanieczyszczenia wód podziemnych związkami chlorowcopochodnymi.
35.	**GW6000127GWPB7**	przemysł	monitoring środowiska	nowe	opracowanie ekspertyzy określającej źródła i zasięg zanieczyszczenia wód podziemnych związkami wskazującymi na presję przemysłową	przeprowadzenie badań na potrzeby rozpoznania zasięgu i źródeł zanieczyszczenia wód podziemnych na terenach przemysłowych.
36.	**GWI6**	gospodarka komunalna	pozostałe	nowe	opracowanie dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych	sporządzenie (na podstawie decyzji właściwego organu administracji geologicznej określającej potrzebę i termin przedłożenia dodatku do dokumentacji geologicznej) dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych.
37.	**GWI27**	gospodarka komunalna	administracyjna	nowe	weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przez 2004 r.	wykonanie analizy obejmującej identyfikację ujęć wód podziemnych o zasobach eksploatacyjnych znacznie przekraczających średni rzeczywisty pobór w poprzednim cyklu planistycznym, złożenie wniosków o weryfikację zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych w trybie wykonania dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej, do właściwych organów administracji geologicznej.

Tabela nr 16. Katalog działań JCWPd — informacje o działaniu — część 2.

Lp.	*Indywidualny kod działania IIaPGW*	*Wskazanie rodzaju działania*	*Kod działania wg KE (główne rodzaje środków, ang. KTM), wyjaśnienie*	*Obszar oddziaływania działania*	*Wskazanie nazwy dokumentu/planu/programu z jakiego działanie pochodzi*	*Podstawa prawna działania*	*Jednostka odpowiedzialna za realizację*	*Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość*	*Harmonogram realizacji*

			kodów znajduje się w Tabeli nr 56						
Lp.	**Kod IIaPGW***	**Rodzaj działania podstawowe/ uzupełniające**	**Kod działania wg KE (główne rodzaje środków)**	**Obszar oddziaływania działania**	**Nazwa dokumentu/planu/ programu z jakiego działanie pochodzi**	**Podstawa prawna działania**	**Jednostka odpowiedzialna za realizację**	**Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość**	**Harmonogram realizacji**
1.	**GWI31**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 127, 128, 129, 142, 143	PPSS	art. 183, 184 i 185 pr.w.	gmina M. Gliwice, M. Kędzierzyn-Koźle i M. Racibórz (art.183, 184, 185 pr.w.)	gmina M. Gliwice, M. Kędzierzyn-Koźle i M. Racibórz (art.183, 184, 185 pr.w.	2024
2.	**GWPB18**	uzupełniające	GRŚ99	JCWPd: nr 110 i 128	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 349 pr.w.; art. 5 i.o.ś	GIOŚ w zakresie prowadzenia monitoringu regionalnego — art. 349 pkt 9 pr.w.; PSH — w zakresie prowadzenia monitoringu badawczego — art. 349, pkt 8 pr.w.	GIOŚ w zakresie prowadzenia monitoringu regionalnego — art. 349 pkt 9 pr.w.; PSH — w zakresie prowadzenia monitoringu badawczego — art. 349, pkt 8 pr.w.	2022
3.	**GWI1**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 68, 69, 76, 77, 78, 79, 80, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 137, 138	PPSS	pr.w.	organ zarządzający siecią urządzeń melioracji wodnych — art. 205 pr.w.	właściciel/zarządca urządzeń melioracji wodnych	2027
4.	**GWI5**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 9, 43, 47, 60, 62, 71, 76, 79, 83, 95, 101, 105, 111, 112, 124, 128, 129, 130, 143, 144, 145, 147, 156, 157	zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych	art. 324 ust. 4 pkt 6 pr.w.	CDR — art. 4 ust. 1 u.j.d.r.	ODR — art. 12 pkt 1 ust. 2 u.j.d.r.	ciągłe
5.	**GWI21**	uzupełniające	GRŚ23	JCWPd: nr 68, 69, 76, 77, 78, 79, 80, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 105, 107, 108, 109, 110, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 137, 138, 139	PPSS	art. 324 ust. 4 pkt 5 pr.w.	PGL LP — art. 4 ust. 1 u.l.; właściciele lasów	PGL LP, właściciele lasów	2027

6.	**GWI4**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 1, 9, 43, 47, 60, 62, 71, 76, 79, 83, 95, 101, 105, 111, 112, 124, 128, 129, 130, 143, 144, 145, 146, 147, 156, 157	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 4 pkt 6 pr.w.	podmiot prowadzący działalność gospodarczą	podmiot prowadzący działalność gospodarczą do właściwego terytorialnie ZZ	ciągłe
7.	**GW2000130GWIC15**	uzupełniające	GRŚ99	JCWPd: nr 130	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	pr.w.	PSH w zakresie prowadzenia monitoringu — art. 380 ust. 1 i art. 369 ust. 1 pr.w.; ZGH Bolesław — w zakresie udostępnienia otworów oraz monitoringu własnego — art. 126 ust 2 p.o.ś.	PSH — w zakresie prowadzenia monitoringu — art. 361 pkt1 pr.w.; ZGH Bolesław — w zakresie udostępnienia otworów oraz prowadzenia monitoringu własnego — art. 126 ust. 2 p.o.ś.	2022
8.	**GWC11**	podstawowe	GRŚ13	JCWPd: nr 25, 34, 35, 43, 44, 45, 77, 92, 93, 94, 111, 118, 119, 120, 127, 128, 129, 134, 135, 136, 141, 142, 143, 144, 153	aPWŚK	art. 141 pr.w.	PGW WP —art. 141 ust. 1. pr.w.	RZGW	2027
9.	**GWC12**	podstawowe	GRŚ13	JCWPd: nr 5, 20, 29, 39, 44, 45, 46, 47, 48, 67, 75, 79, 90, 91, 113, 120, 121, 131, 136	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 141 pr.w.	PGW WP — art. 141 ust. 1. pr.w.	RZGW	2027
10.	**GWC23**	podstawowe	GRŚ13	JCWPd: nr 2, 7, 8, 11, 13, 15, 23, 24, 25, 26, 33, 34, 35, 43, 44, 45, 63, 72, 73, 74, 75, 77, 82, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 93, 94, 98, 99, 103, 104, 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 135, 136, 141, 142, 143, 144, 153	aPWŚK	art. 141 pr.w.	wojewoda — art. 141 ust. 1. pr.w.	wojewoda	2027

11.	**GWC24**	podstawowe	GRŚ13	JCWPd: nr 5, 20, 29, 39, 44, 45, 46, 47, 48, 67, 75, 79, 90, 91, 120, 121, 136	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 141 pr.w.	wojewoda — art. 141 ust. 1. pr.w.	wojewoda	2027
12.	**GWC28**	uzupełniające	GRŚ13	JCWPd: nr 2, 5, 7, 11, 13, 15, 20, 23, 24, 25, 29, 33, 34, 35, 39, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 63, 67, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 82, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 98, 99, 103, 104, 110, 111, 112, 113, 117, 118, 119, 120, 121, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 134, 135, 136, 141, 142, 143, 144, 153	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 4 pkt 1 pr.w.	PSH — art. 380 pr.w.	PSH	2027
13.	**GWC19**	podstawowe	GRŚ14	JCWPd: nr 49, 54, 55, 64, 65, 66, 73, 74	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 141 pr.w.	PSH	PSH	2027
14.	**GW60001 GWI13**	uzupełniające	GRŚ99	JCWPd: nr 1	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 2 pkt 1a pr.w.; u.z.z.w.o.ś., uchwała nr XXII/179/2019 Rady Miasta Świnoujście z dnia 6 grudnia 2019 r. w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018–2022”	gmina M. Świnoujście — art. 1 w zwiazku z art. 3 u.z.z.w.o.ś. oraz w zw. z art. 30 pr.w.	gmina Świnoujście, gmina Międzyzdroje	2027
15.	**GWPB14**	podstawowe	GRŚ99	JCWPd: nr 1, 4, 5, 10	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 2 pkt 5 pr.w.	wszystkie gminy w obrębie JCWPd — art.	wszystkie gminy w obrębie JCWPd	ciągłe

							1 w związku z art. 3 u.z.z.w.o.ś.		
16.	**GW600062GWIC29**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 62	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	pr.w.	podmiot prowadzący działalność górniczą — art. 90 ust. 1 pkt 2 lit. h i rozdział 5 ustawy z dnia 18 listopada 2016 r. - Prawo geologiczne i górnicze	podmiot prowadzący działalność górniczą	2024
17.	**GW600043GWIC29**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 43	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	pr.w.	podmiot prowadzący działalność górniczą — art. 90 ust. 1 pkt 2 lit. h i rozdział 5 ustawy z dnia 18 listopada 2016 r. - Prawo geologiczne i górnicze	podmiot prowadzący działalność górniczą	2024
18.	**GWI3**	uzupełniające	GRŚ99	JCWPd: nr 1, 9, 43, 47, 60, 62, 71, 76, 79, 83, 95, 101, 105, 111, 112, 124, 128, 129, 130, 143, 144, 145, 146, 147, 156, 157	aPWŚK	art. 325 ust 1 pkt 2 pr.w.	PGW WP	RZGW — art. 240 ust. 3 pkt 1 b pr.w.; ZZ (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie § 12)	ciągłe
19.	**GW200090GWIC16**	podstawowe	GRŚ99	JCWPd: nr 90	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	p.o.ś, ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, pr.w.	podmiot prowadzący działalność górniczą/PSH	podmiot prowadzący działalność górniczą/PSH	2027
20.	**GWPA20**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 1, 15, 17, 18, 39, 43, 44, 60, 64, 70, 76, 78, 79, 95, 110, 111, 112, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 135, 143, 144, 145, 146, 147, 155, 156, 157, 163, 164	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 349 pr.w.	PSH — art.349 pr.w.	PSH — art.349 pr.w.	2027
21.	**GWPA22**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 15, 18, 39, 43, 60, 70, 76,	zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej	u.j.d.r.	ODR — u.j.d.r.	ODR — art. 12 pkt 1 ust. 2 u.j.d.r.	2024

				78, 79, 95, 110, 111, 112, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 135, 143, 144, 145, 147, 155, 156, 157, 163, 164	mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych				
22.	**GWPA2**	uzupełniające	GRŚ3	JCWPd: nr 15, 18, 39, 43, 60, 70, 76, 78, 79, 95, 110, 111, 112, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 135, 143, 144, 145, 147, 155, 156, 157, 163, 164	zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych	art. 324 ust. 4 pkt 4 pr.w.	podmiot prowadzący działalność rolniczą	podmiot prowadzący działalność rolniczą	2027
23.	**GWI26**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 105, 107, 122, 123, 137	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 369 pr.w.	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	2024
24.	**GWI26**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 136, 152, 153, 154, 168	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 369 pr.w.	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	2024
25.	**GW200028GWI26**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 28	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 369 pr.w.	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	2024
26.	**GWI26**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 13, 14, 15	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 369 pr.w.	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	2024
27.	**GW200044GWI26**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 44	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 369 pr.w.	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	2024
28.	**GW2000101GWI26**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 101	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 369 pr.w.	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	2024
29.	**GW60001 GWIC17**	uzupełniające	GRŚ99	JCWPd: nr 1	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 5 pr.w.	PSH — zgodnie z ustaleniami Komisji Polsko -Niemieckiej do spraw Współpracy na wodach granicznych — grupa W1	PSH — zgodnie z ustaleniami Komisji Polsko -Niemieckiej do spraw Współpracy na wodach granicznych — grupa W1	ciągłe
30.	**GW60009 GWI9**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 9	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 4 pkt 5 pr.w.	gmina Kołobrzeg	gmina Kołobrzeg	2024
31.	**GW60009 GWI25**	uzupełniające	GRŚ23	JCWPd: nr 9	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 4 pkt 5 pr.w.	gmina Kołobrzeg	gmina Kołobrzeg	2027

32.	**GWI30**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 43 i 62	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 4 pkt 6 pr.w.	podmiot prowadzący działalność górniczą	podmiot prowadzący działalność górniczą	2024
33.	**GW60001 05GWI10**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 105	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	pr.w.	podmiot prowadzący działalność górniczą oraz PSH (w zakresie ustaleń Komisji do spraw Wód Granicznych)	podmiot prowadzący działalność górniczą oraz PSH —w zakresie ustaleń Komisji do spraw Wód Granicznych	2024
34.	**GWPB8**	podstawowe	GRŚ14	JCWPd: nr 110 i 128	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 2 pkt 5 pr.w.	GIOŚ w zakresie prowadzenia monitoringu regionalnego — art. 349 pkt 9 pr.w.; PSH — w zakresie prowadzenia monitoringu badawczego i opracowania ekspertyzy — art. 349, pkt 8 pr.w.	GIOŚ w zakresie prowadzenia monitoringu regionalnego —art. 349 pkt 9 pr.w.; PSH — w zakresie prowadzenia monitoringu badawczego i opracowania ekspertyzy — art. 349, pkt 8 pr.w.	2024
35.	**GW60001 27GWPB 7**	podstawowe	GRŚ4	JCWPd: nr 127	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 324 ust. 2 pkt 5 pr.w.	właściciel gruntu	właściciel gruntu	2024
36.	**GWI6**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 1, 9, 43, 47, 60, 62, 71, 76, 79, 83, 95, 101, 105, 111, 112, 124, 128, 129, 130, 143, 144, 145, 146, 147, 156, 157	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	Prawo geologiczne i górnicze — art. 93 ust. 5	właściwy organ administracji geologicznej w zakresie wydania decyzji, właściciel ujęcia w zakresie wykonania dodatku do dokumentacji — ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze art. 93 ust. 5	właściwy organ administracji geologicznej w zakresie wydania decyzji, właściciel ujęcia w zakresie wykonania dodatku do dokumentacji — ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze art. 93 ust. 5	2027
37.	**GWI27**	uzupełniające	GRŚ14	JCWPd: nr 1, 9, 43, 47, 60, 62, 71, 76, 79, 83, 95, 101, 105, 111, 112, 124, 128, 129, 130, 143, 144, 145, 146, 147, 156, 157	nie dotyczy/ działanie nowe proponowane	art. 369 ust 1 pr.w.	PSH — art. 369 ust 1 pr.w.	PSH — art. 369 ust 1 pr.w.	2024

Tabela nr 17. Objaśnienia

..HM_	działania ukierunkowane na poprawę warunków hydromorfologicznych JCWP

..H_	działania ukierunkowane na poprawę warunków hydrologicznych JCWP
..P_	działania ograniczające presje chemiczne i fizykochemiczne JCWP
..C_	działania służące eliminacji/ograniczeniu presji skumulowanych wód JCWP
…GWI…	działania służące ograniczeniu presji ilościowej JCWPd
…GWC…	działania służące ograniczeniu presji chemicznej JCWPd
…GWPA..	działania służące ograniczeniu presji chemicznej A (rolnictwo i gospodarka komunalna) JCWPd
…GWPB…	działania służące ograniczeniu presji chemicznej B (przemysł i urbanizacja) JCWPd
…GWIC…	działania służące ograniczeniu presji ilościowej i chemicznej JCWPd
Kod i nazwa działania wg KE (Główne Rodzaje Środków)	
GRŚ1	Budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków
GRŚ2	Ograniczenie zanieczyszczenia substancjami biogennymi pochodzącego z rolnictwa
GRŚ3	Ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami pochodzącymi z rolnictwa
GRŚ4	Rekultywacja terenów zanieczyszczonych (zanieczyszczenia historyczne, w tym osady, wody podziemne, gleba)
GRŚ5	Zwiększanie ciągłości biologicznej i morfologicznej (np. tworzenie przepławek, rozbiórka starych tam)
GRŚ6	Poprawa warunków hydromorfologicznych jednolitych części wód o charakterze innym niż ciągłość
GRŚ7	Usprawnienia w zakresie reżimów przepływu i/lub ustalenie przepływów środowiskowych
GRŚ8	Efektywna gospodarka wodna, środki techniczne na potrzeby nawadniania, przemysłu, energetyki i gospodarstw domowych
GRŚ12	Usługi doradcze w zakresie rolnictwa
GRŚ13	Środki na rzecz ochrony wody pitnej (np. ustanowienie stref ochronnych, stref buforowych itp.)
GRŚ14	Badania, rozwój bazy wiedzy w celu ograniczenia niepewności
GRŚ15	Środki na rzecz stopniowego wyeliminowania emisji, zrzutów i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych lub na rzecz redukcji emisji, zrzutów i strat substancji priorytetowych
GRŚ17	Środki na rzecz zmniejszenia osadu z erozji gleby i spływu powierzchniowego
GRŚ19	Środki na rzecz zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu rekreacji, w tym wędkarstwa lub kontrolowania tego wpływu
GRŚ20	Środki na rzecz zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu rybołówstwa i innego rodzaju eksploatacji/usuwania zwierząt i roślin lub kontrolowania tego wpływu
GRŚ21	Środki na rzecz zapobiegania wprowadzaniu lub kontroli wprowadzania zanieczyszczeń z obszarów miejskich, transportu i wybudowanej infrastruktury
GRŚ22	Środki na rzecz zapobiegania lub kontroli wprowadzania zanieczyszczeń z leśnictwa
GRŚ23	Środki w zakresie naturalnego potencjału retencyjnego
GRŚ24	Adaptacja do zmian klimatu
GRŚ99	Inny główny rodzaj środków zgłoszonych w ramach programu środków
Kody działań z grupy działań KPRWP	
JU0	Pozostawienie procesom naturalnym
JU1	Zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja wykaszania roślin z brzegów śródlądowych wód powierzchniowych
JU2	Zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja wykaszania roślin z dna śródlądowych wód powierzchniowych
JU3	Zaniechanie, modyfikacja lub ograniczenie usuwania roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych,
JU4	Zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja usuwania drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych
JU5	Zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja usuwania ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych
JU6	Usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód wynikających z działalności człowieka

JU7	Punktowe zasypania wyrw w dnie śródlądowych wód powierzchniowych spowodowanych przez obiekty antropogeniczne
JU8	Wprowadzanie substratu mineralnego w celu spowodowania spontanicznego zasypania wyrw w dnie śródlądowych wód powierzchniowych
JU9	Zaniechanie lub ograniczenie zasypywania wyrw w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych
JU10	Zaniechanie lub ograniczenie usuwania namułów i osadów piaszczystych
JU11	Zaniechanie usuwania żwirowych osadów dennych
JU12	Korekta niewłaściwie wykonanego odmulania - likwidacja brzegowych nasypów uformowanych z usuniętych osadów dennych
JU13	Zaniechanie usuwania tam bobrowych
JU14	Modyfikacja lub usuwanie tam bobrowych
JD1	Nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej
JD2	Kształtowanie roślinności w strefie zalewowej i na brzegach wód
JD3	Bariery denitryfikacyjne
JD4	Wprowadzanie elementów kluczowych dla zróżnicowania siedliskowego w korycie
JD5	Wprowadzanie pryzm żwirowo-kamiennych naśladujących układy bystrzy i plos lub kierujących przepływ
JD6	Wprowadzanie naturalnych deflektorów
JD7	Modyfikacje zarządzania wodą, w celu eliminacji antropogenicznych zniekształceń przepływu
JT1	Inicjacja erozji bocznej koryta
JT2	Kształtowanie nowego lub odtwarzanie dawnego koryta o postaci optymalnej ekologicznie
JT3	Obniżanie fragmentów terenu przyrzecznego
JT4	Odnawianie starorzeczy
JT5	Tworzenie quasi-starorzeczy
JT6	Odtwarzanie rzędnej dna wraz z przywróceniem równowagi bilansu rumowiska
JT7	Likwidacja umocnień brzegów
JT8	Zastępowanie umocnień brzegów przez umocnienia śpiące na granicach wyznaczonego korytarza swobodnej migracji rzeki
JT9	Przebudowa umocnień brzegów na bardziej naturalne
JT10	Unaturalnianie profilu brzegu
JT11	Odtwarzanie wysokich skarp brzegowych
JT12	Budowle lub struktury kierujące nurt w celu inicjacji renaturyzujących procesów korytowych
JT13	Likwidacja lub odsuwanie wałów przeciwpowodziowych i przywracanie terenów zalewowych
JT14	Usuwanie lub przekopywanie nasypów brzegowych lub meandrowych
JT15	Likwidacja lub przebudowa zabudowy dna
JT16	Likwidacja lub udrażnianie przegród poprzecznych
JT17	Przebudowa przepustów
JT18	Usuwanie umocnień i odtwarzanie naturalnych procesów w ujściach rzek
JZ1	Renaturyzacja mokradeł w zlewni
JZ2	Ograniczanie spływu powierzchniowego
JZ3	Inne działania poprawiające retencję zlewni
JP1	Weryfikacja terenowa przekształceń hydromorfologii i potrzeb renaturyzacji
JP2	Weryfikacja drożności barier (funkcjonalności przepławki)

JP3	Uzupełnienie rozpoznania procesów dynamiki fluwialnej
JP4	Pozyskanie gruntów
JP5	Weryfikacja (wznowienie) granic
JP6	Zakazy
JP7	Informacja
Pozostałe skróty	
CDR	Centrum Doradztwa Rolniczego
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
GZWP	główny zbiornik wód podziemnych
HYMO	Baza danych elementów hydromorfologicznych
IMGW	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
JST	jednostki samorządu terytorialnego
KOWR	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
KPOŚK	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków
KPRWP	Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych
KWB	kopalnia węgla brunatnego
ODR	ośrodki doradztwa rolniczego
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
PO	plany ochrony
PZO	Plany Zadań Ochronnych
PZRP	Plan zarządzania ryzykiem powodziowym
RDOŚ	regionalna dyrekcja ochrony środowiska
WIOŚ	wojewódzki inspektorat ochrony środowiska
ZGH	zakład górniczo-hutniczy
ZZ WP	zarząd zlewni
Akty prawne	
r.p.pr.dz.z.a.w.	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. poz. 243)
u.j.d.r.	ustawa z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2020 r. poz. 721)
u.f.p.	ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634, 1692, 1725, 1747, 1768, 1964 i 2414)
u.l.	ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2022 r. poz. 672, 1726 i 2311)
u.n.i.n.	ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76 oraz z 2022 r. poz. 1370 i 2364)
u.ś.o.r.	ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2020 r. poz. 2097 oraz z 2022 r. poz. 2185)

Załącznik nr 9

ZESTAW DZIAŁAŃ JCWP RW

1. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCW tworzą działania przypisane z katalogów działań poszczególnych kategorii wód indywidualnie dla JCWP i JCWPd.
2. Zestaw działań JCWP RW na obszarze dorzecza Łaby prezentują tabele nr 1–17.

Tabela nr 1. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje ogólne 2
Tabela nr 2. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje ogólne — część 2 5
Tabela nr 3. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 1 10
Tabela nr 4. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 2 15
Tabela nr 5. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 3 21
Tabela nr 6. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 4 24
Tabela nr 7. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — wyniki analiz 29
Tabela nr 8. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — część 1 33
Tabela nr 9. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — część 2 33
Tabela nr 10. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — część 3 34
Tabela nr 11. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — identyfikacja potrzeby udrożnienia dla JCWP 35
Tabela nr 12. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — podsumowania uzyskanych danych 36
Tabela nr 13. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — podsumowania uzyskanych danych 37
Tabela nr 14. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — informacje o działaniach — część 1 38
Tabela nr 15. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — informacje o działaniach — część 2 39
Tabela nr 16. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — informacje o działaniach — część 3 40
Tabela nr 17. Zestaw działań JCWP RW — objaśnienia 41

Tabela nr 1. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje ogólne — część 1.

Lp.	*Kategoria działań*	*Grupa działań*	*Indywidualne ID działania (numer pomocniczy) kod JCWP + kod działania IIaPGW + identyfikator roboczy* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Kod JCWP*	*Nazwa JCWP*	*Obszar dorzecza, w obrębie którego występuje dana JCWP*	*Region wodny, w obrębie którego występuje dana JCWP*
Lp.	**Kategoria działań**	**Grupa działań**	**ID_działania**	**Kod JCWP**	**Nazwa JCWP**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**
1.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW500002987__RWC_02.01__OC__00496	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	Łaba	Izery
2.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania naprawcze dla obszarów chronionych.	RW500002987__RWC_02.02__OC__03837	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	Łaba	Izery
3.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania naprawcze dla obszarów chronionych.	RW500002987__RWC_02.02__OC__20449	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	Łaba	Izery
4.	Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa	Działania kontrolne.	RW500002987__RWP_02.01__FC__03813	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	Łaba	Izery
5.	Edukacja i informacja	Działania edukacyjne i doradcze dla rolników.	RW500002987__RWP_04.01__FC__03812	RW500002987	Izera od źródła do granicy państwa	Łaba	Izery
6.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW50000392225__RWC_02.01__OC__01913	RW50000392225	Ostrożnica	Łaba	Łaby i Ostrożnicy (Upa)
7.	Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków	Udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych	RW50000392225__RWHM_01.03__HM__00424	RW50000392225	Ostrożnica	Łaba	Łaby i Ostrożnicy (Upa)

Lp.	Kategoria działań	Grupa działań	ID_działania	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza	Region wodny
8.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych.	RW50000392225__RWHM_03.01__OC__05349	RW50000392225	Ostrożnica	Łaba	Łaby i Ostrożnicy (Upa)
9.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych.	RW50000394129__RWHM_03.01__OC__05351	RW50000394129	Dopływ z Łącznej	Łaba	Metuje
10.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania naprawcze dla obszarów chronionych.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__03801	RW5000039449	Czermnica	Łaba	Metuje
11.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania naprawcze dla obszarów chronionych.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__04336	RW5000039449	Czermnica	Łaba	Metuje
12.	Gospodarka ściekowa	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach.	RW5000039449__RWP_01.00__FC__03819	RW5000039449	Czermnica	Łaba	Metuje
13.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW5000039469__RWC_02.01__OC__01928	RW5000039469	Klikawa	Łaba	Metuje
14.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania naprawcze dla obszarów chronionych.	RW5000039469__RWC_02.02__OC__03802	RW5000039469	Klikawa	Łaba	Metuje
15.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__05354	RW5000039469	Klikawa	Łaba	Metuje
16.	Poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków	Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__06323	RW5000039469	Klikawa	Łaba	Metuje
17.	Gospodarka ściekowa	Gospodarka ściekowa w aglomeracjach.	RW5000039469__RWP_01.00__FC__03821	RW5000039469	Klikawa	Łaba	Metuje

Lp.	Kategoria działań	Grupa działań	ID_działania	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza	Region wodny
18.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00040	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaba	Orlicy
19.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00041	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaba	Orlicy
20.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01931	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaba	Orlicy
21.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01932	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaba	Orlicy
22.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01933	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaba	Orlicy
23.	Poprawa warunków dla obszarów chronionych	Działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01934	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaba	Orlicy
24.	Zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP.	RW5000039617__RWHM_02.06__BI__02552	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Łaba	Orlicy
25.	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	Nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych.	nie dotyczy	RW5000039421	Żydawka	Łaba	Metuje
26.	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje	Nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych.	nie dotyczy	RW50000398821	Mielnice	Łaba	Izery

Lp.	Kategoria działań	Grupa działań	ID_działania	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza	Region wodny
	realizacja działań krajowych						

Tabela nr 2. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje ogólne — część 2.

Lp.	*Indywidualne ID działania (numer pomocniczy) kod JCWP + kod działania IIaPGW + identyfikator roboczy* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Kod JCWP*	*Województwo, w obrębie którego występuje zlewnia JCWP*	*Powiat, w obrębie którego występuje zlewnia JCWP*	*Gmina w obrębie, którego występuje zlewnia JCWP*	*Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej właściwy dla danej JCWP*	*Zarząd Zlewni właściwy dla danej JCWP*	*Status JCWP:* *NAT — naturalna część wód* *SCW — sztuczna część wód* *SZCW — silnie zmieniona część wód*	*Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego* *zagrożona – JCWP zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego* *niezagrożona – JCWP niezagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego*	*Presja znacząca danej JCWP (na podstawie wyników Analiza znaczących oddziaływań _JCWP (...)):* *BIO_HM, FIZ, FIZ, FIZ — presja na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii* *BIO_FIZ — presja na elementy biologiczne zależne od fizykochemii* *FIZ — presja na elementy fizykochemiczne* *CHEM — presja na elementy chemiczne* *CHEM_B — presja na elementy chemiczne (biota)* *CHEM_SZ — presja na elementy chemiczne (substancje zakazane)* *OCH — presja na obszary chronione* *IL — presja ilościowa* *brak — brak presji*
Lp.	**ID_działania**	**Kod JCWP**	**Województwo**	**Powiat**	**Gmina**	**RZGW**	**ZZ**	**Status JCWP**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu [zagrożona/ niezagrożona]**	**Presja znacząca**
1.	RW500002987__RWC_02.01__OC__00496	RW500002987	dolnośląskie	powiat jeleniogórski, powiat lwówecki	gmina Szklarska Poręba, gmina Mirsk	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
2.	RW500002987__RWC_02.02__OC__03837	RW500002987	dolnośląskie	powiat jeleniogórski, powiat lwówecki	gmina Szklarska Poręba, gmina Mirsk	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
3.	RW500002987__RWC_02.02__OC__20449	RW500002987	dolnośląskie	powiat jeleniogórski, powiat lwówecki	gmina Szklarska Poręba, gmina Mirsk	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
4.	RW500002987__RWP_02.01__FC__03813	RW500002987	dolnośląskie	powiat jeleniogórski,	gmina Szklarska	Wrocław	Zarząd Zlewni w	NAT	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH

				powiat lwówecki	Poręba, gmina Mirsk		Lwówku Śląskim			
5.	RW500002987__RWP_04.01__FC__03812	RW500002987	dolnośląskie	powiat jeleniogórski, powiat lwówecki	gmina Szklarska Poręba, gmina Mirsk	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
6.	RW50000392225__RWC_02.01__OC__01913	RW50000392225	dolnośląskie	powiat kamiennogórski	gmina Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
7.	RW50000392225__RWHM_01.03__HM__00424	RW50000392225	dolnośląskie	powiat kamiennogórski	gmina Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
8.	RW50000392225__RWHM_03.01__OC__05349	RW50000392225	dolnośląskie	powiat kamiennogórski	gmina Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
9.	RW50000394129__RWHM_03.01__OC__05351	RW50000394129	dolnośląskie	powiat kamiennogórski, powiat wałbrzyski	gmina Kamienna Góra, gmina Mieroszów, gmina Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH
10.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__03801	RW5000039449	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Lewin Kłodzki, gmina Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	NIEZAGROŻONA	OCH
11.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__04336	RW5000039449	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Lewin Kłodzki, gmina Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	NIEZAGROŻONA	OCH
12.	RW5000039449__RWP_01.00__FC__03819	RW5000039449	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Lewin Kłodzki, gmina Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	NIEZAGROŻONA	OCH
13.	RW5000039469__RWC_02.01__OC__01928	RW5000039469	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Lewin Kłodzki, gmina Duszniki-Zdrój, gmina	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH

					Radków, gmina Kudowa-Zdrój					
14.	RW5000039469__RWC_02.02__OC__03802	RW5000039469	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Lewin Kłodzki, gmina Duszniki-Zdrój, gmina Radków, gmina Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
15.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__05354	RW5000039469	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Lewin Kłodzki, gmina Duszniki-Zdrój, gmina Radków, gmina Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
16.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__06323	RW5000039469	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Lewin Kłodzki, gmina Duszniki-Zdrój, gmina Radków, gmina Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH
17.	RW5000039469__RWP_01.00__FC__03821	RW5000039469	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Lewin Kłodzki, gmina Duszniki-Zdrój, gmina Radków, gmina	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH

					Kudowa-Zdrój					
18.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00040	RW5000039617	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Międzylesie, gmina Bystrzyca Kłodzka, gmina Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B
19.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00041	RW5000039617	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Międzylesie, gmina Bystrzyca Kłodzka, gmina Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B
20.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01931	RW5000039617	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Międzylesie, gmina Bystrzyca Kłodzka, gmina Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B
21.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01932	RW5000039617	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Międzylesie, gmina Bystrzyca .Kłodzka, gmina Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B
22.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01933	RW5000039617	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Międzylesie,	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B

					gmina Bystrzyca Kłodzka, gmina Duszniki-Zdrój					
23.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01934	RW5000039617	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Międzylesie, gmina Bystrzyca Kłodzka, gmina Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B
24.	RW5000039617__RWHM_02.06__BI__02552	RW5000039617	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Szczytna, gmina Międzylesie, gmina Bystrzyca Kłodzka, gmina Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B
25.	nie dotyczy	RW5000039421	dolnośląskie	powiat kłodzki	gmina Radków	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	NAT	NIEZAGROŻONA	brak
26.	nie dotyczy	RW50000398821	dolnośląskie	powiat jeleniogórski	gmina Szklarska Poręba	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	NAT	NIEZAGROŻONA	brak

Tabela nr 3. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 1.

Lp.	*Indywidualne ID działania (numer pomocniczy) kod JCWP + kod działania IIaPGW + identyfikator roboczy* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Kod JCWP*	*Kod działania według UE (GRŚ), objaśnienia kodów — tabela nr 17 "Objaśnienia"*	*Kod działania IIaPGW* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Nazwa działania*	*Opis działania*
Lp.	**ID_działania**	**Kod JCWP**	**Kod działania według UE**	**Kod działania IIaPGW**	**Nazwa działania**	**Opis działania**
1.	RW500002987__RWC_02.01__OC__00496	RW500002987	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	Wykonanie płytkich zbiorniczków w sąsiedztwie dróg jako siedlisk zastępczych dla płazów. (rez.Torfowiska Doliny Izery).
2.	RW500002987__RWC_02.02__OC__03837	RW500002987	GRŚ99	RWC_02.02	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Torfowiska Gór Izerskich).
3.	RW500002987__RWC_02.02__OC__20449	RW500002987	GRŚ99	RWC_02.02	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Góry Izerskie).
4.	RW500002987__RWP_02.01__FC__03813	RW500002987	GRŚ2	RWP_02.01	Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.	Działania kontrolne przestrzegania przez rolników rozporządzenia z dnia 12 lutego 2020 r w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" zgodnie z art. 108 pr. w., tj.: 1) stosowania programu działań; 2) spełnienia obowiązku posiadania planu nawożenia azotem; 3) stosowania nawozów zgodnie z planem nawożenia azotem.

5.	RW500002987__RWP_04.01__FC__03812	RW500002987	GRŚ12	RWP_04.01	Ograniczenie zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami.	Promocja działań wynikających ze: „Zbioru zaleceń dobrej praktyki rolniczej” dla ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami azotu i fosforu, których źródłem jest działalność rolnicza, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym (przeciwdziałanie erozji, strefy buforowe i inne). Promocja działań wynikających z „Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku”. Działania doradcze ukierunkowane są na: doradztwo technologiczne, pomoc rolnikom w ubieganiu się o przyznanie pomocy finansowej ze środków pochodzących z funduszy UE lub innych instytucji krajowych i zagranicznych.
6.	RW50000392225__RWC_02.01__OC__01913	RW50000392225	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych	Utrzymanie warunków siedliskowych w obrębie cieków i siedlisk związanych z korytem rzeki (starorzeczy, oczek wodnych), zachowanie drzew i krzewów na skarpach brzegowych cieków oraz miejsc umożliwiających zakładanie kryjówek rozrodczych [wydra] (brzegi cieków o naturalnym charakterze). Ścinawka od Unisławia do granicy państwa poza terenami w obrębie zabudowy, potok Szkło na całej długości w granicach obszaru, potok Meta poniżej Gorzeszowa, Sokołowiec poniżej Sokołowska. (Obszar Natura 2000 Góry Kamienne).
7.	RW50000392225__RWHM_01.03__HM__00424	RW50000392225	GRŚ5	RWHM_01.03	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych zależnych od hydromorfologii (według celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50).	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań ograniczających negatywny wpływ obiektów piętrzących na cele środowiskowe wynikające z wymagań dla obszarów chronionych w zakresie dobrego stanu hydromorfologii (według celów środowiskowych: wymogów rzek włosienicznikowych, wylewy Q50). (Obszar Natura 2000 Góry Kamienne).
8.	RW50000392225__RWHM_03.01__OC__05349	RW50000392225	GRŚ6	RWHM_03.01	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych według katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych według KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie).
9.	RW50000394129__RWHM_03.01__OC__05351	RW50000394129	GRŚ6	RWHM_03.01	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych według

						katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych według KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie).
10.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__03801	RW5000039449	GRŚ99	RWC_02.02	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Góry Stołowe).
11.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__04336	RW5000039449	GRŚ99	RWC_02.02	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Park Narodowy Gór Stołowych).
12.	RW5000039449__RWP_01.00__FC__03819	RW5000039449	GRŚ1. GRŚ21	RWP_01.00	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kudowie-Zdroju na ul. Słonecznej.
13.	RW5000039469__RWC_02.01__OC__01928	RW5000039469	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	Niedopuszczanie do modyfikacji reżimu wodnego [91E0]. Nadleśnictwo Zdroje, część wydzieleń: 129l, 129m, 123a, 123b, 123c, 129m, 250b, 279a, 279b, 281i, 281j, 288k, 289b, 289c, 292a, 292b, 292c, 293a, 294c, 295d, 297a, 302d, 378f, gmina Duszniki-Zdrój, obręb Podgórze, działki 180, 176, 181, 182, 194, 196, 197, gmina Lewin Kłodzki, obręb Jawornica, działki 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 67, gmina Lewin Kłodzki, obręb Lewin Kłodzki, działki 231, 232, 233, 234, 237, 239, 242, 377, 399, 400, 405/3. (Obszar Natura 2000 Góry Orlickie).
14.	RW5000039469__RWC_02.02__OC__03802	RW5000039469	GRŚ99	RWC_02.02	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie dopływu zanieczyszczeń.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie do ustanawianych PZO/PO działań mających na celu redukcję dopływu zanieczyszczeń. Zalecane w sytuacji stwierdzenia ryzyka presji zrzutów oraz znaczącej presji na elementy fizykochemiczne dla realizacji celów środowiskowych obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków w zakresie kryterium: dopływ zanieczyszczeń (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Góry Stołowe).

15.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__05354	RW5000039469	GRŚ6	RWHM_03.01	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych według katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych według KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Obszar Natura 2000 Góry Stołowe).
16.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__06323	RW5000039469	GRŚ6	RWHM_03.01	Rozpoznanie zasadności realizacji działań naprawczych dla obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta.	Rozpoznanie zasadności, a w przypadku jej stwierdzenia wprowadzenie w PZO/PO działań dot. wskazań obejmujących: zakres prac utrzymaniowych (modyfikacja, zaniechanie, prowadzenie prac zgodnie z katalogiem dobrych praktyk prac utrzymaniowych itp.), wprowadzenie modyfikacji renaturyzujących w ramach prac utrzymaniowych według katalogu KPRWP, poprawę warunków siedliskowych w korycie, odtwarzanie siedlisk w korycie i strefie brzegowej w ramach prac renaturyzacyjnych według KPRWP (zgodnie z celami środowiskowymi dla obszaru chronionego, adekwatnie do natężenia istniejącej presji) (Park Narodowy Gór Stołowych).
17.	RW5000039469__RWP_01.00__FC__03821	RW5000039469	GRŚ1. GRŚ21	RWP_01.00	Realizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych.	Modernizacja oczyszczalni ścieków w aglomeracji Kudowa-Zdrój w celu poprawy jakości odprowadzanych ścieków (ID oczyszczalni: PLDO0460).
18.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00040	RW5000039617	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	Poprawa stosunków wodnych i zachowanie ekosystemu torfowiskowego poprzez usuwanie w najcenniejszych częściach torfowisk otwartych nalotu świerka pospoiltego Picea abies i brzozy brodawkowatej Betula pendula. Szczegółowe zalecenia do prowadzenia ww. prac: 1. działania należy prowadzić ręcznie bez użycia ciężkiego sprzętu mechanicznego; 2. wycięcie zarośli i podrostu ww. drzew należy prowadzić w terminie od dnia 15 sierpnia do dnia 15 lutego - w trzech etapach w odstępach co dwa lata; 3. koszenie powierzchni, na której występują odrośla drzew i krzewów można prowadzić w terminie od dnia 15 sierpnia do dnia 15 lutego - według potrzeb; 4. zaleca się prowadzić wycinkę zimą przy zamarzniętej powierzchni torfowiska; 5. dopuszcza się pozostawienie biomasy na terenie rezerwatu. W każdym roku obowiązywania niniejszych zadań ochronnych, należy przedłożyć do Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska we Wrocławiu sprawozdanie dotyczące zakresu przeprowadzonych prac. (rez. Torfowisko pod Zieleńcem).

19.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00041	RW5000039617	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	Poprawa stosunków wodnych dzięki zatamowaniu rowów odwadniających teren. (rez. Torfowisko pod Zieleńcem).
20.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01931	RW5000039617	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	niepogarszanie stanu uwodnienia siedliska [7140], ograniczenie melioracji oraz innych działań mogących skutkować osuszeniem siedliska. Poprawa warunków wodnych poprzez zmniejszenie odpływu wód z rowów oraz cieków poprzez spowolnienie spływu wody przy użyciu lokalnego materiału (zasypanie ziemią, zasypanie gałęziówką etc., stosowanie materiałów i technologii zapobiegających niekorzystnemu oddziaływaniu na wodę i glebę). gmina Bystrzyca Kłodzka: obręb Poniatów, dz. 28, 7/5, (7/7), 124/4 (część), obręb Lasówka, dz. 83, dz. 20/29-20/32, 20/36, 20/43 (część), 272/9 (część). (Obszar Natura 2000 Dzika Orlica).
21.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01932	RW5000039617	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	Utrzymanie naturalności reżimu wodnego (zalewy) przez brak regulacji rzeki [91E0]. gmina Bystrzyca Kłodzka: obręb Mostowice, dz. 3, 31, 55, 102/1; obręb Piaskowice, dz. 15; obręb Poniatów, dz. nr: 37, 56; obręb Poręba Lasy, dz. nr: 111/227, 117/231, 121/251; obręb Rudawa, dz. nr: 3, 7, 10, 43, 62, 99, 100, 101/2, 101/4-101/6, 102/1, 102/2, 103, 104. gmina Międzylesie: obręb Lesica, dz. nr: 2, 4, 9, 12, 207; obręb Niemojów dz. nr: 36/1, 36/4, 37, 58, 59, 60/1, 63, 66, 67, 81, 85/1, 153, 163, 164, 192/2, 213, 224, 230, 251/1, 251/2, 264, 272, 275. gmina Szczytna - miasto, obręb Szczytna, dz. 2566/2. (Obszar Natura 2000 Dzika Orlica).
22.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01933	RW5000039617	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	W miarę pozyskiwania środków finansowych, w miejscach gdzie uwarunkowania terenowe na to pozwalają, istniejące progi przebudować na bystrza albo wykonać przy nich przepławki dla organizmów wodnych [minóg strumieniowy, głowacz białopłetwy]. Rzeka Dzika Orlica w granicach obszaru Natura 2000. (Obszar Natura 2000 Dzika Orlica).
23.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01934	RW5000039617	GRŚ99	RWC_02.01	Realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych.	kontrola skuteczności likwidacji rowów melioracyjnych i poprawy warunków wodnych na obiektach, po wykonaniu zabiegów ochrony czynnej [7140]. gmina Międzylesie, obręb Niemojów, dz. nr 85/1; gmina Bystrzyca Kłodzka: obręb Lasówka, dz. 20/29-20/32, 70/36, 83, 89/2; obręb Poniatów, dz. nr 7/5, 28, 124/4; obręb Rudawa, dz. 9 (część). (Obszar Natura 2000 Dzika Orlica).
24.	RW5000039617__RWHM_02.06__BI__02552	RW5000039617	GRŚ5, GRŚ14	RWHM_02.06	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP.	Ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą. Wykaz budowli objętych działaniem zamieszczono w Zał. 1 Wykaz działań dla budowli.

25.	nie dotyczy	RW5000039421	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	Nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych.	Nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych.
26.	nie dotyczy	RW50000398821	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	Nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych.	Nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych.

Tabela nr 4. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 2.

Lp.	*Indywidualne ID działania (numer pomocniczy) kod JCWP + kod działania IIaPGW + identyfikator roboczy* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Kod JCWP*	*Ilościowe określenie zakresu rzeczowego działania* *nd. — nie dotyczy lub brak możliwości określenia zakresu ilościowego*	*Jednostka, w której wyrażony został zakres ilościowy działania* *nd. — nie dotyczy*	*Nazwa dokumentu/planu/programu z jakiego działanie pochodzi lub określenie innego źródła* *działanie nowe — działanie nowe proponowane w IIaPGW* *0 — w przypadku obszarów chronionych bez ustanowionego planu zadań* *Pozostałe oznaczenia — wyjaśnienie zastosowanych skrótów — tabela nr 17 „Objaśnienia”*	*Wskazanie typu działania*	*Wskazanie rodzaju działania*	*Zasięg oddziaływania działania:* *1 — skala lokalna* *2 — zlewnia /obszar* *3 — ponadzlewniowy/ ponadobszarowy*	*Podstawa prawna działania*	*Harmonogram wdrażania:* *ciągłe – działanie ciągłe* *np. 2027 — wskazany rok zakończenia*
Lp.	**ID_działania**	**Kod JCWP**	**Ilościowe określenie zakresu rzeczowego działania**	**Jednostka, w której wyrażony został zakres ilościowy działania**	**Nazwa dokumentu/planu/programu z jakiego działanie pochodzi lub**	**Typ działania (techniczne/ nietechniczne)**	**Działanie podstawowe/ działanie uzupełniające**	**Zasięg oddziaływania działania**	**Podstawa prawna działania**	**Harmonogram**

					określenie innego źródła					
1.	RW500002987__RWC_02.01__OC__00496	RW500002987	20	szt. zbiorników	zarządzenie Nr 27 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Torfowiska Doliny Izery"	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	2	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	w okresie obowiązywania PZO/PO
2.	RW500002987__RWC_02.02__OC__03837	RW500002987	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
3.	RW500002987__RWC_02.02__OC__20449	RW500002987	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
4.	RW500002987__RWP_02.01__FC__03813	RW500002987	121	liczba przeprowadzonych kontroli (szt.)	działania kontrolne Inspekcji Ochrony Środowiska	nietechniczne	podstawowe	3	art. 335 ust. 5 w związku z art. 108 ust. 1 pr.w.	działanie ciągłe
5.	RW500002987__RWP_04.01__FC__03812	RW500002987	121	liczba gospodarstw rolnych	działania ODR/ARiMR	nietechniczne	uzupełniające	3	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	2027
6.	RW50000392225__RWC_02.01__OC__01913	RW50000392225	nd.	nd.	zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Kamienne PLH020038 [Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 4024]	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	2	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	ciągłe w okresie obowiązywania PZO/PO

7.	RW50000392225__RWHM_01.03__HM__00424	RW50000392225	2	liczba budowli	działanie nowe	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
8.	RW50000392225__RWHM_03.01__OC__05349	RW50000392225	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
9.	RW50000394129__RWHM_03.01__OC__05351	RW50000394129	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
10.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__03801	RW5000039449	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
11.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__04336	RW5000039449	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
12.	RW5000039449__RWP_01.00__FC__03819	RW5000039449	1	długość sieci kanalizacyjnej planowanej do budowy [km]	VIaKPOŚK	techniczne	podstawowe	1	art. 324 ust. 2 pkt 12 pr.w.	paź.22
13.	RW5000039469__RWC_02.01__OC__01928	RW5000039469	nd.	nd.	zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Orlickie PLH020060 [Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego . poz. 2814]	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	ciągłe w okresie obowią-zywania PZO/PO
14.	RW5000039469__RWC_02.02__OC__03802	RW5000039469	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
15.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__05354	RW5000039469	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
16.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__06323	RW5000039469	nd.	nd.	0	nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	2027
17.	RW5000039469__RWP_01.00__FC__03821	RW5000039469	istniejąca oczyszczalnia, która	ocena jednorazowa - realizacja inwestycji [szt.]	VIaKPOŚK	techniczne	podstawowe	1	art. 324 ust. 2 pkt 12 pr.w.	2027

			spełnia wymagania dotyczące przepustowości, lecz wymaga modernizacji ze względu na jakość odprowadzanych ścieków							
18.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00040	RW5000039617	nd.	nd.	zarządzenie Nr 25 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Torfowisko pod Zieleńcem”	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	1	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	w okresie obowią-zywania PZO/PO
19.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00041	RW5000039617	nd.	nd.	zarządzenie Nr 25 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Torfowisko pod Zieleńcem”	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	1	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	w okresie obowią-zywania PZO/PO
20.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01931	RW5000039617	nd.	nd.	zarządzenie Regionalnego Dyrektora ochrony	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	2	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	ciągłe w okresie obowią-

					Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 [Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5439]					zywania PZO/PO
21.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01932	RW5000039617	nd.	nd.	zarządzenie Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 [Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5439]	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	ciągłe w okresie obowią-zywania PZO/PO
22.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01933	RW5000039617	nd.	nd.	zarządzenie Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2018 r.	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	3	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	w okresie obowią-zywania PZO/PO

					zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 [Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5439]					
23.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01934	RW5000039617	nd.	nd.	zarządzenie Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 31 października 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dzika Orlica PLH020061 [Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5439]	techniczne/ nietechniczne	podstawowe	2	art. 324 ust. 2 pkt 1 lit b. pr.w.	w okresie obowią-zywania PZO/PO
24.	RW5000039617__RWHM_02.06__BI__02552	RW5000039617	2	liczba budowli	działanie nowe	techniczne/ nietechniczne	uzupełniające	2	art. 324 ust. 4 pkt 7 pr.w.	2027
25.	nie dotyczy	RW5000039421	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidu-alnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacj

								działań krajowych		a działań krajowych
26.	nie dotyczy	RW50000398821	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidu-alnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych

Tabela nr 5. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 3.

Lp.	*Indywidualne ID działania (numer pomocniczy)* *kod JCWP + kod działania IIaPGW + identyfikator roboczy* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Kod JCWP*	*Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazana przy uwzględnieniu ogólnych zasad przypisania wraz z dookreśleniem zakresów odpowiedzialności w przypadku działań z więcej niż jedną wskazaną jednostką*	*Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazana ze szczegółowym odniesieniem do danej JCWP*	*Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość*
Lp.	**ID_działania**	**Kod JCWP**	**Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazanie ogólne**	**Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazanie szczegółowe**	**Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość**
1.	RW500002987__RWC_02.01__OC__00496	RW500002987	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust. 4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu	Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu
2.	RW500002987__RWC_02.02__OC__03837	RW500002987	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust. 3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław
3.	RW500002987__RWC_02.02__OC__20449	RW500002987	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust. 4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław
4.	RW500002987__RWP_02.01__FC__03813	RW500002987	Inspekcja Ochrony Środowiska jako organ wykonujący kontrolę wykonywania przepisów w tym zakresie (art. 335 ust. 5 pr.w.)	WIOŚ we Wrocławiu	WIOŚ we Wrocławiu
5.	RW500002987__RWP_04.01__FC__03812	RW500002987	wojewódzkie ODR — art. 4 ust.2 pkt 1, lit. k, l i pkt 7 ustawy z dnia 22 października 2004 r. o jednostkach doradztwa rolniczego (Dz. U. z 2020 r. poz. 721)	Dolnośląski ODR we Wrocławiu	Dolnośląski ODR we Wrocławiu

			(właściwe w sprawach prowadzenia szkolenia dla rolników i innych mieszkańców obszarów wiejskich, w szczególności w zakresie zaleceń zawartych w zbiorze zaleceń dobrej praktyki rolniczej, o którym mowa w art. 103 pr.w. i zaleceń zawartych w kodeksie dobrej praktyki rolniczej w zakresie ograniczania emisji amoniaku, o którym mowa w art. 22a ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76 oraz z 2022 r. poz. 1370 i 2364), jak też właściwe w sprawach upowszechniania metody produkcji rolniczej i stylu życia przyjaznych dla środowiska)		
6.	RW50000392225__RWC_02.01__OC__01913	RW50000392225	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RZGW Wrocław, RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław
7.	RW50000392225__RWHM_01.03__HM__00424	RW50000392225	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12) i PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław
8.	RW50000392225__RWHM_03.01__OC__05349	RW50000392225	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12) i PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław
9.	RW50000394129__RWHM_03.01__OC__05351	RW50000394129	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12) i PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław
10.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__03801	RW5000039449	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	PN Gór Stołowych	PN Gór Stołowych
11.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__04336	RW5000039449	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	PN Gór Stołowych	PN Gór Stołowych
12.	RW5000039449__RWP_01.00__FC__03819	RW5000039449	gmina w danej JCWP, przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne w danej gminie w zakresie operacyjno-wykonawczym (art. 3 i art. 16 ust. 1 u.z.z.w.o.ś.; art. 89 ust. 1 pr.w. - w zakresie zadań własnych gminy oraz obowiązków związanych z powierzeniem wykonywania tych zadań przedsiębiorstwu)	gmina Kudowa-Zdrój	gmina Kudowa-Zdrój
13.	RW5000039469__RWC_02.01__OC__01928	RW5000039469	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	Nadleśnictwo Zdroje, właściciel lub posiadacz obszaru na podstawie umowy zawartej z RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław

14.	RW5000039469__RWC_02.02__OC__03802	RW5000039469	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	PN Gór Stołowych	PN Gór Stołowych
15.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__05354	RW5000039469	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12 i PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	PN Gór Stołowych	PN Gór Stołowych
16.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__06323	RW5000039469	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12 i PGL LP — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	PN Gór Stołowych	PN Gór Stołowych
17.	RW5000039469__RWP_01.00__FC__03821	RW5000039469	gmina w danej JCWP, przedsiębiorstwo wodn-kanalizacyjne w danej gminie w zakresie operacyjno-wykonawczym (art. 3 i art. 16 ust. 1 u.z.z.w.o.ś.; art. 89 ust. 1 pr.w. - w zakresie zadań własnych gminy oraz obowiązków związanych z powierzeniem wykonywania tych zadań przedsiębiorstwu)	gmina Kudowa-Zdrój (wiodąca w aglomeracji)	gmina Kudowa-Zdrój (wiodąca w aglomeracji)
18.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00040	RW5000039617	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu	Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu
19.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00041	RW5000039617	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu	Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu
20.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01931	RW5000039617	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RDOŚ Wrocław w porozumieniu z właścicielem/posiadaczem gruntu	RDOŚ Wrocław
21.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01932	RW5000039617	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RZGW Wrocław	RDOŚ Wrocław
22	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01933	RW5000039617	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RZGW Wrocław	RDOŚ Wrocław
23.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01934	RW5000039617	sprawujący zarząd i sprawujący nadzór nad obszarami chronionymi, w tym PGW WP: RZGW— art. 240 ust.3 pkt 15 i 17 pr.w., ZZ — art. 240 ust.4 pkt 12; PGL PL — nadleśniczy — art. 35 ust.1 pkt 2a u.l.	RDOŚ Wrocław	RDOŚ Wrocław
24.	RW5000039617__RWHM_02.06__BI__02552	RW5000039617	PGW WP: RZGW jako organ właściwy w sprawie weryfikacji wpływu istniejących urządzeń wodnych i udzielonych zgód wodnoprawnych na warunki bytowania i wędrówki gatunków zwierząt wodnych o	KZGW; RZGW Wrocław; ZZ w Nysie; NW Kłodzko	minister właściwy do spraw gospodarki wodnej; KZGW

			znaczeniu gospodarczym (art. 240 ust. 2 pkt 3 pr.w.); KZGW, RZGW (obsz. dorzeczy), zarządy zlewni i nadzory wodne (zlewnie) jako podmioty odpowiedzialne za realizację i współdziałanie w realizacji działań służących prowadzeniu zrównoważonego gospodarowania wodami, w tym osiągnięciu celów środowiskowych (art.240 ust.2 pkt 13, ust.3 pkt 15, ust.4 pkt 7 i ust. 5 pkt 5 pr.w.)		
25.	nie dotyczy	RW5000039421	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
26.	nie dotyczy	RW50000398821	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych

Tabela nr 6. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — część 4.

Lp.	*Indywidualne ID działania (numer pomocniczy) kod JCWP + kod działania IIaPGW + identyfikator roboczy* *RWC — presje skumulowane* *RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne* *RWH — presje hydrologiczne* *RWHM — presje hydromorfologiczne*	*Kod JCWP*	*Wskaźnik do przeprowadzenia oceny postępu we wdrażaniu*	*≤2,5 bardzo niska skuteczność* *>2,5 oraz <=5 niska* *>5 oraz <=6,5 średnia* *>6,5 oraz <=8 wysoka* *>8 bardzo wysoka*	*1 — działanie mało realne do wdrożenia do roku 2027;* *2 — działanie możliwe do wdrożenia do roku 2027, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne;* *3 — działania możliwe do wdrożenia do roku 2024, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne;* *4 — działanie możliwe do wdrożenia do roku 2027 – działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie;* *5 — działanie możliwe do wdrożenia do roku 2024 — działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie* *1-5 dot. obszarów chronionych, dla których wartość będzie możliwa do ustalenia po ustanowieniu PO/PZO*	*Koszt realizacji [zł netto]*	*Wskazanie źródła finansowania*
Lp.	**ID_działania**	**Kod JCWP**	**Wskaźnik oceny postępu we wdrażaniu**	**Wynik oceny skuteczności wdrożenia**	**Wynik oceny realności wdrożenia**	**Koszt realizacji**	**Źródła finansowania**
1.	RW500002987__RWC_02.01__OC__00496	RW500002987	zrealizowano/ niezrealizowano	7,5	5	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy

2.	RW500002987__RWC_02.02__OC__03837	RW500002987	zrealizowano/ niezrealizowano	7,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/ Norweski Mechanizm Finansowy
3.	RW500002987__RWC_02.02__OC__20449	RW500002987	zrealizowano/ niezrealizowano	7,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/ Norweski Mechanizm Finansowy
4.	RW500002987__RWP_02.01__FC__03813	RW500002987	liczba skontrolowanych podmiotów	7,5	3	19360	budżet państwa
5.	RW500002987__RWP_04.01__FC__03812	RW500002987	liczba przeszkolonych gospodarstw rolnych	8	3	7260	środki własne
6.	RW50000392225__RWC_02.01__OC__01913	RW50000392225	realizowano/ nierealizowano	8	5	zgodnie z szacunkowymi kosztami wskazanymi w dokumentacji PZO	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG /Norweski Mechanizm Finansowy
7.	RW50000392225__RWHM_01.03__HM__00424	RW50000392225	wprowadzenie w PZO/PO działań	9,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	środki własne
8.	RW50000392225__RWHM_03.01__OC__05349	RW50000392225	zrealizowano/ niezrealizowano	9,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz

						nadzór nad obszarem	Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
9.	RW50000394129__RWHM_03.01__OC__05351	RW50000394129	zrealizowano/ niezrealizowano	9,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
10.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__03801	RW5000039449	zrealizowano/ niezrealizowano	7,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
11.	RW5000039449__RWC_02.02__OC__04336	RW5000039449	zrealizowano/ niezrealizowano	7,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
12.	RW5000039449__RWP_01.00__FC__03819	RW5000039449	liczba ukończonych obiektów/km kanalizacji	8	3	1320750	środki własne; środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR); środki UE: Fundusz Spójności (FS)
13.	RW5000039469__RWC_02.01__OC__01928	RW5000039469	realizowano/ nierealizowano	9,5	5	zgodnie z szacunkowymi kosztami wskazanymi w dokumentacji PZO	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów

							Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
14.	RW5000039469__RWC_02.02__OC__03802	RW5000039469	zrealizowano/ niezrealizowano	7,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
15.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__05354	RW5000039469	zrealizowano/ niezrealizowano	9,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
16.	RW5000039469__RWHM_03.01__OC__06323	RW5000039469	zrealizowano/ niezrealizowano	9,5	2	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
17.	RW5000039469__RWP_01.00__FC__03821	RW5000039469	liczba ukończonych obiektów/km kanalizacji	8	3	250000	środki własne; środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR); środki UE: Fundusz Spójności (FS)
18.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00040	RW5000039617	realizowano/ nierealizowano	7,5	5	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW,

							Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
19.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00041	RW5000039617	zrealizowano/ niezrealizowano	7,5	5	zgodnie z wyceną sprawującego nadzór nad obszarem	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
20.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01931	RW5000039617	realizowano/ nierealizowano	8	5	zgodnie z szacunkowymi kosztami wskazanymi w dokumentacji PZO	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
21.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01932	RW5000039617	realizowano/ nierealizowano	9,5	5	zgodnie z szacunkowymi kosztami wskazanymi w dokumentacji PZO	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
22.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01933	RW5000039617	realizowano/ niezrealizowano	9,5	3	zgodnie z szacunkowymi kosztami wskazanymi w dokumentacji PZO	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
23.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01934	RW5000039617	realizowano/ niezrealizowano	8	5	zgodnie z szacunkowymi kosztami wskazanymi w	w zależności od czasu i zakresu realizacji działania oraz możliwości jednostki odpowiedzialnej za realizację np. Środki własne, Środki UE: Europejski Fundusz

						dokumentacji PZO	Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), Program LIFE, Środki krajowe - NFOŚiGW/WFOŚiGW, Mechanizm Finansowy EOG/Norweski Mechanizm Finansowy
24.	RW5000039617__RWHM_02.06__BI__02552	RW5000039617	liczba ocenionych budowli	7,5	2	16000	środki własne
25.	nie dotyczy	RW5000039421	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
26.	nie dotyczy	RW50000398821	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych

Tabela nr 7. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — informacje o działaniu — wyniki analiz.

| *Lp.* | *Indywidualne ID działania (numer pomocniczy) kod JCWP + kod działania IIaPGW + identyfikator roboczy*

RWC — presje skumulowane
RWP — presje chemiczne, fizykochemiczne
RWH — presje hydrologiczne
RWHM — presje hydromorfologiczne | *Kod JCWP* | ***bardzo pozytywny** — działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje pozytywne skutki we wszystkich trzech obszarach oceny;*
***pozytywny** — działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje pozytywne skutki w dwóch z trzech obszarów oceny;*
***umiarkowany** — skuteczność działania oceniona jako średnia bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne* | *Efektywność kosztowa:*

0 — brak danych kosztowych
1 — bardzo niska
2 — niska
3 — średnia
4 — wysoka
5 — bardzo wysoka | *Skuteczność w osiąganiu celów środowiskowych (wskaźnik efektywności (Ke)):*

0 — brak danych do pełnej analizy jakościowej
1 — bardzo niska
2 — niska
3 — średnia
4 — wysoka
5 — bardzo wysoka | *Wynik analizy wpływu na JCWP powiązane:*

0 — brak wpływu
1 — wpływ na JCWP powiązane | *Wskazanie synergii działania z JCWPd:*

0 — brak synergii
1 — istnienie synergii | *Wskazanie JCWPd – zindentyfikowana synergia działania:*

0 — brak wskazania kodu JCWPd z uwagi na brak synergii 'kod JCWPd' – wskazanie kodu JCWPd – istnienie synergii działania z JCWPd | *Wynik sprawdzianu klimatycznego:*

k_Nzal – działanie klimatoniezależne (nie wpływa na klimat oraz klimat nie wpływa na realizację działania)
k_zal – działanie klimatozależne (działanie wpływa negatywnie na klimat lub klimat | *"k_zal-" działanie klimatozależne – działanie wpływa negatywnie na klimat, "k_zal+" działanie klimatozależne – klimat wpływa negatywnie na działanie, "nie dotyczy" działanie klimatoniezależne* | *Zdolność adaptacyjna działania (możliwość obniżenia negatywnej presji działania na klimat lub klimatu na działanie)*

-3 — skrajnie niska
-2 — bardzo niska
-1 — niska
0 — średnia
1 — wysoka
2 — bardzo wysoka
3 — skrajnie wysoka
nie dotyczy — działania klimatoniezależne | *Ustalony priorytet działania w ramach JCWP. Priorytet działania ustalony według liczby działań w danej JCWP* | *Kod INSPIRE obszaru chronionego związanego z działaniem* |

			skutki lub działanie, które oceniane zostało jako bardzo pozytywne lub pozytywne może wywoływać jednocześnie znaczące koszty społeczne (np. zmniejszenie produkcji rolnej); ***brak znaczącego wpływu*** *— skuteczność działania oceniona jako niska lub bardzo niska bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki.*						*negatywnie wpływa na działanie)*		*(kod k_Nzal): zdolności adaptacyjnej nie ocenia się przez brak związku ze zmianami klimatu*		
Lp.	**ID_działania**	**Kod JCWP**	**Wynik oceny skutków społeczno-gospodarczych**	**Wynik analizy efektywności kosztowej**	**Skuteczność w osiągnięciu celów środowiskowych**	**Wynik analizy wpływu na JCWP powiązane**	**Wskazanie synergii działania z JCWPd**	**Wskazanie synergii działania z JCWPd – kody JCWPd**	**Wynik sprawdzianu klimatycznego**	**Kierunek klimatozalężności**	**Zdolność adaptacyjna**	**Priorytet w ramach JCW**	**Kod INSPIRE**
1.	RW500002987__RWC_02.01__OC__00496	RW500002987	pozytywny	0	4	0	0	0	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.RP.755
2.	RW500002987__RWC_02.02__OC__03837	RW500002987	pozytywny	0	2	0	1	PLGW5000106	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020047.H
3.	RW500002987__RWC_02.02__OC__20449	RW500002987	pozytywny	0	2	0	1	PLGW5000106	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB020009.B
4.	RW500002987__RWP_02.01__FC__03813	RW500002987	brak znaczącego wpływu	3	3	1	1	PLGW5000106	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	2	nie dotyczy
5.	RW500002987__RWP_04.01__FC__03812	RW500002987	brak znaczącego wpływu	4	3	1	1	PLGW5000106	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	1	nie dotyczy
6.	RW500003922 25__RWC_02.01__OC__01913	RW5000039222 5	pozytywny	0	5	0	1	PLGW5000122	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020038.H
7.	RW500003922 25__RWHM	RW5000039222 5	brak znaczącego wpływu	0	3	1	1	PLGW5000122	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N

	_01.03__HM_ _00424												2K.PLH0 20038.H
8.	RW50000392 225__RWHM _03.01__OC_ _05349	RW500 0039222 5	pozytywny	0	2	1	1	PLGW500 0122	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.N 2K.PLB0 20010.B
9.	RW50000394 129__RWHM _03.01__OC_ _05351	RW500 0039412 9	pozytywny	0	2	1	1	PLGW500 0123	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.N 2K.PLB0 20010.B
10.	RW50000394 49__RWC_02 .02__OC__03 801	RW500 0039449	pozytywny	0	2	0	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.N 2K.PLH0 20004.H
11.	RW50000394 49__RWC_02 .02__OC__04 336	RW500 0039449	pozytywny	0	2	0	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.P N.15
12.	RW50000394 49__RWP_01 .00__FC__03 819	RW500 0039449	bardzo pozytywny	2	3	1	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	0	1	nie dotyczy
13.	RW50000394 69__RWC_02 .01__OC__01 928	RW500 0039469	pozytywny	0	5	1	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.N 2K.PLH0 20060.H
14.	RW50000394 69__RWC_02 .02__OC__03 802	RW500 0039469	pozytywny	0	2	0	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.N 2K.PLH0 20004.H
15.	RW50000394 69__RWHM_ 03.01__OC__ 05354	RW500 0039469	pozytywny	0	2	1	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.N 2K.PLH0 20004.H
16.	RW50000394 69__RWHM_ 03.01__OC__ 06323	RW500 0039469	pozytywny	0	2	1	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	-2	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.P N.15
17.	RW50000394 69__RWP_01 .00__FC__03 821	RW500 0039469	bardzo pozytywny	3	3	1	1	PLGW500 0137	k_zal	k_zal+	0	1	nie dotyczy
18.	RW50000396 17__RWC_02 .01__OC__00 040	RW500 0039617	pozytywny	0	4	0	1	PLGW500 0138	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytet yzacji	PL.ZIPO P.1393.R P.1127

19.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__00041	RW5000039617	pozytywny	0	4	0	1	PLGW5000138	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.RP.1127
20.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01931	RW5000039617	pozytywny	0	5	0	1	PLGW5000138	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020061.H
21.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01932	RW5000039617	pozytywny	0	5	1	1	PLGW5000138	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020061.H
22.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01933	RW5000039617	pozytywny	0	4	1	1	PLGW5000138	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020061.H
23.	RW5000039617__RWC_02.01__OC__01934	RW5000039617	pozytywny	0	5	0	1	PLGW5000138	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	brak priorytetyzacji	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH020061.H
24.	RW5000039617__RWHM_02.06__BI__02552	RW5000039617	brak znaczącego wpływu	3	2	0	0	0	k_Nzal	nie dotyczy	nie dotyczy	1	nie dotyczy
25.	nie dotyczy	RW5000039421	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych
26.	nie dotyczy	RW5000398821	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuj	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązu	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuj	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuj	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuj	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuj	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuj	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązuje realizacja	nie ustala się indywidualnych działań dla	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW; obowiązu

				e realizacja działań krajowych	je realizacja działań krajowych	e realizacja działań krajowych	e realizacja działań krajowych	e realizacja działań krajowych	e realizacja działań krajowych	e realizacja działań krajowych	działań krajowych	JCW; obowiązuje realizacja działań krajowych	je realizacja działań krajowych

Tabela nr 8. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — część 1.

-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	-	-	-	*2 — obiekt istniejący* *3 — obiekt planowany* *6 — obiekt wyłączony z eksploatacji* *-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	*-909 — nie dotyczy (w bazie HYMO nie wskazano nazwy obiektu)*	-	-	-
Informacje na ogólne na temat obiektów									
identyfikator budowli w IIaPGW	**identyfikator budowli w bazie HYMO**	**kod JCWP**	**nazwa JCWP**	**nazwa cieku według MPHP**	**status obiektu**	**nazwa obiektu**	**obszar dorzecza**	**region wodny**	**RZGW**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**
1.	000002000026	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Orlica	2	stopień	Łaba	Orlicy	Wrocław
2.	040002000001	RW5000039617	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	Orlica	2	stopień regulacyjny	Łaba	Orlicy	Wrocław

Tabela nr 9. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — część 2.

-	*-907 – nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	-	-	-	-	-	*1 – bród* *3 — bystrotok* *4 — grobla* *5 — gurt* *6 — inna* *7 – jaz* *9 — kaskada* *11 — młyn* *17 – piętrzenie dla elektrowni* *21 — prog* *22 — przepust* *23 — przepust wałowy* *27 – stopień regulacyjny* *28 – stopień regulacyjny jako element korekcji stopniowej* *36 — upust* *40 — zapora*	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)* *-909 — brak danych (brak informacji w bazie HYMO na temat rodzaju budowli)*	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)* *-909 — brak danych (brak informacji w bazie HYMO na temat rodzaju budowli)*	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)* *-909 — brak danych (brak informacji w bazie HYMO na temat rodzaju budowli)*

							41 — zapora boczna *42 — zapora czołowa* *43 — zapora przeciwrumowiskowa* *44 — zapora ziemna* *45 — zastawka* *46 — zespół budowli piętrzących* *-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)* *-909 — brak danych (brak informacji w bazie HYMO na temat rodzaju budowli)*			
Identyfikator budowli w IIaPGW	**Identyfikator budowli w bazie HYMO**	**kod JCWP**	**Informacje na ogólne na temat obiektów**							
			ZZ	**Nadzór wodny**	**współrzędna X w układzie PUWG 1992**	**współrzędna Y w układzie PUWG 1992**	**rodzaj budowli**	**funkcja obiektu**	**wysokość obiektu**	**wysokość piętrzenia**
1.	**2.**	**3.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**	**16.**	**17.**	**18.**
1.	000002000026	RW5000039617	Zarząd Zlewni w Nysie	Nadzór Wodny Kłodzko	321495,3	269179,54	27	stabilizacja dna cieku, redukcja spadku	-909	-909
2.	040002000001	RW5000039617	Zarząd Zlewni w Nysie	Nadzór Wodny Kłodzko	316464,75	277963,88	27	stabilizacja dna cieku, redukcja spadku	-909	-909

Tabela nr 10. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — część 3.

-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)* *-909 — brak danych (brak informacji w bazie HYMO na temat rodzaju budowli)*	*1 — brak przepławki* *2 — przepławka deflektorowa* *3 — inne urządzenie do migracji ryb* *4 — przepławka istnieje, typ nieznany* *5 — przepławka komorowa* *6 — przepławka komorowo-szczelinowa* *7 – przepławka naturalna* *8 – obejście* *9 — pochylnia kamienne* *10 — rynny węgorzowe* *11 — przepławka szczelinowa* *12 — śluza* *13 — windy* *-907 – nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)* *-909 — brak danych (brak informacji w bazie HYMO na temat przepławki)*	*1 — brak informacji o funkcjonowaniu przepławki* *2 — przepławka częściowo sprawna - migracja ryb utrudniona* *3 — przepławka niesprawna - brak możliwości migracji ryb* *4 — przepławka sprawna - swobodna migracja 100% ryb* *-907 — nie dotyczy (brak przepławki lub obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)* *-909 — brak danych (brak informacji w bazie HYMO na temat przepławki)*	*-907 — nie dotyczy*	*1 — polder* *2 — suchy* *3 — sztuczny* *-907 — nie dotyczy* *-909 — brak danych*	*T — tak, budowla powiązana z MEW* *-907 — nie dotyczy (nie zidentyfikowano powiązania z MEW na podstawie ortofotomapy)*	*T — tak, analiza ortofotomapy wykazała występowanie przepławki lub innego urządzenia do migracji ryb* *N — nie, analiza ortofotomapy wykazała brak przepławki lub innego urządzenia do migracji ryb* *-909 — brak danych (analiza ortofotomap nie wskazała w jednoznaczny sposób na obecność/brak przepławki lub innego urządzenia do migracji ryb)*
		kod JCWP	**Informacje na ogólne na temat obiektów**						

Identyfikator budowli w IIaPGW	Identyfikator budowli w bazie HYMO		rodzaj zamknięć	informacje na temat przepławki	stopień funkcjonalności przepławki	nazwa obiektu — zbiornika lub polderu będącego w relacji	typ obiektu — zbiornika lub polderu będącego w relacji	budowla towarzysząca MEW	weryfikacja występowania przepławki
1.	**2.**	**3.**	**19.**	**20.**	**21.**	**22.**	**23.**	**24.**	**25.**
1.	000002000026	RW5000039617	-909	-909	-909	-907	-907	-907	-909
2.	040002000001	RW5000039617	-909	-909	-909	-907	-907	-907	-909

Tabela nr 11. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — identyfikacja potrzeby udrożnienia dla JCWP.

-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	-	*TAK — JCWP leży w obrębie cieku istotnego lub szczególnie istotnego -907 — nie dotyczy (JCWP nie leży w obrębie cieku istotnego lub szczególnie istotnego)*	*TAK — JCWP leży na trasie migracji ryb dwuśrodowiskowych -907 — nie dotyczy (JCWP nie leży na trasie migracji ryb dwuśrodowiskowych)*	*TAK — dla JCWP w opracowaniu "Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych" wskazano wymagania z zakresu drożności wynikające z wymagań dla obszarów przyrodniczych i przedmiotów ochrony w tych obszarach -907 — nie dotyczy (dla JCWP nie wskazano dodatkowych wymagań z zakresu drożności, wynikających z wymagań dla obszarów przyrodniczych i przedmiotów ochrony w tych obszarach)*				*TAK — wartość wskaźnika diadromicznego D <0.5 oraz ichtiofauna jest elementem biologicznym decydującym o złym stanie wód -907 — nie dotyczy (JCWP nie spełnia wskazanych warunków)*	*TAK — JCWP leży w obrębie obszaru przeznaczonego do ochrony gatunków o znaczeniu gospodarczym -907 — nie dotyczy (JCWP nie leży w obrębie cieku istotnego lub szczególnie istotnego)*
Identyfikator budowli w IIaPGW	**Identyfikator budowli w bazie HYMO**	**Kod JCWP**	**Identyfikacja potrzeby udrożnienia dla JCWP**									
			ciek istotny lub szczególnie istotny	**trasa migracji ryb dwuśrodowiskowych**	**drożność wg wymagań bolenia lub brzanki (brak przeszkód >0,30m), odcinek 50 km**	**drożność według wymagań minogów (brak przeszkód >0,15m), odcinek 20 km**	**drożność według wymagań: kiełbia Kesslera, kiełbia białopletwego, głowacza białopletwego, kozy, kozy złotawej, piskorza lub różanki (brak przeszkód >0,1m), odcinek 10 km**	**wartość wskaźnika D<0.5 oraz ichtiofauna jest elementem biologicznym decydującym o złym stanie wód**	**obszar przeznaczony do ochrony gatunków ryb o znaczeniu gospodarczym**			
1.	**2.**	**3.**	**26.**	**27.**	**28.**	**29.**	**30.**	**31.**	**32.**			
1.	000002000026	RW5000039617	-907	-907	-907	TAK	TAK	-907	-907			
2.	040002000001	RW5000039617	-907	-907	-907	TAK	TAK	-907	-907			

Tabela nr 12. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — podsumowania uzyskanych danych.

-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	*-*	*T — obiekt jest wyposażony w przepławkę lub w inny sposób umożliwia migrację ryb N — obiekt nie jest wyposażony w przepławkę i nie umożliwia migracji ryb -909 — brak danych*	*T — przepławka lub urządzenie do migracji ryb jest skuteczne N — przepławka lub urządzenie do migracji ryb jest nieskuteczne -907 – nie dotyczy (brak przepławki lub urządzenia do migracji ryb) -909 — brak danych*	*T — obiekt wyłączony z eksploatacji -907 – nie dotyczy (obiekt o innym statusie funkcjonowania niż wyłączony z eksploatacji) -909 — brak danych (brak informacji na temat statusu funkcjonowania obiektu)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*
Identyfikator budowli w IIaPGW	**Identyfikator budowli w bazie HYMO**	**Kod JCWP**	**Podsumowanie HYMO i orto**			**Wyniki ankietyzacji**							
			informacje na temat przepławki na podstawie ortofotomapy i bazy HYMO	**informacje na temat skuteczności przepławki**	**obiekt wyłączony z eksploatacji**	**wysokość obiektu**	**wysokość piętrzenia**	**czy opisywana budowla poprzeczna jest drożna dla ryb (budowle o Hp<0,3 m)?**	**uwagi dodatkowe**	**czy występuje przepławka, jaki typ?**	**uwagi dodatkowe**	**stan techniczny przepławki**	**uwagi dodatkowe**
1.	**2.**	**3.**	**33.**	**34.**	**35.**	**36.**	**37.**	**38.**	**39.**	**40.**	**41.**	**42.**	**43.**
1.	00000200 0026	RW5000039617	-909	-909	-907	-909	-909	-909	-909	nie	-909	-909	-909
2.	04000200 0001	RW5000039617	-909	-909	-907	-909	-909	-909	-909	nie	-909	-909	-909

Tabela nr 13. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — podsumowania uzyskanych danych.

-	*-907 – nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	*-*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji i nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji i nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji i nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji i nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych (w ramach ankietyzacji nie wskazano odpowiedzi)*	*-909 — brak danych*	*T — obiekt jest wyposażony w przepławkę lub w inny sposób umożliwia migrację ryb N — obiekt nie jest wyposażony w przepławkę i nie umożliwia migracji ryb -909 — brak danych*	*T — przepławka lub urządzenie do migracji ryb jest skuteczne N — przepławka lub urządzenie do migracji ryb jest nieskuteczne -907 — nie dotyczy (brak przepławki lub urządzenia do migracji ryb) -909 — brak danych*	*T — obiekt wyłączony z eksploatacji -907 – nie dotyczy (obiekt o innym statusie funkcjonowania niż wyłączony z eksploatacji) -909 — brak danych (brak informacji na temat statusu funkcjonowania obiektu)*
Identyfikator budowli w IIaPGW	**Identyfikator budowli w bazie HYMO**	**kod JCWP**	**Wyniki ankietyzacji**							**Podsumowanie na temat budowli**			
			czy monitorowany jest przepływ?	**czy jest monitorowana migracja ryb?**	**uwagi dodatkowe**	**jak często jest prowadzony monitoring?**	**uwagi dodatkowe**	**czy przepławka/ urządzenie jest systematycznie oczyszczana?**	**uwagi dodatkowe na temat obiektu**	**wysokość piętrzenia lub wysokość budowli**	**czy obiekt jest wyposażony w przepławkę lub umożliwia migrację ryb?**	**czy przepłwka jest sprawna?**	**czy obiekt jest wyłączony z eksploatacji lub w złym stanie technicznym?**
1.	**2.**	**3.**	**44.**	**45.**	**46.**	**47.**	**48.**	**49.**	**50.**	**51.**	**52.**	**53.**	**54.**
1.	000002000026	RW5000039617	-909	-909	-909	-909	-909	-909	brak przepławki	-909	N	-907	-907
2.	040002000001	RW5000039617	-909	-909	-909	-909	-909	-909	brak przepławki	-909	N	-907	-907

Tabela nr 14. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — informacje o działaniach — część 1.

-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	-	-	-	*-907 — nie dotyczy*	*-907 — nie dotyczy*	*-907 — nie dotyczy*
Identyfikator budowli w IIaPGW	**Identyfikator budowli w bazie HYMO**	**kod JCWP**	**Wstępnie przypisane działanie**	**Działanie na IIaPGW**			
				działanie IIaPGW nr 1	**działanie IIaPGW nr 2**	**działanie IIaPGW nr 3**	**działanie IIaPGW nr 4**
1.	2.	3.	55.	56.	57.	58.	59.
1.	000002000026	RW5000039617	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą	-907	-907	-907
2.	040002000001	RW5000039617	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu budowli na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP, analiza możliwości wdrożenia działań zapewniających ciągłość biologiczną i spełnienie celów środowiskowych. Realizacja działań zgodnie z przeprowadzoną analizą	-907	-907	-907

Tabela nr 15. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — informacje o działaniach — część 2.

-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	-	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*T — działanie podlega prolongacji na kolejny cykl planistyczny (działanie nie zostało zrealizowane w poprzednim cyklu planistycznym i nadal istnieje potrzeba jego realizacji)* *N — działanie nie podlega prolongacji na kolejny cykl planistyczny (działanie zostało zrealizowane lub działanie nie wpisuje się w osiągnięcie celów środowiskowych JCWP lub status planistyczny działania jest niepewny)* *-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*T — działanie podlega prolongacji na kolejny cykl planistyczny (działanie nie zostało zrealizowane w poprzednim cyklu planistycznym i nadal istnieje potrzeba jego realizacji)* *N — działanie nie podlega prolongacji na kolejny cykl planistyczny (działanie zostało zrealizowane lub działanie nie wpisuje się w osiągnięcie celów środowiskowych JCWP lub status planistyczny działania jest niepewny)* *-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*	*T — działanie podlega prolongacji na kolejny cykl planistyczny (działanie nie zostało zrealizowane w poprzednim cyklu planistycznym i nadal istnieje potrzeba jego realizacji)* *N — działanie nie podlega prolongacji na kolejny cykl planistyczny (działanie zostało zrealizowane lub działanie nie wpisuje się w osiągnięcie celów środowiskowych JCWP lub status planistyczny działania jest niepewny)* *-907 — nie dotyczy (w ramach aPWŚK do JCWP nie przypisano działań z zakresu drożności)*
Identyfikator budowli w IIaPGW	**Identyfikator budowli w bazie HYMO**	**Kod JCWP**	**Działanie aPWŚK nr 1**			**Działanie aPWSK nr 2**			**Działanie aPWSK nr 3**		
			zakres działania	**kod aPWŚK**	**prolongacja dla budowli (T/N)**	**zakres działania**	**kod aPWŚK**	**prolongacja dla budowli (T/N)**	**zakres działania**	**kod aPWŚK**	**prolongacja dla budowli (T/N)**
1.	**2.**	**3.**	**60.**	**61.**	**62.**	**63.**	**64.**	**65.**	**66.**	**67.**	**68.**
1.	000002000026	RW5000039617	-907	-907	-907	-907	-907	-907	-907	-907	-907
2.	040002000001	RW5000039617	-907	-907	-907	-907	-907	-907	-907	-907	-907

Tabela nr 16. Zestaw działań JCWP RW OD Łaby — wykaz działań dla budowli — informacje o działaniach — część 3.

-	*-907 — nie dotyczy (obiekt nie znajduje się w bazie HYMO)*	*-*	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPZRP do JCWP nie przypisano działań, które uwzględniają udrożnienie obiektu)*	*-907 — nie dotyczy (w ramach aPZRP do JCWP nie przypisano działań, które uwzględniają udrożnienie obiektu)*	*T — działanie podlega przełożeniu do IIaPGW (działanie wpisuje się w osiągnięcie celów środowiskowych z zakresu drożności i istnieje potrzeba jego realizacji) N — działanie nie podlega przełożeniu do IIaPGW (działanie nie wpisuje się w osiągnięcie celów środowiskowych JCWP) -907 — nie dotyczy (w ramach aPZRP do JCWP nie przypisano działań, które uwzględniają udrożnienie obiektu)*	*-*	*6 — obiekt zlokalizowany jest wzdłuż cieku III-rzędowego lub wyżej 8 — obiekt zlokalizowany jest wzdłuż cieku I-rzędowego lub II-rzędowego*	*0 — obiekt nie jest położony wzdłuż JCWP, która spełnia warunek dotyczący wymagań dla obszarów chronionych i przedmiotów ochrony, a także wymagań dla migracji ryb dwuśrodowiskowych 4 — obiekt jest położony wzdłuż JCWP, która spełnia warunek dotyczący wymagań dla obszarów chronionych i przedmiotów ochrony, a także wymagań dla migracji ryb dwuśrodowiskowych*	*0 — obiekt nie jest położony wzdłuż cieku istotnego lub szczególnie istotnego 10 — obiekt położony jest wzdłuż cieku istotnego lub szczególnie istotnego*	*0 — obiekt nie jest położony wzdłuż JCWP, która spełnia warunek dotyczący wartości wskaźnika diadromicznego D <0.5 oraz ichtiofauny, jako elementu biologicznego decydującego o złym stanie wód 4 — obiekt położony jest wzdłuż JCWP, która spełnia warunek dotyczący wartości wskaźnika diadromicznego D <0.5 oraz ichtiofauny, jako elementu biologicznego decydującego o złym stanie wód*	*-*	*1 — wysoki priorytet udrożnienia obiektu 2 — średni priorytet udrożnienia obiektu 3 — niski priorytet udrożnienia obiektu*
Identyfikator budowli w IIaPGW	**Identyfikator budowli w bazie HYMO**	**Kod JCWP**	**Działanie aPZRP**			**Priorytetyzacja działań dla budowli**						
			działanie aPZRP	**ID aPZRP**	**prolongacja dla budowli**	**rzędowość cieku**	**warunek rzędowości**	**warunek dla gatunków chronionych**	**warunek dla cieku istotnego**	**warunek dla złego stanu wód i wskaźnika D**	**wynik priorytetyzacji**	**priorytet**
1.	**2.**	**3.**	**69.**	**70.**	**71.**	**72.**	**73.**	**74.**	**75.**	**76.**	**77.**	**78.**
1.	000002000026	RW5000039617	-907	-907	-907	2	8	4	0	0	0,46153846 2	3
2.	040002000001	RW5000039617	-907	-907	-907	2	8	4	0	0	0,46153846 2	3

Tabela nr 17. Zestaw działań JCWP RW — objaśnienia

...HM_	działania ukierunkowane na poprawę warunków hydromorfologicznych
...H_	działania ukierunkowane na poprawę warunków hydrologicznych
...P_	działania ograniczające presje chemiczne i fizykochemiczne
...C_	działania służące eliminacji/ograniczeniu presji skumulowanych wód
Kod i nazwa działania według KE (Główne Rodzaje Środków)	
GRŚ1	budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków
GRŚ2	ograniczenie zanieczyszczenia substancjami biogennymi pochodzącego z rolnictwa
GRŚ5	zwiększanie ciągłości biologicznej i morfologicznej (np. tworzenie przepławek, rozbiórka starych tam)
GRŚ6	poprawa warunków hydromorfologicznych jednolitych części wód o charakterze innym niż ciągłość
GRŚ12	usługi doradcze w zakresie rolnictwa
GRŚ14	badania, rozwój bazy wiedzy w celu ograniczenia niepewności
GRŚ21	środki na rzecz zapobiegania wprowadzaniu lub kontroli wprowadzania zanieczyszczeń z obszarów miejskich, transportu i wybudowanej infrastruktury
GRŚ99	inny główny rodzaj środków zgłoszonych w ramach programu środków
Kody działań z grupy działań KPRWP	
JU0	pozostawienie procesom naturalnym
JU1	zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja wykaszania roślin z brzegów śródlądowych wód powierzchniowych
JU2	zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja wykaszania roślin z dna śródlądowych wód powierzchniowych
JU3	zaniechanie, modyfikacja lub ograniczenie usuwania roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych,
JU4	zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja usuwania drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych
JU5	zaniechanie, ograniczenie lub modyfikacja usuwania ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych
JU6	usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód wynikających z działalności człowieka
JU7	punktowe zasypania wyrw w dnie śródlądowych wód powierzchniowych spowodowanych przez obiekty antropogeniczne
JU8	wprowadzanie substratu mineralnego w celu spowodowania spontanicznego zasypania wyrw w dnie śródlądowych wód powierzchniowych
JU9	zaniechanie lub ograniczenie zasypywania wyrw w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych
JU10	zaniechanie lub ograniczenie usuwania namułów i osadów piaszczystych
JU11	zaniechanie usuwania żwirowych osadów dennych
JU12	korekta niewłaściwie wykonanego odmulania - likwidacja brzegowych nasypów uformowanych z usuniętych osadów dennych
JU13	zaniechanie usuwania tam bobrowych
JU14	modyfikacja lub usuwanie tam bobrowych
JD1	nasadzanie drzew i krzewów w strefie brzegowej
JD2	kształtowanie roślinności w strefie zalewowej i na brzegach wód
JD3	bariery denitryfikacyjne
JD4	wprowadzanie elementów kluczowych dla zróżnicowania siedliskowego w korycie
JD5	wprowadzanie pryzm żwirowo-kamiennych naśladujących układy bystrzy i plos lub kierujących przepływ
JD6	wprowadzanie naturalnych deflektorów
JD7	modyfikacje zarządzania wodą, w celu eliminacji antropogenicznych zniekształceń przepływu
JT1	inicjacja erozji bocznej koryta
JT2	kształtowanie nowego lub odtwarzanie dawnego koryta o postaci optymalnej ekologicznie
JT3	obniżanie fragmentów terenu przyrzecznego

JT4	odnawianie starorzeczy
JT5	tworzenie quasi-starorzeczy
JT6	odtwarzanie rzędnej dna wraz z przywróceniem równowagi bilansu rumowiska
JT7	likwidacja umocnień brzegów
JT8	zastępowanie umocnień brzegów przez umocnienia śpiące na granicach wyznaczonego korytarza swobodnej migracji rzeki
JT9	przebudowa umocnień brzegów na bardziej naturalne
JT10	unaturalnianie profilu brzegu
JT11	odtwarzanie wysokich skarp brzegowych
JT12	budowle lub struktury kierujące nurt w celu inicjacji renaturyzujących procesów korytowych
JT13	likwidacja lub odsuwanie wałów przeciwpowodziowych i przywracanie terenów zalewowych
JT14	usuwanie lub przekopywanie nasypów brzegowych lub meandrowych
JT15	likwidacja lub przebudowa zabudowy dna
JT16	likwidacja lub udrażnianie przegród poprzecznych
JT17	przebudowa przepustów
JT18	usuwanie umocnień i odtwarzanie naturalnych procesów w ujściach rzek
JZ1	renaturyzacja mokradeł w zlewni
JZ2	ograniczanie spływu powierzchniowego
JZ3	inne działania poprawiające retencję zlewni
JP1	weryfikacja terenowa przekształceń hydromoroflogii i potrzeb renaturyzacji
JP2	weryfikacja drożności barier (funkcjonalności przepławki)
JP3	uzupełnienie rozpoznania procesów dynamiki fluwialnej
JP4	pozyskanie gruntów
JP5	weryfikacja (wznowienie) granic
JP6	zakazy
JP7	Informacja
Pozostałe skróty	
IOŚ-PIB	Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy
JST	Jednostki Samorządu Terytorialnego
KOWR	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
KPRWP	Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych
ODR	Ośrodki Doradztwa Rolniczego
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
PO	Plany ochrony
PZO	Plany Zadań Ochronnych
ZZ	zarząd zlewni
Akty prawne	
u.l.	ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2022 r. poz. 672, 1726 i 2311)

Załącznik nr 10

ZESTAW DZIAŁAŃ JCWPd

1. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCW tworzą działania przypisane z katalogów działań poszczególnych kategorii wód indywidualnie dla JCWP i JCWPd.
2. Zestaw działań JCWPd na obszarze dorzecza Łaby prezentują tabele nr 1–8.

Tabela nr 1. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje ogólne 2
Tabela nr 2. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje ogólne — część 2 2
Tabela nr 3. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — część 1 3
Tabela nr 4. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — część 2 6
Tabela nr 5. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — część 3 8
Tabela nr 6. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — wyniki analiz 11
Tabela nr 7. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — wyniki analiz — część 2 13
Tabela nr 8. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — objaśnienia 14

Tabela nr 1. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje ogólne — część 1.

Lp.	*Identyfikator działania (kod JCWPd_kod IIaPGW_numer porządkowy) nie dotyczy - dla JCWPd bez zestawu działań*	*Kod JCWPd*	*Obszar dorzecza, w obrębie którego występuje dana JCWPd*	*Region wodny, w obrębie którego występuje dana JCWPd*	*Województwo, w obrębie którego występuje dana JCWPd*	*Powiat, w obrębie którego występuje dana JCWPd*
Lp.	**ID działania**	**Kod JCWPd**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**Województwo**	**Powiat**
1.	**2.**	**3.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**
1.	GW5000123_GWI1_0022	PLGW5000123	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kamiennogórski; powiat wałbrzyski
2.	GW5000137_GWI1_0027	PLGW5000137	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kłodzki
3.	GW5000138_GWI1_0028	PLGW5000138	Łaby	Orlicy	dolnośląskie	powiat kłodzki
4.	GW5000106_GWI1_0030	PLGW5000106	Łaby	Izery	dolnośląskie	powiat jeleniogórski; powiat lwówecki
5.	GW5000122_GWI1_0031	PLGW5000122	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	dolnośląskie	powiat kamiennogórski
6.	GW5000122_GWI21_0074	PLGW5000122	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	dolnośląskie	powiat kamiennogórski
7.	GW5000123_GWI21_0075	PLGW5000123	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kamiennogórski; powiat wałbrzyski
8.	GW5000137_GWI21_0080	PLGW5000137	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kłodzki
9.	GW5000138_GWI21_0081	PLGW5000138	Łaby	Orlicy	dolnośląskie	powiat kłodzki
10.	GW5000137_GWI26_0410	PLGW5000137	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kłodzki
11.	GW5000122_GWI26_0411	PLGW5000122	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	dolnośląskie	powiat kamiennogórski
12.	GW5000123_GWI26_0412	PLGW5000123	Łaby	Metuje	dolnośląskie	powiat kamiennogórski; powiat wałbrzyski

Tabela nr 2. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje ogólne — część 2.

Lp.	*Identyfikator działania (kod JCWPd_kod IIaPGW_numer porządkowy) nie dotyczy — dla JCWPd bez zestawu działań*	*Kod JCWPd*	*Gmina, w obrębie której występuje dana JCWPd*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej*	*Zarząd zlewni*	*Stan JCWPd wg danych za rok 2019*	*Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu (wyniki projektu Dalsza charakterystyka wód podziemnych)*
Lp.	**ID działania**	**Kod JCWPd**	**Gmina**	**RZGW**	**ZZ**	**Stan JCWPd**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu**
1.	**2.**	**3.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**
1.	GW5000123_GWI1_0022	PLGW5000123	Lubawka; Kamienna Góra; Mieroszów	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona
2.	GW5000137_GWI1_0027	PLGW5000137	Szczytna; Lewin Kłodzki; Duszniki-Zdrój; Radków; Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona

3.	GW5000138_GWI1_0028	PLGW5000138	Bystrzyca Kłodzka; Szczytna; Międzylesie; Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona
4.	GW5000106_GWI1_0030	PLGW5000106	Szklarska Poręba; Mirsk	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	dobry	niezagrożona
5.	GW5000122_GWI1_0031	PLGW5000122	Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	dobry	niezagrożona
6.	GW5000122_GWI21_0074	PLGW5000122	Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	dobry	niezagrożona
7.	GW5000123_GWI21_0075	PLGW5000123	Lubawka; Kamienna Góra; Mieroszów	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona
8.	GW5000137_GWI21_0080	PLGW5000137	Szczytna; Lewin Kłodzki; Duszniki-Zdrój; Radków; Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona
9.	GW5000138_GWI21_0081	PLGW5000138	Bystrzyca Kłodzka; Szczytna; Międzylesie; Duszniki-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona
10.	GW5000137_GWI26_0410	PLGW5000137	Szczytna; Lewin Kłodzki; Duszniki-Zdrój; Radków; Kudowa-Zdrój	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona
11.	GW5000122_GWI26_0411	PLGW5000122	Lubawka	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	dobry	niezagrożona
12.	GW5000123_GWI26_0412	PLGW5000123	Lubawka; Kamienna Góra; Mieroszów	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	dobry	niezagrożona

Tabela nr 3. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — część 1.

Lp.	*Identyfikator działania (kod JCWPd_kod IIaPGW_numer porządkowy) nie dotyczy — dla JCWPd bez zestawu działań*	*Kod JCWPd*	*Kod działania wg UE (GRŚ), objaśnienia kodów — tabela nr 9 „Objaśnienia”*	*Kod działania IIaPGW: kod JCWPd+kod IIaPGW* *GWI — presje ilościowe* *GWC — presja chemiczna* *GWPA — presje chemiczne A (rolnictwo i gospodarka komunalna)*	*Kategoria działań IIaPGW*	*Grupa działań*	*Nazwa działania*	*Opis działania*

				GWPB — presje chemiczne B (przemysł i urbanizacja) *GWIC — presje ilościowe i chemiczne*				
Lp.	**ID działania**	**Kod JCWPd**	**Kod wg UE**	**Kod działania IIaPGW**	**Kategoria działań IIaPGW**	**Grupa działań**	**Nazwa działania**	**Opis działania**
1.	**2.**	**3.**	**14.**	**15.**	**16.**	**17.**	**18.**	**19.**
1.	GW5000123_GWI1_0022	PLGW5000123	GRŚ14	GW5000123GWI1	ROLNICTWO	ORGANIZACYJNO-PRAWNA	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych - z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budowa nowych systemów melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających)
2.	GW5000137_GWI1_0027	PLGW5000137	GRŚ14	GW5000137GWI1	ROLNICTWO	ORGANIZACYJNO-PRAWNA	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych - z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budowa nowych systemów melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających)
3.	GW5000138_GWI1_0028	PLGW5000138	GRŚ14	GW5000138GWI1	ROLNICTWO	ORGANIZACYJNO-PRAWNA	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych - z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budowa nowych systemów melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających)
4.	GW5000106_GWI1_0030	PLGW5000106	GRŚ14	GW5000106GWI1	ROLNICTWO	ORGANIZACYJNO-PRAWNA	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych - z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budowa nowych systemów

								melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających)
5.	GW5000122_GWI1_0031	PLGW5000122	GRŚ14	GW5000122GWI1	ROLNICTWO	ORGANIZACYJNO-PRAWNA	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych	analiza możliwości odbudowy/przebudowy systemów melioracyjnych - z odwadniających na nawadniająco-odwadniające i budowa nowych systemów melioracyjnych (nawadniająco-odwadniających)
6.	GW5000122_GWI21_0074	PLGW5000122	GRŚ23	GW5000122GWI21	LEŚNICTWO	POZOSTAŁE	spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni	odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych zbiorników retencyjnych; zachowanie bądź odtwarzanie naturalnych terenów retencyjnych takich jak torfowiska, lasy łęgowe, łąki wilgotne, rozlewiska
7.	GW5000123_GWI21_0075	PLGW5000123	GRŚ23	GW5000123GWI21	LEŚNICTWO	POZOSTAŁE	spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni	odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych zbiorników retencyjnych; zachowanie bądź odtwarzanie naturalnych terenów retencyjnych takich jak torfowiska, lasy łęgowe, łąki wilgotne, rozlewiska
8.	GW5000137_GWI21_0080	PLGW5000137	GRŚ23	GW5000137GWI21	LEŚNICTWO	POZOSTAŁE	spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni	odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych zbiorników retencyjnych; zachowanie bądź odtwarzanie naturalnych terenów retencyjnych takich jak torfowiska, lasy łęgowe, łąki wilgotne, rozlewiska
9.	GW5000138_GWI21_0081	PLGW5000138	GRŚ23	GW5000138GWI21	LEŚNICTWO	POZOSTAŁE	spowolnienie lub zatrzymanie odpływu wód ze zlewni oraz zwiększenie możliwości retencyjnych zlewni	odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych zbiorników retencyjnych; zachowanie bądź odtwarzanie naturalnych terenów retencyjnych takich jak

								torfowiska, lasy łęgowe, łąki wilgotne, rozlewiska
10.	GW5000137_GWI26_0410	PLGW5000137	GRŚ14	GW5000137GWI26	GOSPODARKA KOMUNALNA	POZOSTAŁE	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne (z uwzględnieniem odwodnień górniczych) dla obszaru zlewni górnej Nysy Łużyckiej i górnego Bobru
11.	GW5000122_GWI26_0411	PLGW5000122	GRŚ14	GW5000122GWI26	GOSPODARKA KOMUNALNA	POZOSTAŁE	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne (z uwzględnieniem odwodnień górniczych) dla obszaru zlewni górnej Nysy Łużyckiej i górnego Bobru
12.	GW5000123_GWI26_0412	PLGW5000123	GRŚ14	GW5000123GWI26	GOSPODARKA KOMUNALNA	POZOSTAŁE	weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych	opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne (z uwzględnieniem odwodnień górniczych) dla obszaru zlewni górnej Nysy Łużyckiej i górnego Bobru

Tabela nr 4. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — część 2.

Lp.	*Identyfikator działania (kod JCWPd_kod IIaPGW_numer porządkowy) nie dotyczy — dla JCWPd bez zestawu działań*	*Kod JCWPd*	*Ilość miar nie dotyczy — działania administracyjne i organizacyjno-prawne nie są wymiarowane i poddawane analizie kosztowej*	*Jednostka miary nie dotyczy — działania administracyjne i organizacyjno-prawne nie są wymiarowane i poddawane analizie kosztowej*	*Nazwa dokumentu/planu/programu z jakiego działanie pochodzi lub określenie innego źródła* *Wyjaśnienie zastosowanych skrótów — tabela nr 8 „Objaśnienia”*	*Wskazanie typu działania: techniczne – działanie o charakterze inwestycyjnym* *nietechniczne – działanie miękkie, opracowanie programów, analiz, monitoringi, edukacyjne itd.*	*Działanie podstawowe/ działanie uzupełniające*	*Zasięg oddziaływania działania:* *1 — skala lokalna* *2 — skala regionalna*	*Podstawa prawna działania*	*Harmonogram wdrażania:* *ciągłe — działanie ciągłe* *np. 2027 — wskazany rok zakończenia*

Lp.	ID działania	Kod JCWPd	Ilościowe określenie zakresu rzeczowego działania	Jednostka, w której wyrażony został zakres ilościowy działania	Nazwa dokumentu/planu/programu z jakiego działanie pochodzi lub określenie innego źródła	Typ działania (techniczne/nietechniczne)	Wskazanie rodzaju działania	Zasięg oddziaływania działania	Podstawa prawna	Harmonogram
1.	2.	3.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.
1.	GW5000123_GWI1_0022	PLGW5000123	nie dotyczy	nie dotyczy	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	nietechniczne	uzupełniające	2	pr.w.	2027
2.	GW5000137_GWI1_0027	PLGW5000137	nie dotyczy	nie dotyczy	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	nietechniczne	uzupełniające	2	pr.w.	2027
3.	GW5000138_GWI1_0028	PLGW5000138	nie dotyczy	nie dotyczy	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	nietechniczne	uzupełniające	2	pr.w.	2027
4.	GW5000106_GWI1_0030	PLGW5000106	nie dotyczy	nie dotyczy	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	nietechniczne	uzupełniające	2	pr.w.	2027
5.	GW5000122_GWI1_0031	PLGW5000122	nie dotyczy	nie dotyczy	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	nietechniczne	uzupełniające	2	pr.w.	2027
6.	GW5000122_GWI21_0074	PLGW5000122	182	ha	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	techniczne	uzupełniające	2	art. 324 ust. 4 pkt. 5 pr.w.	2027
7.	GW5000123_GWI21_0075	PLGW5000123	1	ha	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	techniczne	uzupełniające	2	art. 324 ust. 4 pkt. 5 pr.w.	2027
8.	GW5000137_GWI21_0080	PLGW5000137	317	ha	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	techniczne	uzupełniające	2	art. 324 ust. 4 pkt. 5 pr.w.	2027
9.	GW5000138_GWI21_0081	PLGW5000138	384	ha	Plany przeciwdziałania skutkom suszy	techniczne	uzupełniające	2	art. 324 ust. 4 pkt. 5 pr.w.	2027

Lp.	ID działania	Kod JCWPd	Ilościowe określenie zakresu rzeczowego działania	Jednostka, w której wyrażony został zakres ilościowy działania	Nazwa dokumentu/planu/programu z jakiego działanie pochodzi lub określenie innego źródła	Typ działania (techniczne/nietechniczne)	Wskazanie rodzaju działania	Zasięg oddziaływania działania	Podstawa prawna	Harmonogram
1.	2.	3.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.
10.	GW5000137_GWI26_0410	PLGW5000137	1	dokumentacja	nie dotyczy/działanie nowe proponowane	nietechniczne	uzupełniające	2	art. 369 pr.w.	2024
11.	GW5000122_GWI26_0411	PLGW5000122	1	dokumentacja	nie dotyczy/działanie nowe proponowane	nietechniczne	uzupełniające	2	art. 369 pr.w.	2024
12.	GW5000123_GWI26_0412	PLGW5000123	1	dokumentacja	nie dotyczy/działanie nowe proponowane	nietechniczne	uzupełniające	2	art. 369 pr.w.	2024

Tabela nr 5. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — część 3.

| *Lp.* | *Identyfikator działania (kod JCWPd_kod IIaPGW_numer porządkowy) nie dotyczy — dla JCWPd bez zestawu działań* | *Kod JCWPd* | *Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazana przy uwzględnieniu ogólnych zasad przypisania wraz z dookreśleniem zakresów odpowiedzialności w przypadku działań z więcej niż jedną wskazaną jednostką. W przypadku określenia jednostki odpowiedzialnej jako wszystkie gminy w obrębie JCWPd, wykaz gmin występujących w* | *Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazana ze szczegółowym odniesieniem do danej JCWPd* | *Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość wskazana ze szczegółowym odniesieniem do danej JCWPd* | *Wskaźnik do przeprowadzenia oceny postępu we wdrażaniu* | *2 — wdrożenie działania będzie miało pozytywne skutki w skali lokalnej*
3 — wdrożenie działania będzie miało bardzo pozytywne skutki w skali lokalnej
4 — wdrożenie działania będzie miało pozytywne skutki w skali JCWPd
5 — wdrożenie działania będzie miało bardzo pozytywne skutki w skali JCWPd | *1 — działanie mało realne do wdrożenia do roku 2027*
2 — działanie możliwe do wdrożenia do roku 2027, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne
3 — działanie możliwe do wdrożenia do roku 2024, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany | *Koszt realizacji [zł netto]* | *Wskazanie źródła finansowania* |

			obrębie danego JCWPd przedstawia zakładka "Gminy_JCWPd"					*prawne i kompetencyjne* *4 — działanie możliwe do wdrożenia do roku 2027 — działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie* *5 — działanie możliwe do wdrożenia do roku 2024 — działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie*		
Lp.	**ID działania**	**Kod JCWPd**	**Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazanie ogólne**	**Jednostka odpowiedzialna za realizację wskazanie szczegółowe**	**Jednostka odpowiedzialna za sprawozdawczość wskazanie szczegółowe**	**Wskaźnik oceny postępu we wdrażaniu**	**Wynik oceny skuteczności wdrożenia (wskaźnik skuteczności Ks)**	**Wynik oceny realności wdrożenia (wskaźnik realności Kr)**	**Koszt realizacji [zł netto]**	**Źródło finansowania**
1.	**2.**	**3.**	**28.**	**29.**	**30.**	**31.**	**32.**	**33.**	**34.**	**35.**
1.	GW5000123_GWI1_0022	PLGW5000123	organ zarządzający siecią urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych	wynik analizy/ przebudowany system melioracyjny	2	2	brak danych do wyceny	środki własne
2.	GW5000137_GWI1_0027	PLGW5000137	organ zarządzający siecią urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych	wynik analizy/ przebudowany system melioracyjny	2	2	brak danych do wyceny	środki własne
3.	GW5000138_GWI1_0028	PLGW5000138	organ zarządzający siecią urządzeń melioracji	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych	wynik analizy/ przebudowany system melioracyjny	2	2	brak danych do wyceny	środki własne

			wodnych (art. 205 pr.w.)	wodnych (art. 205 pr.w.)						
4.	GW5000106_ GWI1_0030	PLGW50 00106	organ zarządzający siecią urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych	wynik analizy/ przebudowany system melioracyjny	2	2	brak danych do wyceny	środki własne
5.	GW5000122_ GWI1_0031	PLGW50 00122	organ zarządzający siecią urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych (art. 205 pr.w.)	właściciel/ zarządca urządzeń melioracji wodnych	wynik analizy/ przebudowany system melioracyjny	2	2	brak danych do wyceny	środki własne
6.	GW5000122_ GWI21_0074	PLGW50 00122	PGL LP (art. 4 ust. 1 u.l., właściciele lasów	PGL LP, właściciele lasów (art. 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2409), art. 13 i 14b u.l.)	PGL LP, właściciele lasów	poprawa warunków retencyjnych	2	2	737100,00	środki własne/budżet państwa.
7.	GW5000123_ GWI21_0075	PLGW50 00123	PGL LP — art. 4 ust. 1 u.l.	PGL LP, właściciele lasów (art. 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art. 13 i 14b u.l.)	PGL LP, właściciele lasów	poprawa warunków retencyjnych	2	2	4050,00	środki własne/budżet państwa
8.	GW5000137_ GWI21_0080	PLGW50 00137	PGL LP — art. 4 ust. 1 u.l., właściciele lasów	PGL LP, właściciele lasów (art. 5 ustawy z dnia 3	PGL LP, właściciele lasów	poprawa warunków retencyjnych	2	2	1283850,00	środki własne/budżet państwa

				lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art. 13 i 14b u.l.)						
9.	GW5000138_ GWI21_0081	PLGW50 00138	PGL LP — art. 4 ust. 1 u.l., właściciele lasów	PGL LP, właściciele lasów (art. 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, art. 13 i 14b u.l.	PGL LP, właściciele lasów	poprawa warunków retencyjnych	2	2	1555200,00	środki własne/budżet państwa
10.	GW5000137_ GWI26_0410	PLGW50 00137	PSH (art. 369 ust. 1 pr.w.)	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	dokumentacja	3	3	200000,00	środki własne/budżet państwa
11.	GW5000122_ GWI26_0411	PLGW50 00122	PSH (art. 369 ust. 1 pr.w.)	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	dokumentacja	3	3	200000,00	środki własne/budżet państwa
12.	GW5000123_ GWI26_0412	PLGW50 00123	PSH (art. 369 ust. 1 pr.w.)	PSH — art. 369 ust. 1 pr.w.	PSH	dokumentacja	3	3	200 000,00	środki własne/budżet państwa

Tabela nr 6. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — wyniki analiz — część 1.

| *Lp.* | *Identyfikator działania (kod JCWPd_kod IIaPGW_numer porządkowy) nie dotyczy — dla JCWPd bez zestawu działań* | *Kod JCWPd* | ***bardzo pozytywny** — działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje pozytywne skutki we wszystkich trzech obszarach oceny;* ***pozytywny** — działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje pozytywne skutki w dwóch z trzech obszarów oceny;* ***umiarkowany** — skuteczność działania oceniona jako średnia bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki lub działanie, które oceniane zostało jako bardzo pozytywne lub pozytywne może wywoływać* | *Efektywność kosztowa:* *0 — brak danych kosztowych* *1 — bardzo niska* *2 — niska* *3 — średnia* *4 — wysoka* *5 — bardzo wysoka* | *< 4 bardzo niski* *5-8 niski* *9-12 średni* *13-15 wysoki* *16-18 bardzo wysoki* | *ilościowa – presja ilościowa* *chemiczna — presja chemiczna* *chemiczna_A — presja chemiczna rolnicza i komunalna* *chemiczna_B — presja chemiczna przemysłowa* *ilościowa i chemiczna —* | *Wynik analizy wpływu na JCWPd sąsiadu jące:* *0 – brak wpływu* *1 – wpływ na JCWPd sąsiadujące* | *Wskazanie synergii działania z JCWP:* *0 — brak synergii* *1 — istnienie synergii* | *Wskazanie JCWP – zindentyfiko wana synergia działania:* *0 — brak wskazania kodu JCWP z uwagi na brak synergii* *1 — wskazanie kodu JCWP* |

			jednocześnie znaczące koszty społeczne (np. zmniejszenie produkcji rolnej); ***brak znaczącego wpływu*** *— skuteczność działania oceniona jako niska lub bardzo niska bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki.*			*presja ilościowa i chemiczna (rolnicza i/lub przemysłowa)*			*— istnienie synergii działania z JCWP (kody JCWP w osobnej zakładce)*
Lp.	**ID działania**	**Kod JCWPd**	**Wynik oceny skutków społeczno-gospodarczych**	**Wynik analizy efektywności kosztowej**	**Skuteczność w osiąganiu celów środowiskowych (wskaźnik efektywność Ke)**	**Wpływ na rodzaj presji**	**Wynik analizy wpływu na JCWPd sąsiadujące**	**Wskazanie synergii działania z JCWP**	**Wskazanie synergii działania z JCWP _ kody JCWP**
1.	**2.**	**3.**	**36.**	**37.**	**38.**	**39.**	**40.**	**41.**	**42.**
1.	GW5000123_GWI1_0022	PLGW5000123	brak znaczącego wpływu	0	2	ilościowa	0	1	1
2.	GW5000137_GWI1_0027	PLGW5000137	brak znaczącego wpływu	0	2	ilościowa	0	1	1
3.	GW5000138_GWI1_0028	PLGW5000138	brak znaczącego wpływu	0	2	ilościowa	0	1	1
4.	GW5000106_GWI1_0030	PLGW5000106	brak znaczącego wpływu	0	2	ilościowa	0	1	1
5.	GW5000122_GWI1_0031	PLGW5000122	brak znaczącego wpływu	0	2	ilościowa	0	1	1
6.	GW5000122_GWI21_0074	PLGW5000122	brak znaczącego wpływu	1	2	ilościowa	0	1	1
7.	GW5000123_GWI21_0075	PLGW5000123	brak znaczącego wpływu	3	2	ilościowa	0	1	1
8.	GW5000137_GWI21_0080	PLGW5000137	brak znaczącego wpływu	1	2	ilościowa	0	1	1
9.	GW5000138_GWI21_0081	PLGW5000138	brak znaczącego wpływu	1	2	ilościowa	0	1	1
10.	GW5000137_GWI26_0410	PLGW5000137	umiarkowany	3	3	ilościowa	0	0	0
11.	GW5000122_GWI26_0411	PLGW5000122	umiarkowany	3	3	ilościowa	0	0	0
12.	GW5000123_GWI26_0412	PLGW5000123	umiarkowany	3	3	ilościowa	0	0	0

Tabela nr 7. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — informacje o działaniu — wyniki analiz — część 2.

Lp.	*Identyfikator działania (kod JCWPd_kod IIaPGW_numer porządkowy) nie dotyczy — dla JCWPd bez zestawu działań*	*Kod JCWPd*	***brak** — brak znaczącego wpływu prognozowanych zmian klimatycznych (uwarunkowanych antropogenicznie) do 2027*	*Zdolność adaptacyjna działania (możliwość obniżenia negatywnej presji działania na klimat lub klimatu na działanie)*	*Ustalony priorytet działania w ramach JCWPd.* *Priorytet działania ustalony według liczby działań w danej JCWPd.*	*1 — JCWPd niezagrożona lub zagrożona o stanie dobrym lub zagrożona o stanie słabym w przypadku działania ukierunkowanego na inną presję niż wynika to z celu środowiskowego danej JCWPd* *2 — JCWPd zagrożona o stanie dobrym w przypadku działania ukierunkowanego na presję wynikającą z celu środowiskowego danej JCWPd* *3 — JCWPd zagrożona o stanie słabym w przypadku działania ukierunkowanego na presję wynikającą z celu środowiskowego danej JCWPd*	*Kod INSPIRE* *0 — nie dotyczy*
Lp.	**ID działania**	**Kod JCWPd**	**Wynik sprawdzianu klimatycznego**	**Zdolności adaptacyjne**	**Priorytet w ramach JCWPd**	**Priorytet względem celów środowiskowych**	**Kod INSPIRE obszarów chronionych**
1.	**2.**	**3.**	**43.**	**44.**	**45.**	**46.**	**47.**
1.	GW5000123_GWI1_0022	PLGW5000123	brak	nie dotyczy	bez priorytetyzacji	1	0
2.	GW5000137_GWI1_0027	PLGW5000137	brak	nie dotyczy	bez priorytetyzacji	1	0
3.	GW5000138_GWI1_0028	PLGW5000138	brak	nie dotyczy	bez priorytetyzacji	1	0
4.	GW5000106_GWI1_0030	PLGW5000106	brak	nie dotyczy	bez priorytetyzacji	1	0
5.	GW5000122_GWI1_0031	PLGW5000122	brak	nie dotyczy	bez priorytetyzacji	1	0
6.	GW5000122_GWI21_0074	PLGW5000122	brak	nie dotyczy	2	1	0
7.	GW5000123_GWI21_0075	PLGW5000123	brak	nie dotyczy	2	1	0
8.	GW5000137_GWI21_0080	PLGW5000137	brak	nie dotyczy	2	1	0
9.	GW5000138_GWI21_0081	PLGW5000138	brak	nie dotyczy	1	1	0
10.	GW5000137_GWI26_0410	PLGW5000137	brak	nie dotyczy	1	3	0
11.	GW5000122_GWI26_0411	PLGW5000122	brak	nie dotyczy	1	3	0
12.	GW5000123_GWI26_0412	PLGW5000123	brak	nie dotyczy	1	3	0

Tabela nr 8. Zestaw działań JCWPd OD Łaby — objaśnienia

…GWI…	działania służące ograniczeniu presji ilościowej
…GWC…	działania służące ograniczeniu presji chemicznej
…GWPA…	działania służące ograniczeniu presji chemicznej A (rolnictwo i gospodarka komunalna)
…GWPB…	działania służące ograniczeniu presji chemicznej B (przemysł i urbanizacja)
…GWIC…	działania służące ograniczeniu presji ilościowej i chemicznej
Kod i nazwa działania wg KE (Główne Rodzaje Środków)	
GRŚ1	budowa lub modernizacja oczyszczalni ścieków
GRŚ2	ograniczenie zanieczyszczenia substancjami biogennymi pochodzącego z rolnictwa
GRŚ3	ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami pochodzącymi z rolnictwa
GRŚ4	rekultywacja terenów zanieczyszczonych (zanieczyszczenia historyczne, w tym osady, wody podziemne, gleba)
GRŚ5	zwiększanie ciągłości biologicznej i morfologicznej (np. tworzenie przepławek, rozbiórka starych tam)
GRŚ6	poprawa warunków hydromorfologicznych jednolitych części wód o charakterze innym niż ciągłość
GRŚ7	usprawnienia w zakresie reżimów przepływu i/lub ustalenie przepływów środowiskowych
GRŚ8	efektywna gospodarka wodna, środki techniczne na potrzeby nawadniania, przemysłu, energetyki i gospodarstw domowych
GRŚ12	usługi doradcze w zakresie rolnictwa
GRŚ13	środki na rzecz ochrony wody pitnej (np. ustanowienie stref ochronnych, stref buforowych itp.)
GRŚ14	badania, rozwój bazy wiedzy w celu ograniczenia niepewności
GRŚ15	środki na rzecz stopniowego wyeliminowania emisji, zrzutów i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych lub na rzecz redukcji emisji, zrzutów i strat substancji priorytetowych
GRŚ17	środki na rzecz zmniejszenia osadu z erozji gleby i spływu powierzchniowego
GRŚ19	środki na rzecz zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu rekreacji, w tym wędkarstwa, lub kontrolowania tego wpływu
GRŚ20	środki na rzecz zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu rybołówstwa i innego rodzaju eksploatacji/usuwania zwierząt i roślin lub kontrolowania tego wpływu
GRŚ21	środki na rzecz zapobiegania wprowadzaniu lub kontroli wprowadzania zanieczyszczeń z obszarów miejskich, transportu i wybudowanej infrastruktury
GRŚ22	środki na rzecz zapobiegania lub kontroli wprowadzania zanieczyszczeń z leśnictwa
GRŚ23	środki w zakresie naturalnego potencjału retencyjnego
GRŚ24	adaptacja do zmian klimatu
GRŚ99	inny główny rodzaj środków zgłoszonych w ramach programu środków
Pozostałe skróty	
aPWŚK	Aktualizacja Programu wodno-środowiskowego kraju
CDR	Centrum Doradztwa Rolniczego
ODR	ośrodki doradztwa rolniczego
GIOŚ	Główny Inspektor Ochrony Środowiska

GZWP	główny zbiornik wód podziemnych
JCWPd/JCWPd	jednolite części wód podziemnych
KWB	kopalnia węgla brunatnego
PFAS	fluorowane związki organiczne (z ang. perfluoroalkylated substances)
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
PSH	państwowa służba hydrogeologiczna
RZGW	reginalny zarząd gospodarki wodnej
ZG	zakład górniczy
ZZ	zarząd zlewni
Akty prawne	
u.l.	ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672, 1726 i 2311)

Załącznik nr 11

WYKAZ JCW WSKAZANYCH DO ODSTĘPSTW

1. Wykaz odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i art. 4 ust. 5 RDW przedstawiono w poniższych tabelach nr 1–11.
2. Dla każdego przypadku odstępstwa przedstawiono szczegółowe wyjaśnienie i uzasadnienie, na które składają się wynikowe elementy poszczególnych tabel załącznika, wśród których w szczególności należy wymienić:

   a) informacje o stanie wód i o presjach zagrażających celom środowiskowym, w tym: identyfikacja wskaźników determinujących ocenę stanu/potencjału ekologicznego znajdujących się w złym stanie (według danych PMŚ) lub znajdujących się pod wpływem presji zagrażającej osiągnięciu celów środowiskowych; w odniesieniu do stanu chemicznego - zidentyfikowano wskaźniki należące do grupy substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniającej dyrektywę 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1);

   b) wskazanie przyczyny złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego (z uwzględnieniem antropopresji, dopływów z innych JCWP oraz warunków naturalnych);

   c) syntetyczna informacja o ocenie skuteczności programu działań (przy założeniu jego pełnego i terminowego wdrożenia) dla wskaźników determinujących zły stan wód; wyodrębniono tu wskaźniki, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia):

      - daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych,
      - nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych;

   d) informacje warunkujące odstępstwo czasowe (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):

      - warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE),
      - informacje o technicznej wykonalności i proporcjonalności kosztów — w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE; jeżeli występują tego typu przesłanki (tj. w adekwatnej komórce tabeli podano „TAK”), to należy tę informację rozumieć jako wskazanie, że terminem osiągnięcia celu środowiskowego dla ww. substancji priorytetowych jest rok 2039;

   e) informacje warunkujące ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):

      - warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych,
      - dominujące źródło presji antropogenicznej determinującej stan wód,
      - potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych,
      - uzasadnienie braku alternatywnych opcji;

   f) podsumowaniem tabeli są kolumny przedstawiające wskaźniki, których cel środowiskowy:

      - może być odroczony w czasie,
      - może być złagodzony do poziomu poniżej stanu dobrego (w odniesieniu do wskaźników stanu lub potencjału ekologicznego JCWP lub stanu ilościowego JCWPd) lub poniżej środowiskowych norm jakości (w odniesieniu do wskaźników stanu chemicznego); dla takich wskaźników nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód — z wyjątkiem odstępstwa w trybie art. 4 ust. 6 lub ust. 7 RDW.

3. Wykaz odstępstw tworzą tabele:

Tabela nr 1. Wykaz odstępstw — dane charakteryzujące (JCWP RW) 3

Tabela nr 2. Wykaz odstępstw — dane charakteryzujące (JCWP RW) — ocena stanu część 1. 3

Tabela nr 3. Wykaz odstępstw — ocena stanu część 2. — przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego — warunki naturalne (JCWP RW)..... 5

Tabela nr 4. Wykaz odstępstw — przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego — presja pochodząca z innej JCWP lub cieku niewyznaczonego jako JCWP (JCWP RW)..... 6

Tabela nr 5. Wykaz odstępstw — przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego — antropopresja w obrębie zlewni (JCWP RW) 7

Tabela nr 6. Wykaz odstępstw — ocena skuteczności programu działań (przy założeniu jego pełnego i terminowego wdrożenia) dla wskaźników determinujących zły stan wód (JCWP RW)..... 8

Tabela nr 7. Wykaz odstępstw — odstępstwo czasowe (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW) (JCWP RW) 9

Tabela nr 8. Wykaz odstępstw — ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) (JCWP RW) 10

Tabela nr 9. Wykaz odstępstw — uzasadnienie odstępstwa w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód — część 1. (JCWP RW) 14

Tabela nr 10. Wykaz odstępstw — uzasadnienie odstępstwa w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód — część 2 (JCWP RW) 15

Tabela nr 11. Wykaz odstępstw — warunki naturalne 18

Tabela nr 1. Wykaz odstępstw — dane charakteryzujące (JCWP RW).

Lp.	*Nazwa JCWP*	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*Regionalny zarząd gospodarki wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*	*Nadzór wodny dla danej JCWP*
Lp.	**Nazwa**	**Kod**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW**	**ZZ**	**Nadzór wodny**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**
1.	Izera od źródła do granicy państwa	RW500002987	Łaby	Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	Nadzór Wodny Lubań
2.	Ostrożnica	RW50000392225	Łaby	Łaby i Ostrożnicy (Upa)	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	Nadzór Wodny Kamienna Góra
3.	Dopływ z Łącznej	RW50000394129	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	Nadzór Wodny Kłodzko
4.	Żydawka	RW5000039421	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	Nadzór Wodny Kłodzko
5.	Czermnica	RW5000039449	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	Nadzór Wodny Kłodzko
6.	Klikawa	RW5000039469	Łaby	Metuje	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	Nadzór Wodny Kłodzko
7.	Dzika Orlica od źródła do Czerwonego Strumienia	RW5000039617	Łaby	Orlicy	Wrocław	Zarząd Zlewni w Nysie	Nadzór Wodny Kłodzko
8.	Mielnice	RW50000398821	Łaby	Izery	Wrocław	Zarząd Zlewni w Lwówku Śląskim	Nadzór Wodny Jelenia Góra

Tabela nr 2. Wykaz odstępstw — dane charakteryzujące (JCWP RW) — ocena stanu część 1.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie czy JCWP jest monitorowana TAK —M NIE — NM*	*Status JCWP NAT — naturalna część wód SCW — sztuczna część wód SZCW — silnie zmieniona część wód*	*Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014-2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (…), wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022 zgodnie z r.kl.jcwp (blok w zał. 1: OCENA STANU 2014-2019 (r.kl.jcwp od 2022) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej*	*Wskazanie wskaźnika fizykochemicznego ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wskaźnika biologicznego ND — nie dotyczy*	*Wskazanie oceny ryzyka dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii Wartości słownikowe: 0 — brak ryzyka 1 — ryzyko nieznaczące 2 — ryzyko znaczące umiarkowane 3 — ryzyko znaczące silne 4 — ryzyko znaczące bardzo silne*	*Wskazanie oceny ryzyka dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii Wartości słownikowe: 0 — brak ryzyka 1 — ryzyko nieznaczące 2 — ryzyko znaczące umiarkowane 3 — ryzyko znaczące silne 4 — ryzyko znaczące bardzo silne*
Lp.	**Kod**	**Ocena stanu wód**						
		czy JCWP jest monitorowana?	**status JCWP**	**Stan/potencjał ekologiczny**	**wskaźniki determinujące ocenę stanu/potencjału ekologicznego (w przypadku niemonitorowanych JCWP: wskaźniki, grupa wskaźników lub stan/potencjał ekologiczny znajdujące się pod wpływem presji zagrażającej osiągnięciu celów środowiskowych)**			
					wskaźniki fizykochemiczne	**wskaźniki biologiczne (JCWP monitorowane — ocena stanu wód; JCWP**	**ocena ryzyka dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii SKORYGOWANA O**	**ocena ryzyka dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii SKORYGOWANA O**

						niemonitorowane – na podstawie oceny ryzyka dla elementów biologicznych)	POTENCJAŁ SORPCYJNY (ogólny)	STATUS oraz oddziaływanie PRAC UTRZYMANIOWYCH
1.	**3.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**
1.	RW500002987	M	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	OWO	ND	1	0
2.	RW50000392225	M	NAT	umiarkowany stan ekologiczny	ND	fitobentos	1	2
3.	RW50000394129	NM	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	ND	ND	ND	2
4.	RW5000039421	NM	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	ND	ND	ND	0
5.	RW5000039449	NM	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak danych fizykochemicznych w JCWP)	ND	ND	1	1
6.	RW5000039469	M	NAT	słaby stan ekologiczny	azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V)	fitobentos, ichtiofauna	2	3
7.	RW5000039617	M	NAT	dobry stan ekologiczny	ND	ND	0	0
8.	RW50000398821	NM	NAT	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	ND	ND	ND	0

Tabela nr 3. Wykaz odstępstw — ocena stanu część 2. — przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego — warunki naturalne (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014-2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań - JCWP (...), wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022 zgodnie z r.kl.jcwp (blok w zał. 1: OCENA STANU 2014-2019 (r.kl.jcwp od 2022) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej*	*Wskazanie wskaźników determinujących ocenę stanu chemicznego* *ND — nie dotyczy*		*Wskazanie czy wskaźniki determinujące ocenę stanu chemicznego należą do grupy substancji priorytetowych* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie poziomu potencjału sorpcyjnego* *Wartości słownikowe: 1 — wysoki, 2 — podwyższony, 3 — przeciętny, 4 — słaby, 5 - niski*	*Wskazanie poziomu zagrożenia suszą* *Wartości słownikowe: 0 — słabo i umiarkowanie zagrożone suszą 1 — silnie i ekstremalnie zagrożone suszą*	*Wskazanie ryzyka braku przepływu* *Wartości słownikowe: 0 — brak ryzyka; 1 – ryzyko wyschnięcia cieku / zaniku przepływu*	*Wskazanie wskaźników, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne* *ND — nie dotyczy*		
Lp.	**Kod**	**Ocena stanu wód**				**Przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego**					
		stan chemiczny	**wskaźniki determinujące ocenę stanu chemicznego (oraz wskaźniki znajdujące się pod wpływem istotnej presji – w przypadku niemonitorowanych JCWP)**		**czy wskaźniki determinujące ocenę stanu chemicznego należą do grupy substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE?**	**warunki naturalne**					
			woda	**biota**		**potencjał sorpcyjny**	**susza**	**brak przepływu**	**wskaźniki, dla których osiągnięcie celu środowiskowego jest determinowane przez warunki naturalne**		
									wskaźniki fizyko chemiczne	**wskaźniki biologiczne**	**wskaźniki chemiczne**
1.	**3.**	**16.**	**17.**	**18.**	**19.**	**20.**	**21.**	**22.**	**23.**	**24.**	**25.**
1.	RW500 002987	stan chemiczny poniżej dobrego	benzo(a)piren	bromowane difenyloetery, heptachlor	tak	1	1	0	ND	ND	wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie
2.	RW500 00392225	stan chemiczny poniżej dobrego	benzo(a)piren	bromowane difenyloetery	ND	3	1	0	ND	fitobentos	wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie
3.	RW500 00394129	brak danych	ND	ND	ND	2	1	0	ND	ND	ND
4.	RW500 0039421	brak danych	ND	ND	ND	2	1	0	ND	ND	ND

5.	RW500 0039449	stan chemiczny dobry	ND	ND	ND	3	1	0	ND	ND	ND
6.	RW500 0039469	stan chemiczny poniżej dobrego	benzo(a)piren, fluoranten	bromowane difenyloetery, rtęć	ND	3	0	0	azot amonowy, azot azotanowy, azot ogólny, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V)	ND	wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie
7.	RW500 0039617	stan chemiczny poniżej dobrego	benzo(a)piren	bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor	tak	1	1	0	ND	ND	wskaźniki, dla których wykazano przekroczenie EQS w biocie; benzo(a)piren w wodzie
8.	RW500 0039882 1	brak danych	ND	ND	ND	2	1	0	ND	ND	ND

Tabela nr 4. Wykaz odstępstw — przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego — presja pochodząca z innej JCWP lub cieku niewyznaczonego jako JCWP (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Kod JCWP, z której pochodzi presja* *ND — nie dotyczy*	*Nazwa JCWP z której pochodzi presja* *ND — nie dotyczy*	*Wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej JCWP lub cieku niewyznaczonego jako JCWP* *ND — nie dotyczy*				
Lp.	**Kod**	**Przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego**						
		presja pochodząca z innej JCWP lub cieku niewyznaczonego jako JCWP						
		kod JCWP z której pochodzi presja	**nazwa JCWP z której pochodzi presja**	**wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję z innej JCWP lub cieku niewyznaczonego jako JCWP**				
				wskaźniki charakteryzujące warunki biogenne (substancje biogenne)	**zasolenie (przewodność)**	**syntetyczne i niesyntetyczne substancje zanieczyszczające**	**wskaźniki biologiczne**	**wskaźniki chemiczne**
1.	**3.**	**26.**	**27.**	**28.**	**29.**	**30.**	**31.**	**32.**
1.	RW500002987	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
2.	RW50000392225	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
3.	RW50000394129	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
4.	RW5000039421	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
5.	RW5000039449	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
6.	RW5000039469	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
7.	RW5000039617	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
8.	RW50000398821	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 5. Wykaz odstępstw — przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego — antropopresja w obrębie zlewni (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód* *ND — nie dotyczy* *rg – rzeki główne* *rp – rzeki pozostałe*	*Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wskaźników, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP* *ND — nie dotyczy*		
Lp.	**Kod**	**Przyczyna złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego**							
		antropopresja w obrębie zlewni							
		wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód					**wskaźniki, dla których cel środowiskowy jest zagrożony przez presję występującą w zlewni JCWP**		
		główne źródło presji troficznych	**główne źródło presji zasalających**	**główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających**	**presje hydromorfologiczne**	**główne źródło presji chemicznych**	**wskaźniki fizykochemiczne**	**wskaźniki biologiczne**	**wskaźniki chemiczne**
1.	**3.**	**33.**	**34.**	**35.**	**36.**	**37.**	**38.**	**39.**	**40.**
1.	RW5000 02987	źródła bytowe i komunalne (rozproszone)	ND	ND	ND	rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)	OWO,	ND	benzo(a)piren, bromowane difenyloetery, heptachlor
2.	RW5000 0392225	ND	ND	ND	budowle piętrzące rg, obiekty mostowe rg	rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	ND	fitobentos	benzo(a)piren, bromowane difenyloetery
3.	RW5000 0394129	ND	ND	ND	prostowanie koryta rg, obiekty mostowe rg	ND	ND	ND	ND
4.	RW5000 039421	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
5.	RW5000 039449	ND	ND	ND	budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rp, obiekty mostowe rg, rp, górnictwo rg, rp	ND	ND	ND	ND
6.	RW5000 039469	odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja	ND	ND	obiekty mostowe rg, rp, górnictwo rg, rp	rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	azot azotanowy, fosfor fosforanowy (V)	fitobentos, ichtiofauna	benzo(a)piren, fluoranten, bromowane difenyloetery, rtęć

7.	RW5000 039617	ND	ND	ND	ND	rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)	ND	ND	benzo(a)piren , bromowane difenyloetery, rtęć, heptachlor
8.	RW5000 0398821	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 6. Wykaz odstępstw — ocena skuteczności programu działań (przy założeniu jego pełnego i terminowego wdrożenia) dla wskaźników determinujących zły stan wód (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie korekty uwzględniającej realizację zadań wynikających z działań dedykowanych dla obszarów chronionych* *TAK — jeżeli w zestawach działań przypisano działania dedykowane dla obszarów chronionych*	*Wskazanie wskaźników stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (niezbędne odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)* *ND — nie dotyczy* *(b) – zidentyfikowane w biocie* *(w) – zidentyfikowane w wodzie*			*Wskazanie wskaźników stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r. (niezbędne odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)* *ND — nie dotyczy* *(b) – zidentyfikowane w biocie* *(w) – zidentyfikowane w wodzie*			*Wskazanie wskaźników stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych (niezbędne złagodzenie celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 5 RDW)* *ND — nie dotyczy* *(b) – zidentyfikowane w biocie* *(w) – zidentyfikowane w wodzie*		
Lp.	**Kod**	**Ocena skuteczności programu działań (przy założeniu jego pełnego i terminowego wdrożenia) dla wskaźników determinujących zły stan wód**									
		korekta uwzględniająca realizację zadań wynikających z działań dedykowanych dla obszarów chronionych	**wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (niezbędne odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)**			**wskaźniki stanu wód, dla których program działań daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych po 2027 r. (niezbędne odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW)**			**wskaźniki stanu wód, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia) nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych (niezbędne złagodzenie celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 5 RDW)**		
			wskaźniki fizykochemiczne	**wskaźniki biologiczne**	**wskaźniki chemiczne**	**wskaźniki fizykochemiczne**	**wskaźniki biologiczne**	**wskaźniki chemiczne**	**wskaźniki fizykochemiczne**	**wskaźniki biologiczne**	**wskaźniki chemiczne**
1.	**3.**	**41.**	**42.**	**43.**	**44.**	**45.**	**46.**	**47.**	**48.**	**49.**	**50.**
1.	RW50000 2987	tak	OWO	ND	bromowane difenyloetery(b)	ND	ND	heptachlor(b)	ND	ND	benzo(a)piren (w)
2.	RW50000 392225	tak	ND	IO,	bromowane difenyloetery(b)	ND	ND	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w)
3.	RW50000 394129	nie	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
4.	RW50000 39421	nie	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

5.	RW5000039449	tak	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
6.	RW5000039469	tak	azot azotanowy, fosforany	IO, EFI+PL/ IBI_PL	bromowane difenyloeter y(b), rtęć(b)	ND	ND	ND	ND	ND	benzo(a)piren (w), fluoranten(w)
7.	RW5000039617	tak	ND	ND	benzo(a)pire n(w), bromowane difenyloeter y(b), rtęć(b)	ND	ND	heptachlor(b)	ND	ND	ND
8.	RW50000398821	nie	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 7. Wykaz odstępstw — odstępstwo czasowe (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW) (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie warunków naturalnych uniemożliwiających osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.* *ND — nie dotyczy*		*Wskazanie czy realizacja działań naprawczych w perspektywie czasowej do 2039 r. jest technicznie wykonalna* *ND — nie dotyczy*		*Wskazanie czy osiągnięcie pożądanej skuteczności działań w perspektywie do końca 2039 r. byłoby nieproporcjonalnie kosztowne* *ND — nie dotyczy*	
Lp.	**Kod**	**Odstępstwo czasowe (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW)**					
		warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)?		**czy realizacja działań naprawczych w perspektywie czasowej do 2039 r. jest technicznie wykonalna? (dotyczy wyłącznie przypadków, w których przyczyną złego stanu wód są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)**		**czy osiągnięcie pożądanej skuteczności działań w perspektywie do końca 2039 r. byłoby nieproporcjonalnie kosztowne? (dotyczy wyłącznie przypadków, dla których przyczyną zagrożenia celu środowiskowego są substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE)**	
		czy JCWP cechuje się naturalną podatność na presję? (TAK, jeżeli potencjał sorpcyjny jest wyższy niż 3)	**wskazanie innych warunków naturalnych według arkusza „2. Warunki naturalne”**	**TAK/ND**	**uzasadnienie**	**TAK/NIE/ND**	**uzasadnienie**
1.	**3.**	**51.**	**52.**	**53.**	**54.**	**55.**	**56.**
1.	RW500002987	nie	4	tak	zgodnie z zaproponowanym zestawem działań	nie	zgodnie z zaproponowanym zestawem działań
2.	RW50000392225	nie	4, 9	ND	ND	ND	ND
3.	RW50000394129	nie	ND	ND	ND	ND	ND
4.	RW5000039421	nie	ND	ND	ND	ND	ND
5.	RW5000039449	nie	ND	ND	ND	ND	ND
6.	RW5000039469	nie	8, 9, 10, 11	ND	ND	ND	ND
7.	RW5000039617	nie	4	tak	zgodnie z zaproponowanym zestawem działań	NIE	zgodnie z zaproponowanym zestawem działań
8.	RW50000398821	nie	ND	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 8. Wykaz odstępstw — ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW) (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie warunków naturalnych będących trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie dominującego źródła presji antopogenicznej* *Wyjaśnienie skrótów:* *rg – rzeki główne;* *rp – rzeki pozostałe;* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie potrzeby społeczno-ekonomcznej zaspokajanej przez źródło presji antropogenicznej* *ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie braku alternatywnych opcji* *ND — nie dotyczy*
Lp.	**Kod**	**Ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)**			
		warunki naturalne (według arkusza „2. Warunki naturalne”) będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych - w szczególności dla wskaźników wymienionych w kolumnach 19–28	**dominujące źródło presji antropogenicznej determinującej stan wód**	**potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych**	**uzasadnienie braku alternatywnych opcji**
1.	**3.**	**57.**	**58.**	**59.**	**60.**
1.	RW500 002987	ND	źródła bytowe i komunalne (rozproszone); rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)	oczyszczanie ścieków jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych wpisujących się w ustalenia dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych oraz Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych i Polityki Ekologicznej Państwa. Miejscowe rozwiązania gospodarki ściekowej, które wpisują się w potrzeby społeczno-gospodarcze, są identyfikowane na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego.; Emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. Funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategia rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię cieplną jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach	spełnianie wymagań prawnych w zakresie ilości i jakości odprowadzanych ścieków (które podlega stałej weryfikacji w ramach systemu kontroli oraz cyklicznych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych) jest dowodem na to, że zapewniona jest opcja najlepsza technicznie wykonalna (w granicach proporcjonalności kosztów). W odniesieniu do instalacji podlegających pod wymagania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych, dowodem zastosowania najlepszej opcji jest zapewnienie zgodności z wymaganiami najlepszej dostępnej techniki (co jest weryfikowane na etapie wydawania i cyklicznych przeglądów pozwoleń zintegrowanych).;Alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowana na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. Obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. Efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie

				klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. Transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia	środowiska (z Polityką Ekologiczną Państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie Krajowej Polityki Miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie Polityki Energetycznej Państwa, Polityki Ekologicznej Państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych" jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. Modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań
2.	RW5000039222 5	ND	rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. Funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategia rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię cieplną jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. Transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z	alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowana na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. Obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. Efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z Polityką Ekologiczną Państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie Krajowej Polityki Miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska.

				gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia	W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie Polityki Energetycznej Państwa, Polityki Ekologicznej Państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych” jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. Modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; Brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji
3.	RW5000039412 9	ND	ND	ND	ND
4.	RW5000039421	ND	ND	ND	ND
5.	RW5000039449	ND	ND	ND	ND
6.	RW5000039469	ND	odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja; górnictwo; rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski	potrzeby społeczno-ekonomiczne wpisują się w cele strategiczne „Polityki Energetycznej Polski do 2040 roku”, „Krajowego planu na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030”, „Polityki ekologicznej państwa 2030 — strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” oraz w założenia Polityki Surowcowej Polski.; Rolnictwo (uwzględnione na etapie analiz presji, które wykonano dla potrzeb IIaPGW) rozumiane jako działalność służąca zaopatrzeniu gospodarki w surowce i produkty jest emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych. Potrzeby te wpisują się w cele strategiczne „Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz w lokalne cele społeczno-gospodarcze, które identyfikowane i uzasadniane są na etapie sporządzania i aktualizacji lokalnych strategii rozwoju i aktów planowania przestrzennego. Dokumenty te podlegają cyklicznym przeglądom	brak wykonalnych i korzystniejszych alternatywnych rozwiązania wynika z analiz towarzyszących wykonaniu dokumentacji hydrogeologicznych, natomiast dopuszczalność dalszego poboru była i jest analizowana na etapie przeglądu i aktualizacji pozwoleń wodnoprawnych.; Brak korzystniejszych alternatywnych opcji wynika z tego, że obecnie gospodarka rolna musi być prowadzona zgodnie z „Programem działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” oraz z przepisami o ochronie gruntów rolnych, których ustalenia są zbieżne ze „Zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolniczej mającego na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych”. Konieczność prowadzenia gospodarki rolnej w wariancie najkorzystniejszym dla środowiska wodnego wynika również z warunków wsparcia przyznawanego w ramach Wspólnej Polityki Rolnej i

				pod kątem badania zgodności z wymaganiami strategicznymi, w tym – z uwarunkowaniami w zakresie ochrony wód.; Emanacją potrzeb społeczno-ekonomicznych jest prowadzona działalność gospodarcza, budownictwo mieszkaniowe, gospodarka komunalna, infrastruktura transportowa. Funkcjonowanie zurbanizowanych ośrodków społeczno-przemysłowo-gospodarczych i centrów komunikacyjnych jest niezbędne dla rozwoju gospodarczego oraz podtrzymania i rozwoju funkcji społecznych, komunikacyjnych, usługowych i przemysłowych. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zawarte są w lokalnych strategia rozwoju oraz w aktach planowania przestrzennego. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: zaopatrzenie mieszkańców w energię cieplną jest elementarną potrzebą społeczną (w regionalnych warunkach klimatycznych) w zakresie zapewnienia odpowiednich warunków życia. Transport samochodowy (i związana z nim emisja zanieczyszczeń) jest niezbędny dla podtrzymania systemów społeczno-gospodarczych związanych z gospodarką, edukacją, handlem, rekreacją i ochroną zdrowia	powiązanego z nią Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.; Alternatywne opcje zagospodarowania terenu były analizowana na etapie przeglądu obowiązujących i tworzenia nowych aktów planowania przestrzennego. Obowiązujące przepisy o ochronie środowiska (w tym: Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu) zapewniają konieczność realizacji wariantów i rozwiązań najkorzystniejszych dla środowiska, o ile jest to wykonalne technicznie i nie powoduje nieproporcjonalnych kosztów, co jest ustalone każdorazowo w ramach indywidualnych postępowań administracyjnych i planistycznych. Efektywne wdrażanie polityk i strategii dedykowanych ochronie środowiska (z Polityką Ekologiczną Państwa na czele), rozwój systemu planowania przestrzennego (w tym: wdrażanie Krajowej Polityki Miejskiej), stosowanie programów ochrony powietrza i projektów rozbudowy systemów kanalizacji oraz wdrażanie i stosowanie przepisów o ochronie środowiska - są najlepszą opcją sprzyjającą dążeniu do wysokiego poziomu ochrony środowiska. W odniesieniu do benzo(a)pirenu, którego źródłem jest emisja ze spalania paliw w celu produkcji energii cieplnej: realizowanie polityki przekształcania struktury paliw (z konwencjonalnych na niskoemisyjne), wdrażanie Polityki Energetycznej Państwa, Polityki Ekologicznej Państwa, programów ochrony powietrza, planów gospodarki niskoemisyjnej i tzw. „ustaw antysmogowych” jest dowodem na to, że wdrażany jest system mający na celu zmniejszenie emisjogenności wytwarzania energii cieplnej. Modernizacja sieci drogowej, rozwój komunikacji publicznej i wymiana taboru samochodowego sprzyjają zmniejszeniu uciążliwości emisji z transportu - w aktualnych warunkach gospodarczo-logistycznych nie ma lepszej opcji środowiskowej niż podejmowanie ww. działań; Brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak alternatyw dla pełnionych funkcji.
7.	RW500 0039617	ND	ND	ND	ND

8.	RW5000039882 1	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 9. Wykaz odstępstw — uzasadnienie odstępstwa w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód — część 1. (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie czy zastosowano odstępstwo od osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW* *TAK — zastosowano odstępstwo* *NIE — brak odstępstwa*	*Wskazanie czy zastosowano odstępstwo od osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW* *TAK — zastosowano odstępstwo* *NIE — brak odstępstwa*	*Wskazanie wskaźnika, w zakresie którego przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP* *ND — nie dotyczy* *(b) – zidentyfikowane w biocie* *(w) – zidentyfikowane w wodzie*	*Wskazanie terminu osiągnięcia celów środowiskowych* *do 2027 r. / po 2027 r. / do 2039 r. (uwaga: 2039 r. wyłącznie dla NSP - substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE); ND — nie dotyczy*	*Wskazanie rodzaju odstępstwa* *art. 4 ust. 4 lit. a (i) RDW: brak możliwości technicznych,* *art. 4 ust. 4 lit. a (ii) RDW: nieproporcjonalne koszty,* *art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW: warunki naturalne;* *ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie opisowe odstępstwa* *ND — nie dotyczy*
Lp.	**Kod**	**Uzasadnienie odstępstwa w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód**					
		czy zastosowano odstępstwo od osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 4 RDW? (TAK/NIE)	**czy zastosowano odstępstwo od osiągnięcia celu środowiskowego w trybie art. 4 ust. 5 RDW? (TAK/NIE)**	**przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW)**			
				wskaźnik/grupa wskaźników, w zakresie których przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego JCWP	**termin osiągnięcia celów środowiskowych**	**rodzaj odstępstwa**	**uzasadnienie opisowe odstępstwa**
1.	**3.**	**61.**	**62.**	**63.**	**64.**	**65.**	**66.**
1.	RW500002987	tak	tak	OWO, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	do 2027 r.; NSP – do 2039 r.	art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW, dla NSP: art. 4 ust. 4 lit. a (i) RDW	warunki naturalne dla NSP – brak możliwości technicznych
2.	RW50000392225	tak	tak	IO, bromowane difenyloetery(b)	do 2027 r.	art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW	warunki naturalne
3.	RW50000394129	nie	nie	ND	ND	ND	ND
4.	RW5000039421	nie	nie	ND	ND	ND	ND
5.	RW5000039449	nie	nie	ND	ND	ND	ND
6.	RW5000039469	tak	tak	azot azotanowy, fosforany, IO, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b)	do 2027 r.	art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW	warunki naturalne
7.	RW5000039617	tak	nie	benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	do 2027 r.; NSP – do 2039 r.	art. 4 ust. 4 lit. a (iii) RDW, dla NSP: art. 4 ust. 4 lit. a (i) RDW	warunki naturalne dla NSP – brak możliwości technicznych
8.	RW50000398821	nie	nie	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 10. Wykaz odstępstw — uzasadnienie odstępstwa w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód — część 2 (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie wskaźnika, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód* *wskaźniki fizykochemiczne: powyżej II klasy (gorzej niż klasa II); wskaźniki biologiczne: klasa III; wskaźniki chemiczne: PSD (poniżej stan dobrego); ND — nie dotyczy* *(b) – zidentyfikowane w biocie* *(w) – zidentyfikowane w wodzie*	*Wskazanie rodzaju odstępstwa* *art. 4 ust. 5 lit. a RDW: brak możliwości technicznych, art. 4 ust. 5 lit. b RDW: nieproporcjonalne koszty, art. 4 ust. 5 lit. c RDW: warunki naturalne; ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie opisowe odstępstwa* *ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie odstępstwa 4 ust. 4 RDW* *ND — nie dotyczy* *(b) – zidentyfikowane w biocie* *(w) – zidentyfikowane w wodzie*	*Uzasadnienie odstępstwa 4 ust. 5 RDW* *ND — nie dotyczy* *(b) – zidentyfikowane w biocie* *(w) – zidentyfikowane w wodzie*
Lp.	**Kod**	**Uzasadnienie odstępstwa w zakresie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód**				
		złagodzony cel środowiskowy (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW)			**PODSUMOWANIE**	
		wskaźnik/grupa wskaźników, dla którego nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód (brak konieczności osiągnięcia wartości odpowiadającej stanowi dobremu)	**rodzaj odstępstwa**	**uzasadnienie opisowe odstępstwa**	**uzasadnienie odstępstwa 4 ust. 4 RDW**	**uzasadnienie odstępstwa 4 ust. 5 RDW**
1.	**3.**	**67.**	**68.**	**69.**	**70.**	**71.**
1.	RW500002987	benzo(a)piren(w)	art. 4 ust. 5 lit. a RDW	brak możliwości technicznych	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

2.	RW50000 392225	benzo(a)piren(w)	art. 4 ust. 5 lit. a RDW	brak możliwości technicznych	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO; bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
3.	RW50000 394129	ND	ND	ND	ND	ND
4.	RW50000 39421	ND	ND	ND	ND	ND
5.	RW50000 39449	ND	ND	ND	ND	ND
6.	RW50000 39469	benzo(a)piren(w), fluoranten(w)	art. 4 ust. 5 lit. a RDW	brak możliwości technicznych	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosforany; IO, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe

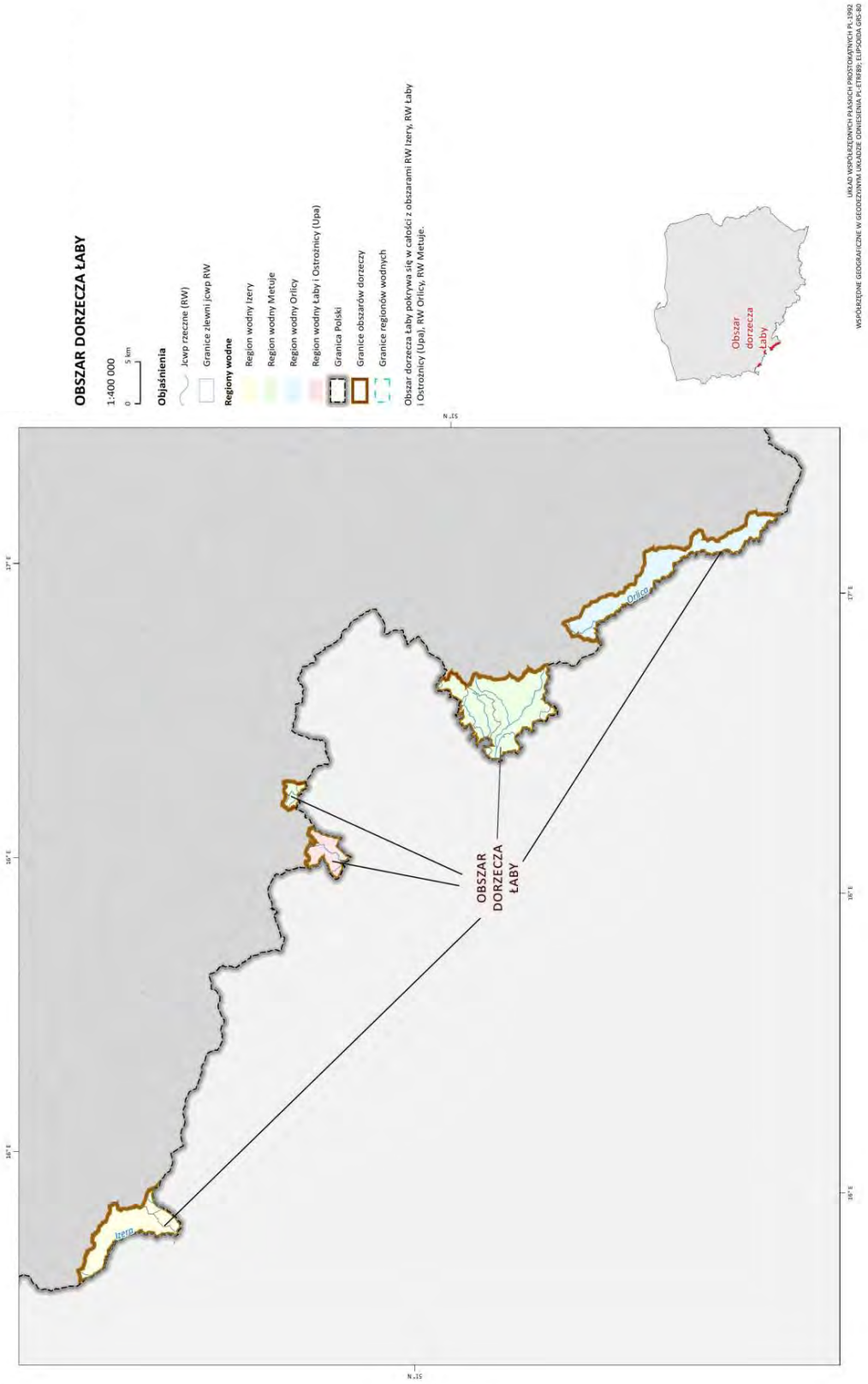
					terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
7.	RW50000 39617	ND	ND	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
8.	RW50000 398821	ND	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 11. Wykaz odstępstw — warunki naturalne.

WARUNKI NATURALNE		
nr	**rodzaj warunków naturalnych**	**przykład warunku**
1.	Tło geochemiczne	wysoka zawartość manganu lub żelaza w utworach poziomów wodonośnych
2.	Wysoka zawartość substancji (w tym: zanieczyszczeń) w glebie	wysoka zawartość azotu lub fosforu w glebie. Warunki glebowe powodujące przyspieszoną migrację zanieczyszczeń do wód. Zakwaszenie gleby sprzyjające mobilizacji zanieczyszczeń
3.	Powolne tempo odnawiania zasobów ilościowych wód podziemnych	wolne tempo regeneracji zasobów po dawnych (zakończonych) poborach, np. wskutek słabej wodoprzepuszczalności poziomów wodonośnych
4.	Zanieczyszczenia z przeszłości	absorpcja (w osadach i biocie) i bioakumulacja zanieczyszczeń trudno rozkładalnych (trwałe związki organiczne, pestycydy, metale ciężkie, WWA, inne substancje priorytetowe
5.	Powódź	powódź (w ostatnim cyklu planistycznym) wpłynęła na stan wód w sposób, który utrudni lub uniemożliwi efektywność działań mających na celu osiągnięcie celów środowiskowych
6.	Susza	susza atmosferyczna, hydrologiczna lub hydrogeologiczna (w ostatnim cyklu planistycznym) wpłynęła, wpływa lub wpłynie na stan wód i opóźni lub uniemożliwi efektywność działań mających na celu osiągnięcie celów środowiskowych
7.	Depozycja atmosferyczna	przenoszenie zanieczyszczeń (np. WWA, rtęć, związki biogenne)
8.	Procesy biochemiczne	rozkład zanieczyszczeń w wodach i gruncie. Czas na regenerację zdolności środowiska (np. zdolności wód do samooczyszczania oraz właściwości buforowych gleby) do przechwytywania i rozkładu zanieczyszczeń.
9.	Procesy fizykochemiczne	czas na rozkład, rozproszenie (spłukanie) lub rozcieńczenie zanieczyszczeń w wodach, osadach lub glebach.
10.	Procesy hydromorfologiczne	czas potrzebny do odtworzenia siedlisk (w tym: warunków hydromorfologicznych) po wprowadzeniu działań naprawczych (w tym: po likwidacji presji). Czas potrzebny do przywrócenia odpowiedniej struktury i stanu stref nadbrzeżnych i przybrzeżnych
11.	Procesy ekologiczne	czas na rekolonizację gatunków. Czas potrzebny do przywrócenia odpowiedniej liczebności i struktury wiekowej gatunków. Czas potrzebny na wzrost roślinności nadbrzeżnej w celu stworzenia zacienienia i siedlisk lub naturalny czas ponownej kolonizacji gatunków
12.	Gatunki obce/inwazyjne	gatunki ichtiofauny uniemożliwiające odpowiednie warunki bytowania rodzimych gatunków ryb i minogów. Czas na wyeliminowanie (lub ograniczenie liczebności) inwazyjnych gatunków obcych lub dostosowanie się do nowego składu gatunkowego, w tym inwazyjnych gatunków obcych
13.	Dopływ z innej JCWP lub cieku niewyznaczonego jako JCWP	dopływ z innej JCWP lub cieku niewyznaczonego jako JCWP niesie ładunek zanieczyszczeń, który determinuje wartości wskaźników celu środowiskowego w JCWP będącej recypientem presji z innych JCWP
14.	Brak przepływu	przeważający (lub wysoce prawdopodobny w przypadku zaprzestania zasilania go wodami z odwodnienia kopalń) zanik przepływu w cieku trwale uniemożliwiający osiągnięcie celów środowiskowych

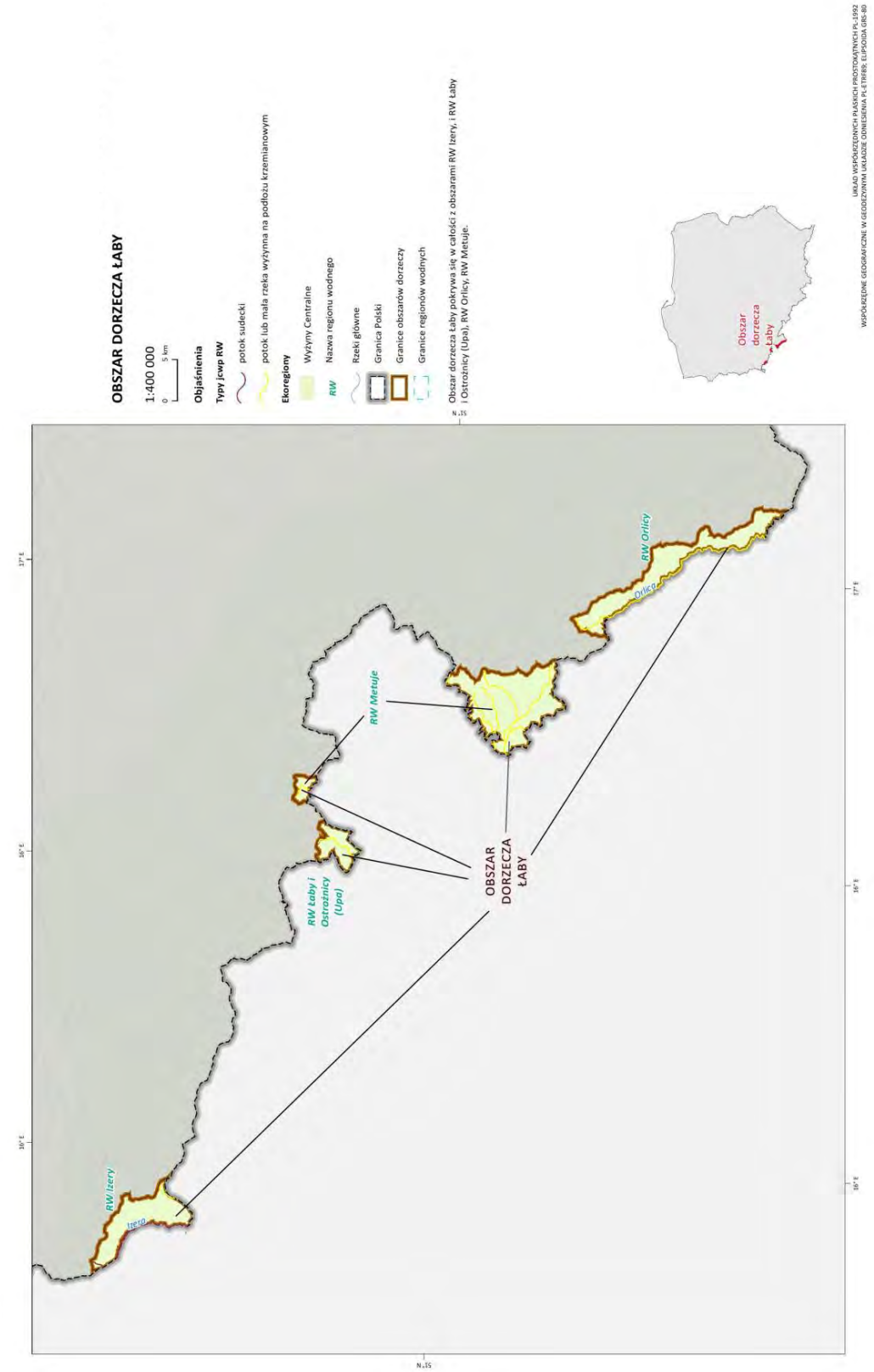
Załącznik nr 12

Położenie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i granice ich zlewni na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



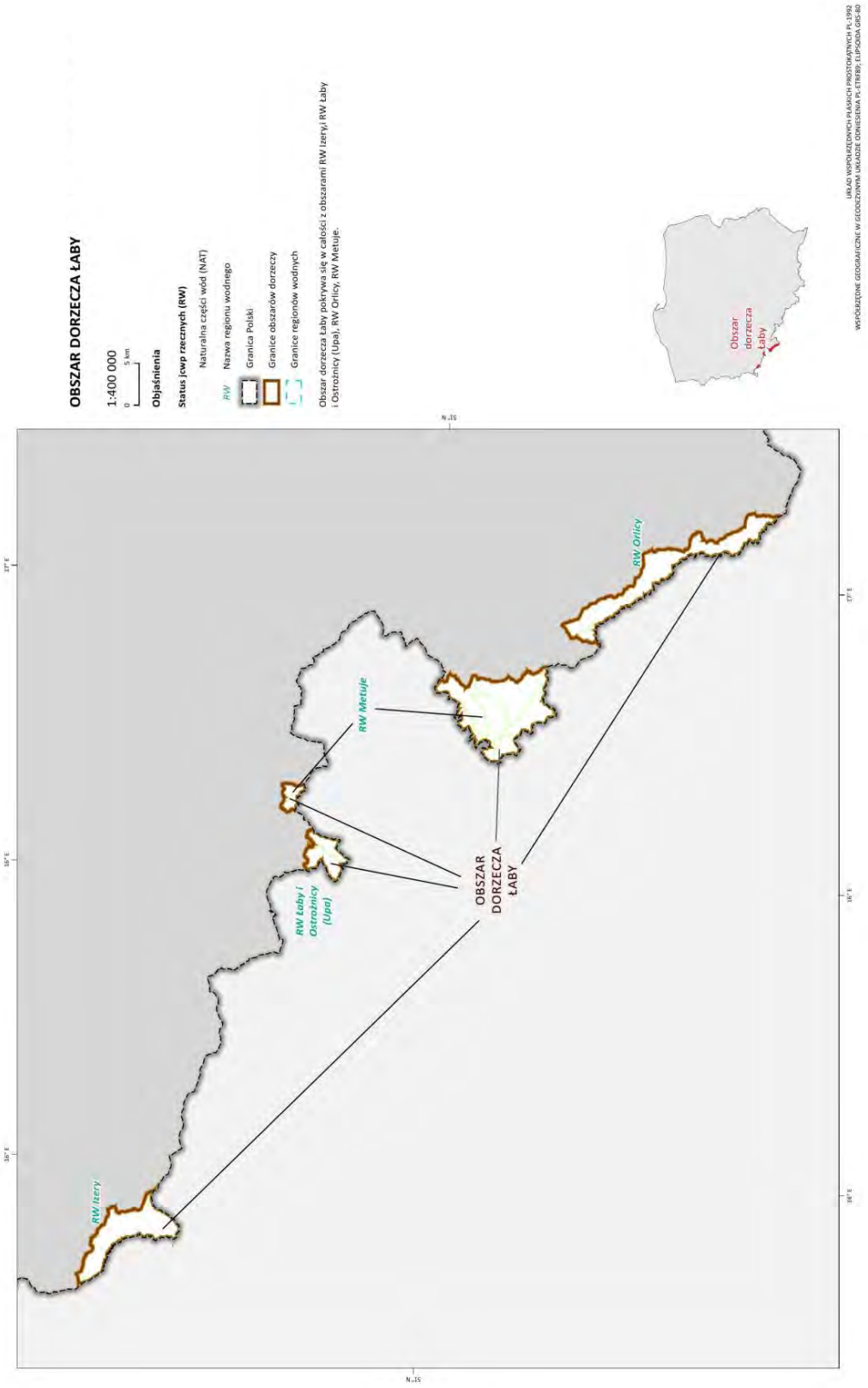
Załącznik nr 13

Ekoregiony i typy jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



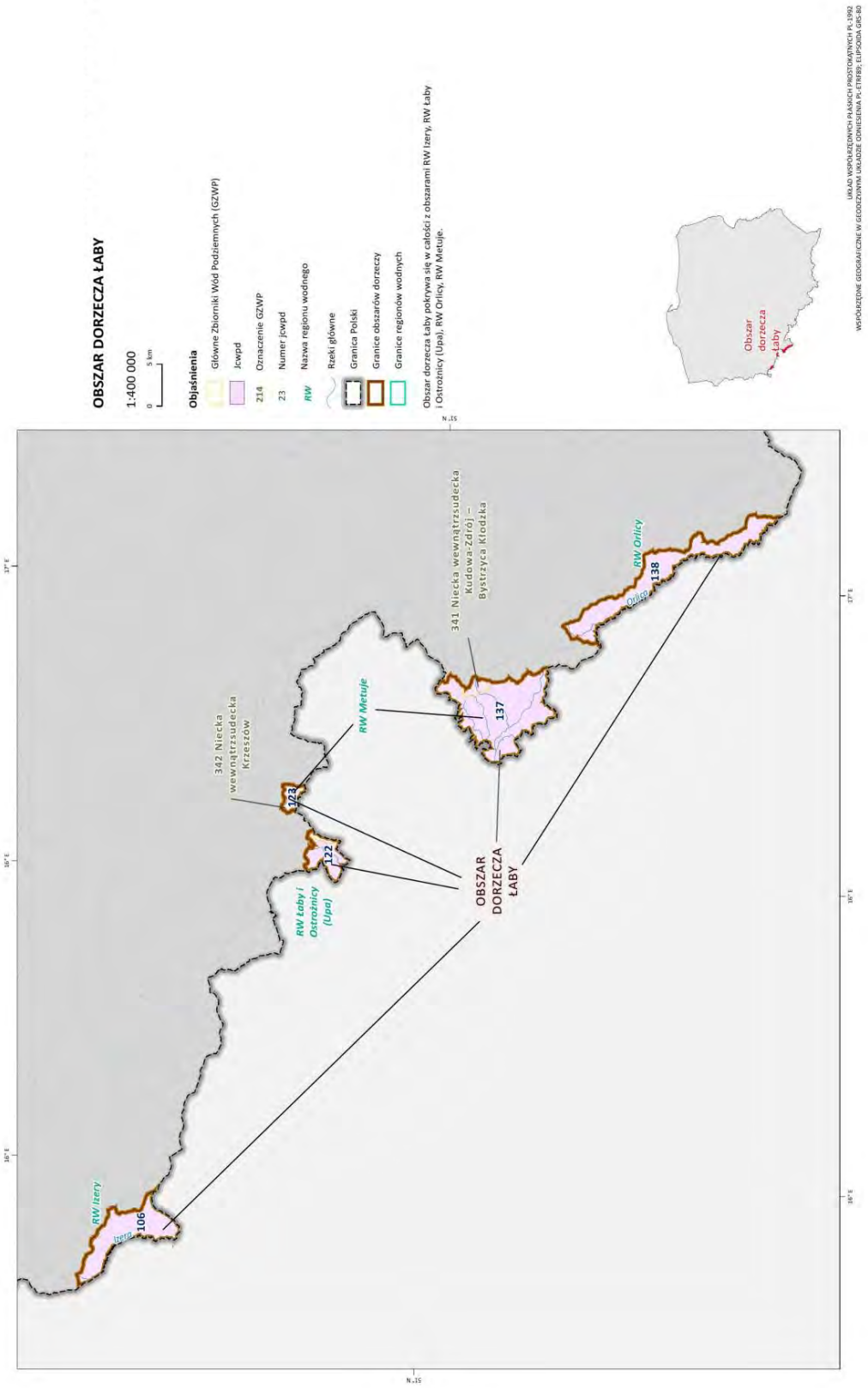
Załącznik nr 14

Status jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



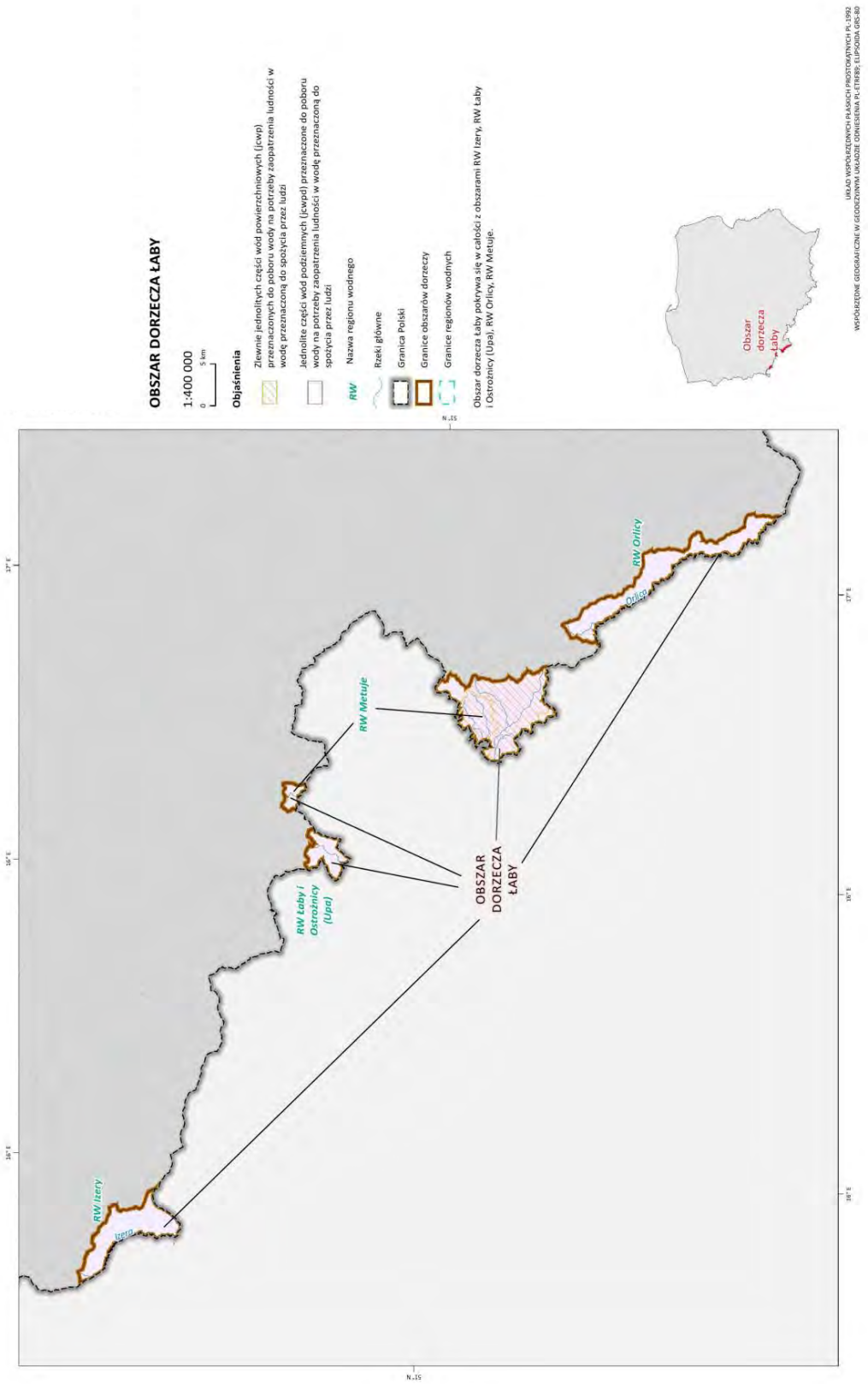
Załącznik nr 15

Położenie i granice jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



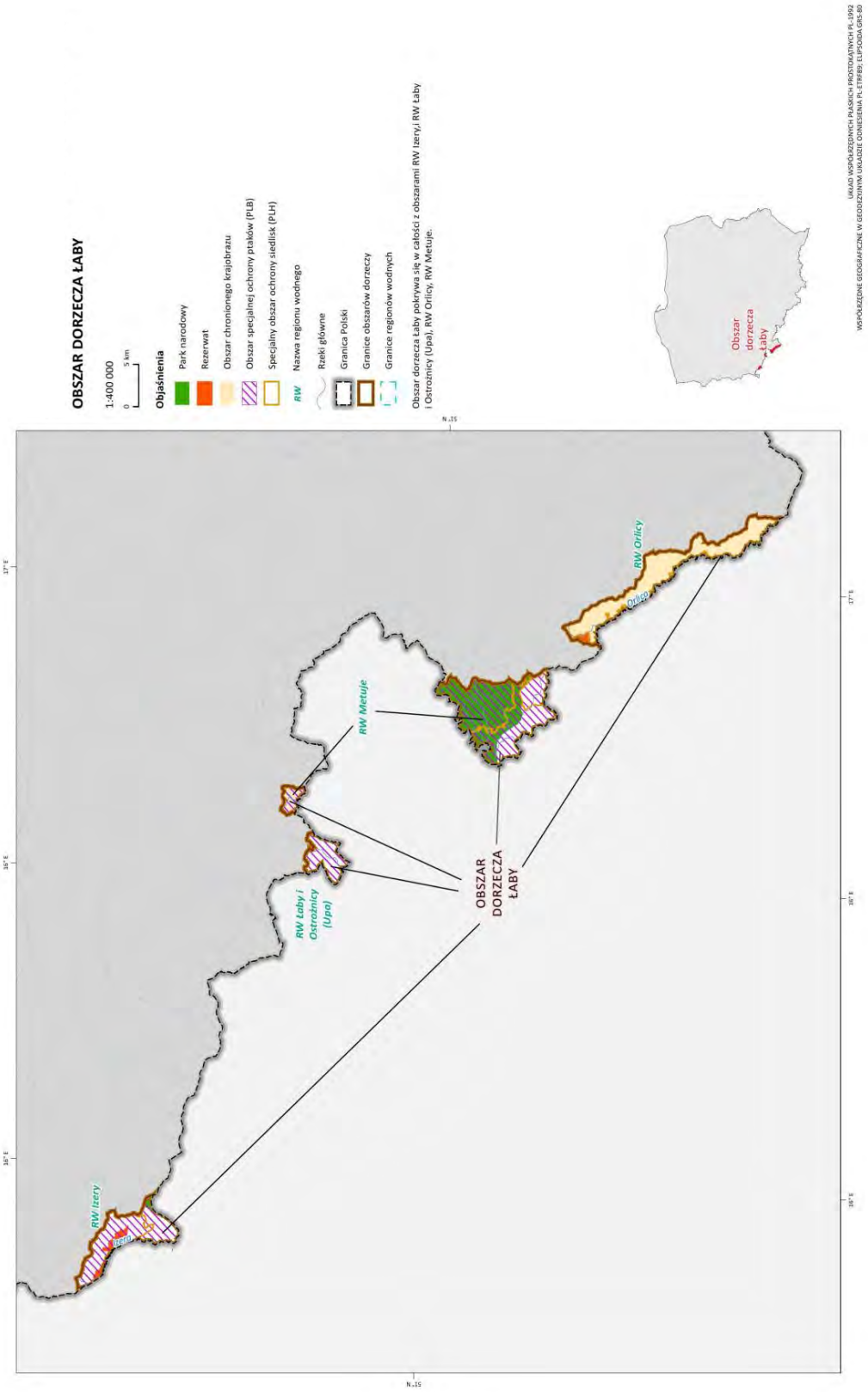
Załącznik nr 16

Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 1 pr.w.) — jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



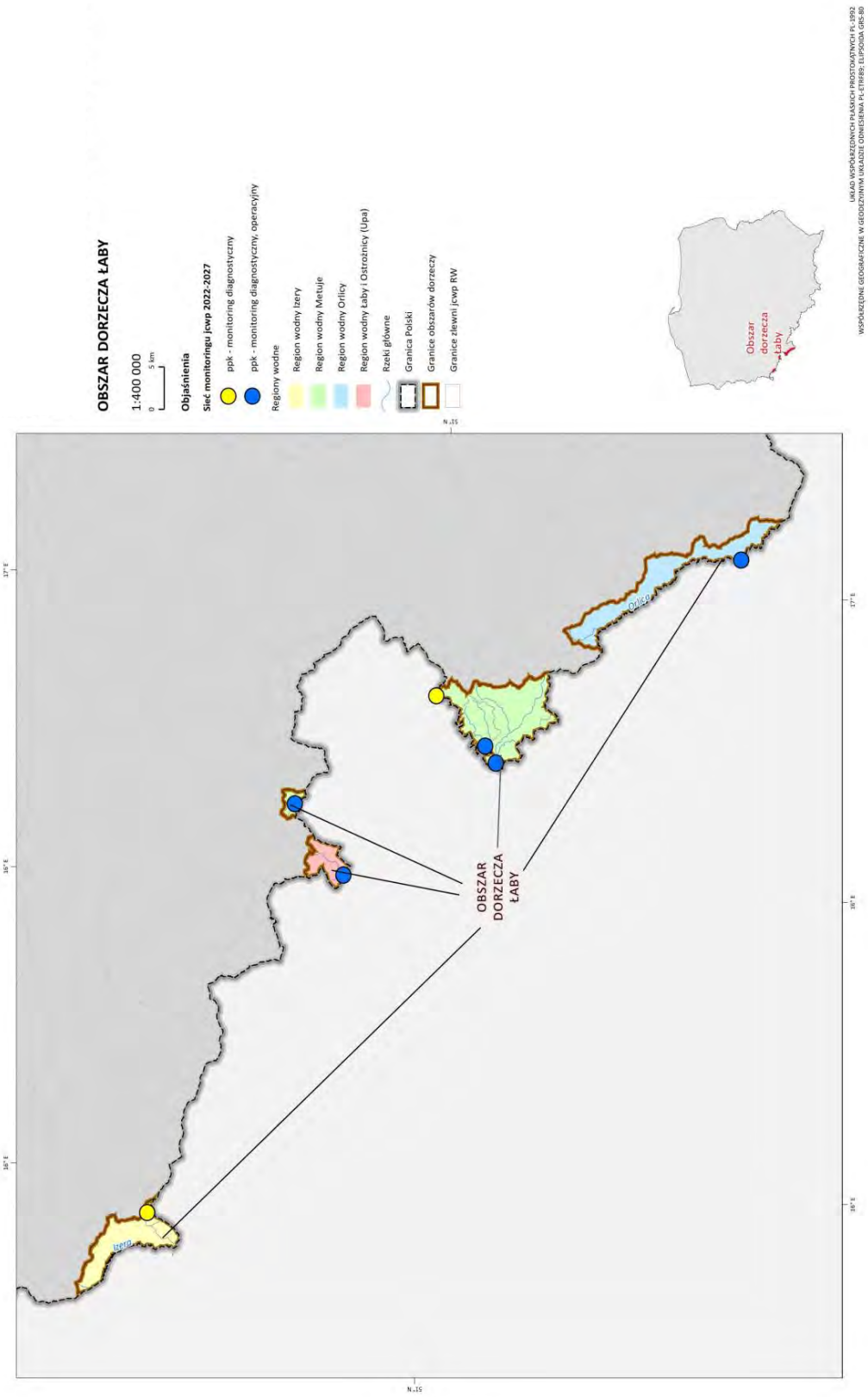
Załącznik nr 17

Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w.) — obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu są ważnym czynnikiem w ich ochronie — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



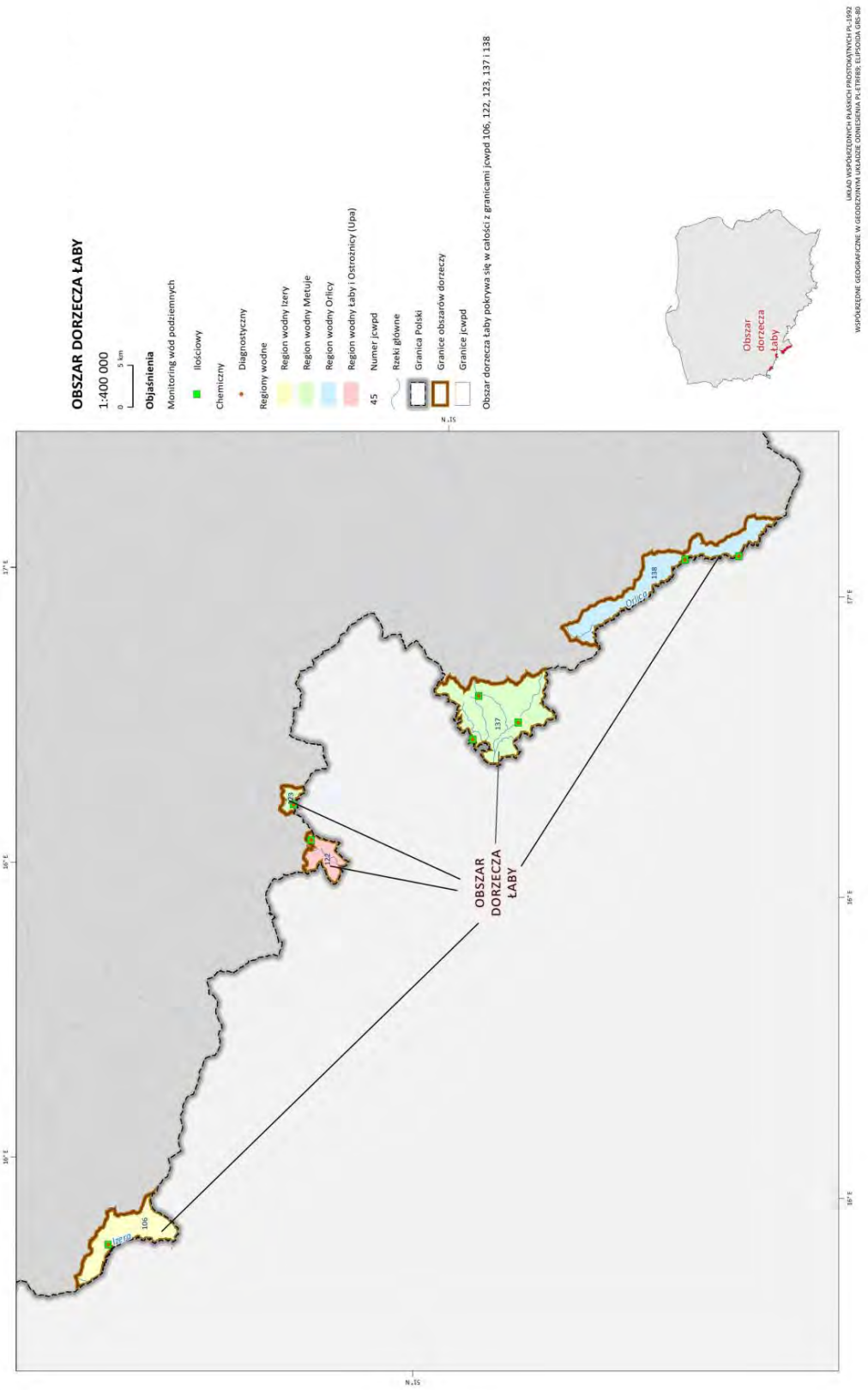
Załącznik nr 18

Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



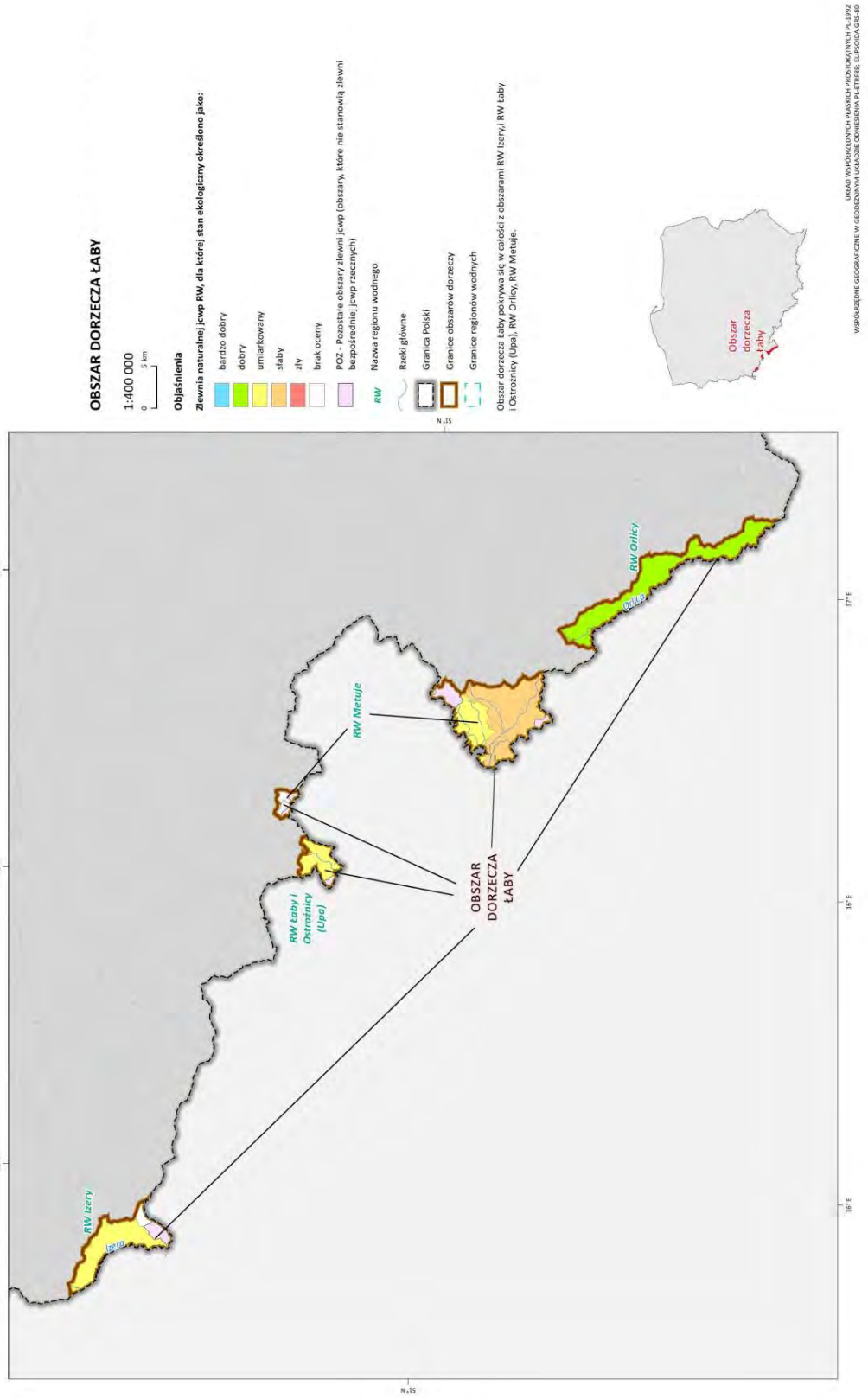
Załącznik nr 19

Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



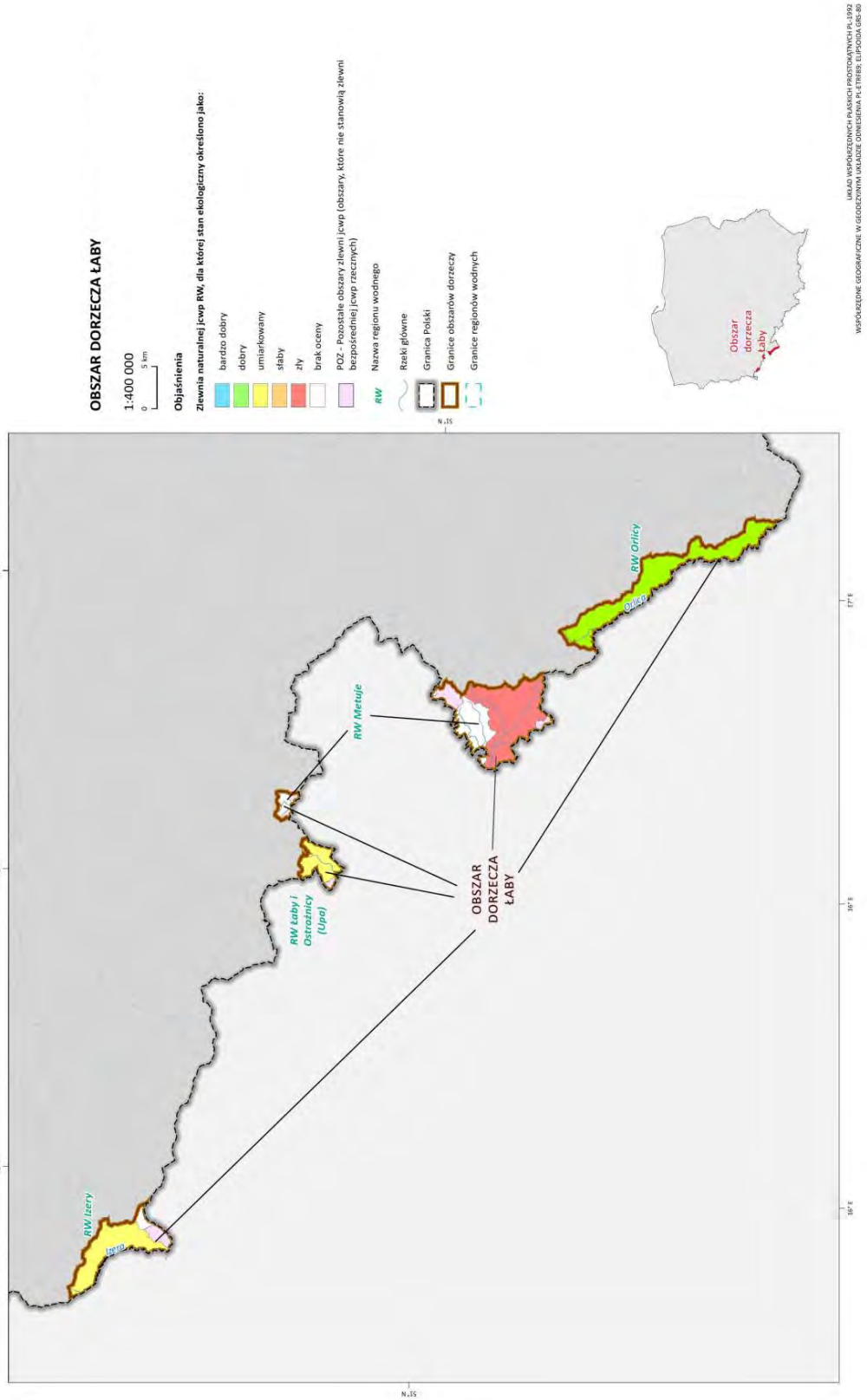
Załącznik nr 20

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



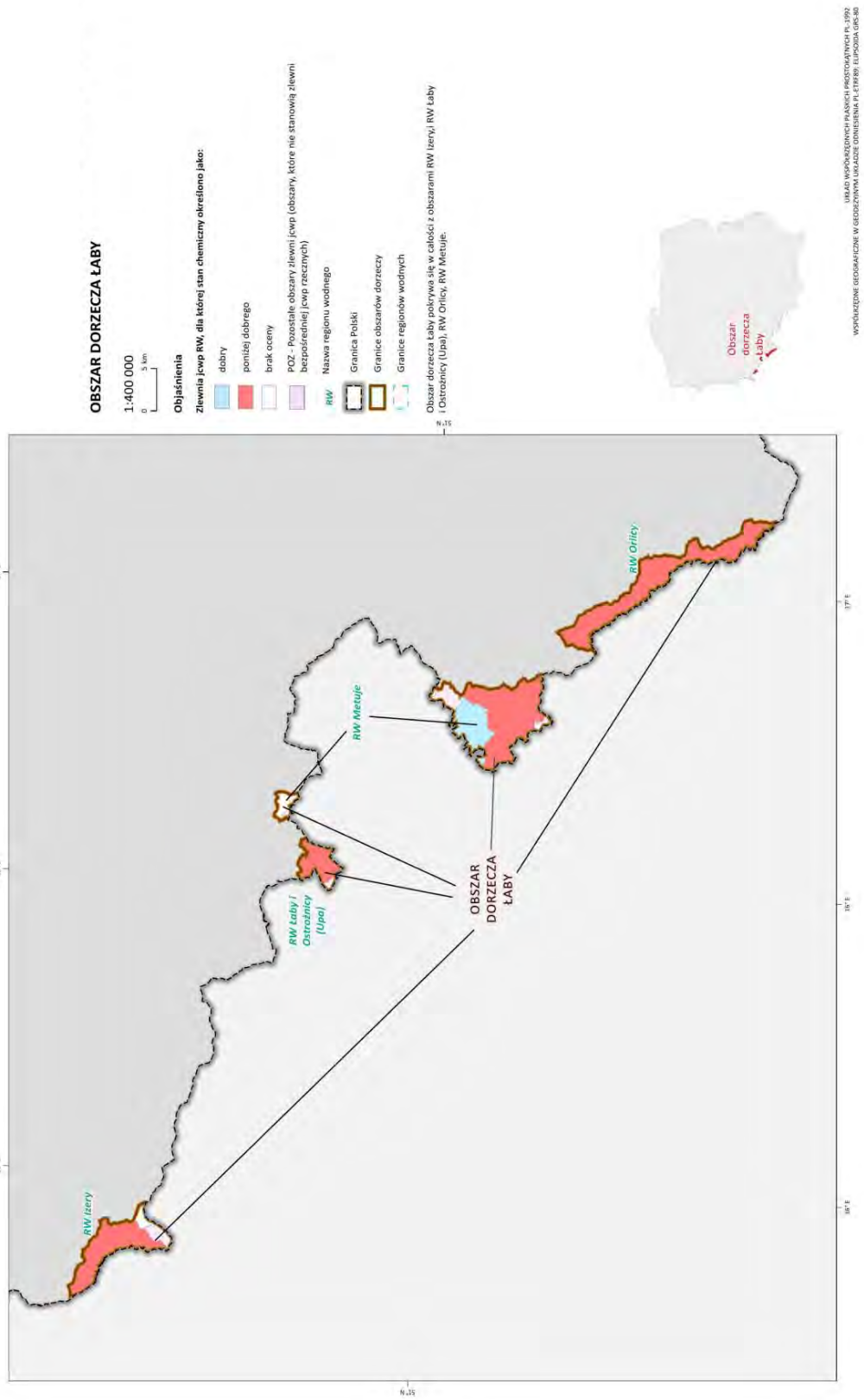
Załącznik nr 21

Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby (ocena eksperecka).



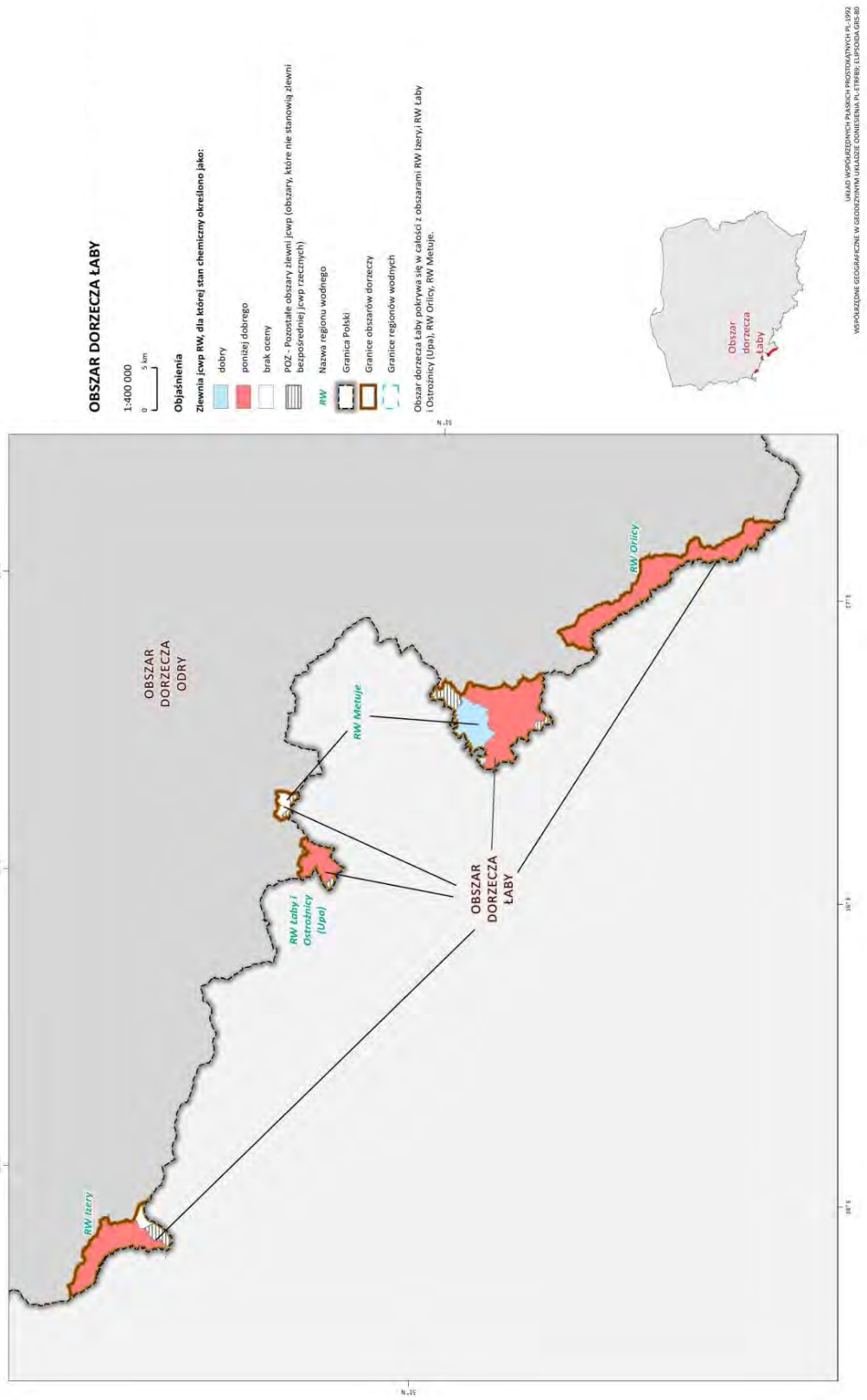
Załącznik nr 22

Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



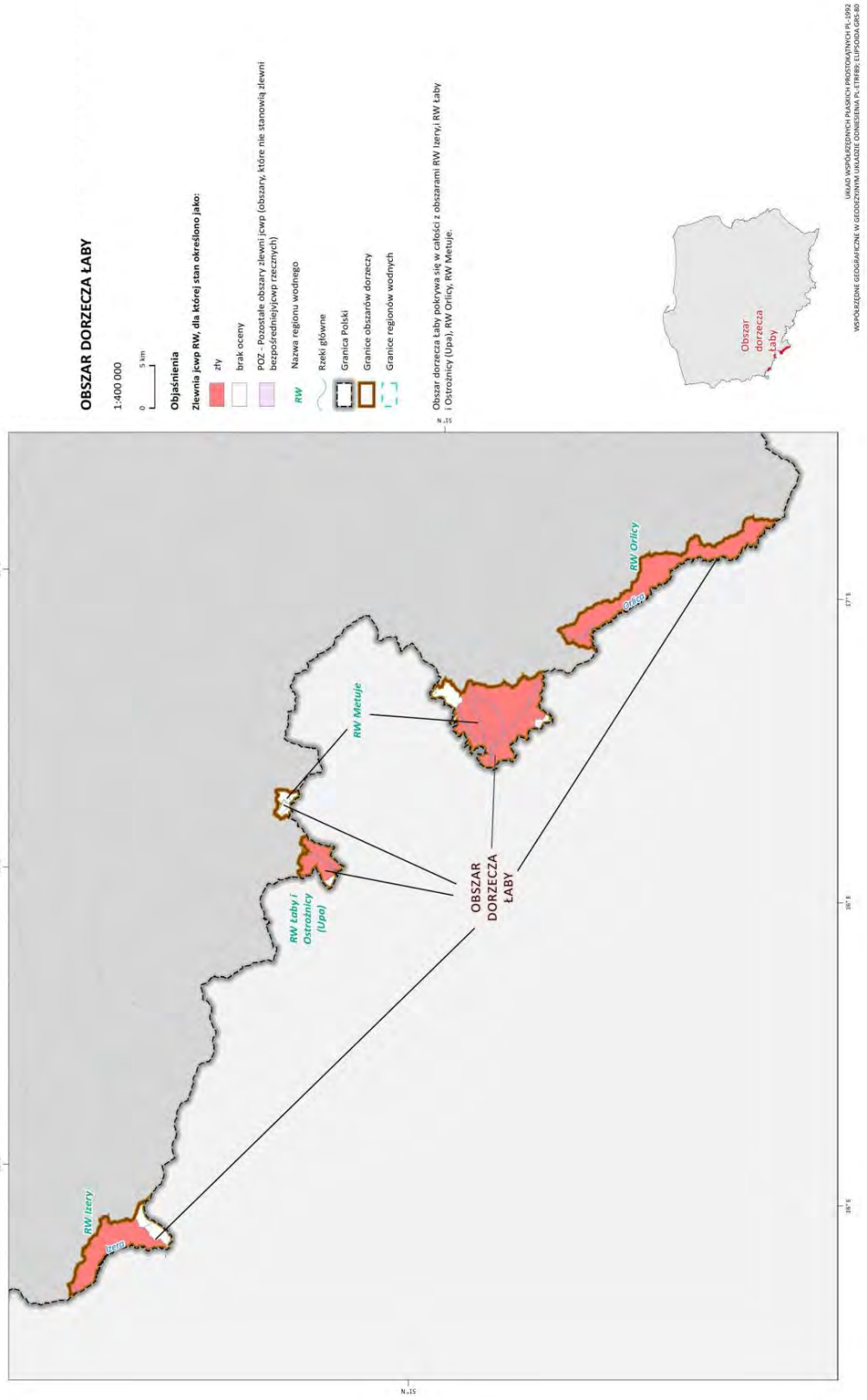
Załącznik nr 23

Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby (ocena ekspercka).



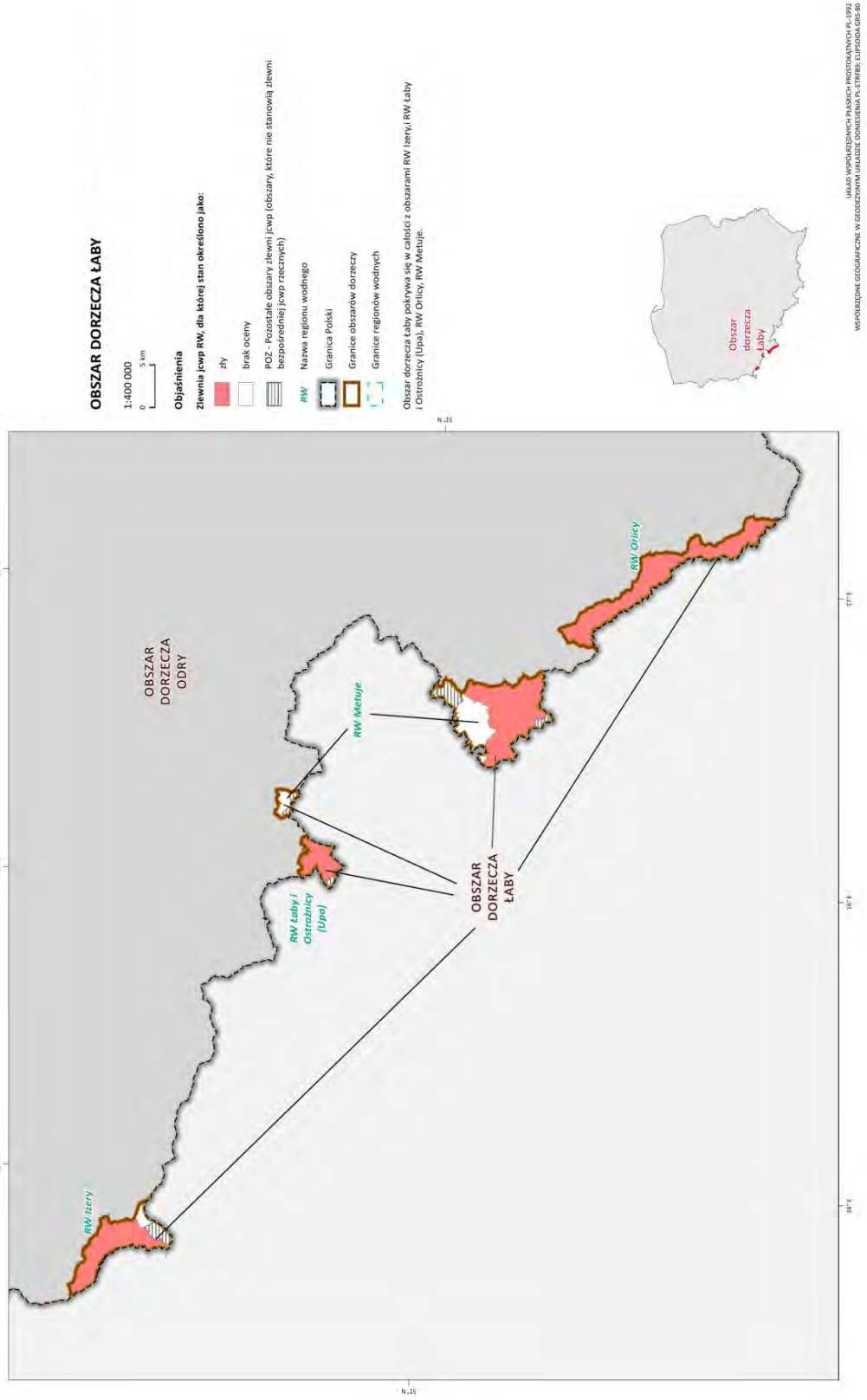
Załącznik nr 24

Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



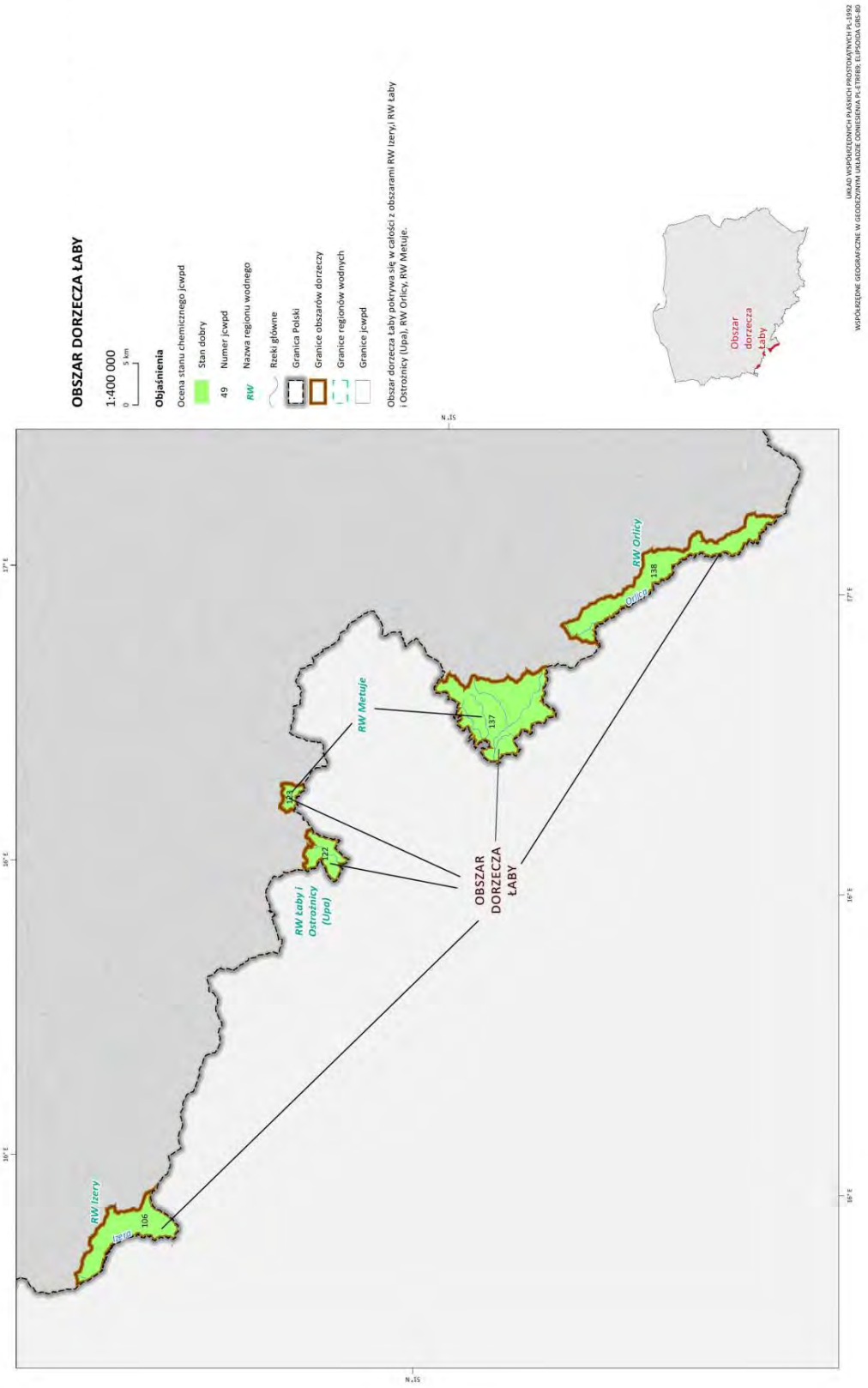
Załącznik nr 25

Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby (ocena ekspercka).



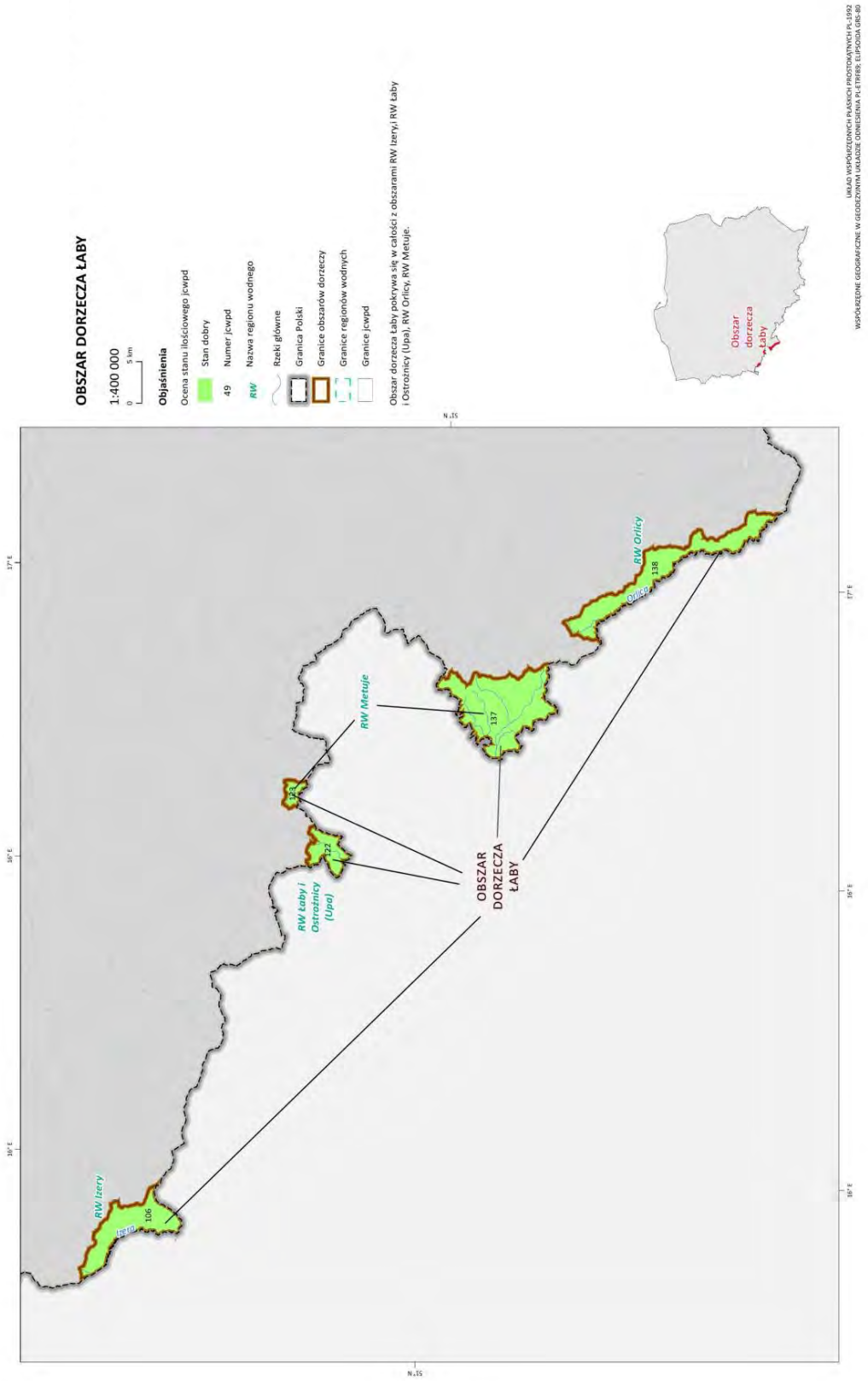
Załącznik nr 26

Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



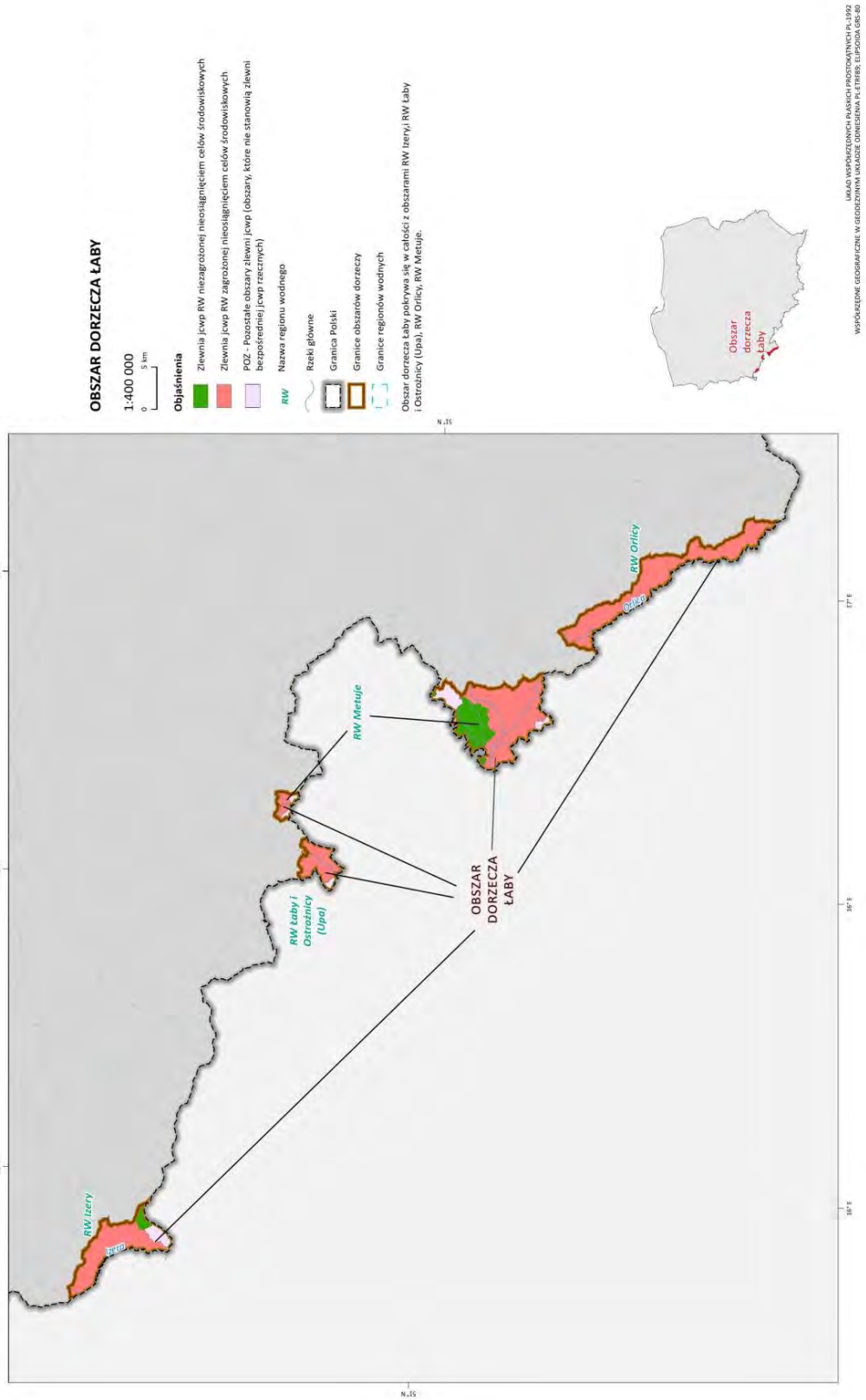
Załącznik nr 27

Ocena stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



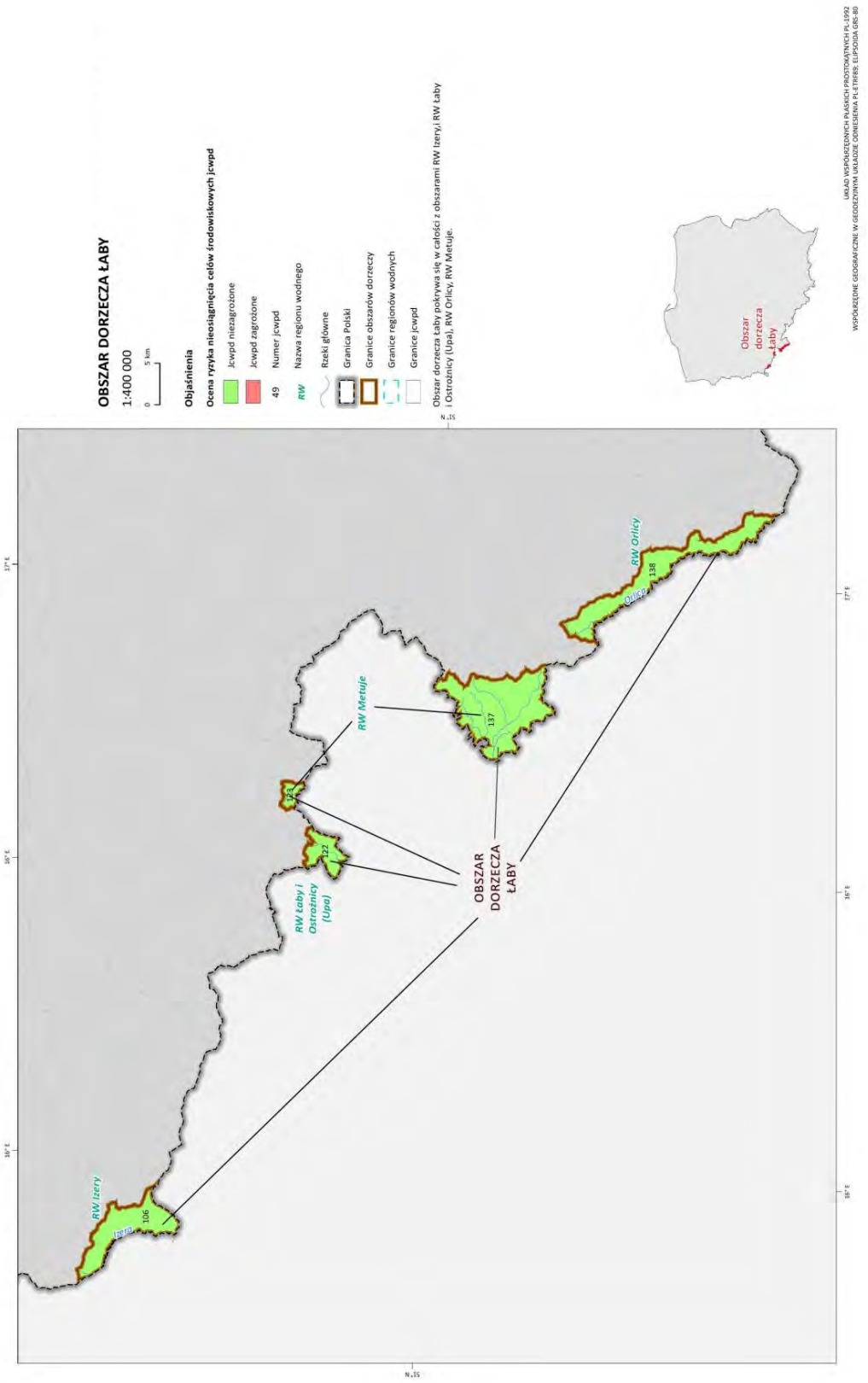
Załącznik nr 28

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



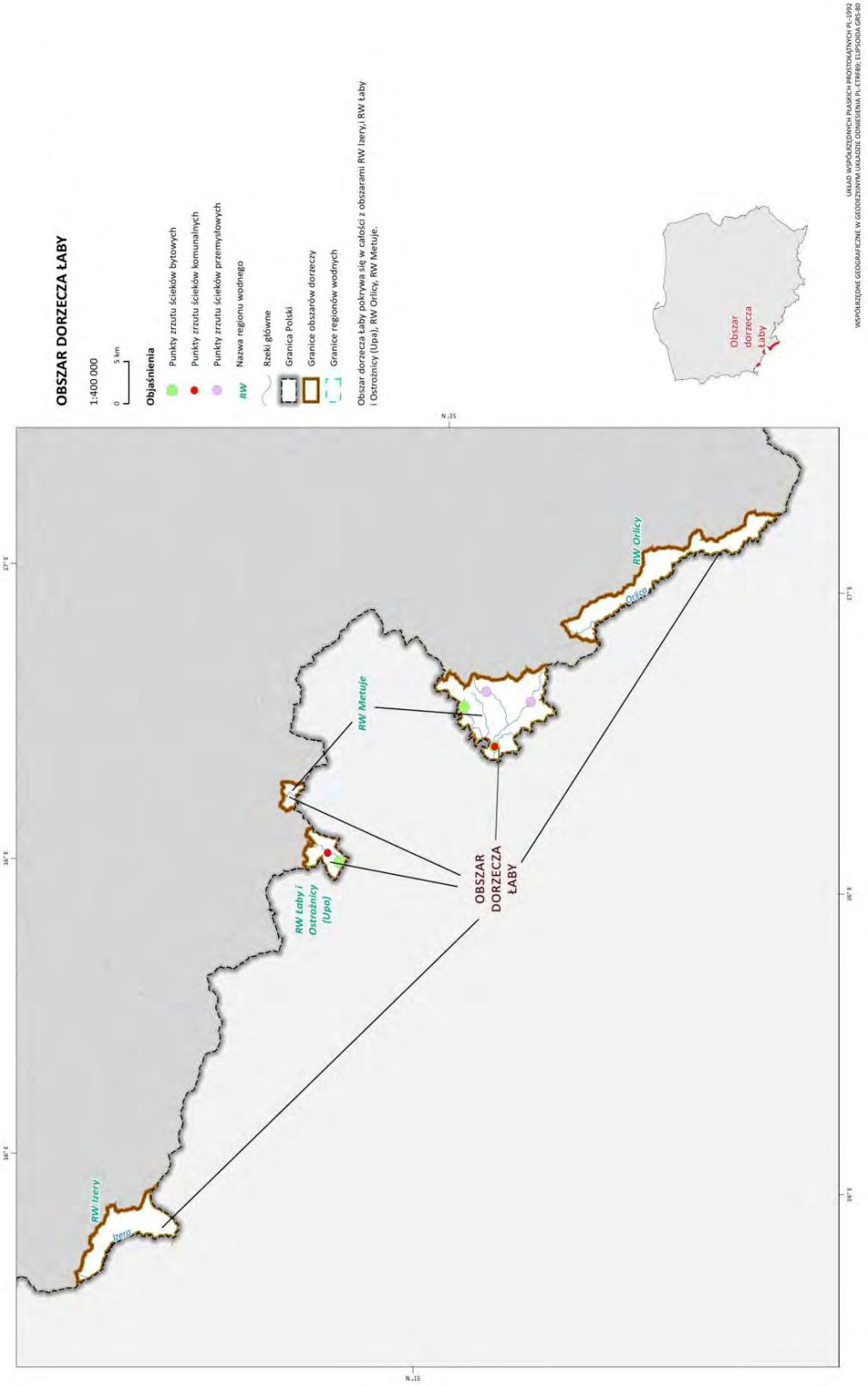
Załącznik nr 29

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



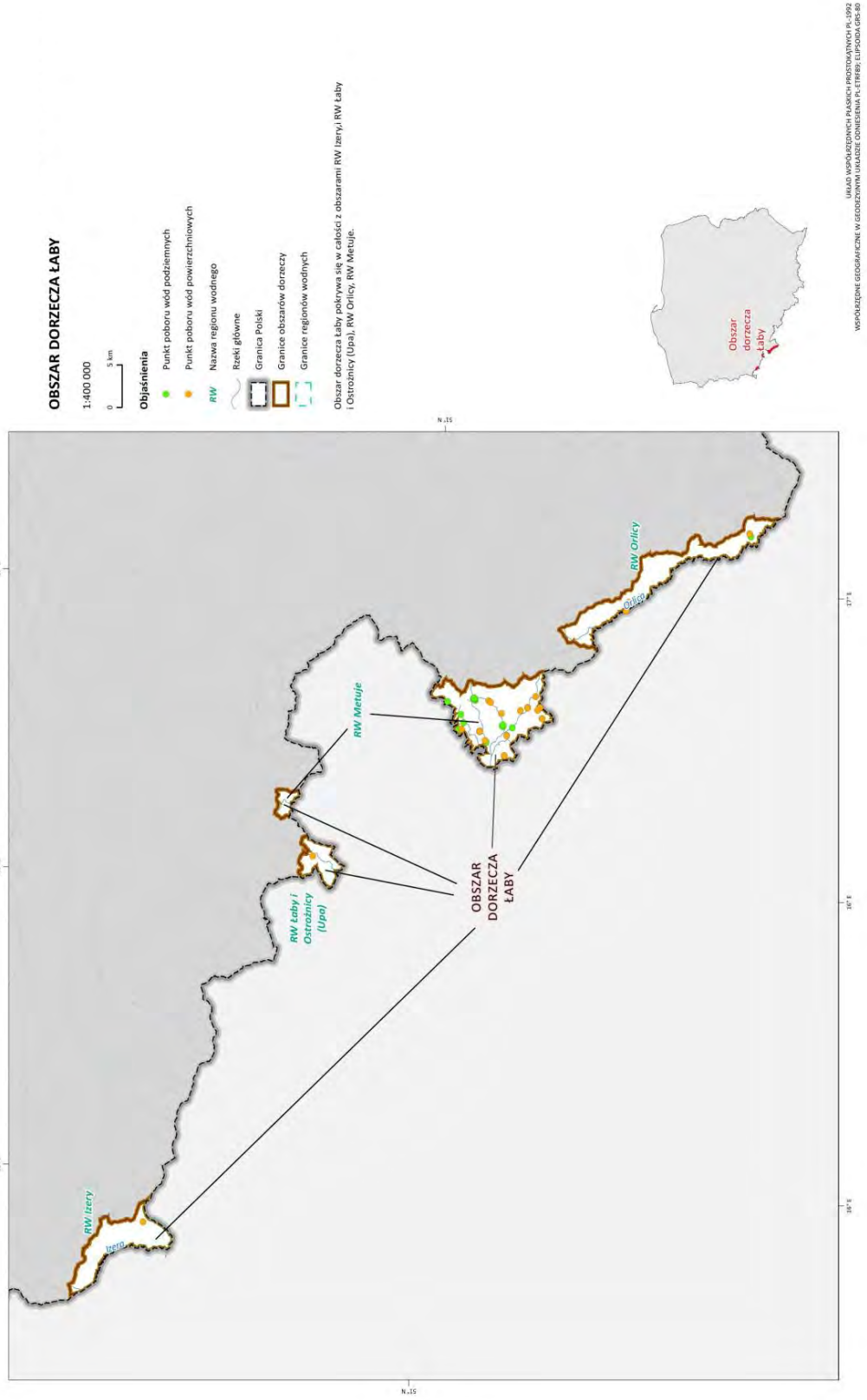
Załącznik nr 30

Punkty zrzutów ścieków na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



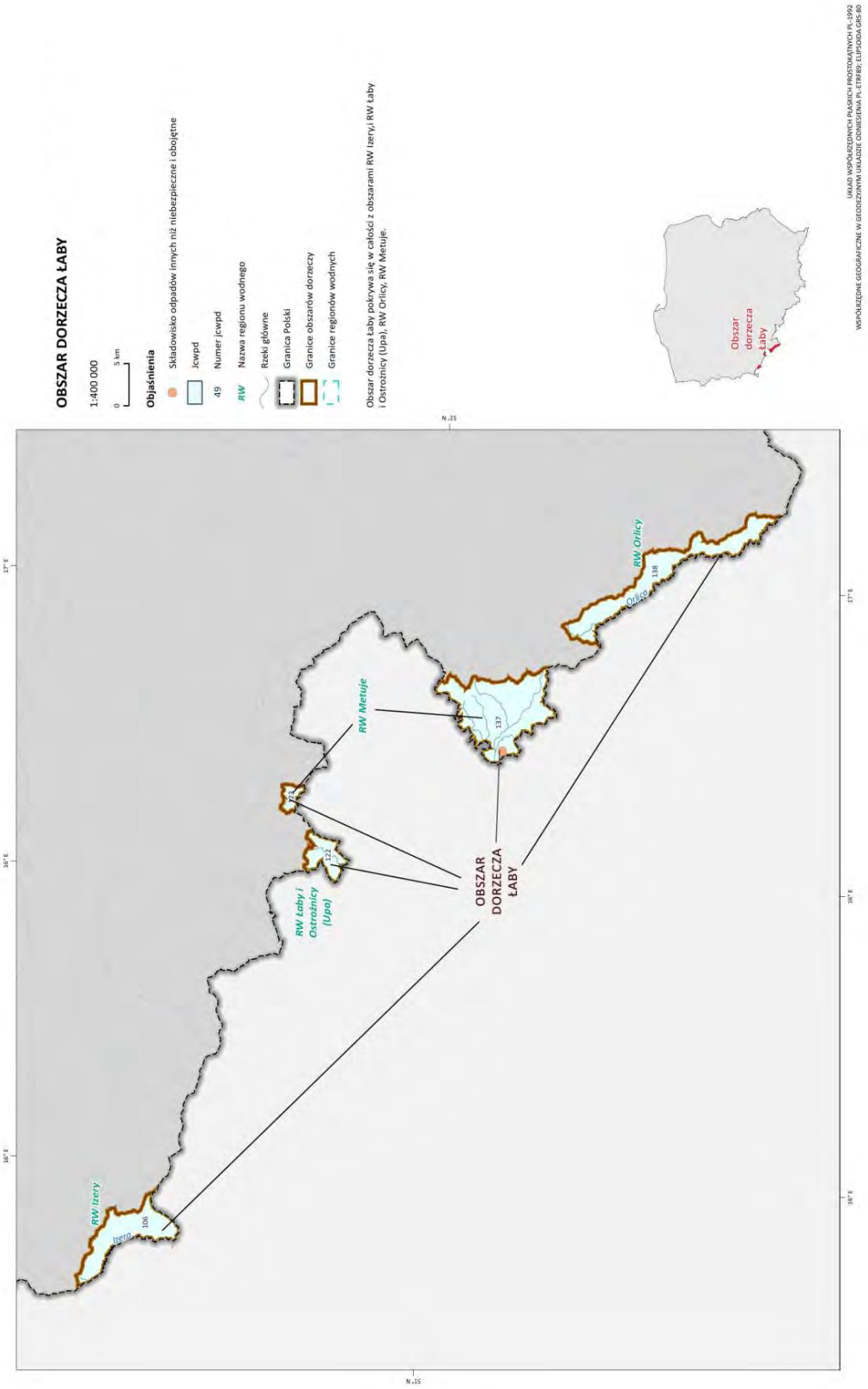
Załącznik nr 31

Punkty poboru wód na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



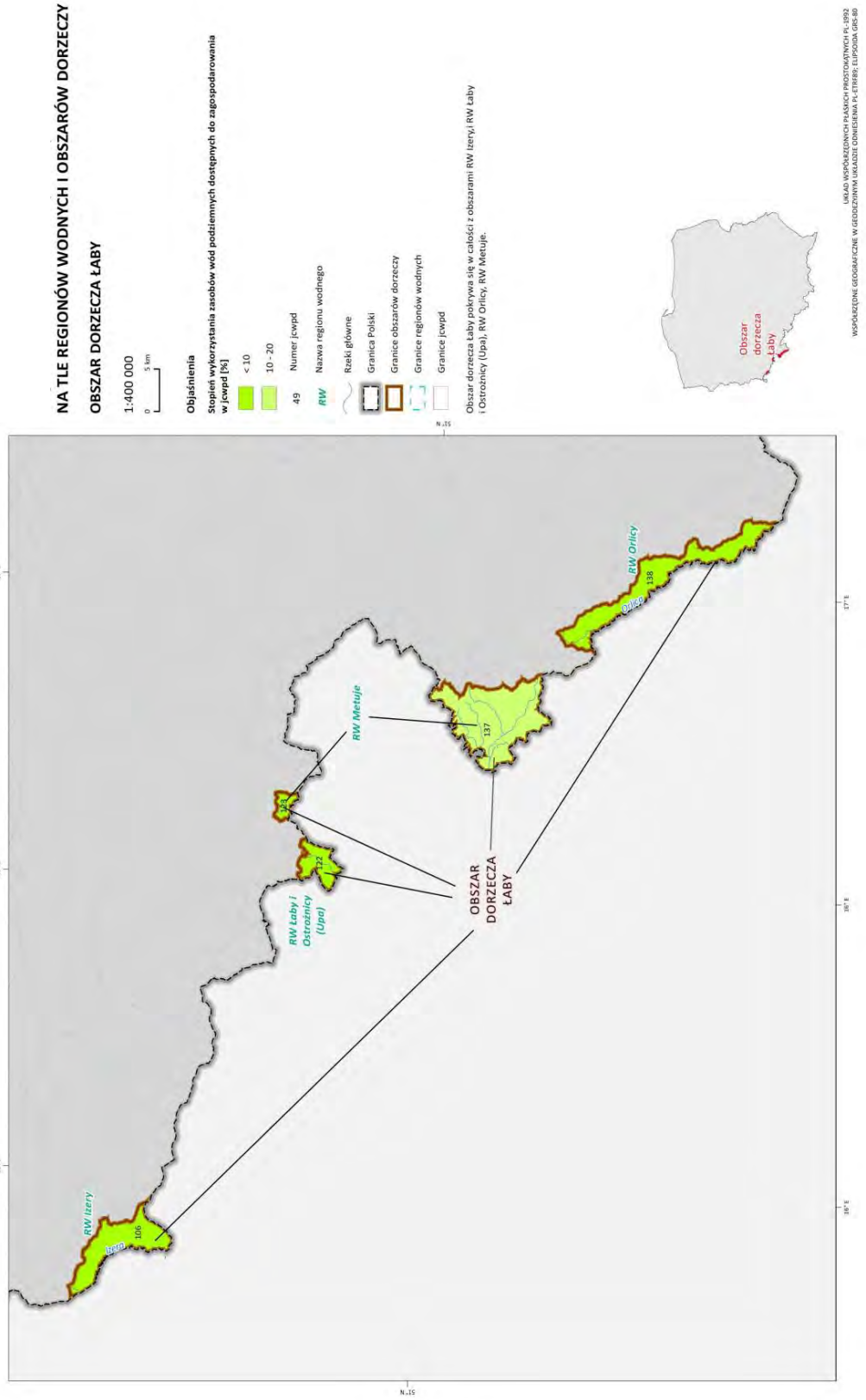
Załącznik nr 32

Składowiska odpadów na tle JCWPd obszaru dorzecza Łaby.



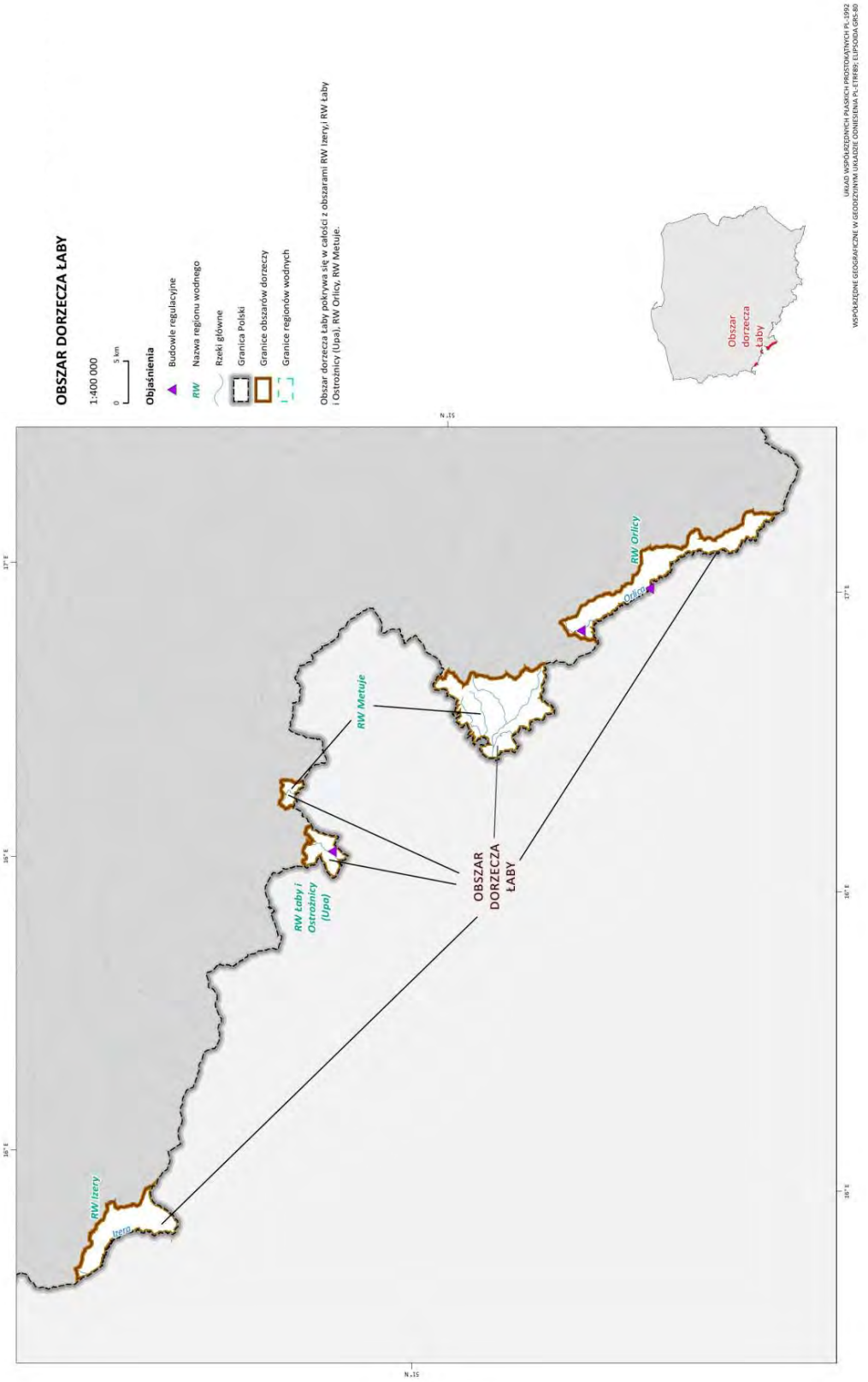
Załącznik nr 33

Stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych z podziałem na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



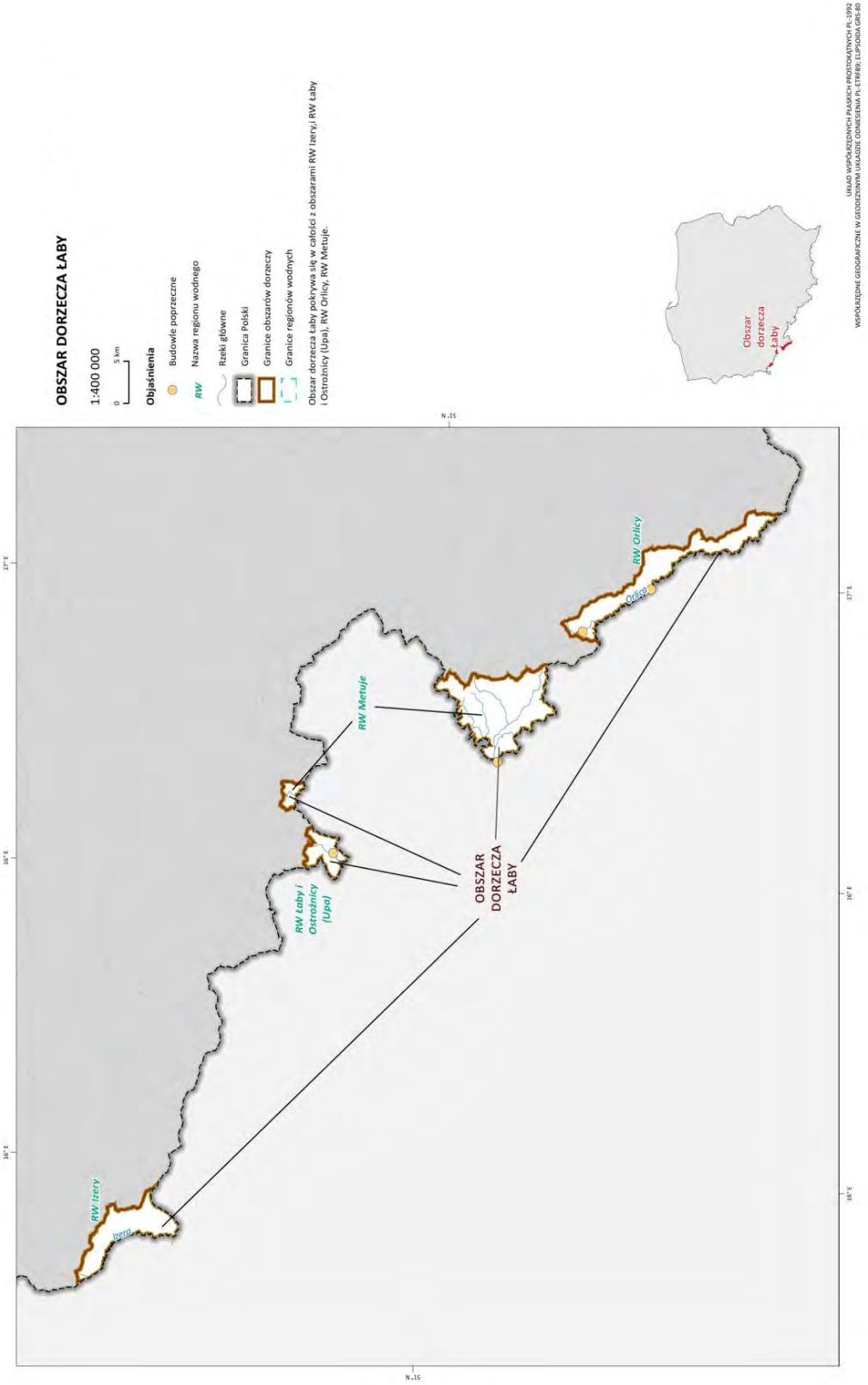
Załącznik nr 34

Budowle regulacyjne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



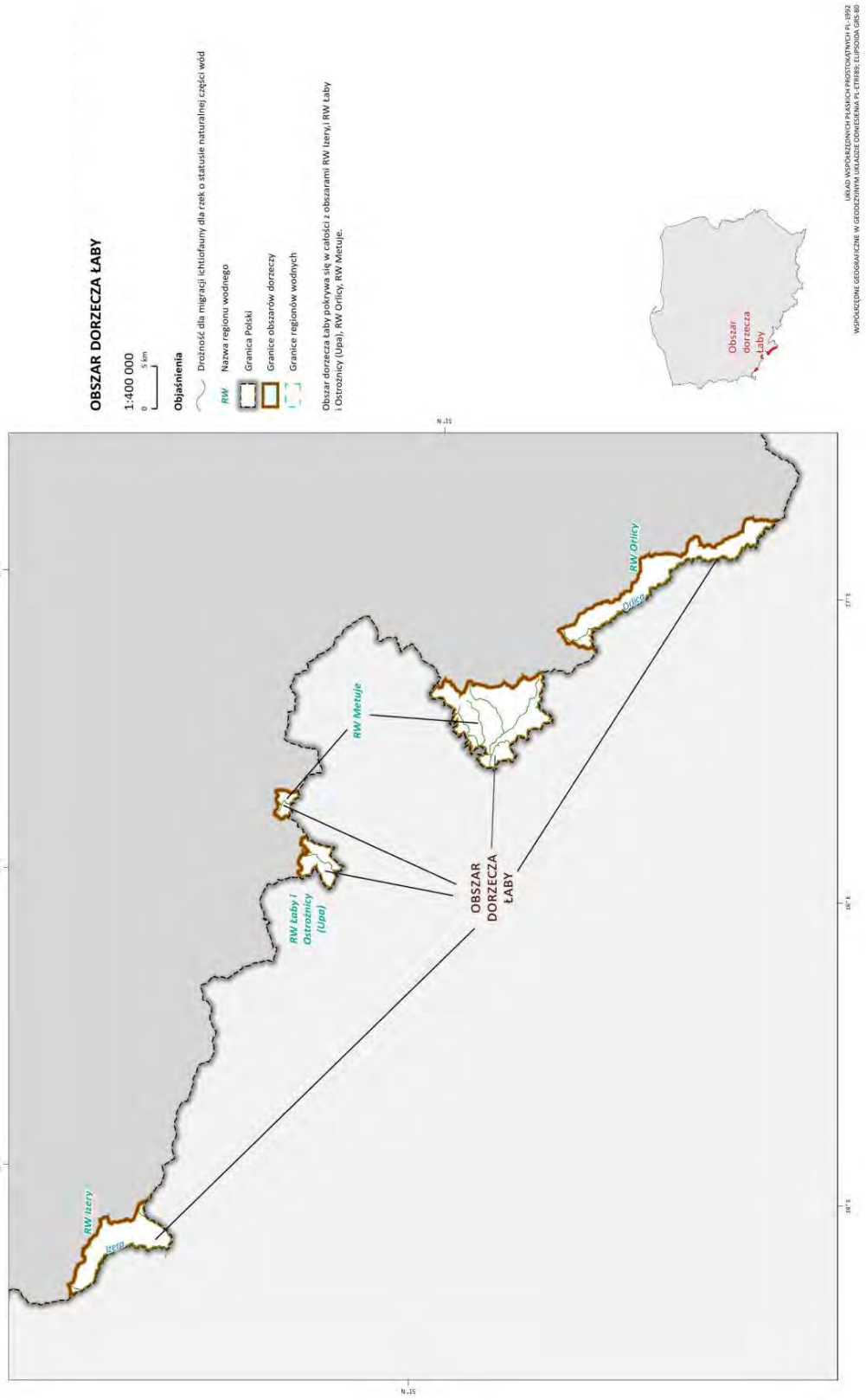
Załącznik nr 35

Budowle poprzeczne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



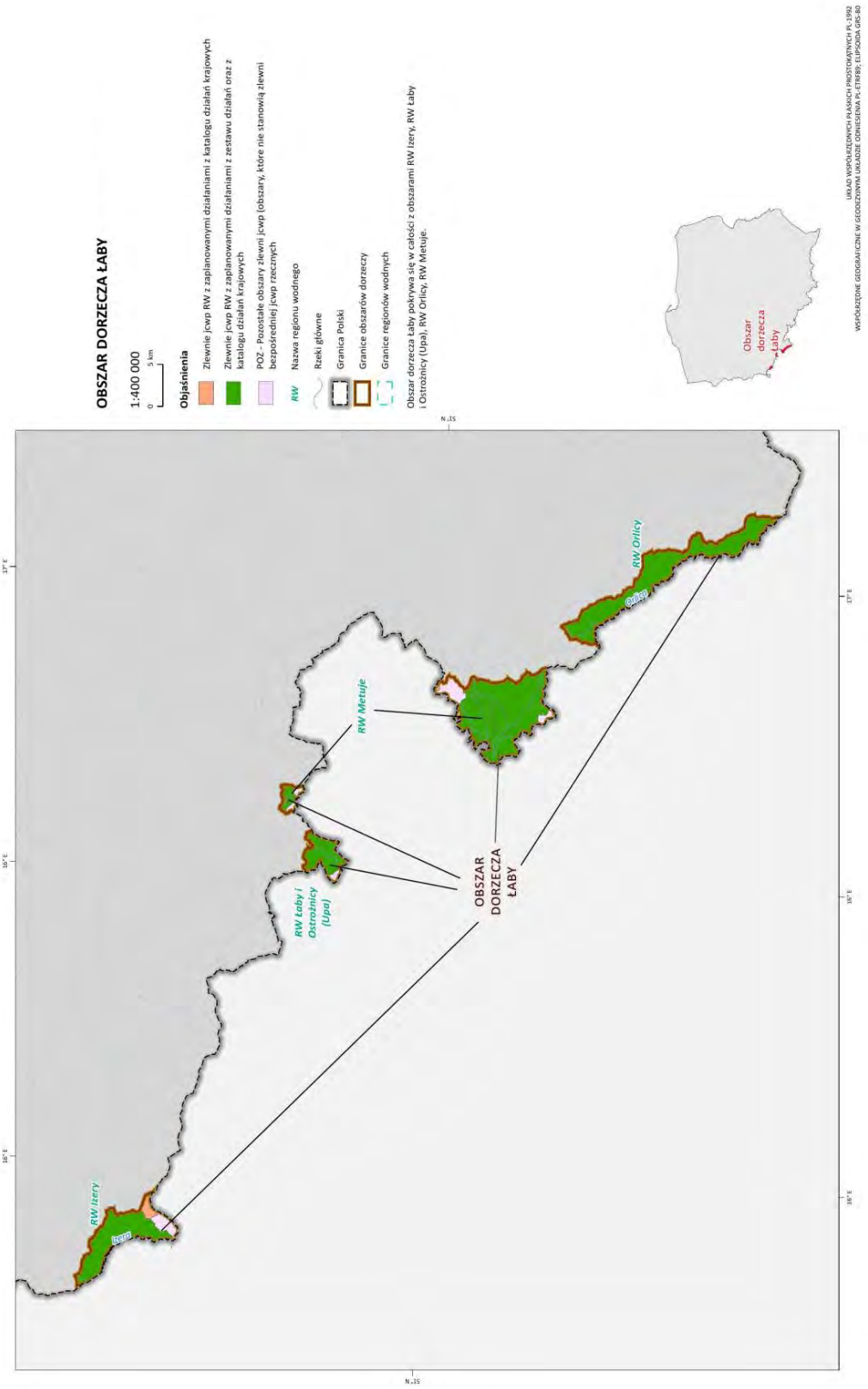
Załącznik nr 36

Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z przypisanymi celami środowiskowymi dotyczącymi zapewnienia drożności cieków dla migracji ryb, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



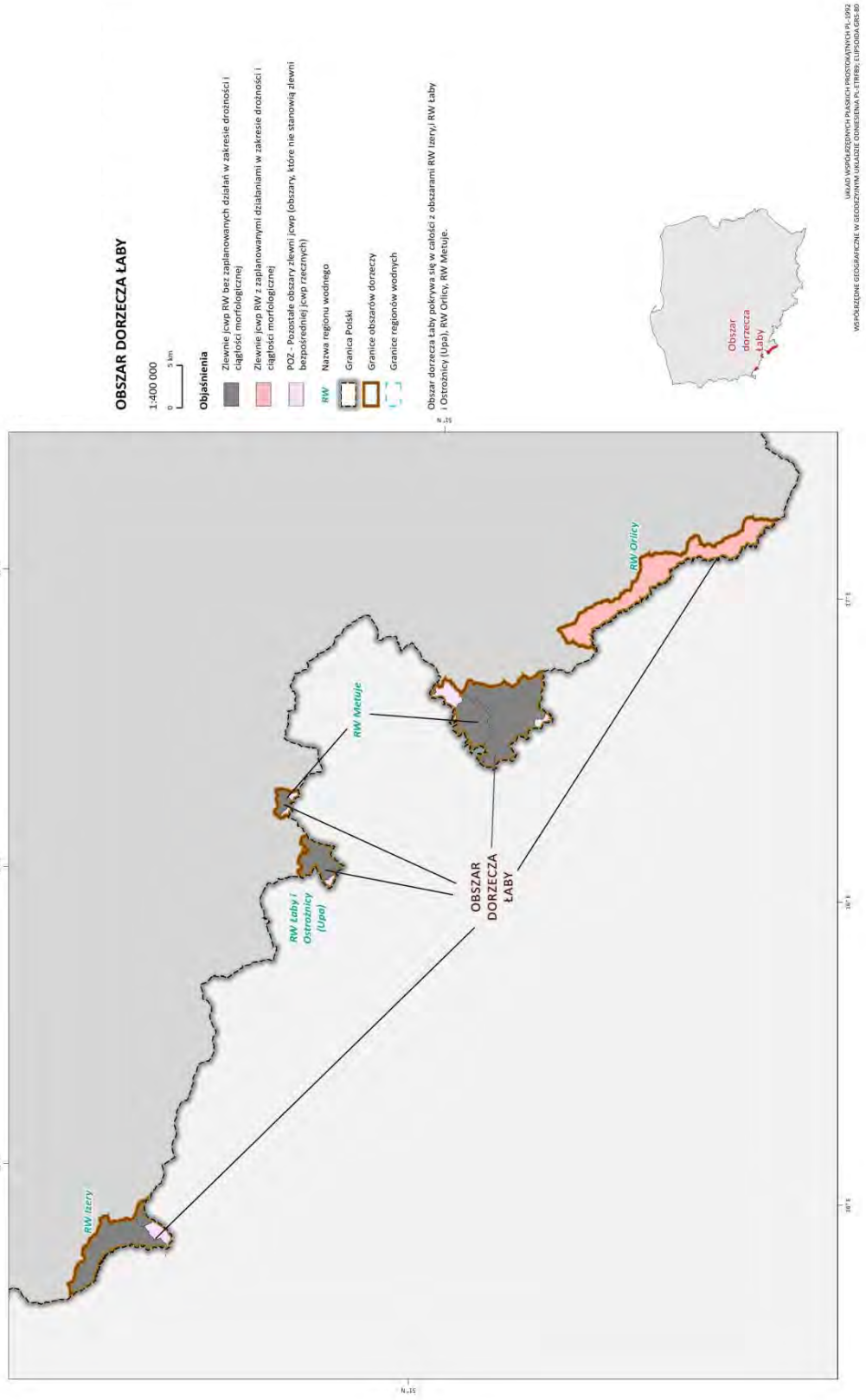
Załącznik nr 37

Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



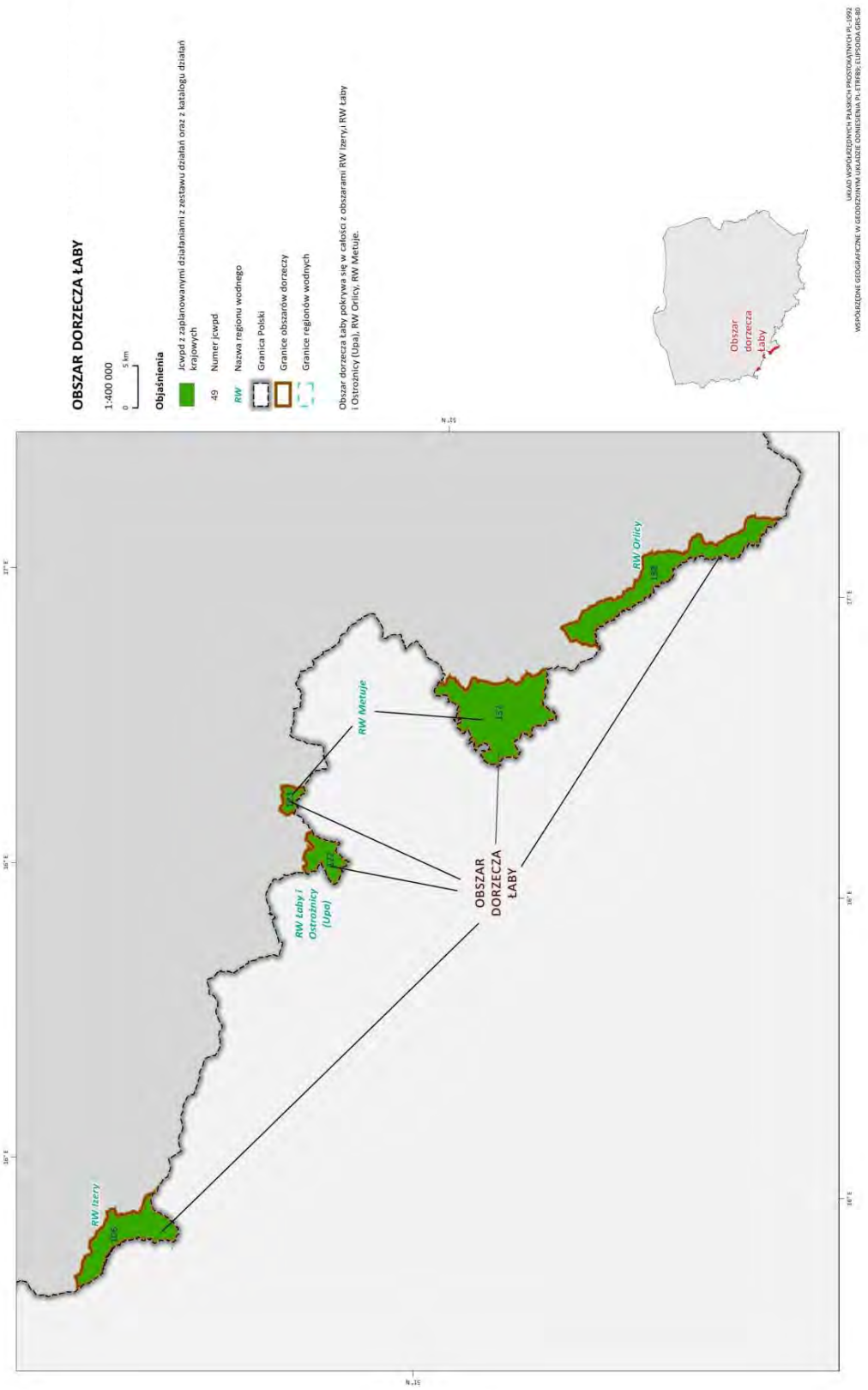
Załącznik nr 38

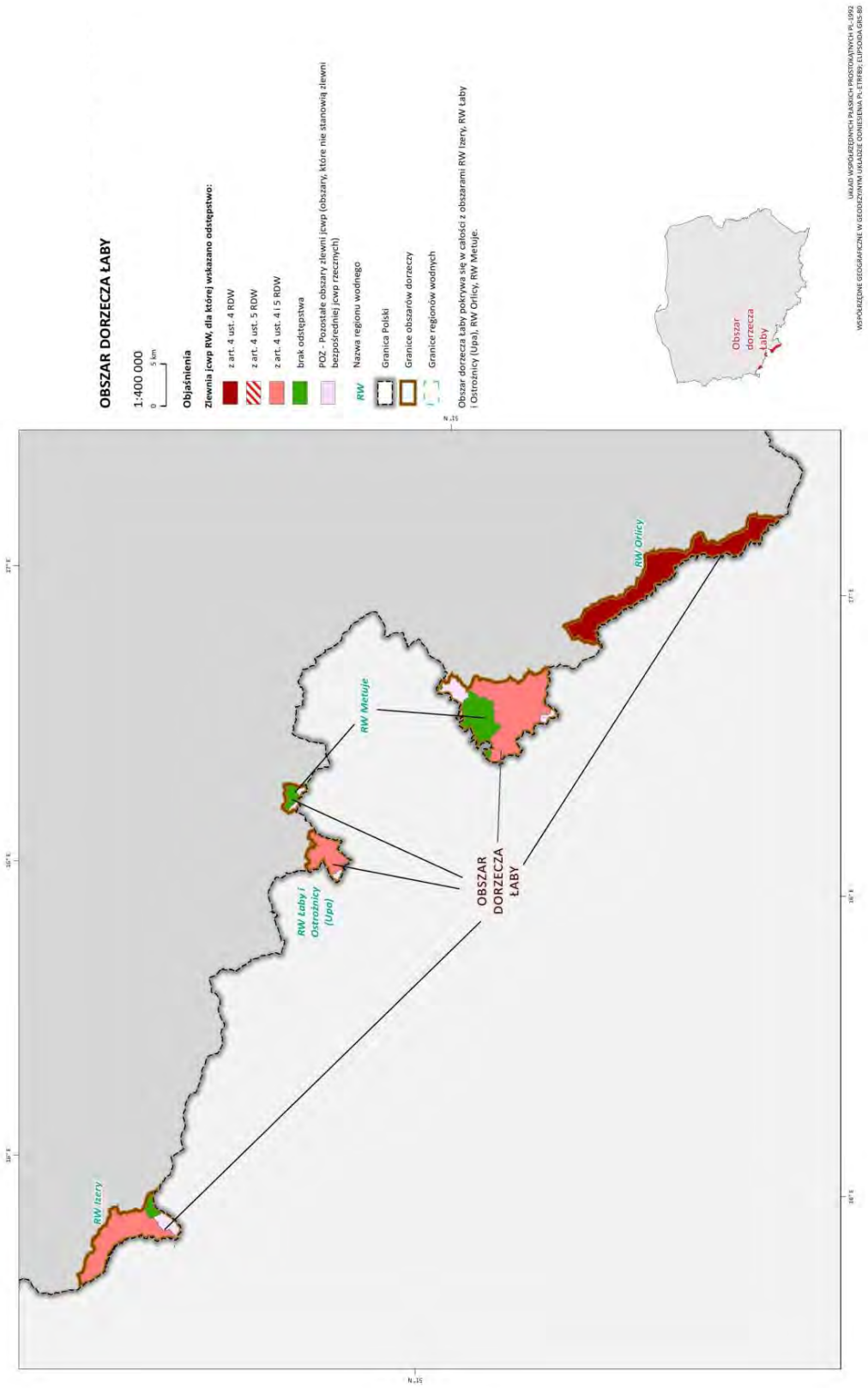
Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z działaniami ukierunkowanymi na zapewnienie drożności i ciągłości morfologicznej — okres 2022–2027 — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



Załącznik nr 39

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.



Załącznik nr 40

Jednolite części wód powierzchniowych rzeczne (JCWP RW), dla których wskazano odstępstwa z art. 4 RDW na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Łaby.