Warszawa, dnia 16 stycznia 2023 r.

Poz. 114

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY[1)]

z dnia 2 grudnia 2022 r.

w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna[2), 3)]

Na podstawie art. 321 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna stanowiący aktualizację dotychczasowego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna[4)].

2. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 23 marca 2023 r.

Minister Infrastruktury: wz. *A. Bittel*

---

1) Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

2) Niniejsze rozporządzenie wdraża przepisy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23).

3) Rozporządzenie ma zastosowanie do sześcioletniego okresu planistycznego gospodarki wodnej obejmującego okres lat 2022–2027.

4) Dz. U. z 2016 r. poz. 1915.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury
z dnia 2 grudnia 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 114)

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna

Spis treści

1. WPROWADZENIE 20

2. STRUKTURA DOKUMENTU 23

3. OGÓLNY OPIS CECH CHARAKTERYSTYCZNYCH OBSZARU DORZECZA WRAZ Z WYKAZEM OBSZARÓW CHRONIONYCH 26

3.1. Wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych oraz statusu 30

3.1.1. Typologia JCWP 31
3.1.2. Status JCWP 33

3.2. Wykaz JCWPd 36

3.3. Wykaz obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 ustawy – Prawo wodne 36

3.3.1. Jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 ustawy – Prawo wodne 37
3.3.2. Jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych 37
3.3.3. Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód 37
3.3.4. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie 37
3.3.5. Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym 38

4. INFORMACJE DOTYCZĄCE PROGNOZOWANYCH ZMIAN KLIMATU 40

5. MONITORING WÓD 46

5.1. Wody powierzchniowe 47

5.1.1. Monitoring wód powierzchniowych 47
5.1.2. Mapa sieci monitoringu wód powierzchniowych wraz z prezentacją programów monitoringowych 52
5.1.3. Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych 54

5.2. Wody podziemne 70

5.2.1. Monitoring wód podziemnych 70
5.2.2. Mapa sieci monitoringu wód podziemnych wraz z prezentacją programów monitoringowych 77
5.2.3. Wynik oceny stanu JCWPd 78

6. WYKAZ WIELKOŚCI EMISJI I STĘŻEŃ SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH OKREŚLONYCH W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 114 **USTAWY – PRAWO WODNE ORAZ INNYCH SUBSTANCJI POWODUJĄCYCH ZANIECZYSZCZENIE, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY OKREŚLONE ŚRODOWISKOWE NORMY JAKOŚCI 86**

7. PODSUMOWANIE IDENTYFIKACJI ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ ANTROPOGENICZNYCH I OCENY ICH WPŁYWU NA STAN WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH 91

7.1. Wody powierzchniowe 91

7.2. Wody podziemne 103

8. CELE ŚRODOWISKOWE DLA JCW I OBSZARÓW CHRONIONYCH 106

8.1. Cele środowiskowe JCWP 106

8.1.1. Sposób określenia wartości granicznych dla stanu ekologicznego 109
8.1.2. Sposób określenia wartości granicznych dla potencjału ekologicznego 109
8.1.3. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW 111
8.1.4. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP LW 115

8.2. Cele środowiskowe JCWPd 118

8.3. Cele środowiskowe obszarów chronionych 119

8.4. Przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych i ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych 123

8.5. Cele środowiskowe a czasowe pogorszenie stanu JCW w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub na skutek siły wyższej ... 130

9. OCENA POSTĘPU W OSIĄGANIU CELÓW ŚRODOWISKOWYCH ... 132

9.1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWP ... 133

9.1.1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych ... 133
9.1.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych ... 135
9.1.3. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla potencjału ekologicznego JCWP LW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych ... 137
9.1.4. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych ... 140

9.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd ... 142

9.3. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla obszarów chronionych ... 144

10. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ZAWARTYCH W aPGW ... 146

10.1. Podsumowanie informacji uzyskanych w wyniku monitorowania realizacji działań zawartych w ostatnim planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, pozyskanych na podstawie art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne ... 146

10.2. Działania z aPGW, które nie zostały zrealizowane ... 153

10.3. Konieczne, dodatkowe działania podjęte w trakcie realizacji aPGW na obszarze dorzecza ... 154

11. ANALIZY EKONOMICZNE ZWIĄZANE Z KORZYSTANIEM Z WÓD ... 156

11.1. Analiza zwrotu kosztów usług wodnych ... 157

11.1.1. Zinternalizowane koszty środowiskowe – opłaty za usługi wodne w Polsce w 2019 r. ... 157
11.1.2. Koszty środowiskowe ... 158
11.1.3. Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym ... 159
11.1.4. Zwrot kosztów usług wodnych w przemyśle ... 160
11.1.5. Zwrot kosztów usług wodnych w rolnictwie ... 160

11.2. Analiza efektywności jakościowej i kosztowej zestawu działań ... 161

11.2.1. Metodyka ... 161
11.2.2. Wyniki analizy efektywności jakościowej i kosztowej ... 163

11.3. Analiza ekonomiczna zestawu działań ... 164

11.3.1. Ogólne podejście do analiz ... 164
11.3.2. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena ilościowa ... 166
11.3.3. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa ... 166

12. ZESTAW DZIAŁAŃ ... 167

12.1. Katalog działań krajowych ... 173

12.2. Katalogi działań poszczególnych kategorii wód ... 175

12.2.1. Katalog działań JCWP RW ... 177
12.2.2. Katalog działań JCWP LW ... 181

12.3. Opis zestawu działań podstawowych i uzupełniających JCW ... 185

12.3.1. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP RW ... 185
12.3.2. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP LW ... 189
12.3.3. Zestawy działań dla JCWPd (GW) ... 192

12.4. Koszty zestawu działań ... 192

13. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ... 195

13.1. Informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych ... 195

13.1.1. Kompleksowe uregulowanie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ustawie – Prawo wodne ... 196
13.1.2. System regulacji i zatwierdzania taryf za usługi wodno-kanalizacyjne ... 199

13.1.3. Planowane działania. ... 202
13.2. Podsumowanie działań podjętych dla realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę. ... 202
13.3. Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych ... 206
13.4. Informacje o zezwoleniach na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych ... 208
13.5. Podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych ... 209
13.5.1. Wdrażanie działań w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych ... 210
13.5.2. Postęp we wdrażaniu działań w ramach aPGW (2016) ... 212
13.5.3. Ocena skuteczności zrealizowanych działań w ramach aPGW ... 216
13.5.4. Działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych w ramach IIaPGW ... 220
13.6. Podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków ... 221
13.7. Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 ustawy – Prawo wodne ... 230
13.8. Informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód ... 232
13.8.1. Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego na podstawie PUW ... 233
13.8.2. Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ... 235
13.8.3. Raport dotyczący zrealizowanych prac na przykładzie roku 2019. ... 236
13.9. Działania związane z ochroną wód morskich. ... 237
13.10. Informacje o pozostałych działaniach. ... 237
14. WARUNKI POTWIERDZENIA WAŻNOŚCI POMIARÓW LUB BADAŃ W MONITORINGU JCWP I JCWPD. ... 240
15. UZASADNIENIE CZĘSTOTLIWOŚCI PROWADZENIA MONITORINGU SUBSTANCJI PRIORYTETOWYCH OKREŚLONEJ W PRZEPISACH WYDANYCH NA PODSTAWIE ART. 350 UST. 1 USTAWY – PRAWO WODNE ... 243
16. WYKAZ INWESTYCJI I DZIAŁAŃ, KTÓRE MOGĄ SPOWODOWAĆ NIEOSIĄGNIĘCIE DOBREGO STANU WÓD LUB POGORSZENIE DOBREGO STANU WÓD ... 248
17. ZAGROŻENIA DLA SWOBODNEGO PRZEPŁYWU WÓD ORAZ SPŁYWU LODÓW. ... 251
18. BUDOWLE REGULACYJNE I URZĄDZENIA WODNE. ... 252
19. WYKAZ SZCZEGÓŁOWYCH PROGRAMÓW I PLANÓW GOSPODAROWANIA DLA OBSZARU DORZECZA. ... 253
19.1. Dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW. ... 256
19.1.1. Dokumenty o charakterze strategicznym ... 256
19.1.2. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – komplementarne względem zapisów IIaPGW ... 262
19.1.3. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – inne powiązane ... 269
19.2. Dokumenty powiązane, na które wpływ mają ustalenia IIaPGW ... 274
20. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ ZASTOSOWANYCH W CELU INFORMOWANIA SPOŁECZEŃSTWA I KONSULTACJI PUBLICZNYCH, OPIS WYNIKÓW I DOKONANYCH NA ICH PODSTAWIE ZMIAN W PLANIE ... 275
21. ORGANY WŁAŚCIWE W SPRAWACH GOSPODAROWANIA WODAMI DLA OBSZARU DORZECZA. ... 280
22. WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA. ... 291
23. PODSUMOWANIE WSZELKICH ZMIAN LUB UAKTUALNIEŃ DOKONANYCH OD DNIA OGŁOSZENIA POPRZEDNIEGO PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA ... 297
24. INFORMACJA O SPOSOBACH I PROCEDURACH POZYSKIWANIA INFORMACJI I DOKUMENTACJI ŹRÓDŁOWEJ WYKORZYSTANEJ DO SPORZĄDZENIA IIAPGW ORAZ INFORMACJI O SPODZIEWANYCH WYNIKACH REALIZACJI IIAPGW ... 300
24.1. Punkty kontaktowe pozyskiwania informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu ... 300
24.2. Procedury pozyskiwania źródłowej dokumentacji ... 300
24.3. Dokumentacja źródłowa wykorzystana przy sporządzaniu IIaPGW ... 301
25. ZAŁĄCZNIKI. ... 305

Spis tabel

Tabela 2-1. Zestawienie rozdziałów IIaPGW w odniesieniu do zakresu wskazanego w pr.w. i r.p.g.w. 23
Tabela 3-1. Ogólny opis obszaru dorzecza Niemna 28
Tabela 3-2. Zestawienie JCWP na obszarze dorzecza Niemna 30
Tabela 3-3. Typy JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna 32
Tabela 3-4. Typy JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna 32
Tabela 3-5. Zestawienie JCWP z określonym statusem w regionie wodnym Niemna. 35
Tabela 3-6. Zestawienie JCWPd na obszarze dorzecza Niemna 36
Tabela 4-1. Charakterystyka klimatyczna – obszar dorzecza Niemna 42
Tabela 5-1. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego 48
Tabela 5-2. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu operacyjnego 49
Tabela 5-3. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu obszarów chronionych 50
Tabela 5-4. Liczba JCWP RW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Niemna (porównanie cyklów planistycznych 2016–2021 i 2022–2027) 53
Tabela 5-5. Liczba JCWP RW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Niemna 53
Tabela 5-6. Liczba JCWP LW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Niemna (porównanie cyklów planistycznych 2016–2021 i 2022–2027) 54
Tabela 5-7. Liczba JCWP LW planowanych do MDMD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych 54
Tabela 5-8. Klasyfikacja stanu ekologicznego JCWP 58
Tabela 5-9. Klasyfikacja potencjału ekologicznego JCWP. 59
Tabela 5-10. Klasyfikacja stanu chemicznego JCWP 60
Tabela 5-11. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP 60
Tabela 5-12. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz ze wskazaniem liczby JCWP RW z określoną oceną stanu na obszarze dorzecza Niemna 62
Tabela 5-13. Podsumowanie oceny stanu JCWP RW – obszar dorzecza Niemna 64
Tabela 5-14. Liczba JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz ze wskazaniem liczby JCWP LW z określoną oceną stanu na obszarze dorzecza Niemna 65
Tabela 5-15. Podsumowanie oceny stanu JCWP LW – obszar dorzecza Niemna 67
Tabela 5-16. Liczba JCWP monitorowanych i niemonitorowanych przeanalizowanych pod kątem klasyfikacji i oceny w podziale na kategorie wód 68
Tabela 5-17. Podsumowanie statystyczne klasyfikacji i oceny JCWP (JCWP monitorowane i niemonitorowane) 69
Tabela 5-18. Wyniki analizy tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych w punktach w latach 2007–2019 81
Tabela 5-19. Wyniki analizy położenia zwierciadła wody podziemnej JCWPd nr 22 i 53 zlokalizowanych na obszarze dorzecza Niemna 82
Tabela 5-20. Stan chemiczny JCWPd na obszarze dorzecza Niemna 82
Tabela 5-21 Wyniki testu C.1 – Ogólna ocena stanu chemicznego JCWPd 82
Tabela 5-22. Wyniki testu C.2/I.2 – Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych 83
Tabela 5-23. Wyniki testu C.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych 83
Tabela 5-24. Wyniki testu C.4 – Ochrona stanu wód powierzchniowych 83
Tabela 5-25. Wyniki testu C.5 – Ochrona wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi 83
Tabela 5-26. Stan ilościowy JCWPd na obszarze dorzecza Niemna. 84
Tabela 5-27. Wyniki testu I.1 – Bilans wodny 84
Tabela 5-28. Wyniki testu I.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych 84
Tabela 6-1. Substancje, dla których zgodnie z r.kl.jcwp stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości na obszarze dorzecza Niemna („+" – występuje przekroczenie; „–" – nie występuje przekroczenie) 89
Tabela 6-2. Podsumowanie dla oznaczeń wykonanych w wodzie i biocie na obszarze dorzecza Niemna. 90
Tabela 7-1. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP RW – obszar dorzecza Niemna 95
Tabela 7-2. Liczba JCWP RW, dla których wskazano presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne, w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna 97
Tabela 7-3. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych w ogólnej liczbie JCWP RW regionu wodnego obszaru dorzecza Niemna 100
Tabela 7-4. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP LW – obszar dorzecza Niemna 101
Tabela 8-1. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Niemna w aPGW (2016–2021) 106
Tabela 8-2. Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Niemna w aPGW (2016–2021) 107

Tabela 8-3. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodnym dorzecza Niemna w IIaPGW....108
Tabela 8-4. Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodnym dorzecza Niemna w IIaPGW....108
Tabela 8-5. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o jednostki planistyczne aPGW....112
Tabela 8-6. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o jednostki planistyczne aPGW....115
Tabela 8-7. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla obszaru dorzecza Niemna 119
Tabela 8-8. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Niemna 119
Tabela 8-9. Zestawienie liczbowe JCW z odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 RDW (IIaPGW, 2022–2027)....128
Tabela 9-1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW 133
Tabela 9-2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW 134
Tabela 9-3. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna (bazując na nowym układzie planistycznym IIaPGW, 2022–2027) – JCWP RW 134
Tabela 9-4. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW 135
Tabela 9-5. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW 136
Tabela 9-6. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna (bazując na nowym układzie planistycznym) – JCWP RW 137
Tabela 9-7. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP LW 138
Tabela 9-8. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna dla JCWP LW w układzie planistycznym IIaPGW (cykl planistyczny 2022–2027) – JCWP LW. 139
Tabela 9-9. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna – JCWP LW....139
Tabela 9-10. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna dla JCWP LW w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) 140
Tabela 9-11. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP LW 141
Tabela 9-12. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna (bazując na nowym układzie planistycznym) – JCWP LW 142
Tabela 9-13. Porównanie wyniku oceny stanu JCWPd w latach 2016 i 2019 w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna 143
Tabela 9-14. Ocena postępu w osiąganiu podstawowych celów środowiskowych dla obszarów chronionych wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód na obszarze dorzecza Niemna 145
Tabela 10-1. Stopień realizacji działań podstawowych krajowych. 147
Tabela 10-2. Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK w skali kraju. 150
Tabela 11-1. Opłaty stałe za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.. 157
Tabela 11-2. Opłaty zmienne za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.. 157
Tabela 11-3. Wysokość jednostkowych opłat za usługi wodne w 2019 r.. 157
Tabela 11-4. Podział kosztów środowiskowych pomiędzy sektory w 2018 r. 159
Tabela 11-5. Dane finansowe sektora komunalnego w Polsce w 2018 r. 159
Tabela 11-6. Stopa zwrotu kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym w 2018 r. 160
Tabela 11-7. Wielkość kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie w Polsce, dane w mln zł za 2017 r. 161
Tabela 11-8. Macierz efektywności kosztowej. 162
Tabela 11-9. Wyniki analizy efektywności jakościowej – wskaźnik efektywności dla wód powierzchniowych....163
Tabela 11-10. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody powierzchniowe 163
Tabela 11-11. Wskaźnik istotności presji na stan chemiczny JCWPd (Wip)....165
Tabela 11-12. Wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd)....165
Tabela 11-13. Analiza ekonomiczna – wskaźniki. 166
Tabela 11-14. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa. 167
Tabela 12-1. Kodowanie działań w katalogu JCWP 176

Tabela 12-2. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW 179
Tabela 12-3. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP LW 183
Tabela 12-4. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna 187
Tabela 12-5. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna 190
Tabela 12-6. Koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Niemna (w tys. zł). 192
Tabela 12-7. Udział poszczególnych kategorii wód w kosztach ogółem zestawu działań – obszar dorzecza Niemna 192
Tabela 12-8. Koszty zestawu działań według rodzajów działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Niemna 193
Tabela 12-9. Koszty zestawu działań według kategorii działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Niemna 193
Tabela 12-10. Ocena realności wdrożenia działań – obszar dorzecza Niemna 194
Tabela 13-1. Działania związane z wdrażaniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych ujęte w aPWŚK. 195
Tabela 13-2. Liczba złożonych wniosków taryfowych według organu regulacyjnego (RZGW WP) 201
Tabela 13-3. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku według formy organizacyjnej przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego występującego z wnioskiem 201
Tabela 13-4. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku według rodzaju działalności przedsiębiorstwa 201
Tabela 13-5. Działania planowane na IV cykl planistyczny (2022–2027). 202
Tabela 13-6. Działania związane z realizacją celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę ujęte w aPWŚK. 203
Tabela 13-7. Proponowane działania krajowe, wspólne dla wszystkich JCW – obszar dorzecza Niemna 204
Tabela 13-8. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych wydanych do roku 2018 i obowiązujących w okresie 2022–2027 207
Tabela 13-9. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych na obszarze dorzecza Niemna (RZWG WP Białystok) 208
Tabela 13-10. Wielkość zrzutu w podziale na rodzaj zrzutu na obszarze dorzecza Niemna 208
Tabela 13-11. Wybrane działania z Katalogu działań krajowych aPWŚK (2016), znaczące dla poprawy stanu jakościowego JCWP 210
Tabela 13-12. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – wszystkie obszary dorzeczy i kategorie wód.....215
Tabela 13-13. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – obszar dorzecza Niemna 216
Tabela 13-14. Skuteczność działań dla kategorii JCWP RW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy 217
Tabela 13-15. Skuteczność działań dla kategorii JCWP LW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy. 217
Tabela 13-16. Skuteczność działań dla kategorii JCWP RW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Niemna 218
Tabela 13-17. Skuteczność działań dla kategorii JCWP LW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Niemna 219
Tabela 13-18. Zakres obowiązków w celu przeciwdziałania skutkom zanieczyszczeń wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania 223
Tabela 13-19. Działania pośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń – wynikające z powiązanych przepisów 227
Tabela 13-20. Działania, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w. – katalog działań krajowych IIaPGW 231
Tabela 15-1. Klasyfikacja stanu chemicznego wód dla kategorii wód na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o wyniki oceny stanu GIOŚ za lata 2014–2019 oraz wartości wg *Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)* w zlewniach niemonitorowanych 245
Tabela 15-2. Udział wód objętych programami monitoringu na obszarze dorzecza Niemna 246
Tabela 17-1. Zestawienie liczby odcinków i liczby JCWP potencjalnie zagrożonych w odniesieniu do regionu wodnego dorzecza Niemna 251
Tabela 18-1. Budowle regulacyjne na obszarze dorzecza Niemna 252
Tabela 21-1. Zestawienie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Niemna wraz ze statusem prawnym oraz danymi adresowymi.....280
Tabela 23-1. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie wg aPGW i IIaPGW 297
Tabela 24-1. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu IIaPGW dla obszaru dorzecza Niemna 300
Tabela 24-2. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód i obszarów chronionych dla obszaru dorzecza Niemna 300

Spis rysunków

Rysunek 1-1. Relacje głównych zagadnień planu gospodarowania wodami 21
Rysunek 2-1. Struktura dokumentu IIaPGW 25
Rysunek 3-1. Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Niemna 27
Rysunek 3-2. Etapy procesu wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód 34

Rysunek 8-1. Algorytm decyzyjny zastosowania odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW....126
Rysunek 11-1. Schemat analizy efektywności kosztowej....162
Rysunek 12-1. Powiązania wzajemne katalogów i zestawów....171
Rysunek 19-1. Schemat – relacje pomiędzy wybranymi dokumentami systemu zarządzania polityką rozwoju a dokumentem IIaPGW....255
Rysunek 20-1. Miejsca spotkań konsultacyjnych projektów IIaPGW....277

Spis wykresów

Wykres 3-1. Udział powierzchni poszczególnych ekoregionów w obrębie regionu wodnego Niemna....29
Wykres 3-2. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Niemna....29
Wykres 3-3. Udział JCWP RW i LW w regionie wodnym Niemna....31
Wykres 3-4. Udział JCWP RW danego typu w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Niemna....32
Wykres 3-5. Udział JCWP LW danego typu w ogólnej liczbie JCWP LW obszaru dorzecza Niemna....33
Wykres 3-6. Udział JCWP z określonym statusem w ogólnej liczbie JCWP na obszarze dorzecza Niemna....35
Wykres 4-1. Prognozowane tendencje zmian wybranych składowych klimatu....44
Wykres 5-1. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r. 63
Wykres 5-2. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r....63
Wykres 5-3. Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r. 66
Wykres 5-4. Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r....66
Wykres 6-1. Częstość przekroczeń wartości granicznych EQS (≥50%) w wodzie i biocie w podziale na typ wód (LW: JCWP jeziorne; RW: JCWP rzeczne)....89
Wykres 7-1. Udział liczby JCWP RW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP RW – obszar dorzecza Niemna....96
Wykres 7-2. Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą, umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna....97
Wykres 7-3. Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna....98
Wykres 7-4. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna....98
Wykres 7-5. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna....99
Wykres 7-6. Udział źródeł presji znaczących w poszczególnych JCWP RW w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna powodujące przekroczenie wartości granicznych klasy II dla wskaźników fizykochemicznych....100
Wykres 7-7. Udział JCWP LW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP LW poddanych presji – obszar dorzecza Niemna....101
Wykres 7-8. Udział JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna....102
Wykres 7-9. Udział źródeł presji znaczących w poszczególnych JCWP LW w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna powodujące przekroczenie wartości granicznych klasy II dla wskaźników fizykochemicznych....102
Wykres 7-10. Udział eksploatowanych wód podziemnych w podziale na cele poboru na obszarze dorzecza Niemna....105
Wykres 8-1. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych..113
Wykres 8-2. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych....114
Wykres 8-3. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych....114
Wykres 8-4. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych...116
Wykres 8-5. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych....117
Wykres 8-6. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych....117
Wykres 8-7. Podsumowanie wyniku oceny osiągnięcia celów środowiskowych obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, które uwzględnione zostały w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków w latach 2016–2021....122

Wykres 10-1. Udział działań krajowych z określonym terminem realizacji (aPGW) 148
Wykres 10-2. Stan realizacji działań krajowych ze wskazanym terminem realizacji (aPGW) 148
Wykres 10-3. Udział działań zaplanowanych dla poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW w latach 2016–2021 (w skali kraju)....149
Wykres 10-4. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWP RW (w skali kraju) 151
Wykres 10-5. Udział JCWP LW z przypisanymi działaniami danej kategorii 152
Wykres 10-6. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWPd (w skali kraju) 153
Wykres 12-1. Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych IIaPGW....174
Wykres 12-2. Udział działań z prolongacji oraz nowych w katalogu działań krajowych IIaPGW 175
Wykres 12-3. Udział działań z określonym terminem realizacji oraz działań ciągłych w katalogu działań krajowych IIaPGW....175
Wykres 12-4. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP RW....178
Wykres 12-5. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP RW....178
Wykres 12-6. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji 179
Wykres 12-7. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP LW 182
Wykres 12-8. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP LW 183
Wykres 12-9. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji 183
Wykres 12-10. Udział JCWP RW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna 188
Wykres 12-11. Podział działań w zestawie dla JCWP RW dla obszaru dorzecza Niemna 189
Wykres 12-12. Udział JCWP LW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna....191
Wykres 12-13. Podział działań w zestawie dla JCWP LW dla obszaru dorzecza Niemna....191
Wykres 13-1. Stan realizacji działań z grupy działania organizacyjno-prawne 204
Wykres 13-2. Udział poszczególnych typów pozwoleń wodnoprawnych w ogólnej liczbie pozwoleń obowiązujących w okresie 2022–2027 na obszarze dorzecza Niemna 207
Wykres 13-3. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - RZGW WP Białystok, rok 2018....237
Wykres 13-4. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - RZGW WP Białystok, rok 2019....237

Wykaz skrótów stosowanych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna

Skrót	Rozwinięcie
aPGW	aktualizacja Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (2016 r.)
aPWŚK	aktualizacja Programu Wodno-Środowiskowego Kraju
aPZRP	aktualizacja Planów zarządzania ryzykiem powodziowym (2021 r.)
Baza HYMO	baza danych elementów hydromorfologicznych
BAT	najlepsza dostępna technika *(eng. best available techniques)*
BZT_5	pięciodobowe biochemiczne zapotrzebowanie tlenu
ChZT-Cr	chemiczne zapotrzebowanie tlenu oznaczane metodą dwuchromianową
CIS	Wspólna strategia wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej (ang. *Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive*)
DPE	dobry potencjał ekologiczny
DSE	dobry stan ekologiczny
DWP	dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu (Dz. Urz. WE L 372 z 27.12.2006, str. 19 oraz Dz. Urz. UE L 182 z 21.06.2014, str. 52)
Dyrektywa Azotanowa	dyrektywa Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotycząca ochrony wód przed zanieczyszczeniami powodowanymi przez azotany pochodzenia rolniczego (Dz. Urz. WE L 375 z 31.12.1991, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 68, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447 oraz Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1)
Dyrektywa dot. jakości wody do spożycia	dyrektywa Rady 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE L 330 z 5.12.1998, str. 32 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 90, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 260 z 07.10.2015, str. 6) dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (wersja przekształcona) Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020, str. 1)
Dyrektywa ściekowa lub dyrektywa 91/271/EWG	dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG) (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991, str. 40 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 26, Dz. Urz. WE L 67 z 07.03.1998, str. 29 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 27, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8)
dyrektywa 2008/105/WE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/105/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej, zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy Rady 82/176/EWG, 83/513/EWG, 84/156/EWG, 84/491/EWG i 86/280/EWG oraz zmieniająca dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84 oraz Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1)
dyrektywa Seveso-II	dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. WE L 10 z 14.01.1997, str. 13 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 410, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. WE L 345 z 31.12.2003, str. 97 – Dz. Urz. UE Polskie wydane specjalne, rozdz. 5, t. 4, str. 398, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1), akt uchylony
dyrektywa Seveso-III	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1)

Skrót	Rozwinięcie
dyrektywa 2013/39/UE	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/39/UE z dnia 12 sierpnia 2013 r. zmieniająca dyrektywy 2000/60/WE i 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz. Urz. UE L 226 z dnia 24.08.2013, str. 1)
Dz. U.	Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej
Dz. Urz. UE L	Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej, seria L (Legislacja)
EFI+PL	wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek na podstawie ichtiofauny stosowany w PMŚ w Polsce dla określonych typów rzek
EFRROW	Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
E-PRTR	Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń
EQS	środowiskowe normy jakości (ang. *environmental quality standards*)
EUT	obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
FS	Fundusz Spójności
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GRŚ	główne rodzaje środków
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	główne zbiorniki wód podziemnych
HIR	hydromorfologiczny indeks rzeczny
IBI_PL	wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek na podstawie ichtiofauny stosowany w PMŚ w Polsce dla określonych typów rzek
IFPL	wskaźnik oceny fitoplanktonu
IIaPGW	druga aktualizacja Planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (2022–2027)
IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy
IO	wskaźnik oceny fitobentosu
IOŚ	Inspekcja Ochrony Środowiska
JCW	jednolita część wód
JCWP	jednolita część wód powierzchniowych
JCWP CW lub CW	jednolita część wód powierzchniowych przybrzeżnych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP LW lub LW	jednolita część wód powierzchniowych jeziornych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP RW lub RW	jednolita część wód powierzchniowych rzecznych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP RWr lub RWr	jednolita część wód powierzchniowych zbiornikowych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWP TW lub TW	jednolita część wód powierzchniowych przejściowych (IIaPGW odnosi się do JCWP w nowym układzie planistycznym)
JCWPd	jednolita część wód podziemnych
JCWPd (GW)	oznaczenie zestawu działań dla jednolitych części wód podziemnych
k.p.a.	ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185)

Skrót	Rozwinięcie
KE	Komisja Europejska
KPEiK	Krajowy Plan na Rzecz Energii i Klimatu na lata 2021–2030
KPGO	Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
KPOŚK	Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych
KPRWP	Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych
KPZK	Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego
KPZL	Krajowy program zwiększania lesistości
KSRR 2030	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030
KTM	typ działania (ang. *Key Types of Measures*); Annex 8q: List of Relevant KTM (KTM_Enum) Final Draft v4 WFD Reporting Guidance 2022 - 30.04.2020)
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej
LCh	Laboratorium Chemiczne PIG-PIB
MAHB	Biuro ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami (ang. *Major Accident Hazard Bureau*), funkcjonujące w strukturach UE
MB	monitoring badawczy
MD	monitoring diagnostyczny
MMI_PL	wielometryczny wskaźnik stanu ekologicznego rzek
MO	monitoring operacyjny
MPA	plany adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców -– Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu
MPE	maksymalny potencjał ekologiczny
MPHP10	Mapa Podziału Hydrograficznego Polski w skali referencyjnej 1:10 000
m p.p.t	metry pod poziomem terenu
NAT	naturalna część wód
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
NGO	organizacja pozarządowa (ang. *Non-government organization*)
NW WP	nadzór wodny Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
OP	obszary priorytetowe
OpZ	grupa robocza do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem
OZE	odnawialne źródło energii
p.o.ś. lub Prawo ochrony środowiska	ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 i 2687)
PCA	Polskie Centrum Akredytacji
PE	potencjał ekologiczny
PEP2030	Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej
PEP2040	Polityka energetyczna Polski do 2040 r. – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego
PGW lub Plan gospodarowania wodami	Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PMPL	multimetryczny indeks fitoplanktonowy dla polskich jezior

Skrót	Rozwinięcie
PMŚ	państwowy monitoring środowiska
POZ	pozostałe obszary zlewni JCWP (obszary, które nie stanowią zlewni bezpośredniej JCWP rzecznych)
PPH2	wskaźnik dotyczący budowli piętrzących
ppk	punkt pomiarowo-kontrolny monitoringu Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska
PPSS	Plan przeciwdziałania skutkom suszy
pr.w. lub Prawo wodne	ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687)
Prognoza OOŚ	prognoza oddziaływania na środowisko
PRR	Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021–2027 z perspektywą do 2030 r. (zwany Programem Rozwoju Retencji)
PRTR	Krajowy Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń
PSH	państwowa służba hydrogeologiczna
PUW	plan utrzymania wód
PZO	Plany zadań ochronnych (obszarów Natura 2000)
PZRP	Plany zarządzania ryzykiem powodziowym
r.g.z.w.	rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. poz. 896)
r.kl.jcwp	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
r.kl.jcwpd	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2148)
r.m.jcw	rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 1576)
r.p.g.w.	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu opracowywania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy (Dz. U. poz. 2150)
r.s.sz.ś.w.	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311)
RDW lub Ramowa Dyrektywa Wodna	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23)
RK	jednolita część wód przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
RZGW WP	regionalny zarząd gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
s.pr.w.	ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2008)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 sierpnia 2008 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. z 2008 r. poz. 1008), akt uchylony

Skrót	Rozwinięcie
s.r.kl.jcwp (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2011 r. poz. 1545), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2014)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1482), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2016)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1187), akt uchylony
s.r.kl.jcwp (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 2149), akt uchylony
s.r.kl.s.e.p. (2009)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2009 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1018), akt uchylony
s.r.kl.s.e.p. (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. poz. 1549), akt uchylony
s.r.m.jcw (2009)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 maja 2009 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 685), akt uchylony
s.r.m.jcw (2011)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1550), akt uchylony
s.r.m.jcw (2016)	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. poz. 1178), akt uchylony
s.r.m.jcw (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 9 października 2019 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2147), akt uchylony
s.r.kl.jcwpd (2019)	rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. poz. 2148), akt uchylony
SCW	sztuczna część wód
SDF	standardowy formularz opisu obszaru Natura 2000 (ang. *Standard Data Form*)
SE	stan ekologiczny
SiG	obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie
SiNP	Strategia „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”
SOBWP	sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
SP 2030	Strategia produktywności 2030
SPA 2020	Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r.
SRKS	Strategia rozwoju kapitału społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030
SRT 2030	Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 r.
SZCW	silnie zmieniona część wód
SZRWRiR 2030	Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030
śdw	śródlądowa droga wodna

Skrót	Rozwinięcie
u.i.o.ś.	ustawa z 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1070 oraz z 2022 r. poz. 1726)
u.o.o.	ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, 1250, 1726 i 2127)
u.o.o.ś.	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783, 1846 i 2185)
u.o.p.	ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, 1726, 2185 i 2375)
u.p.i.s.	ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195 oraz z 2022 r. poz. 655 i 1700)
u.p.i.z.p.	ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503, 1846 i 2185)
u.s.g.	ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561)
u.z.z.w.o.ś.	ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028 oraz z 2022 r. poz. 1549)
WFOŚiGW	wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej
WIOŚ	wojewódzki inspektorat ochrony środowiska
Wip	wskaźnik istotności presji w danej JCWPd
Wpd	wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę
WPGO	wojewódzkie plany gospodarki odpadami
WPR	wspólna polityka rolna
WTP	skłonności do ponoszenia wydatków
WWA	wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne
WZMiUW	wojewódzki zarząd melioracji i urządzeń wodnych
ZL	jednolita część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
ZPPŚ	Zespół Poboru Próbek Środowiskowych PIG-PIB
ZZ WP	zarząd zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Wykaz kluczowych pojęć (terminów) stosowanych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
opracowanie i przyjęcie PGW	2011
II cykl planistyczny	2010–2015 (PGW)
opracowanie i przyjęcie aPGW	2016
III cykl planistyczny	2016–2021 (aPGW)
opracowanie i przyjęcie IIaPGW	2022
IV cykl planistyczny	2022–2027 (IIaPGW)
JCWP w starym układzie planistycznym / JCWP (aPGW)	podział na jednolite części wód powierzchniowych funkcjonujący w układzie planistycznym obowiązującym w III cyklu planistycznym 2016–2021, zgodnie z aPGW 2016
JCWP w nowym układzie planistycznym / JCWP (IIaPGW)	podział na jednolite części wód powierzchniowych funkcjonujący w układzie planistycznym obowiązującym w IV cyklu planistycznym 2022–2027, zgodnie z IIaPGW 2021
ppk 2016–2021	reprezentatywne punkty pomiarowo-kontrolne JCWP dla III cyklu planistycznego 2016–2021
ppk w nowym układzie planistycznym	punkty pomiarowo-kontrolne JCWP wskazane przez GIOŚ na etapie przygotowywania do opracowania IIaPGW, jako odpowiednie dla prowadzenia analiz w nowym układzie planistycznym – niereprezentatywne
ppk reprezentatywne 2022–2027	reprezentatywne punkty pomiarowo-kontrolne JCWP dla IV cyklu planistycznego 2022–2027
cele środowiskowe	w rozumieniu art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 pr.w.
dobry potencjał ekologiczny	potencjał silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych lub sztucznych jednolitych części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji potencjału ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego potencjału określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w. jest określony jako dobry (art. 16 pkt 6 pr.w.)
dobry stan ilościowy wód podziemnych	stan jednolitych części wód podziemnych, który na podstawie oceny stanu ilościowego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 10 pr.w.);
dobry stan chemiczny wód podziemnych	stan chemiczny JCWPd, który na podstawie oceny stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 7 pr.w.);
dobry stan ekologiczny	stan JCW innych niż silnie zmienione jednolite części wód powierzchniowych lub sztuczne jednolite części wód powierzchniowych, który na podstawie klasyfikacji stanu ekologicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w., jest określony jako dobry (art. 16 pkt 9 pr.w.)
dobry stan wód podziemnych	stan JCWPd, w którym stan ilościowy wód podziemnych oraz stan chemiczny tych wód są określone co najmniej jako dobre (art. 16 pkt 11 pr.w.)
dobry stan wód powierzchniowych	stan JCWP charakteryzujący się dobrym stanem chemicznym wód powierzchniowych oraz co najmniej dobrym stanem ekologicznym lub co najmniej dobrym potencjałem ekologicznym (art. 16 pkt 12 pr.w.)
dobry stan chemiczny wód powierzchniowych	stan chemiczny JCWP, który na podstawie klasyfikacji stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu, jest określony jako dobry (art. 16 pkt 8 pr.w.)

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
działania podstawowe	zgodnie z art. 324 ust. 2 pr.w.
działania uzupełniające	zgodnie z art. 324 ust. 4 pr.w.
koszty środowiskowe	rozumie się przez to wartość materialną strat w środowisku powodowanych przez korzystanie z wód (art. 16 pkt 24 pr.w.)
koszty zasobowe	rozumie się przez to wartość utraconych korzyści, które mogłyby być osiągnięte, gdyby zasoby wodne i ich zdolność do samoodtwarzania nie były zmniejszane przez podmioty aktualnie je użytkujące (art. 16 pkt 25 pr.w.)
metodyka referencyjna	metoda pomiarów lub badań, która może obejmować w szczególności sposób poboru próbek, sposób interpretacji uzyskanych danych, a także metodyki modelowania rozprzestrzeniania substancji oraz energii w środowisku (według p.o.ś.)
najefektywniejsza ekonomicznie kombinacja działań	w rozumieniu określonym przez § 5 ust. 1 pkt 2 r.p.g.w.
obszary chronione	w rozumieniu określonym przez art. 16 pkt 32 pr.w.: a) JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, b) JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, c) obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, d) obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, e) obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.
rejestr wykazów obszarów chronionych	w rozumieniu określonym przez art. 317 ust. 1 pkt 5 i art. 317 ust. 4 pr.w.
substancje priorytetowe	substancje zanieczyszczające szczególnie niebezpieczne dla środowiska wodnego ujęte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 528)
typy abiotyczne rzek	w rozumieniu załącznika nr 6 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
typ wód powierzchniowych, potencjał ekologiczny, stan ekologiczny, elementy biologiczne, klasa stanu ekologicznego wód, klasa potencjału ekologicznego wód	w rozumieniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 1475)
utrzymywanie wód, kategorie prac utrzymaniowych	w rozumieniu art. 227 pr.w.
wykaz inwestycji	wykaz planowanych inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., zgodnie z art. 435 pr.w.

Stosowane pojęcie – termin	Rozwinięcie
zanieczyszczenie	rozumie się przez to emisję, która może być szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, może powodować szkodę w dobrach materialnych, może pogarszać walory estetyczne środowiska lub może kolidować z innymi, uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska, zgodnie z definicją przewidzianą art. 3 pkt 49 p.o.ś.
zestaw działań	zbiór wszystkich działań planowanych do wdrożenia we wszystkich jcw, służący osiąganiu ustanawianych celów środowiskowych obejmuje zestaw działań, o którym mowa w art. 324 ust. 1 pr.w., z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, oraz informacje o działaniach, o których mowa w art. 159 ust. 1 i 3 pr.w. (§ 2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.) Zestaw działań – program działań według RDW.
zwrot kosztów usług wodnych	w rozumieniu określonym w pr.w.; zgodnie z art. 9 ust. 3 pr.w. gospodarowanie wodami opiera się na zasadzie zwrotu kosztów usług wodnych, uwzględniających koszty środowiskowe i koszty zasobowe oraz analizę ekonomiczną

1. Wprowadzenie

IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna stanowi wypełnienie zobowiązań wynikających z postanowień Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz pr.w. w zakresie cyklicznej (sześcioletniej) aktualizacji planów gospodarowania wodami. Jednocześnie dokument umożliwia wypełnienie zobowiązań raportowych Polski do KE.

Zgodnie z RDW każde Państwo Członkowskie zapewnia ustalenie programu środków (działań), dla wszystkich obszarów dorzeczy lub części międzynarodowych obszarów dorzeczy leżących na jego terytorium, uwzględniając wyniki analiz wymaganych art. 5 RDW (w tym przegląd wpływu działalności człowieka na środowisko i analizę ekonomiczną korzystania z wód). Program działań (zgodnie z pr.w. – zestaw działań) powinien być ukierunkowany na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, podziemnych i obszarów chronionych.

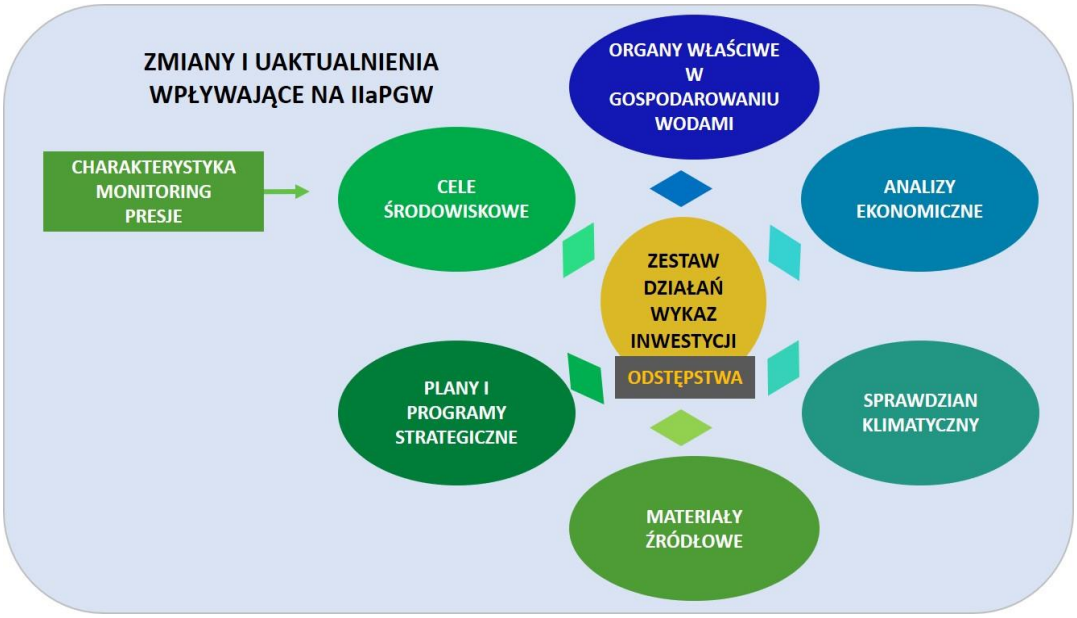
Niniejsza IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna jest głównym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami na tym obszarze dorzecza.

Stanowi on podstawę do podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych na obszarze dorzecza i zasady gospodarowania nimi. Służy także koordynowaniu działań mających na celu osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód oraz ekosystemów od wód zależnych, poprawę stanu zasobów wodnych, poprawę możliwości korzystania z wód, zmniejszenie ilości wprowadzanych do wód lub do ziemi substancji mogących negatywnie oddziaływać na wody.

Cały proces opracowania IIaPGW prowadzony jest przez PGW WP poprzez realizację szeregu prac, których wyniki docelowo są wykorzystane w niniejszym opracowaniu IIaPGW.

Niniejsza IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna i zawiera wszystkie elementy wymagane art. 318 pr.w. i r.p.g.w.

Plany gospodarowania wodami przedstawiają wynik procesu powiązanych działań realizowanych dla uzyskania pełnego obrazu stanu JCW i postępu w osiąganiu celów środowiskowych.



Rysunek 1-1. Relacje głównych zagadnień planu gospodarowania wodami

Źródło: opracowanie własne

Niniejsza IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna poza wskazaniem kierunków działania w okresie kolejnych 6 lat, ma również za zadanie przedstawienie danych i informacji stanowiących podsumowanie aktualnego na koniec III cyklu planistycznego stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCW, ekosystemów od wód zależnych oraz obszarów chronionych. W dokumencie znajduje się również podsumowanie prac i działań podjętych w ostatnim cyklu planistycznym wraz z określeniem warunków wyjściowych dla nowego, aktualnego cyklu planistycznego

Priorytetem IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna jest stworzenie w ekosystemach wodnych i od wód zależnych warunków, określonych w RDW, sprzyjających osiągnięciu celów środowiskowych wyznaczonych dla poszczególnych JCW oraz dla obszarów chronionych. Efekt procesu osiągania celów środowiskowych nie został dotychczas w pełni uzyskany. Determinuje to konieczność szczegółowego przeanalizowania przyczyn braku zakładanego postępu w osiąganiu celów środowiskowych oraz przygotowania zaktualizowanego zestawu działań naprawczych dających realną szansę na osiągnięcie celów środowiskowych do roku 2027 dla tych JCW, dla których nadal nie stwierdzono oczekiwanego stanu. Zestaw działań IIaPGW zawiera również działania zmierzające do utrzymania dobrego stanu w tych JCW, które stan ten osiągnęły. W przypadku JCW, dla których został wykazany brak możliwości osiągnięcia celów środowiskowych, przy jednoczesnym spełnianiu przesłanek dla przyznania odstępstw, przygotowane zostały szczegółowe uzasadnienia odstępstw w zakresie konieczności osiągnięcia celu środowiskowego wymaganych RDW.

W IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna zawarto również wykaz inwestycji, które mogą doprowadzić do nieosiągnięcia założonych celów środowiskowych, spełniających jednak warunki dopuszczające zastosowanie odstępstwa na podstawie art. 4 ust. 7 RDW.

Projekt planu gospodarowania wodami jest podawany do publicznej wiadomości na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś., aby w okresie 6-miesięcznych konsultacji społecznych zainteresowane strony mogły zgłaszać uwagi do ustaleń zawartych w tym dokumencie.

Cały proces konsultacji społecznych ma na celu włączenie wszystkich zainteresowanych stron w proces opracowania IIaPGW, tak aby stanowił on podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasad gospodarowania nimi w przyszłości.

2. Struktura dokumentu

Zakres informacji prezentowanych w planie gospodarowania wodami, w tym w niniejszym projekcie IIaPGW określony jest pr.w. i r.p.g.w., które wskazują zagadnienia konieczne do uwzględnienia w tym dokumencie.

Dla ułatwienia identyfikacji poszczególnych rozdziałów IIaPGW, w których zaprezentowano wymagane prawem informacje, zostało przygotowane zestawienie (tabela 2-1) wskazujące rozdział/podrozdział, w którym znajduje się odniesienie do danego artykułu pr.w. lub paragrafu r.p.g.w.

Tabela 2-1. Zestawienie rozdziałów IIaPGW w odniesieniu do zakresu wskazanego w pr.w. i r.p.g.w.

Lp.	Rozdział planu gospodarowania wodami	Rozporządzenie w sprawie zakresu planu gospodarowania wodami	Pr.w.
1.	Rozdział 3	§ 2 ust. 1 pkt 1 lit. a–d r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 1 pr.w.
2.	Rozdział 7	§ 2 ust. 1 pkt 39 r.p.g.w. § 3 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 2 pr.w.
3.	Rozdział 3	§ 2 ust. 1 pkt 1 lit. e r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 3 pr.w.
4.	Rozdział 5.1	§ 2 ust. 1 pkt 2, pkt 3 lit. a, pkt 6 i 7 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 4 pr.w.
5.	Rozdział 5.2	§ 2 ust. 1 pkt 2, pkt 3 lit. b, pkt 4-10 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 4 pr.w.
6.	Rozdział 8	§ 2 ust. 1 pkt 11 r.p.g.w. § 4 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 5 pr.w.
7.	Rozdział 11	§ 2 ust. 1 pkt 40 r.p.g.w. § 5 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 6 pr.w.
8.	Rozdział 12	§ 2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w.
9.	Rozdział 13.1	§ 2 ust. 1 pkt 14 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w.
10.	Rozdział 13.2	§ 2 ust. 1 pkt 15 lit. b-c r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 9 pr.w.
11.	Rozdział 13.3	§ 2 ust. 1 pkt 16 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w.
12.	Rozdział 13.4	§ 2 ust. 1 pkt 17 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w.
13.	Rozdział 13.5	§ 2 ust. 1 pkt 18 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w.
14.	Rozdział 13.6	§ 2 ust. 1 pkt 19 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 13 pr.w.
15.	Rozdział 13.7	§ 2 ust. 1 pkt 20 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 14 pr.w.
16.	Rozdział 13.8	§ 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w.
17.	Rozdział 13.9	§ 2 ust. 1 pkt 15 lit. a r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 16 pr.w.
18.	Rozdział 13.10	§ 2 ust. 1 pkt 22, 25 i 26 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 17 pr.w.
19.	Rozdział 19	§ 2 ust. 1 pkt 27 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 18 pr.w.
20.	Rozdział 20	§ 2 ust. 1 pkt 28 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 19 pr.w.
21.	Rozdział 21	§ 2 ust. 1 pkt 29 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 20 pr.w.

Lp.	Rozdział planu gospodarowania wodami	Rozporządzenie w sprawie zakresu planu gospodarowania wodami	Pr.w.
22.	Rozdział 24	§ 2 ust. 1 pkt 30 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 21 pr.w.
23.	Rozdział 16	§ 2 ust. 1 pkt 31 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 22 pr.w.
24.	Rozdział 14	§ 2 ust. 1 pkt 23 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 23 pr.w.
25.	Rozdział 15	§ 2 ust. 1 pkt 24 r.p.g.w.	art. 318 ust. 1 pkt 24 pr.w.
26.	Rozdział 17	§ 2 ust. 1 pkt 32 r.p.g.w.	art. 318 ust. 2 pkt 1 pr.w.
27.	Rozdział 18	§ 2 ust. 1 pkt 33 r.p.g.w.	art. 318 ust. 2 pkt 2 pr.w.
28.	Rozdział 23	§ 2 ust. 1 pkt 34 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 1 pr.w.
29.	Rozdział 9	§ 2 ust. 1 pkt 35 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 2 pr.w.
30.	Rozdział 10.1	§ 2 ust. 1 pkt 38 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
31.	Rozdział 10.2	§ 2 ust. 1 pkt 36 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
32.	Rozdział 10.3	§ 2 ust. 1 pkt 37 r.p.g.w.	art. 318 ust. 6 pkt 3 pr.w.
33.	Rozdział 6	–	art. 114 pr.w. oraz art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w.
34.	Rozdział 4	§ 2 ust. 1 pkt 13 r.p.g.w.	–

Źródło: opracowanie własne.

Dla zachowania czytelności dokumentu zastosowano następującą strukturę (rysunek 2-1):

- część główna dokumentu – prezentująca w sposób opisowy zagadnienia na poziomie obszaru dorzecza oraz poszczególnych regionów wodnych. Wszelkie zestawienia tabelaryczne oraz zobrazowania mapowe znajdują się w załącznikach,
- załączniki IIaPGW – stanowiące integralną część IIaPGW, prezentujące w sposób szczegółowy zagadnienia zaprezentowane w części głównej, w tym załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami zawierający zbiorcze zestawienie danych charakteryzujących każdą JCW obszaru dorzecza w zakresie zagadnień objętych planem gospodarowania wodami,
- załączniki graficzne do planu gospodarowania wodami ujęte w załącznikach do IIaPGW (nr 14-55) prezentujące zobrazowania mapowe zagadnień przedstawionych w części głównej IIaPGW.

Rysunek 2-1. Struktura dokumentu IIaPGW

Źródło: opracowanie własne.

Kolejne rozdziały prowadzą przez poszczególne elementy IIaPGW wraz z podsumowaniem wszelkich zmian dokonanych w okresie objętym aPGW (2016–2021).

3. Ogólny opis cech charakterystycznych obszaru dorzecza wraz z wykazem obszarów chronionych

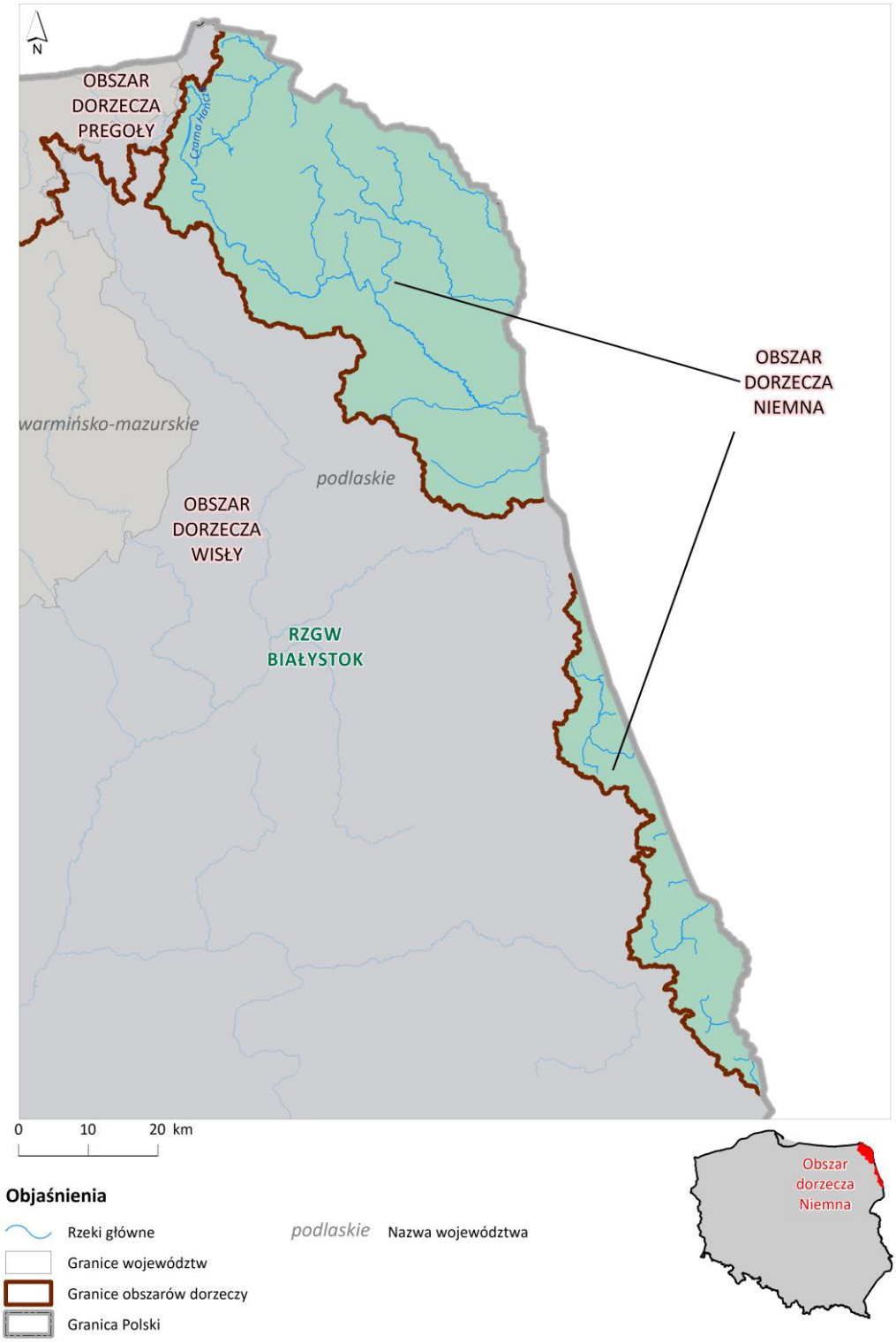
Obszar dorzecza Niemna jest jednym z dziewięciu obszarów dorzeczy w granicach Polski. Położony jest w północno-wschodniej części kraju, a jego powierzchnia wynosi 2 515,36 km^2, co stanowi około 1% powierzchni kraju. Reprezentowany jest przez region wodny Niemna (RZGW WP Białystok).

Pod względem administracyjnym obszar dorzecza Niemna leży w województwie podlaskim.

Głównym ciekiem obszaru dorzecza jest Niemen (ciek I rzędu) o długości całkowitej 937 km. Rzeka przepływa przez Białoruś, Litwę oraz Rosję (obwód kaliningradzki). Źródła rzeki Niemen znajdują się w okolicach Mińska. Niemen uchodzi do Zalewu Kurońskiego (Morze Bałtyckie). W granicach Polski obszar dorzecza reprezentowany jest przez rzeki: Czarna Hańcza, Świsłocz, Łososna oraz Szeszupa, będące ciekami II rzędu. Do głównych dopływów Czarnej Hańczy należą rzeki Gremzdówka, Marycha i Wolkuszanka (cieki III rzędu). W północnej części regionu wodnego występują jeziora, z których największe to Wigry, Gaładuś, Serwy, Szelmet Wielki oraz Hańcza.

Polska część międzynarodowego obszaru dorzecza Niemna jest istotna z punktu widzenia transportu śródlądowego.

Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Niemna zostało przedstawione na rysunku 3-1, a ogólny opis obszaru dorzecza Niemna zawarto w tabeli 3-1.



Rysunek 3-1. Graficzne odwzorowanie obszaru dorzecza Niemna

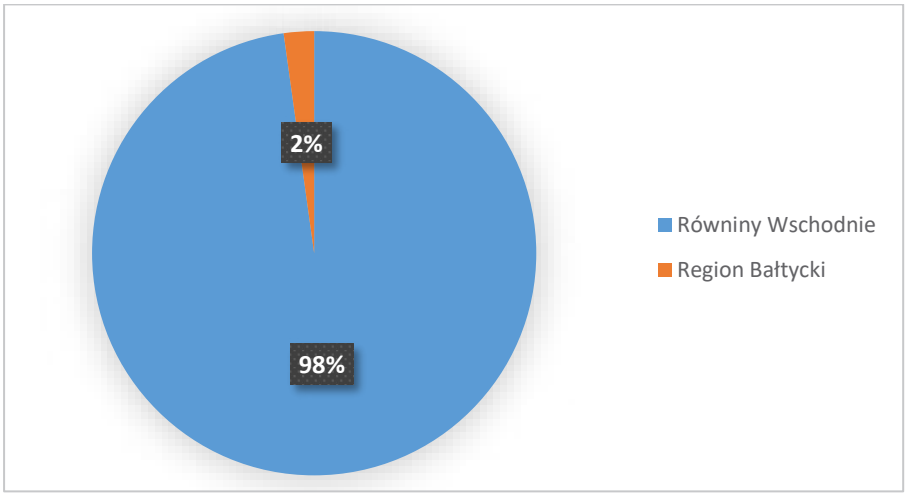
Źródło: opracowanie własne.

Tabela 3-1. Ogólny opis obszaru dorzecza Niemna

Nazwa obszaru dorzecza	**Obszar dorzecza Niemna**
Powierzchnia obszaru dorzecza	2 515,36 km^2
Długość cieku głównego	937 km (Niemen) na terytorium Polski Czarna Hańcza – 158,13 km (108 km w granicach Polski)
Długość cieków istotnych (ciek lub kilka cieków, dla którego lub których wyznaczono JCWP)	833,59 km
Główne dopływy	Świsłocz, Czarna Hańcza, Szeszupa, Łososna
Regiony wodne	region wodny Niemna
Liczba JCW	**JCWP RW**: 24 **JCWP LW**: 36 **JCWPd**: 2
Liczba obszarów chronionych	obszary chronione w rozumieniu art. 16 pkt 32 pr.w.: • JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (dalej jako: „**ZL**”); • JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (dalej jako: „**RK**”); • obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód (dalej jako: „**EUT**”); • **SiG**; • obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym; życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód (dalej jako: „**GZWod**”). **ZL:** 2 JCWPd **RK:**3 JCWP **SiG:**58 JCWP **EUT:**60 JCWP **GZWod:**1 obszar w obrębie 4 JCWP RW i 2 JCWP LW
Liczba JCW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych	**JCWP RW**: 23 JCWP RW, tj. 96% na obszarze dorzecza Niemna **JCWP LW**: 18 JCWP LW, tj. 50% na obszarze dorzecza Niemna **JCWPd**: brak
Główne sposoby użytkowania wód	• pobór wody na cele komunalne i przemysłowe • nawodnienie • zasilenie stawów karpiowych
Zidentyfikowane presje znaczące	• zrzuty ścieków komunalnych, gospodarczych i przemysłowych • zanieczyszczenia obszarowe głównie z terenów rolniczych

Źródło: opracowanie własne.

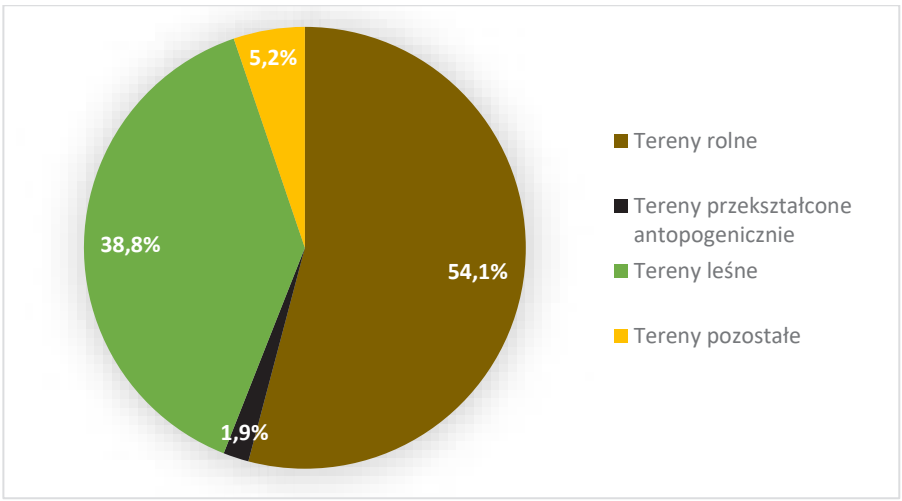
Region wodny obszaru dorzecza Niemna znajduje się w obrębie dwóch ekoregionów. Są to: Równiny Wschodnie (97,8% powierzchni regionu) i Region Bałtycki (2,2% powierzchni regionu) (wykres 3-1).



Wykres 3-1. Udział powierzchni poszczególnych ekoregionów w obrębie regionu wodnego Niemna

Źródło: opracowanie własne.

Na podstawie danych Corine Land Cover[1)] można stwierdzić, iż największy udział w powierzchni regionu mają użytki rolne - około 54,1%, dalej lasy – około 38,8% a tereny przekształcone antropogeniczne – około 1,9%. Tereny pozostałe zajmują około 5,2% (wykres 3-2). Wśród największych miejscowości zlokalizowanych na obszarze dorzecza Niemna należy wymienić Suwałki oraz Sejny. Najwięcej przedsiębiorstw na tym terenie funkcjonuje w handlu oraz usługach. Znacznie rozwinięte jest również budownictwo.



Wykres 3-2. Udział poszczególnych form zagospodarowania terenu regionu wodnego Niemna

Źródło: opracowanie własne.

1) Corine Land Cover (CLC 2018); https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover.

3.1. Wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych oraz statusu

Plany gospodarowania wodami, zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 1a pr.w. zawierają wykaz JCWP wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych. Na obszarze dorzecza Niemna wykaz JCWP obejmuje dwie kategorie JCWP, tj. RW, LW.

W związku z dokonanymi w III cyklu planistycznym (2016–2021) zmianami dotyczącymi gospodarowania wodami, modyfikacjom uległy również wykazy JCWP[2)]. Wprowadzone w tym obszarze zmiany dotyczyły:

- weryfikacji i aktualizacji jednostek planistycznych – zmiany dokonane w wyniku realizacji projektów: Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód (2015 r.)[3)], Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10 (2017 r.)[4)];
- Przeglądu i weryfikacji metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem (2019 r.);
- zmiany rejestru obszarów chronionych – zmiana wprowadzona pr.w.

W wyniku dokonanych zmian w Polsce łącznie wyznaczonych zostało 3116 JCWP RW, 1068 JCWP LW, 4 JCWP CW, 7 JCWP TW oraz 45 JCWP RWr. Zgodnie z aPGW w okresie 2016–2021 wyznaczonych było 4586 JCWP RW (uwzględniających JCWP RWr), 1044 JCWP LW, 10 JCWP CW i 9 JCWP TW. W przypadku obszaru dorzecza Niemna również nastąpiły zmiany w liczbie JCWP[5)].

Wykaz JCWP występujących na obszarze dorzecza Niemna przedstawiono w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWP na obszarze dorzecza Niemna obrazuje mapa stanowiąca załącznik nr 14 do planu gospodarowania wodami.

Liczbę JCWP na obszarze dorzecza Niemna określa poniższa tabela 3-2.

Tabela 3-2. Zestawienie JCWP na obszarze dorzecza Niemna

Region wodny	Liczba JCWP	
	RW	LW
Niemen	24	36
Łącznie na obszarze dorzecza	**24**	**36**

Źródło: opracowanie własne.

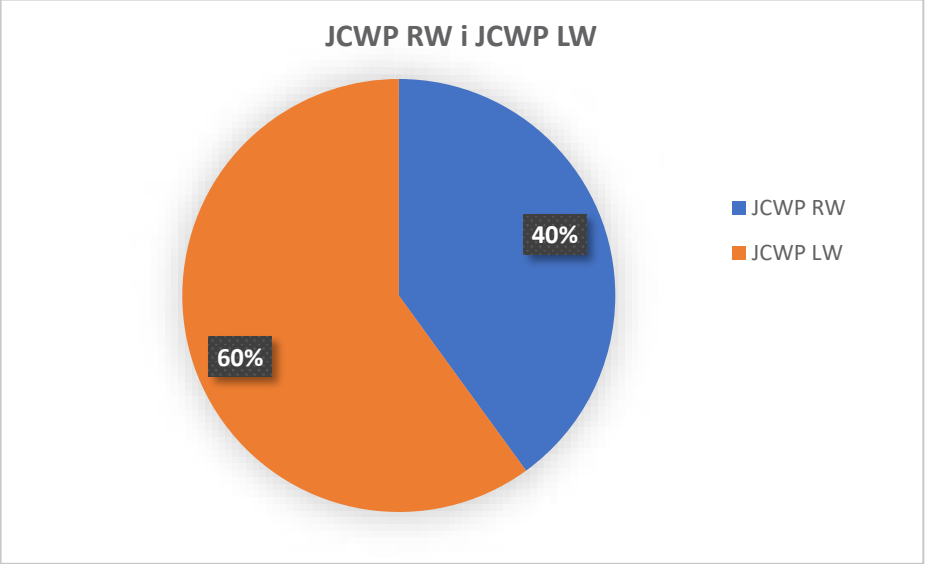
Obszar dorzecza Niemna charakteryzuje się występowaniem w regionie wodnym Niemna JCWP RW i LW, z przewagą JCW LW.

Udział JCWP poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie JCWP regionu wodnego Niemna

---

2) Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.
3) Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, KZGW, Warszawa 2015.
4) Analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10, 2017.
5) Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

prezentuje poniższy wykres 3-3.



Wykres 3-3. Udział JCWP RW i LW w regionie wodnym Niemna

Źródło: opracowanie własne.

3.1.1. Typologia JCWP

Typologia abiotyczna jednolitych części wód powierzchniowych stanowi system klasyfikacji wód powierzchniowych opracowany zgodnie z załącznikiem II do RDW, będąc podstawowym krokiem na drodze do ustalenia oceny i klasyfikacji stanu ekologicznego wód.

Ze względu na różnorodność naturalnych warunków środowiskowych, które mają wpływ na występowanie organizmów wodnych, konieczne jest wydzielenie różnych typów wód, które w warunkach niezakłóconych działalnością człowieka charakteryzują się odrębnymi cechami biologicznymi i będą stanowić wzorzec do określenia stopnia odchylenia przy klasyfikacji stanu ekologicznego wód. Warunki środowiskowe wynikają z takich czynników jak między innymi: położenie geograficzne, wysokość bezwzględna, geologia i hydromorfologia terenu.

Pierwsza typologia abiotyczna dla JCWP w Polsce została określona w ramach pracy pn. „Typologia wód powierzchniowych i wyznaczenie części wód powierzchniowych i podziemnych z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE[6)]". Zgodnie z tym opracowaniem, w Polsce wyznaczono 26 typów JCWP RW (oraz typ nieokreślony – „0"), 13 typów JCWP LW, 5 typów JCWP TW oraz 3 typy JCWP CW. Wymieniona typologia została przyjęta w ramach rozporządzeń w sprawie planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy w Polsce.

W ramach pracy pn. „Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód[7)]", przeprowadzono weryfikację granic JCWP oraz typów wód powierzchniowych. W wyniku realizacji pracy, wydzielono w Polsce 20 typów JCWP RW, 7 typów JCWP LW, 2 typy JCWP CW i 5 typów JCWP TW. Aktualna typologia JCW stanowi

---

6) Typologia wód powierzchniowych i wyznaczenie części wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE, 2004, IMGW-PIB, IOŚ-PIB, Instytut Morski, Warszawa, 2004.

7) Aktualizacja wykazu JCWP i SCWP dla potrzeb kolejnej aktualizacji planów w latach 2015–2021 wraz z weryfikacją typów wód części wód, KZGW, Warszawa 2015.

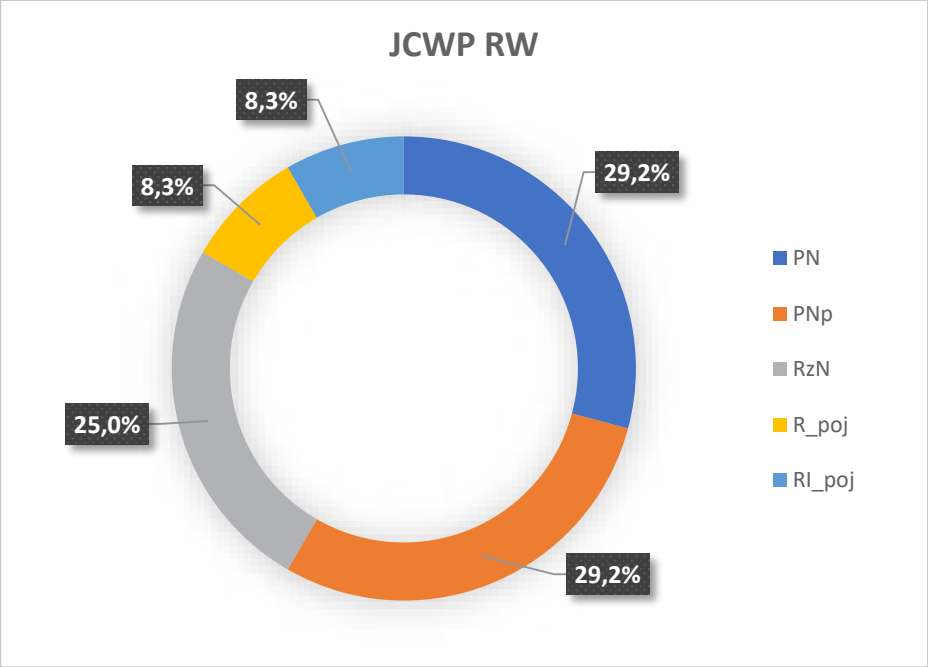
załącznik nr 6 do r.kl.jcwp[8)].

Typy dla JCWP na obszarze dorzecza Niemna określono w poniższych tabelach (3-3, 3-4). Udział poszczególnych typów JCWP w ogólnej liczbie JCWP danej kategorii zaprezentowano na wykresie 3-4 oraz 3-5. Ekoregiony na obszarze dorzecza Niemna wraz z typami poszczególnych kategorii JCW przedstawiano w załącznikach nr 15 i 16 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 3-3. Typy JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna

Kod typu JCWP RW	Nazwa typu	Liczba JCWP danego typu
PN	potok lub strumień nizinny	7
PNp	potok lub strumień nizinny piaszczysty	7
RzN	rzeka nizinna	6
R_poj	rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy	2
Rl_poj	rzeka w systemie rzeczno-jeziorowym Pojezierzy łososiowa	2

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 3-4. Udział JCWP RW danego typu w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

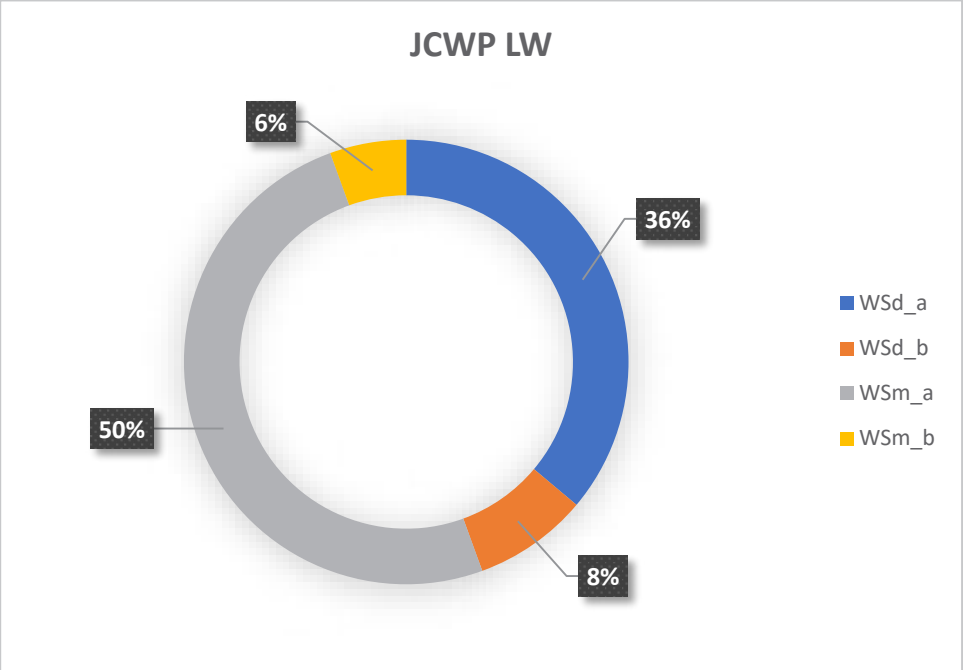
Tabela 3-4. Typy JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna

Kod typu JCWP LW	Nazwa typu	Liczba JCWP danego typu
WSm_a	jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane	13
WSm_b	jezioro na podłożu wapiennym, o małej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne	3

8) Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

Kod typu JCWP LW	Nazwa typu	Liczba JCWP danego typu
WSd_a	jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, stratyfikowane	18
WSd_b	jezioro na podłożu wapiennym, o dużej wartości współczynnika Schindlera, polimiktyczne	2

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 3-5. Udział JCWP LW danego typu w ogólnej liczbie JCWP LW obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

3.1.2. Status JCWP

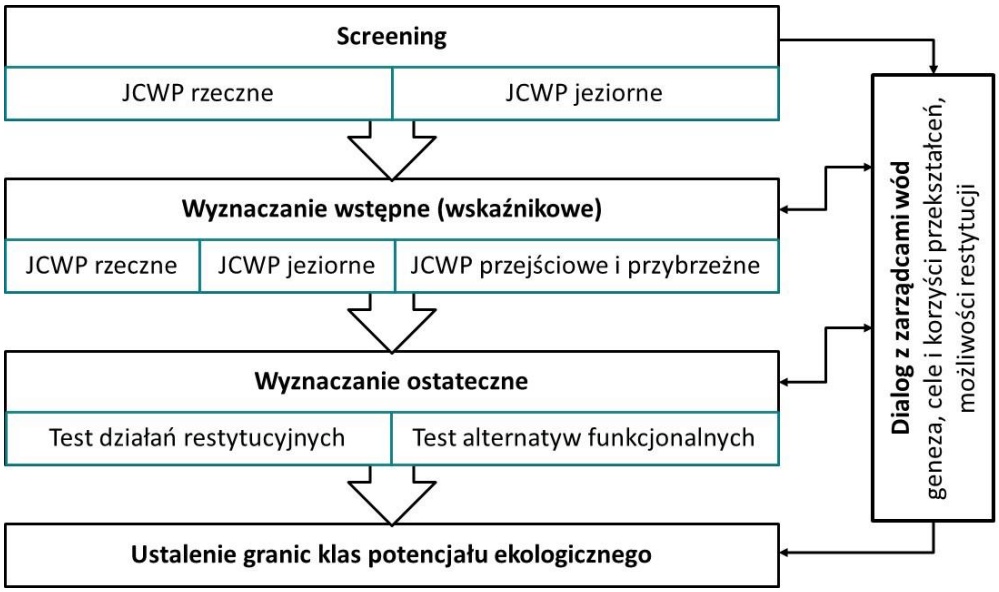
Artykuł 5 ust. 1 RDW zobowiązuje państwa członkowskie do określenia części wód powierzchniowych, które będą używane do oceny postępów w realizacji i osiągnięcia celów środowiskowych RDW. Zgodnie z warunkami art. 4 ust. 3 RDW umożliwia państwom członkowskim wyznaczyć SCW i SZCW. W efekcie dokonanego wyznaczenia JCWP występują z określonym statusem jako: NAT – naturalna część wód, SCW – sztuczna część wód albo SZCW – silnie zmieniona część wód. Wyznaczenie JCWP jako SZCW, czy SCW, wynika ze zmian charakterystyk hydromorfologicznych tych jednolitych części wód spowodowanych przez sposób ich użytkowania i wymaga uzasadnienia, że istnieją przesłanki do wyznaczenia JCWP jako SZCW lub SCW[9)].

Wyznaczanie SZCW i SCW to procedura towarzysząca każdej aktualizacji planów gospodarowania wodami. Zgodnie z art. 4 ust. 3 RDW kraj członkowski ma prawo wyznaczyć SZCW i SCW, dla których RDW wymaga osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego. Potencjał ten charakteryzuje się złagodzonymi normami środowiskowymi w stosunku do dobrego stanu, wymaganego dla naturalnych części wód. Możliwość wyznaczenia części wód jako silnie zmienionych lub sztucznych dotyczy tych z nich, dla których działania restytucyjne konieczne do osiągnięcia dobrego stanu wód mogłyby oddziaływać znacząco niekorzystnie na środowisko w szerszym znaczeniu lub na cele którym służą

9) Informacje dotyczące zmian i uaktualnień dokonanych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

obecne przekształcenia (żegluga śródlądowa, zaopatrzenie w wodę, ochrona przeciwpowodziowa etc.) a cele te nie mogą być racjonalnie osiągnięte za pomocą innych, korzystniejszych dla środowiska, środków.

W ramach pracy pn. „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem" zostały uwzględnione wytyczne wspólnej strategii wdrażania (CIS) wprowadzając do procesu wyznaczania SZCW i SCW etap screeningu, oparty o oceny stanu biologicznego. Poszczególne etapy procesu wyznaczania SZCW i SCW przedstawia poniższy schemat.



Rysunek 3-2. Etapy procesu wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód

Źródło: ostateczna metodyka wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz z koncepcją określania potencjału ekologicznego (2019 r).

Zgodnie z metodyką wyznaczania SZCW i SCW, etap wstępnego wyznaczania opierał się o analizy wskaźnikowe. Dla JCWP RW podstawę wstępnego wyznaczenia stanowił HIR, wzorowany na River Habitat Survey. W przyjętym rozwiązaniu wykorzystana została, zmodyfikowana metoda oceny kameralnej HIR. W procesie wstępnego wyznaczania wykorzystano również część wskaźników, głównie hydrologicznych oraz statusy JCW z II cyklu planistycznego (2010–2015). Przy ocenie i kwalifikacji JCWP LW również wykorzystano wskaźniki zmian morfologicznych i hydrologicznych podzielone na wskaźniki podstawowe i uzupełniające, pomocniczo wskaźniki biologiczne.

Wstępna kwalifikacja JCWP jako silnie zmienionych opiera się na ocenie zbiorczej opartej o grupy wskaźników. JCWP TW i CW ocenione zostały na podstawie zdiagnozowanych w nich przekształceń morfologicznych w oparciu o zbiorczy wskaźnik zmian.

Etap ostatecznego wyznaczenia silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych opierał się, zgodnie z CIS, na testach restytucji i testach alternatyw funkcjonalnych opartych o katalogi działań renaturyzacyjnych i alternatywnych sposobów (opcji) osiągnięcia celów będących przyczyną przekształceń w JCWP. W przypadku JCWP RW warianty restytucji buduje się w oparciu o symulacje możliwości poprawy wskaźnika HIR. Warianty rozwiązań w obu testach analizowane są w oparciu o ocenę wielokryterialną. Szczegółowe informacje dotyczące rozwiązań metodycznych wyznaczenia SZCW i SCW przedstawia dokument pn. „Ostateczna metodyka wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz z koncepcją określania potencjału ekologicznego".

Wykaz SCW i SZCW wraz z uzasadnieniem ich wyznaczenia zawiera załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami, który przedstawia szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWP na obszarze dorzecza Niemna prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 14 do planu gospodarowania wodami.

Liczbę JCWP w poszczególnych regionach wodnych z określonym statusem określa poniższa tabela 3-5.

Tabela 3-5. Zestawienie JCWP z określonym statusem w regionie wodnym Niemna

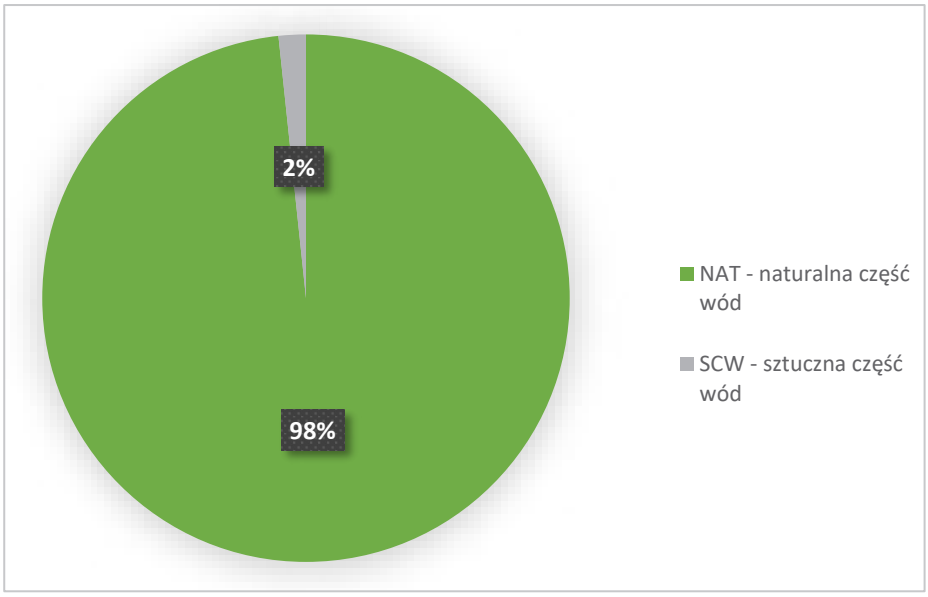
Region wodny	Liczba JCWP z określonym statusem					
	RW			LW		
	NAT	SCW	SZCW	NAT	SCW	SZCW
Niemen	23	1	–	36	–	–
Łącznie na obszarze dorzecza	**23**	**1**	**–**	**36**	**–**	**–**

Objaśnienia:
NAT – naturalna część wód.
SCW – sztuczna część wód.
SZCW – silnie zmieniona część wód.

Źródło: opracowanie własne.

Na obszarze dorzecza Niemna przeważają naturalne części wód, większość z nich należy do JCWP LW. W przypadku JCWP RW przewagę posiadają JCWP również ze statusem naturalnych części wód. Statusy JCWP RW i JCWP LW zostały przedstawione w załączniku nr 17 do planu gospodarowania wodami.

Poniższy wykres 3-6 prezentuje udział JCWP z określonym statusem, w ogólnej liczbie JCWP na obszarze dorzecza Niemna.



Wykres 3-6. Udział JCWP z określonym statusem w ogólnej liczbie JCWP na obszarze dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

3.2. Wykaz JCWPd

Na obszarze dorzecza Niemna znajdują się 2 JCWPd (tabela 3-6)[10]. Zbiorcza informacja dotycząca JCWPd występujących na obszarze tego dorzecza przedstawiona została w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW. Położenie i granice JCWPd na obszarze dorzecza Niemna obrazuje mapa stanowiąca załącznik nr 18 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 3-6. Zestawienie JCWPd na obszarze dorzecza Niemna

Region wodny	Liczba JCWPd	Liczba JCWPd obejmujących obszar więcej niż 1 regionu wodnego	Kod JCWPd
Niemen	2	0	PLGW800022 PLGW800053

Źródło: opracowanie własne.

Występują tu cztery piętra wodonośne: czwartorzędowe, paleogeńsko-neogeńskie, kredowe oraz jurajskie. Znaczenie użytkowe maja poziomy piętra czwartorzędowego. Poziomy wodonośne poszczególnych pięter mogą pozostawać ze sobą w więzi hydraulicznej. Struktura czwartorzędowego systemu wodonośnego uformowana została w wyniku następujących po sobie transgresji i recesji lądolodu. Procesy akumulacji i erozji podczas kolejnych zlodowaceń i okresów interglacjalnych sprawiły, że piętro czwartorzędowe ma strukturę wielowarstwową. Piętro wodonośne paleogenu i neogenu ma ograniczone znaczenie. Osady tego wieku występują wyłącznie w formie ostańców erozyjnych i nie tworzą ciągłej pokrywy. Wody podziemne formacji mezozoicznej - piętro kredy, także piętro jury nie mają na omawianym obszarze znaczenia użytkowego.

Na obszarze dorzecza Niemna nie występują GZWP.

3.3. Wykaz obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 ustawy – Prawo wodne

Zgodnie z art. 317 ust. 1 pkt 5 pr.w. jednym z dokumentów planistycznych opracowywanych na potrzeby planów gospodarowania wodami jest rejestr wykazów obszarów chronionych. Przepis ten obliguje do utworzenia rejestru wykazów obszarów chronionych zawierających wykazy:

1. JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w.;
2. JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
3. obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
4. obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;

[10] Informacje o zmianach i uaktualnieniach wprowadzonych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

5. obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

W Polsce pierwszy rejestr wykazów obszarów chronionych został sporządzony w 2003 r. Od tego czasu jest on poddawany przeglądowi i uaktualniany. Jego ostatnia aktualizacja miała miejsce w 2020 r.[11)]

3.3.1. Jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 ustawy – Prawo wodne

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi zawiera łącznie w skali kraju 178 JCWP, z czego 1 to JCWP LW, a pozostałych 177 to JCWP RW, w tym 18 JCWP RWr.

Wszystkie JCWPd w Polsce wskazane są jako przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

W skali dorzecza Niemna nie występują JCWP uwzględnione w wykazie obszarów chronionych, jako JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w.

3.3.2. Jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do celów rekreacyjnych w skali kraju zawiera łącznie 413 JCWP, w obrębie których w 2020 r. zostało zarejestrowanych 717 kąpielisk. Na obszarze dorzecza Niemna występują 3 JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Wykaz JCWP przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, zawiera załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami, natomiast ich lokalizacja na obszarze dorzecza Niemna została przedstawiona w załączniku nr 19 do planu gospodarowania wodami.

3.3.3. Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

Wszystkie JCWP w Polsce (4 240 JCWP) są uznane za obszary chronione wrażliwe na eutrofizację ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

3.3.4. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, włączone do wykazu obszarów,

---

11) Informacje dotyczące zmian i uaktualnień dokonanych w okresie 2016–2021 (aPGW) przedstawia rozdział 23 IIaPGW.

o którym mowa w art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w., stanowią wyłącznie obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków silnie związanych z wodami. Tereny te, objęte są różną formą ochrony według u.o.p. Spośród tych obszarów wyróżnia się obszary należące do sieci Natura 2000, parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe oraz obszary chronionego krajobrazu.

Łącznie na obszarze dorzecza Niemna występuje 41 obszarów chronionych włączonych do wykazu obszarów, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w., w tym: parki narodowe – 1, parki krajobrazowe – 2, obszary chronionego krajobrazu – 5, rezerwaty przyrody – 12, Natura 2000 – 10, użytki ekologiczne - 11.

Liczba JCWP w obrębie których występują obszary chronione na obszarze dorzecza Niemna wynosi: 58.

Wykaz obszarów chronionych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie prezentuje załącznik nr 2 do planu gospodarowania wodami.

Wskazanie występowania obszarów dokonane jest również w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który przedstawia szczegółowe informacje o poszczególnych JCW.

Położenie i przebieg granic obszarów chronionych prezentuje mapa stanowiąca załącznik nr 20 do planu gospodarowania wodami.

3.3.5. Obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

R.g.z.w. określiło jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym:

- troć wędrowną (łac. *Salmo trutta m. trutta*),
- węgorza europejskiego (łac. *Anguilla anguilla*)

określając jednocześnie ciek lub jego odcinek przeznaczony do ochrony danego gatunku, obejmujący jeziora w biegu cieku. W przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej wyłączone z obszarów zostały zbiorniki i jeziora kończące dany obszar oraz jeziora źródliskowe. W przypadku węgorza europejskiego, z uwagi na cykl rozwojowy węgorza, do obszarów przeznaczonych do ochrony tego gatunku włączane są również zbiorniki i jeziora rozpoczynające dany obszar.

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w skali obszaru dorzecza Niemna zawiera łącznie 1 obszar przeznaczony do ochrony węgorza europejskiego obejmujący 5 jezior znajdujących się na cieku[12)]. Obszar występuje w obrębie 4 JCWP RW oraz 2 JCWP LW. Na obszarze dorzecza Niemna nie określono obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej.

Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, o których mowa w r.g.z.w. prezentuje załącznik nr 3 do planu gospodarowania wodami.

---

12) W przypadku węgorza europejskiego, z uwagi na cykl rozwojowy węgorza, do obszarów przeznaczonych do ochrony tego gatunku włączane są również zbiorniki i jeziora rozpoczynające dany obszar.

Wskazania występowania obszarów dokonane zostały również w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, który prezentuje szczegółowe informacje o poszczególnych JCW.

Zobrazowanie przestrzenne obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym prezentuje załącznik nr 21 do planu gospodarowania wodami.

4. Informacje dotyczące prognozowanych zmian klimatu

Zasadniczo prognozy zmian klimatu dla Polski w ujęciu regionalnym Europy Środkowej wskazują następujące zbieżne przestrzennie tendencje zmian krótkoterminowych (na najbliższe 10 lat, do 2030 r.) oraz długoterminowych (do końca wieku)[13)]:

1. w stosunku do okresu 1970–2000 obserwowane są niekorzystne zmiany klimatu, ale ich zaawansowanie (częstość, częstotliwość oraz przyrost wartości w stosunku do danych bazowych) nie ma obecnie charakteru znacząco odmiennego od występującego w okresie 2016–2021. Istotne odczuwalne różnice prognozowane są od połowy XXI w.;
2. następuje powolny przyrost średniej rocznej temperatury powietrza, ale w najbliższym dziesięcioleciu zmiana ta nie będzie istotnie wyższa od obserwowanej w okresie 2016–2021;
3. prognozowany jest wzrost liczby dni z temperaturą powyżej 25°C;
4. prognozowany jest spadek liczby dni z temperaturą poniżej 0°C; tu zmiany są relatywnie najszybsze – ocieplanie się sezonu chłodnego jest już zauważalne;
5. prognozowane jest stopniowe wydłużanie się czasu trwania okresu wegetacyjnego;
6. prognozowany jest wzrost częstości występowania wiatru o dużych prędkościach (trąby powietrzne, porywiste wiatry towarzyszące gwałtownym opadom atmosferycznym o charakterze konwekcyjnym);
7. sumy roczne opadów nie będą znacząco odmienne od warunków historycznych okresu 1970–2000 (przewidywany jest wzrost nie przekraczający 5% dotychczasowej średniej sumy rocznej), ale prognozowany jest przyrost letniej sumy opadów przy zmniejszaniu się opadów zimowych;
8. w konsekwencji przyrostu średniej temperatury powietrza okresu chłodnego spodziewany jest spadek liczby dni z opadami śniegu oraz czasu utrzymywania się pokrywy śnieżnej;
9. prognozowana jest zmiana charakteru opadów – wzrost częstości występowania krótkotrwałych intensywnych opadów (opady konwekcyjne), powyżej 10 mm na dobę. Jednocześnie prognozy wskazują na tendencję przyrostu czasu trwania okresu wilgotnego (opady >1 mm/doba);
10. zmiana rozkładu i charakteru opadów w czasie – wzrost częstości występowania suszy atmosferycznej, a w konsekwencji prawdopodobny wzrost częstości występowania oraz przyrost czasu trwania suszy glebowej (deficyt wody w glebie), przy czym ważne jest zastrzeżenie, że prognozowana liczba dni z opadem równym i większym niż 1 mm na dobę ma tendencję do wydłużania się. Wynika z tego, że opady o niskiej dobowej sumie niezaspokajające potrzeb wodnych środowiska nie będą mieć istotnego wpływu na bilans zasobów wód;

13) Projekty KLIMAT 2012, KLIMADA 2013, KLIMADA 2.0, CHASE-PL 2017.

11. z przeprowadzonych badań PIG-PIB wynika, że zasoby wód podziemnych nie reagują deficytem na wahania warunków klimatycznych i generalną tendencję zmian klimatu[14)]. W najbliższym cyklu planistycznym nie należy oczekiwać zmian zasobów dyspozycyjnych.

W prognozach średnio- i długoterminowych warunków klimatycznych w projektach KLIMADA 2.0 oraz CHASE-PL 2017 ujawniają się typowe dla warunków historycznych oraz współczesnych krótkookresowe 4-6-letnie cykle wahań parametrów klimatu (m.in. temperatury powietrza i sumy opadów). W przyszłości należy się spodziewać dużego zróżnicowania warunków pogodowych i klimatycznych rok do roku. W odróżnieniu od warunków okresu 1970–2000 prognozowana przyszłość wyraźnie wskazuje wzrost częstości warunków pogody skrajnej. Oznacza to duże zróżnicowanie warunków funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wód zależnych, w zależności od dostępnych na bieżąco zasobów wód powierzchniowych.

Z punktu widzenia procesów biologicznych przebiegających w wodach powierzchniowych, prognozowany przyrost średniej rocznej temperatury powietrza oraz postępujące wydłużanie okresu wegetacyjnego będzie z dużym prawdopodobieństwem mieć znaczący wpływ na procesy składowe eutrofizacji. Należy oczekiwać, że przyrost temperatury wód powierzchniowych jako konsekwencja wzrostu temperatury powietrza oraz zmiany np. w zlodzeniu (w tym zanik zlodzenia) będą wpływać na zwiększenie masy organizmów wodnych. Z kolei wysoce prawdopodobne zwiększenie parowania z wód otwartych będzie skutkować przyrostem stężeń substancji chemicznych i fizykochemicznych w wodach, w tym substancji aktywnie wpływających na przyspieszenie procesu eutrofizacji.

Prognozy zasobów wód powierzchniowych dla obszaru dorzecza Niemna, wykonane w ramach modelowania CHASE-PL 2017, wskazują na co najmniej brak różnicy w zasobach wód powierzchniowych per saldo dla wielolecia modelowania 2024–2050, tj. bliskiej przyszłości, oraz 2074-2100, tj. dalekiej przyszłości. Wskazywana jest natomiast tendencja do przyrostu wartości przepływów średnich, co będzie wynikiem zmiany natężenia opadów. Prognozowane występowanie w przyszłości krótkich, ale intensywnych opadów będzie skutkować przyrostem liczby wezbrań, co statystycznie będzie powodować przyrost przepływu średniego. W zakresie zasobów wód podziemnych wyniki analiz wieloletniej zmienności stanów wód podziemnych w zakresie płytkiego oraz użytkowego horyzontu wodonośnego prowadzonych przez PIG-PIB wskazują, że aktualnie zmiany klimatu nie wpływają zauważalnie na wody podziemne w bilansie zasobów dyspozycyjnych. Zmiany zasobów są wynikiem długookresowych fluktuacji oraz ich eksploatacji na cele gospodarcze. Stwierdzone naturalne fluktuacje zasobów nie wpływają na dostępność wód podziemnych dla użytkowników.

Obszar dorzecza zajmuje niewielki obszar w północno-wschodniej części kraju, w wąskiej strefie przygranicznej. Jest to obszar wchodzący w skład regionu, dla którego prognozuje się największy w kraju wpływ ocieplenia klimatu. Z uwagi na położenie, dorzecze jest eksponowane na napływ mas

---

[14)] P. Herbich i in., Prognoza zagrożeń dla dostępnych do zagospodarowania zasobów wód podziemnych w warunkach spodziewanych zmian klimatycznych w perspektywie do 2030 r. i do 2050 r. wraz ze wskazaniami do programów działań łagodzących skutki lokalnych deficytów zasobów, Zadania Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Zadanie 22: Etap II. Sprawozdanie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2014.
P. Herbich, Analiza trendów zróżnicowania odpływu podziemnego do rzek wybranych zlewni w wieloleciu obserwacyjnym 1951 –2011 oraz prognoza zmian odpływu podziemnego do roku 2020, 2030 i 2050, Zadania Państwowej Służby Hydrogeologicznej. Zadanie 22: Etap II. Sprawozdanie, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2014.
P. Herbich, J. Mikołajków, E. Przytuła, Prognoza zmian zasobów wód podziemnych w warunkach możliwych zmian klimatycznych do 2050 roku, PZiTS 2016, Vol. 21, Nr 1.

powietrza kontynentalnego oraz arktycznego, zanika tu łagodzący wpływ Bałtyku na klimat lokalny[15]. Brak większych obszarów osadniczych decyduje o jedynie naturalnych czynnikach kształtujących tendencję zmian klimatu.

Stwierdzono tu istotny statystycznie wzrost temperatury powietrza: średniej rocznej oraz poszczególnych pór roku. Na obszarze dorzecza prognozowane jest zwiększenie liczby dni gorących przy zachowaniu dotychczasowych warunków występowania liczby dni chłodnych, przy czym chłodna pora roku będzie się wyraźnie ocieplać. Prognozy stwierdzają przyrost opadów, w tym ich częstości, na obszarze dorzecza, niemający istotnego wpływu na czas trwania suszy atmosferycznej. Znaczącymi zagrożeniami dla gospodarki wodnej na obszarze dorzecza są stwierdzony oraz prognozowany duży przyrost średniej temperatury powietrza oraz podążające za tym prognozowane istotne wydłużenie okresu wegetacyjnego z końcem XXI w. Wzrost średniej rocznej temperatury będzie oddziaływał również na termikę wód powierzchniowych, co w długim okresie może skutkować zmianami flory i fauny rzeczno-jeziornej. Przy intensywnym wydłużaniu okresu wegetacji oraz obniżaniu zasobów wód powierzchniowych należy się spodziewać wzrostu stężenia substancji rozpuszczonych oraz zwiększenia procesu eutrofizacji, szczególnie w niewielkich, izolowanych akwenach wodnych.

Podsumowanie prognozowanych zmian klimatu zestawiono w tabeli poniżej 4-1. Stwierdzono wysokie narażenie[16] na przyszłe zmiany klimatu w zakresie długości czasu trwania ekstremalnie wysokiej temperatury powietrza oraz opadów o dużym natężeniu.

Tabela 4-1. Charakterystyka klimatyczna – obszar dorzecza Niemna

Czynnik	Skala zjawiska w bieżącym cyklu planistycznym	Dotychczasowe narażenie	Zmiany klimatu do 2030 r.	Przyszłe narażenie (do 2030 r.)	Zmiany klimatu do 2100 r.	Przyszłe narażenie (do 2100 r.)
Średnia temperatura powietrza	7,9°C	niskie	wzrost o 0,18-0,2°C	niskie	wzrost o 1,6°C	niskie
Roczna amplituda temperatury powietrza okresu ciepłego	8,0-8,2°C	średnie	spadek o 0,8°C	niskie	spadek o 4°C	niskie
Roczna amplituda temperatury powietrza okresu chłodnego	5,0-5,5°C	niskie	przyrost o 0,5°C	niskie	przyrost o 1,8°C	niskie
Roczna suma opadów	720 mm/rok	niskie	wzrost o 11 mm	niskie	wzrost o 48-49 mm	niskie
Średnia prędkość wiatru	3,3 m/s	niskie	przewidywany brak zmian	niskie	przewidywany brak zmian	niskie
Sezon wegetacyjny, temperatura powyżej 10°C	195 dni w roku	niskie	wydłużenie o 4 dni w roku	niskie	wydłużenie o 25 dni w roku	niskie

15) A. Woś, Klimat Polski, Warszawa 1999.

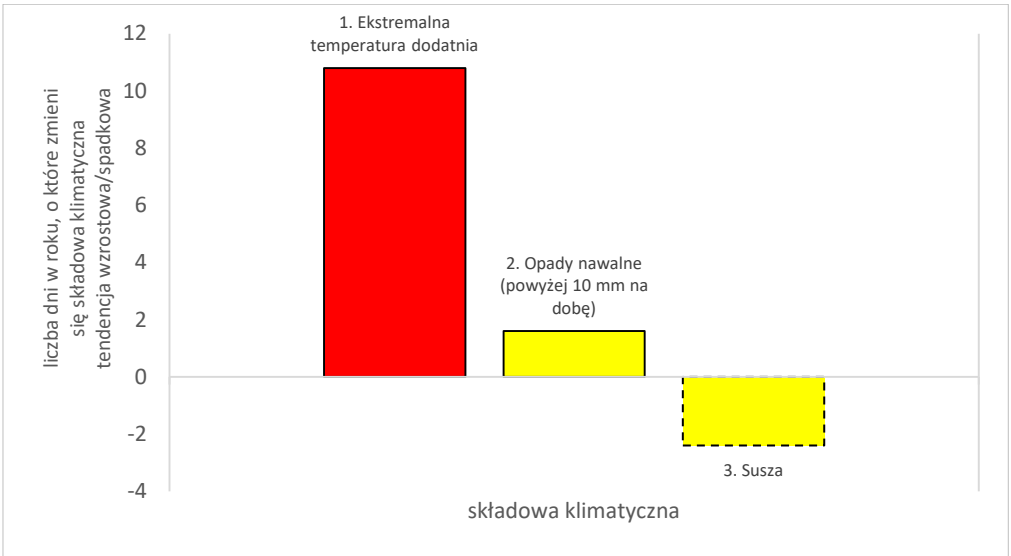
16) Narażenie na czynniki klimatyczne jest rozumiane jako ekspozycja obszaru dorzecza/regionu wodnego na zaistnienie negatywnej konsekwencji zmian klimatu wraz ze wskazaniem, które ze składowych klimatycznych są prognozowane jako te, których przyrost/spadek wielkości/natężenia (np. liczba dni z opadem o natężeniu >10 mm/doba, przyrost liczby dni gorących) będzie silnie oddziaływać na warunki obiegu wody.

Czynnik	Skala zjawiska w bieżącym cyklu planistycznym	Dotychczasowe narażenie	Zmiany klimatu do 2030 r.	Przyszłe narażenie (do 2030 r.)	Zmiany klimatu do 2100 r.	Przyszłe narażenie (do 2100 r.)
Ekstremalna temperatura dodatnia	powyżej 25°C, ok. 30 dni w roku	średnie	przyrost o 2,9 dnia w roku	wysokie	przyrost o 10,8 dnia w roku	wysokie
Temperatura ujemna	poniżej 0°C, 109 dni w roku	średnie	spadek o 4-5 dni w roku	niskie	spadek o nawet 30 dni w roku	niskie
Liczba dni z opadem w roku	ok. 142 dni w roku	średnie	zwiększenie o 1,4 dnia na rok	średnie	zwiększenie o 2,3 dnia na rok	średnie
Średni opad dobowy	ok. 2,04 mm na dobę	średnie	zwiększenie do 2,1 mm na dobę	średnie	zwiększenie do 2,3 mm na dobę	wysokie
Opady nawalne	powyżej 10 mm na dobę: 13,4 dnia w roku	średnie	przyrost o 0,7 dnia na rok	wysokie	przyrost o 1,6 dnia na rok	wysokie
	powyżej 20 mm na dobę: 3,0-3,3 dnia w roku	średnie	przyrost o 0,2 dnia na rok	wysokie	przyrost o 0,8 dnia na rok	wysokie
Opady i zaleganie śniegu	od 50 do 60 dni rocznie z zaleganiem śniegu	średnie	spadek liczby dni zalegania śniegu	niskie	spadek liczby dni zalegania śniegu, możliwy brak pokrywy śnieżnej	niskie
Susza	okresy suche - bez opadu do 228 dni w roku	średnie	prawdopodobny spadek liczby dni, duża niepewność wyniku, -1,5 dnia	średnie	prawdopodobny spadek liczby dni, duża niepewność wyniku, -2,4 dnia	średnie

Źródło: opracowanie własne.

Podsumowanie

Poniższy wykres 4-1 podsumowuje prognozowane zmiany klimatu i narażenie w horyzoncie czasowym do 2100 r. dla trzech składowych klimatycznych wybranych jako najbardziej reprezentatywne parametry prognozowanych zmian klimatu, które najintensywniej wpływają na stan wód. Należą do nich: ekstremalna temperatura dodatnia, opady nawalne powyżej 10 mm na dobę, susza.



Wykres 4-1. Prognozowane tendencje zmian wybranych składowych klimatu

Źródło: opracowanie własne.

Prognozowane zmiany klimatu w przedziale najbliższego cyklu planistycznego (lata 2022–2027) nie będą znacząco odbiegały od warunków współczesnych. Dopiero od około połowy XXI w. prognozowane jest znaczące przyspieszenie procesu zmian klimatycznych. Jako najważniejsze należy wskazać zmiany temperatury powietrza oraz zmiany struktury opadów – przejście z opadów śniegu i deszczu do znaczącego ograniczenia lub nawet zaniku występowania opadów śniegu (i pokrywy śnieżnej) z końcem bieżącego stulecia. Zmiany takie będą mieć istotne znaczenie dla warunków kształtujących równowagę hydrologiczną i ekosystemową:

- za zmianą struktury opadów należy oczekiwać podążenia zmiany ustroju hydrologicznego cieków, przede wszystkim zatarcia się lub zaniku składowej roztopowej wezbrań rzecznych, niejako w zamian – wezbrania będą podążały za intensywnymi epizodami opadów deszczu, a te - jak wskazują prognozy – nie zmienią swojej sumy, ale będą częściej występować w formie epizodów o znaczącym natężeniu, zatem z towarzyszeniem:
  - szybkiego spływu powierzchniowego zwiększającego proces erozji gleb, a w konsekwencji ładunek biogenów do cieków,
  - zwiększenia ilości ścieków wprowadzonych w ramach zrzutów burzowych,
  - formowania wezbrania opadowego;
- za zmianą ustroju termicznego atmosfery (przyrost średniej temperatury rocznej, prognozowane znaczące ocieplenie okresu chłodnego) należy oczekiwać postępującej zmiany ustroju termicznego wód powierzchniowych, spodziewane skutki można scharakteryzować w następujących obszarach:
  - przyrost temperatury powietrza i wody będzie skutkować wzrostem parowania prowadząc do strat w bilansie wodnym, w tym w chłodnej porze roku,
  - straty parowania będą prowadzić w konsekwencji do wzrostu stężenia substancji rozpuszczonych w wodach powierzchniowych, co może skutkować przekroczeniem norm/klas jakości w zakresie wskaźników fizykochemicznych i chemicznych wód,

- wydłużenie okresu wegetacyjnego, podążające za przyrostem temperatury powietrza (średniej rocznej oraz okresu chłodnego) należy wiązać również z przyrostem biomasy produkowanej w ekosystemach wodnych, co w połączeniu ze wzrostem stężeń substancji rozpuszczonych w wodzie w konsekwencji może mieć znaczący wpływ na przyspieszenie procesów eutrofizacji, w tym w szczególności w obrębie zbiorników wodnych,
- zmiana warunków środowiska fizycznogeograficznego dla wód powierzchniowych (przyrost temperatury wody, zanik zlodzenia, zanik pokrywy śnieżnej) będzie stwarzał nowe warunki ekosystemowe, w konsekwencji należy oczekiwać przebudowy ekosystemów wodnych i wodno-lądowych w zakresie składu gatunkowego – dotychczasowe gatunki mogą nie zdołać zbudować tolerancji dla nowych warunków, spodziewane jest sukcesywne narastanie presji wynikającej z pojawiania się nowych, dotychczas obcych lokalnie gatunków.

Zarysowane warunki wymagają stosowania działań adaptacyjnych zwiększających odporność ekosystemów wodnych, w tym:

- zwiększania retencji wód,
- renaturyzacji cieków;

oraz działań prewencyjnych w szczególności w zakresie:

- bieżącej kontroli parametrów fizykochemicznych i chemicznych wód powierzchniowych oraz działań sukcesywnie ograniczających dopływ zanieczyszczeń ze źródeł antropogenicznych,
- bieżącego monitoringu składu gatunkowego fauny i flory ekosystemów wodnych i wodno-środowiskowych w celu kontroli stabilności ekosystemów oraz prowadzenia działań zapobiegających inwazyjnemu przejmowaniu ekosystemów przez gatunki regionalnie obce.

Informacje o prognozowanych zmianach klimatu dla poszczególnych JCWP zaprezentowane zostały w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

5. Monitoring wód

Monitoring wód jest częścią monitoringu środowiska, a zasady jego organizacji i funkcjonowania prezentowane są w wieloletnim strategicznym programie państwowego monitoringu środowiska opracowywanym przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i zatwierdzanego przez ministra właściwego do spraw klimatu. Program ten jest wypełnieniem obowiązku zawartego w art. 4a ust. 1 pkt 5 u.i.o.ś. Programy PMŚ były uchwalane od 1991 r. na okresy trzyletnie. Ostatni trzyletni program obejmował lata 2013–2015. Aktualny strategiczny program PMŚ obowiązuje na lata 2020–2025, w latach 2016-2020 obowiązywał „Program państwowego monitoringu środowiska na lata 2016-2020". Za wdrażanie PMŚ od 1 stycznia 2019 r. jest odpowiedzialny wyłącznie GIOŚ. Do końca 2018 r. jego działania były wspierane przez WIOŚ.

Pr.w. i rozporządzenia[17)] wykonawcze do ustawy zawierają odpowiednie postanowienia dotyczące monitoringu i oceny stanu wód. Przedstawione w niniejszym rozdziale informacje dotyczące zasad projektowania monitoringu i wykonywania oceny stanu wód bazują na stanie prawnym obowiązującym na koniec cyklu planistycznego 2016–2021 wraz ze wskazaniem zmian prawnych w tym okresie. Ponadto rozdział zawiera syntetyczny opis sieci monitoringu na lata 2022–2027.

Badania i oceny stanu wód, zgodnie z art. 349 ust. 3–9 pr.w. wykonywane są przez następujące podmioty:

- badania wód powierzchniowych w zakresie elementów biologicznych, fizykochemicznych oraz chemicznych wykonuje właściwy organ IOŚ;
- badania wód powierzchniowych w zakresie elementów hydrologicznych i morfologicznych wykonuje państwowa służba hydrologiczno-meteorologiczna i przekazuje wyniki tych badań ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej, PGW WP, właściwemu organowi IOŚ, właściwym organom ochrony przyrody, a także wszystkim podmiotom wykonującym na zamówienie tych organów i podmiotów prace na potrzeby opracowania oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych, oceny stanu wód powierzchniowych, oceny stanu wód podziemnych oraz oceny stanu wód obszarów chronionych;
- obserwację elementów hydromorfologicznych na potrzeby klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego prowadzi właściwy organ IOŚ;
- badania osadów dennych rzek i jezior na potrzeby klasyfikacji stanu chemicznego wód powierzchniowych wykonuje właściwy organ IOŚ;
- badania bioakumulacji substancji priorytetowych na potrzeby klasyfikacji stanu chemicznego wód powierzchniowych oraz badania stanu ichtiofauny na potrzeby klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego wykonuje właściwy organ IOŚ;
- badania stanu wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych i ilościowych są wykonywane przez PSH (PIG-PIB), zaś w uzasadnionych przypadkach badania uzupełniające wód podziemnych w zakresie elementów fizykochemicznych wykonuje właściwy organ IOŚ.

---

17) r.m.jcw, r.kl.jcwp, r.kl.jcwpd.

5.1. Wody powierzchniowe

5.1.1. Monitoring wód powierzchniowych

1. zakwalifikowanie JCWP do jednej z pięciu klas jakości wód;
2. uzyskanie spójnego i kompletnego obrazu stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego w każdym obszarze dorzecza;
3. ocenienie stanu JCWP w każdym obszarze dorzecza;
4. ilościowe ujęcie czasowej i przestrzennej zmienności elementów jakości oraz parametrów wskaźnikowych dla elementów biologicznych, hydromorfologicznych, fizykochemicznych i chemicznych.

Powyższe założenia są realizowane poprzez prowadzenie pomiarów poziomu i objętości lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego oraz poprzez prowadzenie badań grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód.

Zgodnie z r.m.jcw wyróżnia się następujące rodzaje monitoringu JCWP:

1. MD – ustalany na podstawie dokumentacji planistycznych;
2. MO – ustalany na podstawie dokumentacji planistycznych lub wyników monitoringu diagnostycznego;
3. MB;
4. monitoring obszarów chronionych.

Badania monitoringowe są prowadzone w ppk. Sieć ppk jest ustalana na podstawie aktualnego wykazu JCWP wraz z ich charakterystyką obejmującą: status, typ, cele środowiskowe oraz zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych, a także rodzaj presji oddziałującej na JCWP. Przy projektowaniu sieci monitoringu wykorzystuje się także aktualne wykazy obszarów chronionych. Nową sieć monitoringu tworzy się poprzez weryfikację sieci istniejącej w poprzednim cyklu gospodarowania wodami. Szczegółowe kryteria wyznaczania ppk stanowią załącznik nr 2 do r.m.jcw.

Sieć ppk, na którą składają się reprezentatywne ppk wyznaczone na potrzeby prowadzenia MD i MO, stanowi postawę do przeprowadzenia badań, których wyniki posłużą do wykonania oceny stanu wód.

5.1.1.1. Monitoring diagnostyczny

MD JCWP prowadzi się w celu:

1. oceny stanu JCWP, tak aby:

- uzupełnić informacje na temat rodzajów i wielkości znaczących oddziaływań antropogenicznych, na które narażone są JCWP na danym obszarze dorzecza;
- potwierdzić ocenę wpływu znaczących oddziaływań, w tym antropogenicznych na stan wód powierzchniowych;

2. zaprojektowania pomiarów lub badań przyszłych programów monitoringu;
3. dokonania oceny długoterminowych zmian stanu JCWP w warunkach naturalnych lub spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;

4. określenia długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń w wodzie, faunie wodnej, florze wodnej i osadach dennych;
5. dokonania oceny stopnia eutrofizacji wód powierzchniowych, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu diagnostycznego. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa tabela 5-1 zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

Tabela 5-1. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu diagnostycznego

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu diagnostycznego zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	**od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)**
1.	JCWP (w tym JCWP występujące na obszarach chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych) w liczbie wystarczającej do dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych na obszarach dorzeczy lub w wyznaczonych zlewniach, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych.
2.	JCWP zamykające dorzecza lub regiony wodne.
3.	JCWP, których ciekiem głównym jest rzeka lub jej fragment, o powierzchni zlewni większej niż 2500 km^2, oraz inne cieki wyznaczone jako naturalne, SZCW lub SCW, charakteryzujące się znaczną wielkością przepływu w ramach obszaru dorzecza jako całości.
4.	Jeziora oraz inne zbiorniki wodne wyznaczone jako naturalne JCWP, SZCW lub SCW, o powierzchni przekraczającej 50 ha, a także zbiorniki zaporowe wyznaczone jako SZCW, których objętość przekracza 10 mln m^3.
5.	Znaczące JCWP przekraczające granicę państwa lub zlokalizowane na granicy państwa.
6.	JCWP odprowadzające zanieczyszczenia poza granicę państwa lub do Morza Bałtyckiego, z których pozyskuje się wyniki pomiarów lub badań na potrzeby oszacowania odprowadzanego ładunku zanieczyszczeń.
7.	JCWP, na których zostały wyznaczone reperowe ppk, w tym punkty wykorzystywane na potrzeby wymiany informacji między państwami członkowskimi Unii Europejskiej.

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.

MD jest prowadzony w reprezentatywnych ppk monitorowania stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP w cyklach rocznych z częstotliwością nie mniejszą niż co 6 lat, co najmniej raz w okresie obowiązywania danego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

5.1.1.2. Monitoring operacyjny

MO JCWP prowadzi się w celu:

1. ustalenia stanu JCWP, które uznano za zagrożone nieosiągnięciem określonych dla nich celów środowiskowych;

2. dokonania oceny zmian stanu JCWP uznanych za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, wynikających z działań realizowanych w ramach programów mających na celu poprawę jakości JCWP;

3. dokonania oceny zmian stanu JCWP wynikających z działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu operacyjnego. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Tabela 5-2 zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

Tabela 5-2. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu operacyjnego

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu operacyjnego zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	**od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)**
1.	JCWP (w tym JCWP występujące na obszarach chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych) została uznana na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub monitoringu diagnostycznego za zagrożoną niespełnieniem określonych dla niej celów środowiskowych.
2.	JCWP zagrożone znacznym oddziaływaniem ze strony punktowych, liniowych lub obszarowych źródeł zanieczyszczeń, wskazane w dokumentacjach planistycznych.
3.	JCWP zagrożone znacznym oddziaływaniem mogącym mieć wpływ na hydromorfologię, wskazane w dokumentacji planistycznej.
4.	Do JCWP odprowadzane są substancje z listy substancji priorytetowych oraz inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach, wskazane w dokumentacji planistycznej.
5.	W zlewniach, w których występują źródła zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń oraz zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 33 z 04.02.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115 oraz Dz. Urz. UE L 198 z 25.07.2019, str. 241).

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.

MO jest prowadzony dwa razy w sześcioletnim cyklu wodnym (co 3 lata), z wyjątkiem pomiarów stężeń tych substancji szczególnie szkodliwych, dla których w wyniku MD zostały stwierdzone przekroczenia wyznaczonych odpowiednich środowiskowych norm jakości oraz dla których odprowadzanie wskazano w dokumentacji planistycznej (pomiary corocznie, z częstotliwością co miesiąc) oraz elementów hydromorfologicznych (od jednokrotnego pomiaru w sześcioletnim cyklu wodnym dla określenia warunków morfologicznych, ciągłości strugi, strumienia, potoku, rzeki lub kanału oraz reżimu hydrologicznego dla JCWP TW i CW, poprzez comiesięczne pomiary reżimu hydrologicznego dla JCWP LW, w tym SZCW oraz SCW aż do systematycznych pomiarów ciągłych/cyklicznych w sześcioletnim cyklu wodnym dla JCWP RW i RWr, w tym SZCW i SCW).

5.1.1.3. Monitoring badawczy

MB JCWP prowadzi się w celu:

1. wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla JCWP, jeżeli wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych MD i MO;

2. wyjaśnienia przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych przez daną JCWP, jeżeli z monitoringu diagnostycznego wynika, że cele środowiskowe wyznaczone dla danej JCWP nie zostaną osiągnięte, i gdy nie rozpoczęto realizacji monitoringu operacyjnego dla tej JCWP;
3. określenia wielkości i wpływów niedającego się przewidzieć zanieczyszczenia;
4. ustalenia przyczyn rozbieżności między wynikami klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych;
5. zebrania dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi.

Dodatkowo MB może być wykorzystywany do optymalizacji sieci monitoringu, weryfikacji presji oraz ich oddziaływania na JCW, a także na potrzeby działań kontrolnych i inne potrzeby lokalne.

Do monitorowania w ramach MB wyznacza się JCWP, dla których jest konieczne wykonanie dodatkowego monitorowania wykraczającego poza cele monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, wyjaśniającego przyczyny omówione powyżej.

Zakres oraz częstotliwość pomiarów i badań w MB JCWP w ppk wynikają z celu przeprowadzenia MB. R.m.jcw , jak również poprzednie rozporządzenie (s.r.m.jcw (2019)) nie precyzują jego częstotliwości, w przeciwieństwie do rozporządzenia s.r.m.jcw (2016), które wskazywało na comiesięczne pomiary w punktach pomiarowo-kontrolnych intensywnego monitorowania oraz coroczne pomiary we wszystkich stanowiskach pomiarowych punktu reprezentatywnego dla wód przejściowych i przybrzeżnych.

Wyniki MB są wykorzystywane do opracowania programu działań naprawczych (zestawy działań) oraz realizowania konkretnych przedsięwzięć koniecznych do usunięcia skutków przypadkowego zanieczyszczenia oraz do wypełnienia zobowiązań międzynarodowych.

5.1.1.4. Monitoring obszarów chronionych

Monitoring obszarów chronionych ustala się w celu oceny wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla osiągnięcia celów środowiskowych dla obszarów chronionych uwzględnionych w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1, 2 i 4 pr.w.

Rozporządzenie r.m.jcw określa kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach sieci monitoringu obszarów chronionych. Załącznik nr 1 do r.m.jcw przedstawia kryteria stosowane od 31 grudnia 2021 r. Poniższa tabela 5-3 zawiera zestawienie określonych w r.m.jcw kryteriów.

Tabela 5-3. Kryteria wyboru JCWP do monitorowania w ramach monitoringu obszarów chronionych

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu obszarów chronionych zgodnie z r.m.jcw	
Lp.	**od 31 grudnia 2021 r. (załącznik nr 1 do r.m.jcw)**
1.	JCWP zaliczona do JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, jeżeli dana JCWP dostarcza średnio powyżej 100 m^3 na dobę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
2.	JCWP przeznaczona jest do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Kryteria wyboru JCWP do monitoringu obszarów chronionych zgodnie z r.m.jcw	
3.	JCWP jest zlokalizowana na obszarze przeznaczonym do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
4.	JCWP jest zlokalizowana na obszarze na obszarze przeznaczonym do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.m.jcw.

Zgodnie z r.m.jcw monitoring obszarów ochronnych, w zależności od typu ochrony, prowadzi się z następującą częstotliwością:

1. monitoring wód powierzchniowych przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – w zakresie i częstotliwości jak dla monitoringu operacyjnego, przy czym przyjmuje się, że właściwymi do monitorowania operacyjnego wskaźnikami biologicznymi są:

- w przypadku rzek – fitoplankton albo fitobentos;
- w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton.

Monitoring jest prowadzony w co najmniej jednym ppk monitoringu obszarów chronionych, zlokalizowanym powyżej lub wewnątrz badanego obszaru;

2. monitoring wód powierzchniowych występujących na obszarach wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód – w zakresie i częstotliwości jak dla MD lub MO w przypadku zagrożenia JCWP niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
3. monitoring wód powierzchniowych występujących na obszarach przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków – w zakresie i częstotliwości jak dla monitoringu diagnostycznego lub operacyjnego w przypadku zagrożenia JCWP niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych;
4. monitoring wód powierzchniowych wyznaczonych jako obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na potrzeby wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla tych obszarów chronionych prowadzi się w zakresie i z częstotliwości monitoringu operacyjnego.

R.m.jcw nie precyzuje częstotliwości pomiarów monitoringowych wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, niemniej wielokrotnie przytacza potrzebę monitoringu takich wód. JCWP przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia są przedmiotem monitorowania w reprezentatywnym punkcie monitorowania stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego w ramach MD i MO. Przyjmuje się, że właściwymi do monitorowania operacyjnego wskaźnikami biologicznymi są w przypadku rzek fitoplankton albo fitobentos, a w przypadku jezior i zbiorników zaporowych – fitoplankton. Zakres monitoringu wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia wynika z przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 74 ust. 1 pr.w., które określają wymagania jakościowe dla

tych wód, stanowiące zgodnie z art. 349 ust. 17 pr.w. wymagania dodatkowe dla obszarów chronionych – wód powierzchniowych przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

5.1.2. Mapa sieci monitoringu wód powierzchniowych wraz z prezentacją programów monitoringowych

5.1.2.1. Mapa sieci monitoringu na obszarze dorzecza Niemna w cyklu planistycznym 2016–2021

W cyklu planistycznym trwającym od 2016 do 2021 r. zaplanowano do monitoringu 2903 JCWP znajdujących się na obszarze Polski, w układzie planistycznym obowiązującym w tym okresie. Plan monitoringu 2016–2020 przewidywał wzrost liczby przebadanych JCWP w stosunku do planu z poprzedniego cyklu (2010–2015) o 16%. Wzrost liczby planowanych do monitoringu części wód dotyczył zarówno jezior (22% wzrostu w stosunku do planu monitoringu na lata 2010–2015), jak i rzek (15%). W przeznaczonych do badań JCWP zaplanowano większą niż w ubiegłym sześcioletnim cyklu liczbę realizacji programu monitoringu diagnostycznego (o 28%), operacyjnego (18%) oraz monitoringu obszarów chronionych (8%).

W ramach sieci na lata 2016–2021 na obszarze dorzecza Niemna zaplanowano monitoring 20 spośród 39 JCWP RW (ok. 51% JCWP RW objętych planowo przynajmniej jednym rodzajem monitoringu). MD był zaplanowany dla 85%, zaś MO dla 45% wszystkich JCWP RW monitorowanych.

Na potrzeby monitoringu jezior na obszarze dorzecza Niemna przewidziano monitorowanie 19 spośród 36 JCWP LW, co stanowi około 53% wszystkich JCWP LW. Wszystkie monitorowane JCWP LW objęto MD oraz dodatkowo 53% z nich objęto MO.

Działania podjęte w zakresie monitoringu JCWP zapewniły dostępność danych monitoringowych o zdecydowanie wyższym poziomie kompletności niż w poprzednim cyklu planistycznym, co bezpośrednio przełożyło się na wyższy poziom ufności ocen (niższe prawdopodobieństwo błędnej oceny) oraz uzyskanie oceny o odpowiednim poziomie ufności dla większej liczby JCWP.

5.1.2.2. Program sieci monitoringu na obszarze dorzecza Niemna w cyklu planistycznym 2022–2027

Program sieci monitoringu na obszarze dorzecza Niemna w cyklu planistycznym 2022–2027 uwzględnia zmiany związane z ustaleniem nowego układu jednostek planistycznych JCWP, zmiany typologii oraz zmiany w statusach części wód.

Sieć ppk i typów monitoringu w wodach powierzchniowych została zaplanowana ze wskazaniem SCW i SZCW oraz JCWP zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, obejmującym następujące kategorie wód:

- JCWP RW;
- JCWP LW.

Podstawą do przygotowania projektu sieci punktów i programów monitoringu był wykaz, o którym mowa w art. 317 ust. 1 pkt 1 pr.w., i dokumentacja planistyczna określająca identyfikację znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód powierzchniowych oraz podziemnych (art. 317 ust. 1 pkt 3 pr.w.), a także rejestr wykazów obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.

Program monitoringu JCWP RW

W ramach sieci monitoringu na lata 2022–2027 na obszarze dorzecza Niemna zaplanowano łącznie 36 ppk monitorujących wszystkie 24 JCWP RW, co oznacza, że 100% JCWP RW powinno zostać objętych przynajmniej jednym rodzajem monitoringu. Tym samym, w porównaniu do zaplanowanej na obszarze dorzecza Niemna sieci monitoringu w aPGW (cykl planistyczny 2016–2021) nastąpił wzrost liczby JCWP planowanych do objęcia monitoringiem (w stosunku do ogólnej liczby JCWP) o 48,7%. W skali kraju monitoringiem na lata 2022–2027 będzie objętych 96,9% JCWP RW i RWr.

Planowana sieć monitoringu JCWP RW na lata 2022–2027 przedstawiona została na załączniku nr 22 do planu gospodarowania wodami. Informacja o odpowiednim dla danej JCWP ppk znajduje się w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

Informacje o JCWP RW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 na obszarze dorzecza Niemna (region wodny Niemna) zostały przedstawione w tabelach 5-4 i 5-5. Nie planuje się wykonania MB.

Tabela 5-4. Liczba JCWP RW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Niemna (porównanie cyklów planistycznych 2016–2021 i 2022–2027)

Obszar dorzecza	Cykl planistyczny 2016–2021		Cykl planistyczny 2022–2027	
	liczba JCWP RW	liczba JCWP objęta monitoringiem	liczba JCWP RW	liczba JCWP z ppk
Niemen	39	20	24	24

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.

Tabela 5-5. Liczba JCWP RW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Niemna

Region wodny na obszarze dorzecza Niemna	Cykl planistyczny 2022–2027							
	JCWP RW							
	liczba JCWP	liczba JCWP z ppk	udział JCWP z MD (%)	udział JCWP z MO (%)	udział JCWP z MB (%j	udział JCWP z MD+MO (%)	udział JCWP z MO+MB (%)	udział JCWP z MD+MO +MB (%)
Niemen	24	24	100,0	95,8	0,0	95,8	0,0	0,0

Objaśnienia:

Udział JCWP z MD – udział JCWP, dla których zaplanowano MD w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO – udział JCWP, dla których zaplanowano MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MB – udział JCWP, dla których zaplanowano MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD i MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD, MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.

Program monitoringu JCWP LW

Aktualnie na obszarze dorzecza Niemna wyznaczonych jest 36 JCWP LW. W programie monitoringu wód powierzchniowych na lata 2022–2027 przewidziano monitorowanie wszystkich JCWP LW (100%). W porównaniu do zaplanowanej na obszarze dorzecza Niemna sieci monitoringu w aPGW (cykl planistyczny 2016–2021) nastąpił wzrost liczby JCWP planowanych do objęcia monitoringiem

(w stosunku do ogólnej liczny JCWP LW) o 47,2%. W skali kraju monitoringiem na lata 2022–2027 objętych będzie 79,3% JCWP LW.

Programem MD zostaną objęte jeziora o wszystkich typach abiotycznych – zarówno niezagrożone, jak i zagrożone różnymi rodzajami presji, tak by możliwe było opracowanie reprezentatywnej dla obszaru całego kraju oceny stanu polskich jezior. Dlatego też aby utrzymać reprezentatywność uzyskanej oceny, nie ma możliwości objęcia monitoringiem jedynie jezior zagrożonych nieosiągnięciem wskazanych dla nich celów środowiskowych.

Planowana sieć monitoringu JCWP LW na lata 2022–2027 przedstawiona została na załączniku nr 23 do planu gospodarowania wodami. Informacja o odpowiednim dla danej JCWP ppk znajduje się w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

Informacje o JCWP LW planowanych do MD i/lub MO w latach 2022–2027 na obszarze dorzecza Niemna (region wodny Niemna) zostały przedstawione w tabelach 5-6 i 5-7. Nie planuje się wykonania MB. Tym samym wszystkie JCWP LW zlokalizowane na obszarze dorzecza Niemna będą podlegały monitoringowi w cyklu planistycznym 2022–2027.

Tabela 5-6. Liczba JCWP LW planowanych do monitoringu w stosunku do całkowitej liczby JCWP na obszarze dorzecza Niemna (porównanie cyklów planistycznych 2016–2021 i 2022–2027)

Obszar dorzecza	Cykl planistyczny 2016–2021		Cykl planistyczny 2022–2027	
	liczba JCWP LW	liczba JCWP objęta monitoringiem	liczba JCWP LW	liczba JCWP z ppk
Niemen	36	19	36	36

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.

Tabela 5-7. Liczba JCWP LW planowanych do MDMD i/lub MO w latach 2022–2027 w stosunku do całkowitej liczby JCWP danych kategorii na obszarze dorzecza Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych

Region wodny na obszarze dorzecza Niemna	Cykl planistyczny 2022–2027							
	JCWP LW							
	liczba JCWP	liczba JCWP z ppk	udział JCWP z MD (%)	udział JCWP z MO (%)	udział JCWP z MB (%j	udział JCWP z MD+MO (%)	udział JCWP z MO+MB (%)	udział JCWP z MD+MO +MB (%)
Niemen	36	36	100,0	69,4	0,0	69,4	0,0	0,0

Objaśnienia:

Udział JCWP z MD – udział JCWP, dla których zaplanowano MD w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO – udział JCWP, dla których zaplanowano MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MB – udział JCWP, dla których zaplanowano MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD i MO w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Udział JCWP z MD+MO+MB – udział JCWP, dla których zaplanowano łącznie MD, MO i MB w ogólnej liczbie JCWP z ppk.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ dot. sieci monitoringu 2022–2027.

5.1.3. Wyniki państwowego monitoringu środowiska w zakresie wód powierzchniowych

5.1.3.1. Sposób klasyfikacji i interpretacji stanu JCWP

W pr.w. zawarto przepisy dotyczące oceny stanu wód oraz upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw klimatu

oraz ministrem właściwym do spraw środowiska rozporządzeń wykonawczych (art. 53 ust. 4 pr.w.) w tym zakresie. Na koniec cyklu planistycznego 2016–2021 obowiązywało rozporządzenie klasyfikacyjne z 2021 r (r.kl.jcwp) wprowadzające zweryfikowane metody oceny stanu JCWP.

Odpowiednia interpretacja i prezentacja wyników PMŚ za lata 2014–2019 wymagała uwzględnienia dokonanych zmian w tym obszarze w porównaniu do aPGW:

1. aktualizacja jednostek planistycznych (wyznaczenie nowych granic JCWP).

   W IIaPGW prezentowane są dane sprawozdawcze z III cyklu planistycznego ze wskazaniem danych i informacji odpowiednich dla obowiązującego wówczas układu jednostek planistycznych (dane bazowe), oraz jednocześnie dane i informacje bazowe przeniesione na nowy układ planistyczny. Taki sposób prezentacji danych umożliwia przedstawienie wyników osiągniętych na koniec III cyklu planistycznego, zgodnie z obowiązującymi w tym czasie warunkami, które w ramach IIaPGW uległy zmianie wpływając na prawidłową interpretację wyników. W cyklu planistycznym 2016–2021 ocena stanu dokonana została prawie dla 100% JCW przy wykorzystaniu oceny z przeniesienia.

   W wyniku przeniesienia na nowy układ planistyczny, nie wszystkim JCWP możliwe było przypisanie dokonanej oceny stanu 2014–2019. Szczegółowe zestawienia danych wskazane są w poszczególnych podrozdziałach każdej kategorii wód;

2. zmiany warunków klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego wód wprowadzone r.kl.jcwp. Zmianie uległy:

- zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód;
- przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych;
- liczba ocenianych elementów fizykochemicznych i chemicznych oraz granice klas dla części z nich;
- sposób oceny potencjału ekologicznego JCWP wyznaczonych jako SZCW i SCW (indywidualne granice klas wyznaczone w ramach aktualizacji PGW).

Podstawowe zmiany dotyczące zasad i zakresu monitoringu stanu lub potencjału ekologicznego wód wprowadzone w ostatnim cyklu planistycznym (2016–2021) są związane z przyjęciem zaktualizowanej typologii wód, uwzględniającej wymagania grup organizmów stanowiących biologiczne elementy oceny stanu lub potencjału ekologicznego wód: fitoplanktonu i fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców oraz ichtiofauny. Nowa typologia została wprowadzona r.kl.jcwp. W IV cyklu planistycznym zgodnie z załącznikiem nr 6 do ww. rozporządzenia obowiązuje podział na: 20 typów JCWP dla kategorii wód rzecznych, 7 typów JCWP – dla wód jeziornych, 5 typów JCWP – dla wód przejściowych i 2 typy JCWP dla wód przybrzeżnych.

Weryfikacja metod klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP wyznaczonych jako naturalne części wód oraz wartości granicznych dla klas stanu ekologicznego została wprowadzona w dwóch etapach – część weszła w życie wraz z ogłoszeniem r.kl.jcwp, natomiast kolejne zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i obowiązują w IV cyklu planistycznym. Zmiany te obejmują zarówno zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód, jak i przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych. Zmieniono także liczbę ocenianych elementów fizykochemicznych i granice klas.

Cytowane wyżej rozporządzenie określiło również nowy sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP wyznaczonych jako SZCW i SCW.

Od 1 stycznia 2022 r. obowiązują nowe zasady wyznaczania przedziałów granic potencjału ekologicznego. W obecnym cyklu planistycznym, w ramach opracowania IIaPGW po raz pierwszy określone zostały, zgodnie z załącznikami nr 7–10 do r.kl.jcwp, wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych wyznaczonych jako sztuczne bądź silnie zmienione JCWP.

Ideą wprowadzonych rozporządzeniem zmian było, by klasyfikacja potencjału ekologicznego dla wyznaczonych SZCW i SCW odbywała się w powiązaniu z konkretnymi rodzajami presji decydujących o wyznaczeniu części wód jako silnie zmienione lub sztuczne. Dla elementów biologicznych granice klas potencjału ekologicznego zostały zatem określone na niższym poziomie niż stosowane dla stanu ekologicznego, a stopień złagodzenia wymogów środowiskowych odpowiada nasileniu konkretnych presji hydromorfologicznych w danej JCWP.

Jako podstawowe założenie przyjęto, że:

- dolna wartość graniczna maksymalnego PE zostanie określona na poziomie dolnej granicy dobrego SE dla danego typu abiotycznego rzek lub jezior, zakładając, że w praktyce odpowiada to stanowi ekologicznemu jaki można osiągnąć stosując wszystkie uzasadnione działania restytucyjne (osiągnięcie tego progu oznacza wejście SZCW lub SCW w dobry stan ekologiczny, określony dla naturalnych części wód);
- wartości graniczne dla dobrego PE mieszczą się w przedziale klasy III (umiarkowanego) SE oraz zostaną wyznaczone indywidualnie dla każdej silnie zmienionej lub sztucznej części wód rzek i jezior w zależności od stopnia jej przekształcenia, którego nie można ograniczyć przez racjonalne działania naprawcze;
- dolne granice dla umiarkowanego i słabego PE zostaną zmienione stosując ten sam procent obniżenia wartości granicznej zastosowany dla dobrego PE proporcjonalnie do szerokości przedziałów kolejnych klas SE.

W celu określenia stopnia przekształcenia silnie zmienionej lub sztucznej części wód dla rzek wykorzystano wyniki obserwacji hydromorfologicznych, wyrażonych za pomocą HIR dla stanu aktualnego oraz po zasymulowaniu możliwych działań łagodzących, restytucyjnych, w powiązaniu z oceną ekspercką istotności oddziaływań zidentyfikowanych presji na poszczególne biologiczne elementy oceny potencjału ekologicznego wód. Natomiast dla JCWP LW wyznaczonych jako SZCW wykorzystane zostały metody eksperckiej redukcji granic klas PE w stosunku do stosowanych dla SE, w oparciu o wskaźnikową ocenę stopnia przekształcenia morfologicznego i hydrologicznego poszczególnych jezior. Podstawowe założenia tych ocen eksperckich były analogiczne jak dla rzek. Szczegółowy sposób określenia granic dobrego potencjału ekologicznego jest opisany w rozdziale 8 IIaPGW.

R.kl.jcwp wprowadzono również zmiany w zakresie wskaźników fizykochemicznych jakie będą klasyfikowane w ramach elementów wspierających. Najwięcej zmian dotyczy JCWP RW, w przypadku których istotnie zredukowano ilość klasyfikowanych wskaźników, pozostawiając takie parametry jak tlen rozpuszczony, BZT_5, ogólny węgiel organiczny, przewodność w 20°C oraz parametry charakteryzujące zawartość biogenów – azot ogólny i jego dwie formy: azot amonowy i azotanowy oraz ortofosforany i fosfor ogólny. Zrezygnowano m.in. z klasyfikowania temperatury (wskaźnik niestabilny, zależny od warunków środowiskowych), chemicznego zapotrzebowania na tlen

(parametru umownie obrazującego zawartość związków organicznych i nieorganicznych) oraz kilku wskaźników związanych z zasoleniem, pozostawiając jeden ogólny parametr przewodności w 20°C. Wśród parametrów odnoszących się do substancji biogennych zrezygnowano z klasyfikowania azotu Kjeldahla (wskaźnika obrazującego zawartość azotu organicznego i amonowego) oraz azotu azotynowego (nietrwałej formy przejściowej). Mniej zmian zaszło w zakresie wskaźników dla jezior. W jeziorach zrezygnowano z klasyfikowania zawartości tlenu, natomiast dla jezior lobeliowych (będących siedliskami chronionymi) dodano dwa wskaźniki – barwę i odczyn.

W zakresie zestawu wskaźników odnoszących się do specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych wprowadzono istotną redukcję ilości parametrów. Spośród związków organicznych utrzymano węglowodory ropopochodne – indeks oleju mineralnego, rezygnując z klasyfikowania aldehydu mrówkowego i lotnych fenoli. Z 16 metali i półmetali (arsen, bar, bor, chrom, cynk, miedź, glin, molibden, selen, srebro, tal, tytan, wanad, antymon beryl i kobalt) dotychczas klasyfikowanych utrzymano tylko 4 – arsen, chrom (VI), cynk i miedź. Zrezygnowano także z takich wskaźników jak cyjanki i fluorki. Poza aldehydem mrówkowym i glinem wszystkie związki, które usunięto z listy wskaźników klasyfikowanych nadal są wymieniane w innych aktach prawnych jako substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego[18)] lub składniki niebezpieczne odpadów[19)].

Środowiskowe normy jakości dla substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń nie uległy zmianie w nowym rozporządzeniu klasyfikacyjnym ani pod względem zakresu badanych parametrów (53 parametry), ani ich wartości granicznych. Wśród substancji priorytetowych, dla których określone są środowiskowe normy jakości znajdują się związki chemiczne wycofane z produkcji i użytku lub których limity zużycia zostały wyraźnie ograniczone, ale monitorowanie ich zawartości w wodach jest nadal konieczne z uwagi na ich trwałość i zdolność do bioakumulacji.

Wprowadzone rozporządzeniem klasyfikacyjnym zmiany uwarunkowań prawnych PMŚ wymagały przygotowania danych z monitoringu elementów biologicznych GIOŚ tak, aby umożliwić osiągnięcie ich zgodności z granicami klas i zasadami oceny wynikających z rozporządzenia klasyfikacyjnego w zakresie obowiązującym od 2022 r. Na potrzeby opracowania IIaPGW uwzględniane związki hydromorfologicznych i fizykochemicznych elementów jakości z elementami biologicznymi stanowią aspekt pozwalający na dokonanie analizy oceny elementów biologicznych z uwzględnieniem elementów hydromorfologicznych i fizykochemicznych, przy uwzględnieniu wrażliwości poszczególnych elementów biologicznych na określone kategorie presji.

Wyznaczone wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych oraz jeziorach i innych zbiorników wodnych wyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione JCWP, o których mowa w ust. 1 załącznika nr 7, 8, 9, 10 do r.kl.jcwp, zawiera załącznik nr 4 do planu gospodarowania wodami.

Stan lub potencjał ekologiczny JCWP klasyfikuje się na podstawie danych uzyskanych w wyniku realizacji badań monitoringowych w reprezentatywnym ppk.

---

18) Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzanie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1220).

19) Załącznik nr 4 do u.o.o.

Stan ekologiczny określa się dla JCWP o statusie NAT, natomiast potencjał ekologiczny określa się dla SCW i SZCW.

Przy klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP ocenie poddaje się następujące elementy jakości:

1. elementy biologiczne (skład, liczebność i biomasa fitoplanktonu, skład i obfitość flory wodnej, w tym makrofitów i fitobentosu, makroglonów, roślin okrytozalążkowych, skład i liczebność makrobezkręgowców bentosowych, skład, liczebność i struktura wiekowa ichtiofauny);
2. elementy hydromorfologiczne (reżim hydrologiczny, warunki hydromorfologiczne i inne);
3. elementy fizykochemiczne (warunki ogólne oraz specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne).

Szczegółowy zakres ocenianych elementów jakości dla klasyfikacji stanu ekologicznego różni się w zależności od kategorii i typologii JCWP.

Podstawę klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego każdej JCWP stanowią zawsze elementy biologiczne, zaś elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne pełnią jedynie rolę wspomagającą w dokonywanej ocenie stanu. W przypadku braku danych z pomiarów fizycznych dopuszcza się wykonanie klasyfikacji stanu ekologicznego i potencjału ekologicznego na podstawie:

1. danych uzyskanych dla innej JCWP, charakteryzującej się taką samą kategorią oraz typem wód, stopniem i rodzajem presji zewnętrznej oraz lokalizacją w tej samej zlewni; w przypadku braku tożsamych JCWP w tej samej zlewni akceptuje się także ekstrapolowanie danych z innych JCW;
2. wyników modelowania matematycznego;
3. oceny eksperckiej.

Na podstawie oceny badanych w danej JCWP elementów jakości zalicza się ją do jednej z pięciu klas, odpowiadających konkretnemu stanowi ekologicznemu. Wartości graniczne wskaźników jakości wód dla poszczególnych klas oraz procedurę prowadzenia oceny (zarówno stanu, jak i potencjału), której wyniki zaprezentowano w niniejszym rozdziale, określa r.kl.jcwp. Sposób klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP przedstawiono w tabeli 5-8.

Tabela 5-8. Klasyfikacja stanu ekologicznego JCWP

Klasa stanu ekologicznego	Stan ekologiczny
I	bardzo dobry
II	dobry
III	umiarkowany
IV	słaby
V	zły

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

Potencjał ekologiczny klasyfikuje się na podstawie elementów biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych, stosowanych w klasyfikacji stanu ekologicznego tej kategorii naturalnych wód powierzchniowych, która najbardziej przypomina odpowiednią SZCW lub SCW.

Na podstawie oceny elementów biologicznych jakości wód badanej SZCW lub SCW przypisuje się jedną z pięciu klas potencjału ekologicznego. Elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne pełnią jedynie rolę wspomagającą w trakcie oceny.

Przy prezentacji wyników klasyfikacji potencjału ekologicznego przyjmuje się następujące określenia: maksymalny, dobry, umiarkowany, słaby i zły potencjał ekologiczny. Sposób klasyfikacji potencjału ekologicznego przedstawiono w tabeli 5-9.

Tabela 5-9. Klasyfikacja potencjału ekologicznego JCWP

Klasa potencjału ekologicznego	Potencjał ekologiczny
I	maksymalny
II	dobry
III	umiarkowany
IV	słaby
V	zły

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

Stan chemiczny JCWP jest oceniany na podstawie wielkości stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości (EQS). EQS jest definiowany jako takie stężenie substancji lub grupy substancji zanieczyszczających w wodzie, faunie, florze wodnej, osadach dennych, które nie powinno być przekroczone z uwagi na ochronę zdrowia ludzkiego i środowiska zgodnie z r.kl.jcwp.

Do grupy wskaźników determinujących stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych zaliczamy następujące substancje (wykaz substancji został rozszerzony zgodnie z wytycznymi dyrektywy 2013/39/UE:

1. substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej: alachlor, antracen, atrazyna, benzen, bromowane difenyloetery (PBDE), kadm i jego związki, C10-13-chloroalkany, chlorfenwinfos, chloropyrifos (chloropyrifos etylowy), 1,2-dichloroetan (EDC), dichlorometan, ftalan di-(2-etyloheksylu) (DEHP), diuron, endosulfan, fluoranten, heksachlorobenzen (HCB), heksachlorobutadien (HCBD), heksachlorocykloheksan (HCH), izoproturon, ołów i jego związki, rtęć i jej związki, naftalen, nikiel i jego związki, nonylofenole (4-nonylofenol), oktylofenole (4-(1,1',3,3'-tetra-metylobutylo)fenol), pentachlorobenzen, pentachlorofenol (PCP), wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne (WWA, w tym: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(ghi)perylen, indeno(1,2,3-cd)piren), symazyna, związki tributylocyny (kation tributylocyny), trichlorobenzeny (TCB), trichlorometan (chloroform), trifluralina, dikofol, kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS), chinoksyfen, dioksyny i związki dioksynopodobne, aklonifen, bifenoks, cybutryna, cypermetryna, dichlorfos, heksabromocyklododekan (HBCDD), heptachlor i epoksyd heptachloru, terbutryna;
2. wskaźniki innych substancji zanieczyszczających: tetrachlorometan, aldryna, dieldryna, endryna, izodryna, para-para DDT, DDT całkowity, trichloroetylen (TRI), tetrachloroetylen (PER).

Klasyfikacji stanu chemicznego JCWP dokonuje się przez nadanie odpowiedniej klasy stanu chemicznego, zgodnie z tabelą 5-10.

Tabela 5-10. Klasyfikacja stanu chemicznego JCWP

Klasa stanu chemicznego	Stan chemiczny
I	dobry
II	poniżej dobrego

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

Klasyfikacji dokonuje się na podstawie zagregowanych danych pomiarowych uzyskanych w wyniku realizacji badań w ramach PMŚ (MD lub MO) przeprowadzonego w reprezentatywnych ppk. Liczba wyników wskaźników jakości JCWP uzyskanych poprzez agregację do obliczeń wartości średniej rocznej nie może być mniejsza niż: 12 wyników dla wskaźnika badanego w wodzie albo 1 wynik dla wskaźnika badanego w biocie. W przypadku braku danych z pomiarów fizycznych dopuszcza się wykonanie klasyfikacji stanu chemicznego na podstawie:

1. danych uzyskanych dla innej JCWP, charakteryzującej się taką samą kategorią oraz typem wód, stopniem i rodzajem presji zewnętrznej oraz lokalizacją w tej samej zlewni; w przypadku braku tożsamych JCWP w tej samej zlewni akceptuje się także ekstrapolowanie danych z innych JCW;
2. wyników modelowania matematycznego;
3. oceny eksperckiej.

Po uzyskaniu wiarygodnych danych (zgodnie z r.kl.jcw) klasyfikacji stanu chemicznego dokonuje się poprzez porównanie wartości średniej rocznej lub maksymalnej z pomiarów ze środowiskowymi normami jakości z uwzględnieniem kategorii wód powierzchniowych i reguły „najgorszy decyduje" (ang. *„one out - all out"*). Przyjmuje się, że JCWP osiąga dobry stan chemiczny, jeżeli stężenie wszystkich wskaźników determinujących stan chemiczny – zarówno w biocie, jak i wodzie - nie przekroczyło środowiskowych norm jakości. Oznacza to, że przekroczenie wartości granicznej przynajmniej jednej substancji determinuje klasyfikację stanu chemicznego JCWP jako „poniżej dobrego".

Ocena ogólnego stanu JCWP jest dokonywana na podstawie analizy wyników oceny stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego danej JCWP. Uzyskanie dobrego stanu ogólnego JCWP jest możliwe jedynie w przypadku dobrego stanu chemicznego i jednocześnie co najmniej dobrego stanu bądź potencjału ekologicznego danej JCWP. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP przedstawiono w tabeli 5-11.

Tabela 5-11. Sposób oceny stanu ogólnego JCWP

Stan ekologiczny/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	
	dobry	poniżej dobrego
bardzo dobry stan ekologiczny/maksymalny potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
dobry stan ekologiczny/potencjał ekologiczny	dobry stan wód	zły stan wód
umiarkowany stan ekologiczny/umiarkowany potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód

słaby stan ekologiczny/słaby potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód
zły stan ekologiczny/zły potencjał ekologiczny	zły stan wód	zły stan wód

Źródło: opracowanie własne na podstawie r.kl.jcwp.

W celu określenia stanu JCWP monitorowanych w danym cyklu planistycznym uwzględnia się tzw. zasadę dziedziczenia. W myśl tej zasady dziedziczona jest klasyfikacja wskaźników determinujących stan JCWP z zastrzeżeniem wykorzystania najnowszych rocznych wyników badań oraz przy zachowaniu ważności wyniku. W przypadku MD przyjmuje się, że dziedziczone mogą być wyniki nie starsze niż 6 lat. Okres ten nie ma zastosowania w stosunku do JCWP objętych, z powodu uznania za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych lub z innych przyczyn, monitoringiem operacyjnym. W takim przypadku okres ważności danych biologicznych, i fizykochemicznych (w każdym przypadku w zakresie wskaźników wybranych do MO) wynosi 3 lata, a danych hydromorfologicznych – 6 lat, zaś dane dla wskaźników chemicznych wybranych do tego monitorowania w ogóle nie mogą być dziedziczone, gdyż są badane corocznie w MO.

Pomimo zwiększenia liczby JCWP objętych PMŚ część z nich wciąż nie jest monitorowana. Biorąc pod uwagę dokonane zmiany układu jednostek planistycznych (IIaPGW), nie było możliwości przeniesienia stanu ogólnego JCWP ze zlewni monitorowanych na niemonitorowane ze względu na brak szczegółowych analiz podobieństwa zlewni w nowym układzie planistycznym. W takich przypadkach ocena stanu JCWP została dokonana metodą ekspercką, wykorzystującą wyniki przeprowadzonej pn. „Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)[20)]", w ramach której wyznaczono jedynie prawdopodobny stan bądź potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny JCWP, bazując na wartościach wyliczonych w ramach analiz. Ocena ta, wykonana dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa.

PMŚ stanowi podstawę informacji o aktualnym stanie wód. Najaktualniejsze dane monitoringowe są prezentowane przez GIOŚ w formie ogólnodostępnych raportów. Wszelkie analizy opisujące stanu wód powinny uwzględnić najaktualniejsze dostępne dane w czasie całego 6-letniego cyklu planistycznego.

Prezentowane w planie gospodarowania wodami informacje o stanie JCWP zostały przygotowane na podstawie danych z okresu 2014–2019. Z uwagi na zmieniony sposób klasyfikacji od 2022 roku (zgodnie z r.kl.jcwp) prezentowane w IIaPGW dane dot. oceny stanu przygotowane zostały w obydwu sposobach klasyfikacji, tj.:

- ocena stanu zgodnie z klasyfikacją r.kl.jcwp obowiązującą do roku 2022 r. (ocena na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ planistyczny);
- ocena stanu zgodnie z klasyfikacją r.kl.jcwp obowiązującą od roku 2022 (ocena na podstawie danych monitoringowych PMŚ przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp, dla JCWP niemonitorowanych – ocena wykonana metodą ekspercką oraz dla SZCW i SCW przy uwzględnieniu wartości granicznych przestawionych w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami będących podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego).

[20)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

5.1.3.2. Podsumowanie oceny stanu JCWP na obszarze dorzecza Niemna dla cyklu planistycznego 2016–2021

Podsumowanie oceny stanu JCWP na obszarze dorzecza Niemna, dokonanej na podstawie oceny stanu 2014–2019 (GIOŚ), wyników monitoringu oraz wartości pozyskanych metodą ekspercką uzyskanych w latach 2014–2019, przedstawiono poniżej w podziale na kategorie JCWP.

JCWP RW

Na podstawie oceny stanu 2014–2019 (GIOŚ) dla JCWP RW w układzie planistycznym obowiązującym dla cyklu planistycznego aPGW (2016–2021) oceny stanu dokonano dla 39 JCWP RW (100% ogólnej liczby JCWP RW), w tym dla 7 JCWP RW była to ocena z przeniesienia[21)].

Z uwagi na dokonane zmiany granic JCWP, prezentowane poniżej dane dotyczące aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych, w przypadku wskazywania liczby JCWP bez oceny stanu, interpretowane powinny być, jako JCWP bez oceny stanu przeniesionej na nowy układ planistyczny.

Informacje o aktualnej ocenie stanu danej JCWP zaprezentowane są w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, zobrazowania mapowe ocen stanu przedstawione zostały w załącznikach nr 33 i 35 do planu gospodarowania wodami.

Podsumowanie liczby JCWP RW z uzyskaną oceną stanu na obszarze dorzecza Niemna prezentuje poniższa tabela 5-12 oraz wykresy 5-1, 5-2. W tabeli 5-12 uwzględnione zostały zarówno wyniki oceny stanu 2014–2019 wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, jak również poglądowo zmiany w ocenie stanu przy zastosowaniu sposobu klasyfikacji wg r.kl.jcwp obowiązującego od roku 2022 oraz wartości PE dla SZCW przedstawionych w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 5-12. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz ze wskazaniem liczby JCWP RW z określoną oceną stanu na obszarze dorzecza Niemna

Region wodny	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RW zagrożonych[a)]	Udział JCWP RW zagrożonych (%)[1]	Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp do 2022 r.		Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp od 2022 r.	
				ocena stanu (PMŚ)[b)]	udział JCWP bez oceny stanu (%)[b)]	ocena stanu (PMŚ+EKS)[c)]	udział JCWP bez oceny stanu (%)[c)]
Niemen	24	23	96	22	8,3	24	0,0

Objaśnienia:

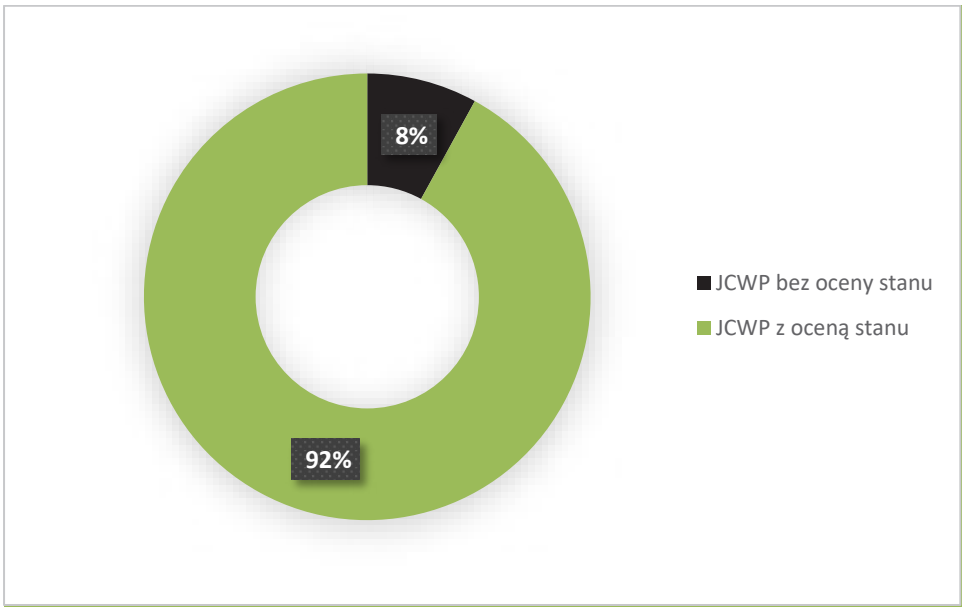
a) JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

b) Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej do stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny. Wartość wskazuje liczbę JCWP RW (spośród sklasyfikowanych w układzie planistycznym aPGW), dla których możliwe było przeniesienie oceny na aktualny układ planistyczny IIaPGW.

c) Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej od 01.2022 r. oraz przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014-2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

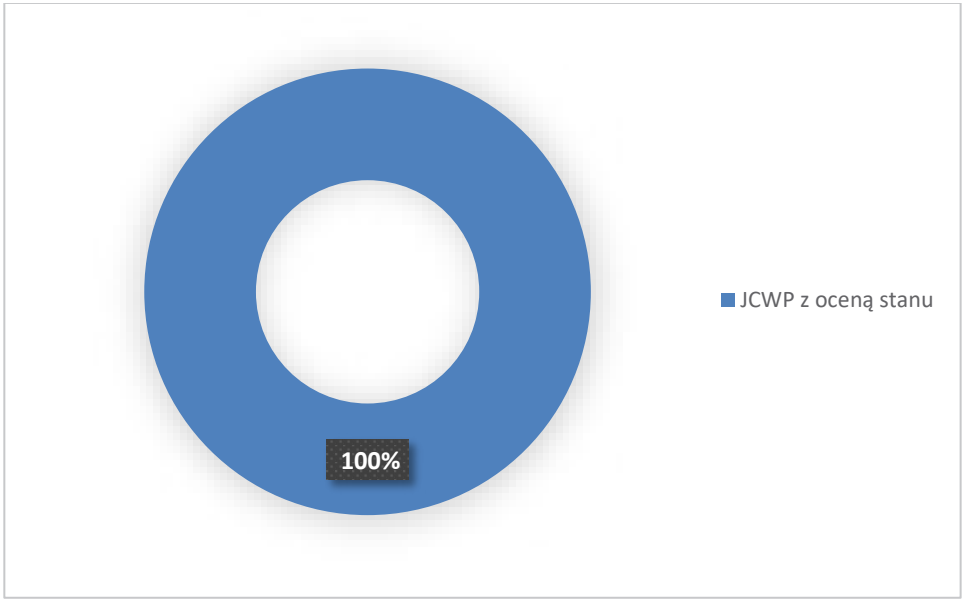
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…).

21) Ocena z przeniesienia – metoda przenoszenia ocen stanu z JCWP monitorowanych na niemonitorowane (GIOŚ).



Wykres 5-1. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.



Wykres 5-2. Udział JCWP RW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).

Z uwagi na przyjęty sposób prezentacji danych dotyczących oceny stanu JCWP ze wskazaniem również ocen stanu uzyskanych przy uwzględnieniu postanowień r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 roku, poniżej zaprezentowane zostały podsumowania dotyczące ocen stanu bądź potencjału ekologicznego, ocen stanu chemicznego a w efekcie ocen stanu JCWP również przy wyróżnieniu dwóch okresów wskazanych w r.kl.jcwp. Wartości wskazane jako ocena zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. traktowana jest poglądowo, dla zapewnienia możliwości odniesienia się do klasyfikacji stosowanej w cyklu planistycznym IIaPGW. Stan/potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny JCWP RW z podziałem na

ocenę do/od roku 2022 został przedstawiony na załącznikach do planu gospodarowania wodami nr 25, 27, 29 i 31.

Spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Niemna ocenę stanu bądź potencjału ekologicznego przeniesiono na nowy układ planistyczny dla około 92% JCWP RW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu bądź potencjału ekologicznego wynosi około 83% JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna.

W przypadku stanu chemicznego, spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Niemna klasyfikacja stanu chemicznego wykonana została dla około 79% JCWP RW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową klasyfikacją stanu chemicznego wynosi blisko 88% JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna.

Ocenę stanu wód przeniesiono na nowy układ planistyczny dla około 98% JCWP RW spośród wszystkich JCWP RW obszaru dorzecza Niemna (ocena stanu 2014-2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu wynosi 100% JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna (tabela 5-13).

Tabela 5-13. Podsumowanie oceny stanu JCWP RW – obszar dorzecza Niemna

	r.kl.jcwp do 2022 r.	**r.kl.jcwp od 2022 r.**		
	liczba JCWP z oceną stanu (PMŚ)[a)]	**liczba JCWP z oceną stanu ogółem**	**liczba JCWP z oceną stanu (PMŚ)**[b)]	**liczba JCWP z oceną stanu (EKSP**[c)]****
Stan/potencjał ekologiczny	22	20	20	0
Bardzo dobry stan ekologiczny/ maksymalny potencjał ekologiczny	0	0	0	0
Dobry stan ekologiczny/dobry potencjał ekologiczny	2	5	5	0
Umiarkowany stan ekologiczny/ umiarkowany potencjał ekologiczny	14	11	11	0
Słaby stan ekologiczny/ słaby potencjał ekologiczny	3	2	2	0
Zły stan ekologiczny/ zły potencjał ekologiczny	3	2	2	0
Stan chemiczny	19	21	19	2
Dobry stan chemiczny	2	3	2	1
Stan chemiczny poniżej dobrego	17	18	17	1
Stan wód	22	24	–	–
Dobry stan wód	0	0	–	–
Zły stan wód	22	24	–	–

Objaśnienia:

[a)] Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej do stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny.

[b)] Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp wg klasyfikacji obowiązującej od stycznia 2022 r.

[c] Ocena wykonana przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014-2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…).

JCWP LW

Podsumowanie oceny stanu JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna, dokonanej na podstawie wyników monitoringu (ocena stanu GIOŚ 2014–2019), a w przypadku JCWP niemonitorowanych – wyników analizy eksperckiej dla okresu od 1 stycznia 2022 r., przedstawiono poniżej.

Na podstawie oceny stanu 2014–2019 (GIOŚ) dla JCWP LW w układzie planistycznym obowiązującym dla cyklu planistycznego aPGW (2016–2021) oceny stanu dokonano dla 36 JCWP LW (100% ogólnej liczby JCWP LW), w tym dla 12 JCWP LW była to ocena z przeniesienia[22)].

Z uwagi na dokonane zmiany granic JCWP, prezentowane poniżej dane dotyczące aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych, w przypadku wskazywania liczby JCWP bez oceny stanu, interpretowane powinny być, jako JCWP bez oceny stanu przeniesionej na nowy układ planistyczny.

Informacje o aktualnej ocenie stanu danej JCWP zaprezentowane są w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami, zobrazowania mapowe ocen stanu przedstawione zostały w załącznikach nr 34 i 36 do planu gospodarowania wodami.

Podsumowanie liczby JCWP LW z uzyskaną oceną stanu na obszarze dorzecza Niemna prezentuje poniższa tabela 5-14 oraz wykresy 5-3, 5-4. W tabeli uwzględnione zostały zarówno wyniki oceny stanu 2014–2019 według klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, jak również poglądowo zmiany w ocenie stanu przy zastosowaniu sposobu klasyfikacji wg r.kl.jcwp obowiązującego od roku 2022 oraz wartości PE dla SZCW przedstawionych w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 5-14. Liczba JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych wraz ze wskazaniem liczby JCWP LW z określoną oceną stanu na obszarze dorzecza Niemna

Region wodny	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP LW zagrożonych[a)]	Udział JCWP LW zagrożonych (%)[a)]	Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp do 2022 r.		Liczba JCWP RW z oceną stanu r.kl.jcwp od 2022 r.	
				ocena stanu (PMŚ)[b)]	udział JCWP bez oceny stanu (%)[b)]	ocena stanu (PMŚ+EKS)[c)]	udział JCWP bez oceny stanu (%)[c)]
Niemen	36	18	52,8	24	33,3	28	22,2

Objaśnienia:

[a)] JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

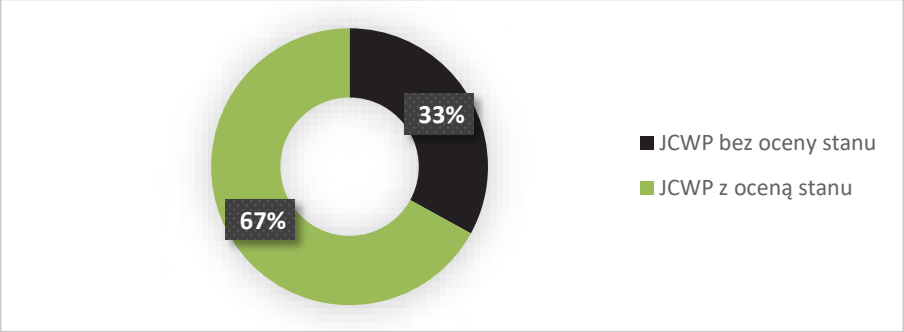
[b)] Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej do 1 stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny. Wartość wskazuje liczbę JCWP RW (spośród sklasyfikowanych w układzie planistycznym aPGW), dla których możliwe było przeniesienie oceny na aktualny układ planistyczny IIaPGW.

[c)] Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r. oraz przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa,

22) Ocena z przeniesienia – metoda przenoszenia ocen stanu z JCWP monitorowanych na niemonitorowane (GIOŚ).

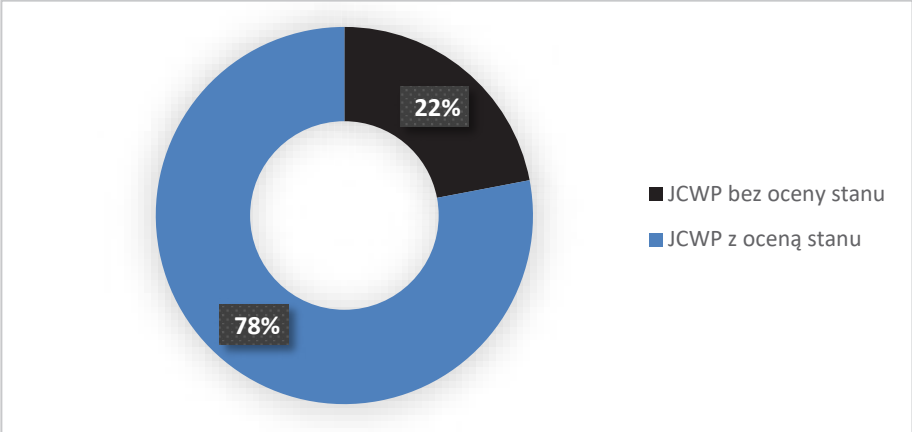
podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).



Wykres 5-3. Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.



Wykres 5-4. Udział JCWP LW z oceną stanu w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna – ocena stanu zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...).

Z uwagi na przyjęty sposób prezentacji danych dotyczących oceny stanu JCWP ze wskazaniem również ocen stanu uzyskanych przy uwzględnieniu postanowień r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 roku, poniżej zaprezentowane zostały podsumowania dotyczące ocen stanu bądź potencjału ekologicznego, ocen stanu chemicznego a w efekcie ocen stanu JCWP również przy wyróżnieniu dwóch okresów wskazanych w r.kl.jcwp. Wartości wskazane jako ocena zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 r. traktowana jest poglądowo, dla zapewnienia możliwości odniesienia się do klasyfikacji stosowanej w cyklu planistycznym IIaPGW. Stan/potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny JCWP LW z podziałem na ocenę do/od roku 2022 został przedstawiony na załącznikach nr 26, 28, 30 i 32 do planu gospodarowania wodami.

Spośród wszystkich JCWP LW obszaru dorzecza Niemna ocenę stanu bądź potencjału ekologicznego przeniesiono na nowy układ planistyczny dla około 83% JCWP LW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu bądź potencjału ekologicznego wynosi około 78% JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna.

W przypadku stanu chemicznego, spośród wszystkich JCWP LW obszaru dorzecza Niemna klasyfikacja stanu chemicznego wykonana została dla około 56% JCWP LW (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową klasyfikacją stanu chemicznego wynosi 100% JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna.

Ocenę stanu wód przeniesiono na nowy układ planistyczny dla 67% JCWP LW spośród wszystkich JCWP LW obszaru dorzecza Niemna (ocena stanu 2014–2019 GIOŚ według r.kl.jcwp do 2022 r.), natomiast przy uwzględnieniu klasyfikacji zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku oraz wyników analiz eksperckich liczba JCWP z uzyskaną poglądową oceną stanu około 78% JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna (tabela 5-15).

Tabela 5-15. Podsumowanie oceny stanu JCWP LW – obszar dorzecza Niemna

	r.kl.jcwp do 2022 r.	**r.kl.jcwp od 2022 r.**		
	liczba JCWP Z oceną stanu (PMŚ)[a)]	**liczba JCWP Z oceną stanu ogółem**	**liczba JCWP Z oceną stanu (PMŚ)[b)]**	**liczba JCWP Z oceną stanu (EKSP)[c)]**
Stan/potencjał ekologiczny	30	28	28	0
Bardzo dobry stan ekologiczny/ maksymalny potencjał ekologiczny	0	0	0	0
Dobry stan ekologiczny/ dobry potencjał ekologiczny	18	8	8	0
Umiarkowany stan ekologiczny/ umiarkowany potencjał ekologiczny	10	8	8	0
Słaby stan ekologiczny/ słaby potencjał ekologiczny	2	0	0	0
Zły stan ekologiczny/ zły potencjał ekologiczny	0	12	12	0
Stan chemiczny	20	36	20	16
Dobry stan chemiczny	7	21	7	14
Stan chemiczny poniżej dobrego	13	15	13	2
Stan wód	24	28	–	–
Dobry stan wód	3	3	–	–
Zły stan wód	21	25	–	–

Objaśnienia:

[a)] Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej do 1 stycznia 2022 r. przeniesiona na nowy układ planistyczny.

[b)] Ocena stanu na podstawie oceny 2014–2019 (GIOŚ) przeliczona zgodnie z r.kl.jcwp według klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022.

[c)] Ocena wykonana przy wykorzystaniu wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) dla JCWP niemonitorowanych, dla których nie dokonano oceny stanu 2014–2019 (PMŚ), jest traktowana jako poglądowa, podlegająca weryfikacji w oparciu o nowe badania stanu wód, zrealizowane zgodnie z metodykami PMŚ, normami oraz przepisami w trakcie obowiązywania IIaPGW i akceptacji organu odpowiedzialnego za prowadzenie PMŚ.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…).

5.1.3.3. Syntetyczny raport dotyczący klasyfikacji i oceny stanu JCWP – podsumowanie

Przedstawione w rozdziale informacje stanowią podsumowanie syntetycznego raportu dotyczącego klasyfikacji i oceny stanu JCWP przygotowanego przez GIOŚ[23)]. Dokonane analizy zostały opracowane zgodnie z r.kl.jcwp obowiązującym do 2022 roku z uwzględnieniem układu planistycznego aPGW.

Zgodnie z r.kl.jcwp dokonano klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych za rok 2019 w oparciu o:

- dane uzyskane w ramach PMŚ z okresu 2014–2019;
- zasadę dziedziczenia, o której mowa w § 15 r.kl.jcwp.

W ramach prac łącznie przeanalizowano 4849 JCWP RW, 1066 JCWP LW oraz 19 JCWP CW i JCWP TW stanowiących zarówno JCWP podlegające monitoringowi jak również JCWP niemonitorowane (tabela 5- 16). Ponadto analizy przeprowadzone w stosunku do JCWP RW dotyczą zarówno części rzecznych jak i zbiornikowych wód powierzchniowych. W odniesieniu do 111 JCWP wykazano brak możliwości przeprowadzenia badań w pełnym zakresie (w ramach PMŚ) ze względu na brak lub niedostateczną ilość wody w punkcie pomiarowo-kontrolnym.

Tabela 5-16. Liczba JCWP monitorowanych i niemonitorowanych przeanalizowanych pod kątem klasyfikacji i oceny w podziale na kategorie wód

Status JCWP	Liczba JCWP		
	JCWP RW	JCWP LW	JCWP CW i JCWP TW
Monitorowane	3315	713	19
Niemonitorowane	1534	353	–
Suma	4849	1066	19

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

W 2020 r. dokonano klasyfikacji JCWP z podziałem na kategorie wód oraz z uwzględnieniem (tabela 5- 17):

- stanu ekologicznego;
- potencjału ekologicznego;
- stanu chemicznego;
- oceny stanu ogólnego.

Przeprowadzone analizy bazujące na danych monitoringowych oraz zasadzie dziedziczenia dały pełny obraz liczby JCWP RW, JCWP LW, JCWP CW i TW, dla których możliwe było wyznaczenie stanu wód (tabela 5-5). Liczba niesklasyfikowanych JCWP oznacza liczbę JCWP, dla których badania przeprowadzone w ramach PMŚ nie były wystarczające do przeprowadzenia klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego oraz dla których pomimo tego możliwa była ocena.

[23)] Syntetyczny raport z klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej za 2019 rok na podstawie danych z lat 2014–2019, GIOŚ, Warszawa wrzesień 2020 r.

Tabela 5-17. Podsumowanie statystyczne klasyfikacji i oceny JCWP (JCWP monitorowane i niemonitorowane)

Ocena JCWP		Liczba JCWP		
		JCWP RW	JCWP LW	JCWP CW i TW
Stan ekologiczny	naturalne JCWP sklasyfikowane	3365	866	9
	naturalne JCWP niesklasyfikowane	24	28	–
Potencjał ekologiczny	silnie zmienione/sztuczne JCWP sklasyfikowane	1156	120	1
	silnie zmienione/sztuczne JCWP niesklasyfikowane	13	0	–
Stan chemiczny	JCWP sklasyfikowane	3114	937	10
	JCWP niesklasyfikowane	17	1	–
Ocena stanu	ocenione JCWP	4585	1044	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

JCWP RW

W stosunku do JCWP RW w wyniku wykonanej oceny, stwierdzono zły stan dla 91,5 % JCWP, co przede wszystkim związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (83,4%). Stan chemiczny poniżej dobrego został odnotowany w 87,1% analizowanych JCWP, co głównie było wynikiem przekroczenia wartości EQS w wodzie benzo(a)pirenu (28,9%) oraz w biocie difenyloeterów bromowanych (21,3%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP RW był przede wszystkim determinowany przez umiarkowany stan/potencjał ekologiczny (54,9%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: makrobezkręgowce (30,2%), ichtiofauna (28,5%) oraz fitobentos (23,3%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): zasolenie (37,7%) oraz substancje biogenne (35,6%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (59,8%) oraz węglowodory ropopochodne – indeks olejowy (14,2%).

JCWP LW

W odniesieniu do JCWP LW w wyniku wykonanej oceny, stwierdzono zły stan dla 88,1 % JCWP, co przede wszystkim związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (51,3%). Stan chemiczny poniżej dobrego został odnotowany w stosunku do 69,4% analizowanych JCWP, co głównie było wynikiem przekroczenia wartości EQS w biocie substancji takich jak: difenyloetery bromowane (33,5%) oraz heptachlor (22,9%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP LW był przede wszystkim determinowany przez umiarkowany stan/potencjał ekologiczny (36,3%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: fitoplankton (57,7%), makrofity (17,1%);

- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): przezroczystość (33,2%), azot ogólny (22,1%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (81,5%).

JCWP CW i JCWP TW

W przypadku wszystkich JCWP CW i TW wykazano zły stan wód, co związane było z odnotowaniem stanu chemicznego poniżej dobrego oraz stanu/potencjału ekologicznego umiarkowanego albo gorszego (100,0%). Stan chemiczny poniżej dobrego głównie spowodowany był przez przekroczenie wartości EQS w biocie następujących substancji: difenyloetery bromowane (27,7%), rtęć i jej związki (24,1%) oraz heptachlor (22,1%). Z kolei stan/potencjał ekologiczny w JCWP CW i TW był przede wszystkim wynikiem złego stanu/potencjału ekologicznego (47,4%). Do elementów decydujących o ocenie stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego przede wszystkim można zaliczyć:

- elementy biologiczne: fitoplankton (48,0%), makrobezkręgowce bentosowe (44,0%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.1-3.5): substancje biogenne w tym: azot ogólny (22,0%), azot azotanowy (16,9%), fosfor ogólny (14,3%), azot mineralny (14,3%);
- elementy fizykochemiczne (grupa 3.6): aldehyd mrówkowy (50,0%), selen (50,0%).

5.2. Wody podziemne

5.2.1. Monitoring wód podziemnych

Zgodnie z postanowieniami r.m.jcw monitoring JCWPd prowadzi się w sposób umożliwiający:

1. dokonywanie oceny stanu JCWPd;
2. wykrycie znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi;
3. ustalenie wpływu stanu JCWPd na obszary chronione uwzględnione w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pkt 1 i 4 pr.w.

5.2.1.1. Monitoring stanu chemicznego JCWPd

Monitoring stanu chemicznego JCWPd jest prowadzony w ramach PMŚ.

R.m.jcw przewiduje, że w ramach monitoringu chemicznego wód podziemnych prowadzi się MD i MO.

Monitoring stanu chemicznego jest prowadzony w celu otrzymania spójnego i całościowego obrazu stanu chemicznego wód podziemnych w ramach każdego dorzecza oraz wykrycia długoterminowych antropogenicznych tendencji wzrostu poziomu zanieczyszczeń.

Monitoring diagnostyczny

MD stanu chemicznego JCWPd ustala się w celu uzupełnienia i sprawdzenia procedury oceny wpływu oddziaływań oraz oceny znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń, w obu przypadkach wynikających z warunków naturalnych i oddziaływań antropogenicznych.

Monitoring diagnostyczny stanu chemicznego JCWPd prowadzi się dla JCWPd, które dostarczają średniorocznie powyżej 100 m^3 na dobę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Wymóg ten jest transpozycją postanowień RDW, artykuł 7 oraz załącznik V do RDW. Warunek ten spełniają obie JCWPd na obszarze dorzecza Niemna.

R.m.jcw określa zakres 55 parametrów fizykochemicznych, które mogą być uwzględnione w monitoringu stanu chemicznego. Wśród wymienionych 55 wskaźników ustawodawca wyróżnił 5 elementów ogólnych i 27 elementów nieorganicznych jako obligatoryjne dla monitoringu diagnostycznego; muszą one być zawsze oznaczane w ramach jego realizacji. Ponadto jako parametry nieobligatoryjne wskazano w r.m.jcw 10 elementów nieorganicznych i 13 elementów organicznych. Ustanowienie szerokiej listy wskaźników oznaczanych w ramach monitoringu diagnostycznego jest uzasadnione ze względu na cel, jaki przyświeca temu monitoringowi, tj. m.in. monitorowanie tła hydrogeochemicznego oraz obserwacje naturalnych i wymuszonych presją tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych.

Częstotliwość wykonywania badań w monitoringu diagnostycznym stanu chemicznego zdefiniowano w r.m.jcw następująco: monitoring diagnostyczny stanu chemicznego JCWPd prowadzi się przynajmniej raz w ciągu 6-letniego cyklu aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, co jest dokładną transpozycją postanowień RDW. W latach 2022–2027 planowane jest przeprowadzenie monitoringu diagnostycznego w pierwszym roku cyklu, tj. w roku 2022. W pozostałych latach badania będą kontynuowane w ramach MD. Opracowanie raportu dotyczącego oceny stanu JCWPd planowane jest w roku następującym po monitoringu diagnostycznym, czyli w 2023 r.

Wykonawcą monitoringu chemicznego jest PIG-PIB. W ramach monitoringu diagnostycznego sposób poboru, kondycjonowania i transportu próbek do laboratorium jest zgodny z zakresem akredytacji laboratoriów PIG-PIB AB283 na pobieranie próbek i badania właściwości fizycznych wody. Stosowane są metody zgodne ze znowelizowanymi normami PN-ISO 5667-11:2017-10 z wyłączeniem pkt 5.2, 6.1.2, 6.3 (w zakresie pobierania próbek wód podziemnych), PN-77/C-04584 (w zakresie pomiaru temperatury wody), PN-EN ISO 10523:2012 (w zakresie pomiaru odczynu pH metodą potencjometryczną), PN-EN 27888:1999 (w zakresie pomiaru przewodności elektrolitycznej właściwej metodą konduktometryczną), procedurą badawczą ZPPŚ PB-201 (w zakresie oznaczania tlenu rozpuszczonego w próbkach wód podziemnych) i procedurą badawczą ZPPŚ PB-202 (w zakresie pomiaru głębokości zwierciadła wód podziemnych). Wyłączenia wynikają z faktu iż dotyczą metod poboru próbek, które nie mają zastosowania w ramach monitoringu chemicznego PIG-PIB. Analiza próbek odbywa się zgodnie z zasadami opisanymi w załączniku 8 do r.m.jcw pn. „Metodyki referencyjne pomiarów i badań w ramach monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i JCWPd".

Monitoring operacyjny

MO stanu chemicznego JCWPd ustala się w celu oceny stanu chemicznego JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem określonych dla nich celów środowiskowych, o których mowa w art. 59 pr.w., oraz w celu stwierdzenia występowania znaczących i utrzymujących się trendów wzrostu stężeń zanieczyszczeń spowodowanych oddziaływaniami antropogenicznymi.

Art. 59 pr.w. określa następujące cele środowiskowe dla JCWPd:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3. ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

MO stanu chemicznego JCWPd prowadzi się dla jednolitych części wód podziemnych uznanych, na podstawie MD oraz oceny wpływu oddziaływań, za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, o których mowa w art. 59 pr.w.

Zgodnie z poszerzonymi charakterystykami JCWPd[24)] na obszarze dorzecza Niemna nie wskazano żadnej JCWPd zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych w cyklu planistycznym 2022–2027, w związku z czym nie planuje się przeprowadzenia w nim MO.

5.2.1.2. Monitoring stanu ilościowego JCWPd

Monitoring stanu ilościowego wód podziemnych realizuje państwowa służba hydrogeologiczna poprzez:

1. pomiar położenia zwierciadła wody, wyrażonego w m p.p.t., lub ciśnienia (w otworach ujmujących wody ze zwierciadłem stabilizującym się powyżej poziomu terenu), wyrażonego w metrach słupa wody,
2. pomiar wydajności w ujętych źródłach, wyrażonej w l/s,
3. określenie wielkości średniego wieloletniego poboru rzeczywistego wód podziemnych w JCWPd, wyrażonego w m^3 na dobę,
4. określenie ilości dostępnych zasobów wód podziemnych w JCWPd, wyrażonej w m^3 na dobę.

Monitoring położenia zwierciadła wody i wydajności źródeł

Monitoring położenia zwierciadła wód podziemnych i wydajności źródeł obejmuje wykonywanie cyklicznych, systematycznych pomiarów położenia zwierciadła wód podziemnych w otworach obserwacyjnych lub wydajności źródeł w punktach sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych SOBWP. Monitoringiem położenia zwierciadła wody objęte są zarówno punkty ujmujące wody o zwierciadle swobodnym (najczęściej płytkie, nieizolowane poziomy wodonośne, będące w kontakcie z ekosystemami lądowymi), jak i te ujmujące wody o zwierciadle napiętym (poziomy izolowane, często stanowiące główne użytkowe poziomy wodonośne, będące źródłem zbiorowego zaopatrzenia w wodę). Pomiary są wykonywane na stacjach hydrogeologicznych.

Częstotliwość pomiarów zależy od trybu ich realizacji. Punkty wyposażone w automatykę pomiarową dostarczają pomiaru położenia zwierciadła wody 1 raz na dobę. Punkty, w których pomiary są wykonywane w trybie manualnym, dostarczają pomiaru z częstotliwością 1 raz na tydzień, a pomiar jest wykonywany w każdy poniedziałek o godzinie 6:00 UTC.

Pobór wód podziemnych

Przy określaniu ilości poboru wód podziemnych brane są pod uwagę dwie składowe poboru rzeczywistego:

- pobór opomiarowany, obejmujący usługi wodne polegające na zapewnieniu gospodarstwom domowym, podmiotom publicznym oraz podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą możliwość korzystania z wód oraz odwodnienia górnicze;

[24)] A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

- pobór nieopomiarowany, obejmujący sumaryczną ilość wód pobieranych w ramach tzw. zwykłego korzystania z wód, służącego zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego.

D Dane dotyczące rzeczywistego poboru wód podziemnych są ewidencjonowane w bazie opłatowej EDEN, do której wprowadzone są przez Zarządy Zlewni PGW Wody Polskie oświadczenia za usługi wodne poszczególnych podmiotów (Baza opłatowa EDEN: lokalizacja PGW Wody Polskie (poszczególne Zarządy Zlewni), administrator PGW Wody Polskie (poszczególne Zarządy Zlewni). Pozyskane z bazy EDEN dane są weryfikowane i przetwarzane w bazie POBORY (lokalizacja PIG-PIB, administrator PIG-PIB). Identyfikacja ujęć w bazie POBORY jest oparta na numerach pozwoleń i zgód wodnoprawnych. Uzyskane wartości są weryfikowane o dane statystyczne opracowane przez Urząd Statystyczny w Białymstoku. Dane w zakresie odwadniania kopalni są pozyskiwane przez PIG-PIB bezpośrednio z zakładów górniczych poprzez ankietyzację w której uczestniczy około 200 zakładów górniczych. Wielkość poboru nierejestrowanego nie jest ewidencjonowana i jest określana na drodze szacunkowych obliczeń za pomocą szerokiego spektrum metod[25)].

Dane opomiarowane powinny być dostępne raz na rok, w miarę przekazywania danych przez PGW WP. Dane nieopomiarowane są dostępne w zależności od możliwości wykorzystania danych ze spisów powszechnych (2020–2021).

Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych

Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych są ustalane w ramach dokumentacji hydrogeologicznej dla jednostki bilansowej wód podziemnych, w określonych warunkach środowiska i hydrogeologicznych (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. poz. 2033)).

Dla całego obszaru kraju dostępne są wartości modułowe pozwalające na przeliczenie wielkości ZD w jednostkach bilansowych wód podziemnych, tj. w obszarach bilansowych i rejonach wodno-gospodarczych, które są przeliczane na wielkość zasobów dostępnych do zagospodarowania w poszczególnych JCWPd (ZDG).

Zasoby dyspozycyjne są aktualizowane corocznie na podstawie nowych zatwierdzonych dokumentacji hydrogeologicznych ustalających zasoby dyspozycyjne wód podziemnych, bieżących informacji o realizowanych projektach i programach prac oraz dokumentacji mających na celu aktualizację zasobów dyspozycyjnych zwykłych wód podziemnych.

5.2.1.3. Monitoring badawczy JCWPd

Zgodnie z § 21 r.m.jcw MB JCWPd lub ich części ustala się w celu:

1. wyjaśnienia przyczyn niespełnienia celów środowiskowych określonych dla danej JCWPd, o ile wyjaśnienie przyczyn nie jest możliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów lub badań prowadzonych w ramach monitoringu stanu ilościowego JCWPd bądź monitoringu stanu chemicznego JCWPd;
2. zidentyfikowania zasięgu, rodzaju i stężeń zanieczyszczeń, jeżeli nastąpiło zanieczyszczenie JCWPd;

---

25) Z. Frankowski, P. Gałkowski, J. Mitręga, Struktura poboru wód podziemnych w Polsce, PIG-PIB 2009.

3. zidentyfikowania zasięgu znacznego obniżenia poziomu wód podziemnych, powodującego zagrożenie niespełnieniem celów środowiskowych przez daną JCWPd.

MB stanowi zatem uzupełnienie MD i MO oraz standardowego monitoringu stanu ilościowego. Jego zakres i częstotliwość wynikają z przyczyny jego prowadzenia (zidentyfikowane zanieczyszczenie lub presja) oraz warunków hydrogeologicznych danej JCWPd. MB prowadzony jest poza systemem Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring badawczy realizowany jest przez państwową służbę hydrogeologiczną.

Na obszarze dorzecza Niemna realizowany jest monitoring badawczy z zakresu monitoringu przygranicznych obszarów JCWPd.

Monitoring przygranicznych obszarów JCWPd

Za przygraniczne JCWPd uznano jednostki, których przynajmniej jeden z odcinków określających granicę JCWPd pokrywa się z granicą państwową, z wyjątkiem JCWPd graniczących wyłącznie z Morzem Bałtyckim.

Obserwacje monitoringowe poziomu zwierciadła wody oraz badania stanu chemicznego wód podziemnych wzdłuż granic Polski są prowadzone w ramach zadania państwowej służby hydrogeologicznej pn.: „Monitoring wód podziemnych w strefach granicznych RP na potrzeby realizacji umów i współpracy międzynarodowej".

Państwowa służba hydrogeologiczna (PSH) uczestniczy we współpracy międzynarodowej i międzypaństwowej, stanowiącej realizację polityki państwa w zakresie gospodarki i ochrony wód podziemnych. Część działań PSH jest związana z bezpośrednią realizacją zadań koordynowanych przez MI, MKiŚ, PGW WP i GIOŚ. Są one realizowane w międzynarodowych komisjach i grupach roboczych, w pracach których przedstawiciele PIG-PIB uczestniczą jako delegaci lub eksperci.

Na obszarze dorzecza Niemna, MB wód podziemnych objęty jest obszar w strefie przygranicznej Polski z Litwą. Badania monitoringowe dotyczą zwykłych wód podziemnych w obszarach o wysokich walorach przyrodniczych, w tym ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Ponadto monitoring wód podziemnych powinien uwzględniać wpływ rozwoju przemysłu oraz rozwój elementów infrastruktury liniowej (międzynarodowa droga Via Baltica, Rail Baltica).

Uzgodnienia dotyczące zakresu i formy prowadzenia monitoringu wód podziemnych w strefach przygranicznych, które podlegają działalności poszczególnych komisji międzynarodowych, są nadrzędne nad ustaleniami krajowymi. Liczba punktów monitoringu transgranicznego i obszarów objętych badaniami zależy od decyzji podejmowanych w komisjach do spraw wód granicznych. Z tego powodu trudno obecnie przewidzieć w szczegółach, jaki będzie kształt i jakie oczekiwania wobec monitoringu wód podziemnych stref przygranicznych w latach 2022–2027.

5.2.1.4. Monitoring wpływu stanu JCWPd na obszary chronione

Pozyskanie informacji o stanie wód obszarów chronionych jest jednym z celów monitoringu wód realizowanego w ramach PMŚ (art. 349 ust. 1 i 2 pr.w.). Zgodnie z art. 16 pkt 32 pr.w. przez obszary chronione, w odniesieniu do wód podziemnych, rozumie się:

1. JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

2. obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Wody obszarów chronionych obejmują zarówno wody powierzchniowe, jak i podziemne, zaś ocenie stanu wód obszarów chronionych służą wyniki monitoringu JCWP i JCWPd. W ramach PMŚ nie funkcjonuje odrębna sieć monitoringu obszarów chronionych, tylko z istniejących sieci monitoringowych dobierane są punkty badawcze umożliwiające pozyskanie wyników na potrzeby oceny stanu wód obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym monitoring obszarów chronionych realizowany przez PIG-PIB należy traktować jako monitoring uzupełniający, który funkcjonuje na zasadzie wskazania punktów sieci obserwacyjno-badawczej, znajdujących się w obrębie danego obszaru chronionego lub w strefie zasilania. Badania w tych punktach odbywają się zgodnie z przewidzianymi dla nich zasadami monitoringu stanu ilościowego i/lub chemicznego. Wyniki badań z tych punktów są wykorzystywane dla realizacji odpowiednich testów oceny stanu JCWPd, ukierunkowanych na ocenę wpływu wód podziemnych na dany obszar chroniony.

Monitoring wód podziemnych w strefach zasilania chronionych ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych

Na podstawie art. 349 ust. 14 pr.w. „sprawujący nadzór nad obszarami przeznaczonymi do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionymi w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, sporządza ocenę tych obszarów na podstawie badań własnych przedmiotów ochrony zależnych od stanu wód oraz wyników monitoringu, które powstają w ramach PMŚ".

Na obszarach ochronionych ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od wód podziemnych oceniany jest wpływ stanu ilościowego, rozumianego tu jako amplituda wahań zwierciadła wód podziemnych, i chemicznego JCWPd – rozumianego jako stan chemiczny i skład chemiczny wód rozpatrywanej jednolitej części, na stan tych ekosystemów. Do monitoringu tego wskazano punkty badawcze, które są jednocześnie punktami monitoringu położenia zwierciadła i/lub chemizmu wód monitoringu diagnostycznego i operacyjnego, znajdujące się w strefie dopływu wód podziemnych do ekosystemu. W związku z tym zakres, częstotliwość i metodyka badań w tych punktach są identyczne jak dla punktów pomiarowo-kontrolnych monitoringu stanu ilościowego i chemicznego.

Aktualnie na obszarze dorzecza Niemna zlokalizowane są dwa punkty monitoringowe uznane za reprezentatywne do oceny wpływu stanu JCWPd na ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych.

Monitoring wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia

Do monitoringu wód ujmowanych do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia wskazano wybrane punkty monitoringu diagnostycznego i operacyjnego stanu chemicznego. Są to przede wszystkim punkty, które stanowią potencjalne źródło zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, czyli punkty wchodzące w skład ujęć komunalnych, punkty, z których woda jest wykorzystywana do spożycia przez ludzi w związku z prowadzoną działalności handlową lub publiczną (m.in. zakłady produkcyjne, szkoły, szpitale), oraz punkty ujmujące lub monitorujące główne użytkowe poziomy wodonośne (GUPW) i główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Dla potrzeb tego monitoringu wykorzystuje się wyniki badań w sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych, wskazane do monitoringu stanu chemicznego.

Aktualnie liczba punktów sieci monitoringu stanu chemicznego monitorująca wody ujmowane do zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia na obszarze dorzecza Niemna wynosi 11 punktów.

5.2.1.5. Badania stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań

W ramach systemu PMŚ prowadzony jest monitoring stężeń azotanów służący dokonaniu oceny skuteczności programu działań (art. 110 pr.w.).

Monitoring stężeń azotanów jest ukierunkowany na oddziaływanie presji rolniczej na wody podziemne i do 2016 r. był realizowany w wydzielonych obszarach szczególnie narażonych na zanieczyszczenia azotanami pochodzenia rolniczego, których granice aktualizowano co 4 lata. Od 2018 r. „Program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu" obowiązuje na obszarze całego kraju, dlatego też monitoring stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań jest realizowany na obszarze całego kraju.

Zgodnie z postanowieniami Dyrektywy Azotanowej monitoring dotyczy jedynie badań stężeń azotanów. Niemniej w celu przeprowadzenia kontroli jakości wyników zakres oznaczanych wskaźników wymaga oznaczenia również grupy wskaźników podstawowych, niezbędnych do wykonania analizy bilansu jonowego.

Częstotliwość pomiarów stężeń azotanów na potrzeby oceny skuteczności programu działań definiuje Dyrektywa Azotanowa. Monitoring należy prowadzić nie rzadziej niż raz na 4 lata w przypadku punktów, gdzie stężenie azotanów w co najmniej jednej z poprzednich próbek wynosiło powyżej 25 mg/l, a w pozostałych punktach – co 8 lat. Częstotliwość monitoringu nawiązuje do 4-letnich cykli raportowania wymaganych Dyrektywą Azotanową (2016–2019; 2020–2023, 2024–2027).

Stężenia azotanów są badane w ramach monitoringu stanu chemicznego (diagnostycznego i operacyjnego), a wyniki tych badań są wykorzystane do dokonania oceny skuteczności programu działań. W szczególności wyniki pozyskane podczas monitoringu diagnostycznego w 2022 r., który swym zasięgiem obejmuje cały kraj, będą wystarczające do wykonania oceny skuteczności programu działań za okres 2020–2023.

W kolejnym cyklu raportowym Dyrektywy Azotanowej 2024–2027 monitoring stanu chemicznego będzie realizowany jedynie w zakresie monitoringu operacyjnego, a więc będzie dotyczyć ograniczonej liczby JCWPd, tj. tych które są uznane za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych. W celu zapewnienia odpowiedniej puli wyników stężeń azotanów na potrzeby opracowania raportu azotanowego uwzględnione zostaną również badania z punktów z pozostałych JCWPd, w których w co najmniej jednej z poprzednich próbek stężenie NO_3 wyniosło powyżej 25 mg/l. Punkty te, zostaną objęte uzupełniającymi badaniami stężeń azotanów, które zaplanowano na 2025 r.

W przypadku badań uzupełniających stężeń azotanów sposób poboru, kondycjonowania i transportu próbek do laboratorium jest taki sam jak w MD i MO.

5.2.1.6. Rozpoznanie jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń zgodnie z listą obserwacyjną

Badanie jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń nie jest obligatoryjne z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawnych na poziomie krajowym i europejskim. Niemniej w preambule DWP zawarto zapis uznający konieczność rozpoznawania nowych zanieczyszczeń wód podziemnych i wskazujący potrzebę ustalenia dla nich listy obserwacyjnej. Bieżąca analiza zanieczyszczenia wód podziemnych nowymi związkami zanieczyszczeń w oparciu o dostępne wyniki monitoringowe, jak

również aktualizacja zakresu związków na liście obserwacyjnej wód podziemnych są wykonywane w ramach prac grupy eksperckiej WG Groundwater działającej w strukturze „Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive and the Floods Directive. Opracowane w 2019 r. wytyczne pt. Voluntary groundwater watch list concept & methodology[26)]" zawierają listy wskaźników zanieczyszczeń, co do których istnieje duże prawdopodobieństwo obecności w wodach podziemnych, jako rekomendacje do uwzględnienia w lokalnych programach monitoringowych. W zależności od częstotliwości występowania zanieczyszczeń w wodach podziemnych potwierdzonych dostępnymi badaniami monitoringowymi wskaźniki umieszczane są na dwóch rodzajach list, tj. liście wspierającej (*list facilitating*) lub liście obserwacyjnej (*groundwater watch list*). Niebezpieczne nowe substancje organiczne, których występowanie w wodach podziemnych zostało udokumentowane na ustalonym poziomie ufności, są rekomendowane do regulacji na poziomie europejskim w ramach aktualizacji załączników do Dyrektywy Wód Podziemnych. Wskaźniki zanieczyszczeń, co do których istnieją dowody o dużej szkodliwości dla zdrowia człowieka i środowiska, lecz ich udokumentowanie nie jest wystarczające, są umieszczane na liście obserwacyjnej.

Na koniec 2020 r. na liście wspierającej rewizję załączników do DWP umieszczonych było 12 substancji: 10 związków perfluorowanych PFAS (kwas perfluorobutanosulfonowy PFBS, kwas perfluorooktanowy PFOA, kwas perfluorobutanowy PFBA, kwas perfluorooktanosulfonowy PFOS, kwas perfluoroheksanosulfonowy PFHxS, kwas perfluoropentanowy PFPeA, kwas perfluoroheksanowy PFHxA, kwas perfluoroheptanowy PFHpA, kwas perfluorodekanowy PFDA, kwas perfluorononanowy PFNA) i 2 farmaceutyki (sulfametoksazol oraz karbamazepina). Lista obserwacyjna zawierała 11 substancji (kwas perfluorododekanowy PFDoA, kwas perfluoroundekanowy PFUnA, klopidol, krotamiton, kwas amidotryzowy, sulfadiazyna, prymidon, sotalol, ibuprofen, erytromycyna, klarytromycyna).

Powyższe substancje rekomendowane są do uwzględnienia w badaniach monitoringowych w zakresie rozpoznania jakości wód w aspekcie nowych zanieczyszczeń. W kolejnych latach zakres analityczny powinien być dopasowywany do aktualnych wytycznych grupy eksperckiej. Aktualnie brak jest możliwości finansowania badań nowych zanieczyszczeń wód podziemnych w zakresie nieobligatoryjnym w ramach PMŚ.

Sugerowana roczna liczba punktów opróbowanych na obszarze dorzecza Niemna wynosi 5.

5.2.2. Mapa sieci monitoringu wód podziemnych wraz z prezentacją programów monitoringowych

5.2.2.1. Mapa sieci monitoringu wód podziemnych na lata 2022–2027

Badania monitoringowe wód podziemnych realizuje się w punktach sieci monitoringu wód podziemnych, w której wyróżnia się sieć monitoringu stanu chemicznego i sieć monitoringu stanu ilościowego. Badania wykonywane w punktach sieci monitoringu stanu chemicznego i ilościowego są wykorzystywane na potrzeby opracowania oceny stanu JCWPd. Niewielka część punktów tych sieci jest wspólna z punktami sieci monitoringów badawczych, które ze względu na swój charakter mają oddzielne programy badań i odpowiednio dopasowaną strukturę sieci monitoringowych, jak również zasilają ocenę stanu JCWPd w formie zinterpretowanej.

[26)] https://circabc.europa.eu

5.2.2.2. Mapa sieci monitoringu stanu chemicznego JCWPd

Monitoring stanu chemicznego JCWPd jest prowadzony w ramach PMŚ w celu otrzymania spójnego i całościowego obrazu stanu chemicznego wód podziemnych w ramach każdego dorzecza oraz wykrycia długoterminowych antropogenicznych tendencji wzrostu poziomu zanieczyszczeń. Sieć monitoringu stanu chemicznego składa się z punktów, które są przypisane do sieci monitoringu diagnostycznego i/lub operacyjnego.

Monitoring diagnostyczny

MD obejmuje obszar całego kraju. Badania są prowadzone we wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Niemna.

Zgodnie z Programem monitoringu JCWPd na lata 2022–2027[27)] aktualna liczba punktów sieci monitoringu chemicznego, w których będą prowadzone badania w ramach monitoringu diagnostycznego, na obszarze dorzecza Niemna wynosi 17 punktów (załącznik nr 24 do planu gospodarowania wodami). Sieć będzie sukcesywnie uzupełniana o nowe punkty by zapewnić optymalną reprezentatywność na potrzeby oceny stanu JCWPd.

Monitoring operacyjny

Nie planuje się przeprowadzenia monitoringu operacyjnego w cyklu planistycznym 2022–2027.

5.2.2.3. Mapa sieci monitoringu stanu ilościowego JCWPd

Sieć monitoringu ilościowego wód podziemnych stanowią stacje hydrogeologiczne, na których wykonywane są cykliczne, systematyczne pomiary położenia zwierciadła wód podziemnych lub wydajności źródeł. Monitoringiem położenia zwierciadła wody są objęte zarówno punkty ujmujące wody o zwierciadle swobodnym (najczęściej płytkie, nieizolowane poziomy wodonośne, będące w kontakcie z ekosystemami lądowymi), jak i te ujmujące wody o zwierciadle napiętym (poziomy izolowane, często stanowiące główne użytkowe poziomy wodonośne, będące źródłem zbiorowego zaopatrzenia w wodę).

Zgodnie z Programem monitoringu JCWPd[28)] punkty monitoringu stanu ilościowego są zlokalizowane we wszystkich JCWPd obszaru dorzecza Niemna. Aktualna liczba punktów sieci monitoringu ilościowego na obszarze dorzecza Niemna wynosi 16 (załącznik nr 24 do planu gospodarowania wodami). W miarę możliwości (dostępności środków finansowych) sieć będzie uzupełniana o nowe punkty, które powinny zapewnić optymalną reprezentatywność sieci na potrzeby oceny stanu JCWPd.

5.2.3. Wynik oceny stanu JCWPd

Na ocenę stanu JCWPd składa się interpretacja wyników monitoringu stanu chemicznego i monitoringu stanu ilościowego wód podziemnych.

O Ocena stanu JCWPd została przeprowadzona na podstawie danych znajdujących się w zasobach PIG–PIB, jak również danych pochodzących z zasobów Państwowego Monitoringu Środowiska (w tym dane z regionalnego monitoringu wód podziemnych realizowanego przez RWMŚ), Krajowego Zarządu

---

27) A. Kuczyńska i in., Aktualizacja programu monitoringu jednolitych części wód podziemnych w układzie dorzeczy na lata 2022–2027, PIG-PIB 2020.

28) A. Kuczyńska i in., Aktualizacja programu monitoringu jednolitych części wód podziemnych w układzie dorzeczy na lata 2022–2027, PIG-PIB 2020.

Gospodarki Wodnej, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB.

Zakres wykonywanych prac w ramach oceny stanu JCWPd jest zgodny z postanowieniami r.kl.jcwpd oraz r.m.jcw. Spełnia wymogi RDW oraz DWP. Uwzględnia także wytyczne Komisji Europejskiej przedstawione w poradnikach unijnych, a w szczególności w poradniku pn. „Guidance on Groundwater Status and Trend Assessment (CIS Guidance Document No. 18)[29)]". Ocena stanu JCWPd jest wykonywana na podstawie wytycznych określonych w opracowaniu pn. „Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń[30)]".

Konieczność aktualizacji metodyki oceny stanu JCWPd wynikała ze zmian w przepisach prawa krajowego dotyczących kryteriów i sposobu oceny stanu JCWPd, dostępności danych oraz potrzeby uszczegółowienia lub uzupełnienia poszczególnych testów klasyfikacyjnych i analiz wspierających. Aktualizację metodyki oceny stanu JCWPd przeprowadzono w 2020 r. Wzięto także pod uwagę doświadczenia z przeprowadzania ocen stanu JCWPd wykonywanych w poprzednich cyklach planistycznych.

Rozbudowana została metodyka analizy trendów chemicznych, uwzględniająca analizę odwracania trendów, oraz metodyka analizy położenia zwierciadła wody. Zweryfikowane zostały także kryteria wiarygodności oceny stanu JCWPd i wartości kryterialnych w testach klasyfikacyjnych C.2, C.3 i C.5 oraz w ocenie końcowej, np. wyniki badań z opracowań o charakterze regionalnym.

Ocena stanu JCWPd została wykonana z uwzględnieniem schematyzacji pionowej JCWPd wprowadzonej do charakterystyk i monitoringu JCWPd w 2013 r. i obowiązującej w latach 2016–2021. Ze względu na skomplikowaną budowę geologiczną i warunki hydrogeologiczne oraz fakt występowania wód podziemnych w wielopoziomowych strukturach mających charakter wielopiętrowych jednostek hydrogeologicznych przyjęto założenie występowania maksymalnie trzech kompleksów wodonośnych w obrębie JCWPd, do których przyporządkowano występujące na obszarze JCWPd poziomy wodonośne, uwzględniając zarówno warunki hydrogeologiczne, dynamikę, jak i presję antropogeniczną. W wyniku przeprowadzonej agregacji wyróżniono następujące trzy kompleksy wodonośne:

1. Pierwszy kompleks to poziomy wodonośne o zwierciadle swobodnym, lokalnie napiętym, pozostające w bezpośrednim kontakcie z wodami powierzchniowymi i ekosystemami zależnymi od wód. Charakteryzuje się zazwyczaj wysoką podatnością na zanieczyszczenie z powierzchni terenu.
2. Drugi kompleks tworzą poziomy wodonośne o zwierciadle napiętym, niepozostające w bezpośrednim kontakcie hydraulicznym z wodami pierwszego kompleksu. Kompleks ten często stanowi podstawę zbiorowego zaopatrzenia w wodę do spożycia.
3. Trzeci kompleks to najniżej rozpoznane użytkowe poziomy wodonośne, pozostające niekiedy w kontakcie z niżej występującymi poziomami wód słonych.

Ocena stanu JCWPd składa się z oceny stanu chemicznego i ilościowego. Obie oceny są w stosunku do siebie równorzędne, a za ostateczny stan wód podziemnych przyjmuje się gorszą z tych dwóch

---

29) https://op.europa.eu

30) D. Palak-Mazur i in., Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń, PIG-PIB 2020.

ocen. W ramach oceny wykonuje się łącznie dziewięć testów klasyfikacyjnych, które przeprowadza się w odniesieniu do wszystkich JCWPd, niezależnie od wyników pozostałych testów klasyfikacyjnych. Poszczególne testy są ukierunkowane na potrzeby różnych odbiorców wód podziemnych, tzw. receptorów (chronione ekosystemy lądowe zależne od wód podziemnych, wody powierzchniowe, wody przeznaczone do spożycia). Oprócz testów klasyfikacyjnych wykonuje się również dwie analizy wspierające dotyczące zmian długoterminowych. Są to analiza tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych oraz analiza położenia zwierciadła wody. Ponieważ obie analizy zasilają testy klasyfikacyjne, wykonuje się je na początku procedury oceny stanu chemicznego i ilościowego. Wyniki tych analiz wspierają pozostałe testy ilościowe i chemiczne, zwłaszcza końcową ocenę stanu JCWPd.

Zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w poradnikach unijnych ocena stanu JCWPd powinna być opatrzona również oceną jej wiarygodności.

W załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami zestawiono punkty sieci monitoringu wód podziemnych na podstawie których wykonano ocenę stanu JCWPd z 2019 r.

Wyniki oceny stanu JCWPd na obszarze dorzecza Niemna

Przeprowadzona ocena stanu JCWPd w 2020 r., na podstawie danych z 2019 r., objęła analizą 2 JCWPd wyznaczone w granicach obszaru dorzecza Niemna.

W pierwszej kolejności przedstawiono wyniki analiz wspierających, czyli analizy trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych i analizy położenia zwierciadła wody podziemnej.

Analiza trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych

Celem analizy trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych jest identyfikacja znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych stężeń zanieczyszczeń. Znaczący i utrzymujący się trend wzrostowy oznacza każdy statystycznie i pod względem środowiskowym istotny wzrost stężenia zanieczyszczeń w wodach podziemnych, w związku z którym istnieje konieczność odwrócenia tego trendu. Zgodnie z przepisami załącznika IV, części B, punktu 1 DWP punktem początkowym inicjowania działań mających odwrócić znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe jest stan, kiedy stężenie zanieczyszczenia osiąga 75% wartości parametrów norm jakości wód podziemnych określonych w załączniku I i wartości progowych określonych w r.kl.jcwpd, ustalonych zgodnie z art. 3 DWP. Na podstawie powyższych przepisów jako znaczące trendy wzrostowe uznano istotne statystycznie trendy rosnące, dla których stwierdzono przekroczenie 75% wartości progowej dobrego stanu chemicznego. Analiza zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych ma na celu prześledzenie w czasie zmian zachodzących zarówno w punktach, jak i w JCWPd. Zidentyfikowanie znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych stężeń zanieczyszczeń w obszarach JCWPd uznanych za zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych pozwala określić, czy dany obszar JCWPd nie wykazuje trwałych tendencji wzrostowych wywołanych antropogenicznie.

Do przeprowadzenia analizy trendów wartości wskaźników fizykochemicznych wykorzystano wszystkie wyniki analiz oznaczeń składu fizykochemicznego próbek wód podziemnych dostępne w bazie Monitoringu Wód Podziemnych – zarówno wyniki analiz wykonanych przez PIG-PIB w ramach PMŚ na zlecenie GIOŚ, jak i wyniki analiz wykonanych przez PIG-PIB w ramach realizacji innych zadań PSH. Za rok bazowy przyjęto 2007 r., a zakres czasowy dotyczył analiz z lat 2007–2019. Dla wszystkich punktów i wskaźników, które spełniły przyjęte kryteria i dla których możliwe było przeprowadzenie

analizy tendencji, sporządzono wykresy wraz z naniesioną linią regresji. Wyniki analiz trendów dla punktów z uwzględnieniem podziału na dorzecza przedstawia tabela 5-18.

Tabela 5-18. Wyniki analizy tendencji zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych w punktach w latach 2007–2019

Obszar dorzecza	Liczba punktów, w których zidentyfikowano znaczący i utrzymujący się trend wzrostowy	Liczba znaczących i utrzymujących się trendów wzrostowych	Wskaźniki ze znaczącym i utrzymującym się trendem wzrostowym
Niemen	0	nie wykazano	–

Źródło: opracowanie własne.

Oprócz analizy pozwalającej sprawdzić, czy stężenia zanieczyszczenia rosną na przestrzeni lat, wykonano również odwrócenie trendu, które pozwala zidentyfikować zmniejszenie poziomu zanieczyszczenia wód podziemnych. Punktem początkowym inicjowania działań mających odwrócić znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe jest stan, kiedy stężenie zanieczyszczenia osiąga 75% wartości progowej dobrego stanu chemicznego. Założeniem było przeanalizowanie tych punktów, dla których w latach 2005–2012 zidentyfikowano znaczące i utrzymujące się trendy wzrostowe, i wykazanie, czy istnieje odwrócenie tendencji wzrostowych podczas 15-letniego cyklu badawczego (lata 2005–2019). Do przeprowadzenia analizy odwrócenia tendencji zmian zastosowano poszerzoną metodę regresji liniowej. Jest to model dwuliniowy, w którym następuje jedno załamanie w badanym przedziale czasowym. W poszerzonym modelu regresji dwuliniowej sprawdzana jest istotność statystyczna. W przypadku gdy dla dopasowanych dwóch linii prostych regresji liniowych stwierdzono istotność statystyczną, a dla modelu z jedną prostą regresji liniowej nie wykazano istotności statystycznej, stwierdza się odwrócenie trendu. Ze względu na ograniczony okres badań prowadzonych na obszarze dorzecza Niemna, zidentyfikowany został brak danych spełniających kryteria dla analizy zarówno w analizie trendów zmian stężeń wskaźników fizykochemicznych, jak i w analizie odwrócenia trendów.

Analiza położenia zwierciadła wody podziemnej

Analiza położenia zwierciadła wody podziemnej jest opisem sytuacji hydrogeologicznej w punktach monitoringu stanu ilościowego i traktuje się ją jako analizę wstępną, wspierającą pozostałe testy klasyfikacyjne oceny stanu ilościowego wód podziemnych. Polega ona na ustaleniu, czy w wyniku działań antropogenicznych nie doszło do niekorzystnych zmian położenia zwierciadła lub do zmian kierunków przepływu wód podziemnych, prowadzących do ich zanieczyszczenia bądź pogorszenia warunków bytowania powiązanych z wodami podziemnymi ekosystemów. Podstawą przeprowadzenia analizy są długoletnie nieprzerwane ciągi obserwacyjne, kilkunastoletnie, a najlepiej ponad trzydziestoletnie. Pozwala to odróżnić ewentualne trendy zmian położenia zwierciadła wody od jego sezonowych lub wieloletnich zmian cyklicznych.

Podstawą analizy było stwierdzenie, jak na tle wielolecia 2009–2018 i wyznaczonych na tej podstawie stref stanów zostały zakwalifikowane wyniki pomiarów z 2019 r. Dodatkowo uwzględniono: czy średnia z roku hydrologicznego 2019 była niższa niż minimum wielolecia 2009–2018, wyniki i interpretację analizy trendów dla punktów z przynajmniej 20-letnim okresem obserwacji i brakiem znaczących przerw w obserwacjach, zidentyfikowaną znaczącą antropopresję, strefy stanów wyznaczone pomocniczo dla wielolecia 1991–2018, wykresy i interpretację ekspercką.

Analizę przeprowadzono na dostępnych danych ze 172 JCWPd wraz z subczęściami – z uwzględnieniem podziału na kompleksy wodonośne. Następnie rozszerzono wyniki na 174 JCWPd. Strefa stanów niskich przeważająca w przynajmniej jednym kompleksie wodonośnym była podstawą do poszerzonej analizy i jeżeli wyniki nadal potwierdzały taki stan, cała JCWPd była wskazywana do zakwalifikowania do stanu słabego w testach oceny stanu ilościowego.

Na terenie Polski na obszarze dorzecza Niemna znajdują się 2 JCWPd o numerach: 22 i 53 (region wodny Niemna). W ramach analizy położenia zwierciadła wody podziemnej nie stwierdzono w nich wskazań do stanu słabego (tabela 5-19).

Tabela 5-19. Wyniki analizy położenia zwierciadła wody podziemnej JCWPd nr 22 i 53 zlokalizowanych na obszarze dorzecza Niemna

Wskazania do oceny stanu ilościowego JCWPd według analizy położenia zwierciadła wody podziemnej	Wiarygodność oceny	Liczba JCWPd	Numery JCWPd
Brak wskazań do stanu słabego	dostateczna - DW	2	22, 53
Brak wskazań do stanu słabego	niska – NW	0	–
Wskazania do stanu słabego	dostateczna - DW	0	–
Wskazania do stanu słabego	niska – NW	0	–

Źródło: opracowanie własne.

Wyniki testów klasyfikacyjnych

Ocena stanu chemicznego

Ocenę stanu chemicznego JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Niemna przeprowadzono w 2020 r. na podstawie 15 punktów pomiarowych opróbowanych w 2019 r. Stan chemiczny wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Niemna określono jako dobry (tabela 5-20).

Tabela 5-20. Stan chemiczny JCWPd na obszarze dorzecza Niemna

Obszar dorzecza		Numer JCWPd	
Kod europejski	Nazwa	Stan dobry	Stan słaby
8000	Niemen	22, 53	–
Liczba JCWPd		2	–

Źródło: opracowanie własne.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych (tabela 5-21 do 5-25) znajdują się wyniki testów klasyfikacyjnych dla JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Niemna w zakresie stanu chemicznego.

Tabela 5-21 Wyniki testu C.1 – Ogólna ocena stanu chemicznego JCWPd

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu C.1	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Niemen	2 513,59	stan dobry	22, 53	2	2 513,59	100,00

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.1	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5-22. Wyniki testu C.2/I.2 – Ocena wpływu ingresji i ascenzji wód słonych lub innych zdegradowanych na stan wód podziemnych

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.2/I.2	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Niemen	2 513,59	stan dobry	22, 53	2	2 513,59	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5-23. Wyniki testu C.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.3	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Niemen	2 513,59	stan dobry	22	1	2005,49	79,79
		brak danych	53	1	508,09	20,21
		nie dotyczy	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5-24. Wyniki testu C.4 – Ochrona stanu wód powierzchniowych

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.4	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Niemen	2 513,59	stan dobry	22, 53	2	2 513,59	100,00
		brak danych	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5-25. Wyniki testu C.5 – Ochrona wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km²)	Wyniki testu C.5	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km²)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Niemen	2 513,59	stan dobry	22, 53	2	2 513,59	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Obszar dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu C.5	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
		brak danych	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Ocena stanu ilościowego

Ocenę stanu ilościowego przeprowadzono dla 2 JCWPd znajdujących się na obszarze dorzecza Niemna. Stan ilościowy wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Niemna określono jako dobry (tabela 5-26).

Tabela 5-26. Stan ilościowy JCWPd na obszarze dorzecza Niemna

Obszar dorzecza		Numer JCWPd	
kod europejski	nazwa	stan dobry	stan słaby
8000	Niemen	22, 53	–
Liczba JCWPd		2	–

Źródło: opracowanie własne.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych (tabela 5-27 i 5-28) znajdują się wyniki testów klasyfikacyjnych dla JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Niemna w zakresie stanu ilościowego.

Tabela 5-27. Wyniki testu I.1 – Bilans wodny

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu I.1	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Niemen	2 513,59	stan dobry	22, 53	2	2 513,59	100,00
		stan słaby	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 5-28. Wyniki testu I.3 – Ochrona ekosystemów lądowych zależnych od wód podziemnych

Nazwa obszaru dorzecza	Powierzchnia JCWPd na obszarze dorzecza (km^2)	Wyniki testu I.3	Numery JCWPd	Liczba JCWPd	Powierzchnia JCWPd (km^2)	Udział w powierzchni JCWPd na obszarze dorzecza (%)
Niemen	2 513,59	stan dobry	22, 53	2	2 513,59	100,00
		stan słaby	–	–	–	–
		nie dotyczy	–	–	–	–

Źródło: opracowanie własne.

Najczęstszą przyczyną słabego stanu chemicznego JCWPd były przekroczenia wartości progowych dobrego stanu wód podziemnych, a stanu ilościowego przekroczenia zasobów dostępnych przez pobór wód podziemnych. Przyczyną takiej sytuacji jest najlepsza jakość i kompletność danych

uwzględnianych w testach C.1: Ogólna ocena stanu chemicznego i I.1: Bilans wodny, pozwalająca na szczegółową analizę sytuacji we wszystkich JCWPd.

Ocenę stanu chemicznego JCWPd na obszarze dorzecza Niemna przedstawia załącznik nr 37 do planu gospodarowania wodami. Ocenę stanu ilościowego JCWPd na obszarze dorzecza Niemna prezentuje załącznik nr 38 do planu gospodarowania wodami.

6. Wykaz wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy – Prawo wodne oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości

Cele środowiskowe określone w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy osiąga się między innymi poprzez wdrażanie działań ukierunkowanych na stopniową eliminację źródeł zanieczyszczeń powodujących presję na stan chemiczny JCWP. Zgodnie z r.kl.jcwp stan chemiczny ocenia się na podstawie wartości wskaźników chemicznych charakteryzujących występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających).

Zgodnie z RDW substancje priorytetowe określane są jako substancje stanowiące szczególne zagrożenie dla środowiska wodnego. Wśród nich wyróżniono grupę substancji niebezpiecznych, czyli substancji, które powodują znaczne ryzyko ze względu na trwałość, toksyczność, bioakumulację, małą podatność na degradację i ryzyko dla zdrowia ludzi. Dla substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających zostały ustanowione środowiskowe normy jakości (EQS) zgodnie z dyrektywą 2008/105/WE, która została zaktualizowana na mocy dyrektywy 2013/39/UE. Polską podstawą prawną przedstawiającą pełną listę substancji priorytetowych stanowi załącznik do rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych (Dz. U. poz. 528).

Jako jeden z celów środowiskowych dla wszystkich JCW wskazuje się dążenie przez wszystkie państwa członkowskie UE do stopniowego redukowania zanieczyszczenia substancjami priorytetowymi i zaprzestania lub stopniowego eliminowania emisji, zrzutów i strat niebezpiecznych substancji priorytetowych. Zgodnie z art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w. w celu opracowania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy sporządza się wykaz:

a. substancji priorytetowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w.,

b. substancji innych niż wskazane w lit. a, powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości.

W ramach IIaPGW został sporządzony spójny i jednolity w skali kraju wykaz wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych, dalej jako: „Wykaz emisji i stężeń", określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w. oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości. Opracowany wykaz stężeń ma na celu podsumowanie wyników badań monitoringu substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających). Tym samym, wykaz ten umożliwia ocenę występowania substancji oraz przekroczeń w odniesieniu do monitorowanych parametrów jakościowych. Wykaz stężeń jest podstawą analizy skuteczności podjętych działań oraz osiągnięcia założeń przyjętych w aPGW. Wykaz nie tylko określa ilościowo liczbę i wielkość przekroczeń EQS, ale stanowi również element służący wyznaczeniu celów, które należy spełnić w ramach drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Wykaz emisji ma z kolei na celu przedstawienie wielkości zrzutów substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających do ziemi/wody wraz ze wskazaniem ich lokalizacji względem jednolitych części wód powierzchniowych. Umożliwia to określenie czynnika sprawczego presji i

podjęcia kolejnych kroków w celu wyeliminowania/redukcji zanieczyszczeń w wodach powierzchniowych.

Wykaz stężeń został wykonany na podstawie danych monitoringowych z lat 2014–2019. Wykaz emisji został opracowany na podstawie wykazów sporządzonych przez poszczególne RZGW WP dla okresu 2015–2017, które następnie zostały zaktualizowane w oparciu o dane obejmujące 2018 r., pochodzące z Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń (PRTR) oraz bazy opłat za usługi wodne. Wykaz został opracowany zgodnie z wytycznymi Komisji Europejskiej zawartymi w dokumencie pn. „Guidance Document No. 28, Technical Guidance on the Preparation of an Inventory of Emissions, Discharges and Losses of Priority and Priority Hazardous Substances[31)]" oraz przy uwzględnieniu zaleceń i wytycznych określonych w „Przewodniku do opracowania wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości[32)]", który implementuje wymagania określone w wytycznych Komisji Europejskiej.

Wykaz emisji i stężeń składa się z następujących części będących załącznikiem nr 5 do planu gospodarowania wodami:

A. Wykaz wielkości stężeń substancji w JCWP:

- metryka JCWP[33)];
- wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających;
- ranking istotności występowania substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających.

B. Wykaz wielkości emisji do JCWP:

- metryka podmiotu emitującego substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające;
- wykaz ładunków substancji priorytetowych wyemitowanych przez poszczególne podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane na odprowadzanie substancji stanowiących o stanie chemicznym do ziemi/wód.

Wykaz emisji i stężeń obejmuje wartości rzeczywiste substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających przedstawione w udostępnionych danych i sprawozdawane przez organy odpowiedzialne za monitoring środowiska oraz podmioty zobowiązane do sprawozdawczości wielkości emisji. Dodatkowo sporządzony wykaz obejmuje dane dotyczące JCWP niemonitorowanych na podstawie dokumentu „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)[34)]". Uwzględnione dane

---

31) Guidance Document No. 28, Technical Guidance on the Preparation of an Inventory of Emissions, Discharges and Losses of Priority and Priority Hazardous Substances, Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC); Technical Report – 2012-058; European Communities, 2012.

32) Przewodnik do opracowania wykazu wielkości emisji i stężeń substancji priorytetowych oraz innych zanieczyszczeń, dla których zostały określone środowiskowe normy jakości, Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych, Katowice 2012.

33) Metryka JCWP zawiera podstawowe informacje charakteryzujące każdą z jednolitych części wód powierzchniowych tj. nazwa oraz kod JCWP, nazwa cieku/zbiornika wodnego, region wodny, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW), któremu podlega dana część wód, zlewnia bilansowa, powierzchnia JCWP, informacje czy dana JCWP podlega monitoringowi czy też nie, obszar dorzecza, numer oraz kod punktu pomiarowo-kontrolnego (PPK), współrzędne GPS dla PPK oraz dane hydrologiczne tj. przepływ (SSQ (m^3/s) w PPK). Przepływ stanowi wartości pomierzone przez IMGW jak również wartości obliczone, które zostały zaadaptowane z projektu Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

34) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

stanowią element opracowania, pozwalający na wskazanie prawdopodobnego stanu chemicznego niemonitorowanych JCWP.

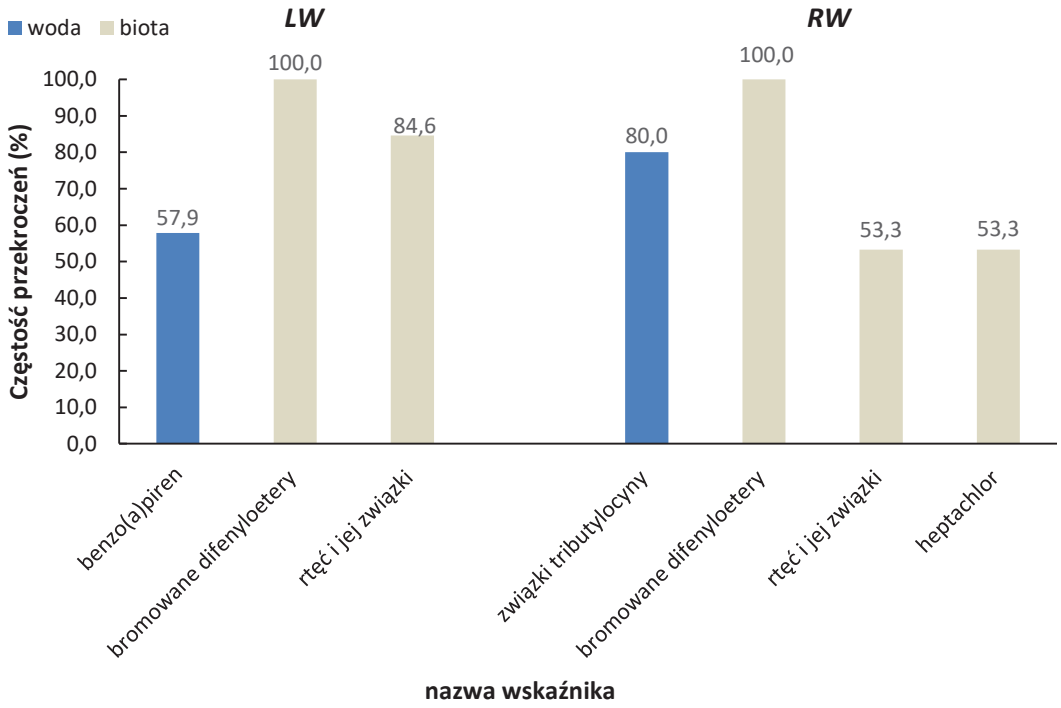
Sporządzony został również ranking występowania substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji powodujących zanieczyszczenie w wodzie, faunie oraz florze wodnej (biota). Ranking uwzględnia najnowsze roczne pomiary danej substancji z okresu 2014-2019 (woda) oraz 2016–2019 (biota) i obejmuje następujące etapy:

1. etap I – wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości – obejmuje wykaz substancji o częstości występowania przekroczeń środowiskowych norm jakości (wyrażonej w procentach) w stosunku do całkowitej wykonanej liczby oznaczeń, z klasyfikacją substancji na tej podstawie w kolejności malejącej;
2. etap II – wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości – obejmuje wykaz substancji o częstości występowania (wyrażonej w procentach) poszczególnych substancji w stosunku do całkowitej wykonanej liczby oznaczeń, z klasyfikacją substancji na tej podstawie w kolejności malejącej;
3. etap III – wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności bądź nie były w ogóle badane – obejmuje wykaz substancji niesklasyfikowanych w etapach I i II.

Ranking został przedstawiony w formie załącznika nr 5 do planu gospodarowania wodami.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami na obszarze dorzecza Niemna w latach 2014–2019 odnotowano przekroczenia 8 substancji (w biocie oraz wodzie) należących do grupy substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji zanieczyszczających (tabela 6-1). W skali całego dorzecza przeprowadzono prawie 2000 oznaczeń stężeń substancji stanowiących o stanie chemicznym JCWP, z czego około 84% stanowiły oznaczenia wykonane dla wody powierzchniowej. Biorąc pod uwagę udział przekroczeń wartości granicznych ustanowionych dla substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających w odniesieniu do liczby oznaczeń, znacznie wyższy odsetek odnotowano w stosunku do bioty (tabela 6-2).

Substancje, w stosunku do których odnotowano najczęstsze przekroczenia wartości granicznych (≥50% częstości przekroczeń), z podziałem na matryce oraz typ wód zostały przedstawione na wykresie 6-1.



Wykres 6-1. Częstość przekroczeń wartości granicznych EQS (≥50%) w wodzie i biocie w podziale na typ wód (LW: JCWP jeziorne; RW: JCWP rzeczne)

Źródło: opracowanie własne.

Czynniki sprawcze presji powodujące przekroczenia wartości graniczne substancji priorytetowych oraz pozostałych substancji zanieczyszczających zostały przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW.

Ranking występowania substancji na obszarze dorzecza wskazuje na przekroczenia stężeń związków stanowiących typowe zanieczyszczenia antropogeniczne, będące rezultatem działalności człowieka. Liczba wykonanych pomiarów na obszarze dorzecza jest zdecydowanie wyższa aniżeli w pozostałych małych dorzeczach i wskazuje, iż wraz ze zwiększeniem częstości pomiarów liczba wykazywanych przekroczeń dla wody i bioty odpowiada wartościom w dużych dorzeczach Wisły i Odry. Można zatem sądzić, iż odnotowane przekroczenia substancji w podobnej skali pochodzą głównie ze źródeł rozproszonych – przede wszystkim z depozycji atmosferycznej zanieczyszczeń ze spalania paliw oraz spływy z obszarów zurbanizowanych i rolnych.

W przypadku bioty, analogicznie jak dla wody, skalę występowania i kumulacji zanieczyszczeń należy oceniać podobnie jak w większych dorzeczach poddanych typowym presjom antropogenicznym.

Tabela 6-1. Substancje, dla których zgodnie z r.kl.jcwp stwierdzono przekroczenie środowiskowych norm jakości na obszarze dorzecza Niemna („+” – występuje przekroczenie; „–” – nie występuje przekroczenie)

Nazwa substancji	Obszar dorzecza Niemna	
	biota	woda
Bromowane difenyloetery	+	–
Benzo(a)piren	–	+
Benzo(g,h,i)perylen	–	+

Nazwa substancji	Obszar dorzecza Niemna	
	biota	woda
Heptachlor	+	–
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	+	–
Rtęć i jej związki	+	–
Ołów i jego związki	–	+
Kadm i jego związki	–	+
Związki tributylocyny	–	+

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 6-2. Podsumowanie dla oznaczeń wykonanych w wodzie i biocie na obszarze dorzecza Niemna

Matryca	Liczba oznaczeń	Występowanie wartości >LOQ	Liczba oznaczeń >EQS	Częstość występowania substancji (%)	Udział przekroczeń normy w odniesieniu do ilości wykonanych pomiarów (%)
Woda	1 616	951	36	58,8	2,2
Biota	308	97	62	31,5	20,1

Źródło: opracowanie własne.

7. Podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

Zgodnie z wymaganiami wskazanymi w art. 5 RDW państwa członkowskie mają obowiązek cyklicznego przeglądu wpływu działalności człowieka na środowisko. W zakresie przeglądu przeprowadzana jest identyfikacja znaczących oddziaływań oraz ocena ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych. Odpowiednia ocena presji mających wpływ na JCW umożliwia ustalenie środków dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych zgodnie z art. 4 RDW lub powołanie się na wyłączenia w ramach tego przepisu.

7.1. Wody powierzchniowe

Kompleksowe – środowiskowe ujęcie problemu identyfikacji znaczącej presji antropogenicznej na JCWP wymaga posiadania kompletu danych dla wszystkich JCWP, co możliwe jest przy połączeniu wyników monitoringu PMŚ i informacji o emisjach do środowiska z metodami umożliwiającymi wiarygodne uzupełnienie danych.

Identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych JCWP wraz z ich analizą i oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych przeprowadzona została na potrzeby IIaPGW w ramach realizacji pracy pn. „Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)[35)]” oraz jej uzupełnienia o dane monitoringowe z roku 2019.

Celem wykonanych analiz było:

- uzyskanie niezbędnych danych ilościowych i jakościowych charakteryzujących każdą JCWP;
- przeprowadzenie analizy presji antropogenicznych dla każdej JCWP (monitorowanej i niemonitorowanej);
- zidentyfikowanie JCWP ze znaczącą presją antropogeniczną oraz presją skumulowaną;
- zidentyfikowanie źródła/źródeł znaczących presji antropogenicznych;
- wskazanie JCWP z istniejącym ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Analizy wykonywane były dla każdej kategorii JCWP w zakresie następujących rodzajów presji:

- presji wywieranych na stan hydromorfologiczny;
- presji wywieranych na elementy biologiczne;
- presji wywieranych na elementy fizykochemiczne;
- presji wywieranych na stan chemiczny;
- presji wywieranych na zasoby wód powierzchniowych.

Wyznaczenie wartości wskaźników granicznych identyfikujących znaczące presje antropogeniczne pozwoliło na wytypowanie w każdym z powyższych obszarów JCWP poddanych określonemu

35) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

rodzajowi presji antropogenicznej. Sumarycznie, otrzymany wynik identyfikuje wszystkie JCWP o zdiagnozowanej presji znaczącej, przy jednoczesnej identyfikacji presji skumulowanej.

Uzyskanie wyniku identyfikacji presji znaczącej na poziomie każdej JCWP było możliwe, dzięki zastosowaniu metod i narzędzi identyfikacji presji antropogenicznej takich jak m.in.:

1. wykorzystanie właściwości zlewni JCWP i przedstawienie ich jako potencjału sorpcyjnego - czyli wrażliwości na presję antropogeniczną. Potencjał sorpcyjny JCWP jest ilościowym opisem warunków przyrodniczych, w jakich następuje obieg wody i substancji chemicznych zlewni. Poprzez ściśle zdefiniowaną, ilościową klasyfikację właściwości środowiska fizycznogeograficznego decydującego o warunkach ilościowych obiegu wody oraz zaawansowania działań antropogenicznych (np. charakterystyka użytkowania terenu, stopnia przekształcenia struktury hydrograficznej czy nawożenia) możliwe jest przypisanie każdej zlewni JCWP liczbowego określenia potencjału sorpcyjnego. Potencjał sorpcyjny odpowiada na pytanie: jakie są możliwości przyrodnicze (naturalne) zlewni do retencjonowania w trójwymiarowej przestrzeni zlewni wprowadzanych do środowiska substancji antropogenicznych. Każda zlewnia JCWP została zakwalifikowana do ściśle określonej klasy potencjału sorpcyjnego, bazując na sumarycznym indeksie składającym się z sumy indeksów opisujących poszczególne składowe charakteryzujące zlewnię. Końcowa klasyfikacja umożliwia porównywanie warunków naturalnych zlewni – jako potencjału sorpcyjnego bez konieczności odwoływania się do wskaźników cząstkowych;
2. wykorzystanie zasobów danych o stanie hydromorfologicznym wód powierzchniowych (Baza HYMO – bazy danych projektu Identyfikacja presji (…)); (lokalizacja budowli poprzecznych na obszarze dorzecza Niemna przedstawiona została na załączniku nr 48 do planu gospodarowania wodami);
3. wykorzystanie zasobów danych o istniejących presjach antropogenicznych (bazy danych projektu Identyfikacja presji (…)), wraz z innymi dodatkowymi bazami danych stanowiącymi źródło informacji w zakresie presji w tym sprawozdania z wykonania aKPOŚK (2017), E-PRTR 2018; (lokalizacja zakładów przemysłowych bazy E-PRTR przedstawiona została na załączniku nr 45 do planu gospodarowania wodami).

   W strukturze bazy Identyfikacji presji presje antropogeniczne zostały pogrupowane w punktowe, rozproszone i obszarowe oraz inne (pozostałe) presje antropogeniczne. Kluczowymi danymi w zakresie punktowych źródeł presji są:

   - pobory wód powierzchniowych (załącznik nr 43 do planu gospodarowania wodami),
   - pobory wód podziemnych (załącznik nr 43 do planu gospodarowania wodami),
   - przerzuty wód,
   - zrzuty ścieków komunalnych (załącznik nr 42 do planu gospodarowania wodami),
   - zrzuty ścieków bytowych (załącznik nr 42 do planu gospodarowania wodami),
   - zrzuty ścieków przemysłowych (załącznik nr 42 do planu gospodarowania wodami).

   Natomiast w zakresie rozproszonych i obszarowych źródeł presji kluczowe dane bazy Identyfikacji presji stanowią:

   - zużycie nawozów mineralnych,

- produkcja nawozów naturalnych,
- odpływ miejski,
- transport drogowy,
- ludność niepodłączona do sieci kanalizacyjnej,
- depozycja atmosferyczna.

4. identyfikacja presji antropogenicznych na poziomie danych o ładunkach wejściowych.

Suma proponowanych rozwiązań umożliwiła uzyskanie kompleksowego i wiarygodnego wyniku identyfikującego znaczącą presję antropogeniczną. Zastosowanie relacji „identyfikacja presji – właściwości zlewni" JCWP pozwoliło na identyfikację tych JCWP, dla których istniejące procesy antropogeniczne są realnym zagrożeniem do utrzymania lub osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Do wyznaczenia poziomu ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP wykorzystane zostały:

- ocena poziomu presji na elementy biologiczne zależne od elementów fizykochemicznych;
- ocena poziomu presji na elementy biologiczne zależne od stanu hydromorfologicznego;
- ocena poziomu presji na elementy fizykochemiczne;
- ocena poziomu presji na hydromorfologii;
- ocena poziomu presji na zasoby wodne;
- ocena poziomu presji na stan chemiczny w zakresie substancji priorytetowych dozwolonych;
- ocena poziomu presji na stan chemiczny w zakresie substancji priorytetowych zakazanych;
- potencjał sorpcyjny wykorzystany do korekty oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Uzyskany wynik stanowi określenie poszczególnej JCWP jako zagrożonej albo niezagrożonej nieosiągnięciem celu środowiskowego. Za zagrożoną nieosiągnięciem celu środowiskowego uznano każdą JCWP, w której dla któregokolwiek elementu stanu wód stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, przy czym decydującym jest stan elementów biologicznych – biologicznych zależnych od fizykochemii lub biologicznych zależnych od hydromorfologii. Tym samym w ocenie ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych uwzględniona została wspomagająca rola elementów fizykochemicznych i hydromorfologicznych w stosunku do elementów biologicznych.

- Poziom ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego odnoszącego się do dobrego stanu/potencjału ekologicznego dla każdej JCWP został wyznaczony w pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)[36)]". Uwzględniono zasadę, że elementy biologiczne roślinne (fitoplankton, fitobentos, makrofity) wykazują korelację ze stanem elementów fizykochemicznych, zaś elementy biologiczne zwierzęce (makrobezkręgowce, ichtiofauna) ze stanem hydromorfologii. Zasadę tę w pełni zastosowano w przypadku JCWP RW. W JCWP LW, RWr i TW ocena ichtiofauny nie jest korelowana

36) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

z hydromorfologią, gdyż element ten w tych kategoriach wód jest uzależniony od innych czynników niż stan hydromorfologiczny zbiornika wodnego. Zgodnie z wymaganiami RDW w wodach przybrzeżnych ichtiofauna nie podlega monitoringowi i ocenie.

W przypadku substancji priorytetowych i innych substancji zanieczyszczających, ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykonano odrębnie dla grupy substancji dozwolonych do obrotu i stosowania oraz grupy substancji zakazanych.

- Natomiast presję znaczącą na stan ilościowy wód wskazywano w przypadku stwierdzenia: ryzyka zaniku przepływu, zarówno stwierdzonego w raportach GIOŚ, jak również ryzyka zaniku przepływu zdefiniowanego jako konsekwencja zakończenia odwadniania kopalń.

Presja znacząca była również przypisywana w przypadku łącznego występowania:

- ryzyka znaczącej presji poborów wraz z ryzykiem słabego stanu ilościowego JCWPd;
- ryzyka znaczącej presji poborów wraz z ryzykiem silnego lub ekstremalnego zagrożenia suszą;
- ryzyka słabego stanu ilościowego JCWPd wraz z występowaniem silnego lub ekstremalnego zagrożenia suszą.

Przeprowadzone analizy presji obejmowały również aspekt występowania obszarów chronionych. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego odnoszącego się do dobrego stanu/potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego została przeniesiona z opracowania „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)[37)]" z uwzględnieniem nowych danych z PMŚ za 2019 rok wraz z dokonaniem korekty ryzyka o następujące czynniki:

- dla wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi – uwzględnienie obecności zrzutów ścieków powyżej ujęcia;
- dla wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – uwzględnienie obecności zrzutów ścieków w otoczeniu obszarów, korekta ryzyka w zależności od występowania w promieniu 1 km przelewów burzowych i zrzutu ścieków;
- dla obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód – analiza danych monitoringowych dla wskaźników fizykochemicznych będących markerami zanieczyszczeń ze źródeł komunalnych – BZT_5, OWO, azot ogólny, fosfor ogólny;
- dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została przeprowadzona zgodnie z kartą metodyczną C3 z pracy „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)[38)]".

[37)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

[38)] Ibidem.

- w przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym dla których celem środowiskowym jest zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski, troć wędrowna), czynnikiem decydującym była identyfikacja presji znaczących na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

Podczas analizy presji mogących powodować ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych w danej JCW uwzględnione zostały presje skumulowane:

- pochodzące ze źródeł z innych zlewni;
- związane z wpływem zjawisk tj. susza hydrologiczna czy hydrogeologiczna, które mogą istotnie wpłynąć na stan ilościowy i jakościowy JCWP oraz powodować trudność we wdrożeniu działań zaplanowanych w ramach IIaPGW, takie jak zaniki przepływu wody. Oddziaływania te mogą negatywnie wpływać na skuteczność zaplanowanego w danej JCWP działania;
- z wodami podziemnymi, które mogą zwiększać ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP zwłaszcza będących pod presją poborów lub zlokalizowanych w zlewniach bardzo lub ekstremalnie zagrożonych suszą, w efekcie mogąc powodować także trudność we wdrożeniu działań zaplanowanych w ramach IIaPGW. Podstawowe dane wykorzystane w celu analizy oddziaływań skumulowanych dotyczących JCWPd stanowiła ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych z punktu widzenia stanu ilościowego JCWPd.

Zastosowane podejście metodyczne analizy i identyfikacji presji znaczących pozwoliło na uzyskanie maksymalnie pełnej informacji o presjach występujących na obszarze dorzecza.

Informacje o uzyskanych wynikach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych w podziale na poszczególne kategorie wód przedstawione zostały poniżej.

JCWP RW

Przeprowadzone analizy i identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych na JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna wykazały zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych dla ponad 96% JCWP RW obszaru dorzecza Niemna.

Zestawienie liczby JCWP RW ze zidentyfikowanymi poszczególnymi kategoriami presji wraz z określeniem udziału w ogólnej liczbie JCWP RW obszaru dorzecza Niemna prezentuje poniższa tabela 7-1 i wykres 7-1.

Tabela 7-1. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP RW – obszar dorzecza Niemna

Obszar dorzecza	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RW ze zidentyfikowaną znaczącą presją*							Ocena ryzyka (liczba JCWP zagrożonych)
		BIO_HM	BIO_FIZ	CHEM	FIZ	CHEM_B	OCH	IL	
Niemen	24	12	4	16	9	15	23	2	23
Udział w ogólnej liczbie JCWP RW (%)		50	17	67	38	63	96	8	96

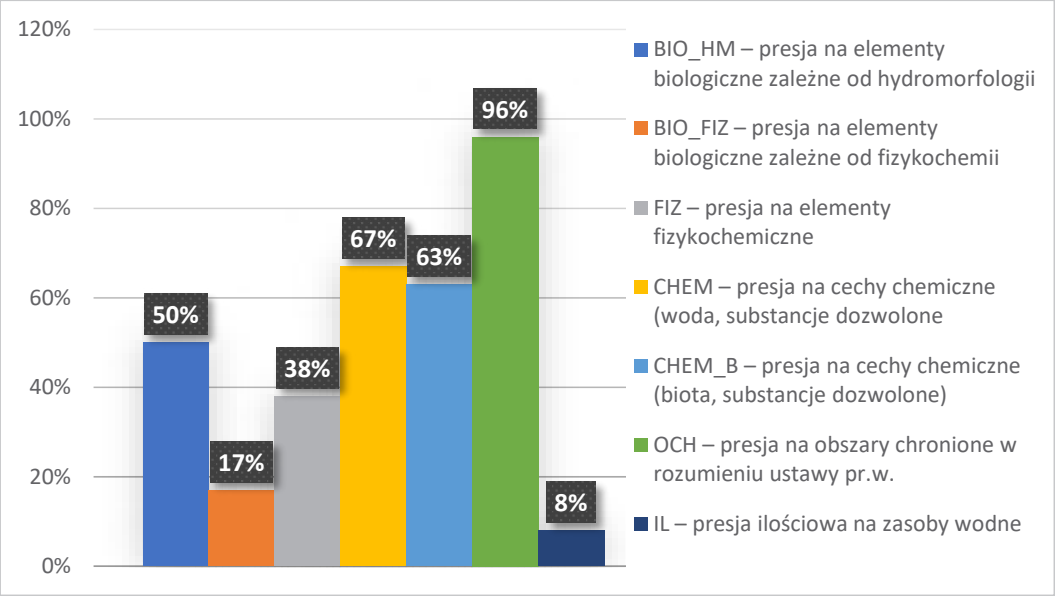
Objaśnienia:

*Wskazane wartości oznaczają liczbę JCWP ze zidentyfikowanym danym rodzajem presji znaczącej. Presje znaczące występować mogą łącznie w JCWP.

BIO_HM – presja na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.
BIO_FIZ – presja na elementy biologiczne zależne od fizykochemii.
FIZ – presja na elementy fizykochemiczne.
CHEM – presja na cechy chemiczne (woda, substancje dozwolone).
CHEM_B – presja na cechy chemiczne (biota, substancje dozwolone).
OCH – presja na obszary chronione w rozumieniu pr.w.
IL – presja ilościowy na zasoby wodne.
JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Uzyskane wyniki wskazują, iż spośród zidentyfikowanych presji znaczących największa liczba JCWP RW poddana jest presji na cechy chemiczne (substancje dozwolone, woda) a następnie na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii oraz cechy chemiczne (biota), presja na obszary chronione w obrębie JCWP na obszarze dorzecza Niemna dotyczy 96% JCWP RW (wykres 7-1).



Wykres 7-1. Udział liczby JCWP RW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP RW – obszar dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Podczas oceny presji na elementy biologiczne zależne od fizykochemii presję znaczącą umiarkowaną lub silną wskazano w 4 JCWP (najniższa ocena z monitoringu dla wskaźników IFPL, IO i MIR w danej JCWP była poniżej klasy II). W przypadku elementów zależnych od hydromorfologii było to 12 JCWP (najniższa ocena z monitoringu dla wskaźników MMI_PL i EFI+PL/IBI_PL w danej JCWP była poniżej klasy II, a w przypadku braku monitoringu najniższa ocena według oceny hydromorfologicznej wskazywała na presję znaczącą umiarkowaną, silną lub bardzo silną). W 2 JCWP wskazano jednocześnie presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne zależne zarówno od hydromorfologii, jak i od trofii (tabela 7-2).

Tabela 7-2. Liczba JCWP RW, dla których wskazano presję znaczącą umiarkowaną lub silną na elementy biologiczne, w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

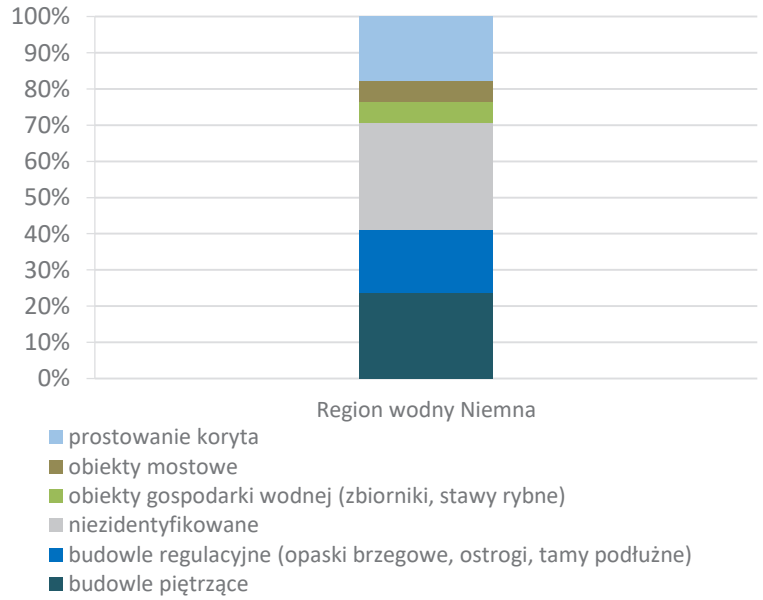
Region wodny	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od trofii	Presja znacząca umiarkowana lub silna na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii i od trofii
Niemen	12	4	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Najczęstsze źródła presji znaczącej umiarkowanej i silnej na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii to (wykres 7-2):

- budowle piętrzące;
- prostowanie koryt;
- obiekty mostowe;
- budowle regulacyjne;
- obiekty gospodarki wodnej.

W przypadku 5 JCWP RW nie zidentyfikowano źródła presji na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.



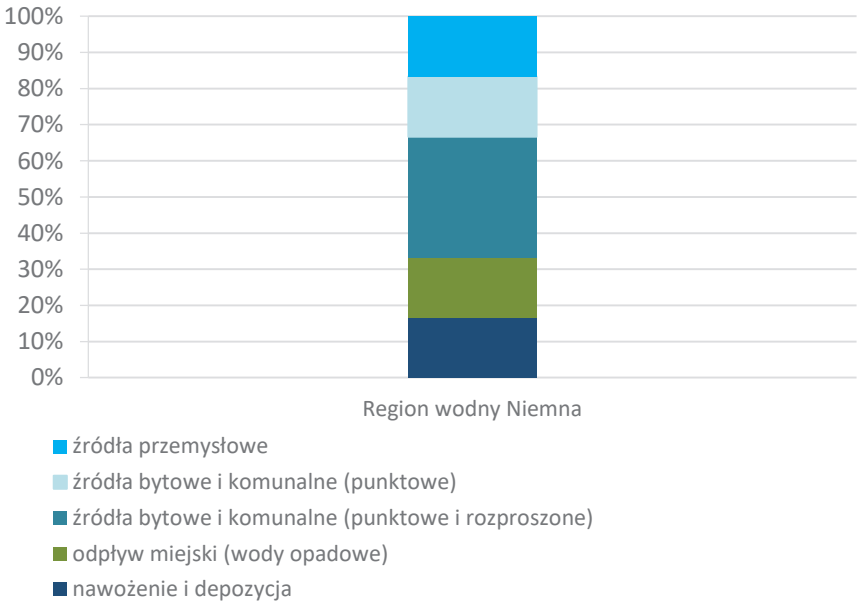
Wykres 7-2. Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą, umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Źródłami presji znaczącej umiarkowanej i silnej na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) były najczęściej (wykres 7-3):

- nawożenie historyczne i depozycja;
- odpływ miejski (wody opadowe);

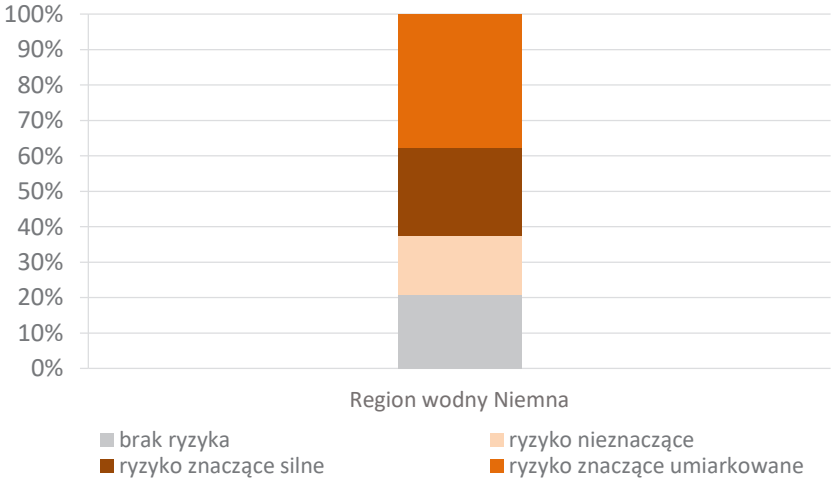
- źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- źródła bytowe i komunalne (punktowe);
- źródła przemysłowe.



Wykres 7-3. Udział liczby JCWP ze zidentyfikowaną presją znaczącą umiarkowaną i silną na elementy biologiczne zależne od fizykochemii (trofii) w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

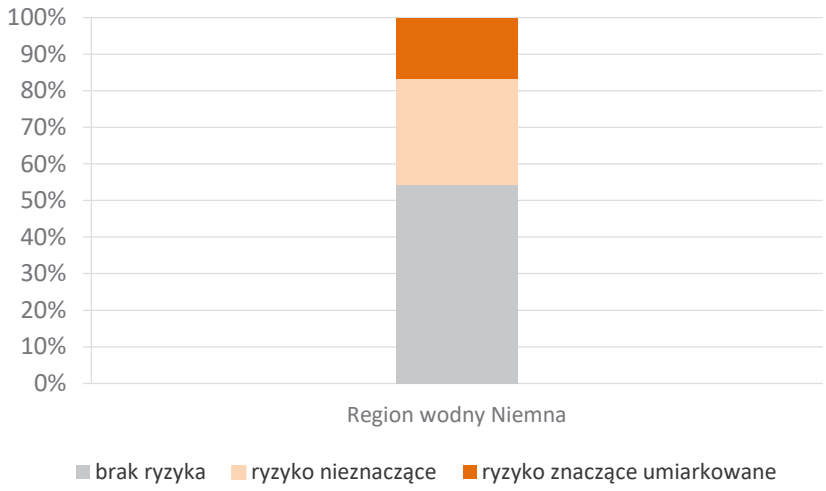
Ogólna ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wykazała, że dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w ponad 60% JCWP dorzecza Niemna występuje znaczące ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (ryzyko znaczące umiarkowane i silne, 15 JCWP). Brak ryzyka lub ryzyko nieznaczące wskazano dla 9 JCWP (wykres 7-4).



Wykres 7-4. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od hydromorfologii w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

W przypadku elementów biologicznych zależnych od trofii znaczące ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazano dla ponad 16% JCWP (4 JCWP). W przypadku 20 JCWP ryzyko nie wystąpiło lub było nieznaczące (wykres 7-5).



Wykres 7-5. Zestawienie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla elementów biologicznych zależnych od fizykochemii w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…) – aktualizacja.

Ocena presji na elementy stanu chemicznego JCWP na obszarze dorzecza wskazuje na występowanie źródeł substancji zanieczyszczających przedostających się do wód oraz bioty. Ze względu na głównie antropogeniczne pochodzenie substancji stanowiących o stanie chemicznym JCWP, najczęstszym powodem nieosiągania celu środowiskowego jest dopływ zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł punktowych i obszarowych. Za obniżenie stanu chemicznego odpowiadają głównie zanieczyszczenia ze źródeł rozproszonych, związane z rozwojem obszarów zurbanizowanych, rolnictwem oraz depozycją pochodzącą z niskiej i wysokiej emisji. Informacja o skali występowania oraz rodzaju substancji powodujących przekroczenia na obszarze dorzecza została przedstawiona w rozdziale 6 IIaPGW.

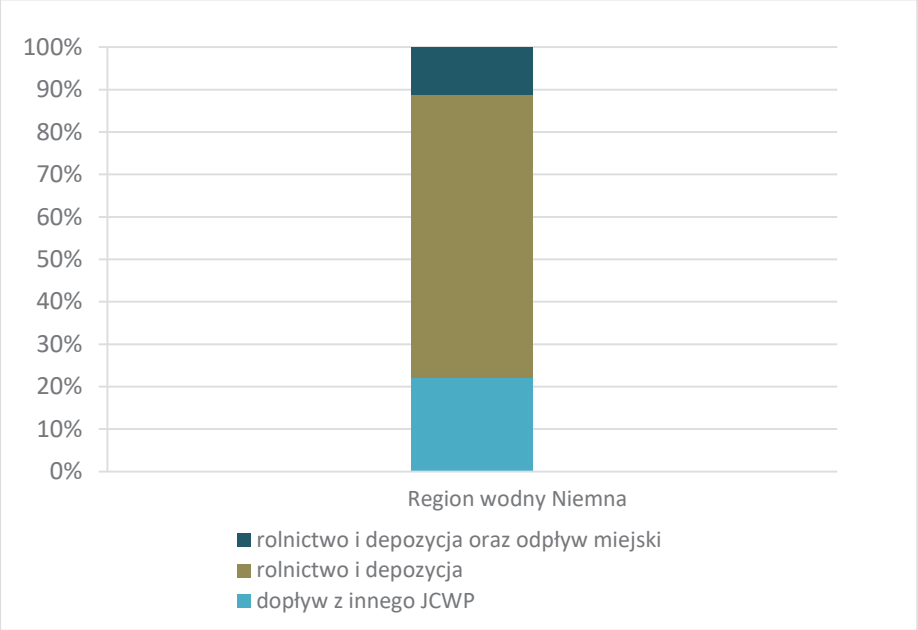
W pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)[39]" zostały wyznaczone prawdopodobne, główne źródła presji powodujące przekroczenie wartości granicznych substancji priorytetowych. Przeprowadzone analizy wykazy, że za obniżenie stanu chemicznego JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Niemna odpowiadają substancje zanieczyszczające pochodzące ze źródeł rozproszonych, tj.: związki tributylocyny, WWA, ołów. Związane jest to z niekontrolowaną (ze względu na warunki meteorologiczno-hydrologiczne) depozycją i rozproszonym transportem zanieczyszczeń do wód powierzchniowych. Dodatkowo nieosiągnięciu celu środowiskowego w regionie wodnym Niemna sprzyja dopływ substancji pochodzących z rolnictwa i leśnictwa – zarówno tych ciągle stosowanych jak również zakazanych w produkcji i stosowaniu.

Istotnym dla analizy stanu chemicznego jest to, iż za złą ocenę odpowiada również przekroczenie wartości dopuszczalnych w biocie. Dotyczy to zarówno takich zanieczyszczeń jak rtęć, bromowane difenyloetery jak również substancji pochodzących z nieznanego źródła jak np. heptachlor. W przypadku pochodzenia substancji priorytetowych odnotowywanych w organizmach, odmienna jest droga bezpośredniego transportu do matrycy. Substancje zarówno dopływające z innych zlewni, jak i spływające z pobliskich obszarów, ulegają akumulacji w osadzie i materii zawieszonej, gdzie następnie w wyniku procesu bioakumulacji i biomagnifikacji przedostają się do organizmów

[39] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

podlegających badaniom w ramach monitoringu. Stwierdzone przekroczenia wartości granicznych substancji w biocie są efektem nawet kilkuletniego pobierania zanieczyszczeń, pochodzących ze wszystkich dróg migracji. Jednocześnie droga eliminacji substancji z organizmu jest znikoma, co oznacza, że przekroczenia wartości granicznych w biocie, ze względu na substancje priorytetowe, nie stanowią odpowiedzi na aktualny stan tych samych zanieczyszczeń w wodzie.

W JCWP RW dorzecza Niemna dominującym źródłem presji na wskaźniki fizykochemiczne jest rolnictwo z depozycją atmosferyczną. Istotne źródło presji stanowi także dopływ zanieczyszczeń z innej zlewni (wykres 7-6).



Wykres 7-6. Udział źródeł presji znaczących w poszczególnych JCWP RW w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna powodujące przekroczenie wartości granicznych klasy II dla wskaźników fizykochemicznych

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.

Przeprowadzona ocena ryzyka pozwoliła na wskazanie JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych. Na obszarze dorzecza Niemna blisko 96 % JCWP jest zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych (tabela 7-3).

Tabela 7-3. Liczba JCWP RW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych w ogólnej liczbie JCWP RW regionu wodnego obszaru dorzecza Niemna

Region wodny	Liczba JCWP niezagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych	Liczba JCWP zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych
Niemna	1	23

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.

Informacja dotycząca presji znaczących oraz oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla poszczególnych JCWP RW zawarta jest w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP RWz występującą presją poborów na obszarze dorzecza Niemna przedstawia załącznik nr 50 do planu gospodarowania wodami.

Zobrazowanie przestrzenne JCWP RW z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych prezentuje załącznik nr 39 do planu gospodarowania wodami.

JCWP LW

Przeprowadzone analizy i identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna wykazały zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych dla 50% JCWP LW obszaru dorzecza Niemna (tabela 7-4). Spośród zidentyfikowanych presji znaczących największa liczba JCWP LW poddana jest presji na cechy chemiczne (44%) i na elementy fizykochemiczne (44%). Ponadto, około 36% JCWP LW podlega presji na cechy chemiczne – biota i substancje dozwolone oraz około 33% na cechy chemiczne – substancje zakazane, woda i biota. Presja w zakresie obszarów chronionych dotyczy 31% JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna (tabela 7-4, wykres 7-7).

Tabela 7-4. Podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP LW – obszar dorzecza Niemna

Obszar dorzecza	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP LW ze zidentyfikowaną znaczącą presją*						Ocena ryzyka (liczba JCWP zagrożonych)
		BIO_HM	BIO_FIZ	FIZ	CHEM	CHEM_B	OCH	
Niemna	36	6	8	13	14	13	11	18
Udział w ogólnej liczbie JCWP LW (%)		**17**	**22**	**36**	**39**	**36**	**31**	**50**

Objaśnienia:

*Wskazane wartości oznaczają liczbę JCWP ze zidentyfikowanym danym rodzajem presji znaczącej. Presje znaczące występować mogą łącznie w JCWP.

BIO_HM – presja na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii.

BIO_FIZ – presja na elementy biologiczne zależne od fizykochemii.

FIZ – presja na elementy fizykochemiczne.

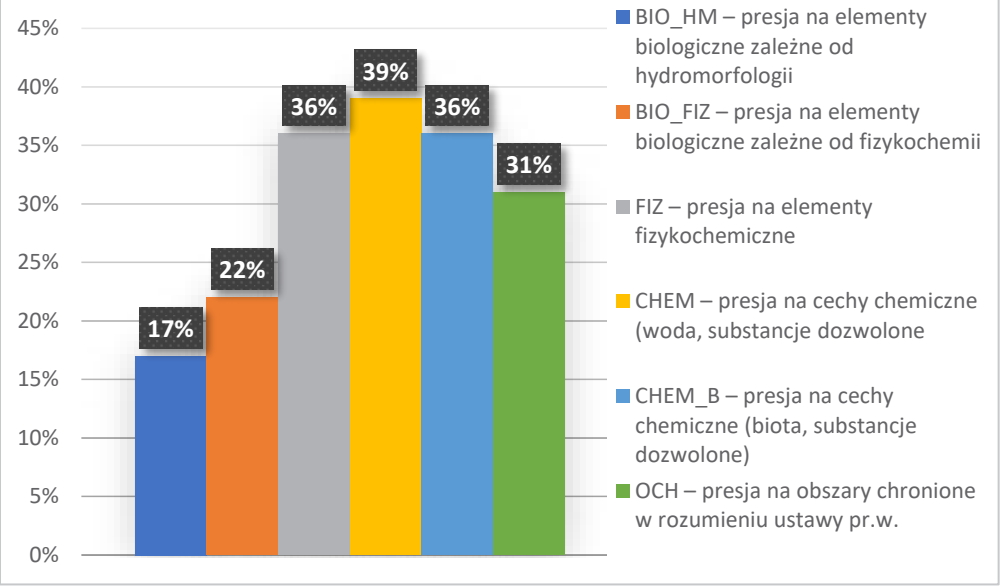
CHEM – presja na cechy chemiczne (woda, substancje dozwolone).

CHEM_B – presja na cechy chemiczne (biota, substancje dozwolone).

OCH – presja na obszary chronione w rozumieniu pr.w.

JCWP zagrożone – JCWP zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

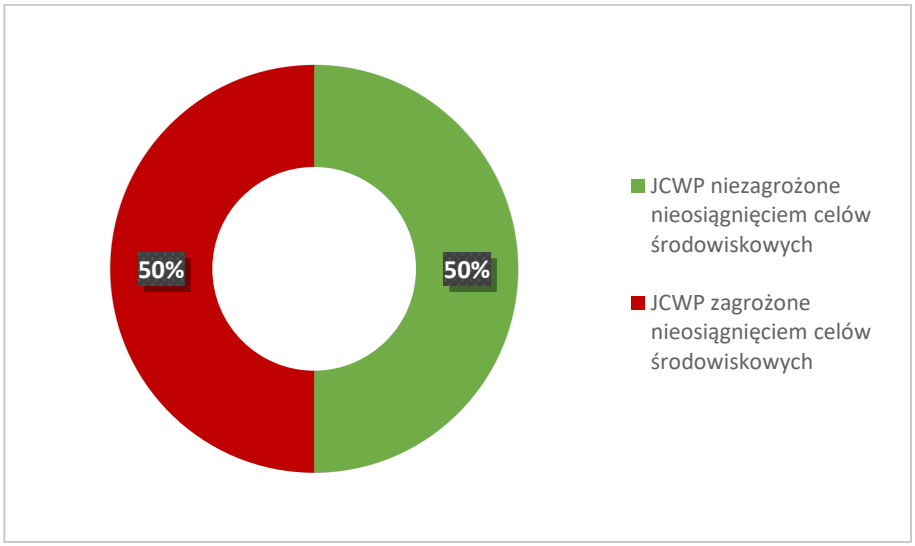
Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.



Wykres 7-7. Udział JCWP LW ze zidentyfikowaną daną presją znaczącą w ogólnej liczbie JCWP LW poddanych presji – obszar dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.

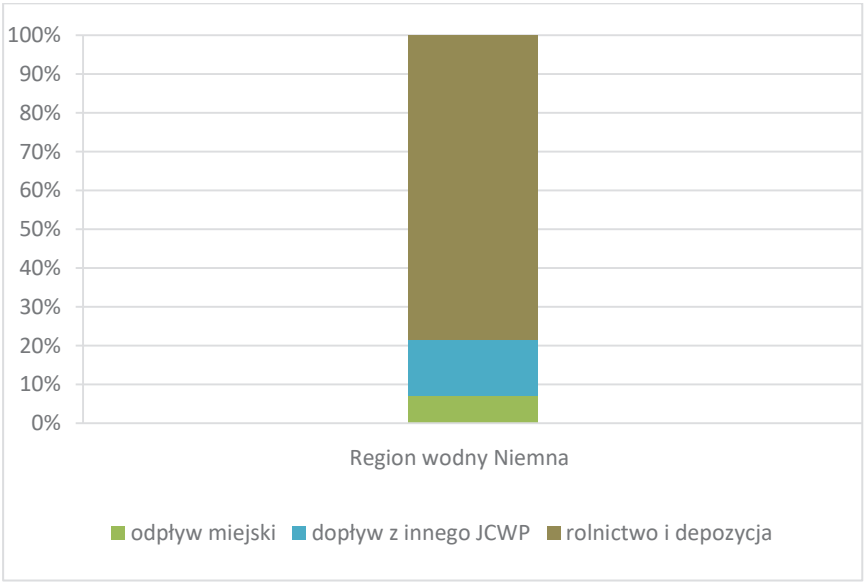
Przeprowadzona ocena ryzyka nieosiągnięcia celów wykazała zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych dla 50% JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna (wykres 7-8).



Wykres 7-8. Udział JCWP LW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.

W JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna dominującym źródłem presji na wskaźniki fizykochemiczne jest rolnictwo z depozycją atmosferyczną. Istotnym źródło presji stanowi także dopływ zanieczyszczeń z innej zlewni (wykres 7-9).



Wykres 7-9. Udział źródeł presji znaczących w poszczególnych JCWP LW w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna powodujące przekroczenie wartości granicznych klasy II dla wskaźników fizykochemicznych

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...) – aktualizacja.

Informacja dotycząca presji znaczących oraz oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla poszczególnych JCWP LW zawarta jest w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

Zobrazowanie przestrzenne JCWP LW z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych prezentuje załącznik nr 40 do planu gospodarowania wodami.

W przypadku JCWP LW, stan chemiczny poniżej dobrego również był związany z dopływem zanieczyszczeń ze źródeł rozproszonych: WWA i ołowiu. W grupie tych substancji znajdują się również środki ochrony roślin stosowane zarówno w rolnictwie jak i leśnictwie. Ich obecność w wodach powierzchniowych jest prawdopodobnie związana z ich sukcesywnym wymywaniem z okolicznych obszarów rolnych i leśnych, które przeważają w większości JCWP LW.

7.2. Wody podziemne

Dla wszystkich 174 JCWPd w Polsce opracowano wstępne charakterystyki, mające na celu ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla każdej części wód podziemnych na mocy art. 4 RDW. Na obszarze dorzecza Niemna analizę przeprowadzono dla dwóch JCWPd. Do analizy wykorzystano zgodnie z załącznikiem II.2 do RDW istniejące dane z zakresu hydrogeologii, hydrologii, geologii, pedologii, przeznaczenia gruntów w zlewni, wielkości zasobów i wykorzystania wód podziemnych oraz innych niezbędnych danych.

Podstawą wyznaczenia JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych był przegląd presji na wody podziemne, a następnie analiza skutków środowiskowych wywołanych oddziaływaniami antropogenicznymi na układ krążenia wód podziemnych oraz ich stan chemiczny zarówno w skali regionalnej, jak również w obrębie poszczególnych JCWPd. W analizie uwzględnione były warunki hydrogeologiczne oraz analiza trendów zmian wartości wskaźników jakości wód podziemnych w obrębie poszczególnych jednolitych części wód podziemnych.

Końcowym etapem przeprowadzonych analiz presji było zestawienie otrzymanych wyników. Następnie, z uwzględnieniem wyników przeprowadzonej oceny stanu JCWPd wykonano ocenę ryzyka nieosiągnięcia przez JCWPd celów środowiskowych. W ocenie ryzyka uwzględniono ocenę stanu wód podziemnych przeprowadzoną w oparciu o dane z monitoringu z 2016 r. i z 2019 r. Wyniki analizy presji przedstawiono w opracowaniu pn. „Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2[40)]".

Elementem wpływającym na wyniki oceny stanu chemicznego wód podziemnych był przede wszystkim sposób użytkowania terenu i rozmieszczenie źródeł zanieczyszczeń. Zagrożenie wód podziemnych zanieczyszczeniami pochodzenia antropogenicznego zależy między innymi od głębokości występowania warstw wodonośnych czy też stopnia izolacji od powierzchni terenu przez utwory słabo przepuszczalne.

Ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Niemna przedstawiono w załączniku nr 41 do planu gospodarowania wodami.

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na kategorie ze względu na czynniki sprawcze:

1. punktowe źródła zanieczyszczeń;
2. rozproszone/obszarowe źródła zanieczyszczeń;
3. pobory wód.

[40)] A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

Wszystkie wymienione presje oddziałują na wody podziemne w różnym stopniu, a ich oddziaływania mogą się kumulować i negatywnie wpływać na stan wód powierzchniowych oraz stan ekosystemów zależnych od wód podziemnych. Zostały one uwzględnione w trakcie wykonywania oceny stanu JCWPd w roku 2020 (na danych z monitoringu z 2019 r.) Wykaz wykorzystanych danych został podany w Metodyce opracowania projektów IIaPGW.

Punktowe źródła zanieczyszczeń

Głównymi czynnikami presji punktowych źródeł zanieczyszczeń są:

- składowiska odpadów komunalnych;
- gospodarka komunalna (zrzut ścieków komunalnych do wód i do ziemi);
- przemysł (zrzut ścieków przemysłowych do wód i do ziemi).

Punktowe źródła zanieczyszczeń analizowano głównie pod kątem ich wpływu na stan chemiczny JCWPd. Szczegółowo analizowano rozmieszczenie i potencjalne oddziaływanie punktowych ognisk zanieczyszczeń na obszarach gdzie naturalne właściwości ochronne warstw wodonośnych są słabe, a które wyrażone są m.in. poprzez stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wodonośnego, izolację od powierzchni terenu, a także głębokość występowania wód podziemnych i rodzaj ośrodka wodonośnego – porowy, szczelinowo-porowy lub szczelinowo-krasowy. Wykaz materiałów źródłowych zawarto w Metodyce opracowania projektów IIaPGW.

Rozmieszczenie składowisk komunalnych na JCWPd na obszarze dorzecza Niemna przedstawiono w załączniku nr 44 do planu gospodarowania wodami.

Rozproszone źródła zanieczyszczeń

Czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są między innymi:

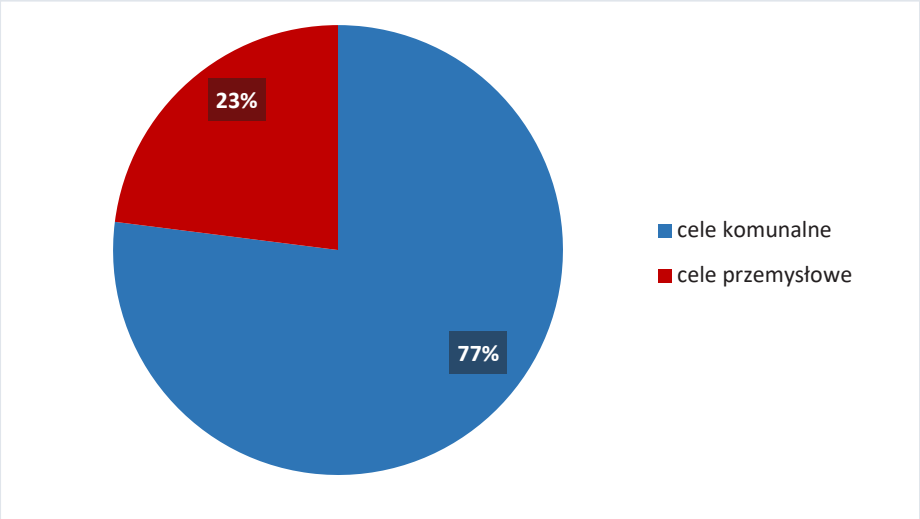
- obszary intensywnego użytkowania rolniczego;
- sposób użytkowania terenu;
- wielkość nawożenia gruntów wykorzystywanych rolniczo;
- intensywność hodowli zwierzęcej na obszarze JCWPd;
- stopień skanalizowania gmin (do analiz wzięto jako wskaźnik powierzchnię obszaru JCWPd nie objętą siecią kanalizacyjną).

Rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń mają negatywny wpływ na stan chemiczny wód podziemnych. Podwyższone stężenia związków azotu przedostających się do wód podziemnych są wynikiem braku kanalizacji lub nieszczelnej podziemnej infrastruktury technicznej na terenach zurbanizowanych, stosowania nawozów mineralnych i naturalnych na terenach rolnych.

Pobory wody

Obszar dorzecza Niemna jest terenem o słabo odczuwalnej presji związanej z poborem wód podziemnych. Dostępne do zagospodarowania zasoby wód podziemnych są eksploatowane zaledwie w około 11%. Całkowita ilość wody ujmowanej w skali całego obszaru dorzecza Niemna wynosi 8410 tys. m^3 na rok (pobór rejestrowany w 2018 r.) i jest ona większa o około 20% od poboru w 2011 roku. Z eksploatacją wód podziemnych związane jest występowanie niewielkich lejów depresji o zasięgu

ograniczonym jedynie do bezpośredniego sąsiedztwa ujęć. Nie odnotowuje się tu żadnych lejów depresji w skali regionalnej. Nie przewiduje się również znaczącego zwiększenia eksploatacji wód podziemnych i w związku z tym niewielka presja związana z poborami utrzyma się na tym samym poziomie. Udział poboru wód na cele komunalne i przemysłowe został przedstawiony na wykresie 7-10.



Wykres 7-10. Udział eksploatowanych wód podziemnych w podziale na cele poboru na obszarze dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

Stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych na obszarze dorzecza Niemna, z podziałem na JCWPd, został przedstawiony w załączniku nr 46 do planu gospodarowania wodami.

8. Cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych

Plany gospodarowania wodami wskazują ustalone cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych wraz z prezentacją wyników przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach IIaPGW przeprowadzona została ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych będąca podstawą do wskazania ostatecznych celów dla JCW.

Poniżej przedstawione zostały informacje dotyczące ustalonych celów środowiskowych dla poszczególnych kategorii wód i obszarów chronionych, wraz z prezentacją oceny stopnia wdrożenia celów oraz informacji o wyznaczonych odstępstwach z art. 4 RDW.

Ponadto w załączniku nr 6 do planu gospodarowania wodami wskazano cele środowiskowe poszczególnych JCW na obszarze dorzecza Niemna, zaś w załączniku nr 13 do planu gospodarowania wodami zestawiono JCWP, dla których ustalono odstępstwa. Zobrazowanie mapowe JCW na obszarze dorzecza Niemna, dla których ustalono odstępstwa znajduje się w załącznikach nr 54 i 55 do planu gospodarowania wodami.

8.1. Cele środowiskowe JCWP

W cyklu planistycznym 2016–2021 cele środowiskowe ustalone były w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego (tabela 8-1, tabela 8-2). W przypadku JCW stanowiących obszary chronione przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia oraz części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych wyznaczony był dodatkowy cel środowiskowy, odnoszący się do norm jakości wody dla tych wód. Dla JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia, w celach wskazano również, że jakość wody nie powinna ulegać pogorszeniu. Dla obszarów chronionych przyrodniczo (obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków) cele środowiskowe dotyczące wód przypisano na podstawie wymagań dla tych obszarów. Podstawą w tym przypadku były akty ustanawiające dany obszar, plany ochrony, plany zadań ochronnych, czy zadania ochronne. Dodatkowo dla obszarów Natura 2000 założono przywrócenie lub zachowanie właściwego stanu gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony. Cele te uzupełniono również o informacje na temat wymagań wodnych niezbędnych do ich osiągnięcia i utrzymania.

Tabela 8-1. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Niemna w aPGW (2016–2021)

Cele środowiskowe JCWP RW	Region wodny
	Niemna
Bardzo dobry stan ekologiczny	1
Dobry potencjał ekologiczny	1
Dobry stan ekologiczny	37
Dobry stan chemiczny	39

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 8-2. Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi na obszarze dorzecza Niemna w aPGW (2016–2021)

Cele środowiskowe JCWP LW	Region wodny
	Niemna
Bardzo dobry stan ekologiczny	4
Dobry stan ekologiczny	32
Dobry stan chemiczny	36

Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych aPGW.

W trakcie wyznaczania celów środowiskowych dla wód powierzchniowych na IV cykl planistyczny (2022–2027) bazowano na procedurze przyjętej w cyklu poprzednim 2016–2021 (aPGW). Analogicznie, cele środowiskowe ustalono w odniesieniu do wymagań dla stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Podczas oceny stanu wód i wyznaczania celów środowiskowych wykorzystano najnowsze dane i opracowania, w tym nowe metodyki określania stanu elementów biologicznych i hydromorfologicznych, aktualizację wyznaczania SZCW i SCW, oraz zweryfikowaną typologię wód.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW celem dla wód powierzchniowych jest:

- niepogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.

Zgodnie z powyższym, celem środowiskowym dla części wód niewyznaczonych jako SCW lub SZCW, którym w konsekwencji nadano status NAT, jest:

- dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- bardzo dobry stan ekologiczny, w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na bardzo dobry stan ekologiczny;
- stan dobry, w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

W przypadku części wód wyznaczonych jako SCW lub SZCW celem środowiskowym jest:

- dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny, w przypadku oceny z monitoringu wód wskazującej na stan dobry lub zły;
- maksymalny potencjał ekologiczny w przypadku JCWP, dla których wyniki monitoringu wskazują na maksymalny potencjał ekologiczny;
- stan dobry w przypadku JCWP niemonitorowanych;
- spełnienie warunków określonych dla obszarów chronionych.

Celem środowiskowym dla JCWP RW może być również zapewnienie drożności cieku dla migracji ryb (załącznik nr 49 do planu gospodarowania wodami). Zestawienie celów środowiskowych JCWP RW przedstawiono w tabeli 8-3, natomiast zestawienie celów środowiskowych JCWP LW przedstawiono w tabeli 8-4.

Tabela 8-3. Liczba JCWP RW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodnym dorzecza Niemna w IIaPGW

Cele środowiskowe JCWP RW	Region wodny Niemna
Dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny	1
Dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny	6
Zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	16
Zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	17
Zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	4
Odstępstwa z art. 4 ust. 4 lub art. 4 ust. 5 RDW (łącznie), w tym:	23
Odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW	22
Odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW[a)]	17

Objaśnienia:

[a)] Wskazane w tabeli JCWP z odstępstwem z art. 4 ust 5 RDW mają cel środowiskowy: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w załączniku nr 1 oraz 6, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości).

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 8-4. Liczba JCWP LW z poszczególnymi celami środowiskowymi w regionie wodnym dorzecza Niemna w IIaPGW

Cele środowiskowe JCWP LW	Region wodny Niemna
Dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny	24
Zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	2
Odstępstwa z art. 4 ust. 4 lub art. 4 ust. 5 RDW (łącznie), w tym:	25
Odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW	24

Cele środowiskowe JCWP LW	Region wodny Niemna
Odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW[a)]	12

Objaśnienia:

[a)] Wskazane w tabeli JCWP z odstępstwem z art. 4 ust 5 RDW mają cel środowiskowy: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w załączniku nr 1 oraz 6, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości).

Źródło: opracowanie własne.

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCW zaprezentowane są w załączniku nr 6 do planu gospodarowania wodami oraz stanowią element załącznika nr 1 do planu goapodarowania wodami.

8.1.1. Sposób określenia wartości granicznych dla stanu ekologicznego

Wartości graniczne dla stanu ekologicznego określone są w r.kl.jcwp. Dokonana w okresie poprzedniego cyklu planistycznego weryfikacja metod klasyfikacji stanu ekologicznego JCWP wyznaczonych jako naturalne części wód oraz wartości granicznych dla klas stanu ekologicznego została wprowadzona w dwóch etapach – część weszła w życie wraz z ogłoszeniem r.kl.jcwp, natomiast kolejne zmiany weszły w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. i będą obowiązywały w IV cyklu planistycznym. Zmiany te obejmują zarówno zakres elementów biologicznych ocenianych w poszczególnych kategoriach i typach wód, jak i przedziały granic klas dla stanu ekologicznego poszczególnych elementów biologicznych. Zmianie uległa także liczba ocenianych elementów fizykochemicznych i chemicznych oraz granice klas.

Cele środowiskowe naturalnych JCWP dla wspierających elementów fizykochemicznych określono zgodnie z załącznikiem nr 7 i nr 8 do r.kl.jcwp.

W przypadku specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych cele środowiskowe zostały przyjęte zgodnie z załącznikiem nr 11 do r.kl.jcwp.

8.1.2. Sposób określenia wartości granicznych dla potencjału ekologicznego

Zgodnie z r.kl.jcwp od 1 stycznia 2022 r. obowiązują nowe zasady wyznaczania przedziałów granic potencjału ekologicznego. Zgodnie z załącznikami do r.kl.jcwp wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych (załącznik nr 7 do r.kl.jcwp) oraz odnoszące się do jednolitych części wód powierzchniowych, takich jak jezioro lub inny zbiornik wodny (załącznik nr 8 do r.kl.jcwp) wyznaczonych jako sztuczne bądź silnie zmienione JCWP, o których mowa w ust. 1 r.kl.jcwp, określa się w ramach planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji, w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 321 pr.w. Wartości graniczne wskazane są w załączniku nr 4 do planu gospodarowania wodami.

W przypadku ustalenia celów środowiskowych dla SZCW i SCW uwzględniono zaktualizowane statusy JCWP. W odniesieniu do potencjału ekologicznego dla rzek wprowadzono odrębne od stanu ekologicznego wartości graniczne, które wyznacza się indywidualnie dla każdej SZCW lub SCW w zależności od stopnia jej przekształcenia. Dla jezior wprowadzono sumy wskaźników oceny stanu morfologicznego oraz wybranych wskaźników biologicznych (makrofity, ichtiofauna) dla stanu lub potencjału ekologicznego, stanowiących dolne granice dla wyznaczenia części wód jako naturalnej.

Przyjętymi założeniami metodycznymi dla wyznaczenia potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW rzek, jezior były:

1. wybór odpowiednich elementów biologicznych do oceny potencjału ekologicznego – przyjęto zestaw elementów wykorzystywanych w ocenie najbliższej porównywalnej kategorii wód naturalnych:

- dla SZCW rzeki czy SCW kanału – rzeka;
- dla SZCW jeziora – jezioro;

2. jako dolną wartość graniczną maksymalnego potencjału ekologicznego przyjęcie dolnej granicy dobrego stanu ekologicznego dla danego typu abiotycznego rzek, zakładając, że w praktyce odpowiada to stanowi ekologicznemu jaki można osiągnąć stosując wszystkie uzasadnione działania restytucyjne;

3. wartości graniczne dla dobrego potencjału ekologicznego mieszczą się w przedziale klasy umiarkowanego stanu ekologicznego, a ich odchylenie od górnej granicy stanu umiarkowanego jest proporcjonalne do stopnia przekształcenia danej SZCW lub SCW w stosunku do wartości HIR i wskaźników oceny stanu morfologicznego jezior (Grupy A-E lub A-F) przyjętych jako dolne granice dla wyznaczenia części wód jako naturalnej;

4. określenie potencjału ekologicznego w zakresie elementów hydromorfologicznych dla SZCW i SCW rzek wg wzoru:

$$\mathrm{DPE_d} = \mathrm{DSE_d} - \left[\left(1 - \frac{\mathrm{HIR_{max}}}{\mathrm{HIR_{0,60}}}\right) \cdot (\mathrm{DSE_d} - \mathrm{USE_d})\right],$$

gdzie:

DPE_d – dolna granica dobrego potencjału ekologicznego,

DSE_d – dolna granica dobrego stanu ekologicznego,

USE_d – dolna granica umiarkowanego stanu ekologicznego,

$HIR_{0,60}$ – wartość wskaźnika HIR=0,60 (podstawa do wyznaczenia JCWP jako NAT),

HIR_{max} – maksymalna wartość wskaźnika HIR po restytucji i teście alternatyw dla danej SZCW/SCW.

Wyznaczone wartości graniczne podlegały dodatkowo korekcie eksperckiej:

- redukcję granic klas dla wskaźnika oceny fitobentosu (IO) oraz fitoplanktonu (IFPL) wskazano tylko dla części SZCW i SCW rzek podlegających bardzo silnej presji lub jej określonym rodzajom. Dla ustalenia poziomu redukcji nie zastosowano współczynnika $1- HIR_{max}/HIR_{0,60}$ danej SZCW lub SCW, lecz przyjęto 25% jego mediany obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW. Dla SCW i SZCW dla których nie została przewidziana redukcja granic klas dla wskaźników IO oraz IFPL, wartości granic klas potencjału ekologicznego pozostają dla tych dwóch wskaźników biologicznych tożsame z wartościami granic stanu ekologicznego;
- w przypadku niektórych SZCW zrezygnowano z indeksu D w ocenie potencjału ekologicznego ze względu na liczne przegrody (PPH2g ≥ 6) oraz na podstawie oceny eksperckiej;
- dla SZCW i SCW, których wartości współczynnika HIR_{max} odbiegały bardzo nieznacznie od wartości $HIR_{0,6}$, współczynnik $1- HIR_{max}/HIR_{0,60}$ został zastąpiony wartością ustaloną na

podstawie oceny eksperckiej. Dotyczy to między innymi JCWP, dla których podjęto ekspercką decyzję o wyznaczeniu jako SZCW;

5. określenie potencjału ekologicznego w zakresie elementów hydromorfologicznych SZCW jezior według wzorów:

$$\mathrm{DPE_d} = \mathrm{DSE_d} - \left[\left(1 - \frac{25\ \mathrm{pkt}}{\sum \mathrm{pkt\,Wsk\ A-E}}\right) \cdot (\mathrm{DSE_d} - \mathrm{USE_d})\right]$$

$$\mathrm{DPE_d} = \mathrm{DSE_d} - \left[\left(1 - \frac{25\ \mathrm{pkt}}{\sum \mathrm{pkt\,Wsk\ A-F}}\right) \cdot (\mathrm{DSE_d} - \mathrm{USE_d})\right],$$

gdzie:

$\mathrm{DPE_d}$ – dolna granica dobrego potencjału ekologicznego,

$\mathrm{DSE_d}$ – dolna granica dobrego stanu ekologicznego,

$\mathrm{USE_d}$ – dolna granica umiarkowanego stanu ekologicznego,

∑ pkt Wsk A-E – suma punktów wskaźników z grup A do E,

∑ pkt Wsk A-F – suma punktów wskaźników z grup A do F,

25 pkt – minimalna wartość sumy pkt wskaźników – A-E albo A-F będąca podstawą do wyznaczenia JCWP jako SZCW.

W odróżnieniu od rzek przyjęto redukcję klas dla wszystkich wskaźników, w tym dla fitoplanktonu (PMPL), ponieważ przekształcenie morfologiczne brzegów jezior czy zmiany ich reżimu hydrologicznego lub termicznego wpływają pośrednio na poziom trofii wód;

6. W zakresie elementów fizykochemicznych JCWP RW i LW dla MPE oraz dla DPE zostaną przyjęte odpowiednio na poziomie dolnej granicy dla bardzo dobrego SE oraz dobrego SE w danym typie wód według r.kl.jcwp.

Wartości graniczne dla potencjału ekologicznego przedstawia załącznik nr 4 do planu gospodarowania wodami.

8.1.3. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do jednostek planistycznych obowiązujących w cyklu planistycznym 2016–2021 (aPGW)

Cele środowiskowe w odniesieniu do stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego zostały wskazane w aPGW dla 39 JCWP RW (zgodnie z obowiązującym w okresie 2016–2021 układem planistycznym). Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych dobrego stanu/potencjału ekologicznego na aktualnym układzie jednostek planistycznych wykazała, iż cel środowiskowy osiągnięto w 6 JCWP RW (15,4% wszystkich JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna). W przypadku stanu chemicznego było to również 6 JCWP (14,4% wszystkich JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna). Dla 9 JCWP (23,1 % wszystkich JCWP) zaplanowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW. Analiza stopnia osiągnięcia celów środowiskowych wykazała, iż dobry stan wód osiągnęło 4 JCWP RW (10,3% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Niemna) (tabela 8-5). Tabelaryczne podsumowanie oceny osiągnięcia celów środowiskowych JCWP RW ustalonych na lata 2016–2021 w oparciu o jednostki planistyczne aPGW (2016–2021) przedstawia załącznik nr 7 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 8-5. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o jednostki planistyczne aPGW

Region wodny	Liczba JCWP RW ogółem	Liczba JCW RW z odstępstwem wskazanym w aPGW (2016–2021)		Liczba JCWP RW, które osiągnęły cele środowiskowe		
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	stan ekologiczny /potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan ogólny
Niemen	39	9	0	6	6	4

Źródło: opracowanie własne, na podstawie danych aPGW.

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do aktualnych jednostek planistycznych (IIaPGW 2022–2027)

Cele środowiskowe w odniesieniu do stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego zostały wskazane w aPGW dla 20 (83,3%) spośród wszystkich 24 JCWP na obszarze dorzecza Niemna (zgodnie z obowiązującym w okresie 2016–2021 układem planistycznym). W wyniku dokonanej zmiany układu jednostek planistycznych, cel środowiskowy wyznaczony w aPGW przeniesiono obecnie dla 20 JCWP RW (83,3%%) spośród wszystkich 24 JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna. W związku ze zmianą układu jednostek planistycznych w odniesieniu do 4 nowych JCWP RW (16,7%) nie wyznaczono takiego celu środowiskowego.

W zakresie stanu/potencjału ekologicznego wskazany został jako cel:

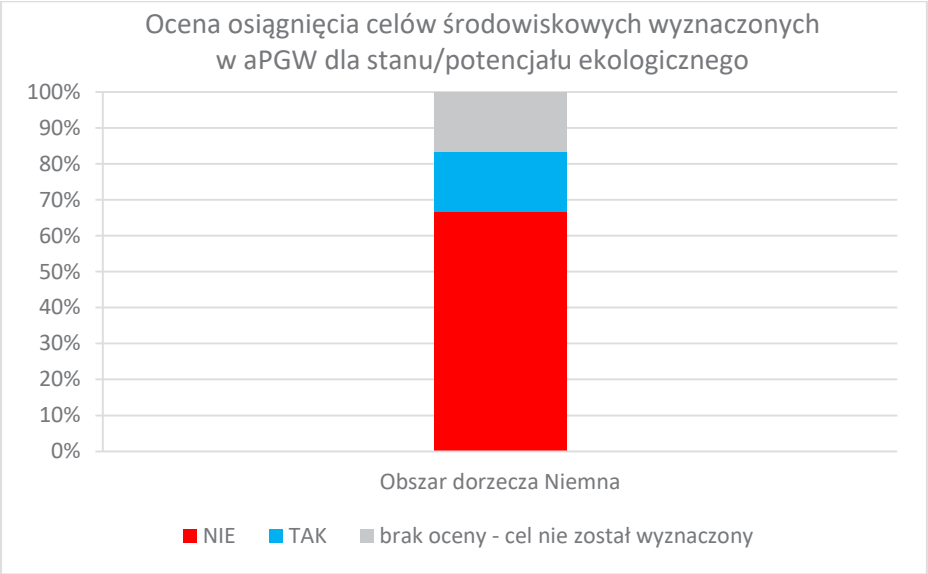
- dobry stan ekologiczny dla 18 JCWP (75,0%);
- dobry potencjał ekologiczny dla 1 JCWP (4,2%);
- bardzo dobry stan ekologiczny dla 1 JCWP (4,2%).

Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie stanu/potencjału ekologicznego z okresu przyjętego do analizy, tj. lat 2016–2021 była dostępna dla 20 JCWP (83,3%) na obszarze dorzecza Niemna (wykres 8-1).

W zakresie stanu i potencjału ekologicznego:

- 4 JCWP (16,7%) z dostępną oceną stanu i potencjału osiągnęły cel środowiskowy; wśród tych JCWP, które osiągnęły cel środowiskowy były 2 JCWP, w których nastąpiło polepszenie ze stanu poniżej dobrego do dobrego, podczas gdy 3 JCWP pozostałe utrzymały bardzo dobry (1 JCWP) i dobry (2 JCWP) stan ekologiczny;
- 16 JCWP RW (67%) na obszarze dorzecza Niemna nie osiągnęło celu środowiskowego w zakresie stanu i potencjału ekologicznego;
- dla 4 nowych JCWP RW (wydzielonych w związku z dokonaną zmianą układu jednostek planistycznych) (16,7%) na obszarze dorzecza Niemna, które nie miały wyznaczonych celów środowiskowych w aPGW, nie można było dokonać oceny ich osiągnięcia (wykres 8-1).

Podkreślić przy tym należy, że na każdym etapie tej procedury obowiązuje zasada „najgorszy decyduje", co oznacza, że aby dana jednolita część wód uzyskała stan dobry, żaden z badanych i ocenianych wskaźników nie może przekroczyć wartości granicznych określonych dla dobrego stanu. Z tego właśnie powodu przypadki jednolitych części wód będących w dobrym stanie wciąż jeszcze nie są liczne.

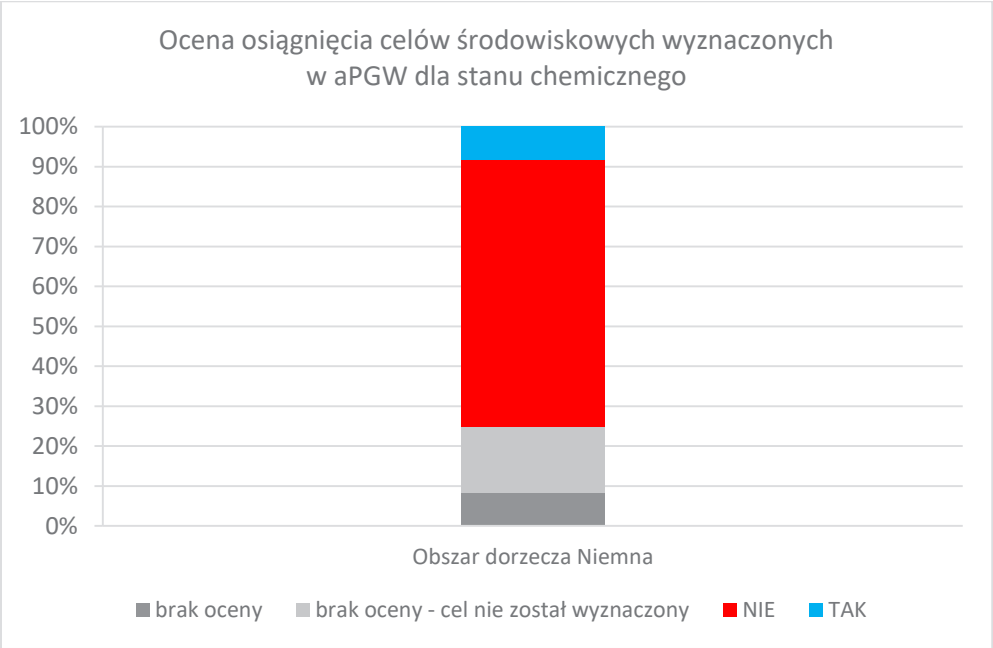


Wykres 8-1. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych w aPGW (2016–2021) dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

W stosunku do JCWP RW wyznaczono jeden cel środowiskowy w zakresie chemii – dobry stan chemiczny (określony na podstawie klasyfikacji stanu chemicznego tych wód, dokonanej z uwzględnieniem definicji klasyfikacji tego stanu zgodnie z art. 16 pkt 8 pr.w.). Zgodnie z oceną aPGW 12 JCWP rzeczne na obszarze dorzecza Niemna charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym. Analiza danych z lat 2016–2021 wskazuje, że tylko dla jednego JCWP dobry stan został utrzymany, podczas gdy w 11 JCWP stan ten pogorszył się do poniżej dobrego. W odniesieniu do jednego JCWP RW wykazano poprawę stanu chemicznego. Przyczyny nieosiągnięcia celu środowiskowego wyznaczonego w aPGW są związane przede wszystkim z dopływem zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW. Ponadto pośrednie przyczyny zostały także wskazane w rozdziale 9 niniejszego opracowania. W stosunku do 6 JCWP RW nie można wskazać stopnia realizacji celu środowiskowego ze względu na nowo wyznaczone JCWP, do których cel nie został ustanowiony oraz ze względu na brak klasyfikacji stanu chemicznego JCWP w okresie 2014–2019.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, stopień osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna wyniósł poniżej 10% (wykres 8-2).

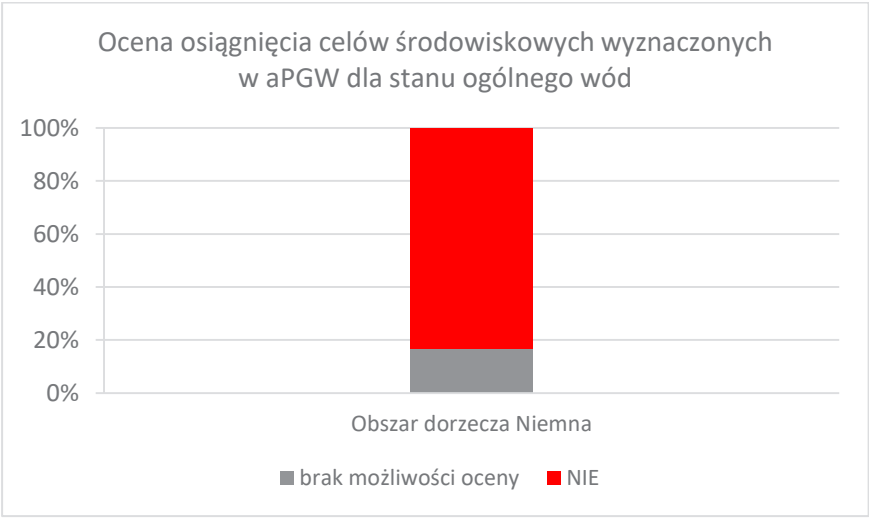


Wykres 8-2. **Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Połączenie wyników analizy osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do wszystkich 24 JCWP RW znajdujących się na obszarze dorzecza Niemna na nowym układzie jednostek planistycznych umożliwiło ocenę stanu ogólnego (wykres 8-3):

- żadna JCWP RW nie osiągnęła celu środowiskowego w zakresie wszystkich wymagań;
- 20 JCWP RW (83,3%) nie osiągnęło celów dla stanu ogólnego;
- w stosunku do 4 JCWP rzecznych (16,7%) zlokalizowanych na obszarze dorzecza Niemna brak danych uniemożliwił ocenę stanu ogólnego.



Wykres 8-3. **Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCWP z ustanowionymi odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami. Załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami przedstawia również uzasadnienia dla wyznaczonych odstępstw z art. 4 RDW.

8.1.4. Ocena osiągnięcia celów środowiskowych JCWP LW

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do jednostek planistycznych aPGW (2016–2021)

Cele środowiskowe w odniesieniu do stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego zostały wskazane w aPGW dla 36 JCWP LW (zgodnie z obowiązującym w okresie 2016–2021 układem planistycznym). Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych dobrego stanu/potencjału ekologicznego w układzie jednostek planistycznych wykazała, iż cel środowiskowy osiągnięto w 18 JCWP LW (50,0% wszystkich JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna). W przypadku stanu chemicznego cel został osiągnięty tylko w stosunku do 7 JCWP (19,4% wszystkich JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna). Analiza stopnia osiągnięcia celów środowiskowych wykazała, iż dobry stan wód został osiągnięty w stosunku do 5 JCWP LW (13,9%) (tabela 8-6). Tabelaryczne podsumowanie oceny osiągnięcia celów środowiskowych JCWP przedstawia załącznik nr 7 do planu gospodarowania wodami.

Tabela 8-6. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o jednostki planistyczne aPGW

Region wodny	Liczba JCWP LW ogółem	Liczba JCW RW z odstępstwem wskazanym w aPGW (2016–2021)		Liczba JCWP LW, które osiągnęły cele środowiskowe		
		art. 4 ust. 4 RDW	art. 4 ust. 5 RDW	stan /potencjał ekologiczny	stan chemiczny	stan ogólny
Niemen	36	0	0	18	7	5

Źródło: opracowanie własne.

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do jednostek planistycznych IIaPGW (2022–2027)

Cel środowiskowy dla stanu i potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego został wskazany w aPGW dla wszystkich 36 (100%) JCWP na obszarze dorzecza Niemna. W zakresie stanu/potencjału ekologicznego wskazany został jako cel:

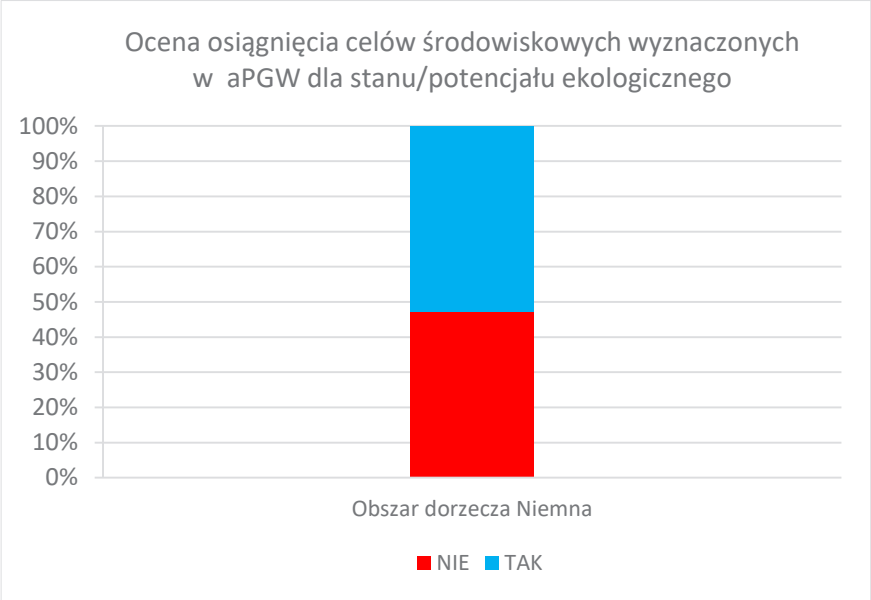
- bardzo dobry stan ekologiczny dla 4 JCWP (11,1%);
- dobry stan ekologiczny dla 32 JCWP (88,9%).

Dla 1 JCWP (2,8%) spośród wszystkich JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna cel środowiskowy został uszczegółowiony, ze względu na to, że znajduje się ona w wykazie jednolitych części wód powierzchniowych przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Z kolei dla 35 JCWP (97,2%) celem środowiskowym jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów dotyczących obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie stanu ekologicznego z okresu przyjętego do analizy, tj. lat 2016–2021 była dostępna dla 36 JCWP (100%) na obszarze dorzecza Niemna. W odniesieniu do stanu chemicznego ocena taka była możliwa w przypadku 12 JCWP poddanych ocenie (33,3% wszystkich JCWP).

W zakresie stanu ekologicznego (wykres 8-4):

- w przypadku 19 JCWP (52,8%) oceniono osiągnięcie celu środowiskowego w zakresie stanu ekologicznego;
- podczas gdy w 17 JCWP (47,2%) cel środowiskowy nie został osiągnięty.

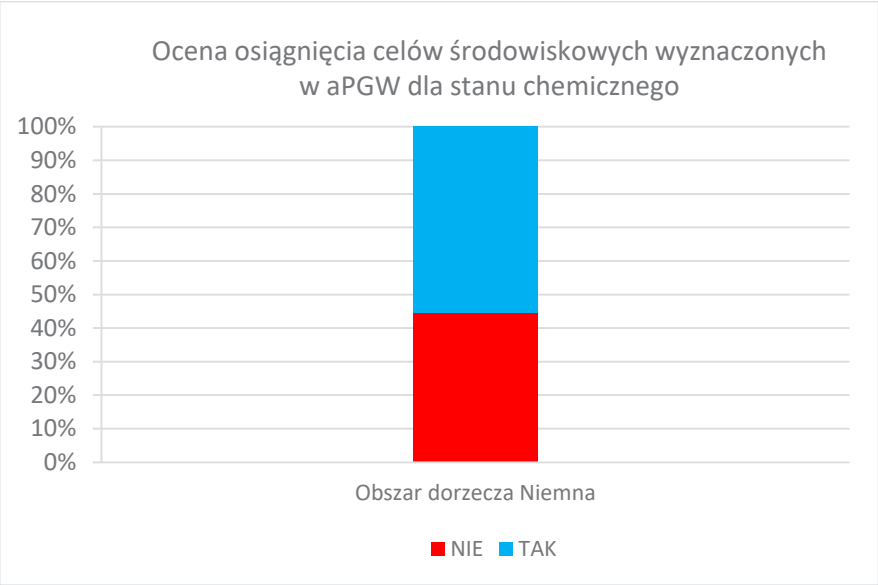


Wykres 8-4. Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Zgodnie z oceną aPGW, 7 JCWP LW zlokalizowanych na obszarze dorzecza Niemna charakteryzowały się dobrym stanem chemicznym. Analiza danych z lat 2016–2021 wskazuje, że w przypadku jednego JCWP wykazano utrzymanie stanu dobrego. Natomiast w stosunku do sześciu JCWP stwierdzono pogorszenie się stanu chemicznego. Przyczyny nieosiągnięcia celu środowiskowego wyznaczonego w aPGW są związane przede wszystkim z dopływem zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW. Ponadto pośrednie przyczyny zostały także wskazane w rozdziale 9 niniejszego opracowania.

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami stopień osiągnięcia celu środowiskowego w zakresie stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna wyniósł 55% (wykres 8-5).

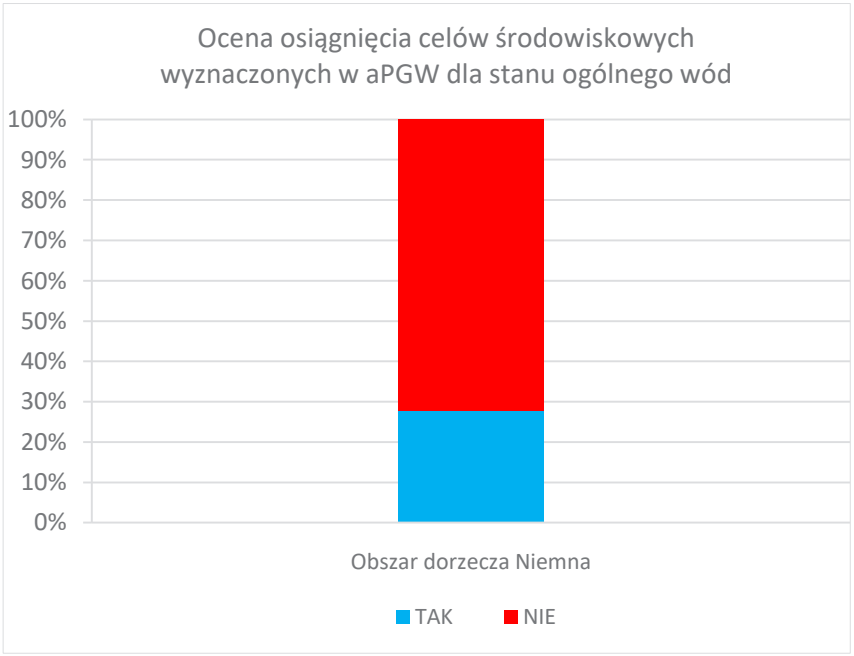


Wykres 8-5. **Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu chemicznego w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Połączenie wyników analizy osiągnięcia celów środowiskowych przez stan ekologiczny i stan chemiczny w odniesieniu do wszystkich 36 JCWP LW znajdujących się na obszarze dorzecza Niemna umożliwiło ocenę stanu ogólnego (wykres 8-6):

- 10 JCWP (27,8%) osiągnęło cel środowiskowy w zakresie wymagań dotyczących zarówno stanu ekologicznego jak i chemicznego, a więc stan wód został w nich określony jako dobry;
- 26 JCWP (81,0%) nie osiągnęło celów dla stanu ogólnego.



Wykres 8-6. **Ocena osiągnięcia wyznaczonych w aPGW (2016–2021) celów środowiskowych w zakresie stanu ogólnego w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o nowy układ jednostek planistycznych**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCWP z ustanowionymi odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami. Załącznik ten przedstawia również uzasadnienia dla wyznaczonych odstępstw z art. 4 RDW.

Ocenę stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP LW przedstawiono w załączniku nr 7 do planu gospodarowania wodami.

8.2. Cele środowiskowe JCWPd

Zgodnie z art. 59 pr.w. celem środowiskowym dla JCWPd jest:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
3. ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Działania służące osiągnięciu ustalonych dla JCWPd celów środowiskowych polegają w szczególności na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych przez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Podstawowym celem środowiskowym dla JCWPd jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu, definiowanego w art. 2 RDW jako stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony jako co najmniej „dobry”. Ogólny stan JCWPd określany jest zatem na podstawie oceny stanu ilościowego oraz oceny stanu chemicznego JCWPd, przy czym o ogólnej ocenie stanu decyduje gorszy wynik.

Ocena stanu JCWPd w rozumieniu RDW i DWP jest kontrolą stanu środowiska wodnego wykonywaną w określonych odstępach czasu. Nastawiona jest głównie na zidentyfikowanie wielkoobszarowych zagrożeń i ich wpływu na środowisko wodne (ocena wpływu) z pominięciem oddziaływań o zasięgu lokalnym, niemających znaczenia w skali całej JCWPd. Metodyka wykonywania oceny stanu JCWPd została przedstawiona w rozdziale 5.2 IIaPGW.

W aPGW wodami na obszarze dorzecza Niemna jako cel środowiskowy ustalono dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. W obszarze polskiej części dorzecza Niemna wydzielono 2 JCWPd (o numerach 22 i 53). Z uwagi na dobry stan chemiczny i ilościowy w poprzedniej ocenie stanu na lata 2016–2021 nie przewidziano odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych dla tych JCWPd.

Podstawą dla określenia osiągnięcia celów środowiskowych jest wynik oceny stanu JCWPd. Na podstawie oceny stanu JCWPd wykonanej w 2020 r. (w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego z 2019 r.) wszystkie JCWPd wydzielone w polskiej części dorzecza Niemna także uzyskały status dobrego stanu ogólnego. Cel środowiskowy ustalony na lata 2016–2021 dla tych JCWPd został osiągnięty (tabela 8-7).

Tabela 8-7. Osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych na lata 2016–2021 dla obszaru dorzecza Niemna

Lp.	Kod JCWPd	Cel środowiskowy na lata 2016–2021		Odstępstwo		Osiągnięcie celu środowiskowego	
		stan chemiczny	stan ilościowy	typ odstępstwa	termin odstępstwa	stan chemiczny	stan ilościowy
1.	PLGW800022	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	Brak	nie dotyczy	tak	tak
2.	PLGW800053	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy	Brak	nie dotyczy	tak	tak

Źródło: opracowanie własne.

Celem środowiskowym dla JCWPd na lata 2022–2027 jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Tak ustalony cel odniesiono do otrzymanego wyniku oceny stanu wykonanej w 2020 r. (w oparciu o wyniki monitoringu diagnostycznego z 2019 r.). Z uwagi na utrzymanie dobrego stanu zarówno w zakresie stanu chemicznego jak i ilościowego dla wszystkich JCWPd na obszarze dorzecza Niemna, zgodnie z przyjętą metodyką, ustalono cel środowiskowy: dobry stan chemiczny i ilościowy. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Niemna ustalone na lata 2022–2027 przedstawiono w tabeli 8-8.

Tabela 8-8. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Niemna

Lp.	Kod JCWPd	Region wodny	Osiągnięcie celu środowiskowego na lata 2016–2021	Aktualna ocena stanu JCWPd (przyczyna stanu słabego)	Cel środowiskowy na lata 2022–2027
1.	PLGW800022	Niemen	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy
2.	PLGW800053	Niemen	tak	dobry stan ogólny	dobry stan chemiczny i ilościowy

Źródło: opracowanie własne.

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla każdej JCWPd stanowią element załącznika nr 1 do planu gospodarowania wodami.

8.3. Cele środowiskowe obszarów chronionych

Obszary chronione zgodnie z art. 317 ust. 4 pr.w. obejmują:

- JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Celem środowiskowym obszarów chronionych jest osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami wynikającymi z przepisów szczególnych, na podstawie których obszary chronione zostały utworzone/ustanowione.

Aktualizacje dokonane w zakresie celów środowiskowych dla obszarów chronionych na cykl planistyczny 2022–2027 dotyczą:

A. JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia

Do określenia celów środowiskowych wykorzystane zostało rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. poz. 1747).

Zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (…)[41)] istnienie obszaru chronionego będącego jednolitymi częściami wód powierzchniowych przeznaczonymi do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, oznacza, że cel środowiskowy dla tego obszaru został osiągnięty. Na obszarze dorzecza Niemna nie występują JCWP przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Wszystkie JCWPd są przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

B. JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Do określenia celów środowiskowych wykorzystano aktualny akt prawa krajowego, który reguluje wymogi co do jakości wód w kąpielisku – rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2019 roku w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (Dz. U. poz. 255). Zapisy odnoszące się do warunków sanitarnych w kąpielisku zostały przyjęte jako cel środowiskowy. Dodatkowe cele związane z wymaganiami ww. rozporządzenia zostały określone jedynie dla kąpielisk mających połączenie hydrologiczne z JCWP, tym samym nie wszystkie JCWP RK posiadają dodatkowe cele środowiskowe.

Zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu *Ustalenie celów środowiskowych (…)*[42)] istnienie obszaru chronionego będącego jednolitymi częściami wód powierzchniowych przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, oznacza, że cel środowiskowy dla tego obszaru został osiągnięty. Na obszarze dorzecza Niemna występuje 1 JCWP LW oraz 2 JCWP RW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

C. Obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód

---

41) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019).

42) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych, PGW WP, 2019.

Art. 15 ust. 2 dyrektywy 91/271/EWG, wprowadza wymóg odpowiedniego monitoringu wód, do których są zrzucane ścieki komunalne, jeżeli przewiduje się znaczący wpływ zrzutów na stan środowiska. Ewentualny monitoring powinien obejmować wskaźniki, dla których dyrektywa określa normy emisji. Oznacza to, że oprócz wskaźników fizykochemicznych monitorowanych w celu oceny stanu/potencjału ekologicznego danego typu JCWP, może istnieć potrzeba monitoringu dodatkowych wskaźników fizykochemicznych (o ile nie są uwzględnione w standardowym monitoringu):

- w ciekach będących kanałami – zawiesiny ogólne, BZT_5, ChZT-Cr, azot ogólny i fosfor ogólny;
- w zbiornikach zaporowych – zawiesiny ogólne;
- w jeziorach – zawiesiny ogólne, BZT_5 i ChZT-Cr.

Zgodnie z Wytycznymi WFD CIS do oceny eutrofizacji (2009) ocena stopnia eutrofizacji części wód w Polsce wymagana dyrektywą 91/271/EWG w świetle polityki wodnej UE jest tożsama z klasyfikacją stanu ekologicznego. Wobec powyższego osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu przez JCWP oznacza spełnienie wymogu z powyższych „norm i celów". W związku z powyższym w zakresie obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych nie założono dodatkowych wymagań.

Cały obszar kraju wskazany jest jako wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

D. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Dotychczasowy rejestr obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, wymagał aktualizacji w związku z:

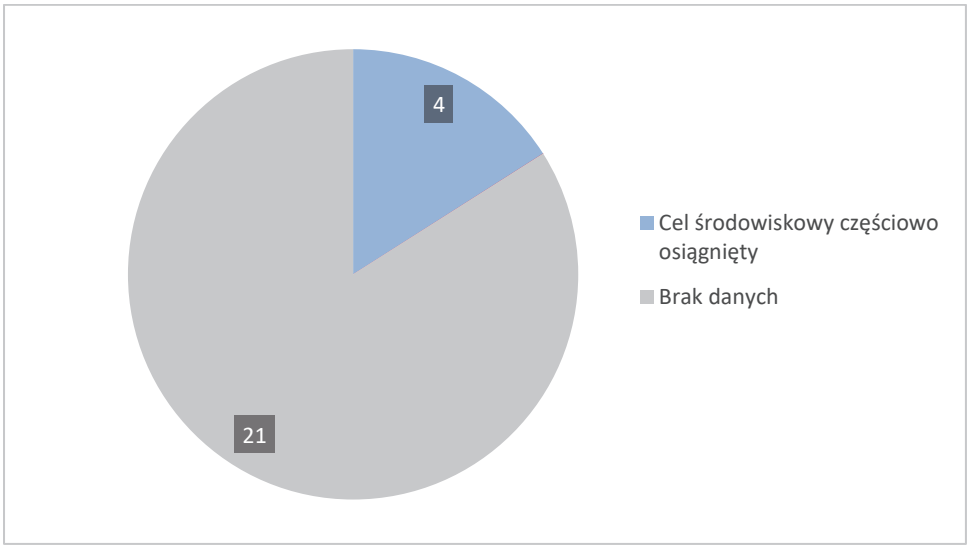
- powstaniem, od czasu sporządzenia dotychczasowego rejestru, nowych obszarów chronionych (obszary Natura 2000, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe);
- aktualizacją prowadzonego przez GDOŚ Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP) do formy, która obecnie umożliwia praktyczne wykorzystanie zawartych w niej danych.

W ramach prac nad IIaPGW dla każdej formy ochrony przyrody została zweryfikowana jej „wodozależność", tj. istnienie zależności celu ochrony obszaru chronionego od wód powierzchniowych lub podziemnych. Dla obszarów ujętych w aktualnym rejestrze, tj. parków narodowych, rezerwatów, parków krajobrazowych oraz obszarów Natura 2000 poprawność identyfikacji ich „wodozależności" została sprawdzona. Dla pozostałych obszarów poszukiwane były przesłanki ewentualnej zależności od wód. W ramach opracowania *Ustalenie celów środowiskowych*

(…)[43] dla wszystkich obszarów przeprowadzono analizę pod kątem identyfikacji, czy jest to zależność od wód powierzchniowych czy podziemnych, czy też od jednych i drugich.

Zgodnie z opracowaniem *Ustalenie celów środowiskowych (…)*[44], tam, gdzie było to możliwe, cele środowiskowe dla obszarów chronionych zostały objaśnione w sposób „wskaźnikowy", tj. z podaniem maksymalnie konkretnych, najlepiej ilościowych wskaźników ich osiągnięcia odnoszących się do wód. Cele środowiskowe dla obszarów chronionych są z definicji „normami i celami" określonymi w przepisach odrębnych, a tym samym możliwość ich konkretyzacji jest ograniczona precyzją, z jaką są one określone w dokumentach planistycznych ochrony przyrody.

Ocena osiągnięcia celów środowiskowych dla obszarów, dla których w aPGW określono cel środowiskowy (parki narodowe, rezerwaty, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000) została wykonana na podstawie ankietyzacji jednostek sprawujących nadzór nad poszczególnymi obszarami. Na obszarze dorzecza Niemna cel środowiskowy został wyznaczony dla 25 obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Dla 21 obszarów, ze względu na brak danych nie była możliwa ocena osiągnięcia celu środowiskowego. W przypadku 4 obszarów stwierdzono częściowe osiągnięcie celów środowiskowych. Dla żadnego z obszarów nie oceniono, że cel zostały osiągnięty, ani że nie został osiągnięty (wykres 8-7).



Wykres 8-7. Podsumowanie wyniku oceny osiągnięcia celów środowiskowych obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, które uwzględnione zostały w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków w latach 2016–2021

Źródło: opracowanie własne.

E. Obszary przeznaczone do ochrony zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Dla obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, wyznaczonych po raz pierwszy r.g.z.w., celem środowiskowym jest zapewnienie drożności migracji dla gatunków ryb określonych, jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym, tj.:

---

[43] Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019).

[44] Ibidem.

- troć wędrowna (łac. *Salmo trutta m. trutta*);
- węgorz europejski (łac. *Anguilla anguilla*).

Obszarom tym przypisano następujący cel środowiskowy: zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego (dla wskazanego w rozporządzeniu gatunku).

Informacje dotyczące celów środowiskowych ustalonych dla obszarów chronionych w obrębie danej JCWP zaprezentowane zostały w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

8.4. Przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych i ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych

Odstępstwem od osiągnięcia celów środowiskowych jest każdy przypadek, w którym ocena stanu wód wskazała na to, że stan JCW jest gorszy niż dobry. Art. 4 ust. 4–9 RDW wskazuje warunki, jakie muszą zostać spełnione, aby można było uznać dopuszczalność odstępstwa. W świetle tych postanowień zakres wyłączeń od osiągnięcia celów środowiskowych dla JCW obejmuje:

1. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych (art. 4 ust. 4 RDW);
2. ustanowienie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (art. 4 ust. 5 RDW) w przypadkach, kiedy osiągnięcie zasadniczych celów jest niemożliwe lub nieproporcjonalnie kosztowne;
3. tymczasowe pogorszenie stanu JCWP (art. 4 ust. 6 RDW), dotyczące zdarzeń, których nie można było przewidzieć (zjawisk o charakterze naturalnym lub awarii);
4. nieosiągnięcie celu środowiskowego (lub pogorszenie stanu) JCWP lub JCWPd wskutek nowych zmian w charakterystyce fizycznej JCWP lub zmian poziomu JCWPd, a także pogorszenie się JCWP ze stanu bardzo dobrego do dobrego wskutek nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka (art. 4 ust. 7 RDW).

Dwa pierwsze przypadki dotyczą sytuacji, w których nie został osiągnięty dobry stan wód w zakładanej perspektywie planistycznej. Podobnie jak w innych przypadkach, tak i tu RDW dopuszcza zastosowanie odstępstw, uzależnia to jednak od spełnienia określonych warunków.

Trzeci przypadek odnosi się do zjawisk o charakterze wyjątkowym (rozdział 8.5 IIaPGW), natomiast czwarty odnosi się do rozstrzygnięć dopuszczających wybrane działania, inwestycje i przedsięwzięcia, które kolidują z celami środowiskowymi (rozdział 16 IIaPGW).

Odstępstwo w trybie art. 4 ust. 4 RDW polega na dopuszczalności odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych JCW (generalnie pierwotny termin był wyznaczony na rok 2015, zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW). Jest ono uzasadnione, jeżeli spełnione są trzy główne przesłanki, a spełnienie co najmniej jednej z nich skutkuje możliwością ustanowienia odstępstwa:

Państwa Członkowskie ustalają, że wszystkie niezbędne poprawy stanu JCW nie mogą być w sposób racjonalny osiągnięte w okresie czasu wymienionym w tym ustępie ze względu na przynajmniej jedną z następujących przyczyn:

1. ze względu na możliwości techniczne, skala wymaganych poprawy może być osiągnięta tylko w etapach przekraczających określony czas;
2. zakończenie poprawy w tej skali czasowej byłoby nieproporcjonalnie kosztowne;

3. naturalne warunki nie pozwalają na zgodne z czasem poprawienie się stanu JCW.

Przedmiotowe odstępstwo ma charakter terminowy i powinno być ograniczone do maksimum dwóch dalszych uaktualnień PGW (licząc od zakładanej w RDW daty osiągnięcia celów środowiskowych, tj. do końca 2015 r.), co oznacza że osiągnięcie celów środowiskowych co do zasady może być odroczone do 2027 r., o ile zostały wdrożone wszystkie działania naprawcze. Nie dotyczy to przypadków, w których odstępstwo wynika z warunków naturalnych, determinujących tempo osiągania celów środowiskowych po wdrożeniu działań naprawczych oraz możliwość naturalnej regeneracji ekosystemów. Perspektywa terminowa wygląda inaczej w odniesieniu do substancji wymienionych w dyrektywie 2013/39/UE zmieniającej RDW i dyrektywę 2008/105/WE w zakresie substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej. Wprowadzono środowiskowe normy jakości dla dodatkowych 12 substancji (poza 33 substancjami priorytetowymi i ośmioma innymi substancjami zanieczyszczającymi już wprowadzonymi na mocy aneksu II do dyrektywy 2008/105/WE zidentyfikowanych jako niebezpieczne dla środowiska wodnego oraz zmieniająca normy środowiskowe dla niektórych substancji już włączonych do listy. Dla tych 12 substancji cel środowiskowy może być odroczony do 2039 r. ze względu na przesłanki uwzględniające nie tylko warunki naturalne, ale również brak możliwości technicznych i nieproporcjonalne koszty. Substancje, o których mowa powyżej, to: dikofol, kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS), chinoksyfen, dioksyny i związki dioksynopodobne, aklonifen, bifenoks, cybutryna, cypermetryna, dichlorfos, heksabromocyklododekan (HBCDD), terbutryna, heptachlor i epoksyd heptachloru. Pełna lista substancji priorytetowych jest wyszczególniona w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 1 marca 2019 r. w sprawie wykazu substancji priorytetowych. Są one również uwzględnione w r.kl.jcwp.

Odstępstwo ustanawiane w trybie art. 4 ust. 5 RDW oraz art. 63 pr.w. dotyczy złagodzenia celów środowiskowych. Jego zastosowanie jest dopuszczalne jedynie dla tych jednolitych części wód, w których warunki naturalne lub działalność człowieka sprawiają, że:

1. osiągnięcie dobrego stanu wód jest niewykonalne lub/i
2. nie istnieje wykonalna technicznie alternatywa dla presji antropogenicznej zaspokajającej ważną potrzebę społeczno-gospodarczą, lub istnieje – ale jej wdrożenie rodziłoby nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści i jednocześnie byłyby spełnione przesłanki wskazane w ww. przepisach.

Do tego typu odstępstwa wytypowano JCW:

- których stan oceniono jako zły (na podstawie badań PMŚ za lata 2014–2019 w odniesieniu do wartości wskazanych w r.kl.jcwp obowiązujących od 2022 r.), ale prognozowana skuteczność programu działań pozwala na osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (lub 2039 r. w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE);
- które są niemonitorowane i znajdują się pod wpływem presji zagrażającej celom środowiskowym, jednak skuteczność programu działań zakłada możliwość osiągnięcia tych celów (w takim przypadku przyjęto, że cele zostaną osiągnięte po 2027 r.).

i dla których stwierdzono:

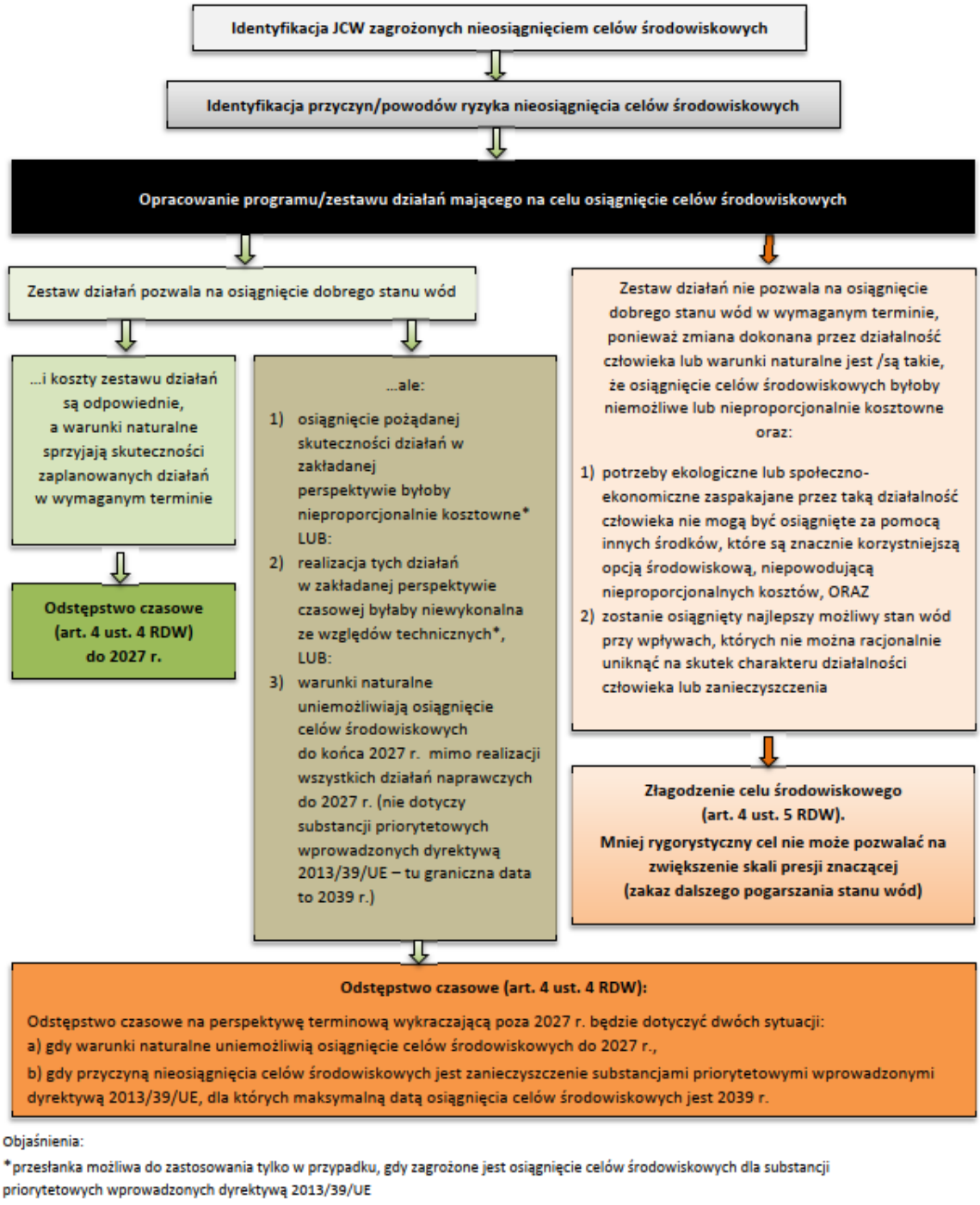
- występowanie warunków naturalnych trwale uniemożliwiających osiągnięcie dobrego stanu wód;

- brak pożądanej (tj. dającej wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia celów środowiskowych) skuteczności działań naprawczych i brak alternatywy (wykonalnej technicznie i niepowodującej nieproporcjonalnych kosztów) dla prowadzonej działalności człowieka zaspokajającej ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (w tym - w zakresie środowiska).

RDW nie zakłada hierarchicznego związku między odstępstwem ustanawianym w trybie art. 4 ust. 4 i art. 4 ust. 5 RDW. W ramach analiz związanych z opracowywaniem IIaPGW została dokonana ocena, czy pełna realizacja zestawów działań pozostawia ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych (do 2027 r., po 2027 r. lub - w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.). Jeżeli takie ryzyko wykluczono, to przedstawiono uzasadnienie dla odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych.

W przypadku stwierdzenia ryzyka trwałego nieosiągnięcia celów środowiskowych (pomimo pełnego wdrożenia zestawów działań i dążenia do osiągnięcia możliwie najlepszego stanu wód), przedstawiono uzasadnienie dla odstępstwa polegającego na złagodzeniu celów środowiskowych oraz sformułowano ten cel w sposób adekwatny do dostępnych danych. Powyższe oznacza, że przy wyjaśnianiu odstępstwa w trybie art. 4 ust. 5 RDW w pierwszej kolejności należało udowodnić wykluczenie przedłużenia terminu osiągnięcia celów środowiskowych, a dopiero w drugiej kolejności wskazywano na mniej rygorystyczne cele.

Na poniższym diagramie (rysunek 8-1) przedstawiono schemat decyzyjny w zakresie typowania przypadków wymagających odstępstw (diagram opracowany na podstawie art. 4 ust. 4–5 RDW).



Rysunek 8-1. Algorytm decyzyjny zastosowania odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i ust. 5 RDW

Źródło: opracowanie własne.

Analiza konieczności oraz możliwości zastosowania odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych została przeprowadzona na podstawie:

1. oceny stanu JCW (w odniesieniu do monitorowanych JCW);
2. zagrożenia nieosiągnięciem celów środowiskowych;
3. zidentyfikowanych oddziaływań antropogenicznych, będących przyczyną tego zagrożenia;

4. programów działań (i ich skuteczności) dla JCW.

Ocena spełnienia przesłanek warunkujących dopuszczalność odstępstwa przeanalizowana została dla tych JCW, których stan został oceniony poniżej dobrego (według wartości obowiązujących od 2022 r.). W przypadku gdy dane uzyskane w ramach PMŚ nie pozwoliły na dokonanie oceny stanu wód, przeprowadzono analizę istotności presji która pozwoliła na zidentyfikowanie tych JCWP, dla których z dużym stopniem prawdopodobieństwa występuje zagrożenie dla celów środowiskowych.

Konieczność uzasadniania odstępstw nie była analizowana dla tych JCW, dla których w ramach PMŚ nie stwierdzono złego stanu wód oraz dla tych JCW o nieznanym stanie (niemonitorowanych), które w ramach oceny ryzyka nie zostały ocenione jako zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (taka ocena oznacza, że dobry stan najprawdopodobniej został osiągnięty, wobec czego stosowanie jakiegokolwiek odstępstwa jest niezasadne).

W ramach IIaPGW konsumowane są wyniki wszystkich zrealizowanych prac wchodzących w zakres merytorycznego przygotowania w tym między innymi *Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)*[45)], która zawiera wyniki oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, przeprowadzonej w sposób zgodny z wymogami RDW, tzn. przy założeniu, iż determinantem uznania JCWP za zagrożoną są presje na elementy biologiczne zależne od fizykochemii oraz od hydromorfologii. Oznacza to, że jeśli stan stwierdzonych elementów biologicznych był umiarkowany i nie zidentyfikowano presji, to taka JCWP nie była uznawana za „zagrożoną". Oznacza to także, że jeśli stan elementów biologicznych jest dobry, a stan elementów fizykochemicznych został stwierdzony jako gorszy niż II klasa (ale nie miał wpływu na zagrożenie dla elementów biologicznych), to taki przypadek nie był przesłanką do nadania statusu zagrożenia dla celów środowiskowych JCWP.

Na potrzeby uzasadnienia odstępstw w IIaPGW konieczne jest dodatkowe uwzględnienie klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego (zgodnie z r.kl.jcwp), co oznacza uwzględnienie w ocenie warunków do odstępstw bieżącego przekroczenia wartości granicznych wskaźników fizykochemicznych, które w warunkach utrzymywania się w przyszłości mogą negatywnie wpłynąć na stan elementów biologicznych. Proces reakcji organizmów wodnych i wodozależnych na cechy chemiczne i fizykochemiczne wód jest rozciągnięty w czasie i zależy od wielu czynników (m.in. warunków naturalnych). Rozłożona w czasie reakcja organizmów wodnych i wodozależnych na poprawę cech chemicznych i fizykochemicznych przebiega podobnie - stąd tak trudne jest uzyskanie szybkiej poprawy warunków biologicznych w wodach powierzchniowych po uzyskaniu wysokiej jakości parametrów fizykochemicznych wód.

W konsekwencji przyjęto, że jeżeli ocena stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego jest gorsza niż stan dobry (czego przyczyną mogło być np. znaczne przekroczenie wartości granicznych klasy II jednego wskaźnika fizykochemicznego, zgodnie z pkt X.6 w zał. 12 i pkt XII.3 w zał. 13 do r.kl.jcwp), to tak oceniona JCWP była typowana do odstępstwa terminowego – mimo że w „Analizie znaczących oddziaływań[46)]" nie była uznana za zagrożoną. Przyjęte wartości progowe przekroczeń dla uznania ich

---

45) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

46) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

jako znaczące i wpływające na konieczność wskazania do odstępstw są identyczne, co do zasady, z wartościami progowymi zastosowanymi w „Analizie znaczących oddziaływań – JCWP (…)[47)]".

Przy przypisywaniu JCW do któregoś z typów odstępstw uwzględniono fakt, że ocena skuteczności zestawów działań odnosi się do zamierzeń przypisanych konkretnym JCW, bez uwzględnienia działań o charakterze krajowym oraz działań ukierunkowanych na cele środowiskowe obszarów ochrony przyrody. W związku z powyższym uznano, że działania dedykowane obszarom chronionym korzystnie wpłyną na efektywność dążenia do osiągnięcia celów środowiskowych. W rezultacie w sytuacji, gdy przypisany dla JCWP zestaw działań nie zapewniał osiągnięcia celów środowiskowych, ale w granicach JCWP występował obszar chroniony z przypisanymi do niego działaniami (wynikającymi z wdrażania ustaleń przyjętych planów ochrony, zadań ochronnych i planów zadań ochronnych), to uznano że ich efektywność pozwoli na osiągnięcie celów środowiskowych JCWP w zakresie stanu/potencjału ekologicznego – lecz w czasie późniejszym (po 2027 r.) ze względu na warunki naturalne determinujące skuteczność działań.

Zgodnie z opisanym podejściem na obszarze dorzecza Niemna zidentyfikowano przypadki odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych. Ich zestawienie liczbowe przedstawiono w tabeli 8-9. Szczegółowe dane o odstępstwach znajdują się załączniku nr 13 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowania mapowe JCW na obszarze dorzecza Niemna, dla których ustalono odstępstwo znajdują się w załącznikach do planu gospodarowania wodami nr 54 (dla JCWP RW) oraz nr 55 (dla JCWP LW).

Tabela 8-9. Zestawienie liczbowe JCW z odstępstwami od osiągnięcia celów środowiskowych w trybie art. 4 ust. 4 oraz ust. 5 RDW (IIaPGW, 2022–2027)

Lp.	Rodzaj odstępstwa	Kategorie wód	Liczba JCW	Całkowita liczba JCW (%)
1.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na warunki naturalne mające wpływ na skuteczność działań – art. 4 ust. 4 lit. a(iii) RDW	RW	22	91,6
2.		LW	24	66,7
3.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na możliwości techniczne i/lub nieproporcjonalne koszty – art. 4 ust. 4 lit. a(i-ii) RDW	RW	8	33,3
4.		LW	7	19,4
5.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art. 4 ust. 5 RDW	RW	0	0
6.		LW	0	0
7.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na działalność człowieka – art. 4 ust. 5 RDW	RW	17	70,8
8.		LW	12	33,3
9.	Odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na warunki naturalne mające wpływ na skuteczność działań – JCWPd, dla których złagodzono cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art. 4 ust. 4 lit. a(iii) RDW	JCWPd	0	0

47) Ibidem.

Lp.	Rodzaj odstępstwa	Kategorie wód	Liczba JCW	Całkowita liczba JCW (%)
22.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na warunki naturalne – art. 4 ust. 5 RDW	JCWPd	0	0
23.	Mniej rygorystyczne cele środowiskowe ze względu na działalność człowieka – art. 4 ust. 5 RDW	JCWPd	0	0

Źródło: opracowanie własne.

Wykaz odstępstw w trybie art. 4 ust. 4 i 5 RDW w podziale na JCWPd i JCWP (z wyodrębnieniem JCWP RW i JCWP LW) przedstawiono w załączniku nr 13 do planu gospodarowania wodami. Dla każdego przypadku odstępstwa przedstawiono szczegółowe wyjaśnienie i uzasadnienie, na które składają się wynikowe elementy poszczególnych kolumn, wśród których w szczególności należy wymienić:

1. informacje o stanie wód i o presjach zagrażających celom środowiskowym, w tym: identyfikacja wskaźników determinujących ocenę stanu/potencjału ekologicznego znajdujących się w złym stanie (według danych PMŚ) lub znajdujących się pod wpływem presji zagrażającej osiągnięciu celów środowiskowych; w odniesieniu do stanu chemicznego – zidentyfikowano wskaźniki należące do grupy substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE;
2. wskazanie przyczyny złego stanu wód lub zagrożenia osiągnięcia celu środowiskowego (z uwzględnieniem antropopresji, dopływów z innych JCWP oraz warunków naturalnych);
3. syntetyczna informacja o ocenie skuteczności programu działań (przy założeniu jego pełnego i terminowego wdrożenia) dla wskaźników determinujących zły stan wód; wyodrębniono tu wskaźniki, dla których program działań (przy założeniu jego pełnego wdrożenia):
   a. daje wysoki stopień pewności na osiągnięcie celów środowiskowych,
   b. nie daje wysokiego stopnia pewności osiągnięcia celów środowiskowych;
4. informacje warunkujące odstępstwo czasowe (w trybie art. 4 ust. 4 RDW):
   a. warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE),
   b. informacje o technicznej wykonalności i proporcjonalności kosztów – w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE; jeżeli występują tego typu przesłanki (tj. w adekwatnej komórce tabeli podano „TAK”), to należy tę informację rozumieć jako wskazanie, że terminem osiągnięcia celu środowiskowego dla ww. substancji priorytetowych jest rok 2039;
5. informacje warunkujące ustalenie mniej rygorystycznych celów środowiskowych (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW):
   a. warunki naturalne będące trwałą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych,
   b. dominujące źródło presji antropogenicznej determinującej stan wód,

c. potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych,

d. uzasadnienie braku alternatywnych opcji;

6. podsumowaniem tabeli są kolumny przedstawiające wskaźniki, których cel środowiskowy:

a. może być odroczony w czasie,

b. może być złagodzony do poziomu poniżej stanu dobrego (w odniesieniu do wskaźników stanu lub potencjału ekologicznego JCWP lub stanu ilościowego JCWPd) lub poniżej środowiskowych norm jakości (w odniesieniu do wskaźników stanu chemicznego); dla takich wskaźników nie może nastąpić dalsze pogorszenie stanu wód – za wyjątkiem odstępstwa w trybie art. 4 ust. 6 lub ust. 7 RDW.

8.5. Cele środowiskowe a czasowe pogorszenie stanu JCW w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub na skutek siły wyższej

Prawo wodne wskazuje w art. 65 ust. 1 (w ślad za art. 4 ust. 6 RDW) warunki dopuszczalności odstępstwa polegającego na czasowym pogorszeniu stanu wód w wyniku zjawisk o charakterze naturalnym lub będących skutkiem siły wyższej, nadzwyczajnych lub niemożliwych do przewidzenia, w szczególności ekstremalnych zjawisk powodziowych lub długotrwałej suszy, zdarzeń o charakterze terrorystycznym, zakłócenia funkcjonowania infrastruktury krytycznej w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261, 583 i 2185) bądź niedających się przewidzieć katastrof. Powyższe zjawiska nie muszą zostać objęte stanem klęski żywiołowej.

Wśród warunków dopuszczalności ww. odstępstwa wymienia się m.in. zawarcie w planie gospodarowania wodami warunków i wskaźników kwalifikowania okoliczności i zjawisk powodujących czasowe pogorszenie stanu jednolitych części wód. Ponadto działania, jakie powinny być podjęte w takich wyjątkowych okolicznościach, również muszą być włączone w program działań i nie zagrażać odzyskaniu jakości przez część wód po ustaniu tych okoliczności. Oddziaływania okoliczności i zjawisk powodujących czasowe pogorszenie stanu jednolitych części wód powinny być corocznie analizowane, a podsumowanie skutków tych okoliczności oraz działań podjętych (lub które będą podjęte) musi być zawarte w następnym uaktualnieniu PGW.

Dotychczas obowiązujące aPGW nie określały:

- warunków, w których okoliczności wyjątkowe lub niedające się racjonalnie przewidzieć mogą być ogłoszone, włączając przyjęcie właściwych wskaźników;
- działań, jakie powinny być podjęte w takich wyjątkowych okolicznościach (powinny być włączone w program działań i nie zagrażać odzyskaniu jakości przez część wód po ustaniu tych okoliczności).

W związku z powyższym, w niniejszym dokumencie nie ma możliwości przedstawienia informacji o dopuszczalności odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 6 RDW w odniesieniu do zjawisk występujących w ramach III cyklu planistycznym. Niemniej, w ramach „Analizy znaczących

oddziaływań – JCWP (…)[48)]" uwzględniono zjawiska naturalne w postaci susz i powodzi, które mogły przyczynić się do nieosiągnięcia celów środowiskowych.

W ramach niniejszego IIaPGW ustanawia się następujące definicje zjawisk i ich wskaźniki, które powinny być traktowane jako jedna z przesłanek (art. 65 ust. 1 pkt 2 pr.w.) warunkującej zastosowanie ww. odstępstwa:

- **okoliczności charakteru naturalnego lub siły wyższe –** wszelkie nie dające się przewidzieć i niemożliwe do zapobieżenia zdarzenia wynikające z działań sił przyrody, które doprowadziły do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę – z zastrzeżeniem, że skutki o których mowa mogą utrzymać się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia zdarzenia losowego wymaga ingerencji człowieka;
- **ekstremalna powódź** – każdy z typów powodzi (powódź rzeczna, opadowa, od wód gruntowych, od strony morza, w wyniku nieprzewidzianej awarii urządzeń hydrotechnicznych oraz wywołana innymi czynnikami, w tym o nieznanej genezie), która doprowadziła do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę z zastrzeżeniem, że skutki o których mowa mogą utrzymać się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia powodzi wymaga natychmiastowej ingerencji człowieka;
- **przedłużająca się susza –** zjawisko polegające na wystąpieniu suszy hydrologicznej lub hydrogeologicznej na poziomie lokalnym, subregionalnym lub regionalnym, które doprowadziło do naruszenia zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP (lub: stanu ilościowego i chemicznego JCWPd) i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę z zastrzeżeniem, że skutki o których mowa utrzymują się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie stanu wód sprzed wystąpienia suszy wymaga ingerencji człowieka;
- **nieprzewidziana awaria** – nieprzewidziana poważna awaria jakiegokolwiek zakładu, instalacji lub urządzenia, w wyniku której do środowiska wodnego przedostały się substancje powodujące naruszenie zakładanych wskaźników stanu/potencjału ekologicznego lub chemicznego JCWP i obniżenia ich o co najmniej jedną klasę – z zastrzeżeniem, że skutki o których mowa mogą utrzymać się przez co najmniej 60 dni, a przywrócenie pierwotnego stanu wód sprzed wystąpienia awarii wymaga natychmiastowej ingerencji człowieka. Z pewnością powinny to być awarie, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1555).

Przedstawione powyżej definicje i wskaźniki uwzględniają specyfikę i cele RDW oraz odnoszą się do celów środowiskowych w zakresie stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego, którego osiągnięcie zostało czasowo uniemożliwione.

[48)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

9. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych

Informacją uzyskiwaną w każdej aktualizacji procesu jest określenie jego postępu, co w przypadku IIaPGW oznacza ocenę postępu w osiąganiu przez JCW celów środowiskowych, zgodnie z art. 318 ust. 6 pkt 2 pr.w. oraz zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 35 r.p.g.w.

Nowy układ planistyczny wprowadzony IIaPGW determinuje konieczność przedstawienia danych i informacji równocześnie dla dwóch perspektyw czasowych dla zachowania spójności i ciągłości informacji pomiędzy następującymi po sobie cyklami planistycznymi. Zgodnie z informacjami prezentowanymi we wcześniejszych rozdziałach, zmiana układu jednostek planistycznych poza wpływem na możliwość przeniesienia ocen stanu JCWP na nowy układ, miała również wpływ na możliwość ustalenia celów środowiskowych dla JCWP. Cele środowiskowe ustalone dla JCWP w aPGW (2016–2021) w wyniku konieczności przeniesienia na nowy układ planistyczny nie w każdym przypadku zostały ustalone. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych jest procesem kontynuowanym w każdej kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami, dlatego też dla zachowania ciągłości procesu konieczne jest przedstawienie oceny postępu zarówno w odniesieniu do układu jednostek planistycznych obowiązującego w aPGW (2016–2021) – jako element sprawozdawczy dla zakończonego cyklu planistycznego, ale również dla nowego, aktualnie obowiązującego układu jednostek planistycznych (IIaPGW) co stanowić będzie punkt odniesienia dla oceny postępu w osiąganiu celów w kolejnej aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Poniżej zaprezentowane zostały dokonane oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla poszczególnych kategorii wód obszaru dorzecza Niemna.

W ramach analiz stanu JCWP, poza zidentyfikowaną presją (rozdział 7 IIaPGW), wyznaczono dodatkowo pięć grup prawdopodobnych przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj.:

1. zmiany obowiązujących przepisów – zmiana wartości granicznych wskaźników decydujących o stanie/potencjale ekologicznym i stanie chemicznym JCWP; zmiana typologii wód dla stanu/potencjału ekologicznego;
2. zmiana zakresu monitoringu – rozszerzenie monitoringu wskaźników decydujących o stanie chemicznym JCWP zgodnie z dyrektywą 2013/39/UE oraz rozpoczęcie monitoringu bioty;
3. stopień realizacji oraz skuteczność zestawu działań - analiza stopnia wdrożenia zaproponowanych działań w ramach aPGW wraz z oceną skuteczności działań dla JCWP w nowym układzie planistycznym;
4. uwarunkowania zlewni - analiza wpływu niskiego potencjału sorpcyjnego zlewni oraz dopływu wód ze zlewni powyżej z uwzględnieniem ich chemizmu;
5. inne – w tym działania, które pomimo wdrożenia i skuteczności nie doprowadziły do obniżenia stężeń substancji chemicznych poniżej EQS.

Podstawę dla wykonanych analiz i zaprezentowanych w poniższych podrozdziałach wyników stanowią wyniki oceny spełnienia celów środowiskowych oraz uzyskane oceny stanu JCW. Szczegółowe informacje podsumowujące dotyczące każdej JCW przedstawia załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami.

9.1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWP

9.1.1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW w okresie od 2016 r. do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)

W stosunku do 6 JCWP RW (15,4% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza) stwierdzono osiągnięcie celu środowiskowego. Dobry stan/potencjał ekologiczny utrzymała 1 JCWP (2,6% wszystkich JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna). W 33 JCWP (84,6%) spośród wszystkich 39 JCWP RW na obszarze dorzeczu cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w 18 JCWP (46,1% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu/potencjału ekologicznego do dobrego i w 15 (38,5%) z powodu pogorszenia się do stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego (tabela 9-1).

Tabela 9-1. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – brak postępu	18	46,1
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	15	38,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – poprawa stanu/potencjału	5	12,8
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu/potencjału	1	2,6
Brak możliwości oceny postępu	0	0,0
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	39	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych aPGW.

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP RW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

W stosunku do 4 JCWP RW (16,7% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza) stwierdzono osiągnięcie celu środowiskowego, co związane było z utrzymaniem i poprawą do dobrego stanu/potencjału ekologicznego, w odpowiednio 3 (12,5%) i 1 (4,2%) JCWP RW. W 16 JCWP (66,7%) spośród wszystkich 24 JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w 7 JCWP (29,2% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu/potencjału ekologicznego do dobrego i w 9 (37,5%) z powodu pogorszenia się do stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego. W odniesieniu do 4 JCWP (16,7% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Niemna) nie sporządzono oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych (tabela 9-2) ze względu na brak oceny

stanu/potencjału ekologicznego lub brak celu środowiskowego z przeniesienia dla nowo powstałych JCWP.

Tabela 9-2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – brak postępu	7	29,2
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	9	37,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego nieosiągnięty – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu/potencjału	3	12,5
Cel środowiskowy dla stanu/potencjału ekologicznego osiągnięty – poprawa stanu/potencjału	1	4,2
Brak możliwości oceny postępu	4	16,6
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	**24**	**100,0**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Najczęstszą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych w 16 JCWP, na obszarze dorzecza Niemna było utrzymujące się oddziaływanie presji. Działania zaplanowane w aPWŚK miały niski stopień realizacji, lub działania zrealizowane nie były dość skuteczne. W efekcie 7 spośród tych JCWP (29,2%) nie osiągnęło stanu dobrego, a dla dalszych 9 JCWP (37,5%) nastąpiło pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego do poniżej dobrego. Na nieosiągnięcie celów środowiskowych w sumie, w 16 JCWP (66,7%), na obszarze dorzecza Niemna mogły mieć także wpływ warunki panujące w zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innej JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP, zanik przepływu wody w korycie lub zagrożenie suszą). W efekcie wymienionych uwarunkowań brak postępu w osiąganiu stanu dobrego i pogorszenie do stanu/potencjału ekologicznego poniżej dobrego wskazano odpowiednio, dla 7 (29,2%) i 9 (37,5%) JCWP. Poza wymienionymi czynnikami, także zmiany legislacyjne, takie jak zmiana wartości granicznych klas i typologii abiotycznej były podstawą wskazania pogorszenia się stanu/potencjału ekologicznego w 9 JCWP (37,5%) na obszarze dorzecza Niemna (tabela 9-3).

Tabela 9-3. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna (bazując na nowym układzie planistycznym IIaPGW, 2022–2027) – JCWP RW

Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu/potencjału ekologicznego		
Przyczyna braku postępu	**Liczba JCWP RW**	**Udział JCWP (%)**
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas, typologii abiotycznej)		
Analizowana przyczyna łącznie	9	37,5
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiąganiu dobrego stanu/potencjału	0	0,0
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	9	37,5
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0

Dalsze występowanie presji (niski stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK)		
Analizowana przyczyna łącznie	16	66,7
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiąganiu dobrego stanu/potencjału	7	29,2
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	9	37,5
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0
U zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP, zanik przepływu wody w korycie lub zagrożenie suszą)		
Analizowana przyczyna łącznie	16	66,7
Stan/potencjał poniżej dobrego – brak postępu w osiąganiu dobrego stanu/potencjału	7	29,2
Pogorszenie do stanu/potencjału poniżej dobrego	9	37,5
Brak postępu – ale poprawa stanu/potencjału	0	0,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i opracowania Ustalenie celów środowiskowych.

9.1.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)

W stosunku do 8 JCWP RW (20,5% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza) stwierdzono osiągnięcie celów środowiskowych, co związane było z poprawą stanu chemicznego JCWP. W stosunku do 30 JCWP (77,0%) spośród wszystkich 39 JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, w tym w 15 JCWP (38,5% spośród wszystkich JCWP) z powodu braku poprawy stanu chemicznego oraz w kolejnych 15 JCWP (38,5%) z powodu obniżenia stanu do poniżej dobrego. W odniesieniu do jednego JCWP (2,6% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Niemna) nie sporządzono oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych ze względu na brak danych (tabela 9- 4).

Tabela 9-4. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP RW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	15	38,5
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	15	38,5
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	0	0,0
Cel osiągnięty – poprawa stanu	8	20,5
Brak możliwości oceny postępu	1	2,5
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	39	100,0

Źródło: opracowanie własne

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP RW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami cel środowiskowy, tj. dobry stan chemiczny został osiągnięty w 12,5% JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna. W stosunku do 4,2% (1 JCWP) dobry stan chemiczny został utrzymany a dla 8,3% (2 JCWP) wykazano poprawę. Natomiast w przypadku 58,3% JCWP RW odnotowano stan chemiczny poniżej dobrego, co powoduje nieosiągnięcie wyznaczonego w aPGW celu środowiskowego (tabela 9-5).

Tabela 9-5. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP RW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP RW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	14	58,3
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	0	0,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	1	4,2
Cel osiągnięty – poprawa stanu	2	8,3
Brak możliwości oceny postępu	7	29,2
Liczba JCWP RW na obszarze dorzecza	**24**	**100,0**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Powodów wpływających na nieosiągnięcie dobrego stanu chemicznego JCWP jest wiele. Począwszy od niskiej skuteczności wprowadzanych działań przez zmiany prawne a kończąc na dopływie zanieczyszczeń antropogenicznych, co zostało przedstawione w rozdziale 7 IIaPGW niniejszego opracowania. Biorąc pod uwagę aspekty niezwiązane z bezpośrednim dopływem zanieczyszczeń do zlewni, najczęstszą przyczyną nieosiągnięcia celów środowiskowych w JCWP było przekroczenie wartości granicznych w biocie, czyli matrycy wprowadzonej do Państwowego Monitoringu Środowiska w 2016 roku. Dodatkowo wykazano także przekroczenia EQS w stosunku do nowych substancji, dodanych do grupy wskaźników chemicznych w myśl dyrektywy 2013/39/UE (11 JCWP). Ponadto, istotnym powodem nieosiągnięcia celów środowiskowych na obszarze dorzeczu Niemna były zmiany legislacyjne, w tym przypadku rozumiane jako obniżenie wartości granicznych mierzonych wskaźników. Doprowadziło to do obniżenia stanu chemicznego w stosunku do 7 JCWP RW (tabela 9-6). Dodatkowo w niektórych przypadkach wykazano, iż zestaw wdrożonych działań powoduje redukcję stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających. Jednak ze względu np. na znaczne przekroczenie wartości granicznej, nie odnotowuje się wystarczającego obniżenia stężeń w jednym cyklu planistycznym (tabela 9-6).

Tabela 9-6. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna (bazując na nowym układzie planistycznym) – JCWP RW

Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu chemicznego		
Przyczyna brak postępu	**Liczba JCWP**	**Udział JCWP (%)**
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas)		
Analizowana przyczyna łącznie	7	29,2
Cel nieosiągnięty – brak postępu	7	29,2
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
Zmiana zakresu monitoringu		
Analizowana przyczyna łącznie	11	45,8
Cel nieosiągnięty – brak postępu	11	45,8
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
Dalsze występowanie presji (niski stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK)		
Analizowana przyczyna łącznie	1	4,2
Cel nieosiągnięty – brak postępu	1	4,2
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
Uwarunkowania zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP)		
Analizowana przyczyna łącznie	0	0,0
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0
Inne (w tym działania niewystarczające do obniżenia presji w jednym cyklu planistycznym)		
Analizowana przyczyna łącznie	13	54,2
Cel nieosiągnięty – brak postępu	13	54,2
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	0	0,0

Źródło: opracowanie własne.

9.1.3. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla potencjału ekologicznego JCWP LW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP LW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)

Na obszarze dorzecza Niemna ocenie poddano 14 (38,9%) spośród wszystkich 36 JCWP LW. Dla 22 jezior (61,1%) z uwagi na ograniczone dane monitoringowe i brak możliwości porównania

stanów/potencjałów ekologicznych na początku i na końcu okresu porównawczego, ocena postępu była niemożliwa do przeprowadzenia. W okresie od 2016 do 2021 roku cel środowiskowy został utrzymany lub osiągnięty w przypadku 9 jezior, co stanowi 25,0% JCWP LW na obszarze dorzecza. 8 (22,2%) jezior utrzymało co najmniej dobry stan/potencjał ekologiczny. Dla 1 (2,8%) osiągnięcie celu środowiskowego było efektem poprawy stanu/potencjału ekologicznego.

Założone cele środowiskowe dla stanu/potencjału ekologicznego nie zostały osiągnięte dla 5 JCWP, tj. dla 13,9% jezior na obszarze dorzecza Niemna. W 3 przypadkach (8,3% ogólnej liczby JCWP) powodem nieosiągnięcia celów środowiskowych był brak poprawy stanu/potencjału ekologicznego, a pogorszenie do złego stanu/potencjału ekologicznego w 2 kolejnych (5,6%) (tabela 9-7).

Tabela 9-7. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym aPGW (2016–2021) – JCWP LW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	3	8,3
Cel nieosiągnięty – pogorszenie do stanu złego	2	5,6
Cel nieosiągnięty – poprawa stanu/potencjału	0	0,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	8	22,2
Cel osiągnięty – poprawa stanu	1	2,8
Brak możliwości oceny postępu	22	61,1
Liczba JCWP LW na obszarze dorzecza	**36**	**100,0**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych aPGW.

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego JCWP LW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

Analiza przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych w latach 2016–2021 stanowi podstawę do planowania działań naprawczych w ramach II aPGW, tym samym koniecznym jest odwołanie się do nowego układu planistycznego z jednoczesnym uwzględnieniem zmian w sposobie klasyfikacji stanu potencjału/ekologicznego, wprowadzonych rozporządzeniem klasyfikacyjnym z 2019 roku. W poniższej tabeli (tabela 9-8) zamieszczono wyniki oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych w odniesieniu do nowego układu planistycznego, tj. w podziale na 1068 JCWP. Dla celów porównawczych wprowadzono dodatkowe kategorie; cel osiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału, cel nieosiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału dla nowych JCWP, dla których zaktualizowano ocenę stanu/potencjału ekologicznego w ramach IIaPGW.

Tabela 9-8. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna dla JCWP LW w układzie planistycznym IIaPGW (cykl planistyczny 2022–2027) – JCWP LW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	4	11,1
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego	4	11,1
Cel nieosiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału ekologicznego	13	36,1
Cel osiągnięty – utrzymanie stanu/potencjału ekologicznego	2	5,6
Cel osiągnięty – aktualizacja oceny stanu/potencjału ekologicznego	5	13,9
Cel osiągnięty – poprawa stanu/potencjału ekologicznego	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu	8	22,2
Liczba JCWP LW na obszarze dorzecza	**36**	**100,0**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Do zasadniczych przyczyn złego stanu/potencjału ekologicznego JCWP LW zaliczyć należy uwarunkowania środowiskowe, w tym sposób użytkowania zlewni, jej potencjał sorpcyjny oraz zasilanie wewnętrzne, które są źródłem głównych presji fizyko-chemicznych, w tym w szczególności związków biogennych niekorzystnie oddziałujących na elementy biologiczne jeziora. Część z presji decydujących o niskiej klasie elementów fizyko-chemicznych jest trudna zarówno do monitorowania (np. zasilanie wewnętrzne jeziora, spływy obszarowe), jak i do całkowitego wyeliminowania, pomimo wdrożenia działań naprawczych. W analizie przyczyn braku postępu w osiąganiu celów środowiskowych, niski stopień realizacji i słabą skuteczność zaplanowanych w aPWŚK działań naprawczych potwierdzono dla 21 JCWP LW (58,3% JCWP na obszarze dorzecza). Uwarunkowania zlewniowe, w tym niski potencjał sorbcyjny, ograniczone zasilanie wodami podziemnymi oraz dopływ zanieczyszczeń z JCWP powiązanych zaliczono do przyczyn nieosiągnięcia co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego w przypadku 4 JCWP LW (11,1%), a zmiany legislacyjne i zakresu monitoringu odpowiednio dla 8 (22,2%) i 13 (36,1%) jezior (tabela 9-9).

Tabela 9-9. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu/potencjału ekologicznego na obszarze dorzecza Niemna – JCWP LW

Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu/potencjału ekologicznego		
przyczyna braku postępu	**liczba JCWP**	**udział JCWP LW w ogólnej liczbie JCWP LW na obszarze dorzecza(%)**
Zmiana zakresu – rozszerzenie monitoringu	13	36,1
Zmiany legislacyjne	8	22,2
Uwarunkowania zlewni	4	11,1
Stopień realizacji oraz skuteczność zestawu działań	21	58,3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i opracowania Ustalenie celów środowiskowych.

9.1.4. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW w okresie od 2016 do 2021 r. wraz z wyjaśnieniem przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW (układ planistyczny aPGW, 2016–2021)

Osiągnięcie celów środowiskowych zostało odnotowane w stosunku do jednego JCWP LW (2,8% wszystkich JCWP w tym obszarze dorzecza), co związane było z utrzymaniem się dobrego stanu chemicznego JCWP. W stosunku do 6 JCWP (16,7%) spośród wszystkich 36 JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna cele środowiskowe nie zostały osiągnięte, co spowodowane było pogorszeniem się stanu chemicznego JCWP. W odniesieniu do 29 JCWP (80,5% wszystkich JCWP na obszarze dorzecza Niemna) nie sporządzono oceny postępu w osiąganiu celów środowiskowych ze względu na brak danych (tabela 9-10).

Tabela 9-10. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna dla JCWP LW w układzie planistycznym aPGW (2016–2021)

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	6	16,7
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	1	2,8
Cel osiągnięty – poprawa stanu	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu	29	80,5
Liczba JCWP LW na obszarze dorzecza	**36**	**100,0**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego JCWP LW (aktualny układ planistyczny IIaPGW)

W przypadku JCWP LW, cel środowiskowy został osiągnięty dla 2,8% z nich, co związane było z utrzymaniem dobrego stanu chemicznego JCWP. W stosunku do 6 JCWP (16,7%) wykazano przekroczenia wartości granicznych, co doprowadziło do pogorszenia stanu chemicznego JCWP (tabela 9-11).Tak samo jak w przypadku JCWP RW, w JCWP LW stwierdzono wiele czynników powodujących nieosiągnięcie celów środowiskowych. Najczęstszą przyczyną było przekroczenie wartości granicznej substancji w biocie stanowiącej nową matrycę wprowadzoną do Państwowego Monitoringu Środowiska w 2016 roku. Zostało to odnotowano szczególnie w stosunku do zlewni, w których po rozpoczęciu monitoringu bioty stwierdzono stan chemiczny poniżej dobrego. Odnotowano także obniżenie stanu chemicznego JCWP w wyniku przekroczenia wartości EQS w stosunku do nowych substancji, które zostały dodane do grupy substancji priorytetowych na mocy EQS. Nie bez znaczenia pozostaje także obniżenie wartości granicznych w stosunku do wielu substancji stanowiących o stanie chemicznym JCWP. Podobnie jak w przypadku rzek, niski stopień realizacji/skuteczności działań również przyczynił się do nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego JCWP (13,9% JCWP). Natomiast niektóre z działań, doprowadziły do redukcji stężeń substancji w wodzie, jednak nie doprowadziły do obniżenia wartości poniżej EQS. W stosunku do 1 JCWP LW, istotny wpływ odgrywają także

uwarunkowania zlewni – przede wszystkim niski potencjał sorpcyjny, który nie sprzyjał oprawie stanu chemicznego JCWP (tabela 9-12).

Tabela 9-11. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna w układzie planistycznym IIaPGW (2022–2027) – JCWP LW

Stopień osiągnięcia celu	Liczba JCWP LW	Udział JCWP (%)
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – pogorszenie stanu	6	16,7
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu	1	2,8
Cel osiągnięty – poprawa stanu	0	0,0
Brak możliwości oceny postępu	29	80,5
Liczba JCWP LW na obszarze dorzecza	**36**	**100,0**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ.

Tabela 9-12. Analiza przyczyn wpływających na brak postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla stanu chemicznego na obszarze dorzecza Niemna (bazując na nowym układzie planistycznym) – JCWP LW

Analiza przyczyn braku postępu w osiąganiu celu środowiskowego dla stanu chemicznego		
Przyczyna braku postępu	**Liczba JCWP**	**Udział JCWP (%)**
Zmiany legislacyjne (zmiana wartości granicznych klas)		
Analizowana przyczyna łącznie	4	11,1
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	4	11,1
Zmiana zakresu monitoringu		
Analizowana przyczyna łącznie	6	16,7
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	6	16,7
Dalsze występowanie presji (niski stopień realizacji lub skuteczności działań z aPWŚK)		
Analizowana przyczyna łącznie	5	13,9
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	5	13,9
Uwarunkowania zlewni (dopływ zanieczyszczeń z innego JCWP, niski potencjał sorpcyjny JCWP)		
Analizowana przyczyna łącznie	1	2,8
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	1	2,8
Inne (w tym działania niewystarczające do obniżenia presji w jednym cyklu planistycznym)		
Analizowana przyczyna łącznie	1	2,8
Cel nieosiągnięty – brak postępu	0	0,0
Cel nieosiągnięty – obniżenie stanu	1	2,8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i aPGW.

9.2. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych JCWPd

Przedstawiony w ocenie stanu JCWPd zakres pomiarów, wyników analiz fizykochemicznych, innych danych uzyskanych od wykonawców zewnętrznych i ich interpretacja, umożliwiła ocenę stanu wód

podziemnych zgodnie z przyjętą metodyką nawiązującą do s.r.kl.jcwpd (2019), RDW (2000/60/WE) i DWP[49)].

Porównania oceny stanu JCWPd na podstawie danych z 2019 r. dokonano w odniesieniu do oceny stanu z roku 2016, którą wykonano w podziale na 172 JCWPd, obowiązującego w cyklu planistycznym 2016–2021. Ocena stanu na podstawie danych z 2019 r. wykonana została według zmodyfikowanej względem obowiązującej w 2016 r. metodyki oceny stanu JCWPd[50)], co wpłynęło na interpretację i końcową ocenę stanu JCWPd. Szczególnie zauważalne jest to w wynikach testów: C.3/I.3 - Ochrona ekosystemów zależnych od wód podziemnych; C.4 - Ochrona wód powierzchniowych; C.5 - Ochrona wód przeznaczonych do spożycia.

Wyniki i wnioski z kolejnych raportów oceny stanu JCWPd są na bieżąco analizowane, a potrzeby wykonania bardziej rozbudowanych analiz umożliwiających lepsze rozpoznanie sytuacji hydrogeologicznej w JCWPd i wybiegających poza zakres metodyki oceny stanu JCWPd, są uwzględniane w realizacjach prac zespołu PSH.

Stan rozpoznania budowy geologicznej, warunków hydrodynamicznych i hydrogeochemicznych JCWPd z roku na rok jest coraz lepszy i ma to znaczący wpływ na końcowy wynik oceny stanu JCWPd i porównanie wyników ocen pomiędzy kolejnymi edycjami raportu oceny stanu JCWPd. Informacje są uaktualniane i uzupełniane, w związku z czym zmiany wyniku oceny stanu nie zawsze będą świadectwem faktycznej poprawy lub pogorszenia się stanu środowiska wodnego, a związane będą ze zmianą stopnia rozpoznania badanej jednostki. Dla przykładu, w ostatnich latach wzrosła liczba oznaczeń tych samych par wskaźników w monitoringu wód podziemnych i powierzchniowych, które podlegały ocenie w teście C.4 - Ochrona wód powierzchniowych. Spowodowało to, że stan niektórych JCWPd został określony z większą wiarygodnością.

Jak wskazuje tabela 9-13, ani stan chemiczny ani ilościowy JCWPd zlokalizowanych na obszarze dorzecza Niemna nie uległ zmianie i jest dobry.

Tabela 9-13. Porównanie wyniku oceny stanu JCWPd w latach 2016 i 2019 w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

Region wodny	Porównanie wyników oceny stanu chemicznego JCWPd				Porównanie wyników oceny stanu ilościowego JCWPd			
	2016		2019		2016		2019	
	dobry	słaby	dobry	słaby	dobry	słaby	dobry	słaby
Niemna	2	0	2	0	2	0	2	0

Źródło: opracowanie własne.

Porównanie oceny stanu JCWPd z roku 2016 z oceną stanu JCWPd z roku 2019 przedstawia załącznik nr 8 do planu gospodarowania wodami.

49) D. Palak-Mazur i in., Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń, PIG-PIB 2020.

50) Ibidem.

9.3. Ocena postępu w osiąganiu celów środowiskowych dla obszarów chronionych

Dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.:

1. JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, o których mowa w art. 71 pr.w.;
2. JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
3. obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;

podstawowym celem jest osiągnięcie dobrego stanu/potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego, zatem ocena postępu w osiąganiu celów dla tych obszarów będzie równoznaczna z oceną postępu w osiąganiu celów dla JCWP.

W III cyklu planistycznym aPGW (2016–2021):

1. brak obszarów chronionych wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (JCWP) na obszarze dorzecza Niemna. Wszystkie JCWPd stanowią obszary przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
2. wynikiem nieosiągnięcia celów środowiskowych JCWP w zakresie obszaru chronionego o przeznaczeniu wód do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych (zgodnie z wytycznymi rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 stycznia 2019 roku w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli), jest w prosty sposób zamknięcie kąpieliska, co może być działaniem trwałym bądź chwilowym. W związku z tym zgodnie z metodyką przyjętą w opracowaniu *Ustalenie celów środowiskowych (…)* na potrzeby oceny osiągnięcia celów środowiskowych przez jednolite części wód powierzchniowych przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych jest porównanie wykazu JCWP z aPGW, na których zlokalizowany był ten typ obszaru chronionego ze zaktualizowanym wykazem opracowanym na potrzeby cyklu planistycznego IIaPGW 2022–2027. Porównanie tych dwóch wykazów pozwala na identyfikację JCWP, które utrzymały swoje funkcje w tym zakresie, co oznacza że osiągnęły cel środowiskowy obszaru chronionego.

   Dla obszarów chronionych wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych na obszarze dorzecza Niemna cel dla stanu/potencjału ekologicznego nie został osiągnięty, a cel dla stanu chemicznego został osiągnięty dla jedynego JCWP z tym typem obszaru chronionego;
3. dla obszarów chronionych wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód, na obszarze dorzecza Niemna cel dla stanu/potencjału został osiągnięty dla 15 JCWP (20,0%), a dla stanu

chemicznego został osiągnięty dla 9 JCWP (12,0%) spośród 75 JCWP z tym typem obszaru chronionego (tabela 9-14).

Tabela 9-14. Ocena postępu w osiąganiu podstawowych celów środowiskowych dla obszarów chronionych wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód na obszarze dorzecza Niemna

Stopień osiągnięcia celu	Stan/potencjał ekologiczny		Stan chemiczny	
	liczba JCWP	udział JCWP na obszarze dorzecza (%)	liczba JCWP	udział JCWP na obszarze dorzecza (%)
Obszary chronione wód wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych				
Cel nieosiągnięty – brak postępu	21	28,0	15	20,0
Cel nieosiągnięty – pogorszenie	17	22,7	21	28,0
Cel osiągnięty – utrzymanie dobrego stanu/potencjału	9	12,0	1	1,3
Cel osiągnięty – poprawa stanu/potencjału	6	8,0	8	10,7
Brak możliwości oceny postępu	22	29,3	30	40,0
Łączna liczba JCWP na obszarze dorzecza	75	100,0	75	100,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GIOŚ i aPGW.

10. Podsumowanie działań zawartych w aPGW

10.1. Podsumowanie informacji uzyskanych w wyniku monitorowania realizacji działań zawartych w ostatnim planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, pozyskanych na podstawie art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne

Podsumowanie działań zawartych w aPGW przygotowane zostało na podstawie dokumentów, przy sporządzaniu których wykorzystano dane z monitoringu realizacji działań (w ramach sprawozdawczości podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań):

- „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018)[51)]", który syntetycznie przedstawia informacje na temat stopnia realizacji działań w latach 2016– 2018;
- Sprawozdania roczne z realizacji działań za lata 2018–2019.

Obowiązek prawny w zakresie monitorowania działań zawartych m.in. w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy wynika z art. 328 ust. 2 pr.w., który wskazuje organy zobowiązane do sprawozdawania realizacji działań zawartych w dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki wodnej: PGW WP oraz wojewodowie, marszałkowie województw, dyrektorzy urzędów morskich oraz wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast.

Sprawozdania z realizacji PGW powinny być sporządzane w oparciu o zakres informacji wskazany w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz. U. poz. 2390).

Informacje dotyczące statusu realizacji działań zaplanowanych w poprzednim cyklu planistycznym stanowiły element prac analitycznych mających na celu zbudowanie skutecznych zestawów działań dla JCW w IIaPGW.

W poprzednim cyklu planistycznym (2016–2021) w aPWŚK (stanowiącym „program działań" w rozumieniu RDW), podobnie jak w IIaPGW, zaplanowano działania podstawowe i uzupełniające, przy jednoczesnym wydzieleniu działań podstawowych na poziomie krajowym i na poziomie konkretnych jcw. Te ostatnie łącznie z działaniami uzupełniającymi stanowiły katalog, z którego dokonywano wyboru działań na potrzeby budowy zestawu działań dla poszczególnych jcw. Działania podstawowe krajowe odnosiły się do wymagań dyrektyw wskazujących zasady wpływające na zapewnienie osiągnięcia celów środowiskowych, do obowiązku wypełniania obowiązujących przepisów prawnych oraz opracowania programów i dokumentów dobrych praktyk, wspierających osiągnięcie celów środowiskowych.

W katalogu działań podstawowych krajowych aPWŚK, w którym znajdowało się łącznie 131 działań wśród których 7 posiadało określony termin realizacji. Stopień realizacji działań określony został dla działań innych, niż ciągłe. (tabela 10-1).

[51)] Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

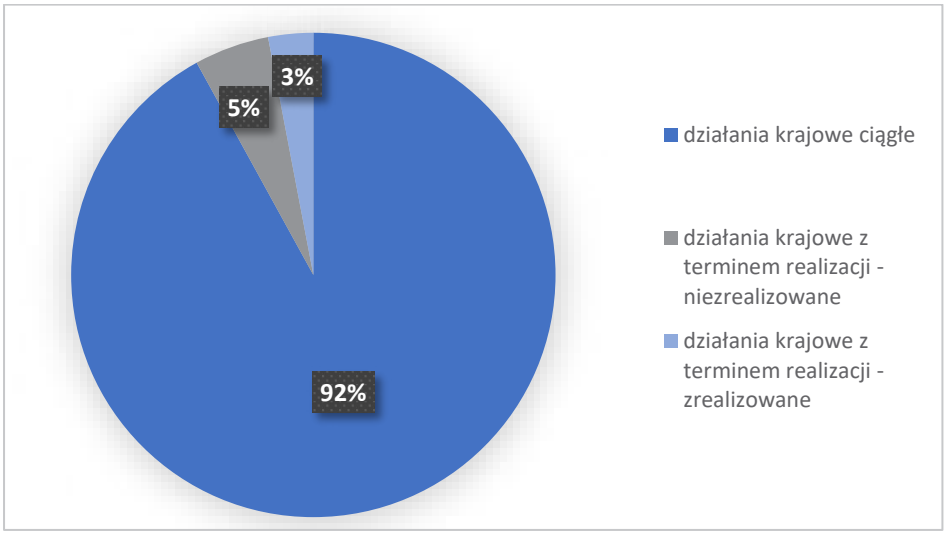
Tabela 10-1. Stopień realizacji działań podstawowych krajowych

Lp.	Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji	Stopień realizacji
1.	Obowiązek opracowania i weryfikacji warunków korzystania z wód regionu, jako aktu prawa miejscowego wspomagającego osiągnięcie celów środowiskowych	dyrektor RZGW WP	do końca IV kw. 2016 r.	zróżnicowany stopień realizacji
2.	Uporządkowanie gospodarki wodami opadowymi lub roztopowymi – przygotowanie opracowania dotyczącego zaostrzenia warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do jezior i zbiorników retencyjnych wód opadowych lub roztopowych w zakresie oczyszczania z substancji biogennych, celem przedłożenia Ministrowi Środowiska na potrzeby zmiany rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. poz. 1800), (akt uchylony)	Minister Środowiska	IV kw. 2018 r.	nie zrealizowano; zmiana podstawy prawnej w 2017 r.
3.	Weryfikacja sposobu oceny potencjału ekologicznego dla SZCW i SCW	Minister Środowiska	IV kw. 2021 r.	zrealizowano
4.	Opracowanie kodeksu dobrej praktyki wędkarskiej regulujących m.in. stosowanie zanęt	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Środowiska	IV kw. 2018 r.	nie zrealizowano
5.	Przygotowanie dobrych praktyk dotyczących ochrony środowiska wodnego przy zrzucie wody ze stawów hodowlanych w celu wsparcia merytorycznego dla inwestorów oraz organów wydających decyzje administracyjne	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Środowiska	IV kw. 2018 r.	zrealizowano
6.	Opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania	Minister Środowiska	IV kw. 2018 r.	zrealizowano
7.	Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych	Prezes KZGW	IV kw. 2021 r.	zrealizowano

Źródło: opracowanie własne.

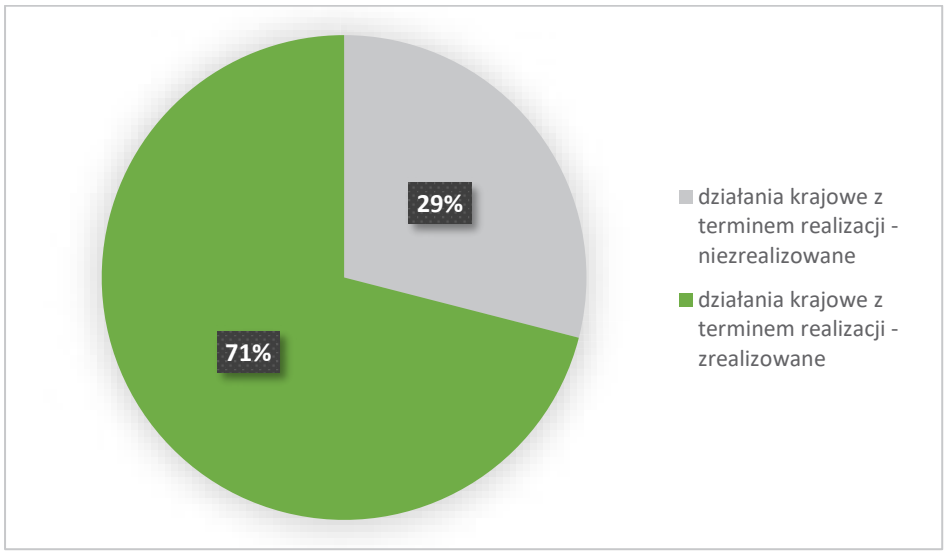
Spośród zidentyfikowanych 7 działań z określonym terminem realizacji, zrealizowano 5 z nich co stanowi 71% wszystkich działań katalogu działań krajowych z określonym terminem realizacji (wykres 10-1 i wykres 10-2).

Wskazany w przypadku działania: Obowiązek opracowania i weryfikacji warunków korzystania z wód regionu, jako aktu prawa miejscowego wspomagającego osiągnięcie celów środowiskowych, zróżnicowany stopień realizacji, wynika ze zmiany postanowień w pr.w., która nie przewiduje wydawania przez dyrektorów RZGW WP rozporządzeń ustalających warunki korzystania z wód. Rozporządzenia, zgodnie z zapisami aPWŚK stanowią efekt rzeczowy działania, którego realizacja w tym kontekście stała się bezprzedmiotowa.



Wykres 10-1. Udział działań krajowych z określonym terminem realizacji (aPGW)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

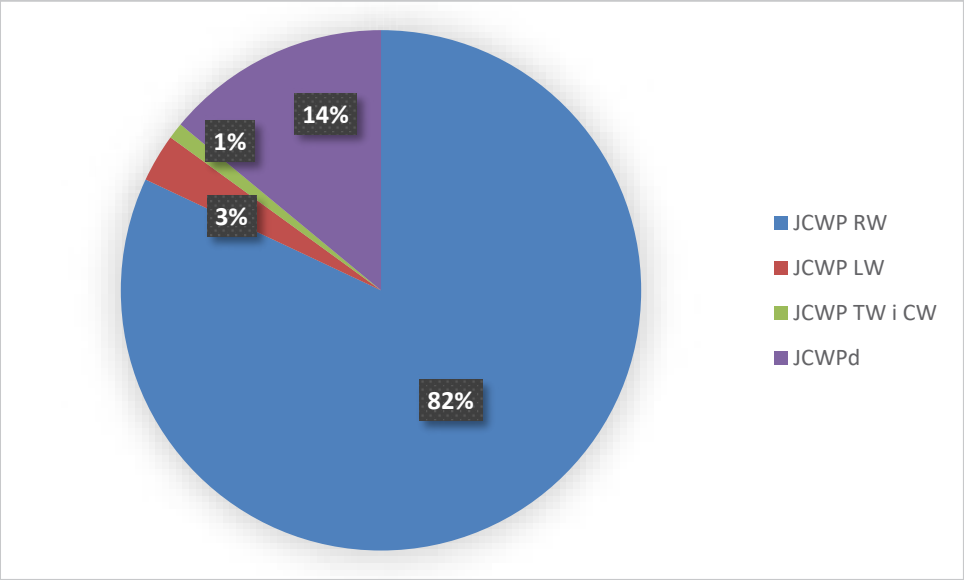


Wykres 10-2. Stan realizacji działań krajowych ze wskazanym terminem realizacji (aPGW)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Ogólna liczba działań zaplanowanych do realizacji w cyklu planistycznym 2016–2021 w aPGW

na wyniosła łącznie około 25 tys. działań, w tym ponad 82% stanowiły działania dotyczące JCWP RW. Udział działań poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW prezentuje poniższy wykres 10-3.



Wykres 10-3. Udział działań zaplanowanych dla poszczególnych kategorii wód w ogólnej liczbie działań aPGW w latach 2016–2021 (w skali kraju)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Stopień zaawansowania realizacji działań w poszczególnych kategoriach wód wyniósł średnio około 10%. Średni stopień zaawansowania realizacji działań w poszczególnych kategoriach odnosi się do uzyskanej informacji co do zaawansowania realizacji w stosunku do wszystkich działań zaplanowanych w aPWŚK (zgodnie z przyjętym sposobem prezentacji danych w opracowaniu pn. „Ocena postępu we wdrażaniu działań (...)[52)]", który zakłada włączenie do grupy działań niezrealizowanych również działań dla których nie uzyskano informacji o statusie zaawansowania). Należy zauważyć, że wartość ta jest pesymistycznym szacunkiem stopnia zaawansowania realizacji działań, gdyż w przypadku braku odpowiedzi na ankiety, działania zostały potraktowane jako niezrealizowane (uzyskany zwrot ankiet dotyczących działań innych, niż działania krajowe, wyniósł 67% jednakże analiza ankiet wykazała jednak dość znaczny udział ankiet pustych lub bez podawania konkretnych odpowiedzi). Ponadto średni stopień zaawansowania realizacji działań nie uwzględnia działań zrealizowanych od 2019 r. Informacje dotyczące stopnia realizacji działań z wyszczególnieniem zastosowanego podziału statusu, przedstawia poniższa tabela 10-2.

52) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

Tabela 10-2. Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK w skali kraju

Kategoria wód	Liczba działań w aPWŚK	Stopień realizacji działań wynikających z aPWŚK (%)					
		działania, dla których podmioty sprawozdające się nie przekazały danych	nierozpoczęte	w trakcie przygotowania	w trakcie realizacji	zakończone	stan zaawansowania realizacji (przy traktowaniu braku odpowiedzi jako działania niezrealizowane)
JCWP RW	20 504	12,4	23,7	3,5	20,9	39,5	10,2
JCWP LW	780	40,0	1,0	0,0	57,9	1,0	–*
JCWPd	3 485	12,4	25,2	1,1	14,7	46,6	11,82

Objaśnienia:

*brak możliwości określenia stopnia zaawansowania realizacji z uwagi na przeważający charakter działań ciągłych.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

Poniżej przedstawiony został opis stopnia realizacji zaplanowanych działań w podziale na poszczególne kategorie wód. Szczegółowe informacje dotyczące postępu wdrożenia poszczególnych działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK zawarte są w pracach pn. „Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK [53)]" oraz „Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna". Podsumowania działań podjętych i planowanych w podziale na poszczególne kategorie przedstawia rozdział 13 IIaPGW.

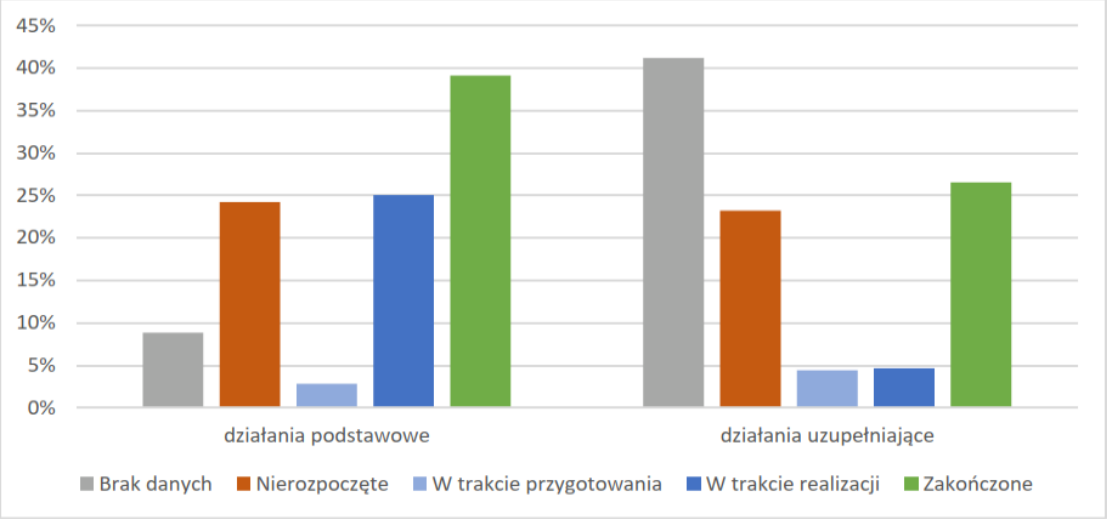
JCWP RW

W aPWŚK dla JCWP RW zaplanowanych zostało ponad 20 tys. działań podzielonych na 7 kategorii:

- gospodarka komunalna;
- rolnictwo;
- kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych (w tym morfologia i zachowanie ciągłości biologicznej cieków);
- monitoring;
- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- rekultywacja.

53) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

Średni stopień realizacji działań dla JCWP RW zgodnie z deklaracjami podmiotów realizujących prace, wyniósł 10,2 %. W większym stopniu zaawansowane są działania podstawowe, niż działania uzupełniające. Dla działań uzupełniających w większym stopniu jednostki zadeklarowały brak danych pozwalających na określenie statusu realizacji. Udział działań nierozpoczętych jest podobny dla obu rodzajów działań (wykres 10-4). Kategorią działań o najmniejszym stwierdzonym stopniu zaawansowania są działania organizacyjno-prawne i edukacyjne, których stopień zaawansowania określony został na poziomie ok. 20%.



Wykres 10-4. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWP RW (w skali kraju)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

JCWP LW

Program działań w aPWŚK, dotyczących JCWP LW obejmował 33 działania zgrupowane w sześciu kategoriach (wykres 10-5):

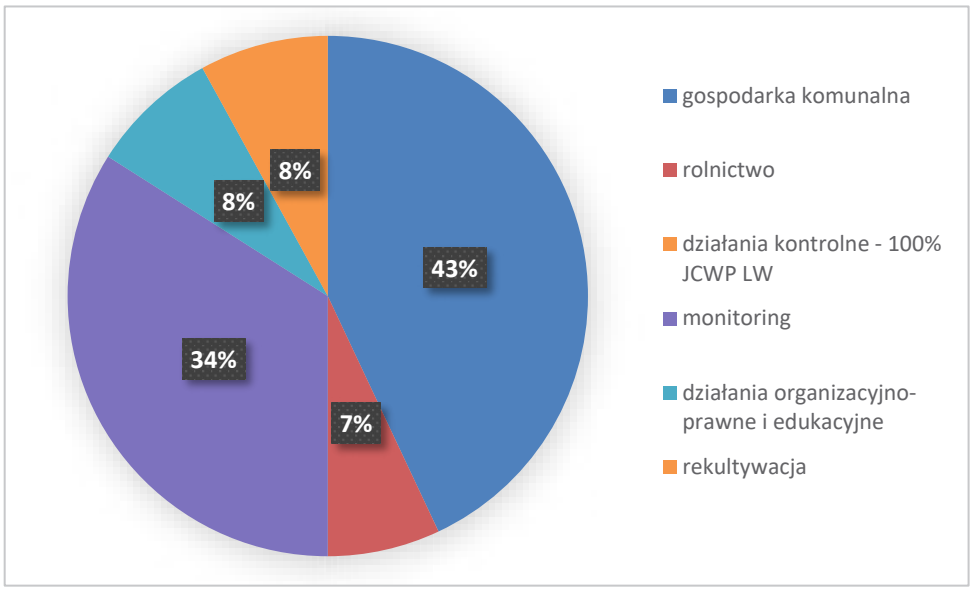
- gospodarka komunalna;
- rolnictwo;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- rekultywacja;
- monitoring;
- działania kontrolne.

Łącznie, wszystkim 769 JCWP LW (układ planistyczny aPGW) ze wskazanymi działaniami, przypisane zostały 1842 działania. Dodatkowo, 215 JCWP przypisano działanie o brzmieniu „część wód przepływowa, niezagrożona – tylko działania na poziomie krajowym oraz dla JCWP rzek", co oznacza, że nie miały one wskazanych żadnych dedykowanych działań dla JCWP LW.

Największej liczbie jezior zostały przypisane działania kontrolne (wszystkie JCWP wskazane do przypisania działań, tj. 769 w skali kraju) i z zakresu gospodarki komunalnej, najmniejszej zaś

działania z kategorii rolnictwa i działań organizacyjno-prawnych i edukacyjnych (wykres 10-5). W przypadku JCWP LW kategorią działań o najniższym stopniu zaawansowania stanowi kategoria monitoring.

W przypadku JCWP LW działania ciągłe, dla których nie ma możliwości określenia stopnia ich realizacji, z powodu braku danych przekazanych przez podmioty odpowiedzialne za sprawozdawczość, stanowią 58% wszystkich działań zaplanowanych na obszarze dorzecza Niemna dla JCWP LW.



Wykres 10-5. Udział JCWP LW z przypisanymi działaniami danej kategorii

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

JCWPd

Działania przypisane do JCWPd w aPWŚK zgrupowano w 7 kategorii:

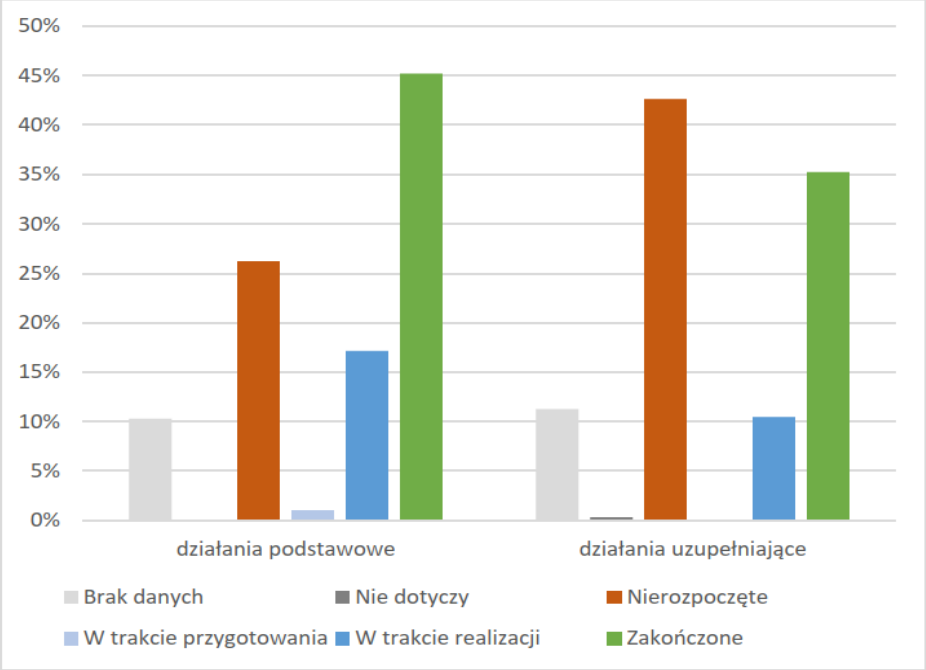
- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- gospodarka komunalna;
- gospodarka komunalna/przemysł;
- przemysł;
- monitoring;
- rolnictwo.

Wyżej wymienione kategorie zostały dodatkowo podzielone na 9 grup działań obejmujących łącznie 31 typów działań.

Dla wszystkich 172 JCWPd (układ planistyczny aPGW) i zaplanowanych dla nich działań uśredniona wartość stopnia zaawansowania realizacji działań wynosi 12%. Działania zakończone stanowią 47%, natomiast działania nierozpoczęte 25%. Istotne znaczenie ma też fakt, iż dla 678 działań pomimo wypełnienia ankiety nie było możliwe określenie postępu w realizacji. W przypadku JCWPd

najmniejszy stopień zaawansowania realizacji działań stwierdzono w przypadku działań z grupy Ograniczanie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w JCWPd (ok. 28% działań zrealizowanych).

Udział działań zakończonych jest większy dla działań podstawowych i wynosi około 45% – w przypadku działań uzupełniających – 35%. Natomiast nie rozpoczęto wdrażania 26% działań podstawowych i 42 % działań uzupełniających (wykres 10-6).



Wykres 10-6. Udział działań o określonym statusie w podziale na działania podstawowe i uzupełniające - JCWPd (w skali kraju)

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK (2018).

10.2. Działania z aPGW, które nie zostały zrealizowane

Działania zaplanowane w aPWŚK zostały zrealizowane w zróżnicowanym stopniu. Rozpoczęto (lub kontynuowano) wdrażanie wszystkich kluczowych działań (zwłaszcza w dziedzinie gospodarki komunalnej w aglomeracjach, w związku z wdrażaniem KPOŚK).

Wprowadzone pr.w. zmiany miały na celu pełne wdrożenie przepisów UE w tym przede wszystkim RDW. Przejęcie kompetencji przez jeden organ (PGW WP) pozwoliło na skuteczniejsze monitorowanie realizacji działań, przy jednoczesnym zapewnieniu weryfikacji ich zasadności.

Pr.w. była kompleksową zmianą uregulowań prawnych, która zmieniała kompetencje organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, w tym organy odpowiedzialne za wykonanie przeglądów pozwoleń wodnoprawnych. Dodatkowo zmiany legislacyjne te unieważniły zasadność dalszej realizacji działań polegających na opracowaniu warunków korzystania z wód. Dokonane zmiany wpłynęły jednocześnie na brak możliwości pełnego zrealizowania zaplanowanych w aPGW działań. Wśród działań w przypadku których nie otrzymano odpowiedniego zwrotu informacji od podmiotów

odpowiedzialnych za ich wdrożenie, znajdują się gminne działania inwestycyjne z zakresu porządkowania gospodarki komunalnej na obszarach pozaaglomeracyjnych[54)].

Według ustaleń opracowania pn. „Ocena postępu (...)[55)]", *g*łównymi przeszkodami w realizacji działań zgłoszonymi przez podmioty były brak zapewnienia finansowania oraz brak mechanizmów wdrażania. Pośród innych przeszkód wskazywano także na braki kadrowe, brak świadomości potrzeby realizacji działań, bariery infrastrukturalne, problemy przy procedurach przetargowych oraz zmiany administracyjne. Szczegółowe informacje dotyczące poszczególnych działań zawarte są w pracach pn.: „Ocena postępu (...)[56)]" oraz „Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna"[57)].

Podsumowania działań podjętych i planowanych w podziale na poszczególne kategorie przedstawia rozdział 13 IIaPGW, a tym podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych do których zalicza się działania kategorii gospodarka komunalna (rozdział 13.5 IIaPGW).

Dla zapewnienia pełnej informacji o statusie realizowanych działań IIaPGW niezbędne jest skuteczne informowanie podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań o zaplanowanych w ramach IIaPGW działaniach wraz ze skutecznym egzekwowaniem informacji sprawozdawczych z realizacji.

10.3. Konieczne, dodatkowe działania podjęte w trakcie realizacji aPGW na obszarze dorzecza

Zgodnie z art. 11 ust. 5 RDW, jeżeli monitorowanie (lub inne dane) wskazują, że cele środowiskowe prawdopodobnie nie będą osiągnięte, państwa UE zapewniają:

1. zbadanie przyczyn możliwego niepowodzenia;
2. zbadanie i kontrolę odpowiednich pozwoleń i zezwoleń, w oparciu o które wywierana jest presja na stan wód;
3. przegląd i dostosowania programów monitorowania;
4. podjęcie dodatkowych środków, jakie mogą być konieczne do osiągnięcia celów, które zostaną ustalone, włączając, jeżeli to stosowne, ustalenie bardziej restrykcyjnych środowiskowych norm jakości.

Art. 325 ust. 1 pr.w. stanowi, że jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych:

1. dokonuje się analizy przyczyn tych zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., w tym, jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości; w takim przypadku minister właściwy do spraw gospodarki wodnej dokonuje analizy przyczyny zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające;

---

54) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.
55) Ibidem.
56) Ibidem.
57) Ocena skuteczności działań z aPWŚK kategorii gospodarka komunalna, PGW WP, 2018.

2. dokonuje się dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych;

3. poddaje się przeglądowi programy monitoringu wód i w razie potrzeby właściwie je dostosowuje w celu zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych.

Ponadto, art. 416 ust. 2 pr.w. wskazuje, że jeżeli na podstawie wyników monitoringu wód lub innych danych (w tym danych uzyskanych w toku opracowywania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej stwierdził, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych, to organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych dokonuje (w oparciu o dane wskazane przez ministra –art. 325 ust. 4 pr.w.) dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

Oprócz przeglądu dodatkowego, o którym mowa powyżej, organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych w myśl art. 416 ust. 1 pr.w. dokonują systematycznie, co najmniej raz na 4 lata, przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych, a także realizacji tych pozwoleń. Konsekwencją takiego przeglądu może być również cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia (bez odszkodowania), jednak z innych względów niż w przypadku przeglądu dodatkowego. Powodem cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia może być np. zmiana celu i zakresu korzystania z wód lub warunków wykonywania uprawnień ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym bądź wykonanie urządzenia wodnego niezgodnie z warunkami ustalonymi w pozwoleniu (art. 415 pr.w.).

Działania w ww. zakresie są prowadzone zgodnie z prawem krajowym, w aPGW przyjęte jako działania o charakterze ciągłym, nie podlegające miarodajnemu systemowi sprawozdawczości i monitorowania.

IIaPGW wprowadza działania polegające na przeprowadzeniu dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych (JCWP i JCWPd), jako działania uzupełniające indywidualne dla poszczególnych JCW w zestawach działań. W obecnym cyklu planistycznym dobór działań oparty był między innymi na ocenie stanu wód z okresu 2014–2019, która w stosunku do oceny stanu stanowiącej podstawę aPGW jest oparta na bardziej rozbudowanym monitoringu stanu wód.

Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pr.w. przedstawiające informacje o działaniach podjętych i planowanych przedstawia rozdział 13.7 IIaPGW.

11. Analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód

Punktem wyjścia do analiz ekonomicznych są wymogi określone w załączniku III do RDW, zgodnie z którym analiza ekonomiczna zawiera wystarczające informacje o odpowiedniej szczegółowości (uwzględniając koszty związane z zebraniem odpowiednich danych) w celu:

1. wykonania odpowiednich obliczeń niezbędnych dla uwzględnienia określonej na mocy art. 9 RDW zasady zwrotu kosztów za usługi wodne z włączeniem prognoz długoterminowych dotyczących zaopatrzenia i zapotrzebowania na wodę na obszarze dorzecza oraz w miarę potrzeby:

- oszacowania dotyczące wielkości, cen i kosztów związanych z usługami wodnymi,
- oszacowania odpowiednich inwestycji, obejmujące prognozowanie takich inwestycji;

2. dokonania oceny najbardziej efektywnego ekonomicznie połączenia środków w odniesieniu do korzystania z wód, które będą zawarte w programie środków działania na mocy art. 11 RDW, opartego na oszacowaniach potencjalnych kosztów takich środków.

Powyższe postanowienia znalazły swoje odzwierciedlenie w prawodawstwie krajowym. Zgodnie z art. 324 ust. 6 pr.w. dla potrzeb sporządzania planów gospodarowania wodami przeprowadza się analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych oraz długoterminowych prognoz, dotyczących możliwości zaspokojenia potrzeb w zakresie korzystania z zasobów wodnych na obszarze dorzecza, obejmujących śródlądowe wody powierzchniowe i wody podziemne, morskie wody wewnętrzne oraz wody przejściowe i wody przybrzeżne znajdujące się na obszarze dorzecza.

Z kolei w § 5 ust. 1 r.p.g.w. wskazuje się, że zakres analiz ekonomicznych, o których mowa w art. 324 ust. 6 pr.w., związanych z korzystaniem z wód, obejmuje:

- analizę usług wodnych na obszarze dorzecza i stopnia zwrotu ich kosztów przy uwzględnieniu wkładu wniesionego przez użytkowników wód oraz kosztów środowiskowych i zasobowych;
- informacje związane z dokonaniem wyboru najefektywniejszych ekonomicznie kombinacji działań odnoszących się do sposobów korzystania z wód i zawartych w zestawie działań, o którym mowa w art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w., opartego na oszacowaniach potencjalnych kosztów tych działań i uwzględniającego wkład wniesiony przez użytkowników wód.

Mając powyższe na uwadze, koncepcja podejścia do analiz została przedstawiona w podziale na następujące obszary:

- analiza zwrotu kosztów usług wodnych;
- analiza efektywności kosztowej poszczególnych działań w celu wyboru najefektywniejszej ekonomicznie kombinacji działań – stanowiąca element opracowywania zestawów działań;
- analiza ekonomiczna kosztów i korzyści, będąca uzupełnieniem procesu decyzyjnego w zakresie wyboru najefektywniejszej ekonomicznie kombinacji działań.

11.1. Analiza zwrotu kosztów usług wodnych

11.1.1. Zinternalizowane koszty środowiskowe – opłaty za usługi wodne w Polsce w 2019 r.

W 2019 r. użytkownicy wód uiścili łącznie 568,3 mln zł tytułem opłat za usługi wodne, z czego opłaty stałe, których podstawę stanowi pozwolenie wodnoprawne lub pozwolenie zintegrowane, wyniosły 15,8 mln zł (tabela 11-1), a opłaty zmienne, które zależą od faktycznego zakresu korzystania z wód – 552,5 mln zł (tabela 11-2). Wysokość opłat jednostkowych za usługi wodne w 2019 r. przedstawia tabela 11-3.

Tabela 11-1. Opłaty stałe za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.

Rodzaj usługi wodnej	Suma (zł)
Pobór wód powierzchniowych	2 875 126
Pobór wód podziemnych	6 223 589
Wprowadzanie ścieków	5 033 857
Odprowadzanie do wód wód pochodzących z odwodnienia gruntów	104
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	840 170
Pobór wód podziemnych do wytwarzania energii	1325
Pobór wód powierzchniowych do wytwarzania energii	812 241
RAZEM opłaty stałe	15 786 412

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 11-2. Opłaty zmienne za usługi wodne, uiszczone w 2019 r.

Rodzaj usługi wodnej	Suma (zł)
Pobór wód powierzchniowych	80 444 061
Pobór wód podziemnych	159 489 989
Wprowadzanie ścieków	202 163 173
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	108 534 260
Pobór wód na potrzeby chowu i hodowli ryb	548 500
Wydobywanie z wód kamieni, żwiru i piasku oraz wycinanie roślin	1 323 679
RAZEM opłaty zmienne	**552 503 662**

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 11-3. Wysokość jednostkowych opłat za usługi wodne w 2019 r.

Rodzaj usługi wodnej	Jednostka	Liczba jednostek	Suma opłat (zł)	Cena jednostkowa
Pobór wód powierzchniowych	m^3	1 223 206 974	83 319 188	0,07 zł/m^3
Pobór wód podziemnych	m^3	1 926 291 168	165 713 578	0,09 zł/m^3

Wprowadzanie ścieków*	m^3	7 689 100 000	207 197 031	0,03 zł/m^3
Odprowadzanie do wód wód opadowych lub roztopowych	m^3	190 698 712	109 374 430	0,57 zł/m^3
Pobór wód na potrzeby chowu i hodowli ryb	Ha	158 806	548 500	3,45 zł/ha
Wydobywanie z wód kamieni, żwiru i piasku oraz wycinanie roślin**	T	5 731 091	1 323 679	0,23 zł/t

Objaśnienia:
* dane o ilości wprowadzonych ścieków za 2019 r. podane na podstawie opracowania GUS Ochrona środowiska 2020.
** przyjęto założenie, że średnia masa nasypowa trzciny wynosi 135 kg/m^3.

Źródło: opracowanie własne.

11.1.2. Koszty środowiskowe

Koszty środowiskowe[58)] zostały oszacowane za pomocą metody wyceny warunkowej, a dokładnie poprzez pomiar wskaźnika WTP (skłonności do ponoszenia wydatków). Zadeklarowana gotowość do płacenia na rzecz poprawy jakości wód jest utożsamiana z wartością utraconych korzyści wynikających z nieprawidłowego stanu zasobów wodnych. Podstawowe badania zostały zrealizowane na Uniwersytecie Warszawskim w 2004 r.[59)], a w 2007 r. opracowano metodę aktualizacji wyników w oparciu o zmianę podstawowych parametrów socjoekonomicznych oraz postępu prac w zakresie poprawy jakości wód.

Finalnie przyjęto wartość WTP w wysokości 134,3 zł/os./r. w 2017 r. – jako średnią dla całej Polski. Na potrzeby IIaPGW wartość ta została dodatkowo skorygowana o wskaźnik wzrostu dochodu rozporządzalnego w 2018 r. (według danych GUS wyniósł on 5,94%) celem uwzględnienia tych danych w szacowaniu stopy zwrotu kosztów usług wodnych w 2018 r. Dlatego też wartość wskaźnika WTP dla 2018 r. wyniosła średnio 149,2 zł/os./r. dla obszaru całej Polski[60)].

Łączne koszty środowiskowe dla całego kraju w 2018 r. wyniosły 5726,6 mln zł, przy czym dla obszaru dorzecza Niemna koszty środowiskowe w 2018 r. wyniosły 18 mln zł (tabela 11-4).

Powyższe koszty środowiskowe zostały podzielone na sektor komunalny, przemysłowy oraz rolnictwo według zrzutu ładunków oszacowanego dla sektora komunalnego oraz przemysłu na podstawie danych GUS, a w przypadku rolnictwa według presji mierzonej w DJP (duża jednostka przeliczeniowa inwentarza) przy założeniu określonego współczynnika spływu ładunku.

---

58) Koszty środowiskowe zostały obliczone na podstawie metodologii zawartej w opracowaniu Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), przygotowanym na zlecenie PGW WP, reprezentowanego przez RZGW WP w Krakowie, Gliwice 2019.

59) A. Markowska, Koszty i korzyści wdrożenia w Polsce Dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, Uniwersytet Warszawski, Wydział Nauk Ekonomicznych, Warszawa 2004.

60) Wartość obliczona na podstawie założenia, że wzrost dochodu rozporządzalnego o 1 zł powoduje wzrost wartości wskaźnika WTP o 5 gr.

Tabela 11-4. Podział kosztów środowiskowych pomiędzy sektory w 2018 r.

Sektor	Klucz podziału[61] (%)	Wartość kosztów środowiskowych w Polsce (mln zł)	Wartość kosztów środowiskowych obszar dorzecza Niemna (mln zł)
Komunalny	33	1889,78	5,93
Przemysł	8	458,13	1,44
Rolnictwo	59	3378,70	10,60
RAZEM	**100**	**5726,61**	**17,96**

Źródło: opracowanie własne.

11.1.3. Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym

Zwrot kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym został oszacowany na podstawie próby pochodzących z całego kraju 1899 podmiotów odpowiedzialnych za świadczenie usług w sektorze wodno-kanalizacyjnym, które w 2018 r. złożyły do PGW WP wnioski w przedmiocie akceptacji taryf za usługi wodno-kanalizacyjne.

Szczegółowe dane finansowe sektora komunalnego zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Tabela 11-5. Dane finansowe sektora komunalnego w Polsce w 2018 r.

Liczba przedsiębiorstw wodno-kanalizacyjnych	1899
Suma przychodów (mln zł)	24 483,30
Suma kosztów (mln zł)	23 228,87
Suma zysku (mln zł)	1254,44
Średnia stopa zysku (%)	5,12
LIczba przedsiębiorstw ze stratą	700
Udział przedsiębiorstw ze stratą (%)	36,86
Liczba przedsiębiorstw generujących zysk	1199
Udział przedsiębiorstw generujących zysk (%)	63,14

Źródło: opracowanie własne.

Łączna stopa zysku osiągniętego w 2018 r. wyniosła 5,12%, co oznacza, że przychody generowane z taryf za usługi wodno-kanalizacyjne pokryły z nadwyżką koszty finansowe świadczenia usług wodno-kanalizacyjnych, przy czym należy wskazać, że około 37% podmiotów wykazało stratę, a 63% odnotowało zysk. Łączne przychody sektora komunalnego oszacowane na wspomnianej próbie wyniosły 24,5 mld zł, a koszty finansowe 23,2 mld zł.

---

[61] Klucz podziału przyjęty na podstawie opracowania pn. Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019, tabela 25, s. 44.

Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym została wyliczona po uwzględnieniu kosztów środowiskowych[62)], które dla sektora komunalnego wynoszą 1889,78 mln zł (tabela 11-6).

Tabela 11-6. Stopa zwrotu kosztów usług wodnych w sektorze komunalnym w 2018 r.

Finansowa stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (%)	105,12
Koszty środowiskowe w sektorze komunalnym (mln zł)	1889,78
Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym (%)	97,40

Źródło: opracowanie własne.

Ekonomiczna stopa zwrotu usług wodnych w sektorze komunalnym była na poziomie 97,40%, co oznacza, że przychody z opłat za usługi wodno-kanalizacyjne uiszczane przez odbiorców końcowych pokryły koszty finansowe, zinternalizowane koszty zasobowe oraz koszty środowiskowe w 97,40% (tabela 11-6).

11.1.4. Zwrot kosztów usług wodnych w przemyśle

Przedsiębiorstwa sektora przemysłowego ponoszą pełne koszty działalności w zakresie poboru wód i zrzutu ścieków. Finansowa stopa zwrotu dla sektora przemysłowego wynosi zatem 100%, co wskazuje na pełne wdrożenie zasady, zgodnie z którą płacą użytkownik oraz zanieczyszczający.

Dla poziomu ekonomicznego stopa zwrotu jest inna – niższa. Aby oszacować ekonomiczną stopę zwrotu kosztów ponoszonych na bieżącą ochronę wód, należy oszacować zewnętrzne koszty środowiskowe. Łączne koszty (środowiskowe, zasobowe oraz ochrony netto[63)]) w sektorze przemysłu, związane z gospodarką wodną, oszacowano na poziomie 3331,1 mln zł/r. (dane za 2019 r.). W ramach analiz uwzględniono dwa podstawowe źródła kosztów związanych z gospodarką wodną w sektorze przemysłu. Największe są koszty ochrony netto, które GUS oszacował na poziomie 2873 mln zł/r.[64)]. Drugą pozycją są koszty środowiskowe i zasobowe. Wysokość tych kosztów oszacowano na poziomie 458,1 mln zł/r., przy czym faktycznie jest to oszacowanie kosztów środowiskowych, gdyż niezinternalizowanym kosztom zasobowym przypisano umowną wartość 0[65)].

Ekonomiczną stopę zwrotu w 2017 r. dla sektora przemysłu oszacowano na poziomie 82,6%.

11.1.5. Zwrot kosztów usług wodnych w rolnictwie

W prowadzonych badaniach zidentyfikowano dwa podstawowe źródła kosztów związanych z gospodarką wodną w sektorze rolnictwa. Dominujące są koszty środowiskowe, które dla obszaru całego kraju oszacowano na poziomie 3027,3 mln zł/r. Drugim co do wielkości źródłem kosztów są koszty związane z działalnością melioracyjną. Wysokość tych kosztów oszacowano na poziomie 485

62) Zinternalizowane koszty zasobowe w postaci opłat za usługi wodne zostały już uwzględnione w kosztach finansowych.

63) „Koszty bieżące ochrony środowiska netto są to koszty brutto pomniejszone o przychody i oszczędności osiągane z tytułu funkcjonowania urządzeń ochronnych, subwencje z innych sektorów oraz przychody za usługi ochrony środowiska (głównie za oczyszczanie ścieków oraz transport i unieszkodliwianie odpadów)”za: GUS, Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska, 2020.

64) Na podstawie danych GUS: Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska, 2020, tabl. 24.

65) Analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019, str. 45.

mln zł (za 2017 r.). Pozostałe koszty to opłaty wniesione z tytułu poboru wód oraz zrzutu ładunków zanieczyszczeń (tabela 11-7).

Tabela 11-7. Wielkość kosztów związanych z gospodarką wodną w rolnictwie w Polsce, dane w mln zł za 2017 r.

Rodzaj kosztów:	Wartość (mln zł)
Koszty środowiskowe przypisane do rolnictwa	3027,3
Wydatki na działalność melioracyjną ogółem	484,8
w tym: **partycypacja w kosztach utrzymania melioracji szczegółowych**	94,7
Opłaty za pobór wód	brak danych
Opłaty za zrzut ładunków zanieczyszczeń	brak danych
Nienaliczone opłaty za pobór wód powierzchniowych	24,4–40,7

Źródło: opracowanie własne na podstawie Analizy zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (konkluzje), Gliwice 2019.

Finansowa stopa zwrotu dla sektora rolniczego za 2017 r. wyniosła 19,5%, natomiast ekonomiczna stopa zwrotu uwzględniająca koszty środowiskowe i nienaliczone opłaty za pobór wód wyniosła 2,7%.

11.2. Analiza efektywności jakościowej i kosztowej zestawu działań

11.2.1. Metodyka

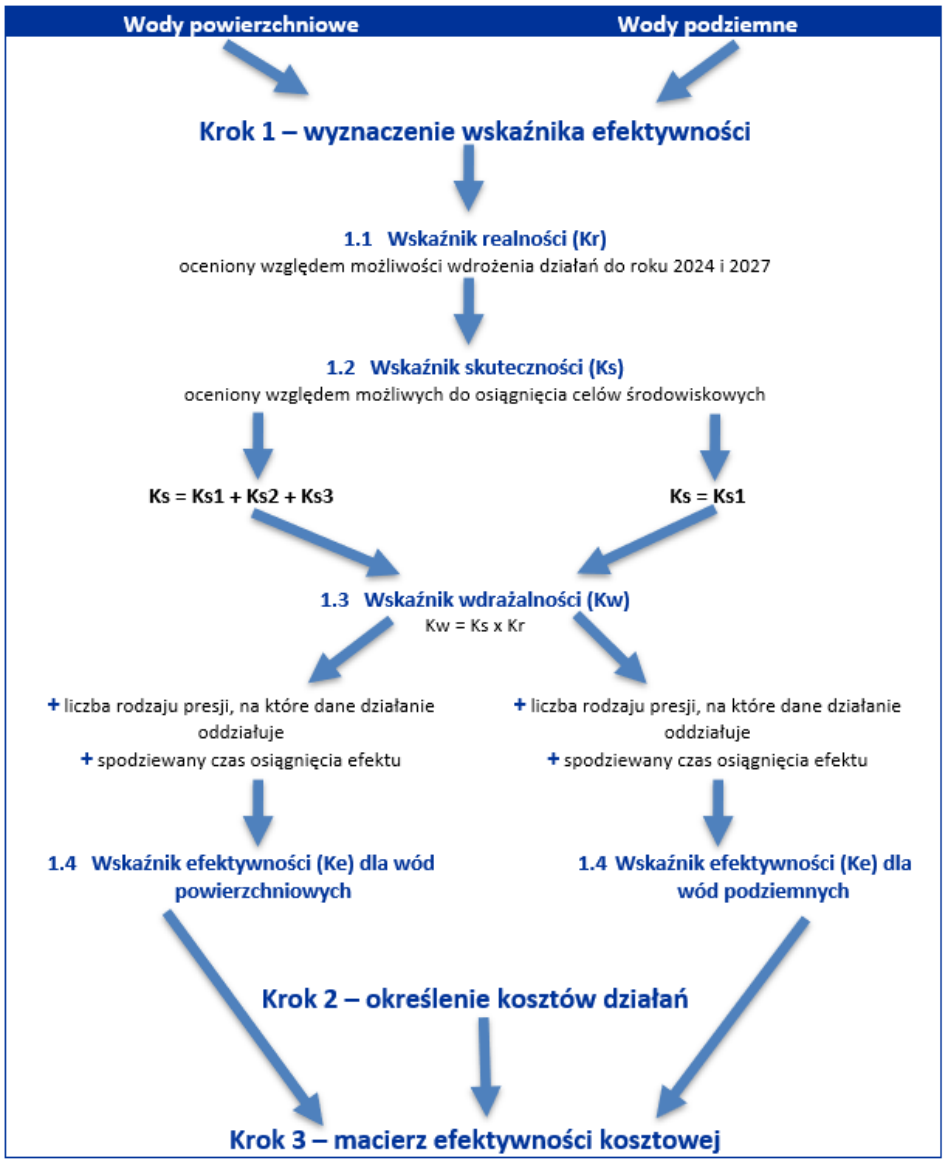
Punktem wyjścia do przeprowadzenia analizy efektywności kosztowej poszczególnych działań jest ocena jakościowa oparta o:

- skuteczność działań w odniesieniu do realizacji celów RDW (Ks1), celów środowiskowych obszarów i gatunków chronionych (Ks2) oraz prognozowanych zmian klimatu i wpływu na łagodzenie skutków zmian klimatu (Ks3);
- realność wdrożenia poszczególnych działań w perspektywie do 2027 roku (Kr);
- liczbę rodzajów presji, na redukcję których wpływa dane działanie;
- czas osiągnięcia efektu przez dane działanie.

Wynik oceny jakościowej reprezentowany jest poprzez wskaźnik efektywności (Ke) oceniony w 5 stopniowej skali od efektywności bardzo niskiej (1) do efektywności bardzo wysokiej (5).

Następnie tak wykonana analiza jakościowa zestawiona została z kosztami danego działania, również ocenianymi w 5-stopniowej skali według uszeregowania danego działania w określonej grupie centylowej w zestawie działań dla danego typu JCW.

Analiza efektywności kosztowej poszczególnych działań w zestawie przeprowadzona została zgodnie z poniższym schematem:



Rysunek 11-1. Schemat analizy efektywności kosztowej

Źródło: opracowanie własne.

Efektywność kosztowa każdego z działań została określona w oparciu o koszty oraz wskaźnik efektywności zgodnie z poniższą macierzą (tabela 11-8):

Tabela 11-8. Macierz efektywności kosztowej

Efektywność kosztowa		Wskaźnik efektywności				
		5	**4**	**3**	**2**	**1**
Wskaźnik kosztowy	**1**	3	3	2	1	1
	2	3	3	3	2	1
	3	4	4	3	2	2
	4	5	4	3	3	3
	5	5	5	4	3	3

Źródło: opracowanie własne.

11.2.2. Wyniki analizy efektywności jakościowej i kosztowej

W ramach zestawu działań dla dorzecza Niemna zidentyfikowano łącznie 324 działania, które zostały ocenione pod kątem efektywności jakościowej i kosztowej w skali od 1 do 5 (zgodnie z tabelami poniżej). Analiza efektywności jakościowej i kosztowej nie była przeprowadzana w odniesieniu do JCWPd z uwagi na brak zestawu działań dla tej kategorii wód na obszarze dorzecza Niemna.

Statystyki liczby działań w odniesieniu do poszczególnych poziomów efektywności jakościowej przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 11-9. Wyniki analizy efektywności jakościowej – wskaźnik efektywności dla wód powierzchniowych

Stopień efektywności jakościowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	0	0,00
2	niska efektywność	52	16,05
3	średnia efektywność	76	23,46
4	wysoka efektywność	154	47,53
5	bardzo wysoka efektywność	42	12,96

Źródło: opracowanie własne.

Podsumowanie analizy efektywności jakościowej wskazuje, że w przypadku wód powierzchniowych średnią i wysoką efektywnością jakościową wykazuje się odpowiednio około 23% i 48% działań, które obejmują następujące grupy działań:

- w zakresie zapewnienia drożności i ciągłości biologicznej;
- kontrolne i monitoringowe (w tym w zakresie kontroli pozwoleń wodno-prawnych);
- naprawcze dla obszarów chronionych, w tym wynikające z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- w zakresie gospodarki ściekowej;
- obejmujące weryfikację programów ochrony środowiska;
- edukacyjne i doradcze dla rolników.

W poniżej tabeli zaprezentowano wyniki analizy kosztowej:

Tabela 11-10. Wyniki analizy efektywności kosztowej – wody powierzchniowe

Stopień efektywności kosztowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	bardzo niska efektywność	3	0,93
2	niska efektywność	25	7,72
3	średnia efektywność	45	13,89
4	wysoka efektywność	25	7,72
5	bardzo wysoka efektywność	2	0,62

Stopień efektywności kosztowej	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
0	brak danych do analizy efektywności kosztowej	224	69,14

Źródło: opracowanie własne.

Analiza efektywności kosztowej w przypadku 69% działań dla wód powierzchniowych wykazała brak danych kosztowych do przeprowadzenia analizy efektywności kosztowej. W pozostałym zakresie 14% działań wykazuje się średnią efektywnością kosztową, a 8% wskazuje na niską efektywność.

11.3. Analiza ekonomiczna zestawu działań

11.3.1. Ogólne podejście do analiz

Analiza ekonomiczna pokazuje i ocenia wpływ zestawu działań na wzrost ekonomicznego dobrobytu środowiska. Wpływ ten określany jest poprzez wycenę efektów społecznych i ekonomicznych. W odróżnieniu od analizy finansowej, rozpatrującej projekt z punktu widzenia właściciela, analiza ekonomiczna jest rozpatrywana z punktu widzenia interesów społeczności lokalnej i wpływu na otoczenie społeczno-gospodarcze. Ocena ekonomiczna może zostać przeprowadzona w oparciu o analizę kosztów i korzyści związanych z realizacją projektu. Nie mniej ważnym od wymiaru ekonomicznego jest wymiar społeczny, w tym przewidywane korzyści społeczne, jakie zostaną uzyskane w wyniku realizacji przyjętego zestawu działań. Analiza ekonomiczna powstała na podstawie przyjętych założeń szacunkowych dotyczących kosztów realizacji i utrzymania poszczególnych działań. W analizie ekonomicznej należy rozpatrywać wszystkie działania w dwojaki sposób:

- po pierwsze – w ujęciu nieco szerszym niż w analizie finansowej, uwzględniając korzyści oraz koszty związane z wdrożeniem zestawu działań, które pojawią się zarówno dla podmiotu odpowiedzialnego za wdrożenie danego działania, jak i u innych podmiotów, które nie są bezpośrednio zaangażowane w jego realizację (tzw. zewnętrzne otoczenie projektu);
- po drugie – można także rozważać efektywność wykorzystania posiadanych środków finansowych, m.in. rozpatrując aspekty związane z określeniem maksymalnych korzyści uzyskiwanych dzięki zaangażowaniu konkretnej wielkości środków pieniężnych bądź też z określaniem ich minimalnego zaangażowania celem uzyskania oczekiwanych korzyści.

Jak wskazują dotychczasowe analizy, wdrożenie zestawu działań nie może być rozpatrywane jako przedsięwzięcie o charakterze komercyjnym, nastawione na korzyści finansowe z zaangażowanego kapitału. W rachunku powinny zostać uwzględnione możliwe do wiarygodnego oszacowania i wyrażenia w wartościach pieniężnych korzyści społeczne realizowane dzięki zestawowi.

W celu oszacowania korzyści dla wód podziemnych i powierzchniowych został wykorzystany przede wszystkim wskaźnik bazujący na skłonności do ponoszenia wydatków celem osiągnięcia dobrego stanu wód – zastosowano wskaźnik WTP, który dla obszaru kraju został określony w wysokości 134,3 zł/os./r. (wartość oszacowana na 2017 r.). Następnie wartość ta została zaprognozowana w oparciu o przewidywany wzrost dochodu rozporządzalnego w kolejnych latach[66)]. Roczne korzyści zostały

66) Prognoza wskaźnika WTP jest przeprowadzana przy założeniu, że wzrost dochodu rozporządzalnego o 1 zł powoduje wzrost wartości wskaźnika WTP o 5 gr.

obliczone jako iloczyn liczby ludności na obszarze dorzecza oraz wartości wskaźnika WTP w danym roku.

Jako uzupełnienie analizy korzyści dla wód podziemnych przeprowadzono oszacowanie tzw. kosztów unikniętych w wyniku podjęcia proponowanych działań. Takie podejście jest uzasadnione z uwagi na fakt, że w odniesieniu do wód podziemnych większość działań ma charakter prewencyjny, a nie interwencyjny (naprawczy). Ochrona ilościowa i jakościowa wód podziemnych jest realizowana przede wszystkim poprzez wdrażanie działań ochronnych oraz monitorowanie stanu wód. Analiza została przeprowadzona oddzielnie dla presji chemicznej i ilościowej.

Na potrzeby oszacowania unikniętych kosztów związanych z redukcją skutków spodziewanej presji na stan chemiczny JCWPd zostały uwzględnione prawdopodobne koszty remediacji, oszacowane oddzielnie dla presji związanej z przemysłem/urbanizacją i rolnictwem/gospodarką komunalną. Średni koszt remediacji (za km^2) mnożony był przez obliczoną powierzchnię obszaru wymagającego remediacji oraz wskaźnik istotności presji w danej JCWPd (Wip) zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 11-11. Wskaźnik istotności presji na stan chemiczny JCWPd (Wip)

<20% powierzchni JCWPd (znikoma presja na stan chemiczny, zanieczyszczenie wód podziemnych w skali lokalnej)	20-80% powierzchni JCWPd (istotna presja na stan chemiczny)	>80% powierzchni JCWPd (silna presja na stan chemiczny, regionalne zanieczyszczenie wód podziemnych)
1	2	3

Źródło: opracowanie własne.

W odniesieniu do presji na stan ilościowy JCWPd zastosowano wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd) zgodnie z poniższą tabelą. Wskaźnik ten został przemnożony przez średni koszt budowy nowego ujęcia oraz szacowaną liczbę nowych ujęć potrzebnych w danej JCWPd w celu redukcji presji ilościowej (zaspokojenie potrzeb wodnych).

Suma uzyskanych kosztów związanych z neutralizacją prawdopodobnych skutków presji zaistniałych w przypadku braku wdrożenia działań stanowi tzw. uniknięte koszty, jeżeli działania zostaną wdrożone.

Tabela 11-12. Wskaźnik prawdopodobieństwa występowania deficytu wody na cele zaopatrzenia ludności w wodę (Wpd)

<50% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (brak presji ilościowej, niskie prawdopodobieństwo deficytu wody, możliwe lokalne niedobory)	50-90% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (umiarkowana presja ilościowa, średnie prawdopodobieństwo deficytu wody)	>90% wykorzystania zasobów wód podziemnych w JCWPd (silna presja ilościowa, wysokie prawdopodobieństwo deficytu wody)
1	2	3

Źródło: opracowanie własne.

Analiza ekonomiczna została przeprowadzona przy przyjęciu następujących założeń:

- okres analizy wynosi 15 lat, licząc od 2028 r.;
- wszelkie obliczenia zostały wykonane w cenach netto (bez uwzględnienia podatku VAT) oraz w cenach stałych (bez uwzględnienia inflacji);
- przyjęto stopę dyskonta wynoszącą 5%;

- zastosowano metodę kasową analizy – pozycje, które nie mają charakteru przepływu (np. amortyzacja), nie były brane pod uwagę przy obliczaniu wskaźników efektywności ekonomicznej.

11.3.2. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena ilościowa

Analizując zestaw działań dla dorzecza, uzyskano dodatnią ekonomiczną bieżącą wartość netto inwestycji (ENPV) wynoszącą 78,7 mln zł, świadczącą o tym, że inwestycja generuje korzyści społeczno-ekonomiczne prowadzące do wzrostu dobrobytu społeczeństwa (tabela 11-13). Z ekonomicznego punktu widzenia realizacja zestawu działań pomimo konieczności poniesienia dużych nakładów inwestycyjnych przyczyni się do wystąpienia znacznych korzyści społeczno-ekonomicznych, przewyższających ponoszone koszty, a wynikających przede wszystkim z poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

Tabela 11-13. Analiza ekonomiczna – wskaźniki

Stopa dyskonta	%	5,0
ENPV	tys. zł	78 734
B/C	–	3,08

Źródło: opracowanie własne.

Wskaźnik B/C obrazujący stosunek korzyści (B) do kosztów (C) informuje nas, że na każdą złotówkę stanowiącą koszt projektu przypada 3,08 zł korzyści społecznych wynikających z realizacji zaplanowanych inwestycji.

11.3.3. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa

W ocenie jakościowej zbadano wpływ poszczególnych działań w zestawie na otoczenie społeczno-gospodarcze w trzech obszarach: środowiskowym, społecznym i gospodarczym. Punktem wyjścia do oceny skutków społeczno-gospodarczych poszczególnych działań była ocena skuteczności poszczególnych działań. Dokonano oceny wpływu każdego działania na skutki społeczno-gospodarcze według poniższej skali:

- bardzo pozytywny – działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje ono pozytywne skutki we wszystkich trzech obszarach oceny;
- pozytywny – działanie oceniono wysoko lub bardzo wysoko pod względem skuteczności oraz wywołuje ono pozytywne skutki w dwóch z trzech obszarów oceny;
- umiarkowany – skuteczność działania oceniona jako średnia bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki, lub działanie, które zostało ocenione jako bardzo pozytywne lub pozytywne, może wywoływać jednocześnie znaczące koszty społeczne (np. zmniejszenie produkcji rolnej);
- brak znaczącego wpływu – skuteczność działania oceniona jako niska lub bardzo niska, bez względu na liczbę obszarów, w których wywołuje pozytywne skutki.

Zestawienie liczby działań w podziale na poszczególne poziomy oddziaływania przedstawia tabela poniżej (tabela 11-14).

Tabela 11-14. Wyniki analiz ekonomicznych – ocena jakościowa

Ocena wpływu na skutki społeczno-gospodarcze	Liczba działań	Udział (%)	Grupy działań
Wpływ bardzo pozytywny	16	4,95	Działania z zakresu gospodarki ściekowej oraz przebudowy budowli piętrzących, dla których skuteczność wdrożenia jest wysoka lub bardzo wysoka
Wpływ pozytywny	189	58,51	działania dotyczące obszarów chronionych, z zakresu hydromorfologii, dla których skuteczność wdrożenia jest wysoka lub bardzo wysoka
Wpływ umiarkowany	18	5,57	działania edukacyjne, doradcze, z zakresu poprawy warunków wodnych i siedliskowych jezior, gospodarki ściekowej i dotyczące obszarów chronionych, dla których skuteczność wdrożenia jest średnia lub mogą wykazywać potencjalne negatywne skutki społeczno-gospodarcze niezależnie od skuteczności wdrożenia
Brak znaczącego wpływu	100	30,96	działania edukacyjne, doradcze, kontrolne, monitoringowe, dotyczące obszarów chronionych, oceny wpływu budowli poprzecznych, gospodarki ściekowej, ochrony ekosystemów wodnych i od wód zależnych, ograniczania zanieczyszczania pestycydami oraz weryfikacji i aktualizacji programu ochrony środowiska, dla których skuteczność wdrożenia jest niska lub bardzo niska

Źródło: opracowanie własne.

12. Zestaw działań

Każde państwo członkowskie zapewnia ustalenie programu środków (działań), dla wszystkich obszarów dorzeczy lub części międzynarodowych obszarów dorzeczy leżących na jego terytorium, uwzględniając wyniki analiz wymaganych art. 5 RDW (w tym przegląd wpływu działalności człowieka na środowisko i analiza ekonomiczna korzystania z wód). Program działań (zgodnie z pr.w. – zestaw działań) powinien być ukierunkowany na osiągnięcie celów środowiskowych dla wód powierzchniowych, podziemnych i obszarów chronionych.

Niniejszy rozdział przedstawia informacje dotyczące zestawu działań wypracowanego w ramach IIaPGW dla JCW obszaru dorzecza Niemna wraz z uwzględnieniem obszarów chronionych. Według pr.w. plan gospodarowania wodami powinien zawierać zestaw działań z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych wraz z jego podsumowaniem. Szczegółowy zakres informacji koniecznych do sporządzania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy obejmuje zestaw działań, o których mowa w art. 324 ust. 1 pr.w., z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych oraz informacje o działaniach, o których mowa w art. 159 ust. 1 i ust.3 pr.w. (§ 2 ust. 1 pkt 12 r.p.g.w.). Zestaw działań po raz pierwszy stanowi element planu gospodarowania wodami, do tej pory plan podsumowywał działania zawarte w odrębnym dokumencie, tj. programie wodno-środowiskowym kraju.

Każdy zestaw działań zawiera „podstawowe” działania określone w art. 11 ust. 3 RDW, oraz, jeśli to stosowne, działania „uzupełniające”, które mogą zostać przyjęte w celu osiągnięcia przez JCW celów środowiskowych, wskazane w art. 11 ust. 4 RDW.

Pomimo, że działania podstawowe określane są mianem wymogów minimalnych to ich zakres jest bardzo szeroki. Po pierwsze obejmują one wszystkie działania wymagane dla wdrożenia prawodawstwa UE dotyczącego ochrony wód wychodzącego poza zakres RDW, po drugie obejmują one działania niezbędne do realizacji celów wskazanych w samej RDW (art. 4, art. 7, art. 9 i art. 10), w tym precyzyjnie określone w art. 11 ust. 3 RDW obowiązki i zakazy, które należy wdrożyć do prawodawstwa krajowego.

Katalog działań uzupełniających ma natomiast charakter otwarty – przykłady działań uzupełniających wskazano w części B Załącznika VI do RDW. Ich zadaniem jest wsparcie działań podstawowych w realizacji celów zasadniczych z art. 4 RDW.

Zgodnie z art. 11 oraz załącznikiem VI do RDW działania podstawowe to środki wymagane na mocy następujących dyrektyw i rozporządzeń Parlamentu Europejskiego:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 174 z 03.07.2015, str. 44, Dz. Urz. UE L 245 z 25.09.2019, str. 10);
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 72, Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 205 z 08.08.2017, str. 59, Dz. Urz. UE L 101 z 20.04.2018, str. 33, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 231 z 06.09.2019, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 7);
- dyrektywa Rady z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie ochrony środowiska, w szczególności gleby, w przypadku wykorzystywania osadów ściekowych w rolnictwie (86/278/EWG) (Dz. Urz. WE L 181 z 04.07.1986, str. 6 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 1, str. 265, Dz. Urz. WE L 377 z 31.12.1991, str. 48 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 10, Dz. Urz. WE L 122 z 16.05.2003, str. 36 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 335, Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 109, Dz. Urz. UE L 150 z 14.06.2018, str. 155 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115);
- dyrektywa Seveso-II oraz dyrektywa Seveso-III;
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010, str. 17);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/2184 z dnia 16 grudnia 2020 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. UE L 435 z 23.12.2020, str. 1);
- dyrektywa 2006/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lutego 2006 r. dotycząca zarządzania jakością wody w kąpieliskach i uchylająca dyrektywę 76/160/EWG (Dz. Urz. UE L 64 z

04.03.2006, str. 37, Dz. Urz. UE L 188 z 18.07.2009, str. 14 oraz Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8);

- dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, Dz. Urz. WE L 305 z 08.11.1997, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 3, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1, Dz. Urz. WE L 363 z 20.12.2006, str. 368 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193, Dz. Urz. UE L 111 z 31.03.2021, str. 35);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115);
- Dyrektywa Azotanowa;
- DWP;
- dyrektywa Komisji Europejskiej 2009/90/WE z dnia 31 lipca 2009 r. ustanawiająca, na mocy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, specyfikacje techniczne w zakresie analizy i monitorowania stanu chemicznego wód (Dz. Urz. UE L 201 z 01.08.2009, str. 36).

Działania podstawowe dla obszarów chronionych obejmują zgodnie z art. 11 ust. 3 RDW środki wymagane dla wdrożenia prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony wód, w tym działań wymaganych w ramach prawodawstwa określonego w art. 10 i części A załącznika VI do RDW.

Prawo wodne, implementując przepisy RDW, określa w art. 324 cel i zakres zestawu działań ustalanego w ramach przygotowania planu gospodarowania wodami.

Według pr.w. działania podstawowe ustala się dla wszystkich części wód, zaś uzupełniające dla JCW zagrożonych nieosiągnięciem ustalonych dla nich celów środowiskowych w zależności od ustalenia przyczyn zagrożenia.

Działania uzupełniające, według art. 324 ust. 4 pr.w. ukierunkowane są w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

- środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
- wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
- działania na rzecz ograniczenia emisji;
- zasady dobrej praktyki;
- przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
- działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
- przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

Ponadto działania uzupełniające mogą być również wdrażane w celu zapewnienia dodatkowej ochrony lub poprawy stanu wód lub dla realizacji umów międzynarodowych mających na celu ochronę wód, w tym ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego (art. 324 ust. 5 pr.w.).

Według art. 325 ust. 1 pr.w. działania uzupełniające, o których mowa wart. 324 ust. 4 pr.w. wprowadza się do planu gospodarowania wodami lub jego aktualizacji, jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że zagrożone jest osiągnięcie celów środowiskowych, a jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości.

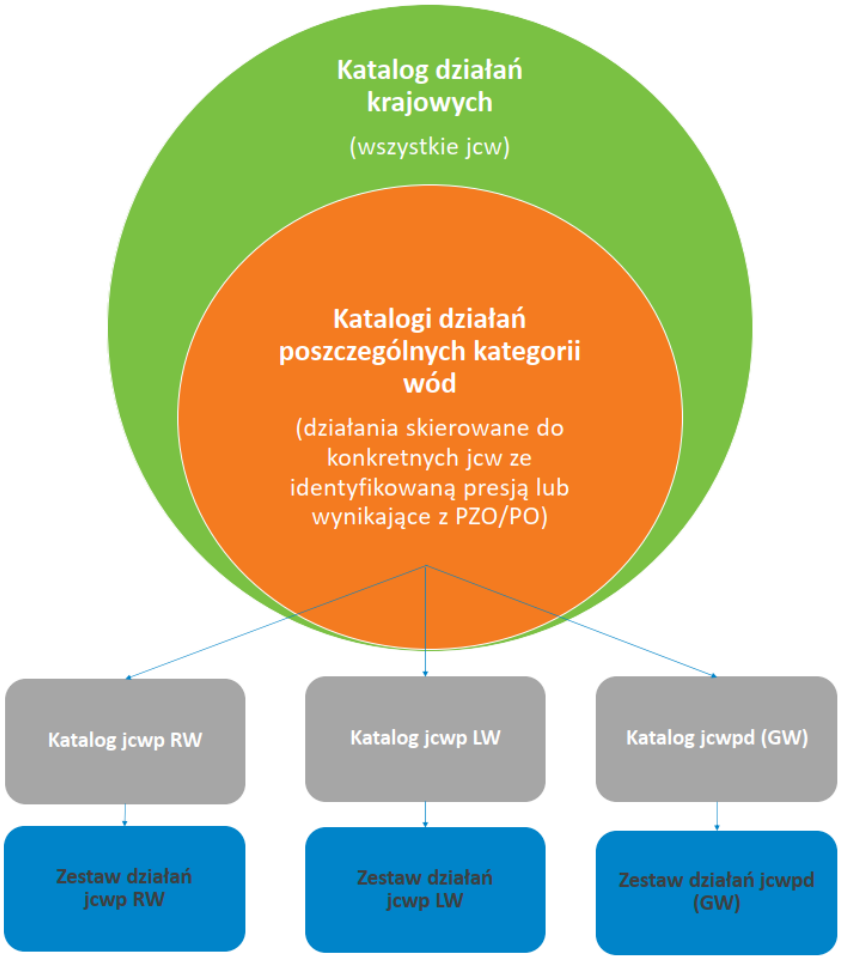
Zgodnie z art. 325 ust. 2 pr.w. działań uzupełniających, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., można nie wprowadzić do planu gospodarowania wodami lub jego aktualizacji, jeżeli zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych spowodowane jest okolicznościami pochodzenia naturalnego lub sił wyższych, które są wyjątkowymi i nie mogły być przewidziane, w szczególności ekstremalnymi zjawiskami powodziowymi lub długotrwałymi suszami.

Z uwagi na charakter działań podstawowych, na potrzeby IIaPGW, zostały one podzielone na działania na poziomie krajowym (ogólnokrajowy zakres realizacji) oraz na działania skierowane do konkretnych JCW. W ten sposób utworzone zostały dwa odrębne rodzaje katalogów działań:

- katalog działań krajowych (ogólnokrajowy zakres realizacji działań dotyczących wszystkich JCW);
- katalogi działań dla poszczególnych kategorii wód (zakres realizacji działań ograniczony do konkretnych JCW).

Katalogi działań dla poszczególnych kategorii wód zawierają zarówno działania podstawowe skierowane do poszczególnych JCW oraz działania uzupełniające, stanowiąc podstawę dla zaprojektowanych zestawów działań. W przypadku obszaru dorzecza Niemna katalogi działań dotyczą: JCWP RW, JCWP LW oraz JCWPd.

Powiązania pomiędzy katalogiem działań krajowych, katalogami dla poszczególnych kategorii wód i docelowo zestawami działań prezentuje poniższy schemat.



Rysunek 12-1. Powiązania wzajemne katalogów i zestawów

Źródło: opracowanie własne.

Zestawy działań zostały opracowane w ramach kompleksowej analizy dostępnych materiałów oraz uzupełnione o dane pozyskane w procesie ankietyzacji (wykaz materiałów wykorzystanych do przygotowania IIaPGW przedstawia rozdział 24).

Podstawą zestawu działań JCW były działania ukierunkowane na ochronę, poprawę stanu wód i sprzyjające osiąganiu celów środowiskowych jcw/JCWPd oraz obszarów chronionych. Działania uzupełniające wskazane zostały na podstawie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych ustalonych dla JCWP i JCWPd (podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych przedstawia rozdział 7 IIaPGW).

Podczas identyfikacji działań wykorzystano:

- Plan przeciwdziałania skutkom suszy;
- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;
- Plany zarządzania ryzykiem powodziowym i ich aktualizacje;
- Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych – na podstawie materiałów przedłożonych do konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko szóstej aktualizacji Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (VI aKPOŚK);

- Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu;
- plany utrzymania wód, opracowane przez dyrektorów RZGW WP;
- dokumenty źródłowe opracowane na potrzeby realizacji IIaPGW, w tym wskazane w art. 317 pr.w.;
- protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych, działających w ramach współpracy międzynarodowej na wodach granicznych;
- instrumenty wspierające aktualizację Planów zarządzania ryzykiem powodziowym (aPZRP; zadanie – zapewnienie ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu) – zadanie nr 2;
- wyciąg działań z projektu z dnia 12 sierpnia 2020 r. ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy;
- ustanowione plany ochrony i plany zadań ochronnych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- sprawozdania z realizacji Dyrektywy Azotanowej;
- Program przeciwdziałania niedoborowi wody.

Inne materiały stanowiące źródła danych i informacji:

- warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu, w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior oraz w użytkowaniu ich zlewni – opracowania regionalne;
- katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania;
- zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przez zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych – wyciąg działań;
- uwagi Komisji Europejskiej do planów gospodarowania wodami opracowanych w poprzednich cyklach planistycznych (PGW, aPGW);
- aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń;
- Program państwowego monitoringu środowiska;
- analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK;
- materiały robocze: Ocena stanu realizacji KPOŚK (w miarę opracowywania/udostępniania) i inne dane związane z jakością wód śródlądowych;

- materiały uzupełniające dot. realizowanych i planowanych działań rekultywacyjnych na jeziorach (pozwolenia wodnoprawne) – dokumentacja przekazana przez KZGW.
- baza opłat za korzystanie ze środowiska, opłaty za korzystanie z wód;
- sprawozdania z wykonania KPOŚK;
- Rejestr E-PRTR.

Działania oceniane były pod kątem realności, skuteczności oraz efektywności kosztowej, na podstawie których określone zostały wszystkie możliwe opcje/warianty działań.

Realizacja zestawów działań przyczyni się do ograniczenia lub minimalizacji zidentyfikowanych presji znaczących, a w efekcie do niepogorszenia lub poprawy stanu poszczególnych JCW oraz osiągnięcia celów środowiskowych. Zaplanowane działania w zestawach działań naprawczych nie ograniczają możliwości inwestycyjnych w obrębie poszczególnych jcw, ani nie wpływają na uwarunkowania realizacyjne innych działań. Każda planowana inwestycja wymaga przygotowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i uwarunkowaniami odpowiednio do swojego zakresu i specyfiki, przy uwzględnieniu, w określonych przypadkach gdy jest to możliwe technologicznie, uzasadnione ekonomicznie, ustaleń planu gospodarowania wodami, w szczególności w zakresie celów środowiskowych dla JCW i odstępstw od tych celów, zestawów działań a także charakterystyk JCW i wartości granicznych potencjału ekologicznego dla szcw i scw.

Poniższe podrozdziały prezentują informacje podsumowujące w zakresie katalogu działań krajowych, katalogów dla poszczególnych kategorii wód oraz zestawów działań dla JCW na obszarze dorzecza Niemna.

12.1. Katalog działań krajowych

Katalog działań krajowych stanowi zbiór możliwych do zrealizowania działań na poziomie krajowym, ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych poprzez eliminację presji wpływającej na stan wód. W katalogu znalazły się zarówno działania techniczne, jak i szereg działań wspomagających (nietechnicznych), bez których osiągnięcie celów środowiskowych byłoby niemożliwe. Są to zarówno działania nowe, jaki i prolongowane z poprzedniego cyklu planistycznego (2016–2021).

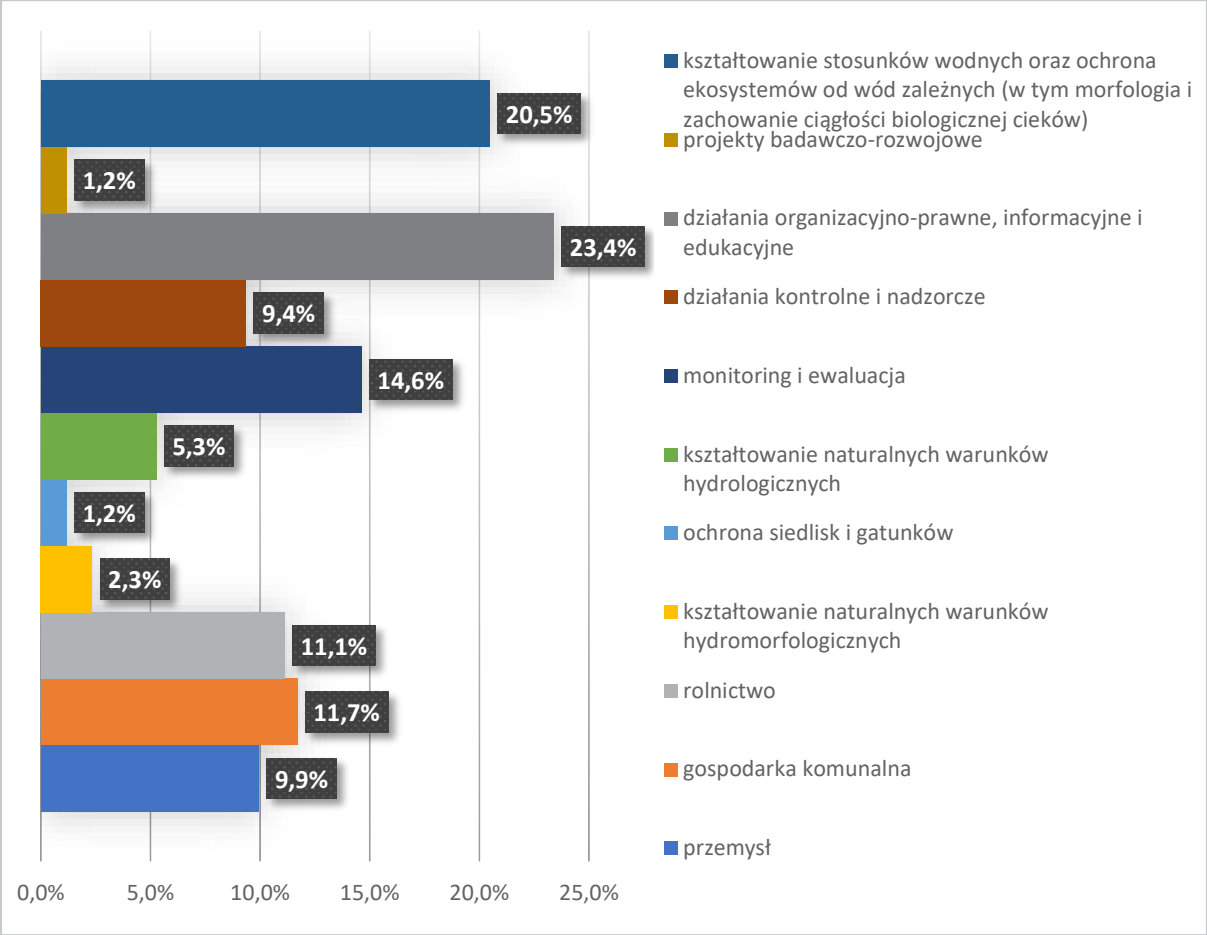
Katalog działań krajowych zawiera łącznie 171 działań zgrupowanych w następujące kategorie:

1. przemysł;
2. gospodarka komunalna;
3. rolnictwo;
4. kształtowanie naturalnych warunków hydromorfologicznych;
5. ochrona siedlisk i gatunków;
6. kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych;
7. monitoring i ewaluacja;
8. działania organizacyjno-prawne, informacyjne i edukacyjne;
9. kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych (w tym morfologia i zachowanie ciągłości biologicznej cieków);

10. działania kontrolne i nadzorcze;

11. projekty badawczo-rozwojowe.

Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych przedstawia poniższy wykres.

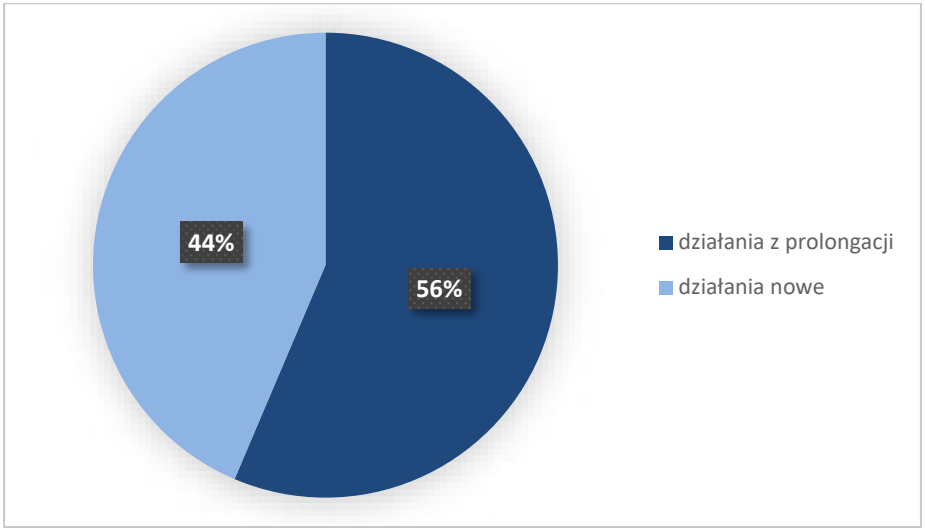


Wykres 12-1. Udział działań poszczególnych kategorii w katalogu działań krajowych IIaPGW

Źródło: opracowanie własne.

W wyniku przeprowadzonej analizy uwarunkowań formalno-prawnych zweryfikowane zostały działania katalogu krajowego aPGW (2016–2021) i tym samym wyselekcjonowane zostały działania wskazane do prolongaty (kontynuacji) w obecnym cyklu planistycznym (2022–2027). Katalog uzupełniony został jednocześnie o działania nowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, a nie wskazane w aPGW. Do katalogu wprowadzono działania wynikające z art. 324 pr.w. Są to głównie działania organizacyjno-prawne, informacyjne i edukacyjne oraz dotyczące gospodarki komunalnej. Koszty działań prolongowanych lub wynikających z innych programów wskazane zostały z tych programów.

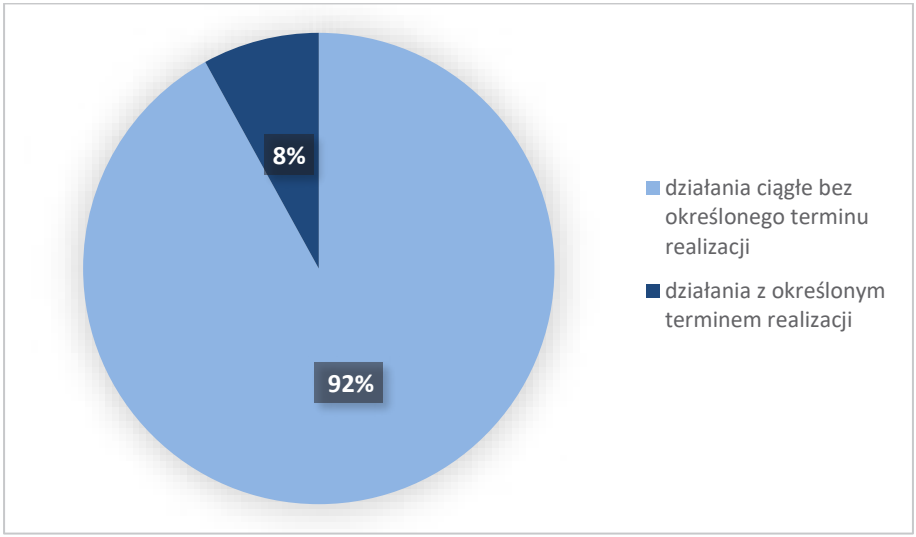
Wszystkie działania zostały zorganizowane w wyżej wymienionych kategoriach, odnoszących się do sektorów gospodarki mających wpływ na stan JCW, a także powiązanych z rodzajem presji. W ramach 11 kategorii wyznaczono 171 działań – 115 (67%) stanowiących działania podstawowe i 56 (33%) uzupełniające. W katalogu krajowym 97 działań to działania z prolongacji (56%), a 74 to działania nowe (44%) – wykres 12-2.



Wykres 12-2. Udział działań z prolongacji oraz nowych w katalogu działań krajowych IIaPGW

Źródło: opracowanie własne.

Każde działanie katalogu krajowego zostało scharakteryzowane poprzez informacje dotyczące: opisu działania, podstawy prawnej działania, wskazania jednostek odpowiedzialnych za jego realizację, określenia typu działania (działanie podstawowe, działanie uzupełniające) wraz z określeniem harmonogramu realizacji danego działania. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że 91,90% działań krajowych stanowią działania ciągłe (wykres 12-3).



Wykres 12-3. Udział działań z określonym terminem realizacji oraz działań ciągłych w katalogu działań krajowych IIaPGW

Źródło: opracowanie własne.

Katalog działań krajowych prezentuje załącznik nr 9 do planu gospodarowania wodami.

12.2. Katalogi działań poszczególnych kategorii wód

Dla poszczególnych kategorii wód wymagających zbudowania zestawów działań został przygotowany odrębny katalog działań, uwzględniający specyfikę danej kategorii (w przypadku obszaru dorzecza Niemna są to katalogi działań dla: JCWP RW oraz JCWP LW).

Katalogi dla wszystkich kategorii wód zbudowane zostały na bazie działań zebranych w grupy, zdolnych do eliminacji lub przynajmniej zminimalizowania presji istotnych wskazanych w opracowaniu pn. „Analiza presji znaczących (…)”[67], bądź – w przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie – bezpośrednio nakierowanych na realizację celów środowiskowych. W katalogach zastosowano kodowanie działań odwołujące się bezpośrednio do głównej presji na jaką dane działanie wpływa (jedno działanie może wpływać na eliminację lub redukcję więcej niż jednej presji znaczącej).

Podczas opracowywania katalogów działań uwzględniono zalecenia i uwagi KE do aPGW, w tym:

- sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, COM (2019) 95 final;
- załącznik do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Zalecenia Komisji w sprawie drugich planów gospodarowania wodami w dorzeczu i pierwszych planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- dokument roboczy służb Komisji do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 lutego 2019 r. w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, SWD (2019) 53 draft.

Każde z działań w poszczególnych katalogach zostało ocenione pod kątem możliwości eliminacji lub redukcji presji, a tym samym osiągnięcia celów środowiskowych. W katalogach dla poszczególnych kategorii wód znalazły się zarówno działania nowe, jak i prolongowane z poprzedniego cyklu planistycznego (2016–2021). Wśród działań prolongowanych znalazły się działania niezrealizowane w poprzednim cyklu planistycznym (aPGW, 2016–2021), a także będące w trakcie realizacji i wymagające kontynuacji w IIaPGW.

W katalogach zastosowano kodowanie działań odwołujące się bezpośrednio do głównej presji na jaką dane działanie wpływa (jedno działanie może wpływać na eliminację lub redukcję więcej niż jednej presji znaczącej). Taki sam sposób kodowania dotyczy wszystkich kategorii wód JCWP (tabela 12-1).

Tabela 12-1. Kodowanie działań w katalogu JCWP

Kod IIaPGW	Objaśnienie	Przykład kodu IIaPGW dla JCWP RW
Oznaczenie kategorii wód + **C**	presje skumulowane wód	RWC
Oznaczenie kategorii wód + **P**	presje chemiczne i fizykochemiczne	RWP
Oznaczenie kategorii wód + **H**	presje hydrologiczne	RWH

[67] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

Oznaczenie kategorii wód + **HM**	presje hydromorfologiczne	RWHM

Źródło: opracowanie własne.

Jednocześnie w katalogach zastosowano podział działań na tzw. główne rodzaje środków – GRŚ (ang. *Key Types of Measures*; typ działania – KTM), zgodny z kodyfikacją wskazaną przez KE, przypisując poszczególnym działaniom odpowiedni kod działania według KE.

Poniżej przedstawiono opisy katalogów działań dla poszczególnych kategorii wód.

12.2.1. Katalog działań JCWP RW

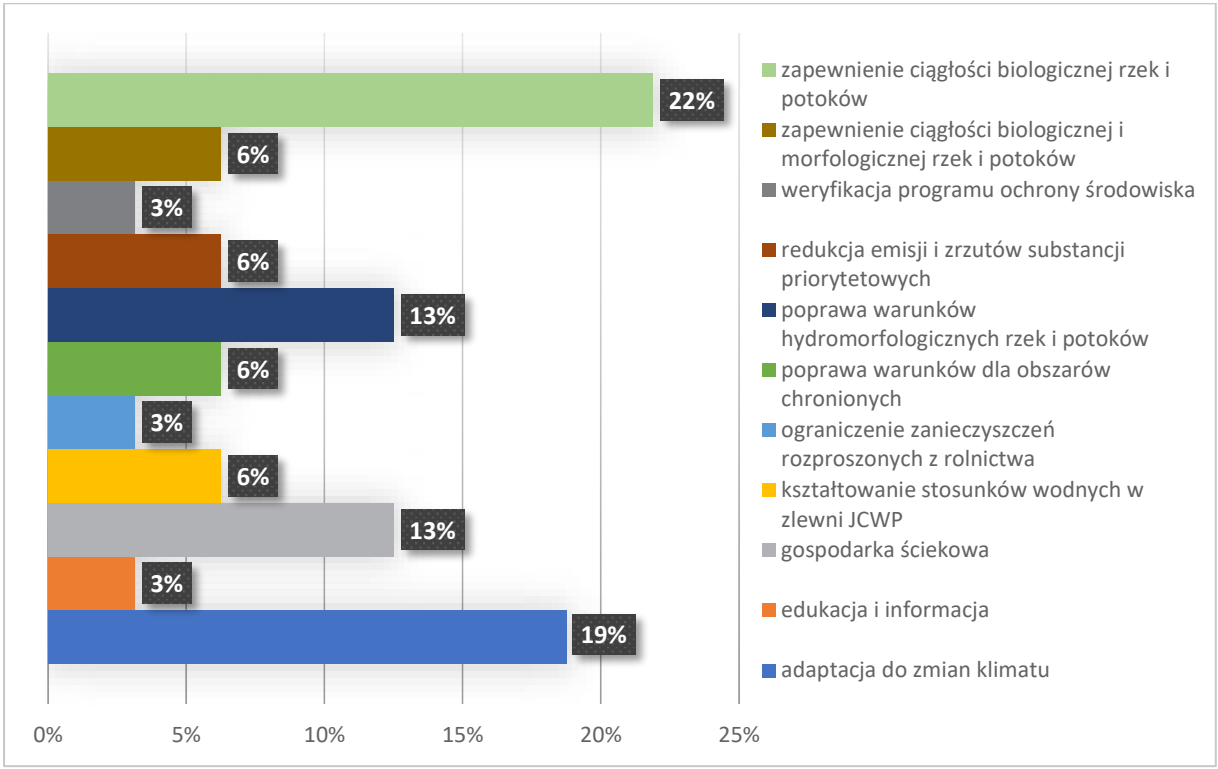
Katalog dla JCWP rzecznych (RW) zbudowany został na bazie zebranych w grupy działań umożliwiających eliminację lub przynajmniej zminimalizowanie presji znaczących zidentyfikowanych w ramach pracy „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[68)].

Łącznie 32 działania w katalogu działań JCWP RW zgrupowano w następujących kategoriach:

- adaptacja do zmian klimatu;
- edukacja i informacja;
- gospodarka ściekowa;
- kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP;
- ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa;
- poprawa warunków dla obszarów chronionych;
- poprawa warunków hydromorfologicznych rzek i potoków;
- redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych;
- aktualizacja programu ochrony środowiska;
- zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków;
- zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków.

Najliczniejszą kategorię działań stanowi: zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków (22% wszystkich działań w katalogu), drugą pod względem liczby działań jest kategoria: adaptacja do zmian klimatu (19% wszystkich działań w katalogu), natomiast najmniejsza liczba działań jest w kategoriach: weryfikacja programu ochrony środowiska, ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa oraz edukacja i informacja (wykres 12-4).

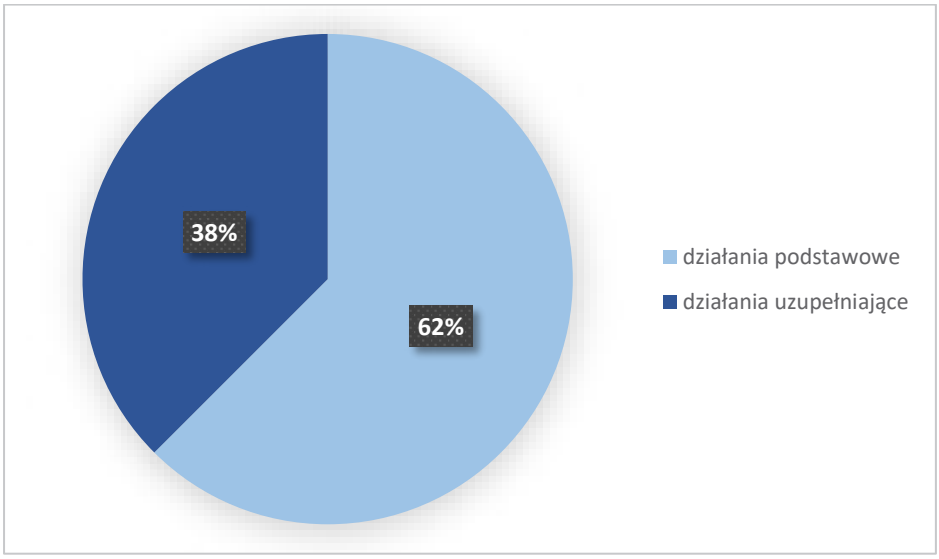
[68)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.



Wykres 12-4. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP RW

Źródło: opracowanie własne.

Dla JCWP 62% stanowią działania podstawowe i 38% uzupełniające (wykres 12-5).



Wykres 12-5. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP RW

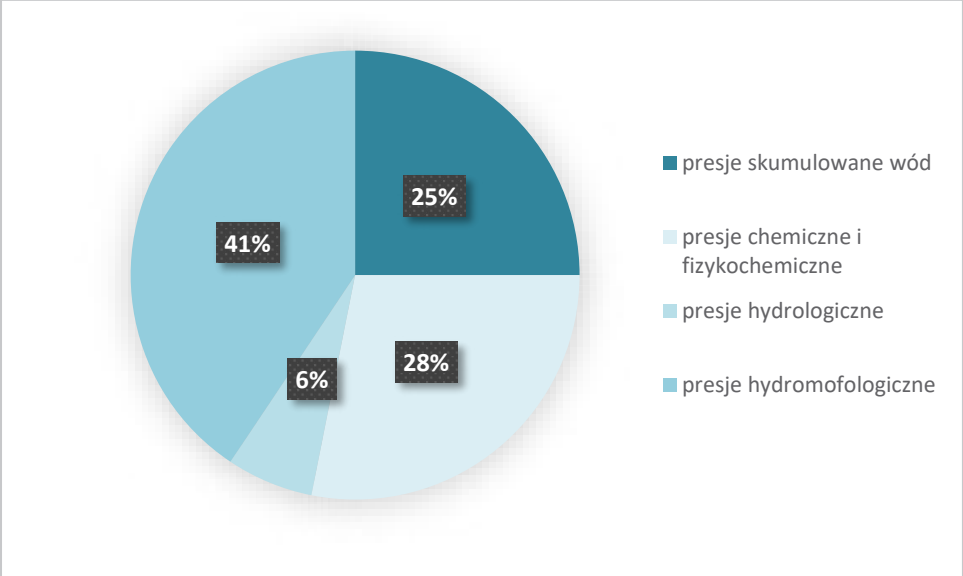
Źródło: opracowanie własne.

Każde działanie otrzymało kod IIaPGW wskazujący na rodzaj presji. Zestawienie liczby działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW przedstawia tabela 12-2 i wykres 12-6.

Tabela 12-2. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP RW

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
RWC	presje skumulowane wód	8
RWP	presje chemiczne i fizykochemiczne	9
RWH	presje hydrologiczne	2
RWHM	presje hydromorfologiczne	13
Razem		**32**

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 12-6. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji

Źródło: opracowanie własne.

Wśród działań zaproponowanych dla JCWP rzecznych wskazano:

RWHM_01: działania służące zapewnieniu ciągłości biologicznej oraz morfologicznej rzek i potoków. W obrębie niniejszej kategorii wskazano dwie grupy działań. Pierwsza z nich uwzględnia działania polegające na analizie możliwości likwidacji budowli poprzecznych lub możliwości ich przebudowy na bystrza. Działanie przypisano do JCWP, dla których potrzeby udrożnienia wynikały z opracowania pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości (...)"[69] lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (...)"[70] albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna była jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub Rozporządzenia Ministra

---

69) J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligięza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

70) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych PGW WP, 2019.

Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków. Drugą grupę stanowi działanie mające na celu realizację działań naprawczych dla obszarów chronionych. Było ono przypisane do JCWP w obrębie obszarów chronionych, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie i jednocześnie stwierdzono ryzyko presji w zakresie kryterium: utrzymanie naturalnego charakteru koryta;

RWHM_02: działania ukierunkowane na przywrócenie ciągłości biologicznej poprzez przebudowę budowli poprzecznych. W tym przypadku działania przypisywano na podstawie weryfikacji dostępnych informacji na temat budowli poprzecznych (baza HYMO, ortofotomapy) oraz wyników ankietyzacji przeprowadzonej w celu uzupełnienia informacji na temat obiektów. Działania przypisano do JCWP, dla których potrzeby udrożnienia wynikały z opracowania pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości (…)”[71)] lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (…)”[72)] albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna była jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków. W obrębie grupy działań z kategorii RWHM_02 uwzględniono także działania kontrolno-administracyjne ukierunkowane na ocenę wpływu obiektów na ciągłość biologiczną i kontrolę użytkowania i funkcjonowania istniejących urządzeń do migracji ryb;

RWHM_03: działania nakierowane na ochronę i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów chronionych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta;

RWHM_04: działania służące poprawie stanu elementów hydromorfologicznych w zakresie spełnienia celów środowiskowych, w tym działania renaturyzacyjne uwzględniające status oraz funkcje cieku, a także działania naprawcze dla obszarów chronionych;

RWH_01: działania nakierowane na kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP, w tym ochronę ekosystemów wodnych i od wód zależnych oraz odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów chronionych;

RWH_03: działania nakierowane na kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP, w tym stworzenie zintegrowanego systemu monitoringu wód;

RWC_01: działania nakierowane na adaptację do zmian klimatu oraz poprawę warunków dla obszarów chronionych mające na celu opracowanie oraz realizację przedsięwzięć zmierzających do poprawy retencji na terenach leśnych, rolniczych;

---

71) J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligięza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

72) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych PGW WP, 2019.

RWC_02: działania służące poprawie warunków dla obszarów chronionych. Wśród tych działań wyróżniono dwie grupy działań. Pierwszą z nich stanowią działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie. Drugą natomiast działania naprawcze ukierunkowane na redukcję dopływu zanieczyszczeń, przypisane do JCWP, znajdujące się w zasięgu obszarów chronionych, dla których w opracowaniu *Analiza presji znaczących (…)*[73)] zidentyfikowano ryzyko w zakresie presji zrzutów lub/oraz presji na elementy fizykochemiczne;

RWP: działania nakierowane na poprawę jakości wody dla wskaźników fizykochemicznych i chemicznych (substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające). Działania zawarte w tej grupie nastawione są na ograniczenie presji u źródła powstania zanieczyszczeń, aby zapewnić efektywną ochronę wód powierzchniowych, a w przypadku niektórych działań także wód podziemnych. W tej kategorii wyróżniono 5 grup działań:

RWP_01: działania z zakresu gospodarki ściekowej związane z ograniczeniem presji komunalnej (w aglomeracjach i obszarach niezurbanizowanych);

RWP_02: działania kontrolne działalności rolniczej – działania kontrolne realizacji Programu azotanowego oraz związane ze stosowaniem środków ochrony roślin;

RWP_04: działania edukacyjne dla rolników dedykowane JCWP, w których zidentyfikowano źródła presji rolniczej przyczyniające się do złego stanu wód;

RWP_06: działania nastawione na kontrole gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych;

RWP_09: działania związane z aktualizacją programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności dotyczącej ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP.

Katalog działań JCWP RW prezentuje załącznik 6.2.

12.2.2. Katalog działań JCWP LW

Katalog dla JCWP jeziornych (LW) zbudowany został na bazie zebranych w grupy działań umożliwiających eliminację lub przynajmniej zminimalizowanie presji znaczących zidentyfikowanych w ramach pracy *Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)*[74)].

Łącznie 24 działania w katalogu działań JCWP LW zgrupowano w następujących kategoriach:

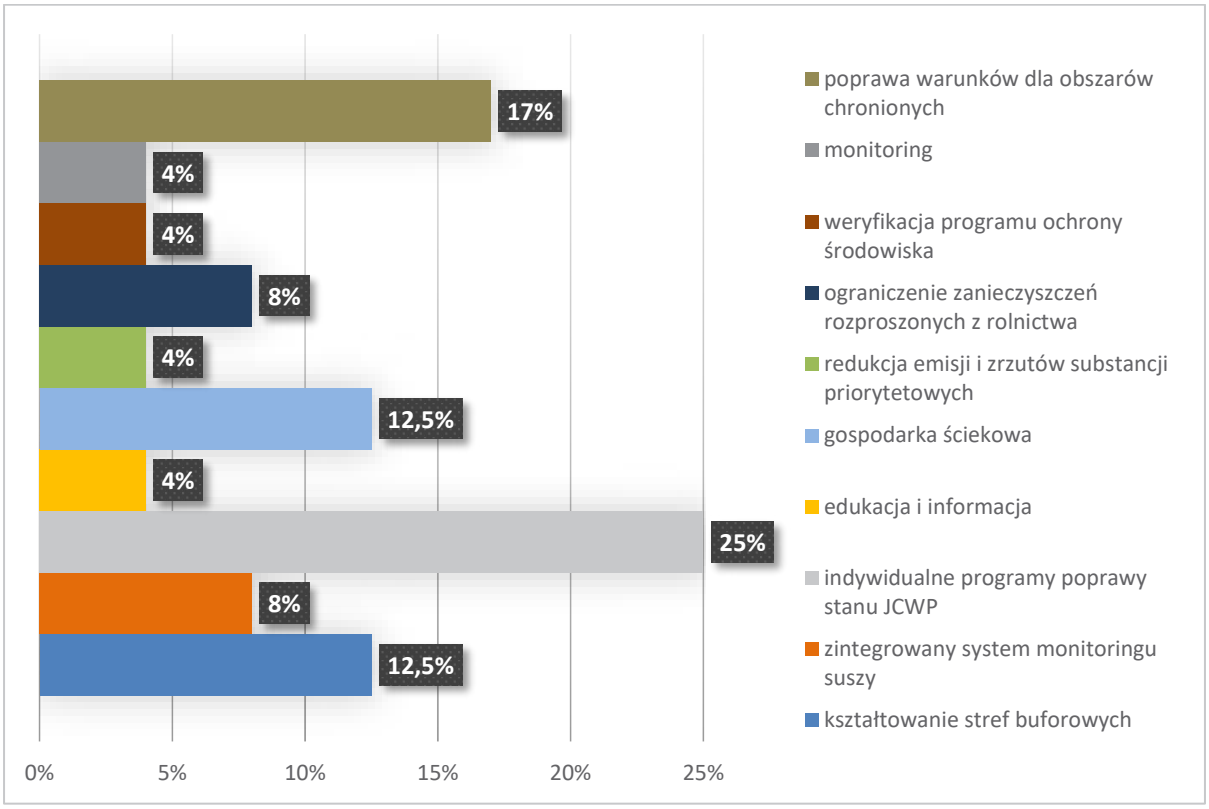
- kształtowanie stref buforowych;
- zintegrowany system monitoringu suszy;
- indywidualne programy poprawy stanu JCWP;
- edukacja i informacja;
- gospodarka ściekowa;
- redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych;

[73)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

[74)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

- ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa;
- aktualizacja programu ochrony środowiska;
- monitoring;
- poprawa warunków dla obszarów chronionych.

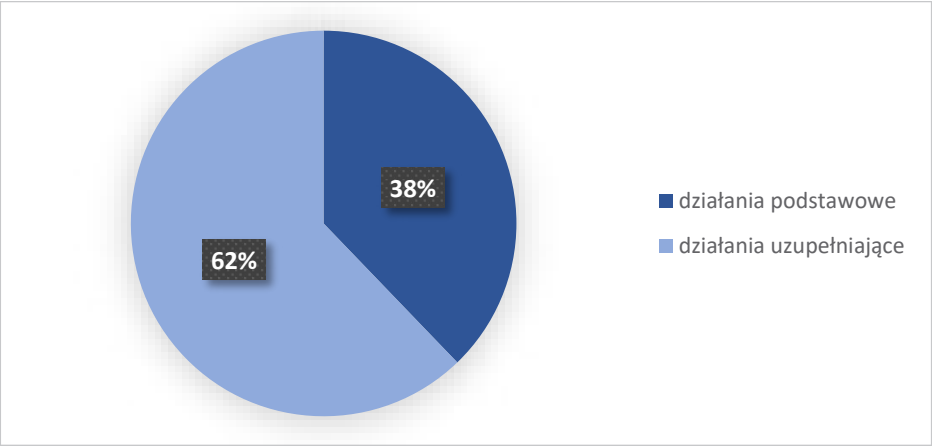
Najliczniejszą kategorią działań są indywidualne programy poprawy stanu JCWP (25% wszystkich działań w katalogu). Drugą kategorią są działania związane z poprawą warunków dla obszarów chronionych, a kolejnymi pod względem liczby działań są kategorie: gospodarka ściekowa oraz kształtowanie stref buforowych (po 12,5%) (wykres 12-7).



Wykres 12-7. Udział działań w poszczególnych kategoriach katalogu działań JCWP LW

Źródło: opracowanie własne.

W ramach 10 kategorii działań zaproponowanych dla JCWP LW wyznaczono 9 działań stanowiących działania podstawowe (37,5%) i 15 działań uzupełniających (62,5%), (wykres 12-8, dane prezentowane w zaokrągleniu).



Wykres 12-8. Udział działań podstawowych oraz uzupełniających w katalogu działań JCWP LW

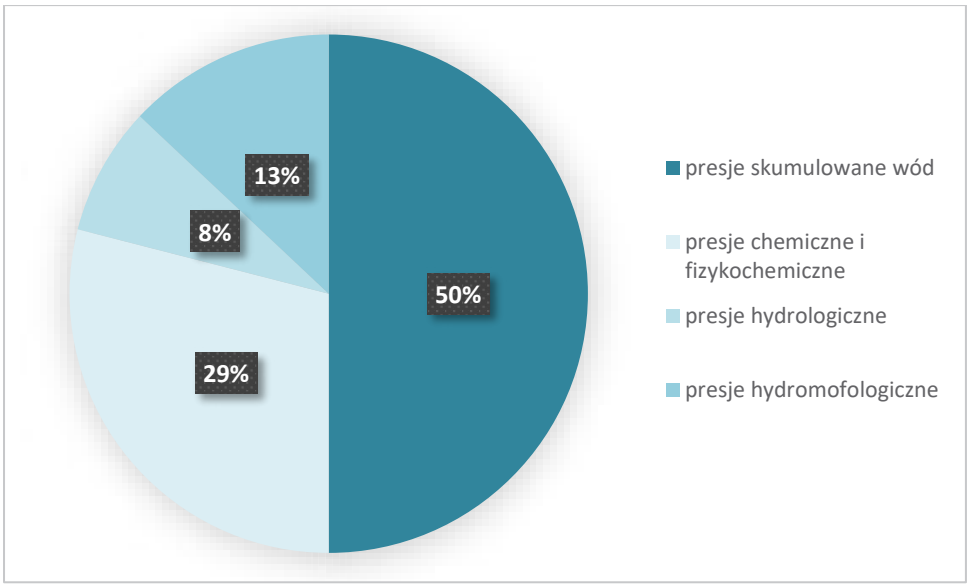
Źródło: opracowanie własne.

Każde działanie otrzymało kod IIaPGW wskazujący na rodzaj presji. Zestawienie liczby działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP LW przedstawia tabela 12-3 i wykres 12-9.

Tabela 12-3. Liczba działań poszczególnych kodów IIaPGW JCWP LW

Kod działania IIaPGW	Rodzaj presji	Liczba działań
LWC	presje skumulowane wód	12
LWP	presje chemiczne i fizykochemiczne	7
LWH	presje hydrologiczne	2
LWHM	presje hydromorfologiczne	3
Razem		**24**

Źródło: opracowanie własne.



Wykres 12-9. Udział działań ukierunkowanych na redukcję poszczególnych rodzajów presji

Źródło: opracowanie własne.

Do działań z kategorii oznaczonej kodem LWHM należą działania ukierunkowane na eliminację presji hydromorfologicznych. Wśród nich wskazano następujące grupy działań:

LWHM_01: grupa działań mająca na celu poprawę warunków siedliskowych w strefie brzegowej jezior, w tym także stworzenie strefy ekotonowej i buforowej. Działania te wskazane są do realizacji na brzegu zbiorników, w odległości do 15 m od linii brzegowej i mają na celu optymalizację funkcjonowania strefy buforowej, w tym zwiększenie różnorodności biologicznej oraz ograniczenie negatywnych oddziaływań związanych ze spływem powierzchniowym odkładanej materii organicznej z terenów sąsiednich do jezior. Prawidłowo zorganizowana strefa pozwala na ograniczenie rozwoju gatunków inwazyjnych oraz zarastania jeziora;

LWHM_02: poprawa warunków siedliskowych w strefie litoralnej to działania wskazane do realizacji w strefie litoralnej jezior, mające na celu optymalizację funkcjonowania litoralu pod względem zróżnicowania warunków siedliskowych, w tym ichtiofauny, a także zdolności absorpcji związków biogennych. Działania z tej grupy dedykowane są również jeziorom zarastającym lub z dominacją monokultur trzcinowych.

Kolejną kategorię działań stanowią działania ukierunkowane na ograniczenie presji hydrologicznych, tj. grupa **LWH_02.**

Działania z grup LWP to działania ukierunkowane na likwidację presji fizykochemicznych i chemicznych. Wśród nich wskazano następujące grupy działań:

LWP_01 i LWP_02: ukierunkowane na presje związane z działalnością rolniczą. LWP_01 dotyczy promocji działań wynikające ze zbioru zaleceń dobrych praktyk rolniczych dotyczących ograniczenia zanieczyszczenia związkami azotu, w tym w szczególności działania ograniczające migrację biogenów wraz ze spływem powierzchniowym oraz działania wynikające z Kodeksu doradczego dobrej praktyki rolniczej dotyczącej ograniczenia emisji amoniaku m.in. poprzez edukację, LWP_02 dotyczy działań kontrolnych przestrzegania warunków stosowania środków ochrony roślin;

LWP_06, LWP_07, LWP_10: grupy działań dedykowane poprawie stanu gospodarki wodnościekowej na terenie zlewni jeziornych;

LWP_08: grupa działań obejmująca wskazanie do aktualizacji programu ochrony środowiska pod kątem poprawy efektywności ograniczania dopływu zanieczyszczeń do JCWP;

LWP_09: działania nastawione na kontrole gospodarowania wodami oraz przeglądy pozwoleń wodnoprawnych.

Działania z kategorii LWC to działania ukierunkowane na presje skumulowane. Wśród nich wskazano następujące grupy działań:

LWC_01: działania z tej grupy zasługują na szczególną uwagę, gdyż obejmują działania z zakresu zarówno opracowywania, jak i wdrażana programów rekultywacji jezior. Są to działania, sensu stricte ukierunkowane na osiągnięcie dobrego stanu wód, a ich zakres uzależniony jest od indywidualnych warunków jeziora (jego stanu wyjściowego) i zlewni (presje). Z uwagi za zindywidualizowany charakter rekultywacji każdego jeziora, a także skomplikowanie procesów rekultywacji konieczny jest ich stały monitoring. Monitoring rekultywacji dedykowany działaniom rekultywacyjnym wskazano w grupie **LWC_12**;

LWC_02: działania związane z opracowaniem i wdrożeniem programów renaturyzacji. Działanie to ukierunkowane jest na osiągnięcie dobrego stanu elementów hydromorfologicznych, stworzenie odpowiednich warunków siedliskowych dla elementów biologicznych, pośrednio także odtworzenie naturalnych zdolności regeneracyjnych ekosystemu jeziornego;

LWC_08 oraz **LWC_09:** działania dedykowane obszarom chronionym, ukierunkowane na osiągniecie ustanowionych dla nich celów środowiskowych. Grupa LWC_08 to działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem ich ochrony. Działania z grupy LWC_09 to działania naprawcze przypisane na podstawie stwierdzonego ryzyka presji w zakresie dopływu zanieczyszczeń, utrzymania naturalnego charakteru jeziora bądź utrzymania wysokiego poziomu wód gruntowych;

LWC_11: działania kontrolne dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność.

Katalog działań JCWP LW prezentuje załącznik nr 9 do planu gospodarowania wodami.

12.3. Opis zestawu działań podstawowych i uzupełniających JCW

Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCW tworzą działania przypisane z katalogów działań indywidualnie dla JCWP i JCWPd. Wybór działań nastąpił w oparciu o wyniki i ustalenia projektu pn. „Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (...)[75)]" oraz projektu pn. „Dalsza charakterystyka JCWPd (...)[76)]", tj. w oparciu o zidentyfikowane presje antropogeniczne i ocenę ryzyka zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych (informacje ujęte w rozdziale 7 IIaPGW oraz w załącznikach nr 39–41 do planu gospodarowania wodami).

Katalogi poszczególnych kategorii wód opisane zostały w podrozdziałach 12.3.1–12.3.3, natomiast zestaw działań został przedstawiony w załącznikach nr 11 i 12 do planu gospodarowania wodami.

Na obszarze dorzecza Niemna zestawy działań zbudowane zostały dla następujących kategorii wód: JCWP RW oraz JCWP LW.

12.3.1. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP RW

Zestawy działań dla JCWP RW zostały ukierunkowane na likwidację presji znaczących powodujących ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- przywrócenia drożności dla migracji ryb oraz połączenia pomiędzy korytem, a terenami zalewowymi;
- poprawy warunków morfologicznych (siedliskowych) w korycie oraz warunków przepływu wód w kontekście poprawy stanu elementów biologicznych;

[75)] Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP (2020).

[76)] A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

- poprawy jakości wód i ograniczenia dopływu zanieczyszczeń ze źródeł: rolniczych, komunalnych i przemysłowych;
- spełnienia wymagań obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

Na potrzeby przypisywania działań dla JCWP RW z zakresu zachowania ciągłości biologicznej i morfologicznej uwzględniono opracowanie pn. „Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości (...)[77)]" lub wymagania gatunków chronionych zidentyfikowanych w opracowaniu pn. „Ustalenie celów środowiskowych (...)[78)]", albo wartości indeksu D badań ichtiofauny przeprowadzonych w ramach PMŚ, o ile ichtiofauna jest jedynym elementem oceny stanu/potencjału ekologicznego pozostającym poniżej dobrego lub Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków. Dodatkowo działania dla konkretnych budowli weryfikowano w oparciu o ortofotomapy i wyniki ankietyzacji. Liczba działań z zakresu zachowania ciągłości biologicznej i morfologicznej wyniosła 26 (RWHM_02 i RWHM_01).

We wszystkich kategoriach wód działania ukierunkowane na likwidację presji fizykochemicznych i chemicznych mają ograniczyć zanieczyszczenia u źródła ich powstania, ze szczególnym uwzględnieniem:

- ograniczenia zanieczyszczeń rozproszonych z obszarów rolniczych i z depozycji atmosferycznej;
- ograniczenia zanieczyszczeń rozproszonych z obszarów zurbanizowanych (miejskich), turystyki i transportu;
- ograniczenia zanieczyszczeń ze źródeł punktowych – przemysłowych i komunalnych.

W zakresie realizacji celów środowiskowych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie zaplanowano realizację:

- działań wynikających z PO i PZO dla wodozależnych obszarów chronionych uwzględniających zróżnicowane zagrożenia stwierdzone w czasie ich opracowywania;
- działań naprawczych w zakresie dopływu zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na stan wodozależnych obszarów chronionych;
- działań naprawczych w zakresie utrzymania naturalnego charakteru koryta w obrębie obszarów wodozależnych.

W zestawie działań dla JCWP RW najliczniejszą grupę działań stanowią działania związane z poprawą warunków dla obszarów chronionych (RWC_02) – 112 działań w 20 JCWP (86,96% JCWP ze zbudowanym zestawem działań). Drugą grupą pod względem liczby działań są działania dotyczące przebudowy budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych (RWHM_02), z łączną liczbą 21 działań w 11 JCWP (47,83%). Trzecią grupą są

---

77) J. Błachuta, J. Rosa, W. Wiśniewolski, J. Zgrabczyński, R. Bartel, W. Białokoz, I. Borzęcka, Ł. Chybowski, R. Depowski, P. Dębowski, J. Domagała, K. Drożdżyński, P. Hausa, K. Kukuła, D. Kubacka, K. Kulesza, J. Ligięza, M. Ludwiczak, M. Pawłowski, J. Picińska-Fałtynowicz, K. Lisiński, A. Witkowski, D. Zgrabczyński, M. Zgrabczyńska, Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010.

78) Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019)

działania dotyczące aktualizacji programu ochrony środowiska (RWP_09) przypisane do 13 JCWP (56,52%). Działania w zakresie ochrony i odtwarzania naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych przypisano do 4 JCWP (17,39%) (tabela 12-4).

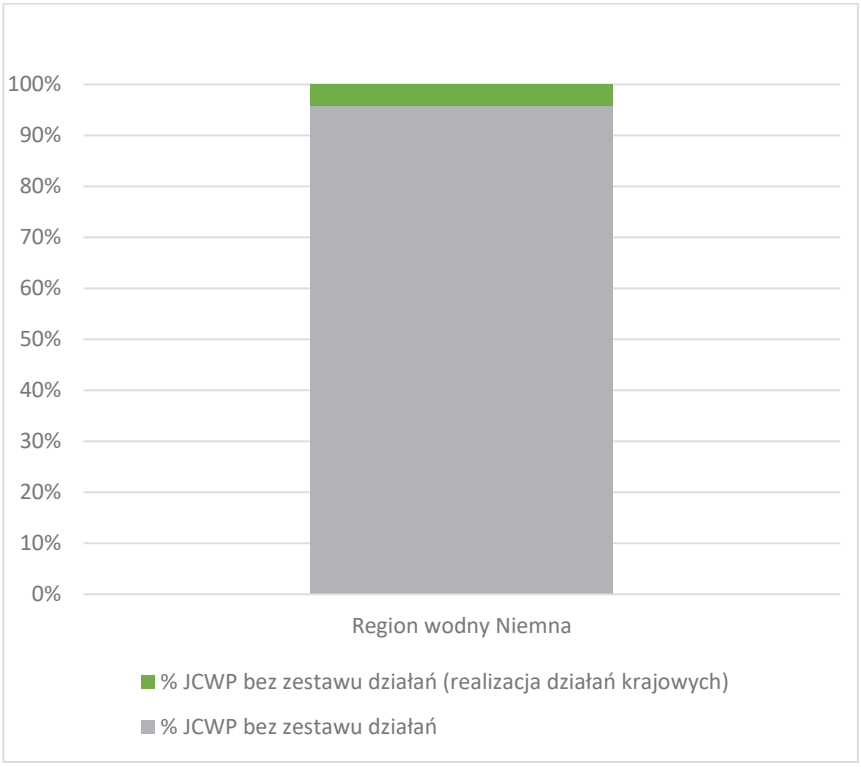
Tabela 12-4. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna

Kod IIaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
RWC_02	działania wynikające z planów ochrony/planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	112	20	86,96
	działania naprawcze dla obszarów chronionych			
RWH_01	ochrona ekosystemów wodnych i od wód zależnych/ odtwarzanie warunków siedliskowych z uwzględnieniem celów środowiskowych wskazanych dla obszarów przyrodniczych	2	2	8,70
RWH_03	zintegrowany system monitoringu stanu wód (suszy)	1	1	4,35
RWHM_01	udrażnianie przegród poprzecznych i dostosowanie ich do wymagań budowli proekologicznych z uwzględnieniem spełnienia celów środowiskowych	5	5	21,74
RWHM_02	przebudowa budowli piętrzących w zakresie zapewniającym ciągłość biologiczną i spełnienia celów środowiskowych	21	11	47,83
	ocena wpływu budowli poprzecznych na ciągłość biologiczną i cele środowiskowe JCWP			
RWHM_03	ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w korycie w zakresie spełnienia celów środowiskowych obszarów przyrodniczych	4	4	17,39
RWP_01	gospodarka ściekowa w aglomeracjach	8	4	17,39
	gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych			
	działania kontrolne			
RWP_02	działania kontrolne	10	10	43,48

Kod IIaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
RWP_04	działania edukacyjne i doradcze dla rolników	3	3	13,04
RWP_09	aktualizacja programu ochrony środowiska	13	13	56,52

Źródło: opracowanie własne.

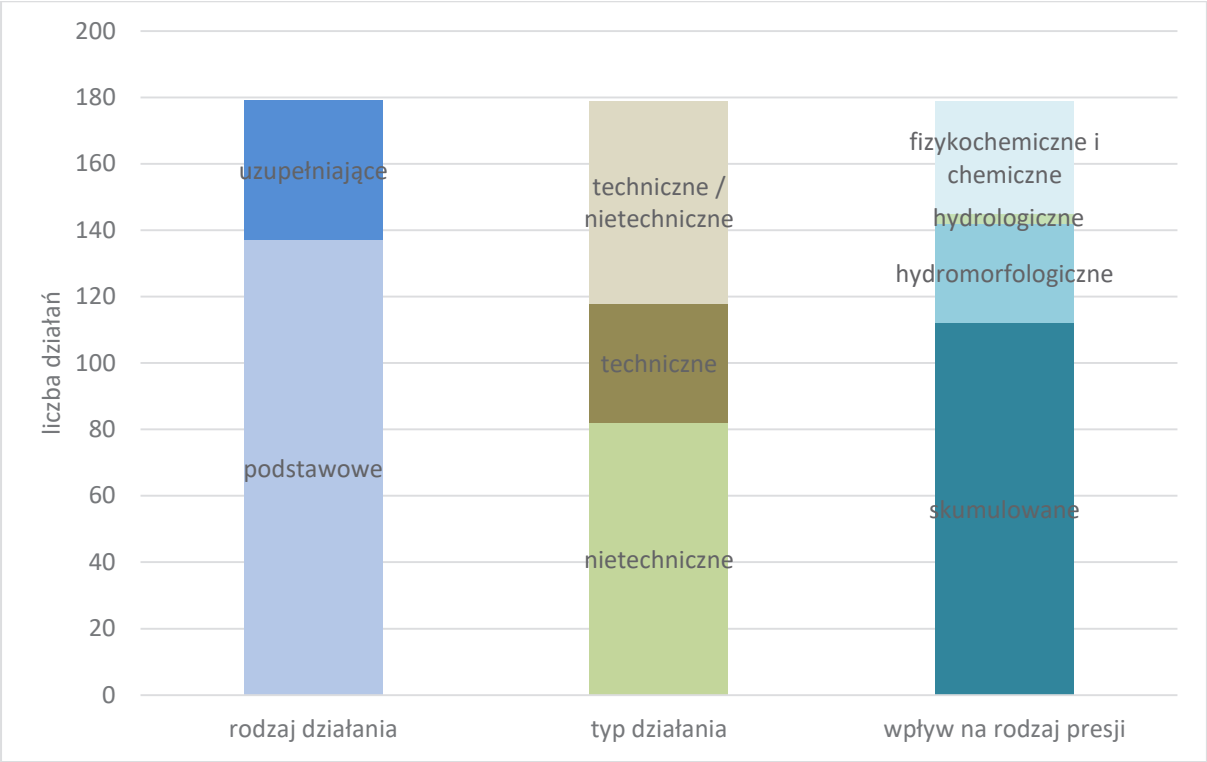
Łącznie zestawy działań zostały zaplanowane dla 23 JCWP (95,83%), tylko w jednym JCWP realizowane będą działania ogólnokrajowe. Na poniższym wykresie (wykres 12-10) przedstawiono informacje o udziale JCWP RW z zestawem działań w ogólnej liczbie JCWP RW w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna.



Wykres 12-10. Udział JCWP RW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

Wśród działań zaplanowanych dla JCWP RW obszaru dorzecza Niemna 77% stanowią działania podstawowe, a 23% stanowią działania uzupełniające (wykres 12-11).



Wykres 12-11. Podział działań w zestawie dla JCWP RW dla obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

Informacje o działaniach zaplanowanych dla danej JCWP uwzględnione zostały w załączniku nr 10 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna z przypisanym zestawem działań prezentuje załącznik nr 51 do planu gospodarowania wodami.

Dodatkowo w załączniku nr 52 do planu gospodarowania wodami zostały przedstawione JCWP RW z zestawem działań zawierającym działania ukierunkowane na drożność.

12.3.2. Zestaw działań podstawowych i uzupełniających JCWP LW

Zestawy działań dla JCWP LW zostały ukierunkowane na likwidację/zmniejszenie presji znaczących powodujących ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych, ze szczególnym uwzględnieniem:

- poprawy jakości wód i ograniczenia dopływu zanieczyszczeń ze źródeł: rolniczych, komunalnych i przemysłowych;
- poprawy warunków morfologicznych (siedliskowych) w kontekście poprawy stanu elementów biologicznych;
- przywrócenia drożności dla migracji ryb, w tym także poprawa połączeń ekosystemów rzeczno-jeziornych;
- spełnienia wymagań obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków ustanowionych w u.o.p., dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

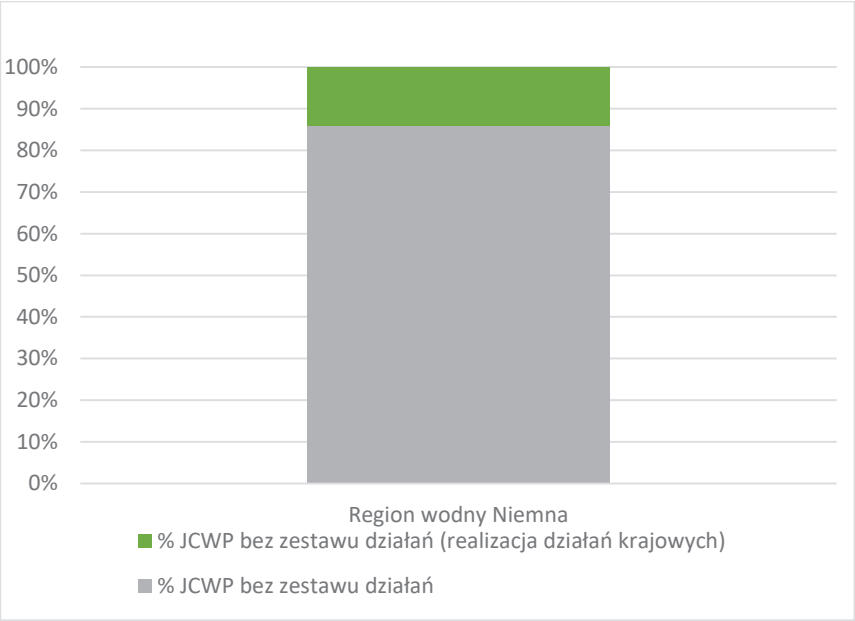
Największą grupę spośród przypisanych działań na obszarze dorzecza stanowią działania z grupy LWC_08 obejmujące wskazania do realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych (tabela 12-5).

Tabela 12-5. Zestawienie działań zalecanych do wdrożenia w JCWP LW na obszarze dorzecza Niemna

Kod grupy IIaPGW	Grupa działań	Łączna liczba przypisanych działań	Liczba JCW z przypisanym działaniem	Udział w ogólnej liczbie JCW ze zbudowanym zestawem działań (%)
LWHM_01	poprawa warunków wodnych i siedliskowych w obrębie strefy brzegowej jezior	1	1	3,2
LWP_01	działania edukacyjne i doradcze dla rolników	7	7	22,6
LWP_02	ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami z rolnictwa	10	10	32,3
LWP_06	gospodarka ściekowa w obszarach niezurbanizowanych	6	6	19,4
LWP_07	gospodarka ściekowa na obszarach niezurbanizowanych	6	6	19,4
LWP_08	aktualizacja programu ochrony środowiska	15	15	48,4
LWP_09	działania kontrolne związane z przeglądem pozwoleń	15	15	48,4
LWC_08	realizacja działań wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych	74	23	74,2
LWC_09	działania naprawcze dla obszarów chronionych	3	2	6,5
LWC_11	działania kontrolne	7	7	22,6

Źródło: opracowanie własne.

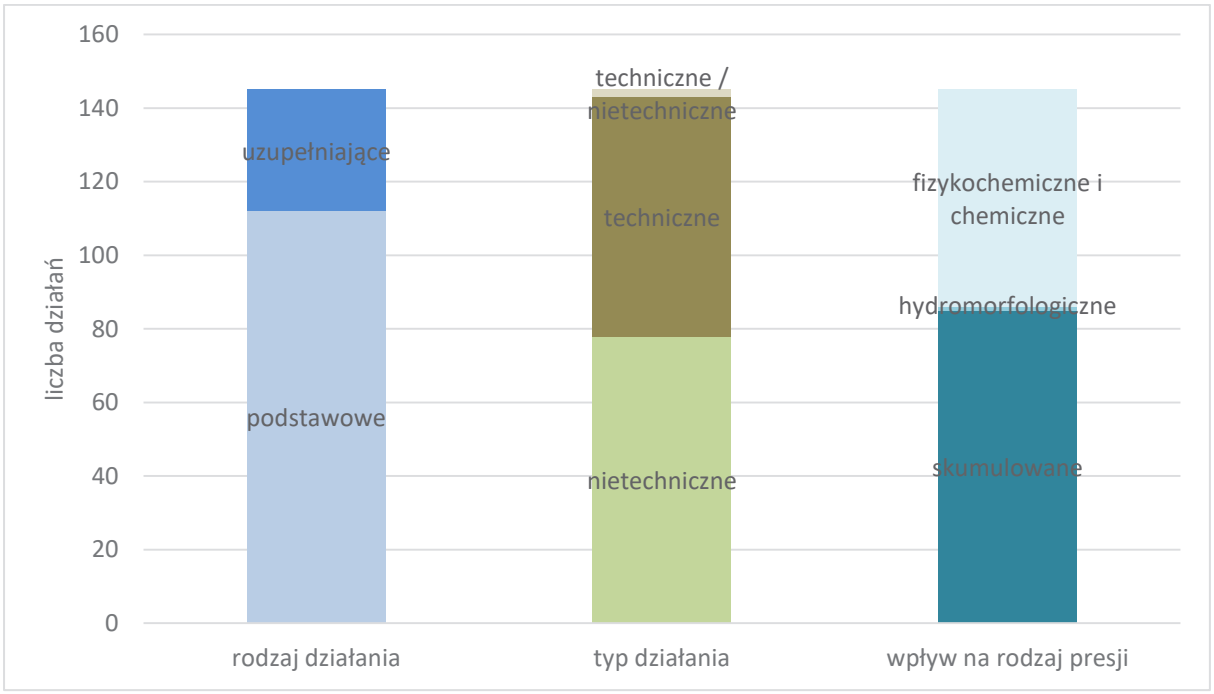
Na obszarze dorzecza Niemna zestaw działań zbudowano dla 31 JCWP LW, co stanowi 86% JCWP LW na obszarze dorzecza. Na poniższym wykresie (wykres 12-12) przedstawiono informacje o udziale JCWP LW z zestawem działań w ogólnej liczbie JCWP LW w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna.



Wykres 12-12. Udział JCWP LW z przypisanymi zestawami działań w regionie wodnym obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

Wśród działań zaplanowanych dla JCWP LW obszaru dorzecza Niemna 77% stanowią działania podstawowe a 23% stanowią działania uzupełniające (wykres 12-13).



Wykres 12-13. Podział działań w zestawie dla JCWP LW dla obszaru dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne.

Informacje o działaniach zaplanowanych dla danej JCWP uwzględnione zostały w załączniku nr 12 do planu gospodarowania wodami. Zobrazowanie przestrzenne JCWP LW na obszarze dorzecza

Niemna z przypisanym zestawem działań prezentuje załącznik nr 53 do planu gospodarowania wodami.

12.3.3. Zestawy działań dla JCWPd (GW)

Zestawy działań dla poszczególnych JCWPd (GW) były konstruowane na podstawie oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, a także wyników oceny stanu JCWPd.

Analizie poddano przyczyny stanu słabego JCWPd oraz zagrożenia w odniesieniu do osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych. Dla każdej JCWPd podano w zestawie informację na temat wyniku najnowszej oceny stanu wykonanej w 2020 r. na podstawie wyników monitoringu diagnostycznego z 2019 r. oraz oceny ryzyka, różnicując z uwagi na rodzaj presji decydującej o stanie słabym bądź zagrożeniu JCWPd (presje związane ze stanem ilościowym, chemicznym lub ilościowym i chemicznym). Działania dla poszczególnych JCWPd przypisywano tak, aby były ukierunkowane na redukcję zidentyfikowanych presji decydujących o stanie lub zagrożeniu JCWPd. W obszarze presji wpływających na stan chemiczny JCWPd dodatkowo dokonano rozdzielenia z uwagi na rodzaj presji, wyróżniając:

- presje związane z rolnictwem i gospodarką komunalną (presja chemiczna typu A);
- presje związane z przemysłem i urbanizacją (presja chemiczna typu B).

Dla obszaru dorzecza Niemna nie zbudowano zestawu działań dla JCWPd (GW). Na obszarze dorzecza Niemna wydzielone są dwie JCWPd, o nr 22 i 53. Zgodnie z wykonaną w 2020 r. oceną stanu JCWPd, na podstawie wyników monitoringu diagnostycznego z 2019 r., obydwie JCWPd są o stanie dobrym, zarówno ilościowym jak i chemicznym. Wyniki oceny stanu JCWPd w dorzeczu Niemna opisano w rozdz. 5. Jednocześnie w wyniku przeprowadzonej analizy presji nie stwierdzono dla niej zagrożenia nieosiągnięcia celu środowiskowego.

Dla JCWPd nr 22 i 53 nie wskazano żadnych dodatkowych działań w zestawie i przypisano im wyłącznie działania wskazane w katalogu działań krajowych. Na podstawie wykonanych analiz przyjmuje się, że do utrzymania stanu dobrego oraz osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych wystarczy realizacja działań zawartych w katalogu krajowym.

12.4. Koszty zestawu działań

Łączne koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Niemna wynoszą 44,19 mln zł. 96,62% kosztów zestawu działań stanowią nakłady w ramach JCW RW, a 3,38% dotyczy JCWP LW.

Szczegółowe koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Niemna prezentują poniższe tabele:

Tabela 12-6. Koszty zestawu działań na obszarze dorzecza Niemna (w tys. zł)

Region wodny	Razem	JCWP RW	JCWP LW
Niemen	44 185,62	42 693,34	1 492,28

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 12-7. Udział poszczególnych kategorii wód w kosztach ogółem zestawu działań – obszar dorzecza Niemna

Kategorie wód	JCWP RW	JCWP LW
Udział w kosztach ogółem (%)	96,62	3,38

Źródło: opracowanie wł

Ponad 77% kosztu wszystkich działań stanowią działania podstawowe (tabela 12-8):

Tabela 12-8. Koszty zestawu działań według rodzajów działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Niemna

Rodzaj działania	Razem	JCWP RW	JCWP LW
Działania podstawowe	31 319,98	31 235,68	84,30
Działania uzupełniające	12 865,64	11 457,66	1 407,98

Źródło: opracowanie własne.

W przypadku kosztów zestawu działań według kategorii działań należy stwierdzić, że największy udział w kosztach zestawu działań mają zadania z zakresu gospodarki komunalnej i odpadami – 71,1%; drugą w kolejności kategorią są działania z zakresu zapewnienia ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków (23,01%). Szczegółowe dane w podziale na poszczególne kategorie działań, przedstawia tabela poniżej.

Tabela 12-9. Koszty zestawu działań według kategorii działań (w tys. zł) – obszar dorzecza Niemna

Kategoria działań	Razem	JCWP RW	JCWP LW	JCWPd
Adaptacja do zmian klimatu*	0,00	0,00	0,00	0,00
Aktualizacja programu ochrony środowiska	1 975,00	950,00	1 025,00	0,00
Działania kontrolne i monitoringowe*	0,00	0,00	0,00	0,00
Edukacja i informacja	33,78	16,08	17,70	0,00
Gospodarka komunalna i odpadami	31 418,00	31 068,00	350,00	0,00
Ograniczanie zanieczyszczeń rozproszonych	531,98	447,68	84,30	0,00
Gospodarowanie wodami opadowymi*	0,00	0,00	0,00	0,00
Indywidualne programy poprawy stanu JCWP*	0,00	0,00	0,00	0,00
Kształtowanie stosunków wodnych w zlewni JCWP	43,58	43,58	0,00	0,00
Kształtowanie stref buforowych	15,28	0,00	15,28	0,00
Leśnictwo*	0,00	0,00	0,00	0,00
Ochrona i odtwarzanie naturalnych procesów hydromorfologicznych w strefie brzegowej*	0,00	0,00	0,00	0,00
Poprawa stanu elementów i warunków hydromorfologicznych*	0,00	0,00	0,00	0,00
Poprawa warunków dla obszarów chronionych*	0,00	0,00	0,00	0,00
Przemysł*	0,00	0,00	0,00	0,00

Kategoria działań	Razem	JCWP RW	JCWP LW	JCWPd
Redukcja emisji i zrzutów substancji priorytetowych*	0,00	0,00	0,00	0,00
Rolnictwo*	0,00	0,00	0,00	0,00
Zapewnienie ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków	10 168,00	10 168,00	0,00	0,00
Zintegrowany system monitoringu suszy*	0,00	0,00	0,00	0,00
Inne	0,00	0,00	0,00	0,00
RAZEM	**44 185,62**	**42 693,34**	**1 492,28**	**0,00**

Objaśnienia:
*koszt nie został określony (w zależności od wyceny potrzeb).

Źródło: opracowanie własne.

Działania finansowane wyłącznie ze środków własnych bądź budżetu państwa stanowią 31% w ogólnej liczbie działań. Pozostałe 69% działań są to działania, które oprócz środków własnych czy budżetu państwa mogą być finansowane ze środków UE, innych środków krajowych (poprzez NFOŚiGW/WFOŚiGW) oraz środków programu LIFE. Ponad 15% działań jest możliwych do wdrożenia do 2027 roku, ale nie ma określonego źródła finansowania. Ponad 30% wszystkich działań stanowią działania możliwe do wdrożenia do 2024 roku, przy czym nie mają one określonego źródła finansowania. Ponad 54% wszystkich działań z kolei jest możliwych do wdrożenia do 2024 roku i posiada zapewnione źródło finansowania.

W poniższej tabeli zaprezentowano zestawienie statystyczne dotyczące realności wdrożenia zestawu działań na obszarze dorzecza:

Tabela 12-10. Ocena realności wdrożenia działań – obszar dorzecza Niemna

Stopień oceny realności	Ocena jakościowa	Liczba działań	Udział (%)
1	działania mało realne do wdrożenia do roku 2027	0	0,00
2	działania możliwe do wdrożenia do roku 2027, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne	49	15,17
3	działania możliwe do wdrożenia do roku 2024, ale brak określonego źródła finansowania lub konieczne zmiany prawne i kompetencyjne	97	30,03
4	działania możliwe do wdrożenia do roku 2027 – działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie	1	0,31
5	działanie możliwe do wdrożenia do roku 2024 – działanie jest przygotowane i ma zapewnione finansowanie	176	54,49

Źródło: opracowanie własne.

13. Podsumowanie działań

13.1. Informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych

Zgodnie z art. 9 ust. 2 RDW państwa członkowskie w ramach PGW składają sprawozdanie o planowanych krokach podjętych dla wdrożenia art. 9 ust. 1 RDW, które mają się przyczyniać do osiągnięcia celów środowiskowych dyrektywy, i o wkładzie uczynionym przez różnych użytkowników do zwrotu kosztów usług wodnych. Analogiczne przepisy transponujące ww. założenia do krajowego porządku prawnego znalazły się w art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w., gdzie wskazano, iż PGW na obszarze dorzecza zawiera m.in.: informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych, przy uwzględnieniu wkładu wniesionego przez użytkowników wód oraz kosztów środowiskowych i zasobowych, zawierające w szczególności informacje o wynikach tych działań oraz ich wpływie na stan wód. W poprzednim cyklu planistycznym w ramach grupy działań mających na celu wypełnienie postanowień art. 11 ust. 3 pkt b RDW, czyli środków uznanych za odpowiednie do celów art. 9 RDW, w załączniku nr 1 do Programu wodno-środowiskowego kraju (aPWŚK), zawarto działania mające na celu wypełnienie postanowień art. 11 ust. 3 pkt b RDW:

Tabela 13-1. Działania związane z wdrażaniem zasady zwrotu kosztów usług wodnych ujęte w aPWŚK

Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji
Ustalanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem: • kosztów związanych ze świadczeniem usług; • zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia; • kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych	przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	działanie ciągłe
Uwzględnienie zasady zwrotu kosztów w stosunku do administrowanych rzek i obiektów	administrator cieku	działanie ciągłe

Źródło: opracowanie własne na podstawie aPWŚK, 2016.

Aby zrealizować wymienione wyżej działania, dokonano zmian legislacyjnych mających na celu wdrożenie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ramach następujących aktów prawnych:

- pr.w. oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 2017 r. w sprawie jednostkowych stawek opłat za usługi wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2438);
- u.z.z.w.o.ś. oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy – rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska (Dz. U. poz. 1311).

13.1.1. Kompleksowe uregulowanie zasady zwrotu kosztów usług wodnych w ustawie – Prawo wodne

Prawo wodne jest kompleksową zmianą uregulowań prawnych w zakresie gospodarki wodnej. Także w zakresie przepisów dotyczących zwrotu kosztów usług wodnych zmiany i uregulowania mają znaczący charakter oraz zakres. Ukierunkowane one zostały na wdrożenie do polskiego porządku prawnego zasady zwrotu kosztów usług wodnych przy jednoczesnym zapewnieniu pełnej ochrony wód zarówno pod względem ilościowym, jak i jakościowym. Do najważniejszych przepisów ustawy należy zaliczyć uregulowania w zakresie gospodarowania wodami w oparciu o zasadę zwrotu kosztów usług wodnych z uwzględnieniem kosztów środowiskowych i kosztów zasobowych oraz analizę ekonomiczną (art. 9 ust. 3 pr.w.). Same opłaty za usługi wodne są jednym z pięciu wskazanych enumeratywnie w ustawie instrumentów zarządzania zasobami wodnymi (art. 11 pkt 3 pr.w.) i jednym z dziewięciu instrumentów ekonomicznych służących gospodarowaniu wodami (art. 267 pkt 1 pr.w.).

Definicja i zakres usług wodnych

Konstrukcja definicji usług wodnych zawarta w pr.w. została oparta na trzech sposobach korzystania z wód: powszechnym, zwykłym i szczególnym.

Powszechne korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb osobistych, gospodarstwa domowego lub rolnego, bez stosowania specjalnych urządzeń technicznych, a także do wypoczynku, uprawiania turystyki, sportów wodnych oraz, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, amatorskiego połowu ryb. Zwykłe korzystanie z wód służy zaspokojeniu potrzeb własnego gospodarstwa domowego lub własnego gospodarstwa rolnego i obejmuje:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych w ilości średniorocznie nieprzekraczającej 5 m^3 na dobę;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi w ilości nieprzekraczającej łącznie 5 m^3 na dobę.

Szczególnym korzystaniem z wód jest korzystanie z wód wykraczające poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykłe korzystanie z wód, obejmujące:

- odwadnianie gruntów i upraw;
- użytkowanie wody znajdującej się w stawach i rowach;
- wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego;
- wykonywanie na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m^2 robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej;
- rybackie korzystanie ze śródlądowych wód powierzchniowych;
- wykorzystywanie wód do celów żeglugi śródlądowej oraz spławu;
- przerzuty wód oraz sztuczne zasilanie wód podziemnych;
- wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu;

- chów ryb w sadzach;
- zapewnienie wody dla funkcjonowania urządzeń umożliwiających migrację ryb;
- korzystanie z wód do nawadniania gruntów lub upraw, a także na potrzeby działalności rolniczej, w ilości większej niż średniorocznie 5 m^3 na dobę;
- korzystanie z wód na potrzeby działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza;
- rolnicze wykorzystanie ścieków, jeżeli ich łączna ilość jest większa niż 5 m^3 na dobę;
- chów lub hodowlę ryb oraz innych organizmów wodnych w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, przeznaczonych na te cele.

Zgodnie z pr.w. usługi wodne obejmują:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;
- piętrzenie, magazynowanie lub retencjonowanie wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz korzystanie z tych wód;
- uzdatnianie wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich dystrybucję;
- odbiór i oczyszczanie ścieków;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych;
- korzystanie z wód do celów energetyki, w tym energetyki wodnej;
- odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast;
- trwałe odwadnianie gruntów, obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych, a także odprowadzanie do wód – wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- odprowadzanie do wód lub do ziemi wód pobranych i niewykorzystanych.

System opłat za usługi wodne

Prawo wodne wprowadziło nowy system opłat za usługi wodne, które stanowią jeden z najważniejszych praktycznych instrumentów ukierunkowanych na wdrożenie postanowień art. 9 RDW, czyli zasady zwrotu kosztów usług wodnych. Przed 2018 r. opłaty za korzystanie z wód były w Polsce ustalane i ponoszone na rzecz urzędów marszałkowskich. W wyniku wprowadzonych zmian opłaty za usługi wodne zostały wydzielone z szeroko rozumianych opłat środowiskowych i w całości znalazły się w zakresie regulacji pr.w. oraz zaproponowanego przez tę ustawę systemu instytucjonalnego (w zasadniczej części znalazły się w kompetencjach PGW WP).

Zgodnie z pr.w. opłaty za usługi wodne uiszcza się za następujący zakres form korzystania z wód:

- pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;
- wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;

- odprowadzanie do wód: wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast, a także wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- pobór wód podziemnych i wód powierzchniowych na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych;
- wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych

oraz

- zmniejszenie naturalnej retencji terenowej na skutek wykonywania na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m^2 robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie tej retencji przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej;
- wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu.

Opłaty za usługi wodne są ustalane w oparciu o część stałą i część zmienną. Podstawę ustalenia opłaty stałej stanowi pozwolenie wodnoprawne lub pozwolenie zintegrowane i jest ona naliczana za maksymalną ilość m^3/s pobranej wody powierzchniowej lub podziemnej. Ideą stojącą za wprowadzeniem opłaty stałej była racjonalizacja zarządzania zasobami wodnymi (opłata stymulująca do podawania maksymalnych wartości zapotrzebowania na usługi wodne jak najbardziej zbliżonych do faktycznego zapotrzebowania, a nie deklarowanie wartości często znacznie wykraczających poza faktyczne zapotrzebowanie na usługi wodne). Wysokość opłaty zmiennej z kolei zależy od faktycznego zakresu korzystania z wód.

Szczegóły aktualnie obowiązującego systemu opłat za usługi wodne na podstawie delegacji zawartej w art. 277 pr.w. zostały określone w rozporządzaniach Rady Ministrów wydanych jako akty wykonawcze do pr.w. rozporządzenia określiły wysokość jednostkowych stawek opłat za usługi wodne zarówno w formie opłaty stałej, jak i opłaty zmiennej.

Pr.w. określa obszary wyłączeń z obowiązującego systemu opłat, w tym m.in.:

- korzystanie z wód w okresach zdarzeń i zjawisk o nieprzewidywalnym i gwałtownym charakterze oraz zagrażającym innym szczególnie chronionym wartościom i dobrom;
- zakłady górnicze w przypadku poboru wód w ramach prowadzonych przez nie odwodnień;
- szczególny charakter poboru wód z morskich wód wewnętrznych;
- zmniejszenie naturalnej retencji terenowej w przypadku dróg publicznych i dróg kolejowych, z których wody opadowe lub roztopowe są odprowadzane do wód lub do ziemi za pomocą urządzeń wodnych umożliwiających retencję lub infiltrację tych wód, a także w przypadku kościołów i innych związków wyznaniowych (niższe stawki opłat obowiązują w przypadku istnienia urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnianych);

- wydobywanie kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu przez urzędy morskie;
- wprowadzanie do ziemi ścieków w celu rolniczego wykorzystania;
- wprowadzanie wód pochodzących z elektrowni, a także wykorzystywanych na potrzeby chowu i hodowli ryb z uwzględnieniem ograniczeń ściśle określonych w pr.w.;
- zwolnienia wynikające z praktycznych aspektów związanych z poborem opłat o małej wartości.

13.1.2. System regulacji i zatwierdzania taryf za usługi wodno-kanalizacyjne

Przed 2018 r. kompetencje w zakresie ustalenia cen za usługi dotyczące zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków pozostawały w gestii poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Kompleksowa zmiana uregulowań w tym obszarze, wynikająca ze znowelizowanych przepisów u.z.z.w.o.ś., dotyczyła wprowadzenia przepisów ukierunkowanych na standaryzację usług w sektorze zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w szczególności dotyczących wprowadzenia efektywnego nadzoru nad ustanawianiem cen i opłat za świadczenie usług oraz jednolitych ram prawnych prowadzenia działalności w tym zakresie. W tym świetle do najważniejszych wprowadzonych zmian należy zaliczyć:

- wprowadzenie organu regulacyjnego;
- modyfikacje w systemie ustalania i zatwierdzania taryf;
- wprowadzenie uregulowań w obszarze rozstrzygania sporów pomiędzy przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi a odbiorcami usług.

Dwa pierwsze wymienione powyżej obszary stanowią praktyczne ramy instytucjonalne dla realizacji działań związanych z wdrażaniem przez przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjne zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

Wprowadzenie organu regulacyjnego

W przyjętym modelu funkcjonowania rynku dostarczania wody i odbioru ścieków zdecydowano się na wprowadzenie organu regulacyjnego, któremu powierzono w szczególności następujące zadania:

- opiniowanie regulaminów dostarczania wody i odprowadzania ścieków w celu zapewnienia ich zgodności z przepisami o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- zatwierdzanie taryf;
- rozstrzyganie sporów pomiędzy przedsiębiorstwami wodociągowo-kanalizacyjnymi a odbiorcami tych usług.

Funkcja organu regulacyjnego została powierzona właściwemu miejscowo dyrektorowi RZGW WP, w którego kompetencjach znajdują się ponadto:

- zbieranie i przetwarzanie informacji dotyczących przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych, w szczególności obliczanie średnich cen dostaw wody i odbioru ścieków i publikowanie informacji o tych cenach;
- sporządzanie i publikowanie raportów dotyczących warunków wykonywania działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;

- wymierzanie kar pieniężnych związanych ze stosowaniem taryf.

System ustalania i zatwierdzania taryf

Najważniejsze zmiany wprowadzone w zasadach ustalania taryf przez przedsiębiorstwa dotyczyły:

- wydłużenia okresu obowiązywania taryf z jednego roku do trzech lat, co miało na celu zapewnienie możliwości bilansowania dostępnych zasobów wodnych w okresie dłuższym niż 1 rok (przede wszystkim w odpowiedzi na takie zjawiska jak susza), zagwarantowanie przewidywalnego poziomu cen odbiorcom usług wodnych w dłuższym horyzoncie czasowym, a także zmniejszenie obciążeń administracyjnych zarówno po stronie przedsiębiorstw, jak i organu regulacyjnego;
- jasnego i precyzyjnego powiązania niezbędnych przychodów do świadczenia usług (stanowiących podstawę do ustalenia taryfy) z ponoszonymi przez to przedsiębiorstwo kosztami (stałymi, zmiennymi i inwestycyjnymi) związanymi bezpośrednio ze świadczeniem usług wodociągowo-kanalizacyjnych, co oznacza obowiązek zapewnienia realizacji zasady zwrotu kosztów usług wodno-kanalizacyjnych;
- wzmocnienia nadzoru nad alokacją kosztów pomiędzy taryfowymi grupami odbiorców usług na podstawie udokumentowanych różnic kosztów zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, co zapewnia wdrożenie zasady „zanieczyszczający płaci" również na poziomie poszczególnych grup odbiorców.

Organ regulacyjny ocenia i weryfikuje projekt taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków m.in. pod względem zgodności z przepisami pr.w., a zatem również pod kątem spełnienia zasady zwrotu kosztów usług wodnych. Na podstawie przedstawionych informacji i wniosków podejmuje w drodze decyzji jedno z dwóch możliwych rozstrzygnięć:

- zatwierdza taryfę zaproponowaną przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne;
- odmawia jej zatwierdzenia, jednocześnie wzywając przedsiębiorstwo do przedłożenia poprawionego wniosku (projektu taryfy lub uzasadnienia).

Dodatkowo, w przypadku nieprzedłożenia w wymaganym terminie poprawionego wniosku wyznacza taryfę tymczasową na podstawie własnej oceny warunków ekonomicznych, w jakich działa dane przedsiębiorstwo, oraz z uwzględnieniem niezbędnego poziomu pokrycia kosztów funkcjonowania i świadczenia usług.

Podsumowując, wprowadzone zmiany w pozytywny sposób przyczyniły się do wsparcia wdrażania zasady zwrotu kosztów usług wodnych, przenosząc kompetencje nadzorcze nad ustalaniem taryf z poziomu jednostek samorządu terytorialnego na poziom organu regulacyjnego, jakim jest dyrektor RZGW WP. Dzięki temu zapewniono odpowiedni mechanizm weryfikacyjno-kontrolny pod kątem przestrzegania i praktycznego wdrażania zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

Praktyczne aspekty funkcjonowania nowego systemu

W 2018 r. w oparciu o nowe przepisy organ regulacyjny zweryfikował w skali kraju 2794 wnioski taryfowe, w tym 211 zostało zweryfikowanych przez RZGW WP w Białymstoku Poniższe tabele (tabela 13-2 do 13-4) przedstawiają liczbę złożonych wniosków taryfowych w podziale na typy przedsiębiorstw występujących z wnioskiem.

Tabela 13-2. Liczba złożonych wniosków taryfowych według organu regulacyjnego (RZGW WP)

RZGW WP	Liczba wniosków taryfowych	Udział (%)
RZGW WP w Białymstoku	211	7,55
Pozostałe RZGW WP	2583	92,45
Razem	2794	100,00

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 13-3. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku według formy organizacyjnej przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego występującego z wnioskiem

Forma organizacyjna	Liczba wniosków taryfowych	Udział wniosków w podziale na RZGW WP (%)
Jednoosobowa działalność gospodarcza	3	1,42
Jednostka budżetowa	11	5,21
Jednostka samorządu terytorialnego	59	27,96
Przedsiębiorstwo państwowe	0	0,00
Samorządowy zakład budżetowy	32	15,17
Spółdzielnia	11	5,21
Spółka akcyjna	0	0,00
Spółka cywilna	1	0,47
Spółka jawna	0	0,00
Spółka wodna	0	0,00
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	94	44,56
Stowarzyszenie	0	0,00
Związek gmin	0	0,00
Razem	**211**	**100,00**

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 13-4. Liczba wniosków taryfowych złożonych do RZGW WP w Białymstoku według rodzaju działalności przedsiębiorstwa

Rodzaj działalności	Liczba zweryfikowanych wniosków	Udział (%)
Odbiór ścieków	10	4,74
Zaopatrzenie w wodę	34	16,11
Zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków	167	79,15
Razem	211	100,00

Źródło: opracowanie własne.

Podsumowując, system ustalania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem kosztów związanych ze świadczeniem usług, zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia, a także kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych został w III cyklu planistycznym zmodyfikowany pod kątem spełnienia zasady zwrotu kosztów usług wodnych.

13.1.3. Planowane działania

Wyszczególnione i omówione powyżej działania są rekomendowane do kontynuowania i powinny być także podjęte w ramach IV cyklu planistycznego (2022–2027). Działania te zostały zaproponowane i były także ujęte w katalogu działań krajowych w ramach III cyklu planistycznego. Mają one charakter ciągły, a ich ujęcie w katalogu działań krajowych w ramach IV cyklu planistycznego zapewnia, iż zasada zwrotu kosztów usług wodnych jest i będzie wdrażana w sposób trwały zgodnie z wymogami RDW w dwóch zasadniczych obszarach funkcjonalnych:

1. przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne, świadczące usługi w zakresie zbiorowego dostarczania wody i odprowadzania ścieków dla cały czas rosnącej grupy odbiorców;
2. przez administratora cieku w zakresie administrowanych rzek i obiektów.

Zgodnie z przepisami art. 9 RDW państwa członkowskie powinny zapewnić, aby usługi wodne były realizowane z uwzględnieniem zasady zwrotu ich kosztów. Ujęcie ww. działań jako działań bezpośrednio wspierających realizację ww. zasady jest więc konieczne i uzasadnione.

Tabela 13-5. Działania planowane na IV cykl planistyczny (2022–2027)

Działanie	Jednostka odpowiedzialna	Harmonogram realizacji
Ustalanie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków z uwzględnieniem: • kosztów związanych ze świadczeniem usług; • zmian warunków ekonomicznych oraz wielkości usług i warunków ich świadczenia; • kosztów wynikających z planowanych wydatków inwestycyjnych	przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne	działanie ciągłe
Uwzględnienie zasady zwrotu kosztów w stosunku do administrowanych rzek i obiektów	administrator cieku	działanie ciągłe

Źródło: opracowanie własne.

13.2. Podsumowanie działań podjętych dla realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę

Zaopatrzenie w wodę do spożycia przez ludzi stanowi jeden z aspektów uwzględnionych w pr.w. poprzez uznanie JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jako obszary chronione (art. 16 pkt 32 pr.w.).

Na obszarze dorzecza Niemna nie występują JCWP przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W przypadku JCWPd, wszystkie są uznane za przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Działania ukierunkowane na zapewnienie odpowiedniej jakości wody na cele zaopatrzenia ludności stanowią podstawowe działania uwzględniane zarówno w poprzednim cyklu planistycznym, jak i obecnie.

Wszystkie działania dla poszczególnych JCWP oraz JCWPd znajdują się w załącznikach nr 9, 11 i 12 do planu gospodarowania wodami. Dodatkowo informację dotyczącą przypisanych danej JCW działań prezentuje również załącznik nr 1 do planu gospodarowania wodami. W załączniku tym każda JCWP posiada oznaczenie wskazujące, czy zalicza się do grupy JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. W przypadku JCWPd dotyczy to wszystkich JCWPd.

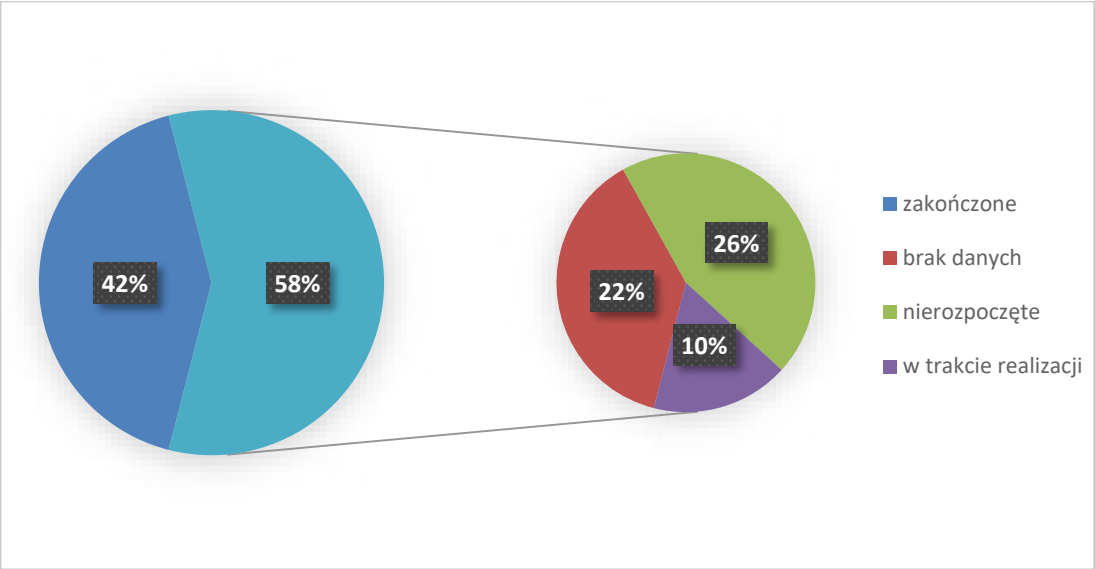
W poprzednim cyklu planistycznym, działania dotyczące realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę, uwzględnione zostały w ramach grup działań: dostęp do informacji oraz działania organizacyjno-prawne (tabela 13-6).

Tabela 13-6. Działania związane z realizacją celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę ujęte w aPWŚK

Grupa działań	Nazwa działania	Harmonogram realizacji
Dostęp do informacji	opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (działania podstawowe)	działanie ciągłe
Działania organizacyjno-prawne	ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (działania podstawowe)	działanie ciągłe
Działania organizacyjno-prawne	opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kw. 2021
Działania organizacyjno-prawne	opracowanie projektu rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kw. 2021
Działania organizacyjno-prawne	wydanie rozporządzenia na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych (GZWP) (działanie podstawowe)	IV kw. 2021
Działania organizacyjno-prawne	przegląd pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych (działanie podstawowe)	działanie ciągłe

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020).

Działania z grupy dostęp do informacji są realizowane w trybie ciągłym, ogólny stopień ich wdrożenia oszacowany został na 42%. Stan realizacji działań z grupy prawno-organizacyjnej prezentuje poniższy wykres 13-1. 42% działań uzyskało status zrealizowane, na pozostałe 58% składają się działania nierozpoczęte, w trakcie realizacji oraz działania w stosunku do których nie zostały przedłożone informacje co do statusu ich realizacji.



Wykres 13-1. Stan realizacji działań z grupy działania organizacyjno-prawne

Źródło: opracowanie własne na podstawie Oceny wdrożenia programów działań JCWP i JCWPd (2020).

Ze względu na stan ilościowy JCWPd, istotne z punktu widzenia zaopatrzenia w wodę do spożycia jest działanie które RZGW WP wykazało jako w trakcie realizacji, natomiast ZZ jako niezrealizowane. Jest to działanie: coroczne raportowanie pomiarów ilości eksploatowanych wód podziemnych przez właściciela/użytkownika ujęcia. Działanie to prawdopodobnie nie zostało zrealizowane ze względu na zmiany prawne zachodzące w poprzednim cyklu planistycznym (wejście w życie nowej pr.w.) lub zostało zrealizowane pośrednio w ramach innych działań wynikających z pr.w.

W ramach IIaPGW wypracowane katalogi działań zawierają zarówno działania podstawowe, jak i uzupełniające w podziale na działania krajowe (realizowane we wszystkich JCW bez względu na zidentyfikowane presje znaczące) oraz działania przypisane do poszczególnych JCW na podstawie analizy znaczących oddziaływań. W przypadku działań dot. aspektu zaopatrzenia w wodę do spożycia, działania z aPWŚK zostały przyjęte do prolongaty (kontynuacji) przy uwzględnieniu koniecznych modyfikacji wynikających ze zmian wprowadzonych pr.w.

Zaproponowanie działania w aspekcie realizacji celów środowiskowych i wymagań związanych z zaopatrzeniem w wodę, na poziomie krajowym przedstawione zostały w poniższej tabeli 13-7.

Tabela 13-7. Proponowane działania krajowe, wspólne dla wszystkich JCW – obszar dorzecza Niemna

Grupa działań	Nazwa działania	Działanie nowe/ prolongata*	Harmonogram realizacji
Gospodarka komunalna	zakaz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Gospodarka komunalna	ewidencja zbiorników bezodpływowych w celu kontroli częstotliwości ich opróżniania oraz w celu opracowania planu rozwoju sieci kanalizacyjnej	prolongata	działanie ciągłe

Grupa działań	Nazwa działania	Działanie nowe/ prolongata*	Harmonogram realizacji
Gospodarka komunalna	ewidencja umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w celu kontroli wykonywania przez właścicieli nieruchomości i przedsiębiorców obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach	prolongata	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	uzgadnianie projektów aktów prawa miejscowego ustanawiających strefy ochronne obejmujące teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	obowiązek uwzględniania w aktach planowania przestrzennego zbiorników wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	zakaz wprowadzania ścieków do wód i do ziemi w granicach obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, a także stref ochronnych ujęć wody, jeżeli byłoby to sprzeczne z warunkami ochrony (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Kształtowanie stosunków wodnych oraz ochrona ekosystemów od wód zależnych	ograniczenie poboru wód podziemnych na obszarach i w okresach występowania suszy (niżówki hydrogeologicznej) (działanie podstawowe)	działanie nowe	działanie ciągłe
Projekt badawczo-rozwojowy	opracowanie spójnej w skali kraju metodyki wyznaczania jezior do objęcia obszarem ochronnym zbiorników wód śródlądowych, pozwalającej w jednoznaczny sposób wskazać procedurę typowania jezior do objęcia obszarem ochronnym. Metodyka taka powinna zostać w oparciu o badania pilotażowe zrealizowane na jeziorach o różnym stanie ekologicznym oraz uwarunkowaniach zlewniowych (działanie podstawowe)	działanie nowe	2023
Monitoring i ewaluacja	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód, a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata (działanie podstawowe)	prolongata	działanie ciągłe
Monitoring i ewaluacja	przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, lub do urządzeń kanalizacyjnych,	prolongata	działanie ciągłe

Grupa działań	Nazwa działania	Działanie nowe/ prolongata*	Harmonogram realizacji
	a także realizacji tych pozwoleń, co najmniej raz na 4 lata (działanie podstawowe)		

Objaśnienie:
*prolongata - działanie kontynuowane w stosunku do aPGW (2016–2021).

Źródło: opracowanie własne.

JCWPd nr 22 i 53 charakteryzują się stanem dobrym. Celem środowiskowym obu JCWPd jest m.in. dobry stan ilościowy wód podziemnych. Dla obu JCWPd nie wyznaczono działań podstawowych i uzupełniających poprawiających stan ilościowy wód podziemnych. Założono, że do utrzymania dobrego stanu ilościowego wystarczy realizacja działań zawartych w katalogu krajowym.

13.3. Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w. PGW zawiera informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych, które są udzielone na pobór wód, magazynowanie wód, wprowadzanie ścieków do wód oraz regulację wód, w odniesieniu do rejestru pozwoleń zawartych w systemie informacyjnym gospodarowania wodami. W ramach przepisów pr.w. pozwolenie wodnoprawne należy do szerszego zbioru aktów administracyjnych - zgód wodnoprawnych obejmując:

- pozwolenie wodnoprawne;
- zgłoszenie wodnoprawne;
- ocenę wodnoprawną;
- wydanie decyzji, o których mowa:
  - w art. 77 ust. 3 i ust. 8 pr.w. (zwolnienia z zakazów związanych z wprowadzeniem ścieków do wód i ziemi),
  - w art. 176 ust. 4 pr.w. (zwolnienie z zakazów wpływających na szczelność i stabilność wałów przeciwpowodziowych).

W wyniku wejścia w życie pr.w. zmianie uległa struktura kompetencyjna organów właściwych do wydawania pozwoleń wodnoprawnych:

- do 31 grudnia 2017 r. (s.pr.w.) – organem właściwym do wydania pozwolenia wodnoprawnego był co do zasady starosta, w przypadkach wyszczególnionych:
  - marszałek województwa – w sprawach, o których mowa w art. 140 ust. 2 s.pr.w.,
  - dyrektor RZGW WP – w przypadku przedsięwzięć w całości lub w części położonych na terenach zamkniętych w rozumieniu – Prawa ochrony środowiska (art. 140 ust. 2a s.pr.w.);
- od 1 stycznia 2018 r. – organy właściwe do wydawania pozwoleń wodnoprawnych to:
  - właściwe organy PGW WP – zgodnie z podziałem kompetencyjnym zawartym w art. 397 pr.w.,
  - minister właściwy ds. gospodarki wodnej – gdy wnioskodawcą jest PGW WP.

Na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami oraz bazy „Identyfikacji presji" dokonano przeglądu i analizy pozwoleń wodnoprawnych obowiązujących w okresie, którego plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza dotyczy, tj. w okresie 2022–2027 (na podstawie

danych bazy „Identyfikacji presji"). Dodatkowo wskazane zostały pozwolenia wodnoprawne udzielone po wejściu w życie pr.w., tj. w okresie 2018–2019.

Informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych wykorzystywane są na potrzeby wykonywania szczegółowych analiz dla JCW, w których stwierdzono zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych. W myśl art. 325 pr.w. zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych może być podstawą do dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń, a w konsekwencji wskazania pozwoleń, które powinny być cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu nieosiągnięcia celów środowiskowych.

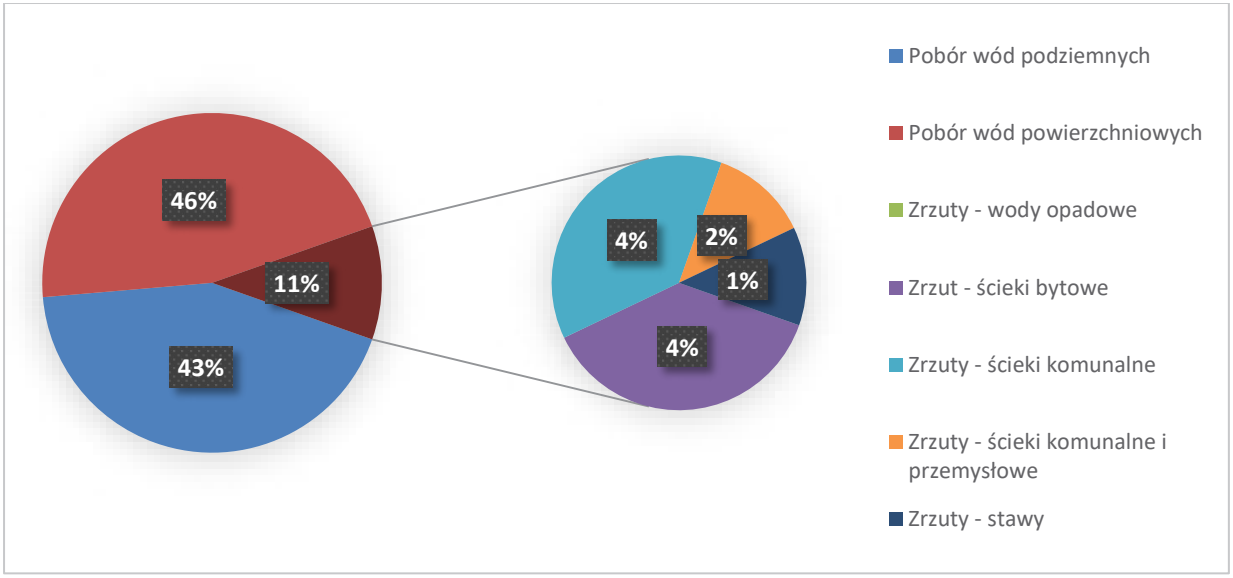
W tabeli 13-8 zaprezentowane zostały zestawienia dotyczące obowiązujących do 2027 r. pozwoleń wodnoprawnych dla poszczególnych obszarów administracyjnych na obszarze dorzecza Niemna.

Tabela 13-8. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych wydanych do roku 2018 i obowiązujących w okresie 2022–2027

Obszar dorzecza Niemna	Liczba pozwoleń danej kategorii wydanych do 2018 r. i obowiązujących w okresie 2022–2027						
	pobór wód podziemnych	pobór wód powierzchniowych	zrzuty - wody opadowe	zrzut - ścieki bytowe	zrzuty - ścieki komunalne	zrzuty – ścieki komunalne i przemysłowe	zrzuty - stawy
Region wodny Niemna	32	34	–	3	3	1	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych bazy Identyfikacji Presji.

W regionie wodnym Niemna udział pozwoleń wodnoprawnych na pobór i zrzut jest bardzo wyrównany stanowiąc po 43% i 46% ogólnej liczby pozwoleń obowiązujących w okresie obowiązywania IIaPGW. Pozostałe 11% tworzą łącznie inne rodzaje pozwoleń wskazane w tabeli powyżej oraz na poniższym wykresie 13-2.



Wykres 13-2. Udział poszczególnych typów pozwoleń wodnoprawnych w ogólnej liczbie pozwoleń obowiązujących w okresie 2022–2027 na obszarze dorzecza Niemna

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.

Dodatkową pulę pozwoleń obowiązujących w okresie 2022–2027 stanowią pozwolenia wodnoprawne udzielone w okresie 2018–2019. Poniżej zaprezentowane zostały zestawienia udzielonych pozwoleń

wodnoprawnych dla poszczególnych obszarów administracyjnych na obszarze dorzecza Niemna, przygotowane na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.

Zdecydowaną większość pozwoleń udzielonych w okresie 2018–2019 na obszarze dorzecza Niemna stanowią pozwolenia w zakresie zrzutu ścieków do wód obejmując około 67% wszystkich wydanych pozwoleń (tabela 13-9).

Tabela 13-9. Zestawienie liczby pozwoleń wodnoprawnych na obszarze dorzecza Niemna (RZWG WP Białystok)

Rodzaj pozwolenia wodnoprawnego	RZGW WP Białystok
Zrzut	6
Pobór	2
Retencjonowanie	1
Regulacja	0
Ogółem	**9**

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z systemu informacyjnego gospodarowania wodami PGW WP.

Całkowite wielkości zrzutów i poborów zarejestrowanych na obszarze dorzecza Niemna przedstawiają poniższa tabela 13-10.

Tabela 13-10. Wielkość zrzutu w podziale na rodzaj zrzutu na obszarze dorzecza Niemna

Obszar dorzecza	Rodzaj zrzutu					
	bytowe	komunalne	lecznicze	przemysłowe	składowiska	suma zrzutów
	wielkość zrzutu (m^3/rok)					
Niemen	76 827,28	5 039 546,4	0	168 647,75	0	5 285 021,43

Źródło: opracowanie własne na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…).

Suma poborów powierzchniowych na obszarze dorzecza Niemna według danych bazy pn. „Identyfikacji presji" (do 2018 r.) wyniosła 12 777 296,89 m^3/rok. Przedstawione wartości stanowią wielkości zrzutów i poborów dopuszczanych zgodnie z udzielonymi i obowiązującymi pozwoleniami wodnoprawnymi, a więc maksymalne dopuszczalne wielkości, co nie jest równoznaczne z wielkościami rzeczywistych zrzutów i poborów.

13.4. Informacje o zezwoleniach na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w. plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza zawiera informacje dotyczące przypadków, w których udzielono zezwolenia na wprowadzenie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzenie w inny sposób niż poprzez przesiąkanie przez glebę i podglebie.

Zgodnie z postanowieniami DWP: „wprowadzanie zanieczyszczeń do wód podziemnych" oznacza bezpośrednie lub pośrednie wprowadzanie zanieczyszczeń do wód podziemnych spowodowane działalnością człowieka.

Wprowadzenie ścieków oraz wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, bezpośrednio do wód podziemnych jest zakazane na podstawie art. 75 pkt 1 i art. 75a pkt 1 pr.w.

W zakresie bezpośrednich zrzutów ścieków do wód podziemnych w katalogu działań krajowych znajdują się działania ciągłe związane z działaniem podstawowym (art. 324 ust. 2 pr.w.): niewprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w odrębnych przepisach, o ile nie zagrożą one osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych (zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 5 pr.w). Dopuszcza się wprowadzanie wód wykorzystanych pochodzących z pomp ciepła lub wykorzystanych wód geotermalnych – do wód podziemnych). Poprzez zanieczyszczenie – rozumie się emisję w rozumieniu art. 3 pkt 4 p.o.ś., która może być szkodliwa dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, w tym jakości ekosystemów wodnych lub ekosystemów lądowych bezpośrednio zależnych od ekosystemów wodnych, powodować szkodę w dobrach materialnych, pogarszać walory estetyczne środowiska lub kolidować z uzasadnionymi sposobami korzystania ze środowiska, w szczególności powodować zanieczyszczenie wód powierzchniowych i wód podziemnych.

Działanie podstawowe realizowane jest poprzez następujące działania z katalogu krajowego IIaPGW:

- stosowanie przepisów dotyczących urządzeń wodnych odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. c pr.w.; podmiot odpowiedzialny – wykonawca robót;
- zakaz wprowadzania ścieków bezpośrednio do wód podziemnych; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 75 pkt 1 pr.w.; podmiot odpowiedzialny – nieograniczony krąg podmiotów;
- zakaz wprowadzania wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych bezpośrednio do wód podziemnych; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 75a pkt 1 pr.w.; podmiot odpowiedzialny – zarządcy otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej;
- umieszczenie w PGW informacji o przypadkach, w których udzielono zezwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie;
- nałożenie obowiązku zlikwidowania nieczynnych studni położonych na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody, jeżeli studnie te zagrażają jakości ujmowanej wody. Obowiązek ten nakłada na właściciela gruntu, w drodze decyzji, właściwy organ Wód Polskich na wniosek właściciela ujęcia wody i na jego koszt; podstawa prawna: art. 324 ust. 2 pr.w. w związku z art. 132 pr.w.); podmiot odpowiedzialny: właściciel gruntów.

13.5. Podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w. plany gospodarowania wodami zawierają podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych, określonych w przepisach wydanych

na podstawie art. 114 pr.w., dla których środowiskowe normy jakości zostały określone w faunie wodnej i florze oraz które wykazują tendencje do akumulowania się w osadach, w tym informacje o wynikach tych działań oraz ich wpływie na stan wód.

13.5.1. Wdrażanie działań w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych

Opracowana w 2016 r. aPWŚK zdefiniowała program działań podstawowych i uzupełniających. W zakresie eliminowania stężeń substancji priorytetowych działania podstawowe stanowią minimalne wymogi dla administracji i podmiotów korzystających ze środowiska, jakie należy spełnić w celu utrzymania wpływu presji co najmniej na tym samym poziomie i niepogarszania stanu wód. Obowiązek realizacji tych działań wynika zarówno z RDW, jak i innych postanowień UE oraz przepisów prawa krajowego. Zakres realizacji części zadań podstawowych wyodrębniono w aPGW jako grupę działań realizowanych na poziomie krajowym. Wśród tego zestawu znajduje się szereg wymagań dotyczących postępowania z substancjami priorytetowymi w celu ich eliminacji ze środowiska wodnego.

Działania związane bezpośrednio lub pośrednio z ograniczaniem emisji zanieczyszczeń priorytetowych, określone w aPWŚK w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych ze środowiska wodnego, wprowadzono do planów gospodarowania wodami. Najważniejsze wybrane grupy działań zestawiono w tabeli poniżej 13-11. Pozostałe działania związane z eliminacją zanieczyszczeń priorytetowych zostały przypisane do konkretnych JCWP w ramach właściwych zestawów działań.

Tabela 13-11. Wybrane działania z Katalogu działań krajowych aPWŚK (2016), znaczące dla poprawy stanu jakościowego JCWP

Lp.	Grupy działań zdefiniowanych w aPWŚK (2016), istotnych dla redukcji emisji substancji priorytetowych	Harmonogram realizacji
Bezpośredni wpływ na eliminację zanieczyszczeń.		
1.	Zakaz produkcji i stosowania substancji: aldryna, chlordan, chlordekon, dieldryna, endryna, endosulfan, heptachlor, heksachlorobenzen, mireks, toksafen, heksabromobifenyl, heksabromocyklododekan oraz DDT	działanie ciągłe
2.	Obowiązki w zakresie uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji	działanie ciągłe
3.	Kontrola warunków odprowadzania ścieków	działanie ciągłe
4.	Obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków przemysłowych do systemów zbierania i oczyszczania ścieków komunalnych	działanie ciągłe
5.	Kontrola dopuszczalnych mas substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych	działanie ciągłe
6.	Zakaz zrzutu ścieków ze statków do wód powierzchniowych	działanie ciągłe
7.	Obowiązek w zakresie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków w ramach szczególnego korzystania z wód	działanie ciągłe
8.	Obowiązek zapewnienia, że wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód i do ziemi nie są przekroczone	działanie ciągłe

Lp.	Grupy działań zdefiniowanych w aPWŚK (2016), istotnych dla redukcji emisji substancji priorytetowych	Harmonogram realizacji
9.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	działanie ciągłe
10.	Przegląd ustaleń pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków oraz realizacji tych pozwoleń co najmniej raz na 4 lata	działanie ciągłe
Pośredni wpływ na eliminację zanieczyszczeń.		
1.	Obowiązki w zakresie przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko lub obszar Natura2000 dla przedsięwzięć	działanie ciągłe
2.	Obowiązki związane z zatwierdzaniem, stosowaniem i udostępnianiem informacji dotyczącej środków ochrony roślin	działanie ciągłe
3.	Przeprowadzanie kontroli zgodności z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego o środkach ochrony roślin	działanie ciągłe
4.	Obowiązki związane z prowadzeniem instalacji o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii, a także przeciwdziałaniem poważnym awariom	działanie ciągłe
5.	Wymagania związane z planami operacyjno-ratowniczymi i bezpieczeństwem społeczeństwa	działanie ciągłe
6.	Realizacja KPOŚK	działanie ciągłe
7.	Obowiązki związane ze zbieraniem, przetwarzaniem i ewidencją komunalnych osadów ściekowych	działanie ciągłe
8.	Opracowanie zbioru zasad dobrej praktyki rolniczej (działanie wdraża zbiór zasad mających pośrednio wpływ na prawidłową gospodarkę środkami ochrony roślin przez rolników)	działanie ciągłe
9.	Wdrażanie działań dla obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych	co 4 lata
10.	Zapewnienie środków zapobiegania lub ograniczania wprowadzaniu zanieczyszczeń do wód podziemnych	działanie ciągłe
11.	Ewidencja zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków	działanie ciągłe
12.	Ewidencja umów zawartych na odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości	działanie ciągłe
13.	Obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej	działanie ciągłe
14.	Zakaz odprowadzania ścieków bezpośrednio do wód podziemnych	działanie ciągłe

Źródło: opracowanie własne.

Działania wskazane w obowiązujących przepisach prawa są realizowane przez jednostki zobligowane do tego ustawowo, w większości w sposób ciągły.

Środki podjęte w aPGW (2016) w zestawach działań aPWŚK dla JCWP w odniesieniu do substancji priorytetowych

Na poziomie zestawów dla poszczególnych JCWP działania związane m.in. ze stanem chemicznym wód dotyczyły wykonywania przeglądów pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków w zakresie substancji, dla których stwierdzono przekroczenia. Zaplanowano również działania polegające na przeprowadzeniu pogłębionej analizy presji dla JCW, dla których zidentyfikowanie przyczyny przekroczeń było niemożliwe. Jako działanie ukierunkowane na ograniczanie emisji substancji priorytetowych zaproponowano weryfikację programu ochrony środowiska dla gmin w zakresie wprowadzania do atmosfery substancji z grupy WWA. Dodatkowo zaplanowano przeprowadzenie weryfikacji istniejącej sieci punktów pomiarowo-kontrolnych sieci monitoringowej z uzupełnieniem o nowe punkty pomiarowe do końca cyklu planistycznego.

13.5.2. Postęp we wdrażaniu działań w ramach aPGW (2016)

Podstawowym materiałem określającym postęp we wdrażaniu programów działań wynikających z aPWŚK (2016) jest opracowana w 2018 r. „Ocena postępu realizacji działań przypisanych JCWP i JCWPd, zawartych w aPWŚK[79)]". Podstawą dokumentu były wyniki ankietyzacji przeprowadzonej w 2018 r. wśród podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań wynikających z aPWŚK. Zgromadzone dane umożliwiły ocenę działań, w tym zakresie poprawy chemicznego stanu wód, ujętych w następujących kategoriach działań:

- gospodarka komunalna;
- rolnictwo;
- monitoring;
- działania kontrolne;
- działania organizacyjno-prawne i edukacyjne;
- rekultywacja.

Analiza postępu realizacji działań zaplanowanych w aPWŚK w pierwszej połowie cyklu wdrażania aPGW wskazywała na rozpoczęcie wdrażania zaplanowanych prac. Istotnymi kwestiami podnoszonymi w ocenie postępu realizacji działań, związanymi z jakością wód były m.in.: niewielki stopień wdrożenia gminnych działań inwestycyjnych z zakresu porządkowania gospodarki komunalnej poza aglomeracjami oraz zmiana systemu wykonywania przeglądów pozwoleń wodnoprawnych w związku ze zmianą pr.w. Wykonana ocena pierwszej połowy cyklu planistycznego wskazała ogólny postęp, ale zdecydowanie mniejszy, niż zakładano w aPWŚK.

Drugim szczegółowym źródłem danych w zakresie realizacji działań w kontekście eliminowania substancji priorytetowych są sprawozdania z realizacji działań przedkładane przez podmioty zobowiązane do ich realizacji. Na potrzeby IIaPGW dokonano analizy sprawozdań określających status wdrażania działań w latach 2018–2019.

Cykl planistyczny aPGW w zakresie działań mających na celu eliminację substancji priorytetowych obejmował przede wszystkim działania mające oszacować i zlokalizować występowanie presji

79) Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK, PGW WP, 2018.

w częściach wód. W okresie tym zmieniły się wymagania w zakresie monitoringu substancji priorytetowych oraz wprowadzono klasyfikację stanu chemicznego z uwzględnieniem substancji w biocie. Uzyskane w okresie 2016–2019 wyniki monitoringu środowiska wskazują istotny wpływ na klasyfikację stanu chemicznego JCWP rozproszonych zanieczyszczeń obszarowych pochodzenia antropogenicznego. Decydujący wpływ na stan chemiczny JCWP mają produkty spalania paliw, które powodują większość przekroczeń zarówno w wodzie, jak i biocie. Opracowany na potrzeby IIaPGW dokument pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)[80)]" umożliwiła oszacowanie występowania presji obszarowych i ich wpływu na stan JCWP.

Działania w zakresie jakości wód przyjęte w aPGW, ukierunkowane były głównie na redukcję zanieczyszczeń organicznych i biogennych pochodzenia komunalnego oraz rolniczego. Te działania były również głównym elementem i celem krajowych oraz międzynarodowych programów finansujących inwestycje w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej. Dzięki bardzo szerokiemu spektrum działań zarówno technicznych, jak i nietechnicznych skutkowały również poprawą stanu chemicznego wód. Zanieczyszczenia te generowane są w wielu obszarach aktywności człowieka, tak więc wprowadzenie działań ograniczających zrzut ścieków nieoczyszczonych lub redukcję spływu zanieczyszczeń obszarowych z terenów rolnych, daje w efekcie pośrednio pozytywny wpływ na ograniczenie emisji substancji priorytetowych.

Na potrzeby oceny realizacji działań ukierunkowanych na jakość wód powierzchniowych, w tym pośrednio lub bezpośrednio na stan chemiczny, przeanalizowano sprawozdania ze statusami realizacji działań za lata 2018–2019 i przeanalizowano następujące grupy presji:

- gospodarka komunalna i przemysł;
- nierozpoznana presja, zlewnie niemonitorowane, depozycja atmosferyczna;
- rolnictwo;
- programy rekultywacji zbiorników wodnych.

Są to zarówno działania techniczne, jak i nietechniczne związane z jakością wód:

1. Gospodarka komunalna:

- budowa i rozbudowa sieci kanalizacyjnych;
- budowa, modernizacja, rozbudowa oczyszczalni ścieków;
- likwidacja oczyszczalni ścieków;
- budowa indywidualnych systemów oczyszczania ścieków;
- budowa nowych zbiorników bezodpływowych oraz remont istniejących;
- ewidencja zbiorników bezodpływowych;
- regularny wywóz nieczystości płynnych;

---

80) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

- opracowanie sprawozdań kwartalnych o ilości i rodzaju nieczystości ciekłych odebranych z obszaru gminy wraz ze wskazaniem stacji zlewnej;
- opracowanie wykazu stacji zlewnych;

2. Rolnictwo:

- objęcie obszaru szczególnie narażonego na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych programem działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych,
- realizacja programu działań mającego na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych;

3. Kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków:

- kontrola postępowania w zakresie gromadzenia ścieków przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorców oraz oczyszczania ścieków przez użytkowników prywatnych z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata;
- kontrola rolniczego gospodarowania przez użytkowników prywatnych i przedsiębiorstwa z częstotliwością raz w roku;
- kontrola postępowania w zakresie oczyszczania ścieków przez przedsiębiorstwa z częstotliwością raz na 3 lata;

4. MB wód;

5. Działania nietechniczne w zakresie przeciwdziałania zanieczyszczeniu wód:

- objęcie nadzorem sanitarnym wody w kąpielisku i wykonanie oceny jakości wody;
- opracowanie dokumentacji na potrzeby ustanowienia obszaru ochronnego zbiornika wód śródlądowych;
- opracowanie oceny jakości wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia – opracowanie oceny obszarowej jakości wody;
- przegląd pozwoleń wodnoprawnych;
- przeprowadzenie pogłębionej analizy presji w celu ustalenia przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu wód;
- weryfikacja ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- weryfikacja warunków korzystania z wód zlewni;
- przeprowadzenie weryfikacji programu ochrony środowiska dla gminy w zakresie ograniczania emisji do atmosfery wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych;

6. Działania w zakresie rekultywacji jezior:

- monitoring operacyjny efektów działań rekultywacyjnych.

Status działania został określony poprzez ocenę stanu realizacji z podziałem na następujące kategorie:

- działanie ciągłe – zaplanowane do realizacji w sposób ciągły w całym cyklu, a realizacja takiego działania wpływa pozytywnie na ograniczenie emisji substancji priorytetowych;

- zakończone – realizacja działania jest zakończona i została uwzględniona w ocenie stopnia wdrożenia działań;
- niezrealizowane lub nierozpoczęte – wskazano w sprawozdaniach brak realizacji i nie uwzględniono ich w ocenie skuteczności;
- działanie w trakcie realizacji, którego skutek wprowadzenia będzie możliwy do oceny w kolejnym cyklu planistycznym.

Odrzucono tym samym działania: niezrealizowane, nierozpoczęte oraz takie, dla których jest zbyt mało danych umożliwiających określenie stanu realizacji.

Wyodrębnienie działań mogących w sposób bezpośredni lub pośredni oddziaływać na emisje substancji priorytetowych do wód pozwoliło na otrzymanie wykazu zaawansowanych i zrealizowanych działań, których ilość w skali kraju i obszaru dorzecza Niemna kształtuje się w sposób przedstawiony w tabeli 13-12 i 13-13.

Tabela 13-12. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – wszystkie obszary dorzeczy i kategorie wód

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód					
		JCWP RW		JCWP LW		JCWP TW i CW	
1.	Gospodarka komunalna – budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa kanalizacji, wywóz nieczystości	10 994	69,3%	170	15,8%	94	61,8%
2.	Rolnictwo – program ograniczenia odpływu azotu, kontrola zarybiania	1544	9,7%	48	4,5%	6	3,9%
3.	Gospodarka komunalna/przemysł – kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków	2533	16,0%	795	74,1%	0	0,0%
4.	Nierozpoznana presja/zlewnia niemonitorowana – MB	77	0,5%	4	0,4%	37	24,3%
5.	Odpływ zanieczyszczeń – działania nietechniczne: przeglądy pozwoleń, warunki korzystania z wód, weryfikacja POŚ	720	4,5%	50	4,7%	15	9,9%
6.	Program rekultywacji	0	0,0%	6	0,6%	0	0,0%
Suma		**15 868**	**100%**	**1073**	**100%**	**152**	**100%**

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 13-13. Podsumowanie liczby działań zrealizowanych i zaawansowanych w realizacji, mających znaczenie dla poprawy stanu jakościowego JCWP – obszar dorzecza Niemna

Lp.	Kategoria działań	Kategoria wód			
		JCWP RW		JCWP LW	
1.	Gospodarka komunalna – budowa/modernizacja oczyszczalni ścieków, budowa kanalizacji, wywóz nieczystości	88	93,6%	6	15,8%
2.	Rolnictwo – program ograniczenia odpływu azotu, kontrola zarybiania	–	–	–	–
3.	Gospodarka komunalna / przemysł – kontrole w zakresie gromadzenia i oczyszczania ścieków	5	5,3%	32	84,2%
4.	Nierozpoznana presja / zlewnia niemonitorowana – MB	–	–	–	–
5.	Odpływ zanieczyszczeń – działania nietechniczne: przeglądy pozwoleń, warunki korzystania z wód, weryfikacja POŚ	1	1,1%	–	–
6.	Program rekultywacji	–	–	–	–
Suma		**94**	**100%**	**38**	**100%**

Źródło: opracowanie własne.

13.5.3. Ocena skuteczności zrealizowanych działań w ramach aPGW

Weryfikacja i porównanie stanu chemicznego wód na początku oraz na końcu cyklu aPGW umożliwiło opracowanie oceny efektywności wprowadzonych działań. W analizie skuteczności wdrożonych działań w ramach aPGW uwzględniono grupy zrealizowanych działań mogących w sposób bezpośredni i pośredni wpłynąć na stan chemiczny wód.

Analizę wykonano zgodnie z przyjętymi w metodyce opracowania IIaPGW założeniami do statystycznej oceny skuteczności działań w cyklu planistycznym. Przyjęte warunki dla oceny redukcji zanieczyszczeń:

- dla zestawu oznaczeń w monitoringu określa się liczbę przypadków stwierdzonej istotnej redukcji stężenia, liczonych jako procentowa redukcja w odniesieniu do wartości bazowej przyjętej jako najbardziej aktualny pomiar z okresu 2010–2015;
- uwzględnia się wyłącznie przypadki, dla których możliwe było wyznaczenie redukcji - musi być liczbowa wartość bazowa i minimum 1 wartość z cyklu (przy czym wartość poniżej granicy oznaczalności traktuje się jako maksymalną oczekiwaną redukcję (100%));
- dla każdego JCWP ocenia się odsetek oznaczeń z redukcją stężenia.

Wyniki analizy skuteczności działań i oceny redukcji stężeń substancji priorytetowych przedstawiono w tabelach, w podziale na JCWP RW i JCWP LW – dla obszaru całego kraju wraz informacją poniżej dla skuteczności na obszarze dorzecza Niemna (tabela 13-14 do 13-17).

Tabela 13-14. Skuteczność działań dla kategorii JCWP RW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy

Ocena skuteczności działań w JCWP RW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	3310		72,2		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	733		16,0		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	609		13,2		–
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	powyżej 50% oznaczeń		powyżej 85% oznaczeń		uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	573	94,1%	400	65,7%	procent wykonanych ocen
Liczba JCWP, w których nie stwierdzono przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	170	29,7%	170	42,5%	procent ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	571	99,7%	398	99,5%	procent ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	147	25,7%	130	32,7%	procent ocen j.w., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 13-15. Skuteczność działań dla kategorii JCWP LW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca wszystkie obszary dorzeczy

Ocena skuteczności działań w JCWP LW	Liczba JCWP	Udział w liczbie JCWP (%)	Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	686	65,7	–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	14	1,3	–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	202	19,3	–

Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	co najmniej 50% oznaczeń		co najmniej 85% oznaczeń		uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	176	87,1%	142	70,3%	procent wykonanych ocen
Liczba JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	95	54,0%	95	66,9%	procent ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	107	60,8%	91	64,1%	procent ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	60	56,1%	60	65,9%	procent ocen j.w., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: opracowanie własne.

Przedstawione obliczenia skuteczności wprowadzania działań, odniesione do całego obszaru kraju, wykonane dla 13% JCWP RW i 19% JCWP LW – wskazują, że w badanych JCWP uzyskuje się wysoki odsetek oznaczeń z redukcją stężenia. Jednocześnie zauważa się znaczący udział JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń stężenia powyżej 50%, co jest przyjętym w opracowaniu pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[81]) granicznym kryterium wystąpienia presji znaczącej.

Tabela 13-16. Skuteczność działań dla kategorii JCWP RW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie - analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Niemna

Ocena skuteczności działań w JCWP RW	Liczba JCWP	Udział w liczbie JCWP (%)	Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	32	82,1	–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	0	0	–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	14	35,9	procent JCWP, w których stosowano działania

Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	powyżej 50% oznaczeń		powyżej 85% oznaczeń		uwagi
Liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	14	100,0%	5	35,7%	procent wykonanych ocen

81) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

Ocena skuteczności działań w JCWP RW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP, w których nie stwierdzono przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	2	14,3%	2	40,0%	proc. ocen o wymaganej redukcji
Liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	14	100%	5	100%	proc. ocen o wymaganej redukcji z działaniami
Liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	2	14,3%	1	20,0%	proc. ocen jw., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 13-17. Skuteczność działań dla kategorii JCWP LW w zakresie oceny substancji priorytetowych w wodzie – analiza statystyczna obejmująca obszar dorzecza Niemna

Ocena skuteczności działań w JCWP LW	Liczba JCWP		Udział w liczbie JCWP (%)		Uwagi
Liczba JCWP z realizowanym lub zrealizowanym min. jednym zestawem działań ciągłych	23		63,9		–
Liczba JCWP ze zrealizowanym min. jednym działaniem jednorazowym	0		0		–
Liczba ocen JCWP z wynikami umożliwiającymi uwzględnienie w ocenie skuteczności	7		19,4		proc. JCWP, w których stosowano działania
Skuteczność redukcji stężeń oceniana jako odsetek wykonanych oznaczeń, dla których uzyskano redukcję stężenia	co najmniej 50% oznaczeń		co najmniej 85% oznaczeń		uwagi
liczba JCWP, w których redukcja stężenia występuje w powyżej 50% oznaczeń (za istotne przyjęto pomiary o redukcji poniżej 20%)	7	100%	3	42,9%	procent wykonanych ocen
liczba JCWP, w których nie stwierdza się przekroczeń powyżej 50% wartości odchylenia od normy (kryterium przyjęte dla oceny skuteczności działań)	0	0	0	0	procent ocen o wymaganej redukcji
liczba JCWP, w których stosowano działania i uzyskano skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń	1	14,3%	1	33,3%	procent ocen o wymaganej redukcji z działaniami
liczba działań dających założoną skuteczność redukcji dla liczby oznaczeń i maks. przekroczenie dla pojedynczego oznaczenia do 50%	0	0	0	0	procent ocen j.w., gdzie przekroczenia były niższe niż 50%

Źródło: opracowanie własne.

Skuteczność działań dla dorzecza Niemna odnosi się do obliczeń wykonanych dla około 36% JCWP rzecznych i 19% JCWP LW, uzyskując podobnie, jak w skali kraju, znaczny odsetek oznaczeń z redukcją

stężenia substancji priorytetowych, w tym istotny udział JCWP, gdzie przekroczenia stężenia substancji wynoszą do 50%, tj. granicznego kryterium wystąpienia presji znaczącej.

13.5.4. Działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych w ramach IIaPGW

Planowane w IIaPGW działania służące eliminacji stężeń substancji priorytetowych ze środowiska wodnego obejmują zarówno działania o charakterze krajowym prolongowane z aPGW i odniesione do aktualnych wymagań przepisów, jak również działania nowe, których obowiązek realizacji wynika z nowych regulacji prawnych.

Zbiór regulacji prawnych jest podstawą działań dla eliminacji emisji substancji priorytetowych do środowiska. Zobowiązania narzucone na podmioty i organy administracyjne tworzą system umożliwiający w cyklu planistycznym redukcję uwalniania zanieczyszczeń.

Zestaw działań tworzących katalog krajowy zawiera zaktualizowany wykaz obowiązków wraz z odniesieniem do aktualnej podstawy prawnej w przepisach krajowych oraz UE. Działania prolongowane dające możliwość eliminacji substancji priorytetowych stanowią w katalogu działań krajowych liczną grupę, obejmującą 55% wszystkich działań w katalogu krajowym. Poza zbiorem działań z poprzedniego cyklu wskazanych do prolongaty, uzupełniono listę działań ogólnokrajowych o inne obowiązujące wymagania wynikające z przepisów – opisane w katalogu krajowym jako działania nowe. Wśród nich wyróżnia się m.in.:

- obowiązki podmiotów i organów w ramach procedury oceny wodnoprawnej;
- przeglądy pozwoleń wodnoprawnych, dla wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- wymagania odnośnie substancji zanieczyszczających, które mogą być odprowadzane w ściekach przemysłowych;
- wymagania w zakresie odprowadzania wód opadowych;
- analizę warunków realizacji pozwoleń zintegrowanych, w tym weryfikacja wdrożenia konkluzji BAT;
- zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego;
- kontrole pozwoleń i naruszeń w zakresie gospodarowania odpadami;
- realizację zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarki odpadami;
- opracowanie analiz ryzyka dla ujęć wody;
- wymagania i ograniczenia wynikające z funkcjonowania obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych;
- wymagania związane z wyznaczaniem oraz przeglądami obszarów i granic aglomeracji kanalizacyjnych.

Kompletny katalog działań krajowych, prolongowanych i nowych w IIaPGW, ze szczegółowym opisem działania, a także wskazaniem jednostki odpowiedzialnej za realizację oraz harmonogramem realizacji – prezentuje załącznik nr 9 do planu gospodarowania wodami.

Zestawy działań dla JCWP w IIaPGW zawierają grupy nowych działań ukierunkowanych na poprawę jakości wód. Obejmują one zarówno działania wspólne dla presji fizykochemicznych i chemicznych, jak i działania ukierunkowane na poprawę chemicznego stanu wód. Poza działaniami zaprogramowanymi wyłącznie na redukcję presji chemicznych uwzględniają również działania skumulowane, dla których efekt poprawy elementów jakościowych stanu wód jest ściśle powiązany z likwidacją innych presji, w tym hydromorfologicznych i ilościowych, głównie powiązanych z retencją.

Propozycje działań uzupełniających i rozszerzających zakres realizowanych w ramach aPGW, ukierunkowanych na stwierdzone presje chemiczne, zestawiono w katalogach działań, gdzie wyspecyfikowano zakres każdego z proponowanych działań wraz z prognozowaną oceną wpływu na chemiczne presje w środowisku.

13.6. Podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków

Działania wynikające z realizacji ogólnych wymagań prawnych

Problematyka ochrony przed skutkami niedających się przewidzieć zanieczyszczeń obejmuje system procedur w zakresie działań chroniących przed poważną awarią. Oznacza to zarówno zapobieganie zdarzeniom mogącym powodować awarię, jak i ograniczanie jej skutków dla ludzi i środowiska. Awarie kwalifikowane zgodnie z przepisami p.o.ś., jako zdarzenia poważne to te obejmujące w szczególności emisję, pożar lub eksplozję i dotyczące procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu niebezpiecznych substancji, prowadzące w efekcie do zagrożenia życia i zdrowia ludzi lub skażenia środowiska.

Przepisy mające na celu identyfikację skutków awarii i ochronę przed nimi wynikają z implementacji do prawa krajowego wymagań określonych w przepisach UE:

- dyrektywa SEVESO-II;
- dyrektywa SEVESO-III.

Państwa UE mają obowiązek zapewnienia wdrożenia środków w celu usuwania skutków awarii w zasięgu oddziaływania funkcjonowania instalacji przemysłowych, gdzie przechowywane są znaczne ilości niebezpiecznych substancji. Zobowiązano tym samym zakłady do informowania o narażeniu na skutki awarii oraz ustanowienia systemów zarządzania bezpieczeństwem.

Funkcjonowanie systemu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym

Ustanowienie krajowego systemu przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym wprowadzono w latach 2001–2003 przepisami p.o.ś. Podstawą polskich regulacji prawnych były przepisy dyrektywy Seveso-II i następnie dyrektywy Seveso-III. Dyrektywa Seveso-II miała na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony ludzi i środowiska, poprzez wdrożenie odpowiednich systemów i procedur służących zarządzaniu i kontroli zagrożeń związanych z substancjami niebezpiecznymi. Dyrektywa Seveso-III wprowadziła nowy system klasyfikacji, oznakowania i pakowania chemikaliów, zasady dostępu społeczeństwa do informacji o właściwym postępowaniu w przypadku awarii prowadzącej do skażenia i jego udziału w procesie decyzyjnym, a także wzmocnienie zasad prowadzenia kontroli.

Dyrektywa Seveso-III klasyfikuje zakłady przemysłowe według poziomu ryzyka wystąpienia w nich awarii przemysłowej, dzieląc jednostki na:

- zakłady o podwyższonym ryzyku wystąpienia awarii;
- zakłady o wysokim ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej.

Na powyższe grupy nakłada się różne rodzaje obowiązków operacyjnych i sprawozdawczych. Od zakładów o podwyższonym ryzyku wymaga się dokonania zgłoszenia o prowadzonej działalności do odpowiedniego organu Państwowej Straży Pożarnej. Zakłady te muszą stworzyć i wdrożyć politykę zapobiegania poważnym awariom. Natomiast zakład o wysokim ryzyku mają dodatkowo obowiązek przygotowywania raportu o niebezpieczeństwie i planów operacyjno-ratowniczych (wewnętrznego i zewnętrznego). Dyrektywa Seveso-III nałożyła także obowiązek informacyjny na państwa członkowskie UE i zakłady funkcjonujące na terenie tych krajów. Każdy kraj w UE musi informować o właściwym postępowaniu w przypadku awarii prowadzącej do skażenia środowiska.

W sprawie kontroli niebezpieczeństwa wystąpienia poważnych awarii, a także zapobiegania i łagodzenia ich skutków, funkcjonuje w strukturach UE Biuro ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami (ang. *Major Accident Hazard Bureau* – MAHB) Dyrekcji Generalnej ds. Środowiska. MAHB jest jednostką w ramach Instytutu Wspólnego Centrum Badawczego Ochrony i Bezpieczeństwa Obywateli, do której zadań należy:

- zarządzanie systemem zgłaszania poważnych awarii (ang. *Major Accident Reporting System* – MARS);
- udzielanie naukowego, technicznego i administracyjnego wsparcia Technicznym Grupom Roboczym (ang. *Technical Working Group* – TWG);
- zarządzanie Wspólnotowym Centrum Dokumentacji Zagrożeń Przemysłowych (ang. *Community Documentation Centre on Industrial Risks* – CDCIR).

Na aktualny stan regulacji prawnych Polski dotyczących przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym składają się także przepisy Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzonej w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. (Dz. U. z 2000 r. poz. 346). Jako strona Konwencji, Polska jest zobowiązana do stosowania środków w celu zapobiegania i eliminowania zanieczyszczenia Bałtyku.

Krajowe przepisy regulują bezpieczeństwo w zakresie skutków awarii i zanieczyszczeń na kilku poziomach, obejmujących:

- przeciwdziałanie awariom i ich skutkom;
- warunki funkcjonowania instalacji przemysłowych;
- systemy ostrzegania i przeciwdziałania skutkom awarii;
- planowanie przestrzenne w zakresie bezpieczeństwa ludności i środowiska.

Zasadnicze grupy działań wraz z określeniem podstawy prawnej oraz kompetencji służb, organów administracji i podmiotów prowadzących zakład/instalację – zestawione zostały w tabeli poniżej (tabela 13-18).

Tabela 13-18. Zakres obowiązków w celu przeciwdziałania skutkom zanieczyszczeń wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania

Lp.	Zakres działania	Podmiot/organ/służby odpowiedzialne	Podstawa prawna	Artykuł
1.	Realizacja zadań w sprawach: • przeciwdziałania poważnym awariom, • transgranicznych skutków awarii przemysłowych, • awaryjnych zanieczyszczeń wód granicznych	Główny Inspektor Ochrony Środowiska	p.o.ś.	art. 271b
2.	Obowiązek zgłoszenia zakładu o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku właściwemu komendantowi wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 250
3.	Sporządzanie i wdrażanie dokumentów precyzujących politykę przeciwdziałania poważnym awariom	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 251 art. 252
4.	Zapobieganie efektowi domina (zwiększeniu prawdopodobieństwa wystąpienia awarii przemysłowej lub pogłębianiu jej skutków)	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (wg informacji podanych przez prowadzących zakład)	p.o.ś.	art. 264d
5.	Składanie sprawozdań o bezpieczeństwie	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 253 art. 254 art. 256
6.	Sporządzanie wewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych	prowadzący zakład/instalację o dużym ryzyku	p.o.ś.	art. 260 art. 261
7.	Sporządzanie zewnętrznych planów operacyjno-ratowniczych	właściwy komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej (wg informacji przedstawionych przez prowadzącego zakład o dużym ryzyku)	p.o.ś.	art. 260 art. 265
8.	Obowiązki informacyjne względem społeczeństwa – Państwowa Straż Pożarna	właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej	p.o.ś.	art. 267
9.	Obowiązki kontrolno-rozpoznawcze	komendant powiatowy lub przy udziale komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej	p.o.ś.	art. 269
10.	Obowiązki informacyjne w razie wystąpienia awarii	prowadzący zakład/instalację	p.o.ś.	art. 264

Lp.	Zakres działania	Podmiot/organ/służby odpowiedzialne	Podstawa prawna	Artykuł
11.	Uwzględnienie problematyki awarii przemysłowych w aktach planowania przestrzennego	wójt, burmistrz lub prezydent miasta	u.p.i.z.p.	art. 1 art. 10 art. 11 art. 17

Źródło: opracowanie własne.

Przepisy wykonawcze p.o.ś. określające szczegółowe wymagania dla realizacji obowiązków w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii i zanieczyszczeń – zawarte są w przepisach:

- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138);
- rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 23 lutego 2016 r. w sprawie raportu o bezpieczeństwie zakładu o dużym ryzyku (Dz. U. poz. 287);
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać plany operacyjno-ratownicze (Dz. U. poz. 821);
- rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 2 grudnia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu informacji wymaganych do podania do publicznej wiadomości przez właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. poz. 2145);
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska;

Obowiązki organów straży pożarnej, wynikające z ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1969) – precyzuje rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. poz. 1934).

Zgodnie z art. 267 ust. 1 p.o.ś. właściwe organy Państwowej Straży Pożarnej na swoich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej udostępniają:

- informacje o zatwierdzonych raportach o bezpieczeństwie lub ich zmianach;
- informacje o przyjętych zewnętrznych planach operacyjno-ratowniczych lub ich zmianach;
- informacje o przedłożonych zgłoszeniach zakładów, o których mowa w art. 250 ust. 1 p.o.ś.;
- informacje o pozytywnie zaopiniowanych programach zapobiegania poważnym awariom;
- informacje o kontrolach planowych w terenie;
- informacje o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego – na 30 dni przed jego przyjęciem;
- informacje o decyzjach wydanych na podstawie art. 267a ust. 2 oraz art. 264d ust. 1 p.o.ś.;
- instrukcje postępowania mieszkańców na wypadek wystąpienia awarii;

- informacje o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie, aktualizowanym corocznie, wykazu substancji niebezpiecznych znajdujących się w zakładach o dużym ryzyku;
- uzasadnienie odstąpienia od sporządzenia zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego.

Poważne awarie zgłasza się do centrów zarządzania kryzysowego, do których kontakty podane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Realizacja założeń zewnętrznego planu operacyjno-ratowniczego, w razie zagrożenia awarią przemysłową lub jej wystąpienia, jest niezwłocznie wdrażana przez komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej – zgodnie z art. 266 ust. 1 p.o.ś.

W przypadku zagrożenia o charakterze transgranicznym procedura określona w art. 270 p.o.ś. przewiduje następujący tryb przekazywania informacji:

- komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, który na podstawie informacji otrzymanych od prowadzącego zakład o dużym ryzyku stwierdzi, że możliwe skutki awarii przemysłowej mogą mieć zasięg transgraniczny, niezwłocznie przekaże ministrowi właściwemu do spraw klimatu, za pośrednictwem Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, istotne dla sprawy informacje, a w szczególności raport o bezpieczeństwie oraz wewnętrzny i zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy;
- minister właściwy do spraw klimatu po uzyskaniu informacji niezwłocznie zawiadamia państwo, na którego terytorium mogą wystąpić skutki awarii przemysłowej, o lokalizacji zakładu o dużym ryzyku. Do zawiadomienia dołącza się informację dotyczącą raportu o bezpieczeństwie oraz zewnętrzny plan operacyjno-ratowniczy w części dotyczącej zagrożeń transgranicznych;
- minister właściwy do spraw klimatu po uzyskaniu informacji od Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej o wystąpieniu awarii przemysłowej na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej niezwłocznie zawiadamia państwo, na którego terytorium mogą wystąpić skutki tej awarii, i przekazuje wszystkie istotne dla sprawy informacje.

Zgodnie z art. 271b p.o.ś. GIOŚ jest organem właściwym do realizacji zadań ministra właściwego do spraw klimatu w sprawach: przeciwdziałania poważnym awariom, transgranicznych skutków awarii przemysłowych oraz awaryjnych zanieczyszczeń wód granicznych. Kwestie kompetencji w zakresie zapobiegania poważnym awariom, które mogą być następstwem określonych działań przemysłowych oraz ograniczania ich skutków dla zdrowia ludzi i środowiska, określają przepisy dyrektywy Seveso-II oraz Konwencji w sprawie transgranicznych skutków awarii przemysłowych, sporządzonej w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2004 r. poz. 1352, z późn. zm.). Główny Inspektor Ochrony Środowiska jest również organem kompetentnym do współpracy z Biurem ds. Zagrożeń Poważnymi Awariami Komisji Europejskiej.

Zadania IOŚ w zakresie przeciwdziałania poważnym awariom określa u.i.o.ś. Należą do nich:

- kontrola podmiotów, których działalność może stanowić przyczynę powstania poważnej awarii;
- badanie przyczyn powstawania oraz sposobów likwidacji skutków poważnych awarii dla środowiska;
- prowadzenie rejestru zakładów, których działalność może być przyczyną wystąpienia poważnej awarii, w tym zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii i o dużym ryzyku wystąpienia awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;

- prowadzenie rejestru poważnych awarii.

IOŚ współdziała w zwalczaniu poważnej awarii z organami właściwymi do jej prowadzenia oraz sprawuje nadzór nad usuwaniem skutków tej awarii.

Poza regulacjami dotyczącymi funkcjonowania systemu bezpieczeństwo w aspekcie skutków awarii i zanieczyszczeń, przepisy dają organom administracji możliwości kontroli podmiotów w zakresie przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach. Narzędzia kontrolne obejmują procedury, takie jak:

- przeglądy ekologiczne instalacji – zgodnie z przepisami p.o.ś. organ ochrony środowiska może w drodze decyzji zobowiązać podmiot prowadzący instalację (podmiot korzystający ze środowiska) do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego w razie okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko; przegląd jest opinią specjalistyczną, którą sporządza podmiot prowadzący instalację i może m.in. ona służyć wyjaśnieniu, czy należy podjąć działania w celu zmniejszenia lub całkowitej eliminacji negatywnego oddziaływania instalacji;
- kontrole gospodarowania wodami – dotyczą m.in. kontroli przestrzegania warunków ustalonych w decyzjach wydanych na podstawie pr.w., ale też przestrzegania warunków ustalonych w pozwoleniach zintegrowanych wydanych na podstawie p.o.ś.; kontrole obejmują również weryfikację przestrzegania nałożonych na właścicieli gruntów obowiązków oraz ograniczeń. Organ kontrolny wzywa zakład do usunięcia w określonym terminie zaniedbań w zakresie gospodarki wodnej, a jeżeli te nie zostaną usunięte w określonym terminie i nadal utrzymuje się stan zagrażający życiu lub zdrowiu, wydaje się decyzję o wstrzymaniu działalności zakładu lub jego części do czasu usunięcia zaniedbań.

Wykaz awarii prowadzony przez GIOŚ

Informacje o przestrzennym występowaniu incydentów lub zdarzeń o znamionach poważnej awarii są gromadzone w rejestrze prowadzonym przez GIOŚ. Wykaz ten wyszczególnia rodzaje awarii według miejsca wystąpienia zdarzenia:

- zdarzenia na terenie zakładów i instalacji: zakład, stacja trafo, transport rurociągowy;
- zdarzenia komunikacyjne: transport morski, transport kolejowy, transport drogowy;
- pozostałe zdarzenia: inne.

W skali całego kraju rejestr obejmuje w okresie 2016–2019 łącznie 204 zdarzenia, z czego 62% dotyczyło awarii stanowiących potencjalne lub rzeczywiste zagrożenie dla wód. Spośród wszystkich awarii stwierdzono w 88 przypadkach (43%) rzeczywiste zagrożenie w wyniku uwolnienia do środowiska, poprzez rozlanie niebezpiecznej substancji na powierzchni terenu z infiltracją do gruntu, bądź spływ do wód. Dla obszaru dorzecza Niemna sprawozdano w ocenianym okresie 1 zdarzenie o znamionach poważnej awarii, stwarzające jednocześnie zagrożenie dla wód. Zdarzenie miało miejsce w województwie podlaskim i związane było z transportem drogowym.

Informacje o planowanych w IIaPGW działaniach zapobiegających skutkom niedających się przewidzieć zanieczyszczeń lub łagodzących te skutki z odniesieniem do działań podjętych w tym zakresie w aPGW

Działania podjęte w aPGW

Starania podjęte w celu zapobieżenia skutkom niedających się przewidzieć zanieczyszczeń lub łagodzenia tych skutków obejmują działania na poziomie krajowym w ramach aPWŚK, prolongowane do nowego cyklu IIaPGW. Są to działania:

- bezpośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń i wynikające z przepisów dotyczących przeciwdziałania i postępowania w przypadku poważnych awarii – zakres obowiązków wraz ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego i podstawy prawnej działania przedstawiono wyżej w tabeli 13-18;
- pośrednio powiązane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń i wynikające z koniecznych do przeprowadzenia ocen, analiz i warunków realizacji inwestycji na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacji i eksploatacji inwestycji, pozwoleń emisyjnych oraz wyników kontroli podmiotów (tabela 13-19).

Tabela 13-19. Działania pośrednio związane z przeciwdziałaniem skutkom zanieczyszczeń – wynikające z powiązanych przepisów

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
1.	Kontrola gospodarowania wodami w zakresie uprawnień danych na podstawie pr.w.	art. 334 – art. 348 pr.w.	właściwy organ PGW WP dyrektor, właściwego urzędu morskiego, IOŚ
2.	Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, jeżeli wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych	art. 325 pr.w.	właściwy organ PGW WP
3.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	IOŚ
4.	Zobowiązanie prowadzącego instalację do sporządzenia i przedłożenia przeglądu ekologicznego	art. 237 p.o.ś.	właściwy organ ochrony środowiska
5.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko	art. 59 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.	inwestor
6.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zależnie od postanowienia organu właściwego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś.	inwestor
7.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na	art. 59 ust. 2 pkt 1 u.o.o.ś.	inwestor

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
	obszar Natura 2000, innego niż mogące znacząco oddziaływać na środowisko		
8.	Obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia wskazanego przez organ (przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, niezwiązanego bezpośrednio z ochroną obszaru Natura 2000 lub niewynikającego z tej ochrony)	art. 59 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś. w związku z art. 96 ust. 1 i 3 i art. 97 ust. 1 u.o.o.ś.	inwestor
9.	Obowiązek przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć, dla których stwierdzono możliwość znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	art. 104 ust. 1 pkt 1 u.o.o.ś.	inwestor
10.	Obowiązek uzyskania pozwoleń zintegrowanych dla instalacji	art. 201–204 p.o.ś.	prowadzący instalację
11.	Weryfikacja odstępstw od granicznych wielkości emisyjnych w pozwoleniu zintegrowanym przez organ właściwy do wydania pozwolenia	art. 215–216 p.o.ś.	organ wydający decyzję
12.	Analiza warunków pozwolenia zintegrowanego oraz weryfikacja spełnienia konkluzji BAT odnoszących się do danej instalacji,	art. 215–216 p.o.ś.	organ wydający decyzję
13.	Kontrola dotycząca pozwoleń i naruszeń w zakresie gospodarowania odpadami lub działalności w zakresie prowadzenia składowiska odpadów	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś art. 379 p.o.ś.	IOŚ
14.	Obowiązek uzyskania oceny wodnoprawnej dla inwestycji i działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych	art. 425 – art. 438 pr.w.	organ wydający decyzję
15.	Uzgadnianie i opiniowanie w toku postępowań o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych	art. 428 pr.w.	organ wydający decyzję
16.	Obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną obejmującą wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, a także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych	art. 389 pkt 1 oraz art. 35 ust. 3 pkt 5 pr.w.	podmiot wprowadzający ścieki
17.	Kontrola dotycząca przestrzegania decyzji ustalających warunki korzystania ze środowiska oraz przestrzegania zakresu, częstotliwości i sposobu prowadzenia pomiarów wielkości emisji i jej wpływu na stan środowiska	art. 2 ust. 1 pkt 1 lit. b u.i.o.ś.	IOŚ

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
18.	Przegląd pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie ścieków oraz realizacji tych pozwoleń co najmniej raz na 4 lata	art. 416 ust. 1 pr.w.	właściwy organ PGW WP
19.	Obowiązek zapewnienia, że wartości dopuszczalne zanieczyszczeń w ściekach wprowadzanych do wód i do ziemi nie są przekroczone	r.s.sz.ś.w	podmiot wprowadzający ścieki
20.	Kontrola dopuszczalnych mas substancji w odprowadzanych ściekach przemysłowych	art. 99 i art. 100 pr.w., art. 335 ust. 5 pr.w.	IOŚ
21.	Kontrola jakości wody pitnej	art. 12 ust. 1 u.z.z.w.o.ś.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
22.	Informowanie o jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi	art. 12 ust. 5 u.z.z.w.o.ś.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta
23.	Obowiązek prowadzenia ewidencji kąpielisk i jej aktualizacji	art. 38 ust. 1 pr.w.	wójt, burmistrz lub prezydent miasta
24.	Obowiązek kontroli stanu jakości wody w kąpieliskach	art. 334 pkt 8 pr.w.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
25.	Obowiązek oceny stanu wody w kąpielisku	art. 344 ust. 1 pkt 1 pr.w.	państwowy powiatowy inspektor sanitarny
26.	Obowiązki związane z informowaniem ludności o jakości wody w kąpielisku oraz o zakazie kąpieli wraz z podaniem przyczyny zakazu	art. 347 ust. 3 pr.w.	właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej
27.	Regulacja możliwości realizacji planów i przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 przez zobowiązanie do wykonania kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000	art. 34 u.o.p.	właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska albo dyrektor właściwego urzędu morskiego
28.	Ocena skutków planów i programów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 przy uwzględnieniu obowiązku kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000	art. 46 ust. 1 pkt 2 i pkt 3 u.o.o.ś., art. 34 ust. 1 u.o.p.	organ opracowujący projekt dokumentu
29.	Obowiązek właściwego projektowania pomiarów monitoringowych i prowadzenia sprawozdawczości	art. 349, art 350 pr.w.	państwowa służba hydrogeologiczna, właściwy organ IOŚ
30.	Zapobieganie lub ograniczanie pośredniego wprowadzania zanieczyszczeń do wód podziemnych	art. 59, art. 132, art. 134 ust. 1, art. 135, art. 141 pr.w.	minister właściwy ds. gospodarki wodnej, PGW WP, właściwy wojewoda, właściciel

Lp.	Nazwa działania	Zweryfikowana podstawa prawna (IIaPGW)	Zweryfikowany podmiot odpowiedzialny za realizację (IIaPGW)
			ujęcia wody, właściciel gruntu

Źródło: opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.

Identyfikacja działań zaplanowanych i zrealizowanych w cyklu planistycznym aPGW, w zakresie ochrony przed skutkami awarii umożliwiła sformułowanie działań na nowy cykl planistyczny (2022–2027). Działania związane z ograniczeniem ryzyka i skutków awarii ze względu na ich losowy charakter dotyczą całego kraju, a w ramach przepisów wykonawczych określają kompetencje organów i służb oraz zadania podmiotów, stąd też stanowią element katalogu krajowego, którego realizacja odnosi się w głównej mierze do obowiązku wypełniania przepisów prawnych oraz planów i programów, wspierających razem możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Działania wskazane w aPWŚK są realizowane zgodnie z wymaganiami określonymi w obowiązujących przepisach obejmujących regulacje w zakresie ochrony przed skutkami niedających się przewidzieć zanieczyszczeń. Działania rekomendowane do prolongowania do nowego cyklu planistycznego oraz propozycje nowych działań – przedstawione w tabeli 13-18 i tabeli 13-19, ujęte zostały w katalogu działań krajowych IIaPGW jako działania ciągłe. Ocena dostępnych instrumentów prawnych, mogących poprawić skuteczność działań ograniczających zagrożenie awariami, wskazuje na możliwość zastosowania dodatkowych zabiegów w ramach kontroli funkcjonowania podmiotów.

13.7. Podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 ustawy – Prawo wodne

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 14 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami zawiera informacje dotyczące podsumowania działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pr.w.

W przypadku, gdy wyniki monitoringu wód lub innych danych wskazują, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych:

1. dokonuje się analizy przyczyn tych zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające, o których mowa w art. 324 ust. 4 pr.w., w tym, jeżeli jest to uzasadnione, ustala się bardziej restrykcyjne środowiskowe normy jakości; W takim przypadku, zgodnie z art. 325 ust. 3 pr.w., minister właściwy do spraw gospodarki wodnej dokonuje analizy przyczyny zagrożeń i wprowadza do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji działania uzupełniające;
2. dokonuje się dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych;
3. poddaje się przeglądowi programy monitoringu wód i w razie potrzeby właściwie je dostosowuje w celu zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych.

Jednocześnie zgodnie z art. 416 ust. 2 pr.w., jeżeli na podstawie wyników monitoringu wód lub innych danych (w tym danych uzyskanych w toku opracowywania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza lub jego aktualizacji) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej stwierdzi, że jest zagrożone osiągnięcie celów środowiskowych, to organ właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych dokonuje (w oparciu o przyczyny zagrożeń osiągnięcia celów

środowiskowych wskazane przez ministra – art. 325 ust. 4 pr.w.) dodatkowego przeglądu pozwoleń wodnoprawnych na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi.

Realizacja działań określonych w art. 325 ust. 1 pkt 1 pr.w. stanowi element, dokonywanych w cyklach sześcioletnich, aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Działania, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2–3 pr.w. w aPGW uznano jako działania o charakterze ciągłym i włączono do katalogu działań krajowych. IIaPGW wprowadza działania polegające na przeprowadzeniu dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych, jako działania uzupełniające indywidualne dla poszczególnych JCW w zestawach działań (załączniki nr 11 i 12) do planu gospodarowania wodami. Zestawienie działań z katalogów poszczególnych kategorii wód, w zakresie działań, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w., przedstawia tabela 13-20.

Tabela 13-20. Działania, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w. – katalog działań krajowych IIaPGW

Nazwa działania	Podstawa prawna	Harmonogram realizacji
Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia (działanie uzupełniające)	art. 325 pr.w.	działanie ciągłe
Dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych (działanie uzupełniające)	art. 325 pr.w.	2024

Źródło: opracowanie własne.

Na obszarze dorzecza Niemna działania dotyczące dodatkowych przeglądów pozwoleń wodnoprawnych przypisano wyłącznie w zestawie działań JCWP RW do 2 JCWP.

Zgodnie z art. 325 ust. 4–6 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej informuje organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych o konieczności dokonania dodatkowego przeglądu udzielonych pozwoleń wodnoprawnych, wskazując przyczyny zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 325 ust. 1 pkt 1 pr.w. Organy właściwe w sprawach pozwoleń wodnoprawnych przekazują ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej wyniki przeglądu pozwoleń wodnoprawnych, o którym mowa w art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w., w terminie 6 miesięcy od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 325 ust. 4 pr.w., wskazując pozwolenia wodnoprawne, które powinny zostać cofnięte lub ograniczone w celu zapobieżenia zagrożeniu osiągnięcia celów środowiskowych.

Przyjęta w lipcu 2017 r. pr.w. wprowadziła zmiany w zakresie kompetencji jednostek odpowiedzialnych za wykonywanie analizy przyczyn zagrożeń nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz przeglądów pozwoleń wodnoprawnych. Ze względu na krótki czas na skorzystanie z możliwości, jakie daje art. 325 pr.w., analiza przyczyn tych zagrożeń została wykonana w ramach pracy pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)”[82)], a dodatkowe przeglądy pozwoleń zostały wskazane w zestawie działań IIaPGW.

Programy monitoringu aktualizowane są w cyklach sześcioletnich zgodnych z cyklami planistycznymi planów gospodarowania wodami w wyniku czego w każdym cyklu obowiązującą jest sieć monitoringu

82) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

zaprojektowana odpowiednio do zidentyfikowanych presji znaczących. Ostatnia aktualizacja sieci monitoringu przeprowadzona została na potrzeby obecnego cyklu planistycznego, tj. 2022–2027. Szczegółowe informacje dotyczące sieci monitoringu 2022–2027 przedstawia rozdział 5 IIaPGW.

13.8. Informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 21 r.p.g.w. w planie gospodarowania wodami powinny się znaleźć informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód, uwzględniających cele środowiskowe określone w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Art. 226 ust. 1 pr.w. wskazuje, że właściciel wód zobowiązany jest do utrzymania wód z uwzględnieniem konieczności osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w. Utrzymywanie wód publicznych obejmuje działania:

1. wynikające z PUW;
2. niewynikające z PUW, jeżeli nie wywierają one istotnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.;
3. niewynikające z PUW, jeżeli zachodzi pilna i uzasadniona konieczność realizacji tych działań z uwagi na zapewnienie ochrony przed powodzią lub suszą oraz w związku z koniecznością usunięcia skutków powodzi lub suszy.

Zgodnie z art. 227 ust. 3 pr.w. utrzymywanie wód, o których mowa w art. 227 ust. 1 pr.w., realizowane jest przez: utrzymywanie publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz morskich wód wewnętrznych polega także na zachowaniu stanu dna lub brzegów oraz na remoncie lub konserwacji istniejących budowli regulacyjnych.

Utrzymywanie wód ma na celu zapewnienie:

1. ochrony przed powodzią lub usuwania skutków powodzi,
2. spływu lodu oraz przeciwdziałania powstawaniu niekorzystnych zjawisk lodowych,
3. warunków umożliwiających korzystanie z wód, w tym utrzymywania zwierciadła wody na poziomie umożliwiającym funkcjonowanie urządzeń wodnych, obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń,
4. warunków eksploatacyjnych śródlądowych dróg wodnych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 42 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 1097),
5. działania urządzeń wodnych, w szczególności ich odpowiedniego stanu technicznego i funkcjonalnego

– i nie powinno uniemożliwić osiągnięcia celów środowiskowych określonych w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., przy uwzględnieniu dopuszczalności nieosiągnięcia celów środowiskowych, o której mowa w art. 66 pr.w.

Zgodnie z art. 227 ust. 3 pr.w. utrzymywanie wód realizowane jest przez:

1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych;
2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych;

3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych;
4. usuwanie ze śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka;
5. zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz ich zabudowę biologiczną;
6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu;
7. remont lub konserwację stanowiących własność właściciela wód:

- ubezpieczeń w obrębie urządzeń wodnych;
- budowli regulacyjnych;

8. rozbiórkę lub modyfikację tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów lub nor innych zwierząt w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych.

Aspekt sposobu prowadzenia prac utrzymaniowych stanowi jeden z elementów, w którym widoczne są zmiany wynikające z pr.w. Prawo wodne nie zmieniło brzmienia przepisów dotyczących celów utrzymania wód oraz kategorii prac utrzymaniowych. Jednakże od dnia 1 stycznia 2018 r. zasadniczej zmianie uległa organizacja jednostek odpowiedzialnych za utrzymanie wód. PGW WP, na podstawie pr.w. weszło w prawa i obowiązki WZMiUW. Artykuł 240 ust. 4 pkt 8 pr.w. stanowi, że ZZ WP realizują zadania związane z utrzymaniem wód i pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, w tym obwałowań oraz obszaru międzywala. Tak więc obecnie jednostkami odpowiedzialnymi za utrzymanie wód i wykonywanie prac utrzymaniowych są ZZ WP, w ramach właściwych RZGW WP, które wykonują prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (art. 240 ust. 3 pkt 9 pr.w.). Zmiana ta miała na celu m.in. zwiększenie koordynacji działań z zakresu gospodarowania wodami oraz zapewnienie spójnego, kompleksowego zarządzania w gospodarce wodnej poprzez skupienie zadań w tym obszarze w jednej instytucji – PGW WP.

Podstawowym źródłem danych o sposobie prowadzenia działań w ramach prac utrzymaniowych w cyklu planistycznym 2016–2021 są PUW, które zostały opracowane przez poszczególne RZGW WP dla obszarów przez nie administrowanych i przyjęte w formie aktów prawnych – rozporządzeń.

13.8.1. Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego na podstawie PUW

Działania wykonywane na poziomie obszaru dorzecza oraz regionu wodnego zgodnie z PUW obejmują następujące kategorie:

1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych – działanie ma na celu zwiększenie pojemności koryta oraz prędkości przepływu poprzez zmniejszenie współczynnika szorstkości dna i brzegów koryta;
2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych – podobnie jak poprzednie, to działanie ma na celu zwiększenie przepustowości koryta poprzez zwiększenie jego pojemności oraz zmniejszenie współczynnika szorstkości przepływu. Dodatkowo

usuwanie roślin korzeniących się w dnie zapewni ochronę przed osadzaniem się namułów i rumoszu;

3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych – celem działania jest ułatwienie i przyspieszenie spływu wód wezbraniowych, a podczas wiosennych roztopów – spływu kry lodowej. Jest ono niezbędne szczególnie na obszarach, gdzie istnieje ryzyko wystąpienia powodzi. Działanie jest regulowane prawnie (u.o.p., pr.w.);

4. usuwanie z śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka – celem działania jest udrożnienie koryta i tym samym zwiększenie jego przepustowości oraz zapewnienie swobodnego odpływu wód poprzez zlokalizowanie i wydobycie przeszkód tamujących przepływ wody;

5. zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych – działanie ma na celu zasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych w celu powstrzymania degradacji brzegów koryta, spowodowanej erozją denną i brzegową. Pomimo że procesy erozyjne są naturalnym zjawiskiem hydromorfologicznym, należy je kontrolować, ponieważ mogą stanowić zagrożenie dla zlokalizowanej w korytach cieków i w ich sąsiedztwie zabudowy regulacyjnej, budynków mieszkalnych i gospodarczych oraz infrastruktury technicznej;

6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu – celem działania jest zwiększenie pojemności i przepustowości koryta cieku, a tym samym zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego z zachowaniem odpowiednich warunków dla potrzeb rolniczych (systemy melioracyjne) i transportowych (drogi wodne);

7. remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wody budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli i urządzeń wodnych – w celu ujednolicenia PUW realizowanych przez poszczególne RZGW WP przyjęto zestaw definicji:

- budowlę regulacyjną stanowi obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, którego wykonanie bądź przebudowa wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. Dodatkowym kryterium decydującym o istotności budowli regulacyjnej dla zarządzania wodami jest jej wykorzystanie przy kształtowaniu przepływu dla szczególnego korzystania z wód (np. uprawianie żeglugi śródlądowej - w tym prowadzenie zimowej akcji lodołamania, zapewnienie właściwych warunków dla ujęć wody) lub realizacji zadań związanych z ochroną przeciwpowodziową. Budowlami regulacyjnymi istotnymi dla zarządzania wodami są ostrogi, tamy poprzeczne, kierownice itp.;

- budowli regulacyjnych nie stanowią między innymi budowle piętrzące o możliwości sterowania przepływem wód (jazy, śluzy), a także urządzenia wodne składające się z kilku budowli, np. wielozadaniowe zbiorniki wodne wraz z śluzami, jazem itd.;

- pozostałe urządzenia wodne istotne dla zarządzania wodami stanowią budowle piętrzące o możliwości sterowania przepływem wód (jazy, śluzy, wrota przeciwpowodziowe), a także urządzenia wodne składające się z kilku budowli, np. wielozadaniowe zbiorniki wodne wraz ze śluzami, jazem, elektrownią wodną itd., wykorzystywane do zaopatrzenia w wodę ludzi, przemysłu i rolnictwa. Pozostałe urządzenia wodne i ubezpieczenia brzegów, w tym także zapory przeciwrumowiskowe, o ile nie stanowią infrastruktury istotnej dla zarządzania wodami, są niezbędne dla utrzymania parametrów koryt i zabezpieczenia brzegów oraz dna przed erozją;

8. rozbiórka lub modyfikacja tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych – mają na celu zwiększenie przepustowości koryta cieku. Tamy bobrowe stanowią utrudnienie w swobodnym przepływie wód. Powodują one spiętrzanie wody i zalewanie terenów przyległych do cieku wodnego. Jednocześnie bobry przyczyniają się do rozkopywania grobli oraz wałów przeciwpowodziowych, a także blokowania rowów melioracyjnych, przepustów i innych budowli hydrotechnicznych.

13.8.2. Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad

W katalogu działań krajowych aPWŚK zaplanowano działanie polegające na opracowaniu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania. Potrzebę jego stworzenia zdiagnozowano następująco:

Podejmowane w przeszłości działania technicznej regulacji cieków, realizowane głównie w celu ochrony przeciwpowodziowej, doprowadziły do znacznej degradacji oraz zniszczenia występujących na ich obszarze charakterystycznych ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Obecnie wszelkim podejmowanym na rzekach pracom stawiane są nowe wymagania, które wskazują na utrzymanie cieków zbliżone jak najbardziej do naturalnego i maksymalnie zbieżnego z celami renaturyzacji, które jednocześnie mają umożliwić bezpieczne dla otoczenia przeprowadzenie wód wezbraniowych. W pracach utrzymaniowych rzek znaczenie mają kryteria z grupy jakości hydromorfologicznej wód płynących, które podlegają ocenie zgodnie z normą PN-EN 14616:2008.

Stwierdzenie to jest realizowane w Katalogu dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania (dalej: *Katalog dobrych praktyk PU*), który został opracowany w 2019 roku dla potrzeb Ministerstwa Środowiska i funkcjonuje jako osobny dokument.

Katalog dobrych praktyk PU definiuje „dobre praktyki", odnosząc się do 4 kroków decyzyjnych, stanowiących zasady prowadzenia prac utrzymaniowych:

1. Etap pierwszy: analiza i diagnoza problemu oraz rozważenie możliwych rozwiązań

- zrozumienie źródeł problemu oraz rozpatrzenie rozwiązań z uwzględnieniem funkcjonowania cieku, zagospodarowania terenów przyległych oraz występowania form ochrony przyrody;

2. Etap drugi: ograniczenia prawne i środowiskowe

- analiza ograniczeń, które mogą stworzyć bariery prawnośrodowiskowe. Występowanie ich może prowadzić do potrzeby wprowadzenia istotnych modyfikacji sposobu wykonania prac, tak by oddziaływanie przedsięwzięcia było ograniczone do nieznaczącego i prace były dopuszczalne;

3. Etap trzeci: opłacalność celowej interwencji

- sprawdzenie, czy podejmowana interwencja będzie opłacalna ekonomicznie, tj. czy przewidywane korzyści będą znacząco wyższe od poniesionych kosztów;

4. Etap czwarty: wybór optymalnego rozwiązania

- dobór form, terminów, technologii i zakresu wykonywania prac, a także środków minimalizujących i ewentualnych działań kompensujących przy zachowaniu zakładanej skuteczności.

13.8.3. Raport dotyczący zrealizowanych prac na przykładzie roku 2019

W celu przedstawienia zbiorczej informacji o realizowanych pracach utrzymaniowych, przygotowane zostały zestawienia wykazanych w PUW prac/interwencji skategoryzowane odpowiednio do wskazanych w podrozdziale 13.8.1 kategorii działań zgodnych z PUW, tj.:

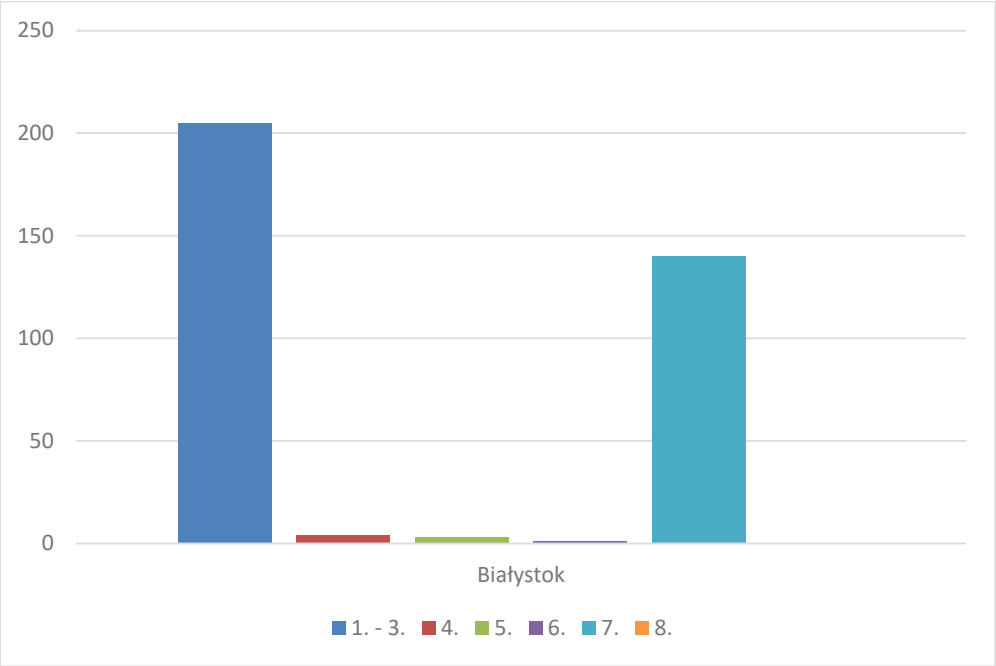
1. wykaszanie roślin z dna oraz brzegów śródlądowych wód powierzchniowych;
2. usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych;
3. usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych;
4. usuwanie z śródlądowych wód powierzchniowych przeszkód naturalnych oraz wynikających z działalności człowieka;
5. uasypywanie wyrw w brzegach i dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz przez ich zabudowę biologiczną;
6. udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namułów i rumoszu;
7. remont lub konserwacja stanowiących własność właściciela wody budowli regulacyjnych oraz ubezpieczeń w obrębie tych budowli i urządzeń wodnych;
8. rozbiórka lub modyfikacja tam bobrowych oraz zasypywanie nor bobrów w brzegach śródlądowych wód powierzchniowych.

Z uwagi na sposób prowadzenia sprawozdawczości z realizowanych prac utrzymaniowych informacje zaprezentowane są w podziale na poszczególne RZGW WP, jako wykonujących prawa właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do śródlądowych wód płynących oraz gruntów pokrytych tymi wodami (art. 240 ust. 3 pkt 9 pr.w.).

Sprawozdania z realizacji prac utrzymaniowych na obszarze dorzecza Niemna wskazują, iż główną kategorią prac realizowanych na obszarze omawianego dorzecza są prace związane z utrzymywaniem brzegów oraz dna śródlądowych wód powierzchniowych – wykaszanie, usuwanie roślin pływających i korzeniących się w dnie śródlądowych wód powierzchniowych oraz usuwanie drzew i krzewów porastających dno oraz brzegi śródlądowych wód powierzchniowych.

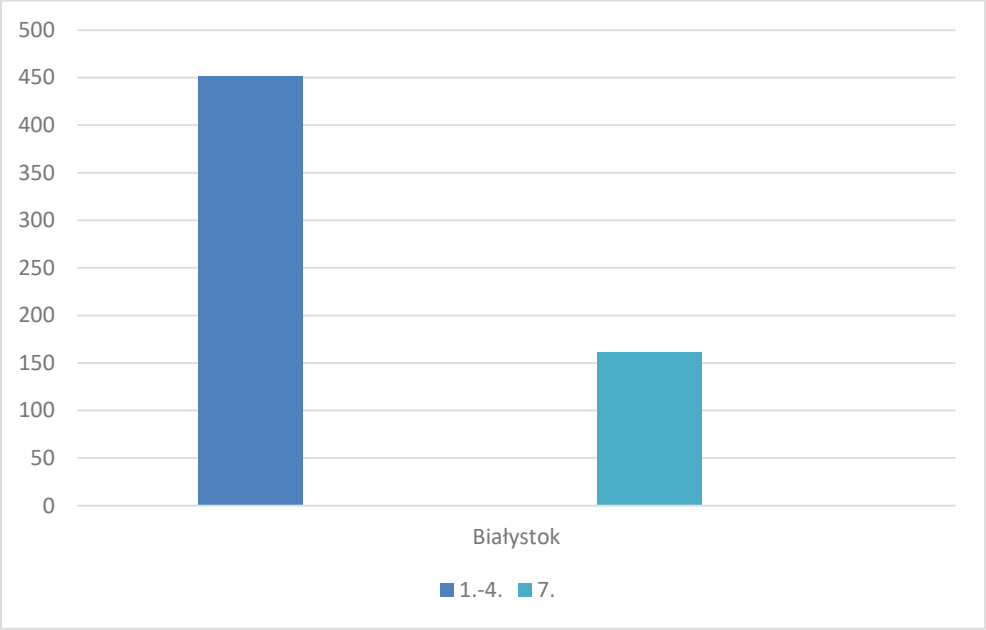
Drugą pod względem liczby podjętych interwencji, kategorią prac utrzymaniowych zrealizowanych na obszarze dorzecza Niemna są prace modernizacyjne dotyczące budowli regulacyjnych.

Wykresy 13-3 i 13-4 podsumowują prace utrzymaniowe zrealizowane na obszarze omawianego dorzecza w latach 2018 i 2019.



Wykres 13-3. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - RZGW WP Białystok, rok 2018

Źródło: opracowanie własne na podstawie PUW.



Wykres 13-4. Liczba podjętych interwencji w podziale na kategorie wg PUW - RZGW WP Białystok, rok 2019

Źródło: opracowanie własne na podstawie PUW.

13.9. Działania związane z ochroną wód morskich

Działania związane z ochroną wód morskich nie stanowią przedmiotu planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Niemna z uwagi na brak JCWP TW lub CW na obszarze omawianego dorzecza.

13.10. Informacje o pozostałych działaniach

Zapewnienie osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych jest procesem wymagającym podejmowania odpowiednich działań wynikających z przepisów prawa, ale nie ograniczonym wyłącznie do nich.

Niniejszy rozdział, zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 17 pr.w., odnosi się do pozostałych działań, innych niż wskazane w art. 318 ust. 1 pkt 8–16 pr.w.:

art. 318 ust. 1 pkt 8 pr.w. informacje o planowanych i podjętych działaniach, które służą wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych (informacje przedstawione w rozdziale 13.1 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 9 pr.w. podsumowanie działań podjętych dla realizacji:

a) celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.,

b) wymagań wynikających z przepisów u.z.z.w.o.ś. – dla jednolitych części wód przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi (informacje przedstawione w rozdziale 13.2 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 10 pr.w. informacje dotyczące pozwoleń wodnoprawnych udzielonych na: pobór wód, magazynowanie wód, wprowadzanie ścieków do wód, regulację wód (informacje przedstawione w rozdziale 13.3 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 11 pr.w. informacje o przypadkach, w których udzielono zezwolenia na wprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych (informacje przedstawione w rozdziale 13.4 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 12 pr.w. podsumowanie działań podjętych w celu eliminowania stężeń substancji priorytetowych (informacje przedstawione w rozdziale 13.5 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 13 pr.w. podsumowanie działań podjętych w celu zapobieżenia skutkom zanieczyszczeń niedających się przewidzieć lub łagodzenia tych skutków (informacje przedstawione w rozdziale 13.6 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 14 pr.w. podsumowanie działań, o których mowa w art. 325 pr.w. – dotyczących analizy przyczyn zagrożeń i wprowadzenia do planu gospodarowania wodami działań uzupełniających, informacji o wynikach przeglądu pozwoleń wodnoprawnych oraz programów monitoringu wód (informacje przedstawione w rozdziale 13.7 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 15 pr.w. informacje o sposobie prowadzenia działań polegających na utrzymywaniu wód uwzględniających cele środowiskowe (informacje przedstawione w rozdziale 13.8 IIaPGW);

art. 318 ust. 1 pkt 16 pr.w.	informacje o działaniach zastosowanych w celu niedopuszczenia do wzrostu zanieczyszczeń wód morskich (informacje przedstawione w rozdziale 13.9 IIaPGW), które podjęto ze względu na konieczność osiągnięcia celów środowiskowych.

Niniejszy rozdział prezentuje informacje dotyczące działań, które nie zostały przewidziane ściśle w r.p.g.w., a których potrzeba może wynikać z ustaleń dokonywanych w ramach współpracy międzynarodowej a także z procesu konsultacji społecznych projektów planów gospodarowania wodami, w tym:

- realizowana współpraca międzynarodowa i wynikające z jej ustaleń podejmowane działania przedstawia rozdział 22 IIaPGW,
- wśród podejmowanych innych działań mających na celu przyczynienie się do osiągnięcia celów środowiskowych wyróżnić należy inicjatywy współpracy podejmowane przez PGW WP z różnymi organizacjami oraz podmiotami:

Działaniami zrealizowanymi i dotyczącymi obszaru dorzecza Niemna są:

- **Polsko-białoruskie porozumienie o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych**

  7 lutego 2020 r. w Białowieży Anna Moskwa – wiceminister gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej Rzeczypospolitej Polskiej i Andrei Khmel – zastępca ministra zasobów naturalnych i ochrony środowiska Republiki Białorusi podpisali porozumienie o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych. Zgodnie z warunkami porozumienia obie strony zobowiązały się do dążenia do poprawy i utrzymania jakości wód transgranicznych na wysokim poziomie. Państwa będą współpracować przy opracowaniu planów zarządzania wodami transgranicznymi, w tym planów gospodarowania wodami na międzynarodowych obszarach dorzeczy, planów zarządzania ryzykiem powodziowym i planów przeciwdziałania skutkom suszy. Porozumienie przyczyni się do rozwoju i unormowania międzynarodowej turystyki na Kanale Augustowskim i przejściu granicznym przez śluzę Kurzyniec;

- **Opracowanie modelu rewitalizacji zlewni rzek Marycha i Szeszupa**

  7 października 2019 r. RZGW WP w Białymstoku, Politechnika Białostocka oraz UM Sejny zawarły trójstronne porozumienie w celu opracowania modelu rewitalizacji zlewni rzek Marycha i Szeszupa. Realizacja założeń obejmuje zadania z zakresu: rewitalizacja biologicznej rzek, poprawy retencji, eliminacji zrzutu odpadów rolniczych do rzek, ścieków z gospodarstw oraz analizę zasadności wprowadzenia nowych obszarów chronionych i użytków środowiskowych w zlewniach w pasie transgranicznym, koordynowanie działań z partnerami Litewskimi w zakresie zapewnienia ciągłości prac dotyczących porozumienia na obszarze transgranicznym, opracowanie optymalnych form monitoringu biologicznego i chemicznego oraz migracji gatunków, wymiana myśli i rozwiązań technicznych, projektowych pomiędzy stronami z wykorzystaniem doświadczeń.

14. Warunki potwierdzenia ważności pomiarów lub badań w monitoringu JCWP i JCWPd

Zapewnienie wyników badań monitoringowych o możliwie najwyższej wiarygodności stanowi podstawę dla dokonywanych analiz i ocen stanu środowiska.

Badania i pomiary w ramach monitoringu JCWP i JCWPd prowadzone są zgodnie z wymogami potwierdzenia ich ważności zawartymi w r.m.jcw określającym następujące warunki:

1. dwustopniowy system potwierdzania ważności badań obejmujący:

- monitorowanie ważności wyników badań i pomiarów oraz prawidłowości pobierania próbek w ramach bieżącej działalności laboratoryjnej,
- uczestnictwo w badaniach biegłości lub uczestnictwo w innych porównaniach międzylaboratoryjnych, nie rzadziej niż raz na 4 lata;

2. zapewnienie jakości i porównywalności wyników analiz zgodnie z międzynarodowymi standardami;
3. wdrożenie systemu zarządzania jakością obejmującego wszystkie etapy prowadzenia pomiarów lub badań, a w szczególności: poboru, utrwalania, transportu próbek, przechowywania próbek przed oddaniem ich do laboratorium, wykonywania oznaczeń fizykochemicznych, instrumentalnych lub taksonomicznych;
4. stosowanie do badań i pomiarów, realizowanych w ramach monitoringu jcw, metodyk referencyjnych zawartych w r.m.jcw oraz zapewnienie walidacji i dokumentowania wszystkich metod analizy stosowanych w programach monitorowania stanu wód;
5. oparcie, w przypadku wszystkich stosowanych metod analizy w zakresie elementów, grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników fizykochemicznych bądź chemicznych, minimalnych kryteriów w zakresie wyników, na niepewności pomiaru równej lub mniejszej 50%, szacowanej na poziomie odpowiednich norm lub wartości granicznych albo środowiskowych norm jakości oraz zapewnienie, że granica oznaczalności nie przekracza wartości 30% tych norm, wartości granicznych lub środowiskowych norm jakości;
6. dopuszczenie przekroczenia wartości granicy oznaczalności równej 30% odpowiednich norm lub wartości granicznych, czy środowiskowych norm jakości w sytuacji, gdy najlepsze dostępne techniki badawcze nie zapewniają spełnienia wymogów zawartych w punkcie 4, § 24 r.m.jcw z zastrzeżeniem, aby nie była ona wyższa niż najbardziej rygorystyczna odpowiednia norma lub wartość graniczna bądź środowiskowa norma jakości określona dla danego elementu, grupy wskaźników, czy też danego wskaźnika;
7. prowadzenie, w przypadku gdy dla danego elementu, grupy wskaźników lub danego wskaźnika nie istnieje odpowiednia norma lub wartość graniczna, czy środowiskowa norma jakości, albo nie istnieje metoda analizy spełniająca minimalne kryteria w zakresie warunków określonych w punkcie 5, § 24 r.m.jcw, monitorowania przy wykorzystaniu najlepszych dostępnych technik badawczych zwalidowanych i opisanych w procedurach badawczych, oraz spełniających wymóg pozytywnych wyników badań biegłości lub porównań międzylaboratoryjnych;

8. podawanie, wraz z wynikami pomiarów lub badań, szacowanych poziomów ufności, niepewności i dokładności wyników dla elementów fizykochemicznych, chemicznych i biologicznych.

W monitoringu JCWP i JCWPd stosowane są metodyki referencyjne pomiarów i badań zawarte w załączniku nr 7 do r.m.jcw.

W przypadku wód podziemnych, system zarządzania jakością w monitoringu realizowany jest zgodnie z przyjętymi na poziomie międzynarodowym praktykami systemu zarządzania, określonymi w normie PN-EN ISO/IEC 17025. Potwierdzeniem wdrożenia i funkcjonowania systemu zarządzania jest akredytacja PIG-PIB nr AB283 udzielona przez Polskie Centrum Akredytacji (dalej PCA). Obejmuje ona zarówno etap pobierania próbek, badania właściwości fizycznych wody wykonywanych w terenie przez Zespół Poboru Próbek Środowiskowych (ZPPŚ) PIG-PIB jak i badania fizykochemiczne w Laboratorium Chemicznym (LCh) PIG-PIB. Prace monitoringowe objęte systemem zarządzania i kontroli jakości mają zapewniony 2 etapowy system kontrolny - etap pierwszy obejmujący kontrolę wewnętrzną oraz etap drugi – system kontroli zewnętrznej. System zarządzania i kontroli wewnętrznej jest realizowany poprzez Terenowy Program Kontroli Jakości (opróbowanie i analiza statystyczna wyników próbek kontrolnych), realizacja auditów wewnętrznych, wykorzystanie CRM (certyfikowane materiały odniesienia) oraz zapewnienie spójności pomiarowej zgodnie z przyjętymi na poziomie międzynarodowym standardami (wytyczne normy ISO/IEC 17025). Etap drugi – system kontroli zewnętrznej – realizowany jest poprzez coroczne oceny jednostki certyfikującej (PCA) oraz udział w PT/ILC (badania biegłości i porównania międzylaboratoryjne).

Zapewnienie jakości i porównywalności wyników określonych w normie PN-EN ISO/IEC 17025 obejmuje wszystkie etapy prowadzenia pomiarów, począwszy od pobierania próbek, poprzez ich utrwalenie, transport, przechowywanie i wykonanie oznaczeń laboratoryjnych. Szereg wymagań niezbędnych do prawidłowego pobierania próbek jak i uzyskania wiarygodnych wyników uwzględniono w procedurach badawczych i instrukcjach wykonawczych do norm, które są na bieżąco aktualizowane. Wszystkie etapy prowadzonych badań są dokumentowane na odpowiednio przygotowanych formularzach.

Laboratorium LCh posiada akredytację na oznaczenia 94 ze 100 wskaźników jakości wody, które są badane w ramach monitoringu chemicznego wód podziemnych co jest gwarancją miarodajności uzyskanych wyników oznaczeń poszczególnych wskaźników. Badania nieakredytowane dotyczą cyjanków wolnych, indeksu fenolowego oraz pestycydów triazynowych: symazyny, atrazyny, propazyny i prometryny. Zespół Poboru Próbek Środowiskowych PIG-PIB posiada akredytację na pobieranie próbek do badań chemicznych i fizycznych oraz badania: temperatury wody, poziomu lustra wody, pH i przewodności elektrolitycznej właściwej. Metodą nieakredytowaną jest pomiar tlenu rozpuszczonego.

Granice oznaczalności dla wszystkich wskaźników fizykochemicznych nie przekraczają 30% norm jakości środowiska, rozumianych jako wartości progowe dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, natomiast szacowane niepewności pomiarów nie są wyższe niż 50%. Granice oznaczalności metod analitycznych dla wskaźników fizykochemicznych są dostosowane do wymogów krajowych i umożliwiają ocenę jakości wód podziemnych badanych próbek w zakresie klas jakości I-V. W przypadku związków organicznych dla dwóch wskaźników: dichlorfosu i parationu etylowego, podawana jest niepewność rozszerzona wyników, przy założonym poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia k=2, odpowiednio 65% i 57%. Natomiast dla pestycydów triazynowych, metoksychloru i benzo[a]pirenu granica oznaczalności przekracza wartość 30% wartości progowych

dobrego stanu chemicznego wód podziemnych. Obecne możliwości analityczne laboratorium nie pozwalają na obniżenie wyżej wymienionych parametrów związków organicznych.

Jedynie oznaczenie wskaźnika TOC (ogólny węgiel organiczny) nie jest wykonywane metodą referencyjną, pozostałe 43 elementów fizykochemicznych i 60 elementów organicznych są badane metodami odniesienia opisanymi w załączniku nr 7 do r.m.jcw.

Wyniki pomiarów podawane są wraz z niepewnością, dokładnością i szacowanym poziomem ufności.

15. Uzasadnienie częstotliwości prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 350 ust. 1 ustawy – Prawo wodne

Warunki prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych w wodach powierzchniowych

Zakres i częstotliwość badań wskaźników JCWP w punktach pomiarowo-kontrolnych określana jest na podstawie przepisów dotyczących formy i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód. W zakresie badania substancji priorytetowych dla fauny i flory oraz osadów dennych w nowym cyklu planistycznym, wymogi te precyzują przepisy r.m.jcw.

Zakończony cykl aPGW opierał się na wymaganiach s.r.m (2016). W zakresie klasyfikacji stanu chemicznego realizowane badania obejmowały wdrażanie wymagań dyrektywy 2013/39/UE, w związku z czym uległ zmianie zakres badań grupy wskaźników według rozszerzonej listy substancji priorytetowych, wraz z koniecznością badania stężenia wybranych substancji w biocie.

Normy jakościowe dla substancji priorytetowych ustalone w s.r.kl.jcwp (2016, 2019) nie zmieniły się istotnie w nowych przepisach wykonawczych z roku 2021.

Monitoring jednolitych części wód powierzchniowych prowadzony jest w formie:

- pomiarów poziomu i objętości lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym dla stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego lub stanu chemicznego;
- badań grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód m.in. na potrzeby analiz długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., i innych zanieczyszczeń, dla których określa się środowiskowe normy jakości, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 53 ust. 4 pr.w.

Badania grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód na potrzeby analiz obejmują również elementy chemiczne w biocie lub osadach dennych. Na potrzeby ustalenia stanu wód oraz planowania w gospodarowaniu wodami odpowiada program monitoringu realizowany w ramach:

- monitoringu diagnostycznego;
- monitoringu operacyjnego;
- monitoringu badawczego;
- monitoringu obszarów chronionych.

Szczegółowe informacje dotyczące programów monitoringowych przedstawione są w rozdziale 5.

Kryteria ustalania zakresu monitorowania jednolitych części wód powierzchniowych:

1. w ramach monitoringu diagnostycznego do monitorowania wyznacza się JCWP, w liczbie wystarczającej do dokonania oceny ogólnego stanu wód powierzchniowych na obszarach dorzeczy lub w zlewniach, reprezentatywnej dla występujących oddziaływań antropogenicznych oraz występujących typów wód powierzchniowych;
2. w ramach monitoringu operacyjnego wyznacza się JCWP uznane, na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań na stan wód powierzchniowych lub na podstawie monitoringu

diagnostycznego, jako zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych, w szczególności dotyczy to JCWP:

- zagrożonych znacznym oddziaływaniem ze strony punktowych, liniowych lub obszarowych źródeł zanieczyszczeń, wskazanych w dokumentacjach planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 3 i pkt 8 pr.w.;
- zagrożonych znacznym oddziaływaniem mogącym mieć wpływ na hydromorfologię, wskazanych w dokumentacjach planistycznych, o których mowa w art. 317 ust. 1 pkt 3 pr.w.;
- do których odprowadzane są substancje priorytetowe, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 114 pr.w., oraz inne substancje odprowadzane w znacznych ilościach, wskazane w dokumentacji planistycznej, o której mowa w art. 317 ust. 1 pkt 8 pr.w.;
- w zlewniach, w których występują źródła zanieczyszczeń, o których mowa w rozporządzeniu (WE) nr 166/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń i zmieniającym dyrektywę Rady 91/689/EWG i 96/61/WE.

Przepisy umożliwiają wykonanie dodatkowego monitorowania wód w ramach monitoringu badawczego, wykraczającego poza podane wyżej cele monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. W takim trybie monitoruje się JCWP, dla których jest konieczne:

- ustalenie przyczyn nieosiągnięcia celów środowiskowych, o ile wyjaśnienie tych przyczyn jest niemożliwe na podstawie danych oraz informacji uzyskanych w wyniku pomiarów lub badań prowadzonych w ramach monitoringu diagnostycznego lub monitoringu operacyjnego;
- ustalenie przyczyn, które mogą uniemożliwić osiągnięcie celów środowiskowych, w przypadku gdy nie został ustanowiony MO JCWP;
- określenie wielkości lub wpływu przypadkowego zanieczyszczenia;
- ustalenie przyczyn rozbieżności między wynikami klasyfikacji stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego na podstawie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych;
- zebranie dodatkowych informacji o stanie wód w związku z uwarunkowaniami lokalnymi lub umowami międzynarodowymi, których Rzeczpospolita Polska jest stroną.

Zakres zadań państwowego monitoringu środowiska jest określony w wieloletnich strategicznych programach państwowego monitoringu środowiska i wykonawczych programach państwowego monitoringu środowiska. Główny Inspektor Ochrony Środowiska opracowuje i realizuje wieloletnie strategiczne oraz wykonawcze programy państwowego monitoringu środowiska, zgodnie z określonym zakresem zadań według u.i.o.ś.

Zakończone w cyklu aPGW wojewódzkie programy badań w ramach PMŚ uwzględniały „Wytyczne do planowania monitoringu wód powierzchniowych na potrzeby aneksowania wojewódzkich programów monitoringu środowiska na lata 2016–2020” wydane przez GIOŚ. Plan ujmował zmiany prawne, jakie dokonały się w zakresie monitoringu wód w 2016 roku. Nowe normy określiły zarówno zasady realizacji badań i były podstawą do wyboru JCWP właściwych do monitorowania na postawie informacji zawartych w planach gospodarowania wodami dla dorzeczy.

Zakres klasyfikacji stanu chemicznego realizowany był w ramach monitoringu diagnostycznego, którego zadaniem jest kompleksowy przegląd stanu wód oraz zgromadzenie informacji na temat długoterminowych zmian naturalnych i wynikających z presji antropogenicznych. Częstotliwość badań substancji, w tym z grupy elementów stanu chemicznego przyjęta była zgodnie z postanowieniami s.r.m.jcw (2016).

Badania w ramach monitoringu operacyjnego wykonywano w celu określenia stanu wód w przypadku, gdy istniało ryzyko, że cele środowiskowe dla tych wód nie będą osiągnięte. Wyniki tego monitoringu są szczególnie istotne dla oceny realizacji planów gospodarowania wodami, ponieważ jest wykorzystywany również w ocenie realizacji programów działań.

W przypadku, gdy na podstawie wyników badań monitoringu diagnostycznego stwierdzono przekroczenia stężeń substancji priorytetowych, monitoringiem operacyjnym obejmowano również te części wód, prowadząc coroczne badania w zakresie wskaźników chemicznych.

Poniżej zestawiono wyniki klasyfikacji stanu chemicznego dla dorzecza Niemna (tabela 15-1) na podstawie wyników klasyfikacji i oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych wykonanej przez GIOŚ za 2019 rok na podstawie danych z lat 2014–2019 wraz z uzupełnieniem oceny w przypadku zlewni niemonitorowanych o wartości według wyników opracowania pn. „Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…)[83)]”.

Tabela 15-1. Klasyfikacja stanu chemicznego wód dla kategorii wód na obszarze dorzecza Niemna w oparciu o wyniki oceny stanu GIOŚ za lata 2014–2019 oraz wartości wg *Analizy znaczących oddziaływań – JCWP (…)* w zlewniach niemonitorowanych

Lp.	Kategoria wód	Łączna liczba JCWP	Liczba JCWP ocenianych w monitoringu GIOŚ	Liczba JCWP niemonitorowanych - z oceną według wyniku „Analizy znaczących oddziaływań (…)”	Klasyfikacja stanu chemicznego		
					dobry	poniżej dobrego	prak oceny
1.	JCWP LW	36	22	14	20	16	–
2.	JCWP RW	24	23	1	2	20	2
Łącznie JCWP		**60**	**45**	**15**	**22**	**36**	**2**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.

Dla zaplanowanego programu monitoringu oraz w przypadku przekroczeń dodatkowych elementów oceny stanu wód – w obrębie JCWP są stosowane różne rodzaje monitoringu. Ponadto rodzaj przypisanego monitoringu może ulec zmianie w ciągu jednego cyklu planistycznego w zależności od występowania presji w JCWP. Jednakże pomimo dążenia do objęcia monitoringiem coraz większej liczby JCWP, ciągle pozostaje odsetek jednolitych części wód powierzchniowych niemonitorowanych. W konsekwencji prowadzi to do tego, że nie do każdej JCWP został dopisany rodzaj planowanego/zrealizowanego monitoringu w cyklu planistycznym 2016–2021, co zostało przedstawione w tabeli 15-2.

83) Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, PGW WP, 2020.

Tabela 15-2. Udział wód objętych programami monitoringu na obszarze dorzecza Niemna

Lp.	Kategoria wód	Monitoring operacyjny		Monitoring diagnostyczny		Monitoring diagnostyczny i operacyjny	
		liczba JCWP	odsetek JCWP (%)	lLiczba JCWP	odsetek JCWP (%)	liczba JCWP	odsetek JCWP (%)
1.	LW	20	55,6	25	69,4	25	69,4
2.	RW	19	79,2	19	79,2	16	66,7
Łącznie JCWP w skali obszaru dorzecza		**39**	**65,0**	**44**	**73,3**	**41**	**68,3**

Źródło: opracowanie własne na podstawie wykazu GIOŚ.

Prowadzenie monitoringu substancji priorytetowych w cyklu planistycznym IIaPGW

Realizacja klasyfikacji stanu chemicznego w nowym cyklu oparta jest na wymogach r.m.jcw, które określa zasady prowadzenia monitoringu wód. Standardy jakościowe w zakresie badania substancji priorytetowych w wodzie i biocie określa r.kl.jcwp.

Częstotliwość prowadzenia monitoringu substancji priorytetowych

Zakres i częstotliwość prowadzenia badań, w tym monitoringu substancji priorytetowych określa załącznik nr 3 do r.m.jcw.

Kryteria zmiany częstotliwości monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych

Zmiana w realizacji monitoringu możliwa jest w przypadku spełnienia przesłanek określonych w załączniku nr 4 do r.m.jcw:

1. jeżeli na podstawie wyników uzyskanych w ramach zrealizowanego MD prowadzonego w danej jednolitej części wód powierzchniowych oceniono jej stan jako dobry i na podstawie oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych, nie można stwierdzić zmian w tych oddziaływaniach na ocenianą jednolitą część wód powierzchniowych, MD może być prowadzony w okresie obowiązywania co trzeciego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza;
2. dopuszcza się zmianę w realizacji MO, w trakcie okresu obowiązywania planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, na podstawie informacji pozyskanych w wyniku przeprowadzonej oceny wpływu znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań antropogenicznych na jednolite części wód powierzchniowych, w szczególności polegającą na zmniejszeniu rocznej częstotliwości pomiarów lub badań, jeżeli stwierdzone oddziaływanie nie jest znaczne lub oddziaływanie to zostało usunięte;
3. dopuszcza się skrócenie okresu prowadzenia MO w innym niż reperowy reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym do okresu objętego działaniami zmierzającymi do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód określonymi w zestawie działań, o którym mowa w art. 318 ust. 1 pkt 7 pr.w.;
4. analizy długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń ulegających akumulacji w osadach dennych przeprowadza się, wykonując badania osadów dennych w jednolitych częściach wód powierzchniowych, w których zlokalizowano reperowe punkty pomiarowo-kontrolne z częstotliwością nie mniejszą niż co 3 lata, co najmniej

2 razy w każdym okresie obowiązywania danego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Plan sieci i programu monitoringu na cykl planistyczny IIaPGW jest elementem Programu PMŚ realizowanego na podstawie założeń określonych w Strategicznym Programie Państwowego Monitoringu Środowiska na lata 2020–2025. W przypadku monitoringu chemicznego wód program odnosi się do konieczności zapewnienia poprawności danych determinujących odpowiednią jakość oznaczeń w monitoringu chemicznym, co osiągnięte będzie poprzez:

- stosowanie metod analizy w zakresie parametrów fizykochemicznych i chemicznych z przyjęciem minimalnych kryteriów w zakresie wyników dla niepewności rozszerzonej pomiaru równej lub mniejszej 50% (dla k=2 i prawdopodobieństwa 95%);
- zapewnienie, że granica oznaczalności nie przekracza wartości 30% odpowiednich norm jakości środowiska.

Badania wykonywane w ramach monitoringu chemicznego wód powierzchniowych muszą uwzględniać wymagania zawarte w załączniku nr 14 do r.m.jcw dotyczącym środowiskowych norm jakości dla substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej oraz innych substancji zanieczyszczających).

16. Wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód

Ramowa Dyrektywa Wodna w art. 4 ust. 7 stanowi, że państwa członkowskie nie naruszają RDW, gdy:

- nieosiągnięcie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego lub, gdzie stosowne, dobrego potencjału ekologicznego lub niezapobieganie pogarszaniu się stanu części wód powierzchniowych czy podziemnych jest wynikiem nowych zmian w charakterystyce fizycznej części wód powierzchniowych lub zmian poziomu części wód podziemnych, lub
- niezapobieganie pogorszeniu się ze stanu bardzo dobrego do dobrego danej części wód powierzchniowych jest wynikiem nowych zrównoważonych form działalności gospodarczej człowieka

i spełnione są wszystkie następujące warunki:

- zostały podjęte wszystkie praktyczne kroki, aby ograniczyć niekorzystny wpływ na stan części wód,
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian są szczegółowo określone i wyjaśnione w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza wymaganym na mocy art. 13 RDW, a cele podlegają ocenie co sześć lat,
- przyczyny tych modyfikacji lub zmian stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w art. 4 ust. 1 RDW są przeważone przez wpływ korzyści wynikających z nowych modyfikacji czy zmian na ludzkie zdrowie, utrzymanie ludzkiego bezpieczeństwa lub zrównoważony rozwój, oraz
- korzystne cele, którym służą te modyfikacje lub zmiany części wód, nie mogą, z przyczyn możliwości technicznych czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte innymi środkami, stanowiącymi znacznie korzystniejszą opcję środowiskową.

Krajowym odpowiednikiem ww. przepisu są art. 66-68 pr.w.

W odniesieniu do warunku określonego w art. 4 ust. 7 lit. b RDW dokument pn. *Guidance Document No. 20.* Guidance Document on Exemptions to the Environmental Objectives[84)] (*Wytyczne CIS nr 20 dotyczące wyłączeń z realizacji celów środowiskowych*) wskazuje, że przedstawienie informacji w planie gospodarowania wodami ma charakter sprawozdawczy.

W polskim systemie prawnym przyjęto, że analiza zgodności planowanego działania, inwestycji lub przedsięwzięcia z celami środowiskowymi JCW jest:

1. elementem postępowań administracyjnych w sprawie ocen wodnoprawnych (art. 429 pr.w.), pozwoleń wodnoprawnych (art. 396 ust. 1 pr.w.), decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 81 ust. 3 u.o.o.ś.) oraz decyzji wykonawczych (pozwolenie na budowę, zezwolenie na realizację inwestycji drogowej itp.) w przypadku przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko (art. 90 ust. 2 pkt 2 u.o.o.ś.);
2. przedmiotem analizy przy rozpatrywaniu zgłoszeń wodnoprawnych (art. 423 ust. 5 pkt 3 pr.w.);

---

84) Guidance Document No. 20. Guidance Document on Exemptions to the Environmental Objectives, Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), 2009.

3. przedmiotem analizy przy przeglądzie pozwoleń wodnoprawnych (art. 416 ust. 2 oraz art. 325 ust. 1 pkt 2 pr.w.);

4. uwzględniana w ramach utrzymywania wód (art. 226 ust. 1-2, art. 229, art. 231 pr.w.) oraz innych czynności związanych z gospodarką wodną (art. 236 ust. 4, art. 164 ust. 1, art. 187 ust. 1, art. 198 pr.w.);

5. przedmiotem analizy przy wydawaniu deklaracji zgodności z RDW (art. 439–440a pr.w.).

Każdy przypadek realizacji działania, inwestycji lub przedsięwzięcia mogącego zagrażać celom środowiskowym JCW wymaga autoryzacji w formie decyzji administracyjnej.

Zgodnie ze stanem prawnym obowiązującym w Polsce od 1 stycznia 2018 r. wydanie zgody wodnoprawnej lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest możliwe nawet w przypadku, gdy dane przedsięwzięcie pogarsza stan wód lub uniemożliwia osiągnięcie celu środowiskowego JCW – pod warunkiem, że spełnione są przesłanki wskazane w art. 68 pkt 1, 3 i 4 pr.w. (przepis będący odpowiednikiem art. 4. ust. 7 RDW). Widoczny brak pkt 2 wynika z treści art. 81 ust. 3 u.i.o.ś oraz art. 432 pr.w. Według stanu prawnego obowiązującego między datą przyjęcia aPGW a 1 stycznia 2018 r. wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia lub działania mogącego kolidować z celami środowiskowymi JCW było dopuszczalne tylko w sytuacji, gdy były spełnione wszystkie warunki wynikające z art. 4 ust. 7 RDW, tzn. gdy inwestycja była ujęta w aPGW.

Obligatoryjnym elementem planu gospodarowania wodami jest wykaz inwestycji lub działań spełniających łącznie następujące kryteria:

- mogą one wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.;

- spełniają warunki, o których mowa w art. 68 pr.w.

Zestawiając informacje wynikające z powyższej treści, należy podkreślić, że wykaz ten ma funkcję sprawozdawczą. Przedstawia on informacje wynikające z decyzji administracyjnych (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawne) na temat działań i przedsięwzięć, dla których wydano (w okresie od daty przyjęcia aPGW do 21 grudnia 2020 r.) ostateczną decyzję potwierdzającą spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 pr.w. Ponadto, uwzględnia on informacje o planowanych i realizowanych inwestycjach i działaniach, dla których w aPGW z 2016 r. potwierdzono warunki spełniania odstępstwa w trybie art. 4 ust. 7 RDW.

Wskazanie informacji o przedsięwzięciu, działaniu lub inwestycji w Wykazie Inwestycji i Działań nie zwalnia z konieczności uzyskania wymaganych przepisami prawa decyzji administracyjnych dot. realizacji przedsięwzięcia (działania, inwestycji). Oznacza to, że analiza zgodności planowanego działania, inwestycji lub przedsięwzięcia z celami środowiskowymi JCW wraz z uzasadnieniem przesłanek, o których mowa w art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej może być przeprowadzona wyłącznie w toku postępowań administracyjnych kończących się wydaniem DUŚ, oceny wodnoprawnej. Źródłem informacji do wykazu była ankietyzacja, którą objęto następujące podmioty:

1. podmioty określone jako „Inwestor” w wykazach inwestycji stanowiących załącznik do aPGW z 2016 r.; uwzględniono włączenie Zarządów Melioracji i Urządzeń Wodnych (wskazanych w aPGW z 2016 r. jako „Inwestor”) w struktury PGW WP; w przypadku innych inwestorów skierowano ankiety do podmiotów kontynuujących zamierzenie inwestycyjne;

2. organy właściwe w sprawach ocen wodnoprawnych (które wydawały oceny wodnoprawne, brały udział w postępowaniach w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz prowadziły wykazy inwestycji zgodnie z art. 435–436 pr.w.);

3. organy wydające decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, przy wydawaniu których zastosowano art. 68 pr.w. (wskazane przez organy właściwe w sprawach ocen wodnoprawnych).

Ponadto w przypadku, gdy uzyskane dane były niewystarczające, uwzględniono dane wynikające z treści decyzji administracyjnych.

Z wykonanej analizy wynika, że na obszarze analizowanego dorzecza Niemna nie zidentyfikowano inwestycji i działań spełniających przesłanki wskazane w art. 4 ust. 7 RDW.

17. Zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodów

Zgodnie z art. 318 ust. 2 pkt 1 pr.w. oraz wymaganym zakresem opracowania planu gospodarowania wodami wskazanym w r.p.g.w. w planie gospodarowania wodami prezentowane są informacje dotyczące odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu wraz z identyfikacją tych zagrożeń.

Na potrzeby określania odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, w obrębie których występują zagrożenia dla swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu konieczne jest uwzględnienie wskaźników hydromorfologicznych związanych z czynnikami naturalnymi oraz ingerencją człowieka w koryto rzeczne. Podstawowym źródłem informacji dotyczących odcinków zagrożenia spływu lodu są PUW przygotowywane przez poszczególne RZGW WP. Informacje i dane dotyczące potencjalnych miejsc zagrożenia dla swobodnego spływu gromadzone przez PGW WP podlegają corocznym aktualizacjom podczas przygotowania do sezonu zimowego. Przedstawione w niniejszym rozdziale dane pochodzą z PUW z 2016 r. oraz danych PGW WP w zakresie miejsc potencjalnie zatorogennych (oszacowanie z 2020 r.).

Na podstawie dostępnych danych z 2020 r., ogółem na obszarze dorzecza Niemna nie zidentyfikowano odcinków potencjalnego zagrożenia swobodnego spływu lodu. Zgodnie z PUW według stanu na rok 2016 liczba JCWP RW ze zidentyfikowanymi odcinkami zagrożenia swobodnego przepływu oraz spływu lodu wyniosła 14 JCWP co stanowi ponad 58% wszystkich JCWP RW na obszarze dorzecza Niemna.

Zestawienie liczby odcinków potencjalnie zagrożonych w odniesieniu do jedynego regionu wodnego obszaru dorzecza Niemna przedstawia poniższa tabela 17-1.

Tabela 17-1. Zestawienie liczby odcinków i liczby JCWP potencjalnie zagrożonych w odniesieniu do regionu wodnego dorzecza Niemna

Region wodny	Liczba JCWP RW w regionie wodnym	PUW 2016 r.		Dane PGW WP – oszacowanie 2020 r.		
		liczba JCWP[a)]	udział JCWP (%)[b)]	liczba odcinków[c)]	liczba JCWP[a)]	udział JCWP (%)[b)]
Niemen	24	14	58	0	0	0,00
Ogółem	**24**	**14**	**58**	**0**	**0**	**0,00**

Objaśnienia:

[a)] Liczba JCWP – liczba JCWP RW ze zidentyfikowanymi odcinkami zagrożenia swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu.

[b)] Udział JCWP – udział JCWP RW ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu w ogólnej liczbie JCWP RW w regionie wodnym.

[c)] Liczba odcinków – liczba odcinków ze zidentyfikowanym zagrożeniem dla swobodnego spływu wód lub lodu;

Źródło: opracowanie własne na podstawie PUW 2016, oraz wykazów PGW WP z roku 2020 dotyczących potencjalnych miejsc zatorogennych na obszarze administrowanym przez poszczególne RZGW WP

18. Budowle regulacyjne i urządzenia wodne

Zgodnie z art. 318 ust. 2 pkt 2 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 33 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami prezentuje informacje dotyczące budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych będących własnością Skarbu Państwa o istotnym znaczeniu dla zarządzania wodami.

Budowle regulacyjne zgodnie z art. 16 pr.w. są jedną z kategorii budowli przeciwpowodziowych a jednocześnie hydrotechniczną, która zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579) rozumiana jest jako budowle wraz z urządzeniami i instalacjami technicznymi z nimi związanymi, służące gospodarce wodnej oraz kształtowaniu zasobów wodnych i korzystaniu z nich, w tym: zapory ziemne i betonowe, jazy, budowle upustowe z przelewami i spustami, przepusty wałowe i mnichy, śluzy żeglugowe, wały przeciwpowodziowe, siłownie i elektrownie wodne, ujęcie śródlądowych wód powierzchniowych, wyloty ścieków, czasze zbiorników wodnych wraz ze zboczami i skarpami, pompownie, kanały, sztolnie, rurociągi hydrotechniczne, syfony, lewary, akwedukty, budowle regulacyjne na rzekach i potokach, progi, grodzie, nadpoziomowe zbiorniki gromadzące substancje płynne i półpłynne, porty, baseny, zimowiska, pirsy, mola, pomosty, nabrzeża, bulwary, pochylnie i falochrony na wodach śródlądowych, przepławki dla ryb.

Podstawę dla przygotowania przedstawionych w rozdziale informacji stanowiły dane bazy HYMO (baza projektu „Identyfikacja presji (…)", aktualizacja wrzesień 2020 r.) oraz dane PGW WP.

Łączna liczba uwzględnionych w bazie budowli regulacyjnych na obszarze dorzecza Niemna wynosi 319. Wśród nich nie występują budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017–2019 będące własnością Skarbu Państwa.

Zestawienie udziału liczby budowli regulacyjnych znajdujących się na obszarze dorzecza Niemna prezentuje poniższa tabela 18-1.

Tabela 18-1. Budowle regulacyjne na obszarze dorzecza Niemna

Region wodny	Liczba budowli regulacyjnych	Udział w ogólnej liczbie budowli (%)	Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017-2019 będące własnością Skarbu Państwa
Niemen	319	100	0
Ogółem liczba na obszarze dorzecza	**319**	**100**	**0**

Źródło: opracowanie własne na podstawie Bazy HYMO (09.2020) oraz wykazu budowli nowych lub modernizowanych w latach 2017–2019, będących własnością Skarbu Państwa.

Rozmieszczenie przestrzenne budowli regulacyjnych na obszarze dorzecza Niemna przedstawione zostało na załączniku nr 47 do planu gospodarowania wodami.

Informacja o występowaniu budowli regulacyjnych i urządzeń wodnych w obrębie danej JCWP wraz z określeniem rodzaju budowli uwzględniona jest w załączniku nr 1 do planu gospodarowania wodami.

19. Wykaz szczegółowych programów i planów gospodarowania dla obszaru dorzecza

W celu sporządzenia wykazu programów i planów gospodarowania dla obszaru dorzecza Niemna dokonano przeglądu dokumentów (w tym również projektów i aktualizacji) na wszystkich poziomach systemu zarządzania polityką rozwoju (krajowym, regionalnym oraz lokalnym)[85)].

Identyfikacja dokumentów powiązanych miała charakter wielopłaszczyznowy i została przeprowadzona z uwzględnieniem:

1. aspektu przestrzennego (podziału na jednostki planistyczne);
2. sektorów gospodarki;
3. problemów (np. susza, powódź, transport wodny itp.);
4. typów wód:
    - podział na wody powierzchniowe: rzeki, zbiorniki, jeziora;
    - wody podziemne.

Układ dokumentów odzwierciedla nowo przyjęty porządek w zakresie prowadzenia polityki rozwoju wprowadzony uchwałą nr 162/2018 Rady Ministrów z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przyjęcia „Systemu zarządzania rozwojem Polski" i usankcjonowany ustawą z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1378 oraz z 2022 r. poz. 1079)[86)].

Zaprezentowana poniżej lista dokumentów różnicuje je na dokumenty o charakterze strategicznym (planistycznym), wyznaczające obszary i kierunki działań, pełniące podstawową rolę programującą – tj. identyfikującą wyzwania, określającą cele rozwoju i obszary priorytetowe oraz wskazującą na oczekiwane rezultaty; oraz na dokumenty i instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym, ustanawiane w celu realizacji strategii rozwoju, określające niezbędne zadania, w tym inwestycyjne.

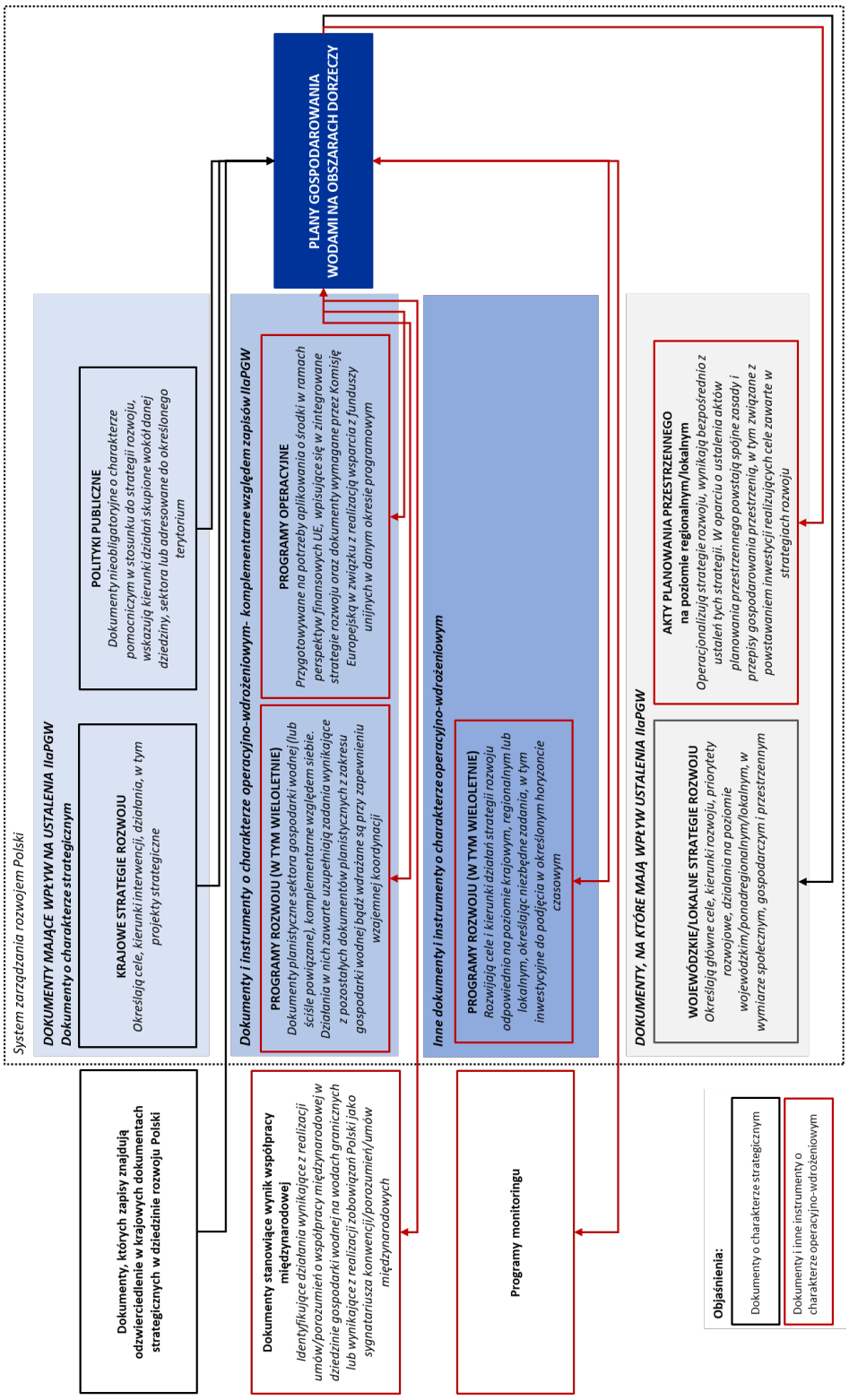
Poniższy schemat (rysunek 19-1) prezentuje charakter relacji pomiędzy ww. dokumentami a dokumentem IIaPGW. Można wyróżnić dwie grupy dokumentów: dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW oraz dokumenty, których zakres i zawartość determinowały będą zapisy m.in. IIaPGW.

W pierwszej grupie znajdują się zarówno dokumenty o charakterze strategicznym i o ogólnokrajowym zasięgu, jak również dokumenty i instrumenty wdrożeniowe, wśród których wyodrębnić należy grupę dokumentów komplementarnych względem IIaPGW, stanowiących pakiet dokumentów planistycznych kształtujących gospodarkę wodną w kraju. Drugą grupę dokumentów tworzą regionalne oraz lokalne strategie rozwoju oraz akty planowania przestrzennego, które przez wzgląd

85) Gdzie poziom regionalny odnosi się do poziomu województw, a poziom lokalny do dokumenty tworzone na poziomie gmin lub odnoszące się do obszarów chronionych.

86) Zmiany wynikające z uchwalenia ustawy z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw realizują postanowienia „Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)" w zakresie konsolidacji systemu zarządzania rozwojem Polski i etapowego wprowadzania systemu zintegrowanych strategii – krajowej, wojewódzkiej i lokalnej. Obecnie obowiązuje ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 oraz z 2022 r. poz. 1079 i 1846).

na zasadę synergii i komplementarności, uwzględniają zapisy dokumentów strategicznych oraz operacyjno-wdrożeniowych obowiązujących na wyższych szczeblach.



Źródło: opracowanie własne

Rysunek 19-1. Schemat – relacje pomiędzy wybranymi dokumentami systemu zarządzania polityką rozwoju a dokumentem IIaPGW

Zaprezentowaną na powyższym schemacie kategoryzację dokumentów powiązanych z IIaPGW odzwierciedla układ kolejnych podrozdziałów, zawierających syntetyczne ich opisy.

19.1. Dokumenty powiązane mające wpływ na ustalenia IIaPGW

19.1.1. Dokumenty o charakterze strategicznym

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zapewnienie zdolności państwa do przeciwdziałania zagrożeniom (w tym dla obszaru ochrony środowiska) i sprostania wyzwaniom spowodowanym zmieniającymi się uwarunkowaniami bezpieczeństwa Polski.

Obszar problemowy: dokument prezentuje wizję kształtowania bezpieczeństwa narodowego kraju we wszystkich wymiarach, w tym środowiskowym. Interesy narodowe w dziedzinie bezpieczeństwa narodowego obejmują m.in. ochronę środowiska naturalnego, co jest wskazywane jako jeden z czterech filarów bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Wśród zagrożeń dla bezpieczeństwa w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego wymienia się m.in. postępujące zmiany klimatu, które mogą się przyczyniać do groźnych i wcześniej niewystępujących na obszarze kraju anomalii pogodowych (np. długotrwałych susz), a także zanieczyszczeń oraz emisji szkodliwych substancji. Przekłada się to na pogorszenie funkcjonowania gospodarki wodnej, co może negatywnie oddziaływać na bezpieczeństwo żywnościowe kraju i dostępność zasobów wodnych dobrej jakości.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: dokument wśród działań ukierunkowanych na zapewnienie bezpieczeństwa narodowego wskazuje m.in. stworzenie spójnej polityki ochrony, odbudowy i zagospodarowania zasobów wodnych z uwzględnieniem bezpieczeństwa żywnościowego kraju. Dokument wyznacza również kierunki działań w zakresie rozwoju transportu wodnego. W celu rozwinięcia współpracy w formule bilateralnej, regionalnej oraz w wymiarze globalnym przewiduje m.in. realizację programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, w tym służącym m.in. poprawie dostępu do portów morskich oraz włączenie ich do sieci TEN-T. W obszarze zwiększenia odporności państwa na zagrożenia przewiduje z kolei realizowanie polityki dotyczącej planowania i zagospodarowania przestrzennego kraju, w tym na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej, w ramach inwestycji celu publicznego, z uwzględnieniem wymogów bezpieczeństwa i obronności państwa oraz wynikających z tego potrzeb w zakresie ich finansowania.

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego (KPZK). Część A
Aktualizacja Krajowego Planu Zarządzania Kryzysowego, 2020

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: KPZK to narzędzie planistyczne wspomagające ogólnokrajowy system zarządzania kryzysowego m.in. w obszarze gospodarki wodnej oraz morskiej. Głównym celem jest wzmocnienie systemu zarządzania kryzysowego, prowadzące m.in. do poprawy

ochrony przeciwpowodziowej oraz minimalizacji skutków suszy, a także służące przeciwdziałaniu innym zagrożeniom mającym wpływ na zasoby wodne w Polsce.

Obszar problemowy: KPZK koncentruje się na działaniach realizowanych na rzecz minimalizacji ryzyka wystąpienia sytuacji kryzysowych, takich jak np.: susza/upał, powódź, skażenie chemiczne na morzu, katastrofa morska, intensywne opady śniegu itp., oraz niwelowania ich skutków. Część A obejmuje działania realizowane przez organy administracji publicznej w fazach zarządzania kryzysowego, takich jak zapobieganie i przygotowanie. Dokument zawiera krótki opis potencjalnych zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich wystąpienia.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: wśród działań wskazanych w KPZK, ukierunkowanych na zapobieganie określonym w nim sytuacjom kryzysowym, minimalizowanie ich oraz przygotowanie do nich, pojawia się m.in.: (1) uzgadnianie planów przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy oraz (2) opracowanie planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy.

Poziom krajowy – dokumenty, których zapisy znajdują odzwierciedlenie w krajowych dokumentach strategicznych w dziedzinie rozwoju Polski

Narodowy Program Zdrowia na lata 2021–2025

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wydłużenie życia w zdrowiu, poprawa zdrowia i związanej z nim jakości życia ludności oraz zmniejszenie nierówności społecznych w zdrowiu.

Obszar problemowy: zwiększanie świadomości oraz pogłębianie wiedzy w zakresie wpływu stanu środowiska na stan zdrowia i jakość życia, nadzór i kontrola wpływu.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: program wyróżnia takie zadania jak m.in.: prowadzanie działalności informacyjno-edukacyjnych dotyczących uświadamiania ryzyka związanego z nadmiernym narażeniem na zanieczyszczenie wody oraz upowszechnianie wiedzy na temat źródeł emisji i powstawania zanieczyszczeń w środowisku, ich rozpraszania i migracji. Ponadto w dokumencie podkreśla się istotność działań związanych z prowadzeniem Państwowego Monitoringu Środowiska. W ramach programu jako zadania wspierające przewidziano realizację prac naukowych związanych z badaniem i oceną wpływu jakości środowiska na stan zdrowia, z uwzględnieniem komponentów środowiska i elementów presji z nim powiązanych, takich jak m.in.: odpady i ścieki odprowadzane do środowiska (w tym farmaceutyki i substancje endokrynopodobne), woda przeznaczona do spożycia oraz wykorzystywana do celów rekreacyjnych, klimat (w tym susze i zjawiska ekstremalne, choroby wektorowe, osuwiska ziemi, powodzie i podtopienia) i działania związane z adaptacją do jego zmian.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej (PEP2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wzmocnienie działań rządu dążących do budowy innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju, które prowadzą do zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego kraju oraz poprawy jakości środowiska, w tym zasobów wodnych.

Obszar problemowy: polityka wśród najważniejszych obszarów problemowych w sektorze środowiska wskazuje m.in.: (1) przybierający na znaczeniu negatywny wpływ zanieczyszczonego środowiska na zdrowie ludzi[87)]; (2) zwiększającą się konkurencję o zasoby; (3) rosnącą presję na ekosystemy; (4) nasilające się skutki zmian klimatu; (5) rosnącą ilość wytwarzanych odpadów, niewłaściwą gospodarkę nimi, przyczyniającą się do zmian klimatu, zanieczyszczenia powietrza, gleb i wody; oraz problem unieszkodliwiania odpadów zgodnie z przyjętą hierarchią sposobów postępowania z odpadami (zrównoważona gospodarka wodna została wydzielona w dokumencie jako osobny obszar polityki środowiskowej, w ramach którego przewidziano szereg działań oraz zadań).

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: polityka wyznacza kierunki interwencji, działania i zadania. W obszarze zasobów wodnych są to: (1) zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód; (2) zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego; (3) wspieranie wdrażania ekoinnowacji odgrywających ważną rolę w rozpowszechnianiu zrównoważonego korzystania z zasobów wodnych i zapewniania ich dobrej jakości; (4) wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (w tym zwłaszcza wykorzystywanie potencjału lasów w zakresie łagodzenia zmian klimatu); (5) przeciwdziałanie zmianom klimatu, adaptacja do jego zmian i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych; (6) edukacja ekologiczna, m.in. w zakresie kształtowania wzorców zrównoważonej konsumpcji; (7) wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym mającej m.in. znaczenie w gospodarce wodno-ściekowej - w kontekście zagospodarowywania osadów ściekowych i wykorzystania oczyszczonych ścieków jako wody technologicznej lub do celów utrzymania zieleni miejskiej; oraz w energetyce, a także w zagospodarowaniu wód opadowych i roztopowych (recykling wody, zmniejszanie tzw. „śladu wodnego").

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Polityka energetyczna Polski do 2040 r. – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego (PEP2040)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: bezpieczeństwo energetyczne przy zapewnieniu konkurencyjności gospodarki, efektywności energetycznej i zmniejszeniu oddziaływania sektora energii na środowisko z optymalnym wykorzystaniem własnych zasobów energetycznych.

Obszar problemowy: ze względu na ograniczony krajowy potencjał wodny PEP2040 nie przewiduje znaczącego wzrostu wykorzystania energii wód płynących. W dokumencie wskazano natomiast, że w horyzoncie długoterminowym na rozwój energetyki wodnej może wpłynąć rozwój śródlądowych dróg wodnych oraz rewitalizacja piętrzeń wodnych, które są istotne z punktu widzenia regulacji cieków i gospodarki przeciwpowodziowej.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: polityka zwraca m.in. uwagę na konieczność zmniejszania wpływu sektora energii na środowisko, w szczególności poprzez modernizację mocy wytwórczych oraz dywersyfikację struktury wytwarzania energii.

87) W rozumieniu odczuwalnych skutków zdrowotnych zanieczyszczenia środowiska, czynników stresogennych związanych ze środowiskiem.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030 (SZRWRiR 2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: rozwój gospodarczy wsi, który umożliwia trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy m.in. poprawie stanu środowiska naturalnego, w tym zasobów wodnych (w rozumieniu osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód oraz ekosystemów zależnych od wód, a także ochrony, poprawy i zapobiegania dalszemu pogarszaniu stanu ekosystemów wodnych).

Obszar problemowy: SZRWRiR 2030 porusza problematykę związaną z wyzwaniami, które stoją przed polskimi gospodarstwami. Dotyczą one m.in. ochrony zasobów wodnych, ich dostępności i sposobów gospodarowania nimi, a także sposobów ograniczania emisji zanieczyszczeń do środowiska. Dostępność oraz jakość zasobów wodnych są wskazywane w dokumencie jako jedno z kryteriów umożliwiające rozwój działalności rolniczej oraz rybackiej. Ważnym punktem odniesienia w pracach nad SZRWRiR 2030 były kierunki zmian polityk wspólnotowych, w tym przede wszystkim Wspólna Polityka Rolna (WPR)[88)], Wspólna polityka rybołówstwa (WPRyb) i polityki spójności zarysowane w propozycjach legislacyjnych przedstawionych przez służby KE.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w dokumencie wskazano działania horyzontalne związane m.in. z proekologicznym zarządzaniem lokalnymi zasobami wodnymi, obejmującym kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody.

Wśród kierunków interwencji SZRWRiR 2030 wskazuje m.in.: zrównoważone gospodarowanie i ochronę zasobów środowiska, a także adaptację do zmian klimatu oraz przeciwdziałanie tym zmianom. Działania mające na uwadze ochronę zasobów wodnych, gleby i różnorodności biologicznej powiązano z działaniami na rzecz adaptacji rolnictwa do zmian klimatu i ograniczającymi emisje.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: rozwój państwa jako społecznie i terytorialnie zrównoważonego, dzięki czemu lokalne zasoby i potencjały wszystkich regionów będą efektywnie rozwijane oraz wykorzystywane. Istotnym celem takiego mechanizmu jest wspomaganie obszarów wiejskich i miejskich, zwłaszcza tych, które nie mogą w pełni wykorzystywać i rozwijać swojego potencjału.

Obszar problemowy: efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów obszarów i ich specjalizacji dla zrealizowania zrównoważonego rozwoju w celu stworzenia w przyszłości

---

88) Wspólna polityka rolna – wszystkie przedsięwzięcia dotyczące sektora rolnego, podejmowane przez Unię Europejską w celu wypełnienia postanowień zapisanych w Traktacie o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) – cele WPR określone w art. 39. Obejmuje: rolnictwo, leśnictwo, uprawę winorośli oraz ogrodnictwo. Jej podstawowymi filarami są dopłaty bezpośrednie oraz rozwój obszarów wiejskich wspierany ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

warunków do wzrostu dochodów społeczeństwa przy jednoznacznym osiąganiu spójności w obszarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym oraz przestrzennym.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w dokumencie przewidziano inicjatywy na rzecz m.in.: ochrony i poprawy stanu środowiska, ograniczenia ekstremalnych skutków zmian klimatu, zapewnienia dostępu do czystej wody oraz ochrony przed powodziami i suszą. W ramach polityki regionalnej wdrożone będą działania związane m.in. z rozwojem infrastruktury komunalnej. Dotyczyć będą m.in. usług w zakresie zaopatrzenia w wodę oraz oczyszczania ścieków. Ponadto w ramach realizacji celów i kierunków działań wskazanych w KSRR 2030 będą realizowane inwestycje związane z śródlądowymi drogami wodnymi czy portami morskimi. Dokument wskazuje również konieczność zastosowania nowoczesnych zasad gospodarowania wodą oraz zarządzania ryzykiem powodziowym.

Realizacja działań w KSRR 2030 powiązana jest z celami wskazanymi w „Polityce ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" (PEP2030) oraz w „Polityce Energetycznej Polski do 2040 r. – strategia rozwoju sektora paliwowo-energetycznego" (PEP2040).

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030" (SiNP)
Aktualizacja
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: budowa sprawnego i nowoczesnego państwa służącego obywatelom, środowisku oraz gospodarce.

Obszar problemowy: wzmocnienie bezpieczeństwa zewnętrznego i wewnętrznego, w tym ochrona przed zagrożeniami oraz klęskami żywiołowymi (powodzie i susze).

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania przewidziane w SiNP przyczyniają się do zapewniania bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w celu ratowania i ochrony m.in. zasobów środowiska naturalnego (w tym zasobów wodnych) w przypadku klęsk żywiołowych lub innych miejscowych zagrożeń. Promowane w dokumencie programy Społecznej Odpowiedzialności Nauki (SON) mają na celu uruchamianie potencjału uczelni i podmiotów nauki w zakresie innowacyjności gospodarki, rozwoju kultury i społeczeństwa obywatelskiego, przy jednoczesnym uwzględnianiu interesów społecznych, ochrony środowiska oraz relacji z różnymi grupami interesariuszy.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego (współdziałanie, kultura, kreatywność) 2030 (SRKS)
Aktualizacja
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wzrost jakości życia społecznego i kulturalnego Polaków.

Obszar problemowy: realizacja głównego celu SRKS odbywa się przez wdrażanie kierunków interwencji zaplanowanych do realizacji w trzech obszarach: (1) współdziałanie – społeczeństwo obywatelskie; (2) kultura – tożsamość i postawy obywatelskie; (3) kreatywność – potencjał kulturowy i kreatywny.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: SRKS wspiera inicjatywy w zakresie zmian w treściach nauczania, nastawione na kształtowanie postaw proinnowacyjnych. Działania mogą być związane m.in. z ochroną środowiska. Również promowane przez SRKS programy w zakresie Społecznej Odpowiedzialności Nauki (SON) mają na celu uruchamianie potencjału uczelni i podmiotów nauki w zakresie innowacyjności gospodarki, rozwoju kultury i społeczeństwa obywatelskiego, przy jednoczesnym uwzględnianiu interesów społecznych, ochrony środowiska oraz relacji z różnymi grupami interesariuszy.

Poziom krajowy – strategie rozwoju

Strategia produktywności 2030 (SP 2030)
Jedna z dziewięciu horyzontalnych zintegrowanych strategii rozwoju

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: progresywny wzrost produktywności w warunkach gospodarki: neutralnej klimatycznie, o obiegu zamkniętym, opartej na danych. Dokument określa cele związane z zasobami naturalnymi (w tym zasobami wodnymi), do których zalicza się wzrost wydajności surowcowej gospodarki oraz wykorzystania surowców odnawialnych i biomasy w gospodarce.

Obszar problemowy: projekt SP 2030 identyfikuje siedem obszarów istotnych dla transformacji gospodarki w przyszłości. Pięć z nich to zasoby komplementarne, synergiczne, które pozwalają na wzrost produktywności i innowacyjności oraz przystosowanie do ogólnoświatowych makrotrendów. Zalicza się do nich m.in. zasoby naturalne, w tym zasoby wodne.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: SP 2030 określa kierunki interwencji oraz instrumenty wsparcia stosowane przez struktury rządzące w kolejnych latach w celu pobudzenia wzrostu poziomu inwestycji i produktywności przedsiębiorstw w kraju, z uwzględnieniem aspektów środowiskowych (m.in. zużycia wody w produkcji). Określone w dokumencie cele dotyczące aspektów środowiskowych mają zostać spełnione dzięki optymalizacji gospodarowania surowcami nieodnawialnymi ze szczególnym uwzględnieniem ich jakości, wartości i możliwości wielokrotnego użycia. Jest to związane z działaniem polegającym na zwiększaniu wydajności gospodarowania surowcami w całym cyklu życia, tj. upowszechnianiem narzędzia pomiaru śladu środowiskowego.

W dokumencie zwraca się również uwagę na działania związane z ekoprojektowaniem, które w założeniu ma się przekładać na optymalizację procesów produkcji, zmniejszenie zużycia wody bądź redukcję emisji do wody.

Poziom krajowy – polityki publiczne

Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030 (KPEiK)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zrównoważona, ekonomicznie efektywna i sprawiedliwa transformacja w kierunku gospodarki niskoemisyjnej.

Obszar problemowy: obniżenie emisyjności m.in. w obszarze gospodarki wodnej.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: dokument wyróżnia m.in. działania na rzecz dostosowania sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu. Są to m.in. inicjatywy w zakresie: opracowania i wdrożenia metod oceny ryzyka powodziowego na obszarach miejskich; zwiększenia odporności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym

na skutki zmian klimatu; zwiększenia możliwości retencyjnych i renaturyzacji cieków wodnych; przywracania i utrzymania dobrego stanu wód, ekosystemów wodnych i od wód zależnych, w tym realizacji działań wynikających z ustaleń planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub aktualizacji tych planów. Ponadto dokument wskazuje istotną rolę poszczególnych technologii OZE w miksie energetycznym w podziale na źródła sterowalne i niesterowalne, zwłaszcza w obszarze hydroenergii wykorzystującej zasoby wodne. W KPEiK zaprezentowano również działania związane z łagodzeniem zmian klimatu i adaptacją do nich, a także zapobieganiem ryzyku klęsk żywiołowych.

Poziom krajowy – polityki publiczne

Krajowa Polityka Miejska 2023

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zrównoważony rozwój miast oraz ich obszarów funkcjonalnych z wykorzystaniem ich potencjału w procesach rozwoju państwa.

Obszar problemowy: wzmocnienie zdolności miast oraz obszarów zurbanizowanych do promowania zrównoważonego rozwoju poprzez dbałość o wysoką jakość polityki miejskiej na poziomie krajowym oraz samorządowym.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: dokument wskazuje kierunki interwencji, takie jak zarządzanie wodą w mieście, uwzględniające lepsze wykorzystanie układu hydrograficznego w układzie miejskim czy zwiększenie możliwości obszarów miejskich. W zakresie monitoringu i ostrzegania o zagrożeniach środowiskowych (m.in. powodzi) przewiduje działania mające na celu rozbudowę systemów monitorowania zjawisk przyrodniczych.

Ponadto dokument wskazuje potrzebę przeglądu skuteczności stosowania prawa dotyczącego gospodarki wodnej w zakresie zasad inwestowania na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (tereny zalewowe).

19.1.2. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – komplementarne względem zapisów IIaPGW

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (KPOŚK)
Aktualizacja

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zidentyfikowanie faktycznych potrzeb w zakresie uporządkowania gospodarki ściekowej oraz uszeregowanie ich realizacji w taki sposób, aby wywiązać się z wymagań wynikających z Dyrektywy Azotanowej, oraz z zobowiązań traktatu akcesyjnego.

Obszar problemowy: [ANTROPOPREJSA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] zmniejszenie zanieczyszczenia wód biogenami pochodzenia komunalnego poprzez redukcję zanieczyszczeń biodegradowalnych oraz związków azotu i fosforu z oczyszczalni ścieków.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: KPOŚK jest dokumentem o charakterze programowym, obejmującym wykaz aglomeracji, które w określonych w nim terminach muszą zostać wyposażone w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków.

Po raz pierwszy KPOŚK przygotowany został w 2003 r. Obecnie obowiązuje VI aktualizacja KPOŚK, przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 r., w ramach której zaplanowano kolejne

przedsięwzięcia z zakresu budowy nowych oczyszczalni ścieków modernizacji, rozbudowy lub likwidacji istniejących oczyszczalni. VIaKPOŚK zakłada również dalszą rozbudowę i modernizację sieci kanalizacyjnej oraz modernizację gospodarki osadowej na oczyszczalniach ścieków.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu wraz ze Zbiorem zaleceń dobrej praktyki rolnej mający na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych (Warszawa, luty 2019 r.)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: ograniczenie wprowadzania azotanów pochodzenia rolniczego do wód powierzchniowych i podziemnych, aby wywiązać się z wymagań wynikających z Dyrektywy Azotanowej.

Obszar problemowy: [ANTROPOPRESJA – ZANIECZYSZCZENIE WÓD] ograniczenie wprowadzania azotanów pochodzenia rolniczego do wód powierzchniowych i podziemnych.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: program obliguje wszystkich prowadzących produkcję rolną oraz działalność, w ramach której są wykorzystywane lub przechowywane nawozy – do gospodarowania nimi w zrównoważony sposób. W celu rozwiązania problemu emisji zanieczyszczeń z terenów rolniczych w programie wskazuje się zasady postępowania z nawozami: (1) warunki rolniczego wykorzystania nawozów w pobliżu wód, na terenach o dużym nachyleniu, a także na glebach zamarzniętych, zalanych wodą, nasyconych wodą lub przykrytych śniegiem; (2) terminy, w których dozwolone jest wykorzystanie nawozów (3) dawki i sposoby nawożenia azotem oraz (4) warunki przechowywania nawozów naturalnych oraz postępowanie z odciekami.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych (KPRWP) wraz z „Podręcznikiem dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych”

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wskazanie kierunku działań oraz zaproponowanie Obszarów Priorytetowych (OP), w których działania renaturyzacyjne powinny zostać zrealizowane w pierwszej kolejności, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe i ekonomiczne.

Obszar problemowy: [ANTROPOPRESJA – RENATURYZACJA] dokonany na poziomie JCWP, które zostały zaliczone do Obszarów Wymagających Renaturyzacji (OWR) oraz Obszarów Priorytetowych (OP), dobór działań wpływających na poprawę odporności, czyli adaptację ekosystemów i ciągłość dostarczanych przez nie usług ekosystemowych.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: każdej JCWP, która została zaliczona do OWR oraz OP, przypisano potencjalne zestawy działań renaturyzacyjnych. Zaplanowana w dokumencie renaturyzacja wód powierzchniowych uwzględnia takie działania, jak: (1) poprawa retencji korytowej, dolinowej; (2) normalizacja stosunków wodnych w zlewni; (3) renaturyzacja mokradeł i torfowisk; (4) przywracanie ciągłości i różnorodności hydromorfologicznej cieków i jezior.

Ponadto KPRWP przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozpoznanie zagrożeń i przyczyn zmian hydromorfologicznych cieków i zbiorników wodnych oraz zaplanowanie działań naprawczych, które pozwolą na osiągnięcie celów środowiskowych dla tych części wód.

Na potrzeby wsparcia procesu wdrażania KPRWP w 2020 r. na zlecenie PGW WP został opracowany Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych**,** stanowiący kompendium wiedzy nt. renaturyzacji rzek, jezior, wód przejściowych i przybrzeżnych.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Program przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021–2027 z perspektywą do 2030 r. (zwany Programem Rozwoju Retencji) (PRR)
Projekt Programu

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: poprawa stanu zasobów wodnych, w tym wód podziemnych, oraz rozwój retencji.

Obszar problemowy: [RETENCJA] ocena możliwości i wskazanie niezbędnych kierunków działań w zakresie rozwoju retencji wodnej na poziomie dorzeczy i regionów wodnych. W projekcie PRR cel główny został podzielony na trzy priorytety: (1) określenie i realizacja działań z zakresu budowy zintegrowanego systemu naturalnej i sztucznej retencji wodnej; (2) stworzenie warunków do zrównoważonego wykorzystania zasobów wodnych; (3) wzmocnienie świadomości społecznej w zakresie potrzeby retencjonowania i oszczędzania wody.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w projekcie dokumentu wskazano działania, których realizacja zwiększy retencję wody na obszarze kraju. Wskazano planowane zadania inwestycyjne oraz podział na działania związane ze sztuczną i naturalną retencją oraz na pozostałe działania. Efektem programu ma być: wybudowanie 113 obiektów retencjonujących wodę, 646 obiektów kształtujących retencję, podjęcie działań z zakresu naturalnej retencji oraz wspierających inwestycje.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Programy wspomagające małą retencję na terenach wiejskich i miejskich:

- „Modernizacja gospodarstw rolnych – obszar nawadniania w gospodarstwie”

- „Miasto z Klimatem – zielono-niebieska infrastruktura”

- „Retencja korytowa – program kształtowania zasobów wodnych na terenach rolniczych”

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wsparcie małej retencji na terenach wiejskich i miejskich.

Obszar problemowy: [RETENCJA] adaptacja zlewni rolniczych/miejskich do zachodzących zmian klimatu, a co za tym idzie – poprawa bilansu wodnego na obszarze kraju.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: „Modernizacja gospodarstw rolnych – obszar nawadniania w gospodarstwie” stanowi program dopłat do nawodnień dla gospodarstw rolnych realizowany przez Agencję Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa. „Retencja korytowa – program kształtowania zasobów wodnych na terenach rolniczych” to program realizowany przez PGW WP. Program jest działaniem międzyresortowym, realizowanym wraz z Ministerstwem Klimatu i Środowiska, Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz z samorządami i

spółkami wodnymi skupiającymi rolników. Celem jest przywrócenie dwufunkcyjności urządzeń melioracyjnych, co zapewni retencję wód na użytkach rolnych w okresach suszy oraz jej bezpieczne odprowadzenie w okresie wzmożonych opadów. Program „Moja Woda" pozwoli sfinansować aż 20 tys. instalacji przydomowej retencji, co ma przyczynić się do zatrzymania 1 mln metrów sześciennych rocznie w miejscu opadu wody, a więc na działkach prywatnych. „Adaptacja do zmian klimatu i ochrona wód przed zanieczyszczeniami" – program skierowany do jednostek samorządu obejmujący szeroki zakres działań, w tym działania z zakresu zapobiegania powodzi i suszy: retencja korytowa lub przykorytowa wraz z działaniami na rzecz renaturyzacji koryta cieku, rewitalizacji starorzeczy oraz odtwarzania mokradeł; działania w zakresie adaptacji do zmian klimatu, w tym: „zielono-niebieska" infrastruktura, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, zrównoważone systemy zagospodarowania wód opadowych i kanalizacja deszczowa i wiele innych.

Podjęte działania przełożą się bezpośrednio na wzrost ilości zgromadzonej wody i będą stanowiły odpowiedź na pogarszające się warunki wodne. Dzięki działaniom podjętym w ramach ww. programów poprawie ulegnie również ochrona przeciwpowodziowa oraz złagodzone zostaną negatywne skutki suszy.

Poziom regionalny – programy rozwoju

Wojewódzkie programy małej retencji

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wsparcie małej retencji na poziomie województwa.

Obszar problemowy: [RETENCJA] zwiększenie zasobów wodnych i oszczędne gospodarowanie nimi.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania ujęte w programach to m.in. plany budowy i przebudowy obiektów do retencjonowania wody.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Plan przeciwdziałania skutkom suszy (PPSS)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: cel główny: Przeciwdziałanie skutkom suszy, doprecyzowany przez cztery cele szczegółowe: (1) skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy; (2) zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy; (3) edukacja i zarządzanie ryzykiem w suszy; (4) formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - SUSZA] analizowane na poziomie dorzeczy: (1) możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych; (2) propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych; (3) propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji; (4) katalog działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: PPSS nie ma charakteru odrębnego planu inwestycyjnego, scala jedynie informacje nt. planów budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych, które zostały zawarte w innych dokumentach planistycznych z zakresu gospodarki wodnej.

Najważniejszą składową PPSS jest katalog działań zawierający konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć, aby ograniczyć skutki suszy. Katalog ma wymiar operacyjny wobec pozostałych elementów PPSS, które są sformułowane w charakterze analizy lub propozycji.

Wskazane w dokumencie działania, które mają posłużyć realizacji celów, to m.in.: propagowanie ponownego wykorzystania wód, przeprowadzenie weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych, czasowe ograniczenie korzystania z wód, budowa i przebudowa ujęć wód podziemnych oraz rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody do obszarów zagrożonych suszą hydrologiczną.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy (PZRP)

Aktualizacja

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zarządzanie ryzykiem powodziowym skutkujące ograniczeniem potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - POWÓDŹ] ocena ryzyka powodziowego i identyfikacja obszarów zagrożonych powodzią na poziomie dorzeczy i regionów wodnych oraz dobór działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń i ich skutków.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: PZRP obejmują wszystkie aspekty zarządzania ryzykiem powodziowym; w szczególności działania ukierunkowane na zapobieganie powodzi, ochronę i właściwe przygotowanie do powodzi, w tym prognozowanie powodzi oraz systemy wczesnego ostrzegania, z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych obszarów dorzecza. PZRP zawierają katalog działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym, z uwzględnieniem ich priorytetu.

PZRP wprowadzają dwie kategorie działań: (1) działania techniczne, obejmujące głównie prace związane z budową zbiorników wodnych, wałów czy przebudową aktualnie funkcjonujących urządzeń wodnych oraz innych budowli wpływających na cieki wodne; (2) działania nietechniczne, skupiające się przede wszystkim na zwiększaniu retencji, przywracaniu naturalnych warunków przepływu, konieczności budowy nowych systemów informujących o zagrożeniu, dostosowaniu zagospodarowania przestrzennego do określonego zagrożenia powodziowego.

Obecna aktualizacja PZRP stanowi dokument będący jednym ze źródeł dobieranych działań na potrzeby IIaPGW. Działania innych planów/programów, które poprzez swoją specyfikę i zakres wpisują się jednocześnie w cele IIaPGW (działania ukierunkowane na poprawę stanu JCWP oraz osiągnięcie celów środowiskowych) włączane mogą być do katalogów działań IIaPGW i tym samym stanowić element budowanych zestawów działań.

Poziom regionalny – instrumenty wdrożeniowe

Plany utrzymania wód (PUW)

wraz z Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania (opracowanym w ramach realizacji aPWŚK)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: ochrona przed powodzią oraz osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU – POWÓDŹ] zapewnienie skutecznej ochrony przeciwpowodziowej jako odpowiedzialność każdego RZGW WP w obszarze jego jurysdykcji.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: plan utrzymania wód zawiera określenie odcinków śródlądowych wód powierzchniowych, na których mogą wystąpić zagrożenia dla swobodnego przepływu wód i spływu lodów, oraz identyfikuje te zagrożenia. W dokumencie gromadzone i kojarzone są wszystkie planowane roboty utrzymaniowe na ciekach administrowanych przez różne organy w danym regionie wodnym. Zawiera się w nim również wykazy budowli regulacyjnych oraz urządzeń wodnych, które mają istotne znaczenie dla zarządzania wodami, a także wykazy planowanych działań utrzymaniowych (takich jak m.in.: odmulanie, usuwanie zatorów, zabezpieczanie brzegów koryta, dbanie o dobry stan techniczny budowli hydrotechnicznych), zgodnych z „Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania".

Poziom regionalny – programy rozwoju

Wojewódzkie programy ochrony zasobów wodnych

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: przywrócenie rzekom ich funkcji ekologicznych - ożywienie rzek poprzez wprowadzenie występujących w nich gatunków ryb lub odtworzenie właściwości wpływających na życie i rozwój organizmów wodnych.

Obszar problemowy: [ZASOBY WODNE/DROŻNOŚĆ CIEKÓW] stworzenie stabilnych podstaw przyrodniczych do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej w wodach śródlądowych danego województwa z zachowaniem równowagi i różnorodności biologicznej w środowisku wodnym.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: wojewódzkie programy ochrony zasobów wodnych wyznaczają kierunki działań, jakie należy podjąć, aby osiągnąć zakładany cel, jakim jest udrożnienie rzek dla umożliwienia wędrówki ryb. Opracowywane na potrzeby dokumentów programy budowy przepławek dla ryb stanowią pierwszy krok w kierunku renaturyzacji rzek, co w konsekwencji doprowadzić powinno do ich rewitalizacji.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Programy perspektywy finansowej 2021–2027
Programy (krajowe i regionalne) opracowane na potrzeby wykorzystania funduszy europejskich perspektywy finansowej 2021–2027

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: w latach 2021–2027 Polska będzie realizować Umowę Partnerstwa uzgodnioną z Komisją Europejską. Polityka spójności na lata 2021-2027 określa następujące obszary wsparcia: CP1 Bardziej konkurencyjna i inteligentna Europa, CP2 Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa, CP3 Lepiej połączona Europa, CP4 Europa o silniejszym wymiarze społecznym, CP5 Europa bliżej obywateli, CP6 Łagodzenie skutków transformacji w kierunku gospodarki neutralnej dla klimatu.

Obszar problemowy: działania planowane w nowej perspektywie finansowej w ramach poszczególnych celów polityki odpowiadać będą na wyzwania krajowe wynikające z dokumentów

strategicznych oraz będą uwzględniać kontekst europejski taki jak: Europejski Zielony Ład, konsekwencje COVID-19, Europejską Agendę Cyfrową.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: za kształt oraz zakres programów na poziomie kraju odpowiada minister właściwy ds. rozwoju regionalnego we współpracy z innymi ministrami. Regionalne programy przygotowują zarządy województw we współpracy z ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego.

Programy zawierają całość spójnych priorytetów strategicznych, do osiągnięcia których będzie się dążyć za pomocą Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, uzupełnionych przez Fundusz Sprawiedliwej Transformacji oraz Europejski Fundusz Morski, Rybacki i Akwakultury. Wśród celów Polityki Spójności na lata 2021-2027 istotne z punktu widzenia wsparcia gospodarki wodnej są cele szczegółowe w ramach Celu Polityki 2, w tym przede wszystkim dotyczące wsparcia działań w zakresie dostosowania do zmian klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe, zrównoważonej gospodarki wodnej, przechodzenia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, sprzyjanie różnorodności biologicznej i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia. Działania te będą wspierane zarówno ze środków EFRR, jak i FS.

Wsparcia z EFRR udziela się m.in. na inwestycje w infrastrukturę. Środki z FS przeznaczane były i będą na: inwestycje na rzecz środowiska, w tym korzystne dla środowiska inwestycje związane ze zrównoważonym rozwojem oraz energią oraz inwestycje w TEN-T.

Odrębną grupę stanowią środki Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). EFRROW stanowi instrument finansowania Wspólnej Polityki Rolnej (WPR) wspierającej dynamiczny rozwój i efektywność gospodarczą społeczności wiejskich w ramach działań podejmowanych na rzecz rozwoju obszarów wiejskich. Do takich działań należą: realizacja strategii i finansowanie mające wzmocnić sektory rolno-spożywcze i leśne, zrównoważenie środowiskowe oraz ogólny dobrostan obszarów wiejskich. EFRROW ma za zadanie wpierać strategie i projekty realizujące długoterminowe cele rozwoju obszarów wiejskich przyjęte na szczeblu wspólnotowym. W tym m.in. cele w zakresie zapewniania zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi oraz podejmowania działań w dziedzinie klimatu, co znajduje odzwierciedlenie również w celach polityki wodnej. Wspólna polityka rolna poprzez zapewnienie środków bezpośredniego wsparcia i rozwoju obszarów wiejskich zapewnia ponadto zaplecze dla realizacji zobowiązań wynikających z dyrektyw unijnych, w tym np. dyrektywy azotanowej. Uzyskanie bezpośredniego wsparcia jest z kolei uzależnione od przestrzegania przepisów UE dotyczących ochrony środowiska, między innymi ustanowionych w dyrektywie azotanowej.

Dokumenty stanowiące wynik współpracy międzynarodowej

- Protokoły z posiedzeń komisji do spraw. wód granicznych

- Konwencje / porozumienia / dwustronne i wielostronne umowy międzynarodowe

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: realizacja zobowiązań wynikających z dwustronnych oraz wielostronnych umów międzynarodowych.

Obszar problemowy: realizacja działań wynikających z umów/porozumień dwustronnych z Państwami ościennymi, o współpracy międzynarodowej w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych, podejmowanych w ramach posiedzeń komisji do spraw wód granicznych.

Realizacja zobowiązań wynikających z: (1) Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzonej w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. poz. 24); (2) Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych, sporządzonej w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2003 r. poz. 702); (3) Porozumienia o ochronie małych waleni Bałtyku, Północno-Wschodniego Atlantyku, Morza Irlandzkiego i Północnego, sporządzonego w Nowym Jorku dnia 17 marca 1992 r. [ASCOBANS] (Dz. U. z 1999 r. poz. 1108).

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: przedmiot oraz zakres międzynarodowych uzgodnień w dziedzinie gospodarki wodnej zostały szczegółowo omówione w rozdziale 13.10, dotyczącym informacji o pozostałych działaniach, innych niż wskazane w art. 318 ust. 1 pkt 8–16 pr.w., w tym podsumowania działań dotyczących współpracy międzynarodowej (art. 320 pr.w.).

19.1.3. Dokumenty i inne instrumenty o charakterze operacyjno-wdrożeniowym – inne powiązane

Poziom krajowy – programy rozwoju

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r. (SPA 2020)
wraz z „Poradnikiem przygotowania inwestycji z uwzględnieniem zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian oraz odporności na klęski żywiołowe"

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: poprawa odporności na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, ze zwróceniem szczególnej uwagi na lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcję kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU - ADAPTACJA] zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: w dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak m.in.: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna, obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

Działania podejmowane zarówno przez podmioty publiczne, jak i prywatne będą dokonywane poprzez inwestycje w infrastrukturę oraz rozwój technologii. Dotyczą przedsięwzięć technicznych, takich jak np. budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i ochrony wybrzeża, oraz zmian regulacji prawnych, np. w systemie planowania przestrzennego (ograniczanie możliwości zabudowy terenów zagrożonych powodziami).

Poziom krajowy – programy rozwoju

Plany adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców – Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu (MPA)
jako realizacja wskazań SPA 2020

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zwiększenie odporności na zmiany klimatu zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju wg zasady 3Z – zdrowie, zieleń, zadowolenie.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU – ADAPTACJA] adaptacja miast do zmian klimatu objawiających się m.in. wzrostem średniej temperatury powietrza, częstotliwości występowania intensywnych opadów deszczu i silnego oraz bardzo silnego wiatru, które mogą prowadzić do powodzi i sztormów oraz do większego stężenia glonów w wodzie czy też bakterii w sieci i zbiornikach. Jako jeden z sektorów, który należy zabezpieczyć przed szkodliwymi zmianami klimatu, MPA wskazuje gospodarkę wodną. W przedmiotowym obszarze głównym celem jest: obniżenie występowania lokalnych powodzi oraz podtopień, także efektywne korzystanie z zasobów wód dla poprawy stanu przyrodniczego środowiska miejskiego.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania wskazane w MPA to m.in.: (1) kampanie społeczne mające na celu edukowanie mieszkańców o wpływie ich decyzji na ochronę środowiska; (2) opracowanie systemu gospodarowania wodami opadowymi wraz z budową układu retencjonowania wód opadowych oraz zmniejszenie tempa ich odpływu; (3) budowa „zielonych przystanków" (m.in. w celu zwiększenia retencji wód opadowych na terenach miejskich).

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy program zwiększania lesistości (KPZL)
Aktualizacja

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: KPZL jest opracowaniem stanowiącym instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju. Zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Przyjęte w KPZL założenia metodyczne i kryteria określania preferencji zalesieniowych mogą być pomocne w tworzeniu oryginalnych rozwiązań regionalnych oraz lokalnych, wspierających ochronę przyrody. Program realizuje pośrednio cele, jakie przyświecają gospodarce wodnej w zakresie osiągania celów środowiskowych. Przeciwdziała negatywnym skutkom suszy oraz poprawia ochronę przeciwpowodziową.

Obszar problemowy: [ZMIANY KLIMATU – ADAPTACJA] zwiększenie lesistości z uwzględnieniem wpływu na zwiększenie naturalnej retencji, ograniczenie spływu powierzchniowego, redukcja spływu biogenów oraz ochrona wód podziemnych.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: zwiększanie powierzchni leśnych na obszarach poszczególnych jednostek administracyjnych odbywa się poprzez wprowadzenie dotacji na zalesienie dla rolników, aktualizację miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, sterowanie rozmieszczeń zalesień w skali regionalnej i krajowej oraz usprawnienie procedur przeklasyfikowywania zalesionych gruntów na lasy.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Program polskiej energetyki jądrowej (PEJ)

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: budowa oraz oddanie do eksploatacji w Polsce elektrowni jądrowych z zachowaniem dobrego stanu wód oraz przy wdrożeniu wszelkich możliwych środków mających na celu minimalizację ryzyka pogorszenia stanu ekosystemów wodnych, lądowych i podmokłych.

Obszar problemowy: [ANTROPOPRESJA - ZANIECZYSZCZENIE WÓD] budowa elektrowni jądrowej to inwestycja strategiczna dla zrównoważonego rozwoju Polski. Stopniowe eliminowanie źródeł niskiej emisji na rzecz energii jądrowej poprawia kondycję ekosystemów naturalnych. Jest to skomplikowany i wieloetapowy proces, podczas którego powinny zostać zachowane zasady ochrony środowiska.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: do działań przewidzianych do realizacji wyznaczonego celu należą rozwój niezbędnej infrastruktury, w tym rozbudowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wokół placu budowy elektrowni jądrowej, budowa oczyszczalni oraz zrzut ścieków oczyszczonych do odbiornika.

Poziom regionalny – programy rozwoju

wojewódzkie programy ochrony środowiska wraz z raportami z ich wykonania

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Programy ochrony środowiska powinny stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem, spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu danej jednostki samorządu terytorialnego. Programy realizują cele i zadania wynikające z polityki ekologicznej poszczególnych województw i dotyczą m.in. poprawy jakości wód powierzchniowych, zachowania i ochrony środowiska naturalnego oraz wsparcia efektywnego gospodarowania zasobami.

Obszar problemowy: dokumenty identyfikują najważniejsze atuty środowiska naturalnego, zagrożenia wynikające z zanieczyszczenia środowiska, cele i kierunki inwestycyjne oraz działania, które mają poprawić stan środowiska i pomóc w zachowaniu równowagi ekologiczno-społeczno-gospodarczej.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: przykładowe działania przewidziane do realizacji: (1) zwiększenie udziału wytwarzania energii z OZE, głównie z biomasy oraz słońca, edukacja społeczeństwa w zakresie ochrony powietrza i przeciwdziałania zmianom klimatu; (2) odtwarzanie ciągłości ekologicznej i renaturyzacja rzek, ochrona zasobów wodnych; (3) rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej oraz ujęć wody; (4) uwzględnienie w procesie planowania przestrzennego ograniczeń związanych z zaopatrzeniem w wodę; (5) ochrona siedlisk i gatunków; (6) planowanie działań ochronnych na terenach cennych przyrodniczo.

Poziom lokalny – instrumenty wdrożeniowe

Plany ochrony parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszaru Natura 2000 lub jego części oraz Plany Zadań Ochronnych (PZO) obszarów Natura 2000

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: plany zawierają cele ochrony przyrody oraz wskazanie: (1) uwarunkowań ich realizacji, nakreślenie sposobów identyfikacji i eliminacji wystąpienia możliwych zagrożeń; (2) obszarów oraz określenie działań ochronnych na obszarach ochrony ścisłej, czynnej i krajobrazowej; (3) miejsc możliwych do udostępnienia do celów naukowych oraz edukacyjnych, w których może być prowadzona działalność handlowa i turystyczna.

Obszar problemowy: zachowanie oraz popularyzacja wartości przyrodniczych i naukowych, społecznych, historycznych, kulturowych, edukacyjnych oraz walorów krajobrazowych w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: działania przewidziane do realizacji w ramach planów obejmują ochronę obszarów chronionych, ekosystemów, ostoi i siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk roślin, zwierząt i grzybów oraz tworów i składników przyrody nieożywionej, wyróżniających się szczególnymi wartościami oraz walorami. W ramach *Planu ochrony obszaru Natura 2000* obejmują ochronę: obszarów specjalnej ochrony ptaków, specjalnych obszarów ochrony siedlisk, obszarów mających znaczenie dla „Wspólnoty" oraz część lub całość obszarów i obiektów objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-4 i pkt 6-9 u.o.p.

PZO w swej treści określają konkretne zadania ochronne, w tym w szczególności działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony, a także wskazania zmian w obowiązujących dokumentach zagospodarowania przestrzennego dotyczących eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Poziom krajowy – programy rozwoju

Krajowy plan gospodarki odpadami [KPGO 2022]

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: wdrożenie hierarchii sposobów postępowania z odpadami oraz zasady samowystarczalności i bliskości, a także utworzenie i utrzymanie zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami.

Obszar problemowy: ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko, w tym na wody, poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: KPGO 2022 stanowi instrument wdrożenia wymagań unijnych oraz celów PEP2030 z obszaru gospodarki odpadami. Określa kierunki działań w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów oraz kształtowania systemu gospodarki odpadami. Kierunki te znajdują odzwierciedlenie w opracowywanych na poziomie regionalnym wojewódzkich planach gospodarki odpadami (w tym planach inwestycyjnych). KPGO 2022 przewiduje wsparcie inwestycji związanych z recyklingiem odpadów, przeróbką i wykorzystaniem surowców z wtórnego obiegu, przedsięwzięciami w zakresie wdrażania gospodarki odpadami o obiegu zamkniętym na poziomie gminnym oraz pracami badawczo-rozwojowymi i wdrożeniowymi związanymi z innowacyjnymi technologiami środowiskowymi, dotyczącymi wykorzystania surowców wtórnych i gospodarki odpadami. W związku z przyjęciem pakietu odpadowego i transpozycją jego postanowień w aktualizacji KPGO 2022 wsparcie będzie nakierowane między innymi na uszczelnienie systemu zbierania, transportu, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów, w szczególności z tworzyw sztucznych tak, aby zapobiegać przedostawaniu się ich z lądu do wód, w tym morskich. Zapobieganie zanieczyszczeniu wód, w tym morskich, odpadami tworzyw sztucznych będzie wspierane również dzięki modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych pod kątem pełnego wdrożenia w nich podejścia gospodarki o obiegu zamkniętym.

Wspierane będą także działania edukacyjne, mające na celu zmniejszenie ilości tworzyw sztucznych docierających do wód morskich oraz działania ukierunkowane na unowocześnienie portowych urządzeń do odbioru odpadów w celu zapewnienia, aby odpady wytwarzane na statkach lub zebrane na morzu (np. stare sieci rybackie) dostarczano na ląd i właściwie nimi gospodarowano (segregacja, recykling, unieszkodliwienie).

Poziom regionalny – programy rozwoju

wojewódzkie plany gospodarki odpadami [WPGO]

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: opracowywane dla osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa i wdrażania hierarchii postępowania z odpadami.

Obszar problemowy: ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko, w tym na wody, poprzez uporządkowanie gospodarki odpadami.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: WPGO obejmują pełen zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w poszczególnych województwach w sposób, który gwarantuje ochronę środowiska oraz uwzględnia obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury. Celem jest zapewnienie środków, procedur i zasad postępowania zmierzających do zapobiegania występowaniu negatywnych dla środowiska skutków składowania odpadów lub ich zmniejszenia w największym możliwym stopniu, w trakcie całego cyklu istnienia składowisk; budowa kolejnych Punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów na terenie poszczególnych województw; modernizacja instalacji do zagospodarowania odpadów oraz działania edukacyjne na rzecz selektywnej zbiórki odpadów.

Poziom krajowy – programy monitoringu

Strategiczny program państwowego monitoringu środowiska na lata 2020–2025

wraz z wykonawczymi programami państwowego monitoringu środowiska

Cele i oczekiwane rezultaty wdrożenia dokumentu: zapewnienie wiarygodnych informacji o stanie środowiska.

Obszar problemowy: zaplanowanie i uporządkowanie zadań pomiarowo/badawczo/analitycznych oraz informacyjnych w zakresie: kontroli jakości elementów środowiskowych (w tym przyrodniczych) i dotrzymywania standardów jakości środowiska określonych przepisami; występujących zmian jakości elementów środowiska i przyczyn tych zmian, w tym powiązań przyczynowo skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów środowiska. Informacje wytworzone w ramach PMŚ wykorzystywane są także do celów monitorowania skuteczności działań i strategicznego planowania w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju na wszystkich poziomach zarządzania.

Sposób osiągnięcia zakładanych celów i/lub rozwiązania zidentyfikowanych problemów: zakres oraz zawartość programów monitoringu wód w kontekście formułowania zapisów IIaPGW zostały szczegółowo omówione w rozdziale 5.

19.2. Dokumenty powiązane, na które wpływ mają ustalenia IIaPGW

Zgodnie z obowiązującym brzmieniem art. 326 ust. 1 pr.w. ustalenia planu gospodarowania wodami uwzględnia się w: strategii rozwoju województwa, planach zagospodarowania przestrzennego województwa, strategii rozwoju gminy, strategii rozwoju ponadlokalnego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Według założeń systemu zarządzania rozwojem Polski przyjętego w 2018 r. działania w przestrzeni powinny wynikać z aktów planowania przestrzennego, stanowiących z kolei narzędzie wykonawcze dla realizacji wszystkich polityk i strategii.

Zgodnie z postanowieniami u.p.i.z.p. w dokumentach planistycznych – w celu zapewnienia spójności systemu - należy uwzględniać ustalenia strategii rozwoju i planów zagospodarowania przestrzennego wyższego szczebla. Każda aktualizacja strategii rozwoju w wymiarze przestrzennym wymaga każdorazowego dostosowania treści aktu planowania przestrzennego na adekwatnym poziomie.

W myśl postanowień u.p.i.z.p. uwzględnia się elementy stanowiące składowe planów gospodarowania wodami, tj.: wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami (art. 1 ust. 2 pkt 3 u.p.i.z.p.), oraz potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności (art. 1 ust. 2 pkt 13 u.p.i.z.p.).

Na etapie sporządzania dokumentów planistycznych bierze się pod uwagę uwarunkowania wynikające m.in.: ze stanu środowiska, w tym wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu; występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych; występowania udokumentowanych zasobów wód podziemnych; stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej; a także wymagań dotyczących ochrony przeciwpowodziowej.

Wszystkie ww. elementy stanowią zakres przedmiotowy IIaPGW i jako takie (bezpośrednio lub pośrednio w ramach zapewniania spójności z zapisami krajowych strategii i polityk) są uwzględniane w aktach planowania przestrzennego oraz regionalnych i lokalnych strategiach rozwoju.

20. Podsumowanie działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych, opis wyników i dokonanych na ich podstawie zmian w Planie

Udział społeczeństwa jest istotnym elementem procesu planowania w gospodarce wodnej, gdyż daje możliwość rozpoznania potrzeb i oczekiwań oraz uzyskania akceptacji społecznej dla podejmowanych decyzji. W związku z tym powinien on być procesem ciągłym i nie ograniczać się jedynie do wybranych etapów cyklu planistycznego. Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 19 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 28 r.s.z.p.g.w plan gospodarowania wodami przedstawia informacje podsumowujące proces konsultacji społecznych planu wraz z podsumowaniem procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym wskazanie informacji dotyczących działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych wraz z opisem ich wyników i dokonanych na tej podstawie zmian w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Ramy konsultacji społecznych w tym zakresie wyznacza art. 319 pr.w. Przepis ten obliguje ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej do zapewnienia aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w osiąganiu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56 pr.w. cel środowiskowy dla jednolitych części wód powierzchniowych, art. 57 pr.w. cel środowiskowy dla sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych, art. 59 pr.w. cel środowiskowy dla jednolitych części wód podziemnych, art. 61 pr.w. cel środowiskowy dla obszarów chronionych, w szczególności w opracowywaniu, przeglądzie i aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podaje do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonym w przepisach u.o.o.ś., w celu zgłaszania uwag:

- harmonogram i program prac związanych ze sporządzaniem planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, w tym zestawienia działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji;
- przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla danego obszaru;
- projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Działania konsultacyjne dotyczące harmonogramu oraz przeglądu istotnych problemów gospodarki wodnej zostały przeprowadzone przed przystąpieniem do opracowania IIaPGW.

Projekt planu gospodarowania wodami jest podawany do publicznej wiadomości na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś. W okresie 6-miesięcznych konsultacji społecznych projektu planu gospodarowania wodami zainteresowane strony mogą zgłaszać uwagi do ustaleń zawartych w tych dokumentach.

Cały proces konsultacji społecznych ma na celu włączenie wszystkich zainteresowanych stron w proces IIaPGW, tak aby stanowił on podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasad gospodarowania nimi w przyszłości. Przeprowadzane konsultacje społeczne oraz kampania informacyjna skierowane są do ogółu społeczeństwa, podmiotów korzystających ze środowiska, organizacji pozarządowych, zrzeszeń oraz organów odpowiedzialnych za gospodarowanie wodami.

Przeprowadzane konsultacje mają na celu przede wszystkim:

- poinformowanie społeczeństwa o IIaPGW;
- zachęcenie społeczeństwa do dialogu z grupami ekspertów oraz z władzami w celu uwzględnienia w IIaPGW społecznych potrzeb i oczekiwań;

- zwiększenie świadomości społecznej dotyczącej problematyki wody oraz gospodarki wodnej w Polsce przez dotarcie do różnych grup docelowych;
- spełnienie wymogów KE co do zakresu PGW oraz przejrzystości informowania, udostępniania i zaangażowania zainteresowanych w ich opracowywanie.

W trakcie trwania konsultacji IIaPGW (od 14 kwietnia do 14 października 2021 roku) zrealizowane zostały zarówno działania informacyjne, jak i zachęcające społeczeństwo oraz ekspertów do wyrażania opinii. Działania konsultacyjne obejmowały m.in:

- wszystkie wymagane działania określone w u.o.o.ś. w dziale III rozdziale III;
- udostępnienie na stronie internetowej poświęconej IIaPGW formularza do zgłaszania opinii bądź uwag dotyczących IIaPGW. Formularz jest podstawową formą badania opinii grup interesariuszy i mieszkańców obszaru dorzeczy.

  Dostęp do projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna zapewniono poprzez stronę internetową www.apgw.gov.pl oraz wyłożenie dokumentów w siedzibie PGW WP oraz Ministerstwie Infrastruktury.

  Uwagi i wnioski można było składać poprzez formularz zgłaszania uwag na dedykowanej stronie internetowej, przesłać na wskazany adres mailowy, pisemnie pocztą oraz ustnie do protokołu. Łącznie wpłynęły 4 uwagi i wnioski dotyczące projektu IIaPGW dla obszaru dorzecza Niemna. Uwagi i wnioski zgłoszone zostały łącznie przez 3 różne instytucje, w tym: GIOŚ, 2NGOs. Największy udział w zgłoszonych uwagach i wnioskach miały uwagi dotyczące treści IIaPGW, zastosowanych metodyk oraz wyników prezentowanych danych (3 z 4 zgłoszonych uwag). Jedna uwaga dotyczyła działań renaturyzacyjnych.

  Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały zgodnie z art. 42 u.o.o.ś. rozpatrzone przez organ opracowujący projekt IIaPGW, sporządzono zestawienie zebranych uwag i wniosków. Każda została opatrzona komentarzem w zakresie oceny zasadności i sposobu jej uwzględnienia lub nieuwzględnienia, w przypadku uwag i wniosków częściowo uwzględnionych lub nieuwzględnionych, zostało podane uzasadnienie takiej decyzji.

  W wyniku zgłoszonych uwag w Planie dokonano korekt redaktorskich treści Planu, uzupełnienia załącznika 3 o doprecyzowanie dotyczące wartości granicznych potencjału ekologicznego w zakresie wskaźników fizykochemicznych oraz weryfikacji zestawów działań ostatecznie dodając 1 działanie oraz dokonując modyfikacji łącznie 56 działań.
- lokalne spotkania konsultacyjne, których celem jest włączenie zainteresowanych stron do prac nad sporządzeniem planów gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. Spotkania są poświęcone zagadnieniom dotyczącym poszczególnych obszarów dorzeczy, zgodnie z zaplanowaną lokalizacją spotkań odpowiednią dla siedzib RZGW WP. Przeprowadzono łącznie 15 regionalnych spotkań konsultacyjnych, we współpracy z właściwymi RZGW WP:

Rysunek 20-1. Miejsca spotkań konsultacyjnych projektów IIaPGW

Źródło: opracowanie własne.

Spotkanie konsultacyjne dotyczące obszaru dorzecza Niemna odbyło się 20 maja 2021 r. (spotkanie konsultacyjne Olsztyn).

Wszystkie spotkania, ze względu na pandemię COVID–19 i związane z tym obostrzenia, odbyły się w formule online.

Podczas spotkań konsultacyjnych dostępny był czat umożliwiający zadawanie pytań, na które odpowiedzi udzielali eksperci podczas części dyskusyjnej. W ich gronie znaleźli się również przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Dyrekcji właściwego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Wszystkie zgłoszone podczas spotkań konsultacyjnych pytania, uwagi zostały uwzględnione w zestawieniu uwag i wniosków z konsultacji społecznych.

Wszelkie informacje dotyczące podejmowanych działań konsultacyjnych zamieszczono na stronie internetowej www.apgw.gov.pl, www.gov.pl/web/infrastruktura.

Dodatkowo plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy – jako dokumenty wyznaczające ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – wymagają zgodnie z art. 46 u.o.o.ś. przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zwana dalej: „SOOŚ". Za przeprowadzenie SOOŚ odpowiada organ przygotowujący projekt dokumentu – IIaPGW, tj. Prezes PGW WP.

Celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest Prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej: „Prognoza OOŚ", jest ocena środowiskowych skutków realizacji ocenianego dokumentu, tj. projektu IIaPGW. Ocena potencjalnego wpływu realizacji postanowień dokumentu – z uwzględnieniem zarówno negatywnych, jak i pozytywnych oddziaływań –dotyczy poszczególnych komponentów środowiska. Analizie i ocenie poddawana jest również spójność projektów IIaPGW z dokumentami strategicznymi i planistycznymi odnoszącymi się do środowiska, obowiązującymi zarówno na szczeblu krajowym, jak i unijnym. Zgodnie

z obowiązującymi przepisami w Prognozie OOŚ prezentowane są również wnioski w zakresie analizy oddziaływań transgranicznych oraz skumulowanych. Prognoza OOŚ zawiera działania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu IIaPGW, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów[89)].

Prognoza OOŚ zostaje podana do publicznej wiadomości w ramach przeprowadzanych zgodnie z wymogami u.o.o.ś. konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgłoszone uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone przed przyjęciem IIaPGW.

Postępowanie w sprawie SOOŚ projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna obejmowało:

- uzgodnienie stanowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko;
- opiniowanie projektu IIaPGW wraz z prognozą przez organy administracji:
  - Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 25.11.2021 r.,
  - Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku pismem z dnia 27.10.2021 r.;
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu:
  - informacja o konsultacjach społecznych została zamieszczona na dedykowanej stronie internetowej oraz w prasie,
  - konsultacje społeczne projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna wraz z prognozą przeprowadzono w dniach od 30.09.2021 r. do 20.10.2021 r.,
  - dostęp do projektu IIaPGW na obszarze dorzecza Niemna wraz z prognozą zapewniono poprzez stronę internetową www.apgw.gov.pl oraz wyłożenie dokumentów w siedzibie PGW WP.

Uwagi i wnioski można było składać poprzez formularz zgłaszania uwag na dedykowanej stronie internetowej, przesłać na wskazany adres mailowy, pisemnie pocztą oraz ustnie do protokołu. Łącznie wpłynęło 16 uwag i wniosków dotyczących: projektu IIaPGW, prognozy oraz SOOŚ. Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały zgodnie z art. 42 u.o.o.ś. rozpatrzone przez organ opracowujący projekt IIaPGW – PGW WP, sporządzono zestawienie zebranych uwag i wniosków. Każda została opatrzona komentarzem w zakresie oceny zasadności i sposobu jej uwzględnienia lub nieuwzględnienia, w przypadku uwag i wniosków częściowo uwzględnionych lub nieuwzględnionych, zostało podane uzasadnienie takiej decyzji.

Zgodnie z art. 55 u.o.o.ś., przed przyjęciem dokumentu organ administracji bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie, opinie organów oraz uwagi i wnioski zgłoszone w ramach konsultacji społecznych.

Dodatkowo zorganizowana została w dniach 17–18 listopada 2021 r. w Warszawie ogólnopolska konferencja podsumowująca proces opracowania IIaPGW. Konferencja stanowiła podsumowanie

---

89) Zawartość prognozy oddziaływania na środowisko oraz niezbędny zakres analiz i ocen, jaki powinna ona obejmować, określa art. 51 ust. 2 u.o.o.ś. wraz z instrukcjami wskazanymi w art. 52 ust. 1 i ust 2 u.o.o.ś.; uszczegółowiony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektorów Urzędów Morskich.

dwóch prowadzonych równolegle procesów opracowania dokumentów strategicznych gospodarowania wodami: planów gospodarowania wodami oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

21. Organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza

Zgodnie z art. 14 pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej, Prezes PGW WP, dyrektor RZGW WP, dyrektor ZZ WP, kierownik NW WP, dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

W poniższej tabeli 21-1 przedstawiono organy właściwe w sprawach gospodarowania wodami wraz z informacjami adresowymi.

Tabela 21-1. Zestawienie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Niemna wraz ze statusem prawnym oraz danymi adresowymi

Lp.	Organ	Status prawny organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza	Adres
1.	Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1893, z późn. zm.[90)]) Prawo wodne (art. 14 ust. 1 pkt 1); rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937); zarządzenie nr 59 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury (M.P. z 2021 r. poz. 1187 oraz z 2022 r. poz. 748)	Ministerstwo Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6 00-928 Warszawa https://www.gov.pl/web/infrastruktura
2.	Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej; Prawo wodne; rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury; zarządzenie nr 59 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 kwietnia 2018 r. w sprawie nadania statutu Ministerstwu Infrastruktury	Ministerstwo Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6 00-928 Warszawa https://www.gov.pl/web/infrastruktura
3.	Prezes PGW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. poz. 2506)	PGW WP ul. Żelazna 59a 00-848 Warszawa https://www.wody.gov.pl

[90)] Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 2368 i 2469 oraz z 2022 r. poz. 350, 807, 847, 1390 i 1933.

Lp.	Organ	Status prawny organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza	Adres
4.	Dyrektor RZGW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie	RZGW w Białymstoku ul. Jana Klemensa Branickiego 17A 15-085 Białystok
5.	Dyrektor ZZ WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie	zgodnie z wykazem PGW WP na obszarze dorzecza Niemna funkcjonuje 2 ZZ WP ZZ w Augustowie ul. 29 listopada 5 16-300 Augustów ZZ w Białymstoku ul. Handlowa 6 15-399 Białystok
6.	Kierownik NW WP	Prawo wodne; rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie	zgodnie z wykazem PGW WP na obszarze dorzecza Niemna funkcjonuje 3 NW WP NW WP Białystok ul. Handlowa6 15-399 Białystok NW WP Sokółka ul. Wodna 7 16-100 Sokółka NW WP Suwałki ul. Sportowa 22 16-400 Suwałki
7.	Dyrektor Urzędu Morskiego	Prawo wodne; ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079, 1250, 1604, 2185 i 2515) (art. 38 ust. 1 pkt 2); rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 7 października 1991 r. w sprawie utworzenia urzędów morskich, określenia ich siedzib oraz terytorialnego zakresu działania dyrektorów urzędów morskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1339)	nie dotyczy, brak JCWP TW i CW
8.	Wojewoda	Prawo wodne; ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, 655 i 1504) (art. 3)	stosownie do podziału administracyjnego

Lp.	Organ	Status prawny organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza	Adres
9.	Starosta	Prawo wodne; ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (art. 26 ust. 2) (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)	stosownie do podziału administracyjnego
10.	Wójt, burmistrz lub prezydent miasta	Prawo wodne; u.s.g. (art. 11a ust. 1 pkt 2 i art. 26 ust. 1)	stosownie do podziału administracyjnego

Źródło: opracowanie własne na podstawie obowiązujących aktów prawnych.

W poprzednim stanie prawnym, tj. na bazie przepisów s.pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami byli minister właściwy ds. gospodarki wodnej, Prezes KZGW, dyrektor RZGW WP, wojewoda i organy samorządu terytorialnego. Przy określaniu kompetencji Ministra Środowiska wskazywano na art. 4 ust. 2 s.pr.w., z którego wynikało, że minister właściwy do spraw gospodarki wodnej składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej co dwa lata, nie później niż do dnia 30 czerwca, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą m.in. realizowania planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy. Ponadto zgodnie z art. 89 ust. 4 s.pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej sprawował nadzór nad działalnością Prezesa KZGW w szczególności w zakresie:

1. zatwierdzania programów realizacji zadań związanych z utrzymywaniem wód lub urządzeń wodnych oraz inwestycji w gospodarce wodnej;
2. zatwierdzania corocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 91 s.pr.w.;
3. zatwierdzania planu kontroli gospodarowania wodami wykonywanej przez Prezesa KZGW;
4. przeprowadzenia kontroli nieujętych w planie kontroli.

Prezes KZGW

Prezes KZGW był centralnym organem administracji rządowej, właściwym w sprawach gospodarowania wodami, a w szczególności w sprawach zarządzania wodami oraz korzystania z wód i wykonywał zadania określone s.pr.w. Prezes KZGW pełnił funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do marszałków województw i dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych s.pr.w. (art. 4 ust. 3).

Organem opiniodawczo-doradczym Prezesa KZGW była Krajowa Rada Gospodarki Wodnej (art. 96 ust. 1 s.pr.w.). Utworzono także rady gospodarki wodnej regionów wodnych jako organy opiniodawczo-doradcze dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej.

Ówczesne organy współpracujące z Prezesem KZGW w zakresie gospodarowania wodami to: Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Minister Środowiska, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Minister Rozwoju, Minister Zdrowia, Główny Inspektor Sanitarny, Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wojewódzki inspektor ochrony środowiska, wojewódzki inspektor sanitarny, wojewoda, marszałek województwa.

Dyrektorzy regionalnych zarządów gospodarki wodnej

Prezesowi KZGW podlegali dyrektorzy RZGW WP (art. 4 ust. 1 pkt 3 s.pr.w.). Zadania dyrektora zostały w szczególności wskazane w art. 92 ust. 3 s.pr.w. Ponadto wspomniany organ (na mocy delegacji ustawowej zawartej w art. 47 ust. 3 s.pr.w.) określał, w drodze rozporządzenia, wody powierzchniowe i podziemne wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszary szczególnie narażone, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć. Na podstawie art. 47 ust. 7 s.pr.w. dyrektorzy RZGW WP wydawali także rozporządzenia w sprawie wprowadzenia programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych. W świetle art. 58 ust. 1 s.pr.w. strefę ochronną ujęcia wody dyrektor RZGW WP ustanawiał w drodze rozporządzenia. Także poprzez wydanie rozporządzenia właściwy dyrektor RZGW WP przyjmował plan utrzymania wód (art. 114b ust. 5 s.pr.w.). Przepisy s.pr.w. (art. 60 s.pr.w.) wyposażyły dyrektora RZGW WP w kompetencję do ustanawiania – w drodze aktu prawa miejscowego – obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Zgodnie z art. 120 ust. 1 s.pr.w. dyrektor RZGW WP ustalał warunki korzystania z wód regionu wodnego oraz warunki korzystania z wód zlewni, w drodze aktu prawa miejscowego, po ich uzgodnieniu z Prezesem KZGW. Właściwy dyrektor RZGW WP mógł także wprowadzać w drodze aktu prawa miejscowego:

a. czasowe odstępstwo od podejmowania działań doraźnych (art. 61u s.pr.w.),

b. zakazy dotyczące terenów, dla których nie określono obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (art. 88m s.pr.w.),

c. czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wody lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych (art. 88q ust. 1 i art. 88t ust. 1 s.pr.w.) w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu ograniczenia skutków powodzi bądź suszy.

Na mocy art. 140 ust. 2a s.pr.w. dyrektor RZGW WP wydawał wszystkie pozwolenia wodnoprawne wymagane dla przedsięwzięć, w przypadku gdy szczególne korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych dotyczące tych przedsięwzięć, w całości lub w części odbywało się na terenach zamkniętych w rozumieniu przepisów p.o.ś., a odrębne przepisy nie stanowiły inaczej.

Wojewodowie

Przepis art. 4 ust. 1 pkt 4 s.pr.w. wskazywał wojewodów wśród organów właściwych w sprawie gospodarowania wodami. Do kompetencji tych organów należało m.in: uzgadnianie rozstrzygnięć marszałka województwa w przedmiocie kosztów wykonywania urządzeń melioracji wodnych, opiniowanie projektu wstępnej oceny ryzyka powodziowego, uzgadnianie decyzji nakazujących zakładowi piętrzącemu wodę obniżenie piętrzenia wody lub opróżnienie zbiornika, bez odszkodowania.

Organy jednostek samorządu terytorialnego

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 5 s.pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami były także organy jednostek samorządu terytorialnego. Organem wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do starostów w odniesieniu do zadań z zakresu administracji rządowej oraz kompetencji organu właściwego do wydania pozwolenia wodnoprawnego, był właściwy dyrektor RZGW WP. Z kolei organem wyższego stopnia w rozumieniu k.p.a. w stosunku do marszałków województw był Prezes KZGW. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 i pkt 3 s.pr.w. linię brzegu ustalał, w drodze decyzji, na wniosek

mającego interes prawny lub faktyczny: właściwy marszałek województwa dla wód granicznych oraz śródlądowych dróg wodnych, oraz właściwy starosta realizujący zadanie z zakresu administracji rządowej dla pozostałych wód. Z kolei na mocy art. 140 ust. 1 s.pr.w. organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych był starosta, wykonujący to zadanie jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Marszałek województwa wydawał pozwolenie wodnoprawne w przypadkach wskazanych w art. 140 ust. 2 s.pr.w. Starosta sprawował także nadzór i kontrolę nad działalnością spółek wodnych (art. 178 s.pr.w.). Prawa i obowiązki przysługujące wobec spółek wodnych staroście w stosunku do związków spółek wodnych wykonywał – na mocy art. 164 ust. 9 s.pr.w. marszałek województwa. Aglomeracje były wyznaczane w drodze uchwały przez sejmik województwa, natomiast rada gminy określała, także w drodze uchwały, wykazy kąpielisk (art. 43 ust. 2a i art. 34a s.pr.w.).

Dyrektorzy wojewódzkich zarządów melioracji i urządzeń wodnych

Wojewódzkie zarządy melioracji i urządzeń wodnych realizowały, w imieniu marszałka województwa, zadania wynikające z wykonywania przez marszałka województwa praw właścicielskich w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa, istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa oraz w stosunku do pozostałych wód niepodlegających zarządzaniu przez Prezesa KZGW lub dyrektorów parków narodowych.

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej był ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej oraz organem nadrzędnym w stosunku do dyrektorów urzędów morskich oraz dyrektorów urzędów żeglugi śródlądowej.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Zgodnie z art. 78 ust. 3 s.pr.w. minister właściwy do spraw rozwoju wsi określał w drodze rozporządzenia sposób:

1) prowadzenia ewidencji: śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części, stanowiących własność publiczną, istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów;
2) ustalania obszaru, na który wywierają korzystny wpływ urządzenia melioracji wodnych szczegółowych.

W planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza przyjętych na podstawie przepisów s.pr.w. wskazywano w wykazach organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza także Głównego Inspektora Ochrony Środowiska i regionalnych dyrektorów ochrony środowiska.

W aktualnym stanie prawnym, na mocy art. 14 pr.w. organami właściwymi w sprawach gospodarowania wodami są: Prezes PGW WP dyrektor RZGW WP, dyrektor ZZ WP, kierownik NW WP, dyrektor urzędu morskiego, wojewoda, starosta, wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Od dnia wejścia w życie pr.w. PGW WP wykonują zadania dotychczasowego Prezesa KZGW, dotychczasowych dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej oraz marszałków województw związane z utrzymaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną, a także inwestycjami w gospodarce wodnej.

Zgodnie z przepisami sprawy gospodarki wodnej, gospodarki morskiej i sprawy żeglugi śródlądowej podlegają Ministrowi Infrastruktury (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury).

Minister Infrastruktury

Zgodnie z art. 353 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej jest naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami i składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej co dwa lata, nie później niż do dnia 31 sierpnia, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą: stanu zasobów wodnych państwa i stanu ich wykorzystywania; realizacji planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy; współpracy międzynarodowej na wodach granicznych oraz wykonywania umów w tym zakresie; realizacji zadań w zakresie utrzymywania wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną; prowadzonych inwestycji; realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz planu przeciwdziałania skutkom suszy; stanu ochrony ludności i mienia przed powodzią oraz suszą. Z kolei na mocy art. 354 pr.w. wspomniany organ kształtuje kierunki polityki wodnej państwa, uwzględniając kierunki rozwoju żeglugi śródlądowej oraz koordynuje realizację zadań publicznych w gospodarce wodnej, w szczególności wydaje Prezesowi PGW WP wytyczne i polecenia dotyczące sposobu realizacji zadań oraz żąda przekazania informacji w tym zakresie i akceptuje przygotowane przez Prezesa PGW WP propozycje dotyczące sposobu realizacji zadań w zakresie inwestycji. Na mocy art. 355 pr.w. przywołany minister – z wyłączeniem zadań w zakresie rybactwa śródlądowego – nadzoruje PGW WP. Przedmiotowy nadzór polega w szczególności na: dokonaniu oceny okresowej Prezesa PGW WP; dokonywaniu rocznej oceny działalności PGW WP; zatwierdzaniu planu finansowego oraz rocznych planów działalności; zatwierdzaniu programów realizacji zadań związanych z utrzymywaniem wód oraz pozostałego mienia Skarbu Państwa związanego z gospodarką wodną oraz planowanych inwestycji w gospodarce wodnej i ich zmian; zatwierdzaniu sprawozdań z działalności za rok poprzedni; zatwierdzaniu planów kontroli (w jednostkach organizacyjnych PGW WP i gospodarowania wodami wykonywanej przez Wody Polskie); polecaniu przeprowadzenia kontroli nieujętych w planie kontroli.

Zgodnie art. 317 ust. 7 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej zatwierdza dokumentacje planistyczne:

- wykazy JCW;
- charakterystyki JCW ze wskazaniem SCW i SZCW oraz JCW zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- identyfikacje znaczących oddziaływań antropogenicznych oraz ocenę ich wpływu na stan wód powierzchniowych i wód podziemnych;
- identyfikację oddziaływań zmian poziomów wód podziemnych;
- rejestr wykazów obszarów chronionych;
- analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód;
- wykazy wielkości emisji i stężeń.

Na podstawie art. 321 pr.w. minister właściwy do spraw gospodarki wodnej przyjmuje i aktualizuje plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w drodze rozporządzenia, kierując się

koniecznością zapewnienia osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i w art. 61 pr.w., oraz powszechnym charakterem tego planu.

Na mocy art. 319 ust. 4 pr.w., przy zapewnieniu aktywnego udziału wszystkich zainteresowanych w osiąganiu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., w szczególności w opracowywaniu, przeglądzie i aktualizacji planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podaje do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś., w celu zgłaszania uwag:

1. harmonogram i program prac związanych ze sporządzaniem planu, w tym zestawienie działań, które należy wprowadzić w drodze konsultacji;
2. przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej określonych dla danego obszaru dorzecza;
3. projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

Na mocy art. 320 ust. 1 pr.w. dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium innych państw członkowskich UE (bądź dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium państw leżących poza granicami UE), minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podejmuje współpracę z właściwymi organami tych państw w celu przygotowania jednego międzynarodowego planu gospodarowania wodami lub zapewnienia koordynacji w jak największym stopniu na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami, obejmującego obszar dorzecza znajdujący się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności w zakresie działań na tym obszarze dorzecza ukierunkowanych na osiągnięcie celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2020 r. poz. 1722) sprawy żeglugi śródlądowej podlegają Ministrowi Infrastruktury (minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej). Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej jest organem z delegacją prawną do uzgadniania projektu planu gospodarowania wodami. Zgodnie z art. 319 ust. 2 pr.w. PGW WP uzgadniają projekt planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

Organem opiniodawczo-doradczym ministra jest – zgodnie z dyspozycją art. 362 pr.w. – Państwowa Rada Gospodarki Wodnej, do zakresu działania której należy opracowywanie dla ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej opinii, propozycji i wniosków w sprawach gospodarowania wodami, ochrony przed powodzią i skutkami suszy.

Prezes PGW WP

Zgodnie z art. 241 pr.w. organem PGW WP jest Prezes PGW WP. Kieruje on działalnością PGW WP i reprezentuje PGW WP na zewnątrz. Ponadto Prezes PGW WP kieruje pracą KZGW WP oraz dokonuje wszelkich czynności prawnych w zakresie praw i obowiązków majątkowych PGW WP. Aktualne zadania KZGW WP określa art. 240 ust. 2 pr.w. KZGW WP wykonuje swoje zadania przy pomocy zastępców Prezesa oraz kierowników jednostek organizacyjnych PGW WP. Prezesa PGW WP powołuje (i odwołuje) minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (art. 242 ust. 1 i 2 pr.w.).

PGW WP sporządza projekty dokumentacji planistycznych:

- wykazy jednolitych części wód;

- charakterystyki jednolitych części wód ze wskazaniem sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód oraz jednolitych części wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- identyfikacje znaczących oddziaływań antropogenicznych oraz ocenę ich wpływu na stan wód powierzchniowych i wód podziemnych;
- identyfikację oddziaływań zmian poziomów wód podziemnych;
- rejestr wykazów obszarów chronionych;
- analizy ekonomiczne związane z korzystaniem z wód;
- wykazy wielkości emisji i stężeń;

i przekazuje je do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.

Zgodnie z art. 240 ust. 2 pkt 10 pr.w. KZGW WP wykonuje również zadanie PGW WP polegające na opracowaniu projektów planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, o których mowa w art. 319 ust. 1 pr.w., i ich aktualizacje.

Projekt planu gospodarowania wodami opracowywany jest po zasięgnięciu opinii właściwych wojewodów, uzgadniany jest przez PGW WP w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej oraz przekazany ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej.

Udostępnienie przez Wody Polskie materiałów źródłowych wykorzystanych do opracowania projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odbywa się na zasadach i w trybie określonych w przepisach u.o.o.ś.

Na mocy art. 328 ust. 2 pr.w. PGW WP w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Szczegółowy zakres informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy określa rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

W świetle art. 14 ust. 3 pr.w. Prezes PGW WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a w stosunku do dyrektorów RZGW WP w sprawach określonych pr.w.

Organami współpracującymi z Prezesem PGW WP w zakresie gospodarowania wodami są również GIOŚ i GDOŚ.

GIOŚ jest centralnym organem administracji rządowej, powołanym do kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska oraz badania stanu środowiska, nadzorowanym przez ministra właściwego do spraw klimatu. Zadania Głównego Inspektora Ochrony Środowiska zostały wskazane w art. 4a u.i.o.ś.

GDOŚ jest instytucją, która odpowiada za realizację polityki ochrony środowiska w zakresie: zarządzania ochroną przyrody, w tym m.in. obszarami Natura 2000, kontroli procesu inwestycyjnego.

Dyrektor RZGW WP

Właściwi dyrektorzy RZGW WP kierują pracą regionalnych zarządów gospodarki wodnej i pełnią funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. w stosunku do dyrektorów ZZ WP w sprawach określonych pr.w. RZGW WP wykonują zadania PGW WP wskazane w art. 240 ust. 3 pr.w. Dyrektora RZGW WP oraz zastępców RZGW WP powołuje Prezes PGW WP (art. 245 pr.w.). Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a i b pr.w. dyrektor RZGW WP jest organem właściwym w sprawie pozwoleń wodnoprawnych i ocen wodnoprawnych w przypadkach wskazanych tym przepisem.

Zgodnie z art. 435 pr.w. organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych sporządza wykaz planowanych inwestycji lub działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w., obejmujący informację o wydanych ocenach wodnoprawnych oraz o przyczynach odmowy wydania oceny wodnoprawnej.

Dyrektor ZZ WP

Pracą zarządów zlewni kierują dyrektorzy ZZ WP. Dyrektora zarządu zlewni oraz jego zastępców powołuje (i odwołuje) Prezes PGW WP, na wniosek dyrektora RZGW WP. Zadania PGW WP, które wykonują ZZ WP sprecyzowano w art. 240 ust. 4 pr.w. W szczególności ZZ WP zobligowane są do programowania, planowania i nadzorowania wykonywania urządzeń melioracji wodnych w trybie, o którym mowa w art. 199 ust. 2 pr.w. oraz prowadzą ewidencję urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów i udostępniają dane zawarte w tej ewidencji. Właściwy dyrektor ZZ WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. w stosunku do kierowników NW WP w sprawach określonych ustawą. Dyrektor ZZ WP jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych niewymienionych w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a, c i d pr.w. i ocen wodnoprawnych w zakresie niezastrzeżonym dla dyrektora RZGW WP.

Kierownik NW WP

Nadzory wodne realizują zadania PGW WP nałożone poprzez art. 240 ust. 5 pr.w. Pracą nadzorów wodnych kierują kierownicy NW WP powoływani (i odwoływani) przez właściwych dyrektorów RZGW WP, na wniosek dyrektora ZZ WP, po zasięgnięciu opinii właściwego starosty. Kierownik NW WP jest organem właściwym w sprawach zgłoszeń wodnoprawnych. Oznacza to, że przedmiotowy organ wnosi sprzeciw, jeżeli wykonywanie czynności, robót lub urządzeń wodnych, a także korzystanie z wód: jest objęte obowiązkiem uzyskania pozwolenia wodnoprawnego; narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7 pr.w., nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8 pr.w., lub narusza interesy osób trzecich, w tym właściciela wód; zagraża osiągnięciu celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61 pr.w.

Dyrektor urzędu morskiego

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej organami administracji morskiej są minister właściwy do spraw gospodarki morskiej – jako naczelny organ administracji morskiej oraz dyrektorzy urzędów morskich – jako terenowe organy administracji morskiej. Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej sprawuje nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich w zakresie uregulowanym w przywołanej ustawie oraz w przepisach odrębnych. Dyrektor urzędu morskiego podlega ww. ministrowi.

Dyrektor urzędu morskiego wykonuje swoje kompetencje przy pomocy urzędu morskiego, który jest państwową jednostką budżetową. W skład urzędu morskiego wchodzą w szczególności: inspekcja morska, inspekcja bandery, inspekcja portu – przy pomocy których dyrektor urzędu morskiego realizuje swoje zadania w zakresie inspekcji statków; Służba Kontroli Ruchu Statków (Służba VTS) – przy pomocy której dyrektor urzędu morskiego realizuje swoje zadania w zakresie monitorowania ruchu statków i przekazywania informacji; kapitanaty i bosmanaty portów – przy pomocy których dyrektor urzędu morskiego wykonuje swoje kompetencje w portach i przystaniach morskich; Biuro Spraw Obronnych Żeglugi – do realizacji zadań ochrony portów morskich i żeglugi morskiej oraz do wykonywania zadań obronnych oraz zadań o charakterze niemilitarnym.

Zgodnie z art. 328 ust. 2 pr.w. dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Szczegółowy zakres informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy określa rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

Wojewoda

Wojewoda – zgodnie z postanowieniami art. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie – jest m.in. przedstawicielem Rady Ministrów w województwie; zwierzchnikiem rządowej administracji zespolonej w województwie; organem rządowej administracji zespolonej w województwie; organem nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego i ich związków pod względem legalności, organem administracji rządowej w województwie, do którego właściwości należą wszystkie sprawy z zakresu administracji rządowej w województwie niezastrzeżone w odrębnych ustawach do właściwości innych organów tej administracji.

Zgodnie z przepisami pr.w. do zadań wojewody należy m.in. opiniowanie projektu planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 319 ust. 1 pr.w.). Na mocy art. 328 ust. 2 pr.w. wojewodowie, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego.

Ponadto – w zakresie określonym przez regulacje pr.w. – wojewoda m.in. ustanawia w drodze rozporządzenia teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej (art. 135 ust. 1 pkt 2 pr.w.); ustanawia w drodze rozporządzenia, na wniosek PGW WP, obszar ochronny (art. 141 ust. 1 pr.w.); wyposaża i utrzymuje wojewódzki magazyn przeciwpowodziowy (art. 165 ust. 2 pr.w.); opiniuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego (art. 168 ust. 3 pr.w.); uzgadnia projekty map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (art. 171 ust. 1 pr.w.); uzgadnia projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy (art. 185 ust. 1 pr.w.). Na mocy art. 31 ust. 2 pr.w. w sytuacjach nadzwyczajnych, o których mowa w ustawie z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, wojewoda może, w drodze aktu prawa miejscowego, określić rozmiar i czas korzystania z każdej wody na potrzeby zwalczania poważnych awarii, klęsk żywiołowych, pożarów lub innych miejscowych zagrożeń oraz w razie konieczności zapobieżenia poważnemu i nagłemu

niebezpieczeństwu grożącemu życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu znacznej wartości, którego w inny sposób nie można uniknąć. Natomiast w przypadku wprowadzenia stanu klęski żywiołowej, w celu zapobieżenia skutkom powodzi lub suszy, wojewoda może, w drodze aktu prawa miejscowego, wprowadzić czasowe ograniczenia w korzystaniu z wód, w szczególności w zakresie poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi, a także zmiany sposobu gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych.

Starosta

Starosta – zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – organizuje pracę zarządu powiatu i starostwa powiatowego, kieruje bieżącymi sprawami powiatu oraz reprezentuje powiat na zewnątrz. Do kompetencji starosty określonych przez przepisy pr.w. należą m.in: gospodarowanie innym mieniem związanym z gospodarką wodną stanowiącym własność Skarbu Państwa (art. 216 ust. 4 pr.w.); wykonywanie przysługującego Skarbowi Państwa prawa pierwokupu w przypadku sprzedaży nieruchomości obejmującej grunt pod śródlądowymi wodami stojącymi (art. 217 ust. 13 pr.w.); zatwierdzanie w drodze decyzji administracyjnej statutu spółki wodnej (art. 446 ust. 3 pr.w.); sprawowanie nadzoru i kontroli nad działalnością takiej spółki (art. 462 pr.w.).

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta – zgodnie z art. 11a i art. 31 u.s.g. – jest organem gminy oraz kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz. W świetle przepisów pr.w. gminny organ wykonawczy m.in. przygotowuje projekt uchwały określającej wykaz kąpielisk na terenie gminy lub na polskich obszarach morskich przyległych do danej gminy (art. 37 ust. 8 pr.w.); prowadzi i aktualizuje ewidencję kąpielisk (art. 38 ust. 1 pr.w.); prowadzi i aktualizuje ewidencję miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli (art. 40 ust. 1 pr.w.); co dwa lata dokonuje przeglądu obszarów i granic aglomeracji wyznaczonych na podstawie stosownej uchwały rady gminy, i w razie potrzeby informuje radę gminy o konieczności zmiany obszarów i granic aglomeracji (art. 92 pr.w.). Ponadto na mocy art. 223 ust. 2 pr.w. właściciel nieruchomości przyległej do wód objętych powszechnym korzystaniem jest obowiązany zapewnić dostęp do wód w sposób umożliwiający to korzystanie. Części nieruchomości umożliwiające dostęp do wód wyznacza wójt, burmistrz lub prezydent miasta, w drodze decyzji.

Zgodnie z art. 326 pr.w. ustalenia planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza uwzględnia się w strategii rozwoju ponadlokalnego, strategii rozwoju gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 10g ust. 8 u.s.g. strategia rozwoju ponadlokalnego opracowana przez porozumienie międzygminne jest przyjmowana przez właściwe rady gmin i obowiązuje od dnia jej przyjęcia przez ostatnią radę gminy. Na mocy art. 10f ust. 4 u.s.g. strategia rozwoju gminy jest przyjmowana przez radę gminy w drodze uchwały.

22. Współpraca międzynarodowa

Podsumowanie współpracy w zakresie wód transgranicznych z sąsiednimi państwami

Podstawy prawne

Zobowiązania państw członkowskich UE w zakresie współpracy międzynarodowej na wodach transgranicznych określa art. 3 RDW, dotyczący koordynacji uzgodnień administracyjnych w obszarach dorzeczy. Najistotniejszą kwestią wynikającą z ww. przepisów jest określenie pojedynczych dorzeczy leżących na terytorium danego państwa oraz przydzielenie ich do określonych obszarów dorzeczy. Jeśli obszar dorzecza obejmuje terytorium więcej niż jednego państwa członkowskiego UE przydzielone jest ono do międzynarodowego obszaru dorzecza.

Państwa członkowskie Unii Europejskiej zapewniają na swoim terytorium odpowiednie uzgodnienia administracyjne oraz określają właściwe władze, w celu zastosowania zasad RDW na całym międzynarodowym obszarze dorzecza. Aby zagwarantować optymalne warunki do osiągnięcia celów środowiskowych RDW, ustalonych na mocy art. 4, państwa członkowskie Unii Europejskiej koordynują działania na poziomie obszaru dorzecza. W przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza, również gdy wykracza on poza terytorium Unii Europejskiej, wszystkie państwa leżące w jego obrębie starają się zapewnić koordynację działań dla całego obszaru dorzecza. W tym celu państwa członkowskie Unii Europejskiej mogą wykorzystać istniejące struktury wynikające z umów międzynarodowych.

Przepisy RDW odnoszące się do współpracy międzynarodowej na wodach transgranicznych zostały transponowane do ustawodawstwa polskiego w szczególności za pomocą art. 320 pr.w.

Charakterystyka międzynarodowego obszaru dorzecza Niemna

Obszar dorzecza Niemna znajduje się na terytorium 4 państw, tj.:

- Rzeczpospolita Polska;
- Republika Litewska;
- Republika Białorusi;
- Federacja Rosyjska.

Powierzchnia obszaru dorzecza Niemna wynosi 2 515 km^2, z czego polski fragment obejmuje 2,6% całkowitej jego powierzchni. W granicach Polski część obszaru dorzecza stanowi region wodny Niemna. Główne rzeki regionu to: Czarna Hańcza, Marycha, Świsłocz, Szeszupa, Łososna Niemen uchodzi do zlewiska Morza Bałtyckiego.

W regionie znajdują się liczne jeziora, z których największe to Wigry (2170 ha), Gaładuś (707 ha), Serwy (439 ha), Szelment Wielki (335 ha) oraz Hańcza (297 ha).

Umowy o współpracy w międzynarodowym obszarze dorzecza Niemna

Rzeczypospolita Polska jest związana umowami dwustronnymi o współpracy na wodach transgranicznych z Litwą oraz Białorusią. Ze stroną rosyjską wciąż obowiązuje porozumienie zawarte w 1964 r. pomiędzy Rządem Polskiej Republiki Ludowej a Związkiem Socjalistycznych Republik Radzieckich, jednakże w praktyce nie jest ono realizowane. Rzeczpospolita Polska jest także

sygnatariuszem Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego sporządzonej w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r.

Współpraca z Republiką Litewską

Podstawę prawną współpracy polsko-litewskiej stanowi Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w dziedzinie użytkowania i ochrony wód granicznych, podpisana w Białowieży, w dniu 7 czerwca 2005 r. Jako strategiczny cel współpracy strony wskazały zagwarantowanie racjonalnego gospodarowania i ochrony wód granicznych oraz poprawy ich jakości, jak też zapewnienie zachowania ekosystemów lub ich restytuowanie. Strony uznały, że współpraca na wodach granicznych jest obopólnie korzystna, przyczynia się do umocnienia stosunków dobrosąsiedzkich oraz do wypełniania innych zobowiązań międzynarodowych stron.

Polsko-litewski obszar transgraniczny objęty dwustronną współpracą tworzą zlewnie rzek: Wigry, Szeszupy, Szelmentki, Hołnianki i Marychy oraz jezior Gaładuś i Bałądź o łącznej powierzchni 501,61 km^2.

Platformę współpracy stanowi Polsko-Litewska Komisja ds. Wód Granicznych. Strony powołują Przewodniczącego, Sekretarza oraz Członków Delegacji. Po stronie polskiej przewodnictwo w Komisji pełni przedstawiciel ministerstwa właściwego ds. gospodarki wodnej (Ministerstwa Infrastruktury), w randze dyrektora departamentu lub jego zastępcy. W skład delegacji ze strony polskiej wchodzą przedstawiciele Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie:, Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Komendy Głównej Straży Granicznej oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku. Ze strony litewskiej przewodniczącym Komisji jest przedstawiciel Agencji Ochrony Środowiska Republiki Litewskiej, a jej członkami przedstawiciele Ministerstwa Środowiska Republiki Litewskiej, Agencji Ochrony Środowiska oraz Regionalnego departamentu Ochrony Środowiska w Marijampolė.

Rolą Komisji jest dbałość o realizację współpracy zgodnie z zasadami ustanowionymi w Umowie. Raz w roku Komisja dokonuje przeglądu aktualnego stanu prac, odbiera sprawozdania z działalności grup roboczych oraz zatwierdza plany pracy na następny okres rozliczeniowy. Współpraca prowadzona jest w trzech obszarach i realizowana jest przez cały rok w ramach polsko - litewskich Grup Roboczych, podczas wspólnych prac, narad i spotkań ekspertów. Utworzone zostały następujące grupy robocze:

- **Grupa Robocza nr 1 w dziedzinie planowania gospodarowania wodami oraz zarządzania ryzykiem powodziowym**. Grupa realizuje podstawowe działania dotyczące: wdrażania PGW dla obszaru transgranicznego Niemna, aktualizacji charakterystyk przygranicznych jcw, antropopresji i jej skutków, oraz oceny celów ochrony wód i środków do ich realizacji. Grupa robocza nr 1 opracowała, wg uzgodnionego przez Komisję konspektu, dokumentacje prezentującą aktualną charakterystykę wód obszaru transgranicznego po stronie polskiej oraz litewskiej Wyniki tych prac znalazły swoje odzwierciedlenie w aPGW na obszarze dorzecza Niemna. Przedmiotem współpracy grupy była również wymiana informacji związana z zagrożeniem powodziowym, realizowana w ramach zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze dorzecza Niemna.
- **Grupa Robocza nr 2 do spraw utrzymania wód granicznych**, skupia się na zagadnieniach związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych oraz problemami dotyczącymi zmianami przebiegu granicy państwowej na ciekach granicznych związanymi z naturalnymi zmianami przebiegu koryta rzek granicznych.

- **Grupa Robocza nr 3 do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem**, w kompetencjach której leżą badania wód granicznych, zarówno powierzchniowych, jak i podziemnych. Monitoring wód granicznych jest prowadzony zgodnie z wymaganiami prawnymi każdej ze stron. Obie strony zobowiązane są do systematycznej wymiany wyników badań i wspólnego poboru próbek w celu porównania wyników, uzyskiwanych przez instytucje odpowiedzialne za monitoring wód granicznych. W ramach prac grupy dokonano dwustronnej wymiany informacji o wynikach badań rzek: Szeszupa (Šešupė), Szelmentka (Šelmenta), Hołnianka (Alna), Marycha (Mara) oraz rzeki Wigra ze strony polskiej. Wymieniono również informacje na temat polskich i litewskich metodyk oceny stanu wód i typologii wód powierzchniowych. Strony określiły stan monitorowanych polsko-litewskich wód granicznych jako dobry.

Ze strony polskiej, w pracach poszczególnych grup roboczych Polsko-Litewskiej Komisji do spraw Wód Granicznych, biorą udział przedstawiciele PGW WP, RZGW WP w Białymstoku, ZZ WP w Augustowie (grupa robocza nr 1 i 2), a także WIOŚ w Białymstoku (grupa robocza nr 3).

Polsko-Litewska Komisja do spraw wód granicznych prowadzi skuteczną koordynację wielu aspektów w dziedzinie zarządzania wodami transgranicznymi, w tym prowadzenie wspólnego monitoringu, wymiana danych i informacji, ocena stanu jednolitych części wód, wyznaczanie celów środowiskowych, identyfikacja zagrożonych jcw, wymiana doświadczeń, dobrych praktyk i informacji. Wyniki opracowanych dokumentacji dotyczących transgranicznej części dorzecza Niemna zostaną uwzględnione w krajowych planach gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna w Polsce i na Litwie. W ramach prac Komisji m.in. wyznaczone zostały JCWP w polsko-litewskim obszarze transgranicznym, który tworzą zlewnie rzek: Szeszupy, Szelmentki, Marychy, Wigryi Hołnianki. Łącznie wyodrębniono 9 jednolitych części wód zaliczanych do kategorii rzek transgranicznych (5 po stronie polskiej oraz 4 po stronie litewskiej) oraz 2 jednolite części wód jezior, 3 JCWPd (1 po stronie polskiej i 2 po stronie litewskiej). Stan JCW zarówno polskich, jak i litewskich spełnia wymagania dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu wód. Jedynie Wigra po stronie polskiej, charakteryzuje się stanem ekologicznym niższym niż dobry, a stan wód oceniono jako zły. Wigra oraz jezioro graniczne Bałędzis zakwalifikowano do jednolitych części wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych. Mając powyższe na uwadze ustalono, iż cel związany z ochroną tych wód to ochrona przed pogorszeniem się ich stanu. Strona polska przedłużyła termin osiągnięcia celów środowiskowych jeziora Bałędzis do 2021 r. oraz Wigry do 2027 r. Strona litewska przedłużyła termin osiągnięcia celów środowiskowych dla jeziora Bałędzis do 2021 r.

Współpraca z Republiką Białorusi

Porozumienie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych podpisane zostało w dniu 7 lutego 2020 r. w Białowieży, po blisko 20 latach prac negocjacyjnych. Porozumienie weszło w życie z dniem 26 listopada 2020 r.

Od uzyskania niepodległości Republiki Białorusi od Związku Radzieckiego, współpraca pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Białorusią na wodach transgranicznych nie była uregulowana prawnie. Wobec braku podstaw prawnych przez wiele lat współpraca pomiędzy stronami ograniczała się do uzgadniania pojedynczych projektów wspólnych lub jednostronnych. Mając na względzie tę sytuację, w marcu 2000 r. Rząd RP przedstawił stronie białoruskiej projekt umowy, z propozycją negocjacji. Pierwsze uzgodnienia tego projektu odbyły się w latach 2004–2006, po czym prace zostały zawieszone, ze względu na pogorszenie się stosunków dyplomatycznych stron. Wznowienie prac nastąpiło w 2013 r.

Obie strony przygotowały swoje projekty umowy, które po porównaniu okazały się rozbieżne. Projekt białoruski w głównej mierze opierał się na przepisach Konwencji o ochronie i racjonalnym wykorzystaniu transgranicznych cieków wodnych i jezior międzynarodowych (Konwencji Wodnej). Projekt polski uwzględniał przepisy RDW oraz dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. Urz. UE L 288 z 06.11.2007, str. 27), dalej jako: „Dyrektywa Powodziowa", a także praktyki wynikające z doświadczeń komisji ds. wód granicznych, których Rzeczypospolita Polska jest stroną. Wybór projektu jako podstawy do negocjacji okazał się trudnym i czasochłonnym procesem. We wrześniu 2016 r., w ramach Polsko- Białoruskiej Komisji ds. Ochrony Środowiska powołana została Grupa Robocza ds. zasobów wodnych, której głównym zadaniem były uzgodnienia ww. projektu. Przełom w uzgodnieniach nastąpił w kwietniu 2017 r., podczas II spotkania Grupy Roboczej ds. zasobów wodnych, kiedy rozpatrzono rozbieżności i uzgodniono roboczy projekt umowy, przy czym za podstawę do negocjacji przyjęta została wersja polska. Ze względu na brak terminu „gospodarka wodna" w słownictwie białoruskim, projekt umowy otrzymał także nowy tytuł, w jego obecnym brzmieniu. Kolejne rundy negocjacji Porozumienia odbyły się w latach 2017–2019. We wrześniu 2019 r. udało się uzyskać tekst kompromisowy i zakończyć negocjacje projektu Porozumienia. Strony poinformowały się o uzyskaniu pełnomocnictw do podpisania porozumienia i dzień 7 lutego 2020 r. wyznaczony został terminem uroczystego podpisania Porozumienia.

Na obszarze dorzecza Niemna porozumienie obejmie zarządzanie zasobami wodnymi w transgranicznej zlewni Świsłoczy. Porozumienie reguluje prawnie współpracę między stronami, co ułatwi wspólne działania planistyczne, inwestycyjne i utrzymaniowe z zakresu gospodarki wodnej, zapewni wymianę informacji oraz przyczyni się do rozwoju turystyki na obszarze dorzecza Niemna. Wspólne działania korzystnie wpłyną na stan wód transgranicznych i ekosystemów od wód zależnych.

Szczegółowy zakres właściwości Porozumienia obejmuje współpracę stron w następujących aspektach:

- badania i obserwacje hydrologiczne i hydrogeologiczne oraz wymiana informacji w tych dziedzinach;
- prowadzenie monitoringu wód w celu określenia ich jakości i ilości;
- sporządzanie bilansów wodnogospodarczych oraz uzgadnianie klasyfikacji wód;
- ochrona przed zanieczyszczeniem i nadmiernym poborem;
- ochrona przed powodziami i negatywnym oddziaływaniem zjawisk lodowych;
- przeciwdziałanie zjawisku suszy;
- zapobieganie i likwidacja awaryjnego zanieczyszczenia wód;
- wydobycie bogactw naturalnych z koryt i obszarów zalewowych;
- wspólne użytkowanie urządzeń wodnych;
- zabezpieczenie warunków nawigacyjnych;
- utrzymywanie naturalnego biegu koryt rzek granicznych;
- ochrona i użytkowanie ekosystemów wodnych i zależnych od wody;
- realizacja projektów w zakresie racjonalnego użytkowania wód transgranicznych.

Realizacja współpracy spowoduje pozytywne skutki społeczne i gospodarcze, w tym podniesienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, przeciwdziałanie skutkom suszy, podniesienie jakości wód i poprawę dostępu do wody dobrej jakości dla ludności, zwiększenie dyspozycyjności zasobów wodnych dla potrzeb społecznych i gospodarczych, polepszenie planowania wodnogospodarczego i utrzymania wód. Kierując się zasadami prawa międzynarodowego w gospodarce wodnej, Porozumienie zapewnia działania zgodne z kierunkiem międzynarodowej polityki wodnej oraz zlewniowe podejście do zarządzania zasobami wodnymi. Aktualnie w celu rozpoczęcia współpracy i realizacji postanowień umowy konieczne jest ustanowienie organów współpracy – komisji oraz grup roboczych.

Współpraca na rzecz ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego

Komisja Ochrony Środowiska Morskiego Bałtyku (Komisja Helsińska, HELCOM) jest organizacją międzynarodową powołaną w ramach Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego z 1974 r[91)]. Sygnatariuszami Konwencji Helsińskiej są wszystkie państwa położone w obrębie basenu Morza Bałtyckiego: Dania, Estonia, Finlandia, Niemcy, Łotwa, Litwa, Polska, Rosja, Szwecja, a także Unia Europejska. Celem Konwencji jest ochrona środowiska morskiego Bałtyku - wód, dna, zasobów żywych – przed zanieczyszczeniami ze wszystkich źródeł – z lądu, działalności morskiej i atmosfery. Konwencja Helsińska została ratyfikowana przez Polskę 8 października 1999 r., a następnie weszła w życie 17 stycznia 2000 r.

Członkostwo Polski w Komisji Helsińskiej wiąże się z udziałem w pracach poszczególnych grup roboczych, eksperckich, korespondencyjnych oraz projektach HELCOM, sporządzaniem opracowań i ekspertyz, a także przekazywaniem informacji o stanie środowiska i zanieczyszczeniach zrzucanych do morza. Dane te są następnie analizowane i na ich podstawie opracowywane są zalecenia skierowane do państw członkowskich, zobowiązujące je do działań, mających na celu ochronę obszaru Morza Bałtyckiego. Państwa-strony wprowadzają zalecenia Komisji Helsińskiej w postaci odpowiednich działań prawno-administracyjnych, inwestycyjnych, edukacyjno-szkoleniowych, kontrolnych, monitoringowych i innych. HELCOM jednomyślnie przyjmuje zalecenia odnośnie ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego, które to następnie powinny znaleźć swoje odzwierciedlenie w programach krajowych oraz legislacji państw-stron Konwencji. Działania podejmowane w ramach HELCOM dotyczą zarówno wód morskich, jak również całej zlewni Morza Bałtyckiego, do której należy 99,7% powierzchni Polski.

Komisja Helsińska jako organ wykonawczy funkcjonuje w oparciu o pięć grup stałych:

1. **GEAR** – grupa ds. wdrażania podejścia ekosystemowego i regionalnej współpracy we wszystkich elementach krajowych strategii morskich,
2. **STATE AND CONSERVATION** – grupa ds. stanu środowiska i ochrony przyrody,
3. **PRESSURE** – grupa ds. minimalizacji presji od strony lądu i morza na stan środowiska Morza Bałtyckiego,
4. **MARITIME** – grupa ds. zapobiegania zanieczyszczeniom ze statków,

---

[91)] Obecnie obowiązuje Konwencja o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego, sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r.

5. **RESPONSE** – grupa ds. reagowania na zanieczyszczenia Morza Bałtyckiego,

a także trzy grupy tymczasowe uzupełniające pracę grup stałych:

1. **AGRI –** grupa ds. zrównoważonego rolnictwa,
2. **FISH –** grupa ds. zrównoważonego rybołówstwa,
3. **HELCOM- VASAB MSP –** grupa ds. morskiego planowania przestrzennego.

W ramach ww. grup funkcjonuje wiele podgrup, grup eksperckich i projektowych. Polska, poprzez prawie 100 przedstawicieli z różnych instytucji (m.in. ministerstw, instytutów, uczelni naukowych, jednostek badawczych), aktywnie uczestniczy w pracach ponad 40 grup i projektów HELCOM.

W związku z przejęciem spraw związanych z członkostwem Polski w Komisji Helsińskiej przez ministra właściwego ds. gospodarki morskiej, aktualnie za prowadzenie obsługi Sekretariatu HELCOM w Polsce odpowiada Ministerstwo Infrastruktury.

Najważniejszym dokumentem strategicznym HELCOM, który wyznacza zakres działań państw-stron Komisji Helsińskiej na rzecz ochrony środowiska morskiego jest Bałtycki Plan Działań (BSAP). Podjęcie prac nad sformułowaniem BSAP podyktowane było złym stanem wód Morza Bałtyckiego i koniecznością ograniczenia ładunków związków fosforu i azotu oraz substancji niebezpiecznych odprowadzanych do tych wód głównie z lądu. Plan zakłada osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego Bałtyku do 2021 r. Główne kierunki działań ujęto w czterech segmentach: eutrofizacja, substancje niebezpieczne, różnorodność biologiczna i ochrona przyrody oraz działalność na morzu. Plan został przyjęty przez wszystkie dziewięć państw członkowskich i Unię Europejską na spotkaniu ministerialnym HELCOM w listopadzie 2007 r. w Krakowie.

Jak wynika z raportu *State of the Baltic Sea*, opublikowanego przez HELCOM w 2018 r., dobry stan środowiska wód morskich nie zostanie osiągnięty do 2021 r., dlatego Komisja Helsińska zdecydowała się na podjęcie prac mających na celu weryfikację działań zaproponowanych w BSAP i oceny ich wystarczalności, a także zaproponowania nowych działań. Mając na uwadze powyższe od 2018 r. najważniejszym zadaniem stojącym przed Komisją Helsińską i jej stronami była aktualizacja Bałtyckiego Planu Działań (2021 r.). Strategiczny plan działania dla aktualizacji BSAP uwzględnia między innymi takie zadania jak: analiza stanu wdrożenia obecnych działań i zobowiązań w HELCOM, analiza wystarczalności działań dla osiągnięcia celów HELCOM, opracowanie regionalnego scenariusza Business as Usual (BAU), ponowne zdefiniowanie działań poprzez poprawę obecnych lub zaproponowanie nowych oraz analizę opłacalności tych działań.

23. Podsumowanie wszelkich zmian lub uaktualnień dokonanych od dnia ogłoszenia poprzedniego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

III cykl planistyczny (2016–2021) był szczególnie istotny dla gospodarki wodnej w Polsce, ponieważ 20 lipca 2017 r. przyjęto nowe pr.w. (obowiązujące od 1 stycznia 2018 r.), które wprowadziło szereg znaczących zmian w tej dziedzinie.

Niniejszy rozdział przedstawia podsumowanie wszelkich zmian lub uaktualnień dokonanych od dnia ogłoszenia poprzedniego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna wskazując odwołanie do rozdziału IIaPGW w którym dane zmiany opisane są szczegółowo.

Podstawowa zmiana dokonana pr.w. dotyczyła struktury zarządzania gospodarką wodną – nastąpiły zmiany o charakterze instytucjonalnym, zapewniono całkowitą zgodność z prawem UE (w tym przede wszystkim z RDW) oraz wprowadzono wiele instrumentów pozwalających na racjonalne korzystanie z zasobów wodnych, z uwzględnieniem zwrotu kosztów za usługi wodne. Opis zmian w zakresie organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami zawiera rozdział 21 IIaPGW.

Wszystkie niezbędne dokumentacje planistyczne opracowane zostały na podstawie zaktualizowanych metodyk, uwzględniających najnowsze dostępne dane i informacje. Prace planistyczne wykonywano zgodnie z wytycznymi KE, bazując na doświadczeniach z kilkunastoletniego wdrażania RDW. Zakresy zmiany dotyczących metodyk przedstawione zostały w odpowiednich dla danego zagadnienia rozdziałach IIaPGW.

Pozostałymi zmianami wprowadzonymi w III cyklu planistycznym (2016–2021) są:

1. zmiana obszarów dorzeczy – plany gospodarowania wodami opracowane zostały dla 9 obszarów dorzeczy, a nie jak dotychczas dla 10. Zmiana wprowadzona pr.w.;
2. weryfikacja i aktualizacja jednostek planistycznych:

- wprowadzenie nowego wykazu JCWP– jako wynik weryfikacji i aktualizacji granic zlewni JCWP oraz weryfikacji i aktualizacji typologii wód wraz z określeniem warunków referencyjnych dla nowych typów wód. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie wg aPGW i IIaPGW przedstawia poniższa tabela 23-1.

Tabela 23-1. Porównanie liczby JCWP danej kategorii i o danym statusie wg aPGW i IIaPGW

		Wskazanie aPGW, IIaPGW	Liczba JCWP ogółem	Liczba JCWP RW	Liczba JCWP RWr	Liczba JCWP LW	Liczba JCWP TW i CW	Liczba JCWP NAT	Liczba JCWP SCW	Liczba JCWP SZCW
Obszar dorzecza Niemna według aPGW		aPGW	75	39	0	36	0	74	1	0
Obszar dorzecza Niemna według IIaPGW		IIaPGW	60	24	0	36	0	59	1	0
Region wodny (aPGW, IIaPGW)										
Region wodny aPGW	Niemna	aPGW	75	39	0	36	0	74	1	0
Region wodny IIaPGW	Niemna	IIaPGW	60	24	0	36	0	59	1	0

Źródło: opracowanie własne na podstawie aPWŚK, 2016.

- zweryfikowanie podziału JCWPd, obecnie obowiązuje podział na 174 JCWPd.

  Na cykl planistyczny 2016–2021 obowiązywał podział Polski na 172 JCWPd i 4 subczęści wydzielone poza dorzeczem Niemna. Zasadniczym kryterium wydzieleń był podział zlewniowy i częściowe przyjęcie obszarów bilansowych jako podstawowych jednostek determinujących nowe wydzielenia. Od zasady podziału zlewniowego w obrębie dorzecza odstąpiono w kilku przypadkach:

  – JCWPd 64 – wydzielenie Kampinoskiego Parku Narodowego,

  – JCWPd 12 – wydzielenie Słowińskiego Parku Narodowego,

  – JCWPd 15, 16 oraz 18 – wydzielenie obszaru Żuław Wiślanych, w którym uwzględniono polderowy system odwodnieniowy,

  – JCWPd 17 – wydzielenie Mierzei Wiślanej,

  – JCWPd 14 – wydzielenie półwyspu Hel.

  Na cykl planistyczny 2022–2027 zastosowano podział na 174 JCWPd w skali kraju. Zasadniczą zmianą względem poprzedniego cyklu planistycznego jest wyeliminowanie sytuacji, w których jedna JCWPd będzie obejmowała obszar kilku dorzeczy. Dlatego też wyodrębniono JCWPd nr 173, obejmującą dorzecze Banówki, i JCWPd nr 174, obejmującą dorzecze Świeżej. Obydwie jednolite części zostały oddzielone z JCWPd nr 20 (zawierającej dotychczas obszar trzech dorzeczy). W obrębie dorzecza Niemna korekty granic JCWPd były mało znaczące. Obejmowały jedynie wyeliminowanie błędów topologicznych na granicach dorzeczy i dostosowanie granic jednolitych części do granic zlewni w oparciu o obecnie obowiązującą warstwę MPHP 10K.

- zmiany rejestru obszarów chronionych (szczegółowe informacje zawiera rozdział 3 IIaPGW). Zmiana wprowadzona pr.w.; nowelizacja pr.w. wprowadziła nowy spis obszarów chronionych, względem obowiązującego w 2. cyklu planistycznym i uwzględnionego w aPGW z 2016 r.;

- art. 113 ust. 4 s.pr.w. określał 6 typów wykazów obszarów chronionych, natomiast obecnie obowiązujące przepisy – art. 317 ust. 4 pr.w. wskazuje 5 typów obszarów chronionych. Nie sporządza się wykazu obszarów narażonych na zanieczyszczenia związkami azotu, pochodzącymi ze źródeł rolniczych.

- zmianie uległa również zawartość poszczególnych wykazów, co było wynikiem m.in. przeprowadzonej aktualizacji granic JCWP wykonanej na potrzeby 3. cyklu planistycznego, zaś w zakresie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków uwzględniono formy ochrony przyrody, które w poprzedniej wersji wykazu nie były brane pod uwagę (użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne, pomniki przyrody);

3. zmiany w zakresie ppk reprezentatywnych dla zaktualizowanego układu jednostek planistycznych wraz z ustaleniem nowej sieci monitoringu 2022–2027 (szczegółowe informacje zawiera rozdział 5 IIaPGW),

4. zmiany warunków klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych wprowadzone r.kl.jcwp (szczegółowe informacje zawiera rozdział 5 IIaPGW),

5. zmiany dotyczące wskazywanych wartości granicznych potencjału ekologicznego – wartości prezentowane są w planie gospodarowania wodami (szczegółowe informacje zawiera rozdział 3 IIaPGW). Zmiana wprowadzona r.kl.jcwp.,

6. włączenie zestawu działań do planu gospodarowania wodami (szczegółowe informacje zawiera rozdział 12 IIaPGW). Zmiana wprowadzona pr.w.,
7. wprowadzenie nowych celów szczegółowych, którym służy realizacja działań:

- art. 324 ust. 2 pkt 1 lit. f pr.w. – mający na celu zapobieganie znacznemu wzrostowi stężeń substancji priorytetowych wykazujących tendencję do akumulowania się w osadach lub faunie i florze;
- art. 324 ust. 5 pr.w.– wskazujący, że działania uzupełniające mogą być również przyjmowane dla zapewnienia dodatkowej ochrony lub poprawy stanu wód lub dla realizacji umów międzynarodowych mających na celu ochronę wód, w tym ochronę i zapobieganie zanieczyszczaniu środowiska morskiego,

8. zmiana zakresu informacji, jakie należy przedstawić w odniesieniu do każdego działania w zestawie działań - został on rozszerzony o takie atrybuty jak wynik analizy skutków społeczno-gospodarczych związanych z realizacją działania, wynik analizy efektywności kosztowej, wynik priorytetyzacji działań, a także wyniki przeprowadzonego sprawdzianu klimatycznego,
9. zmiany w zakresie ustanawiania stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych (zakres zestawu działań) – ustanawianie terenów ochrony bezpośredniej stało się obligatoryjne dla każdego ujęcia w ramach korzystania szczególnego, natomiast w innym zakresie doszedł obowiązek wykonania analizy ryzyka oraz zmiana kompetencji organów.

Dokonane uaktualnienia obejmują:

1. aktualizację rejestru wykazów obszarów chronionych, o których mowa w art. 317 ust. 4 pr.w.,
2. aktualizację oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych w wyniku przeprowadzonych analiz znaczących oddziaływań (szczegółowe informacje zawiera rozdział 7 IIaPGW),
3. aktualizację celów środowiskowych dokonanych w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia osiągnięcia celów środowiskowych (szczegółowe informacje zawiera rozdział 8 IIaPGW),
4. weryfikację i wskazanie JCW do odstępstw na podstawie nowych wypracowanych wyników analiz (szczegółowe informacje zawiera rozdział 8 IIaPGW).

24. Informacja o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystanej do sporządzenia IIaPGW oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji IIaPGW

Zgodnie z art. 318 ust. 1 pkt 21 pr.w. oraz § 2 ust. 1 pkt 30 r.p.g.w. plan gospodarowania wodami przedstawia informacje o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystywanej do sporządzenia IIaPGW oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu.

24.1. Punkty kontaktowe pozyskiwania informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu

Organem właściwym do udzielania informacji z zakresu IIaPGW jest Prezes PGW WP wraz z dyrektorami RZGW WP właściwymi na obszarze dorzecza (tabela 24-1).

Tabela 24-1. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu IIaPGW dla obszaru dorzecza Niemna

Lp.	Organ	Adres
1.	Prezes PGW WP	PGW WP ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa https://www.wody.gov.pl
2.	dyrektor RZGW WP	RZGW WP w Białymstoku ul. Jana Klemensa Branickiego 17A, 15-085 Białystok

Źródło: opracowanie własne.

Organem właściwym do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód powierzchniowych, podziemnych oraz obszarów chronionych oraz stanu JCWP i JCWPd jest GIOŚ (dane adresowe przedstawia poniższa tabela).

Tabela 24-2. Dane adresowe organów właściwych do udzielania informacji z zakresu monitoringu wód i obszarów chronionych dla obszaru dorzecza Niemna

Organ	Adres
Główny Inspektor Ochrony Środowiska	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. 3 02-362 Warszawa

Źródło: opracowanie własne.

24.2. Procedury pozyskiwania źródłowej dokumentacji

Procedury pozyskiwania dokumentacji źródłowej wykorzystanej na potrzeby przygotowania IIaPGW reguluje u.o.o.ś. Zgodnie z art. 8 u.o.o.ś., organy administracji są zobowiązane do udostępniania każdemu informacji o środowisku i jego ochronie znajdujących się w ich posiadaniu lub które są dla nich przeznaczone.

Informacje o środowisku oraz jego ochronie udostępniane są w formie ustnej, pisemnej, elektronicznej, wizualnej, dźwiękowej lub w innej formie (art. 9 ust. 2 u.i.o.ś) na wniosek pisemny (za wyjątkiem informacji zawartych w udostępnionej bazie danych GIOŚ), bądź w przypadkach niewymagających wyszukiwania – bez pisemnego wniosku (art. 12 ust. 1 i ust. 2 u.i.o.ś), nie później niż

w ciągu miesiąca od dnia otrzymania wniosku (art. 14 ust. 1 u.i.o.ś). Informacja o środowisku i jego ochronie jest udostępniana na pisemny wniosek o udostępnienie informacji.

Kategorie informacji podlegających udostępnieniu wskazuje art. 9 ust. 1 u.i.o.ś i są to między innymi: informacje dotyczące stanu elementów środowiska, emisji zanieczyszczeń i odpadów promieniotwórczych, środków administracyjnych, przepisów prawnych dotyczących środowiska i gospodarki wodnej, raporty na temat realizacji przepisów dotyczących ochrony środowiska, informacje na temat stanu zdrowia, bezpieczeństwa i warunków życia ludzi.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 u.i.o.ś organ administracji może odmówić udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli informacje dotyczą w szczególności danych objętych tajemnicą statystyczną, prawem autorskim, związanych z ochroną danych osobowych, spraw związanych z toczącym się postępowaniem sądowym, informacji o wartości handlowej, danych zagrażającym bezpieczeństwu publicznemu i państwowemu.

Dane o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zamieszczane są w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 1 u.i.o.ś), do prowadzenia których zobowiązane są organy administracji właściwe w sprawach, bądź właściwe do prowadzenia postępowania, w ramach którego lub w wyniku którego sporządzane są dokumenty (art. 22 u.i.o.ś). Publicznie dostępne wykazy prowadzone są w formie elektronicznej i udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 23 ust. 1 u.o.o.ś.).

24.3. Dokumentacja źródłowa wykorzystana przy sporządzaniu IIaPGW

Podczas prac przy IIaPGW wykorzystano dokumenty i opracowania sporządzone w trakcie trwania III cyklu planistycznego (2016–2021) aktualizujące, bądź uszczegóławiające dane opracowane i wykorzystane w drugim cyklu planistycznym.

Wszystkie dane wykorzystane przy sporządzaniu IIaPGW stanowią dane publiczne, dostępne rejestry lub też zostały pozyskane w trybie u.o.o.ś.

Podstawowe źródła danych niezbędne dla przeprowadzenia analiz IIaPGW stanowiły dane monitoringowe i wyniki ocen PMŚ. Na potrzeby opracowania IIaPGW wykorzystane zostały dane monitoringowe 2011–2019 oraz oceny stanu 2014–2019.

Wykorzystane zostały dostępne bazy danych PGW WP, wraz z wynikami zrealizowanych prac, w tym:

- analiza i aktualizacja jednostek do planowania z uwzględnieniem MPHP10 (2017); w IIaPGW jako Analiza i aktualizacja jednostek do planowania (…);
- wdrożenie metody szacowania przepływów środowiskowych w Polsce (2018);
- przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem (2019); w IIaPGW jako Przegląd i weryfikacja metodyk – SCW i SZCW (…);
- identyfikacja presji antropogenicznych, w tym:
  - I: Utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych (w IIaPGW jako „Baza HYMO”; 2019),
  - II: Opracowanie bazy danych o presjach antropogenicznych (w IIaPGW jako Baza IP; 2019),

  - III: Opracowanie modelu obliczania ładunków zanieczyszczeń (2020);

- ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych (2019); w IIaPGW jako Ustalenie celów środowiskowych (…);
- analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (2020); w IIaPGW jako Analiza znaczących oddziaływań – JCWP (…);
- przegląd istotnych problemów gospodarki wodnej na obszarach dorzeczy (2020);
- dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 do Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka (2020); w IIaPGW jako Dalsza charakterystyka wód podziemnych (…)[92)];
- identyfikacja oddziaływań zmian poziomów zwierciadła wód podziemnych w regionach wodnych (PSH 2017);
- krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych (2020);
- analiza zwrotu kosztów za usługi wodne wraz z prognozą rozwoju oraz analiza zwrotu kosztów środowiskowych i zasobowych w regionach wodnych i na obszarach dorzeczy (2019, uzupełniona 07.2020); w IIaPGW jako Analiza ekonomiczna (…);
- ocena postępu we wdrażaniu programów działań wraz ze sporządzeniem raportu dla KE (z I aktualizacji PWŚK).

Specyfika planów gospodarowania wodami oraz ich miejsce w planistyce gospodarki wodnej w Polsce determinuje konieczność zachowania spójności, pomiędzy opracowanymi dokumentami w danym cyklu planistycznym w zakresie zaproponowanych w nich działań, mających jednocześnie wpływ na cele środowiskowe JCW. W związku z tym, w ramach opracowywania IIaPGW poddane analizie zostały następujące dokumenty o charakterze strategicznym:

- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
- Strategia produktywności 2030;
- wojewódzkie strategie rozwoju;
- wojewódzkie plany zagospodarowania przestrzennego;
- Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021–2030;
- Polityka energetyczna Polski do 2030 roku oraz nowa Polityka energetyczna Polski do 2040 roku;
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030;
- Program wieloletni – Przedsięwzięcia technologiczno-przyrodnicze na rzecz innowacyjnej, efektywnej i niskoemisyjnej gospodarki na obszarach wiejskich;
- Program działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu;

[92)] A. Gryczko-Gostyńska, Dalsza charakterystyka wód podziemnych zgodnie z załącznikiem II.2 Ramowej Dyrektywy Wodnej wraz z oceną ryzyka, Wersja 2, PIG-PIB 2020.

- Narodowy Program Zdrowia na lata 2021–2025;
- Krajowy Plan Zarządzania Kryzysowego;
- Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030) – SPA 2020;
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- wspólna polityka rolna (Dyrektywa Azotanowa – działanie rolnictwo);
- Plan przeciwdziałania skutkom suszy;
- Plany zarządzania ryzykiem powodziowym;
- Plany utrzymania wód;
- VI aktualizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych. VIaKPOŚK przyjęta została przez Radę Ministrów w dniu 5 maja 2022 r.;
- Warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior lub zbiorników oraz w użytkowaniu ich zlewni – opracowania regionalne;
- Program Państwowego Monitoringu Środowiska 2016–2021 oraz strategiczny program państwowego monitoringu środowiska na lata 2020–2025.

Na potrzeby identyfikacji i doboru działań w procesie budowania zestawów działań dodatkowo wykorzystano:

- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;
- dokumenty źródłowe opracowane na potrzeby realizacji IIaPGW, w tym wskazane w art. 317 ustawy pr.w.;
- protokoły z posiedzeń komisji do spraw wód granicznych, działających w ramach współpracy międzynarodowej na wodach granicznych;
- Instrumenty wspierające aktualizacji Planów zarządzania ryzykiem powodziowym (aPZRP Zadanie – zapewnienie ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu);
- Projekt ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy z dnia 12 sierpnia 2020 r. – wyciąg działań;
- ustanowione plany ochrony i plany zadań ochronnych dla obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- sprawozdania z realizacji Dyrektywy Azotanowej;
- program przeciwdziałania niedoborowi wody – projekt.

- Warunki korzystania z wód regionów wodnych i zlewni – jako materiał pomocniczy dla identyfikacji uwarunkowań danego regionu w tym sformułowane w warunkach korzystania z wód regionu wodnego ograniczenia w korzystaniu z wód jezior lub zbiorników oraz w użytkowaniu ich zlewni – opracowania regionalne;
- Katalog dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania;
- Zbiór zaleceń dobrej praktyki rolniczej mający na celu ochronę wód przez zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych – wyciąg działań;
- Aktualizacja metodyki oceny stanu JCWPd wraz z opracowaniem metodyki analizy odwracania trendów zanieczyszczeń;
- Ocena postępu we wdrażaniu programów działań dla JCWP i JCWPd wynikających z aPWŚK;
- Polski raport do Komisji Europejskiej z postępów w realizacji POWM;
- materiały robocze: Ocena stanu realizacji KPOŚK i inne dane związane z jakością wód śródlądowych;
- materiały uzupełniające dot. realizowanych i planowanych działań rekultywacyjnych na jeziorach (pozwolenia wodnoprawne);
- Baza opłat za korzystanie ze środowiska, opłaty za korzystanie z wód;
- sprawozdania z wykonania KPOŚK;
- Rejestr E-PRTR.

Jako materiały uzupełniające wykorzystane zostały również opracowania o charakterze zaleceń lub wytycznych, w tym w szczególności uwagi KE odnośnie do planów gospodarowania wodami opracowanych w poprzednich cyklach planistycznych (PGW, aPGW) oraz wytyczne KE dot. raportowania:

- sprawozdanie Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, dnia 26 lutego 2019 r.; COM (2019) 95 final;
- załącznik do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy Powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Zalecenia Komisji w sprawie drugich planów gospodarowania wodami w dorzeczu i pierwszych planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- dokument roboczy służb Komisji do sprawozdania Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wykonania Ramowej Dyrektywy Wodnej (2000/60/WE) i Dyrektywy powodziowej (2007/60/WE); Drugie plany gospodarowania wodami w dorzeczu; Pierwsze plany zarządzania ryzykiem powodziowym; Bruksela, dnia 26 lutego 2019 r.; SWD(2019) 53 draft.

25. Załączniki

Załączniki do części tekstowej

Załącznik nr 1	Zestawienie główne
Załącznik nr 2	Wykaz obszarów chronionych (SiG)
Załącznik nr 3	Wykazy obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym
Załącznik nr 4	Wartości graniczne SCW i SZCW
Załącznik nr 5	Wykaz wielkości emisji i stężeń
Załącznik nr 6	Cele środowiskowe
Załącznik nr 7	Ocena stopnia osiągnięcia celów środowiskowych JCWP
Załącznik nr 8	Porównanie oceny stanu JCWPd 2016 r., 2019 r.
Załącznik nr 9	Katalog działań krajowych
Załącznik nr 10	Katalog działań dla poszczególnych kategorii wód
Załącznik nr 11	Zestaw działań JCWP RW
Tabela załącznika nr 11	Wykaz działań dla budowli
Załącznik nr 12	Zestaw działań JCWP LW
Załącznik nr 13	Wykaz JCW wskazanych do odstępstw

Załączniki graficzne

Załącznik nr 14	Położenie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i granice ich zlewni na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 15	Ekoregiony i typy jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 16	Ekoregiony i typy jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 17	Status jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 18	Położenie i granice jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 19	Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 2 pr.w.) — jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych w tym kąpieliskowych — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 20	Obszary chronione (art. 317 ust. 4 pkt 4 pr.w.) — obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu są ważnym czynnikiem w ich ochronie — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna

Załącznik nr 21	Obszary chronione — obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 22	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 23	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 24	Planowana sieć monitoringu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) 2022–2027 na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 25	Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 26	Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 27	Stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna (ocena ekspercka)
Załącznik nr 28	Stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna (ocena ekspercka)
Załącznik nr 29	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 30	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 31	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna (ocena ekspercka)
Załącznik nr 32	Stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna (ocena ekspercka)
Załącznik nr 33	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 34	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp do 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 35	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 36	Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) zgodnie z r.kl.jcwp od 2022 roku na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna (ocena ekspercka)
Załącznik nr 37	Ocena stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 38	Ocena stanu ilościowego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna

Załącznik nr 39	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 40	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 41	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 42	Punkty zrzutów ścieków na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 43	Punkty poboru wód na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 44	Składowiska odpadów na tle JCWPd obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 45	Zakłady przemysłowe zgodnie z bazą PRTR na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 46	Stopień wykorzystania zasobów wód podziemnych z podziałem na jednolite części wód podziemnych (JCWPd) na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 47	Budowle regulacyjne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 48	Budowle poprzeczne na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 49	Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z przypisanymi celami środowiskowymi dotyczącymi zapewnienia drożności cieków dla migracji ryb, na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 50	Jednolite części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) ze zidentyfikowaną presją poboru — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 51	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 52	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) z działaniami ukierunkowanymi na zapewnienie drożności i ciągłości morfologicznej — okres 2022–2027 — na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 53	Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW) z zestawami działań na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 54	Jednolite części wód powierzchniowych rzeczne (JCWP RW), dla których wskazano odstępstwa z art. 4 RDW na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna
Załącznik nr 55	Jednolite części wód powierzchniowych jeziornych (JCWP LW), dla których wskazano odstępstwa z art. 4 RDW na tle regionów wodnych obszaru dorzecza Niemna

Załączniki do Planu gospodarowania
wodami na obszarze dorzecza Niemna

Załącznik nr 1

ZESTAWIENIE GŁÓWNE

Załącznik nr 1 zawiera zbiorcze zestawienie danych charakteryzujących każdą JCW obszaru dorzecza w zakresie zagadnień objętych planem gospodarowania wodami, w tym wykazy jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych oraz pozostałe informacje charakteryzujące poszczególne JCW.

Załącznik nr 1 zawiera następujące tabele:

Tabela nr 1. Zestawienie główne – wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW). 3

Tabela nr 2. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: ppk, typologia, status. 4

Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd. 5

Tabela nr 4. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.). 7

Tabela nr 5. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.). 8

Tabela nr 6. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych. 10

Tabela nr 7. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: cele środowiskowe na lata 2022–2027. 12

Tabela nr 8. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: odstępstwa. 15

Tabela nr 9. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań – podsumowanie. 31

Tabela nr 10. Zestawienie główne – wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP LW). 33

Tabela nr 11. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: ppk, typologia, status. 34

Tabela nr 12. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: obszary chronione, JCWPd. 35

Tabela nr 13. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.). 38

Tabela nr 14. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.). 39

Tabela nr 15. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych. 42

Tabela nr 16. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: cele środowiskowe na lata 2022–2027. 44

Tabela nr 17. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: odstępstwa. 46

Tabela nr 18. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań – podsumowanie. 62

Tabela nr 19. Zestawienie główne – wykaz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). 64

Tabela nr 20. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: obszary chronione, punkt pomiarowy, ocena stanu JCWPd. 64

Tabela nr 21. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych, cel środowiskowy. 65

Tabela nr 22. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: odstępstwa. 65

Tabela nr 23. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: zestawy działań – podsumowanie. 66

Tabela nr 1. Zestawienie główne – wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie z układem jednostek planistycznych aPGW*	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Nazwa JCWP*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*RZGW WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP WP właściwy dla danej JCWP*
Lp.	**Kod JCWP (układ jednostek planistycznych aPGW)**	**Kod JCWP**	**Nazwa JCWP**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW WP**	**ZZ WP**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**
1.	RW80001864349	RW80000964349	Pietranka do jez. Wigry	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
2.	RW8000186413, RW8000186419	RW8000096439	Czarna Hańcza do jez. Wigry	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
3.	RW80001864629	RW80000964629	Serwianka	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
4.	RW800006469	RW8000096469	Kanał Augustowski od stanowiska szczytowego do Czarnej Hańczy	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
5.	RW800018648299	RW80000964819	Marycha do Marychny	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
6.	RW8000186829	RW8000096819	Szeszupa do Potopki	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
7.	RW8000186849	RW8000096849	Wigra	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
8.	RW8000176229	RW8000106229	Istoczanka	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku
9.	RW8000176249	RW8000106249	Kołodzieżanka	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku
10.	RW80001762691	RW80001062691	Nietupa do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku
11.	RW80001762729	RW80001062729	Krynka do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku
12.	RW80001762743	RW80001062743	Usnarka do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku
13.	RW80001763271	RW80001063271	Łososna do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku
14.	RW80001764749	RW80001064749	Wołkuszanka	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
15.	RW80001962591	RW80001162591	Świsłocz do Nietupy wzdłuż granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku
16.	RW80002064739	RW80001164599	Czarna Hańcza od Gremzdówki do Kanału Augustowskiego	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
17.	RW80002064739	RW80001164739	Czarna Hańcza od Kanału Augustowskiego do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
18.	RW80002064875	RW80001164875	Marycha od Dopływu z jez. Zelwy do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
19.	RW80001864883	RW800011648839	Szlamica	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
20.	RW8000206851	RW8000116851	Szeszupa do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
21.	RW8000256439, RW80002564549	RW8000186453	Czarna Hańcza od jez. Wigry do Gremzdówki	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
22.	RW80002566255	RW80001866255	Hołnianka do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
23.	RW80002564872	RW80002064871	Marycha od Marychny do Zielawki	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
24.	RW8000256867	RW8000206867	Szelmentka do granicy państwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie

Tabela nr 2. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: ppk, typologia, status.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2016-2021*	*Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2022-2027*	*Wskazanie czy JCWP jest monitorowana*	*Typ JCWP (na lata 2022-2027)*	*Status JCWP* *NAT — naturalna część wód* *SZCW — sztuczna część wód* *SZCW — silnie zmieniona część wód*	*Uzasadnienie wyznaczenia jako SCW albo SZCW* *ND — nie dotyczy,*	*Uzasadnienie wyznaczenia jako SCW albo SZCW* *ND — nie dotyczy*	*Zmiany hydromorfologiczne kwalifikujące do wyznaczenia jako szcw/scw* *ND — nie dotyczy*	*Cele/funkcje zmian hydromorfologicznych odpowiedzialnych za wyznaczenie jako szcw, scw (czynniki sprawcze wg WFD Reporting Guidance)* *ND — nie dotyczy*
Lp.	**Kod JCWP**	**Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)**	**Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)**	**JCWP monitorowana (M)/ niemonitorowana (NM)**	**Typologia JCWP (na lata 2022-2027)**	**Status JCWP**	**Uzasadnienie wyznaczenia SCW, SZCW**			
							ostateczne wyznaczenie	**uzasadnienie wyznaczenia**	**zmiany hydromorfologiczne**	**użytkowanie wód**
1.	**3.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**	**16.**	**17.**
1.	RW80000964349	PL07S0802_0060	PL07S0802_0060	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
2.	RW8000096439	PL07S0801_3026	PL07S0801_0059	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
3.	RW80000964629	ND	PL07S0801_3041	NM	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
4.	RW8000096469	PL07S0801_0079	PL07S0801_0079	M	PN	SCW	sztuczna część wód, brak alternatyw dla pełnionych funkcji	zakwalifikowana jako SCW ze względu na genezę	zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna	ochrona przeciwpowodziowa; transport - żegluga
5.	RW80000964819	PL07S0801_0082	PL07S0801_3042	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
6.	RW8000096819	PL07S0801_3037	PL07S0801_3037	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
7.	RW8000096849	PL07S0801_3039	PL07S0801_3039	M	PN	NAT	ND	ND	ND	ND
8.	RW8000106229	ND	PL07S0801_0052	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
9.	RW8000106249	ND	PL07S0801_0050	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
10.	RW80001062691	ND	PL07S0801_0042	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
11.	RW80001062729	PL07S0801_0083	PL07S0801_0083	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
12.	RW80001062743	PL07S0801_3038	PL07S0801_3038	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
13.	RW80001063271	PL07S0801_0081	PL07S0801_0081	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
14.	RW80001064749	PL07S0801_3029	PL07S0801_3029	M	PNp	NAT	ND	ND	ND	ND
15.	RW80001162591	PL07S0801_0084	PL07S0801_0084	M	RzN	NAT	ND	ND	ND	ND
16.	RW80001164599	PL07S0801_0080	PL07S0801_0060	M	RzN	NAT	ND	ND	ND	ND
17.	RW80001164739	PL07S0801_0080	PL07S0801_0080	M	RzN	NAT	ND	ND	ND	ND
18.	RW80001164875	PL07S0801_0086	PL07S0801_0086	M	RzN	NAT	ND	ND	ND	ND
19.	RW800011648839	PL07S0801_0088	PL07S0801_0088	M	RzN	NAT	ND	ND	ND	ND

20.	RW8000116851	PL07S0801_0071	PL07S0801_0071	M	RzN	NAT	ND	ND	ND	ND
21.	RW8000186453	PL07S0801_0074	PL07S0801_3043	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND
22.	RW80001866255	PL07S0801_0085	PL07S0801_0085	M	R_poj	NAT	ND	ND	ND	ND
23.	RW80002064871	PL07S0801_0078	PL07S0801_3044	M	RI_poj	NAT	ND	ND	ND	ND
24.	RW8000206867	PL07S0801_0072	PL07S0801_0072	M	RI_poj	NAT	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 3. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: obszary chronione, JCWPd.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie występowania obszarów chronionych (obszar chroniony w rozumieniu ustawy pr.w.)* *0 — brak obszaru chronionego* *1 — występuje obszar chroniony w obrębie JCWP*	*Wskazanie JCWP przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia* *0 — JCWP nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia* *1 — JCWP przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia*	*Wskazanie obszarów chronionych przeznaczonych dla ochrony siedlisk i gatunków* *0 — brak obszaru chronionego w obrębie danej JCWP* *PL.ZIOP (...) — kod Inspire obszaru chronionego*	*Wskazanie JCWP przeznaczonych na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska* *0 — JCWP nie przeznaczona na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska* *1 –... — liczba kąpielisk w obrębie JCWP*	*Wskazanie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym* *ND — brak obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w obrębie danej JCWP* *węgorz — występują obszary przeznaczone do ochrony węgorza europejskiego w obrębie danej JCWP*	*Kod JCWPd w obrębie której występuje dana JCWP*

Lp.	**Kod JCWP**	**Obszary chronione**					**JCWPd (ID JCWPd)**
		obszary chronione	**JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi**	**obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków**	**JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**	**obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym**	
1.	**3.**	**18.**	**19.**	**20.**	**21.**	**22.**	**23.**
1.	RW80000964349	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.PK.76; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
2.	RW8000096439	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.RP.1115; PL.ZIPOP.1393.RP.749; PL.ZIPOP.1393.PK.76; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200003.H	2	węgorz	PLGW800022

3.	RW80000964629	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	1	ND	PLGW800022
4.	RW8000096469	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.RP.826	0	ND	PLGW800022
5.	RW80000964819	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.RP.1267; PL.ZIPOP.1393.RP.808; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
6.	RW8000096819	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200017.H; PL.ZIPOP.1393.RP.749; PL.ZIPOP.1393.PK.76; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200016.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200003.H; PL.ZIPOP.1393.UE.2012032.231; PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.233; PL.ZIPOP.1393.UE.2009032.271; PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.228; PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.229; PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.234; PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.277; PL.ZIPOP.1393.UE.2012032.232	0	ND	PLGW800022
7.	RW8000096849	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200017.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200016.H; PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.227	0	ND	PLGW800022
8.	RW8000106229	0	0	0	0	ND	PLGW800053
9.	RW8000106249	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200006.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200003.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.265	0	ND	PLGW800053
10.	RW80001062691	1	0	PL.ZIPOP.1393.PK.75; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200006.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200003.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.265; PL.ZIPOP.1393.RP.835	0	ND	PLGW800053
11.	RW80001062729	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200003.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.265	0	ND	PLGW800053
12.	RW80001062743	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.265	0	ND	PLGW800053
13.	RW80001063271	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.265	0	ND	PLGW800053
14.	RW80001064749	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.22; PL.ZIPOP.1393.RP.498; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.645; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	0	ND	PLGW800022
15.	RW80001162591	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200006.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200003.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.265; PL.ZIPOP.1393.UE.2011043.274	0	ND	PLGW800053
16.	RW80001164599	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	węgorz	PLGW800022
17.	RW80001164739	1	0	PL.ZIPOP.1393.RP.498; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.RP.828; PL.ZIPOP.1393.RP.814	0	węgorz	PLGW800022
18.	RW80001164875	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.RP.827;	0	ND	PLGW800022

				PL.ZIPOP.1393.RP.816; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421			
19.	RW800011648839	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	0	ND	PLGW800022
20.	RW8000116851	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200016.H	0	ND	PLGW800022
21.	RW8000186453	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421; PL.ZIPOP.1393.UE.2009032.238	0	węgorz	PLGW800022
22.	RW80001866255	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
23.	RW80002064871	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.RP.816; PL.ZIPOP.1393.RP.808; PL.ZIPOP.1393.RP.832; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
24.	RW8000206867	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.PK.76	0	ND	PLGW800022

Tabela nr 4. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. – określenie tendencji zmian:* *wzrost – tendencja wzrostowa* *spadek – tendencja malejąca* *bez zmian – jak dotychczas*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. – określenie tendencji zmian:* *wzrost – tendencja wzrostowa* *spadek – tendencja malejąca* *bez zmian – jak dotychczas*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. – określenie tendencji zmian:* *wzrost – tendencja wzrostowa* *spadek – tendencja malejąca* *bez zmian – jak dotychczas*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*	*Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**Ekstremalna temp. dodatnia (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**Opady nawalne (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**Susza (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.)**		
					ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.)**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022 r.)**
1.	**3.**	**24.**	**25.**	**26.**	**27.**	**28.**	**29.**
1.	RW80000964349	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
2.	RW8000096439	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
3.	RW80000964629	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
4.	RW8000096469	wzrost	wzrost	spadek	słaby potencjał ekologiczny	brak danych	zły stan wód
5.	RW80000964819	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
6.	RW8000096819	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
7.	RW8000096849	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
8.	RW8000106229	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

9.	RW8000106249	wzrost	wzrost	spadek	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
10.	RW80001062691	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
11.	RW80001062729	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
12.	RW80001062743	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
13.	RW80001063271	wzrost	wzrost	spadek	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
14.	RW80001064749	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
15.	RW80001162591	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
16.	RW80001164599	wzrost	wzrost	spadek	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
17.	RW80001164739	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
18.	RW80001164875	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
19.	RW800011648839	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
20.	RW8000116851	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
21.	RW8000186453	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
22.	RW80001866255	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
23.	RW80002064871	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
24.	RW8000206867	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

Tabela nr 5. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Ocena potencjału/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Wskazanie podstawy oceny stanu chemicznego* *GIOŚ 2014–2019 - dane GIOŚ (2014–2019)* *AP - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP*	*Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Podstawy określonej oceny stanu* *GIOŚ - dane GIOŚ (2014–2019)* *EKS - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny potencjału GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Wskazanie podstawy oceny stanu chemicznego* *GIOŚ 2014–2019 - dane GIOŚ (2014–2019)* *AP - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP*	*Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej**					**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r. na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej**			
		ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.)**	**podstawa oceny stanu chemicznego**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp od 2022 r.)**	**podstawy określonej oceny stanu (r.kl.jcwp od 2022 r.)**	**ocena stanu/potencjału ekologicznego**	**ocena stanu chemicznego**	**podstawa oceny stanu chemicznego**	**ocena stanu wód**
1.	**3.**	**30.**	**31.**	**32.**	**33.**	**34.**	**35.**	**36.**	**37.**	**38.**

1.	RW80000964349	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
2.	RW8000096439	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
3.	RW80000964629	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód	GIOŚ	nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP)	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód
4.	RW8000096469	słaby potencjał ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	słaby potencjał ekologiczny	brak możliwości klasyfikacji	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
5.	RW80000964819	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
6.	RW8000096819	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
7.	RW8000096849	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	brak danych	zły stan wód
8.	RW8000106229	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
9.	RW8000106249	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
10.	RW80001062691	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
11.	RW80001062729	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
12.	RW80001062743	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
13.	RW80001063271	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
14.	RW80001064749	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
15.	RW80001162591	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód

16.	RW80001164599	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
17.	RW80001164739	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	słaby stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
18.	RW80001164875	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
19.	RW800011648839	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
20.	RW8000116851	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
21.	RW8000186453	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
22.	RW80001866255	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
23.	RW80002064871	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
24.	RW8000206867	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód

Tabela nr 6. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Ocena ryzyka* *ZAGROŻONA — JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych* *NIEZAGROŻONA — JCWP niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych*	*Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań — JCWP* *BIO_HM — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii* *BIO_FIZ — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od fizykochemii* *FIZ — presja na elementy fizykochemiczne* *CHEM — presja znacząca na cechy chemiczne* *CHEM_B — presja znacząca na cechy chemiczne (biota)* *CHEM_SZ — presja znacząca na cechy chemiczne (substancje zakazane)* *OCH — presja znacząca na obszary chronione* *IL — presja znacząca na stan ilościowy wód*	*Wskazanie rodzaju presji determinującej stan wód występującej w danej JCWP* *ND — nie dotyczy* *rg. — rzeki główne* *rp. — rzeki pozostałe*
Lp.	**Kod JCWP**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**		
		ocena ryzyka	**presje znaczące**	**rodzaj presji**

		ZAGROŻONA/NIEZAGROŻONA		
1.	**3.**	**39.**	**40.**	**41.**
1.	RW80000964349	ZAGROŻONA	CHEM, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo
2.	RW8000096439	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, OCH, IL	PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rg.; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe); PREJA_CHEM: rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu
3.	RW80000964629	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, OCH, IL	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg., rp., budowle piętrzące rg.; skumulowana presja ilościowa; pobór wód lub zagrożenie suszą lub zanik przepływu
4.	RW8000096469	ZAGROŻONA	BIO_HM, OCH	PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg.
5.	RW80000964819	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone); PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rp., górnictwo rg.
6.	RW8000096819	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
7.	RW8000096849	ZAGROŻONA	FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe; PRESJA_SYNT: ścieki przemysłowe i komunalne
8.	RW8000106229	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe); PRESJA_SYNT: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna; PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rp., obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) rp., budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rp.
9.	RW8000106249	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone); PRESJA_HYMO: budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rg.
10.	RW80001062691	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_HYMO: budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rg.
11.	RW80001062729	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja
12.	RW80001062743	NIEZAGROŻONA	FIZ	PRESJA_SYNT: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja
13.	RW80001063271	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_SYNT: ścieki przemysłowe i komunalne; PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (punktowe); PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rp., obiekty mostowe rp.
14.	RW80001064749	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rg.; PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (rozproszone)

15.	RW80001162591	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; PRESJA_TROFI: nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
16.	RW80001164599	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe; PRESJA_SYNT: ścieki przemysłowe i komunalne
17.	RW80001164739	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe; PRESJA_SYNT: ścieki przemysłowe i komunalne; PRESJA_HYMO: prostowanie koryta rg., budowle piętrzące rg.
18.	RW80001164875	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: źródła bytowe i komunalne (rozproszone); PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane)
19.	RW800011648839	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane)
20.	RW8000116851	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_HYMO: budowle piętrzące rg.; PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe; PRESJA_SYNT: ścieki przemysłowe i komunalne
21.	RW8000186453	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo
22.	RW80001866255	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane)
23.	RW80002064871	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; PRESJA_TROFI: odpływ miejski (wody opadowe) oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone)
24.	RW8000206867	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PREJA_CHEM: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone – rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe)

Tabela nr 7. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: cele środowiskowe na lata 2022–2027.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny wraz ze wskazaniem celów środowiskowych w zakresie drożności cieków dla ryb dwuśrodowiskowych i jednośrdodowiskowych — jeżeli dotyczy*	*Cel środowiskowy stan chemiczny*	*Wskazanie klasy wskaźnika fizykochemicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika biologicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika chemicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie*

						(w) — zidentyfikowane w wodzie
Lp.	**Kod JCWP**	**Cel środowiskowy JCWP na lata 2022–2027**		**Klasa wskaźnika, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP**		
		cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	**cel środowiskowy stan chemiczny**	**wskaźniki fizykochemiczne (powyżej II klasy (>2))**	**wskaźniki biologiczne (klasa III)**	**wskaźniki chemiczne (poniżej stanu dobrego)**
1.	**3.**	**42.**	**43.**	**49.**	**50.**	**51.**
1.	RW80000964349	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
2.	RW8000096439	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Czarna Hańcza w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
3.	RW80000964629	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	kadm(w)
4.	RW8000096469	dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
5.	RW80000964819	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
6.	RW8000096819	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w)
7.	RW8000096849	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
8.	RW8000106229	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji	dobry stan chemiczny	cynk, miedź	MMI, EFI+PL/ IBI_PL	ND

		ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D				
9.	RW8000106249	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
10.	RW80001062691	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
11.	RW80001062729	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	MMI, EFI+PL/ IBI_PL	benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen (w)
12.	RW80001062743	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
13.	RW80001063271	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	MIR, EFI+PL/ IBI_PL	benzo(a)piren(w)
14.	RW80001064749	Dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w)
15.	RW80001162591	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
16.	RW80001164599	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Czarna Hańcza w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
17.	RW80001164739	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie	ND	ND	związki tributylocyny(w)

		zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Czarna Hańcza w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry			
18.	RW80001164875	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
19.	RW800011648839	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
20.	RW8000116851	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
21.	RW8000186453	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Czarna Hańcza w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego)	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen (w), związki tributylocyny(w)
22.	RW80001866255	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
23.	RW80002064871	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)
24.	RW8000206867	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 51 — poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	związki tributylocyny(w)

Tabela nr 8. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: odstępstwa.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW* *TAK — JCWP z*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW* *TAK — JCWP z*	*Wskazanie JCWP z planowanymi inwestycjami negatywnie oddziałującymi na cele środowiskowe danej*	*Wskazanie wskaźnika, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wskaźnika, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 13 Wykaz odstępstw* *ND — nie dotyczy ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW. Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 13 Wykaz odstępstw* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie*

		odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW *NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW*	*odstępstwem z art. 4 ust. 5 RDW* *NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW*	*JCWP (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *TAK — występują inwestycje z Wykazu Inwestycji (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *NIE - brak inwestycji z Wykazu Inwestycji (brak odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW)*	*(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*		*(w) — zidentyfikowane w wodzie*
Lp.	**Kod JCWP**	**Odstępstwa**			**Wskaźnik, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie**	**Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP**	**Uzasadnienie odstępstwa**	
		art. 4 ust. 4 RDW	**art. 4 ust. 5 RDW**	**art. 4 ust. 7 RDW**			**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**
1.	**3.**	**44.**	**45.**	**46.**	**47.**	**48.**	**52.**	**53.**
1.	RW80000964349	TAK	TAK	NIE	benzo(a)piren(w)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym

							terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
2.	RW8000096439	TAK	TAK	NIE	fosforany	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
3.	RW80000964629	NIE	TAK	NIE	ND	kadm(w)	ND	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: kadm(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn.

								„Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
4.	RW8000096469	TAK	NIE	NIE	EFI+PL/ IBI_PL	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań	ND

							(którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
5.	RW80000964819	TAK	NIE	NIE	OWO	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
6.	RW8000096819	TAK	TAK	NIE	EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b)	benzo(a)piren(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu

							źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
7.	RW8000096849	NIE	NIE	NIE	wegl_rop	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: wegl_rop. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
8.	RW8000106229	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, fosfor ogólny; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b)	cynk,miedź, MMI, EFI+PL/ IBI_PL	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny; bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: cynk,miedź, MMI, EFI+PL/ IBI_PL Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają

							środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
9.	RW8000106249	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND

10.	RW80001062691	TAK	NIE	NIE	EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
11.	RW80001062729	TAK	TAK	NIE	azot ogólny, azot azotanowy, MIR	MMI, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy; MIR. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej

							źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
12.	RW80001062743	TAK	NIE	NIE	azot azotanowy, cynk	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, cynk. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
13.	RW80001063271	TAK	TAK	NIE	OWO, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	MIR, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI_PL, benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju

							pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
14.	RW80001064749	TAK	TAK	NIE	OWO	benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia

								tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
15.	RW80001162591	TAK	NIE	NIE	MMI, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b),	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
16.	RW80001164599	TAK	TAK	NIE	MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych

							wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
17.	RW80001164739	TAK	TAK	NIE	MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i

								skuteczność określono w zestawach działań)
18.	RW80001164875	TAK	TAK	NIE	OWO, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, bromowane difenyloetery(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
19.	RW800011648839	TAK	TAK	NIE	benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych

							wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
20.	RW8000116851	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery(b), rtęć(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery(b), rtęć(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i

								skuteczność określono w zestawach działań)
21.	RW8000186453	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery(b)	benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w), związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
22.	RW80001866255	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych.

							końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
23.	RW80002064871	TAK	TAK	NIE	fosforany, OWO, IFPL, bromowane difenyloetery(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO, IFPL, bromowane difenyloetery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie

								programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
24.	RW8000206867	TAK	TAK	NIE	OWO, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b)	związki tributylocyny(w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, EFI+PL/ IBI_PL, bromowane difenyloetery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji"). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

Tabela nr 9. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP RW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań – podsumowanie.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne (źródło danych baza HYMO)*	*Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne nowe lub zmodernizowane w latach 2017-2019 będące własnością Skarbu Państwa*	*Wskazanie liczby budowli piętrzących danego typu w obrębie JCWP* *x — liczba budowli*	*Wskazanie JCWP ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu wg danych z roku 2020*	*Wskazanie JCWP z zestawami działań* *TAK — JCWP z zestawem działań* *NIE — JCWP bez zestawu działań (realizacja działań z katalogu działań krajowych)*	*Wskazanie kodów działań tworzących zestaw dla danej JCWP*

Lp.	Kod JCWP	Budowle piętrzące	Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017-2019 będące własnością Skarbu Państwa	Typ budowli piętrzącej	Miejsca potencjalnie zatorogenne	Zestawy działań	Kody działań IIaPGW w zestawie danej JCWP
1.	3.	54.	55.	56.	57.	58.	59.
1.	RW80000964349	TAK	NIE	jaz (1); brak możliwości skategoryzowania (2); zastawka (4); przepust piętrzący (8)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_02.06; RWHM_02.01
2.	RW8000096439	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (8); przepust piętrzący (5); jaz (6)	NIE	TAK	RWH_01.05; RWP_01.00; RWC_02.01; RWHM_02.06; RWH_03.02; RWHM_02.01
3.	RW80000964629	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); jaz (1)	NIE	TAK	RWH_01.05; RWC_02.01; RWHM_02.01
4.	RW8000096469	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2); przepust piętrzący (3); jaz (4)	NIE	TAK	RWC_02.01; RWHM_02.06; RWHM_02.01
5.	RW80000964819	TAK	NIE	próg (1); zastawka (5); przepust piętrzący (13)	NIE	TAK	RWHM_03.01; RWC_02.01; RWP_01.01; RWP_01.05
6.	RW8000096819	TAK	NIE	przepust piętrzący (3); jaz (2); zastawka (16)	NIE	TAK	RWHM_03.01; RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_01.03; RWHM_02.06; RWHM_02.01
7.	RW8000096849	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (5)	NIE	TAK	RWC_02.02
8.	RW8000106229	TAK	NIE	zastawka (3); przepust piętrzący (4)	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
9.	RW8000106249	TAK	NIE	zastawka (2)	NIE	TAK	RWC_02.01; RWP_02.01; RWP_04.01
10.	RW80001062691	TAK	NIE	jaz (1); przepust piętrzący (11)	NIE	TAK	RWC_02.01; RWHM_02.06
11.	RW80001062729	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	RWP_02.01; RWP_04.01
12.	RW80001062743	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
13.	RW80001063271	TAK	NIE	jaz (1); zapora (1); zastawka (3); stopień wodny (1); przepust piętrzący (59); brak możliwości skategoryzowania (13)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWP_02.02
14.	RW80001064749	TAK	NIE	jaz (3); próg (2); stopień wodny (13); przepust piętrzący (22); zastawka (30)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_01.03; RWHM_02.06; RWHM_02.01
15.	RW80001162591	TAK	NIE	zapora (1)	NIE	TAK	RWC_02.01
16.	RW80001164599	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); przepust piętrzący (7)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_02.02
17.	RW80001164739	TAK	NIE	zastawka (1); przepust piętrzący (3); brak możliwości skategoryzowania (7); jaz (4)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_01.03; RWHM_02.06; RWP_02.02; RWHM_02.01
18.	RW80001164875	TAK	NIE	przepust piętrzący (1)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_02.02
19.	RW800011648839	TAK	NIE	jaz (1)	NIE	TAK	RWHM_03.01; RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_02.06; RWP_02.02
20.	RW8000116851	TAK	NIE	zastawka (1); jaz (2)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.02; RWHM_01.03
21.	RW8000186453	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2); zastawka (6); przepust piętrzący (23)	NIE	TAK	RWHM_03.01; RWP_01.00; RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_01.03; RWHM_02.06; RWHM_02.01

22.	RW80001866255	TAK	NIE	jaz (1); zastawka (2); brak możliwości skategoryzowania (2); przepust piętrzący (7)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWHM_02.06; RWP_02.02; RWHM_02.01
23.	RW80002064871	TAK	NIE	jaz (1); brak możliwości skategoryzowania (18); przepust piętrzący (13); zastawka (13)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWC_02.02; RWHM_02.06; RWP_01.01; RWP_01.05; RWHM_02.01
24.	RW8000206867	TAK	NIE	jaz (1); przepust piętrzący (1)	NIE	TAK	RWP_09.01; RWC_02.01; RWP_02.02

Tabela nr 10. Zestawienie główne – wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP LW).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie z układem jednostek planistycznych aPGW*	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Nazwa JCWP*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*RZGW WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*
Lp.	**Kod JCWP (układ jednostek planistycznych aPGW)**	**Kod JCWP**	**Nazwa JCWP**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW WP**	**ZZ WP**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**
1.	LW30019	LW30019	Jemieliste	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
2.	LW30020	LW30020	Okmin	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
3.	LW30021	LW30021	Ożewo	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
4.	LW30591	LW30591	Szurpiły	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
5.	LW30603	LW30603	Pobondzie	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
6.	LW30606	LW30606	Szelment Wielki	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
7.	LW30607	LW30607	Szelment Mały	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
8.	LW30611	LW30611	Gaładuś	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
9.	LW30612	LW30612	Hołny	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
10.	LW30614	LW30614	Hańcza	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
11.	LW30616	LW30616	Wigry	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
12.	LW30619	LW30619	Długie Wigierskie	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
13.	LW30622	LW30622	Białe Wigierskie	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
14.	LW30626	LW30626	Pierty	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
15.	LW30627	LW30627	Krzywe Wigierskie	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
16.	LW30631	LW30631	Żubrowo	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
17.	LW30632	LW30632	Dowcień	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
18.	LW30634	LW30634	Gremzdel	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
19.	LW30637	LW30637	Dmitrowo	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
20.	LW30639	LW30639	Gremzdy	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
21.	LW30640	LW30640	Długie Krasnopolskie	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
22.	LW30646	LW30646	Białowierśnie	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie

23.	LW30650	LW30650	Płaskie	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
24.	LW30652	LW30652	Serwy	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
25.	LW30658	LW30658	Mikaszewo	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
26.	LW30662	LW30662	Sejwy	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
27.	LW30663	LW30663	Boksze	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
28.	LW30665	LW30665	Szejpiszki	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
29.	LW30669	LW30669	Sejny	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
30.	LW30670	LW30670	Pomorze	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
31.	LW30671	LW30671	Gieret	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
32.	LW30673	LW30673	Sztabinki	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
33.	LW30676	LW30676	Berżnik	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
34.	LW30685	LW30685	Zelwa	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
35.	LW30687	LW30687	Szlamy	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie
36.	LW90100	LW90100	Bałądź	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie

Tabela nr 11. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: ppk, typologia, status.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2016-2021*	*Kod punktu pomiarowo-kontrolnego wg sieci monitoringu 2022-2027*	*Wskazanie czy JCWP jest monitorowana*	*Typ JCWP (na lata 2022-2027)*	*Status JCWP* *NAT — naturalna część wód* *SZCW — sztuczna część wód* *SZCW — silnie zmieniona część wód*
Lp.	**Kod JCWP**	**Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2016-2021)**	**Kod punktu pomiarowo-kontrolnego (2022-2027)**	**JCWP monitorowana (M)/ niemonitoro-wana (NM)**	**Typologia JCWP (na lata 2022-2027)**	**Status JCWP**
1.	**3.**	**9.**	**10.**	**11.**	**12.**	**13.**
1.	LW30019	PL07S0802_0009	PL07S0802_0009	M	WSm_a	NAT
2.	LW30020	PL07S0802_3046	PL07S0802_3046	NM	WSm_a	NAT
3.	LW30021	PL07S0802_0038	PL07S0802_0038	NM	WSm_a	NAT
4.	LW30591	PL07S0802_0113	PL07S0802_0113	M	WSm_a	NAT
5.	LW30603	PL07S0802_0031	PL07S0802_0031	M	WSd_a	NAT
6.	LW30606	PL07S0802_0036	PL07S0802_0036	M	WSm_a	NAT
7.	LW30607	PL07S0802_0043	PL07S0802_0043	M	WSd_a	NAT
8.	LW30611	PL07S0802_0098	PL07S0802_0098	M	WSm_a	NAT
9.	LW30612	PL07S0802_0035	PL07S0802_0035	M	WSd_a	NAT
10.	LW30614	PL07S0802_0027	PL07S0802_0027	M	WSm_a	NAT
11.	LW30616	PL07S0802_0054	PL07S0802_0054	M	WSm_a	NAT
12.	LW30619	PL07S0802_0001	PL07S0802_0001	M	WSm_a	NAT
13.	LW30622	PL07S0802_0046	PL07S0802_0046	NM	WSm_a	NAT
14.	LW30626	PL07S0802_0064	PL07S0802_0064	M	WSd_a	NAT
15.	LW30627	PL07S0802_0042	PL07S0802_0042	M	WSd_a	NAT

16.	LW30631	PL07S0802_0041	PL07S0802_0041	M	WSm_a	NAT
17.	LW30632	PL07S0802_0044	PL07S0802_0044	M	WSm_b	NAT
18.	LW30634	PL07S0802_0005	PL07S0802_0005	M	WSd_b	NAT
19.	LW30637	PL07S0802_0096	PL07S0802_0096	M	WSm_a	NAT
20.	LW30639	PL07S0802_3047	PL07S0802_3047	M	WSd_a	NAT
21.	LW30640	PL07S0802_0040	PL07S0802_0040	M	WSm_a	NAT
22.	LW30646	PL07S0802_0012	PL07S0802_0012	M	WSm_a	NAT
23.	LW30650	PL07S0802_0106	PL07S0802_0106	NM	WSm_b	NAT
24.	LW30652	PL07S0802_0110	PL07S0802_0110	M	WSm_a	NAT
25.	LW30658	PL07S0802_0047	PL07S0802_0047	M	WSd_a	NAT
26.	LW30662	PL07S0802_3045	PL07S0802_3045	M	WSd_a	NAT
27.	LW30663	PL07S0802_0033	PL07S0802_0033	M	WSd_a	NAT
28.	LW30665	PL07S0802_0034	PL07S0802_0034	M	WSd_a	NAT
29.	LW30669	PL07S0802_0039	PL07S0802_0039	M	WSd_b	NAT
30.	LW30670	PL07S0802_0017	PL07S0802_0017	M	WSd_a	NAT
31.	LW30671	PL07S0802_0045	PL07S0802_0045	NM	WSd_a	NAT
32.	LW30673	PL07S0802_0037	PL07S0802_0037	NM	WSm_a	NAT
33.	LW30676	PL07S0802_0093	PL07S0802_0093	M	WSm_a	NAT
34.	LW30685	PL07S0802_0023	PL07S0802_0023	M	WSd_a	NAT
35.	LW30687	PL07S0802_3041	PL07S0802_3041	M	WSd_b	NAT
36.	LW90100	PL07S0802_3042	PL07S0802_3042	M	WSm_a	NAT

Tabela nr 12. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: obszary chronione, JCWPd.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie występowania obszarów chronionych (obszar chroniony w rozumieniu ustawy pr.w.)* *0 — brak obszaru chronionego* *1 — występuje obszar chroniony w obrębie JCWP*	*Wskazanie JCWP przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia* *0 — JCWP nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia* *1 — JCWP przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia*	*Wskazanie obszarów chronionych przeznaczonych dla ochrony siedlisk i gatunków* *0 — brak obszaru chronionego w obrębie danej JCWP* *PL.ZIOP (...) — kod Inspire obszaru chronionego*	*Wskazanie JCWP przeznaczonych na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska* *0 — JCWP nie przeznaczona na cele rekreacyjne, w tym kąpieliska* *1 –... — liczba kąpielisk w obrębie JCWP*	*Wskazanie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych* *o znaczeniu gospodarczym* *ND — brak obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w obrębie danej JCWP* *węgorz — występują obszary przeznaczone do ochrony węgorza europejskiego w obrębie danej JCWP*	*Kod JCWPd w obrębie której występuje dana JCWP*
Lp.	**Kod JCWP**	**Obszary chronione**					**JCWPd**

		obszary chronione	JCWP przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi	obszary chronione przeznaczone dla ochrony siedlisk i gatunków	JCWP przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	(ID JCWPd)
1.	3.	14.	15.	16.	17.	18.	19.
1.	LW30019	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	0	ND	PLGW800022
2.	LW30020	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	0	ND	PLGW800022
3.	LW30021	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	0	ND	PLGW800022
4.	LW30591	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.PK.76; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200003.H; PL.ZIPOP.1393.UE.2012032.232	0	ND	PLGW800022
5.	LW30603	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.PK.76; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200016.H	0	ND	PLGW800022
6.	LW30606	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	0	ND	PLGW800022
7.	LW30607	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	0	ND	PLGW800022
8.	LW30611	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
9.	LW30612	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
10.	LW30614	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.RP.1115; PL.ZIPOP.1393.PK.76; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200003.H	0	węgorz	PLGW800022
11.	LW30616	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	węgorz	PLGW800022
12.	LW30619	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	0	ND	PLGW800022
13.	LW30622	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B	0	ND	PLGW800022
14.	LW30626	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
15.	LW30627	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	0	ND	PLGW800022
16.	LW30631	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
17.	LW30632	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022

18.	LW30634	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
19.	LW30637	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
20.	LW30639	1	0	PL.ZIPOP.1393.PN.2; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
21.	LW30640	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421; PL.ZIPOP.1393.UE.2009032.238	0	ND	PLGW800022
22.	LW30646	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
23.	LW30650	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	0	ND	PLGW800022
24.	LW30652	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	1	ND	PLGW800022
25.	LW30658	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.RP.826	0	ND	PLGW800022
26.	LW30662	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
27.	LW30663	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
28.	LW30665	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
29.	LW30669	1	0	PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
30.	LW30670	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.RP.832; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
31.	LW30671	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
32.	LW30673	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
33.	LW30676	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
34.	LW30685	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022
35.	LW30687	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	0	ND	PLGW800022
36.	LW90100	1	0	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B; PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H; PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	0	ND	PLGW800022

Tabela nr 13. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: prognozowane zmiany klimatu, ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. – określenie tendencji zmian:* *wzrost – tendencja wzrostowa* *spadek – tendencja malejąca* *bez zmian – jak dotychczas*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. – określenie tendencji zmian:* *wzrost – tendencja wzrostowa* *spadek – tendencja malejąca* *bez zmian – jak dotychczas*	*Prognozowane zmiany klimatu do 2100 r. – określenie tendencji zmian:* *wzrost – tendencja wzrostowa* *spadek – tendencja malejąca* *bez zmian – jak dotychczas*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*	*Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej do roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena stanu GIOŚ 2014–2019 przeniesiona na nowy układ jednostek planistycznych zgodnie z metodyką Ustalenie celów środowiskowych (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**Ekstremalna temp. dodatnia (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**Opady nawalne (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**Susza (prognozowane zmiany do 2100 r.)**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp do 2022 r.)**		
					ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp do 2022 r.)**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp do 2022 r.)**
1.	**3.**	**20.**	**21.**	**22.**	**23.**	**24.**	**25.**
1.	LW30019	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
2.	LW30020	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
3.	LW30021	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
4.	LW30591	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
5.	LW30603	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
6.	LW30606	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
7.	LW30607	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
8.	LW30611	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
9.	LW30612	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
10.	LW30614	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
11.	LW30616	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
12.	LW30619	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
13.	LW30622	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
14.	LW30626	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
15.	LW30627	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
16.	LW30631	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
17.	LW30632	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
18.	LW30634	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
19.	LW30637	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
20.	LW30639	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
21.	LW30640	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
22.	LW30646	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
23.	LW30650	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
24.	LW30652	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
25.	LW30658	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych

26.	LW30662	wzrost	wzrost	spadek	słaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
27.	LW30663	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
28.	LW30665	wzrost	wzrost	spadek	słaby stan ekologiczny	brak danych	zły stan wód
29.	LW30669	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
30.	LW30670	wzrost	wzrost	spadek	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	zły stan wód
31.	LW30671	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
32.	LW30673	wzrost	wzrost	spadek	brak danych	brak danych	brak danych
33.	LW30676	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód
34.	LW30685	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	dobry stan wód
35.	LW30687	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	brak danych	brak danych
36.	LW90100	wzrost	wzrost	spadek	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	zły stan wód

Tabela nr 14. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: ocena stanu 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.).

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Ocena potencjału/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022 r., zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Wskazanie podstawy oceny stanu chemicznego* *GIOŚ 2014–2019 - dane GIOŚ (2014–2019)* *AP - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP*	*Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie danych monitoringowych PMŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Podstawy określonej oceny stanu* *GIOŚ — dane GIOŚ (2014–2019)* *EKS - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP*	*Ocena stanu/potencjału ekologicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny potencjału GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Ocena stanu chemicznego wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na podstawie oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*	*Wskazanie podstawy oceny stanu chemicznego* *GIOŚ 2014–2019 - dane GIOŚ (2014–2019)* *AP - analiza ekspercka na podstawie wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP*	*Ocena stanu wód wykonana wg klasyfikacji obowiązującej od roku 2022, zgodnie z r.kl.jcwp. Ocena wykonana na oceny stanu GIOŚ (2014–2019) oraz wyników Analizy znaczących oddziaływań — JCWP (...)*
Lp.	**Kod JCWP**	**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.) na podstawie danych monitoringowych i analizy eksperckiej**					**OCENA STANU 2014–2019 (r.kl.jcwp od 2022 r.) na podstawie oceny stanu GIOŚ i analizy eksperckiej**			
		ocena stanu/potencjału ekologicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.)	**ocena stanu chemicznego (r.kl.jcwp od 2022 r.)**	**podstawa oceny stanu chemicznego**	**ocena stanu wód (r.kl.jcwp od 2022 r.)**	**podstawy określonej oceny stanu (r.kl.jcwp od 2022 r.)**	**ocena stanu/potencjału ekologicznego**	**ocena stanu chemicznego**	**podstawa oceny stanu chemicznego**	**ocena stanu wód**
1.	**3.**	**26.**	**27.**	**28.**	**29.**	**30.**	**31.**	**32.**	**33.**	**34.**
1.	LW30019	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód

2.	LW30020	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
3.	LW30021	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
4.	LW30591	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
5.	LW30603	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
6.	LW30606	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
7.	LW30607	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
8.	LW30611	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
9.	LW30612	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
10.	LW30614	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
11.	LW30616	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
12.	LW30619	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
13.	LW30622	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
14.	LW30626	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	dobry stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	dobry stan wód
15.	LW30627	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód
16.	LW30631	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
17.	LW30632	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	EKS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód

18.	LW30634	zły stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
19.	LW30637	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
20.	LW30639	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
21.	LW30640	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	dobry stan wód	EKS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	dobry stan wód
22.	LW30646	brak danych	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	brak danych
23.	LW30650	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
24.	LW30652	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	EKS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	AP	zły stan wód
25.	LW30658	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	EKS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
26.	LW30662	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
27.	LW30663	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	EKS	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
28.	LW30665	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód	GIOŚ	zły stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	zły stan wód
29.	LW30669	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
30.	LW30670	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	umiarkowany stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
31.	LW30671	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
32.	LW30673	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	AP	brak danych
33.	LW30676	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód
34.	LW30685	brak danych	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	brak danych	brak danych	brak danych	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	brak danych

35.	LW30687	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	GIOŚ 2014–2019	dobry stan wód	EKS	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny dobry	AP	dobry stan wód
36.	LW90100	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód	GIOŚ	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny poniżej dobrego	GIOŚ 2014–2019	zły stan wód

Tabela nr 15. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Ocena ryzyka* *ZAGROŻONA — JCWP zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych* *NIEZAGROŻONA — JCWP niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych*	*Zidentyfikowane presje znaczące. Wynik analizy znaczących oddziaływań — JCWP* *BIO_HM — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od hydromorfologii* *BIO_FIZ — presja znacząca na elementy biologiczne zależne od fizykochemii* *FIZ — presja na elementy fizykochemiczne* *CHEM — presja znacząca na cechy chemiczne* *CHEM_B — presja znacząca na cechy chemiczne (biota)* *CHEM_SZ — presja znacząca na cechy chemiczne (substancje zakazane)* *OCH — presja znacząca na obszary chronione* *IL — presja znacząca na stan ilościowy wód*	*Wskazanie rodzaju presji determinującej stan wód występującej w danej JCWP* *ND — nie dotyczy* *objaśnienia presji hymo znajdują się w tabeli HYMO_LW*
Lp.	**Kod JCWP**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych**		
		ocena ryzyka ZAGROŻONA/NIEZAGROŻONA	**presje znaczące**	**rodzaj presji**
1.	**3.**	**35.**	**36.**	**37.**
1.	LW30019	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)
2.	LW30020	NIEZAGROŻONA	ND	ND
3.	LW30021	NIEZAGROŻONA	ND	ND
4.	LW30591	NIEZAGROŻONA	BIO_FIZ	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
5.	LW30603	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski; PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo
6.	LW30606	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;; PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
7.	LW30607	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
8.	LW30611	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo

9.	LW30612	ZAGROŻONA	BIO_HM, CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)
10.	LW30614	ZAGROŻONA	CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)
11.	LW30616	ZAGROŻONA	CHEM_B, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; nieznane (substancje zakazane)
12.	LW30619	NIEZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
13.	LW30622	NIEZAGROŻONA	ND	ND
14.	LW30626	NIEZAGROŻONA	ND	ND
15.	LW30627	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
16.	LW30631	ZAGROŻONA	BIO_HM, FIZ, CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;nieznane (substancje zakazane); PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja, odpływ miejski
17.	LW30632	NIEZAGROŻONA	FIZ	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
18.	LW30634	ZAGROŻONA	FIZ, CHEM, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
19.	LW30637	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo
20.	LW30639	NIEZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
21.	LW30640	NIEZAGROŻONA	ND	ND
22.	LW30646	NIEZAGROŻONA	ND	ND
23.	LW30650	NIEZAGROŻONA	OCH	ND
24.	LW30652	NIEZAGROŻONA	CHEM, OCH	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski
25.	LW30658	NIEZAGROŻONA	FIZ, OCH	ND
26.	LW30662	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
27.	LW30663	ZAGROŻONA	FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
28.	LW30665	ZAGROŻONA	BIO_FIZ, FIZ, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
29.	LW30669	ZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ, CHEM, CHEM_B, OCH	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja; PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
30.	LW30670	NIEZAGROŻONA	BIO_HM, BIO_FIZ, FIZ	PRESJA_TROFI: rolnictwo i depozycja
31.	LW30671	NIEZAGROŻONA	ND	ND
32.	LW30673	NIEZAGROŻONA	ND	ND
33.	LW30676	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo;nieznane (substancje zakazane)
34.	LW30685	NIEZAGROŻONA	ND	ND
35.	LW30687	NIEZAGROŻONA	ND	ND
36.	LW90100	ZAGROŻONA	CHEM, CHEM_B	PRESJA_CHEM: rozproszone — rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone — rolnictwo, leśnictwo

Tabela nr 16. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: cele środowiskowe na lata 2022–2027.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny wraz ze wskazaniem celów środowiskowych w zakresie drożności cieków dla ryb dwuśrodowiskowych i jednośrdodowiskowych — jeżeli dotyczy*	*Cel środowiskowy stan chemiczny*	*Wskazanie klasy wskaźnika fizykochemicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika biologicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy*	*Wskazanie klasy wskaźnika chemicznego, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*
Lp.	**Kod JCWP**	**Cel środowiskowy JCWP na lata 2022-2027**		**Klasa wskaźnika, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP**		
		cel środowiskowy stan/potencjał ekologiczny	**cel środowiskowy stan chemiczny**	**wskaźniki fizykochemiczne (powyżej II klasy (>2))**	**wskaźniki biologiczne (klasa III)**	**wskaźniki chemiczne (poniżej stanu dobrego)**
1.	**3.**	**38.**	**39.**	**45.**	**46.**	**47.**
1.	LW30019	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
2.	LW30020	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
3.	LW30021	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
4.	LW30591	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
5.	LW30603	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
6.	LW30606	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
7.	LW30607	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
8.	LW30611	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
9.	LW30612	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
10.	LW30614	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND

11.	LW30616	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym (węgorz europejski)	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
12.	LW30619	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
13.	LW30622	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
14.	LW30626	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
15.	LW30627	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
16.	LW30631	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w), benzo(g,h,i)perylen (w)
17.	LW30632	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
18.	LW30634	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
19.	LW30637	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
20.	LW30639	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
21.	LW30640	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
22.	LW30646	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
23.	LW30650	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
24.	LW30652	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	kadm (w)
25.	LW30658	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
26.	LW30662	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
27.	LW30663	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
28.	LW30665	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
29.	LW30669	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
30.	LW30670	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
31.	LW30671	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
32.	LW30673	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
33.	LW30676	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)
34.	LW30685	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND

35.	LW30687	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	ND	ND	ND
36.	LW90100	dobry stan ekologiczny	stan chemiczny, dla złagodzonych wskaźników przedstawionych kolumnie 47 - poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	ND	ND	benzo(a)piren (w)

Tabela nr 17. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: odstępstwa.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW* *TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW* *NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW*	*Wskazanie JCWP do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW* *TAK — JCWP z odstępstwem z art. 4 ust. 5 RDW* *NIE — JCWP bez odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW*	*Wskazanie JCWP z planowanymi inwestycjami negatywnie oddziałującymi na cele środowiskowe danej JCWP (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *TAK — występują inwestycje z Wykazu Inwestycji (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW)* *NIE - brak inwestycji z Wykazu Inwestycji (brak odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW)*	*Wskazanie wskaźnika, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*Wskazanie wskaźnika, w odniesieniu do którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW.* *Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 13 Wykaz odstępstw* *ND — nie dotyczy ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW.* *Wskazane w treści uzasadnień odniesienia do kolumn dotyczą załącznika nr 13 Wykaz odstępstw* *ND — nie dotyczy* *(b) — zidentyfikowane w biocie* *(w) — zidentyfikowane w wodzie*
Lp.	**Kod JCWP**	**Odstępstwa**			**Wskaźnik, w przypadku którego cel środowiskowy JCWP może być odroczony w czasie**	**Wskaźnik, w przypadku którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWP**	**Uzasadnienie odstępstwa**	
		art. 4 ust. 4 RDW	**art. 4 ust. 5 RDW**	**art. 4 ust. 7 RDW**			**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**
1.	**3.**	**40.**	**41.**	**42.**	**43.**	**44.**	**48.**	**49.**
1.	LW30019	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), ołów (w), azot ogólny, heptachlor (b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), ołów (w), azot ogólny, heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi	ND

							w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
2.	LW30020	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
3.	LW30021	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
4.	LW30591	TAK	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
5.	LW30603	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), ołów (w), przezroczystość, HBCDD (b)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), ołów (w), przezroczystość, HBCDD (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów.	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak

							Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
6.	LW30606	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
7.	LW30607	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), ołów (w)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), ołów (w). Jest to spowodowane	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami

							warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
8.	LW30611	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów

							nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
9.	LW30612	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), heptachlor (b)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b) ; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
10.	LW30614	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), heptachlor (b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie	ND

							wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b) ; heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
11.	LW30616	TAK	NIE	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), heptachlor (b)	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań	ND

							(którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
12.	LW30619	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, przezroczystość	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
13.	LW30622	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
14.	LW30626	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
15.	LW30627	TAK	NIE	NIE	kadm (w), przezroczystość	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: kadm (w), przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą	ND

							2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
16.	LW30631	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), przezroczystość, heptachlor (b)	benzo(a)piren (w) benzo(g,h,i)perylen (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b); przezroczystość, heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w) benzo(g,h,i)perylen (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
17.	LW30632	TAK	NIE	NIE	azot ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów	ND

							środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
18.	LW30634	TAK	TAK	NIE	azot ogólny	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym

							terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji” w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
19.	LW30637	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji” w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
20.	LW30639	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, przezroczystość	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny,	ND

							przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
21.	LW30640	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
22.	LW30646	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
23.	LW30650	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
24.	LW30652	NIE	TAK	NIE	ND	kadm (w)	ND	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym

								etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
25.	LW30658	TAK	NIE	NIE	przezroczystość	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
26.	LW30662	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie	ND

							do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
27.	LW30663	TAK	NIE	NIE	azot ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
28.	LW30665	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, przezroczystość, fosfor ogólny	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny,	ND

							przezroczystość, fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	
29.	LW30669	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), azot ogólny, fosfor ogólny	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), azot ogólny„fosfor ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn.

							(którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	„Uzasadnienie braku alternatywnych opcji” w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
30.	LW30670	TAK	NIE	NIE	azot ogólny, przezroczystość	ND	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, przezroczystość. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	ND
31.	LW30671	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
32.	LW30673	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
33.	LW30676	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b), heptachlor (b)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b); heptachlor (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”,

							celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)
34.	LW30685	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
35.	LW30687	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
36.	LW90100	TAK	TAK	NIE	bromowane difenyloetery (b), rtęć (b)	benzo(a)piren (w)	odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: bromowane difenyloetery (b), rtęć (b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)") a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i	odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren (w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w załączniku nr 13 do IIaPGW w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód", które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych") i na obecnym etapie stwierdza się brak

							terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)	alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji" w załączniku nr 13). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań)

Tabela nr 18. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWP LW: budowle, miejsca potencjalnie zatorogenne, zestawy działań – podsumowanie.

Lp.	*Kod JCWP zgodnie ze zaktualizowanym układem jednostek planistycznych (IIaPGW)*	*Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne (źródło danych baza HYMO)*	*Wskazanie JCWP w obrębie których występują budowle regulacyjne nowe lub zmodernizowane w latach 2017-2019 będące własnością Skarbu Państwa*	*Wskazanie liczby budowli piętrzących danego typu w obrębie JCWP* *x — liczba budowli*	*Wskazanie JCWP ze zidentyfikowanym zagrożeniem swobodnego przepływu wód oraz spływu lodu wg danych z roku 2020*	*Wskazanie JCWP z zestawami działań* *TAK — JCWP z zestawem działań* *NIE — JCWP bez zestawu działań (realizacja działań z katalogu działań krajowych)*	*Wskazanie kodów działań tworzących zestaw dla danej JCWP*
Lp.	**Kod JCWP**	**Budowle piętrzące**	**Budowle nowe lub zmodernizowane w latach 2017-2019 będące własnością Skarbu Państwa**	**Typ budowli piętrzącej**	**Miejsca potencjalnie zatorogenne**	**Zestawy działań**	**Kody działań IIaPGW w zestawie danej JCWP**
1.	**3.**	**50.**	**51.**	**52.**	**53.**	**54.**	**55.**
1.	LW30019	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (3)	TAK	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
2.	LW30020	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
3.	LW30021	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
4.	LW30591	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
5.	LW30603	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
6.	LW30606	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWC_08.01
7.	LW30607	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWC_08.01
8.	LW30611	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_08.01
9.	LW30612	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1)	TAK	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01
10.	LW30614	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_08.01

11.	LW30616	TAK	NIE	jaz (1); brak możliwości skategoryzowania (2)	TAK	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_09.03
12.	LW30619	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
13.	LW30622	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
14.	LW30626	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
15.	LW30627	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWC_08.01
16.	LW30631	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_08.01
17.	LW30632	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
18.	LW30634	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWHM_01.02; LWC_08.01
19.	LW30637	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_08.01
20.	LW30639	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
21.	LW30640	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
22.	LW30646	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
23.	LW30650	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
24.	LW30652	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
25.	LW30658	NIE	NIE	brak możliwości skategoryzowania (2)	TAK	TAK	LWC_08.01; LWC_09.02
26.	LW30662	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
27.	LW30663	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
28.	LW30665	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01
29.	LW30669	TAK	NIE	brak możliwości skategoryzowania (1); przepust piętrzący (1)	TAK	TAK	LWC_11.01; LWP_01.01; LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01
30.	LW30670	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
31.	LW30671	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
32.	LW30673	NIE	NIE	brak budowli	NIE	NIE	nie ustala się indywidualnych działań dla jcw; obowiązuje realizacja działań krajowych
33.	LW30676	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_06.03; LWP_07.01; LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_08.01
34.	LW30685	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
35.	LW30687	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWC_08.01
36.	LW90100	NIE	NIE	brak budowli	NIE	TAK	LWP_08.01; LWP_09.01; LWP_02.01; LWC_08.01

Tabela nr 19. Zestawienie główne – wykaz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Lp.	*Kod JCWPd*	*Nr JCWPd*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWPd*	*Region wodny właściwy dla danej JCWPd*	*Województwo, na terenie którego występuje dana JCWPd*	*Powiat, na terenie którego występuje dana JCWPd*	*Gmina, na terenie której występuje dana JCWPd*	*RZGW WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP WP właściwy dla danej JCWP*
Lp.	**Kod_UE_GWB**	**JCWPd_GWB**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**Województwo**	**Powiat**	**Gmina**	**RZGW WP**	**ZZ WP**
1.	**2.**	**3.**	**4.**	**5.**	**6.**	**7.**	**8.**	**9.**	**10.**
1.	PLGW800022	22	Niemna	Niemna	podlaskie	powiat olecki, powiat węgorzewski, powiat kętrzyński, powiat gołdapski, powiat suwalski, powiat giżycki	Filipów, Wiżajny, Przerośl, Bakałarzewo, Krasnopol, Sejny, Suwałki, Jeleniewo, Lipsk, Szypliszki, Sztabin, Nowinka, Płaska, Giby, Sejny, Rutka-Tartak, Puńsk, Suwałki	Białystok	ZZ WP w Augustowie
2.	PLGW800053	53	Niemna	Niemna	podlaskie	powiat białostocki, powiat sokólski	Nowy Dwór, Gródek, Szudziałowo, Krynki, Michałowo, Sidra, Kuźnica, Sokółka	Białystok	ZZ WP w Białymstoku

Tabela nr 20. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: obszary chronione, punkt pomiarowy, ocena stanu JCWPd.

Lp.	*Numer JCWPd*	*Wskazanie JCWPd przeznaczonych do zaopatrzenia ludności w wodę do picia* *0 — JCWP nie przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia* *1 — JCWP przeznaczona do zaopatrzenia w wodę do picia*	*Identyfikator punktu pomiarowego wykorzystanego na potrzeby oceny stanu*	*Ocena stanu chemicznego JCWPd (GIOŚ 2019 r.)*	*Ocena stanuilościowego JCWPd (GIOŚ 2019 r.)*	*Ogólna ocena stanu JCWPd (GIOŚ 2019 r.)*	*Wskazanie przyczyny stanu słabego JCWPd*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**JCWPd przeznaczone do zaopatrzenia w wodę do spożycia przez ludzi**	**Identyfikator punktu pomiarowego ID Monitoring**	**OCENA STANU JCWPd**			
				ocena stanu chemicznego JCWPd	**ocena stanu ilościowego JCWPd**	**ogólna ocena stanu JCWPd**	**przyczyna stanu słabego JCWPd**
1.	**3.**	**11.**	**12.**	**13.**	**14.**	**15.**	**16.**
1.	22	TAK	309; 438; 795; 1102; 1200; 1202; 1204; 1208; 1879; 1880; 1881; 1882; 2143; 2504; 2505; 2506; 6269	dobry	dobry	dobry	nie dotyczy
2.	53	TAK	1107; 4120; 4122; 6809	dobry	dobry	dobry	nie dotyczy

Tabela nr 21. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: podsumowanie analizy znaczących oddziaływań antropogenicznych, cel środowiskowy.

Lp.	*Numer JCWPd*	*Ocena ryzyka zagrożona — JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan ilościowy niezagrożona — JCWPd niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan ilościowy*	*Ocena ryzyka zagrożona — JCWPd zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan chemiczny niezagrożona — JCWPd niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych z uwagi na stan chemiczny*	*Zidentyfikowane presje*	*Wskazanie rodzaju presji determinującej stan wód ND — nie dotyczy*	*Cele środowiskowe JCWPd*	*Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu**		**Presje**	**Rodzaj presji**	**Cel środowiskowy**	**Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu**
		stan ilościowy	**stan chemiczny**				
1.	**3.**	**17.**	**18.**	**19.**	**20.**	**21.**	**22.**
1.	22	niezagrożona	niezagrożona	NIE	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona
2.	53	niezagrożona	niezagrożona	NIE	brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy	niezagrożona

Tabela nr 22. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: odstępstwa.

Lp.	*Nr JCWPd*	*Wskazanie JCWPd do odstępstw z art. 4 ust. 4 RDW TAK — JCWPd z odstępstwem z art. 4 ust. 4 RDW NIE — JCWPd bez odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW*	*Wskazanie JCWPd do odstępstw z art. 4 ust. 5 RDW TAK — JCWPd z odstępstwem z art. 4 ust. 5 RDW NIE — JCWPd bez odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW*	*Wskazanie JCWP z planowanymi inwestycjami negatywnie oddziałującymi na cele środowiskowe danej JCWPd (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW) TAK — występują inwestycje z Wykazu Inwestycji (odstępstwo z art. 4 ust. 7 RDW) NIE - brak inwestycji z Wykazu Inwestycji (brak odstępstwa z art. 4 ust. 7 RDW)*	*Wskazanie wskaźników determinujących odstępstwo z art. 4 ust. 4 RDW ND — nie dotyczy*	*Wskazanie wskaźników determinujących odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW Występowanie wskaźników stanowi uzupełnienie określenia celu środowiskowego w zakresie wskazania wskaźników dla jakich ustalony został cel mniej rygorystyczny ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 4 RDW ND — nie dotyczy*	*Uzasadnienie odstępstwa z art. 4 ust. 5 RDW ND — nie dotyczy*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**Odstępstwa**			**Wskaźniki, w przypadku których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy JCWPd**		**Uzasadnienie odstępstwa**	
		art. 4 ust. 4 RDW	**art. 4 ust. 5 RDW**	**art. 4 ust. 7 RDW**	**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**	**art. 4 ust. 4 RDW**	**art. 4 ust. 5 RDW**

1.	3.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.
1.	22	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND
2.	53	NIE	NIE	NIE	ND	ND	ND	ND

Tabela nr 23. Zestawienie główne – dane charakteryzujące JCWPd: zestawy działań – podsumowanie.

Lp.	*Nr JCWPd*	*Wskazanie JCWPd z zestawami działań* *TAK — JCWP z zestawem działań* *brak zestawów działań dla JCWPd - realizacja działań z katalogu działań krajowych*	*Wskazanie kodów działań tworzących zestaw dla danej JCWPd* *ND — nie dotyczy, brak zestawów działań dla JCWPd*
Lp.	**JCWPd_GWB**	**Zestawy działań**	
		zestawy działań	**kody działań IIaPGW w zestawie danej JCWPd**
1.	**3.**	**30.**	**31.**
1.	22	brak zestawów działań dla JCWPd	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW, obowiązuje realizacja działań krajowych
2.	53	brak zestawów działań dla JCWPd	nie ustala się indywidualnych działań dla JCW, obowiązuje realizacja działań krajowych

Załącznik nr 2

WYKAZ OBSZARÓW CHRONIONYCH (SiG)

Wykaz obszarów chronionych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie prezentują poniższe tabele 1–3.

Załącznik nr 2 zawiera następujące tabele:

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 1 2

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie — część 2 27

Tabela nr 3. Wymagania wodne właściwego stanu ochrony 39

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie - część 1.

L.p.	*Typ obszaru chronionego*	*Wskazanie kodu INSPIRE obszaru chronionego*	*Nazwa obszaru chronionego*	*Wskazanie kodu JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego*	*Obszar dorzecza właściwy dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*	*Wskazanie podstawy prawnej utworzenia obszaru chronionego*	*Podstawa prawna utworzenia obszaru-publikator*
Lp.	**Typ obszaru chronionego**	**KOD INSPIRE obszaru chronionego**	**Nazwa obszaru chronionego**	**KOD JCWP występującej w obrębie obszaru chronionego**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW WP**	**ZZ WP**	**Podstawa prawna**	**Podstawa prawna utworzenia obszaru-publikator**
1.	park narodowy	PL.ZIPOP.1393.PN.2	Wigierski Park Narodowy	LW30024; LW30027; LW30616; LW30619; LW30622; LW30626; LW30627; LW30631; LW30632; LW30639; RW200009262247; RW80000964349; RW8000096439; RW80001164599; RW8000186453	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 1988 r. w sprawie utworzenia Wigierskiego Parku Narodowego; rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 marca 1997 r. w sprawie Wigierskiego Parku Narodowego	Dz. U. poz. 173; Dz. U. poz. 124
2.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.498	Kuriańskie Bagno	RW200015262169; RW80001064749; RW80001164739	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 maja 1985 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody; zadania ochronne: zarządzenie nr 7/2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 9 lutego 2016 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Kuriańskie Bagno”	M.P. poz. 134;
3.	park krajobrazowy	PL.ZIPOP.1393.PK.75	Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej im. profesora Witolda Sławińskiego	RW20001026161819; RW2000102616249; RW2000102616289; RW200010261649; RW200010261652; RW200010261654; RW2000102616569;	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie, ZZ WP w Białymstoku	uchwała nr XXVI/172/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 24 maja 1988 rokuw sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej imienia	Dz. Urz. Woj. Białostockiego poz. 94;

				RW200010261658; RW200010261669; RW2000102616899; RW200010261729; RW200010261749; RW200010262419; RW200010262445; RW2000152616139; RW200015261616; RW2000152616184; RW2000152616237; RW2000152616254; RW200015261626; RW2000152616272; RW2000162616189; RW200016261629; RW2000162616169; RW80001062691					Profesora Witolda Sławińskiego; rozporządzenie nr 3/98 Wojewody Białostockiego z dnia 20 maja 1998 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego; rozporządzenie nr 30/02 Wojewody Podlaskiego z dnia 15 października 2002 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego; rozporządzenie nr 1/06 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 marca 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego; uchwała nr XXIII/201/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego; plan ochrony: rozporządzenie nr 22/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 9 sierpnia 2001 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Puszczy	Dz. Urz. Woj. Białostockiego poz. 47; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1169; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 888; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1502;

									Knyszyńskiej im. Profesora Witolda Sławińskiego (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 548)	
4.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H	Jeleniewo	LW30020; LW30021; LW30591; LW30606; LW30607; RW200009262247; RW80000964349; RW8000096439; RW8000096819; RW8000206867	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeleniewo (PLH200001); ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeleniewo PLH200001 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1771); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26 kwietnia 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeleniewo PLH200001(Dz.	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14 Dz. U. poz. 388

									Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1991); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 2 kwietnia 2019 r. zmieniające zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeleniewo PLH200001 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1910)	
5.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H	Ostoja Augustowska	LW30024; LW30027; LW30029; LW30030; LW30031; LW30032; LW30034; LW30036; LW30037; LW30038; LW30616; LW30619; LW30646; LW30650; LW30652; LW30658; LW30670; LW30671; LW30685; LW30687; LW90100; RW200009262247; RW20000926227929; RW20000926229829; RW2000112622799; RW200015262169; RW2000152622979; RW2000152622989; RW200016262179; RW20001726229329; RW20001726229349; RW20001826227945; RW8000096439; RW80000964629; RW8000096469; RW80001064749; RW80001164599; RW80001164739; RW80001164875; RW800011648839; RW8000186453; RW80002064871	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Augustowska (PLH200005); ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie nr 27/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 31 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Augustowska PLH200005	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14 Dz. U. poz. 1397

									(Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2014 r. poz. 137)	
6.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200006.H	Ostoja Knyszyńska	RW20001026161819; RW2000102616249; RW2000102616289; RW200010261649; RW200010261652; RW200010261654; RW2000102616569; RW200010261658; RW200010261669; RW2000102616899; RW200010261729; RW200010261749; RW200010262147; RW2000102621589; RW200010262419; RW200010262445; RW200010262489; RW200015261169; RW2000152616139; RW200015261616; RW2000152616184; RW2000152616237; RW2000152616254; RW200015261626; RW2000152616272; RW2000162616189; RW200016261629; RW20001626169; RW20001626199; RW8000106249; RW80001062691; RW80001162591	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006); ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2431)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14 Dz. U. poz. 473
7.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H	Ostoja Wigierska	LW30024; LW30027; LW30616; LW30619; LW30622; LW30626; LW30627; LW30631; RW200009262247; RW80000964349; RW8000096439; RW80001164599; RW8000186453	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14

									(notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854)	
8.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B	Puszcza Augustowska	LW30024; LW30027; LW30029; LW30030; LW30031; LW30032; LW30034; LW30036; LW30037; LW30038; LW30616; LW30619; LW30622; LW30626; LW30627; LW30631; LW30632; LW30646; LW30650; LW30652; LW30658; LW30670; LW30671; LW30685; LW30687; LW90100; RW200009262247; RW20000926227929; RW2000112622799; RW200015262169; RW2000152622979; RW2000152622989; RW200016262179; RW20001726229329; RW20001726229349; RW20001826227945; RW80000964349; RW8000096439; RW80000964629; RW8000096469; RW80001064749; RW80001164599; RW80001164739; RW80001164875; RW800011648839; RW8000186453; RW80002064871	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. poz. 133
9.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200003.B	Puszcza Knyszyńska	RW20001026161819; RW2000102616249; RW2000102616289; RW200010261649; RW200010261652; RW200010261654; RW2000102616569; RW200010261658; RW200010261669; RW2000102616899;	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie, ZZ WP w Białymstoku	rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków; ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru:	Dz. U. poz. 133

				RW200010261729; RW200010261749; RW200010262419; RW200010262445; RW200015261169; RW2000152616139; RW200015261616; RW2000152616184; RW2000152616237; RW2000152616254; RW200015261626; RW2000152616272; RW2000162616189; RW200016261629; RW20001626169; RW8000106249; RW80001062691; RW80001062729; RW80001162591					zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1967)	
10.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.645	Dolina Biebrzy	LW30038; LW30039; RW20000926229829; RW20001026229869; RW200010262569; RW200010262729; RW200015262151; RW200015262169; RW2000152622979; RW2000152622989; RW20001526254; RW200016262179; RW2000162622999; RW200016262499; RW2000162626979; RW20001626279; RW80001064749	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej w Łomży z dnia 27 kwietnia 1982 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa łomżyńskiego; rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego;	Dz. Urz. WRN w Łomży poz. 18; Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 167; Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 194;

									rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 15/05 Wojewody Podlaskiego z 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Doliny Biebrzy”; rozporządzenie nr 58/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy”; uchwała nr XII/93/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia Obszarów Chronionego Krajobrazu „Dolina Biebrzy”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1901; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 728; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2093; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2121
11.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	Pojezierze Północnej Suwalszczyzny	LW30619; LW30626; LW30627; LW30020; LW30021; LW30591; LW30606; LW30607; LW30614; LW30663; LW30603; LW30579; LW30590; LW30008; LW30019; RW200009262247; RW2000182622379; RW700009582831; RW700009582845; RW80000964349; RW8000096439; RW80000964819;	Wisły; Niemna; Pregoły	Narwi; Niemna; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 167; Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 194;

				RW8000096819; RW8000096849; RW8000116851; RW8000186453; RW8000206867					chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 20/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”; rozporządzenie nr 63/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”; rozporządzenie nr 15/07 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 listopada 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”; uchwała nr XII/88/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”;	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1901; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 733; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2098; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2631; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2116;

									uchwała nr L/468/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Północnej Suwalszczyzny”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2906
12.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	Puszcza i Jeziora Augustowskie	LW30024; LW30027; LW30029; LW30030; LW30031; LW30032; LW30034; LW30036; LW30037; LW30038; LW30616; LW30619; LW30646; LW30650; LW30652; LW30658; LW30685; LW30687; RW200009262247; RW20000926227929; RW20000926229829; RW2000112622799; RW200015262169; RW2000152622979; RW2000152622989; RW200016262179; RW20001726229329; RW20001726229349; RW20001826227945; RW8000096439; RW80000964629; RW8000096469; RW80001064749; RW80001164599; RW80001164739; RW800011648839; RW8000186453; RW80002064871	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 21/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”;	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 167; Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 194; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1901; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 734;

									rozporządzenie nr 64/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”; uchwała nr XII/89/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”; uchwała nr L/467/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie”; uchwała nr LI/486/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 10 września 2018 r. w sprawie sprostowania błędu pisarskiego w uchwale Nr L/467/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Puszcza i Jeziora Augustowskie” w brzmieniu opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego z 29 czerwca 2018 r. pod pozycją 2905	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2099; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2117; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2905; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 3723

13.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.265	Wzgórza Sokólskie	RW20001026161819; RW2000102616249; RW2000152616139; RW2000152616237; RW20001626169; RW8000106249; RW80001062691; RW80001062729; RW80001062743; RW80001063271; RW80001162591	Wisły; Niemna	Narwi; Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku	uchwała nr XII/84/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 29 kwietnia 1986 r. w sprawie ustalenia obszarów krajobrazu chronionego; rozporządzenie nr 5/98 Wojewody Białostockiego z dnia 20 maja 1998 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Sokolskie”; rozporządzenie nr 14/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Sokólskie”; rozporządzenie nr 8/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Sokólskie”; uchwała nr VIII/77/11 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 23 maja 2011 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Wojewody Podlaskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Sokólskie”; uchwała nr XXIII/204/16 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 marca 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego	Dz. Urz. Woj. Białostockiego poz. 128; Dz. Urz. Woj. Białostockiego poz. 49; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1897; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 721; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1920;

									Krajobrazu „Wzgórza Sokólskie”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1505
14.	obszar Natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200017.H	Torfowiska Gór Sudawskich	LW30579; RW8000096819; RW8000096849	Niemna; Pregoły	Niemna; Łyny i Węgorapy	Białystok	ZZ WP w Giżycku	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowiska Gór Sudawskich (PLH200017); ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowiska Gór Sudawskich PLH200017 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 5121)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14; Dz. U. poz. 254
15.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.1267	Bobruczek	RW80000964819	Niemen	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 grudnia 1961 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody	M.P. z 1962 r. poz. 53
16.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.1115	Jezioro Hańcza	LW30614; RW8000096439	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 maja	M.P. poz. 244

									1963 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; ustanowienie planu ochrony: rozporządzenie Nr 16/03 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Jezioro Hańcza" (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1511)	
17.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.827	Kukle	RW80001164875	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 listopada 1983 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody; zarządzenie nr 34/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Kukle”; zadania ochronne: zarządzenie nr 20/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Kukle”	M.P. poz. 230; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2012 r. poz. 3
18.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.816	Łempis	RW80001164875; RW80002064871	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 24 listopada 1983 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody;	M.P. poz. 230;

									zarządzenie nr 35/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Łempis”; zarządzenie nr 19/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Łempis”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 4
19.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.828	Mały Borek	RW80001164739	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 listopada 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; ustanowienie planu ochrony: rozporządzenie nr 8/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Mały Borek” (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2042)	M.P. poz. 537
20.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.835	Nietupa	RW80001062691	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku	zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 14 czerwca 1996 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; ustanowienie planu ochrony: rozporządzenie Nr 6/07 Wojewody Podlaskiego z	M.P. poz. 375

									dnia 3 sierpnia 2007 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nietupa” (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1870)	
21.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.808	Ostoja bobrów Marycha	RW80000964819; RW80002064871	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 1 lutego 1960 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 7/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 lutego 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Ostoja Bobrów Marycha”	M.P. poz. 114; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1064
22.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.826	Perkuć	LW30658; RW8000096469	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 lipca 1970 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 13 czerwca 1985 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwaty przyrody; ustanowienie planu ochrony: rozporządzenie nr 6/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 sierpnia 2008 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Perkuć” (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2040)	M.P. poz. 228; M.P. poz. 135
23.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.749	Rutka	RW8000096439; RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w	rozporządzenie nr 7/01 Wojewody Podlaskiego z	Dz. Urz. Województwa

								Augusto wie	dnia 30 marca 2001 r. w sprawie uznania obiektu „Rutka” za rezerwat przyrody; zadnia ochronne: zarządzenie nr 53/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 29 października 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Rutka”	Podlaskiego poz. 147
24.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.814	Starożyn	RW80001164739	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augusto wie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 1 lutego 1960 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 13 czerwca 1985 r. zmieniające zarządzenie w sprawie uznania za rezerwaty przyrody	M.P. poz. 159; M.P. poz. 135
25.	rezerwat przyrody	PL.ZIPOP.1393.RP.832	Tobolinka	LW30670; RW80002064871	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augusto wie	zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 31 października 1959 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody; zarządzenie nr 37/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Tobolinka”; zadania ochronne: zarządzenie nr 17/2015 Regionalnego Dyrektora	M.P. poz. 516 Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z 2012 r. poz. 6

									Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Tobolinka”	
26.	park krajobrazowy	PL.ZIPOP.1393.PK.76	Suwalski Park Krajobrazowy	LW30591; LW30614; LW30603; LW30008; RW2000182622379; RW700009582831; RW80000964349; RW8000096439; RW8000096819; RW8000206867	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Giżycku, ZZ WP w Augustowie	uchwała nr III/14/76 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Suwałkach z dnia 12 stycznia 1976 roku w sprawie utworzenia Suwalskiego Parku Krajobrazowego; rozporządzenie nr 4/06 Wojewody Podlaskiego z 31 sierpnia 206 r. w sprawie Suwalskiego Parku Krajobrazowego; rozporządzenie nr 2/07 Wojewody Podlaskiego z 14 marca 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Suwalskiego Parku Krajobrazowego; uchwała nr XII/92/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Suwalskiego Parku Krajobrazowego; uchwała nr L/474/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Suwalskiego Parku Krajobrazowego; plan ochrony: rozporządzenie nr 25/03 Wojewody Podlaskiego z	Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Suwałkach poz. 3; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2157; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 538; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2120; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2912

									dnia 6 listopada 2003 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla SPK (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2162)	
27.	obszar natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200016.H	Dolina Szeszupy	LW30603; RW8000096819; RW8000096849; RW8000116851	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Szeszupy (PLH200016); ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 października 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Szeszupy PLH200016 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 3677)	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14; Dz. U. poz. 351
28.	obszar natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200003.H	Ostoja Suwalska	LW30591; LW30614; RW8000096439; RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;

									składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Suwalska (PLH200003); ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Suwalska PLH200003 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1772); zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 25 listopada 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Suwalska PLH200003 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 4395)	Dz. U. poz. 349
29.	obszar natura 2000	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H	Pojezierze Sejneńskie	LW30631; LW30632; LW30646; LW30670; LW30671; LW30685; LW90100; LW30611; LW30612; LW30634; LW30637; LW30639; LW30640; LW30663; LW30665; LW30673; LW30676; RW80000964819; RW80001164599;	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region	Dz. Urz. UE L 39 z 21.02.2022, str. 14;

				RW80001164875; RW8000186453; RW80001866255; RW80002064871					biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854); rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Pojezierze Sejneńskie (PLH200007); ustanowienie planu zadań ochronnych obszaru: zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Sejneńskie PLH200007 (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1947)	Dz. U. poz. 1333
30.	obszar chronionego krajobrazu	PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	Pojezierze Sejneńskie	LW30616; LW30626; LW30631; LW30632; LW30646; LW30670; LW30671; LW30685; LW90100; LW30611; LW30612; LW30634; LW30637; LW30639; LW30640; LW30663; LW30665; LW30673; LW30676; LW30662; LW30669; RW80000964349; RW80000964819; RW80001164599; RW80001164875; RW8000186453; RW80001866255; RW80002064871	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 6/91 Wojewody Suwalskiego z dnia 2 maja 1991 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu i wokół jezior województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 82/98 Wojewody Suwalskiego z dnia 15 czerwca 1998 r. w sprawie zasad gospodarki przestrzennej na obszarach chronionego krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 18/04 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 września 2004 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad gospodarski przestrzennej	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 167; Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 194; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 1901;

									na Obszarach Chronionego Krajobrazu województwa suwalskiego; rozporządzenie nr 19/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 25 lutego 2005 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Sejneńskie”; rozporządzenie nr 62/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 21 lipca 2005 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Sejneńskie”; uchwała nr XII/94/15 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Sejneńskie”; uchwała nr L/469/18 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 25 czerwca 2018 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Sejneńskie”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 732; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2097; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2122; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2907
31.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2011043.274	Bagno Rudaki	RW80001162591	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Białymstoku	uchwała nr IV/27/03 Rady Gminy Krynki z dnia 25 marca 2003 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych terenów wodno-błotnych w dolinie Świsłoczy w okolicy wsi Rudaki i Łosianiany w Gminie Krynki	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 797

32.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.227	Bagno Wiżajny	RW8000096849	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 27/93 Wojewody Suwalskiego z dnia 26 kwietnia 1993 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne pozostałości ekosystemów; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka wodnego z ekosystemem bagiennym jezior z ekosystemami bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 81; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392
33.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2009032.238	Długie Sejneńskie	LW30640; RW8000186453	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 18/96 Wojewody Suwalskiego z dnia 21 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka wodnego z ekosystemem bagiennym jezior z ekosystemami bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 95; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392
34.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012032.231	Jeglówek	RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 18/96 Wojewody Suwalskiego z dnia 21 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka wodnego z dnia ekosystemem bagiennym jezior z dnia ekosystemami	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 95; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392

									bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	
35.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.233	Kojle	RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 18/96 Wojewody Suwalskiego z dnia 21 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka wodnego z ekosystemem bagiennym jezior z ekosystemami bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 95; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392
36.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2009032.271	Linówek	RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 60/94 Wojewody Suwalskiego z dnia 6 czerwca 1994 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 159
37.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.228	Marianka I	RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 60/94 Wojewody Suwalskiego z dnia 6 czerwca 1994 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka wodnego z ekosystemem bagiennym jezior z ekosystemami bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 159; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392
38.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.229	Marianka II	RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 60/94 Wojewody Suwalskiego z dnia 6 czerwca 1994 r. w sprawie uznania za użytki	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 159;

									ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka wodnego z ekosystemem bagiennym jezior z ekosystemami bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392
39	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.234	Perty	RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 18/96 Wojewody Suwalskiego z dnia 21 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka wodnego z ekosystemem bagiennym jezior z ekosystemami bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 95; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392
40.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.277	Purwin	RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 11/08 Wojewody Podlaskiego z dnia 30 września 2008 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pod nazwą „Purwin”	Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 2424
41.	użytek ekologiczny	PL.ZIPOP.1393.UE.2012032.232	Szurpiły	LW30591; RW8000096819	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	rozporządzenie nr 18/96 Wojewody Suwalskiego z dnia 21 maja 1996 r. w sprawie uznania za użytki ekologiczne ekosystemów wodnych; rozporządzenie nr 20/01 Wojewody Podlaskiego z dnia 16 lipca 2001 r. w sprawie uznania oczka	Dz. Urz. Woj. Suwalskiego poz. 95; Dz. Urz. Woj. Podlaskiego poz. 392

									wodnego z ekosystemem bagiennym jezior z ekosystemami bagiennymi oraz jezior za użytki ekologiczne	

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie - część 2.

L.p.	*Wskazanie kodu INSPIRE obszaru chronionego*	*Powierzchnia obszaru chronionego (ha)*	*Powiązania JCWP i JCWPd na podstawie wyników projektu Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych PGW WP, 2019* *Pow — z wodami powierzchniowymi* *Pod — z wodami podziemnymi*	*Wymagania wodne zaprezentowane zostały w tabeli nr 3 "Wymagania wodne"* *Dotyczy gatunków ptaków:* *p — osiadłe,* *r — wydające potomstwo,* *c — przelotne,* *w — zimujące*	*Województwo, na terenie którego występuje dany obszar chroniony*	*Gmina, na terenie której występuje dany obszar chroniony (dla form gminnych)* *nie dotyczy — obszar nie stanowi formy gminnej*	*Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego* *brak oceny — brak możliwości dokonania oceny z uwagi na nieustalenie celów środowiskowych dla obszaru w aPGW*	*Wskazanie pewności oceny* *L — OPINIA EKSPERCKA* *brak oceny — brak możliwości wskazania pewności oceny z uwagi na nieustalenie celów środowiskowych dla obszaru w aPGW*	*Uwagi do oceny*
Lp.	**KOD INSPIRE obszaru chronionego**	**Powierzchnia (ha)**	**Powiązania**	**Cel środowiskowy dla obszaru**	**Województwo**	**Gmina (dla form gminnych)**	**Ocena osiągnięcia celu (wodno)środowiskowego**	**Pewność oceny**	**Uwagi do oceny**
1.	PL.ZIPOP.1393.PN.2	15085,49	Pow; Pod	ochrona całości przyrody w granicach parku. Minimalizacja lub ograniczenie zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. (Wymaga: zachowanie naturalnych procesów hydrologicznych. Przywracanie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego wód. Utrzymanie stabilności zasobów wodnych oraz ochrona naturalnej retencji Parku. Zaczachowanie i odtwarzanie różnorodności gatunków środowisk wodnych. Zahamowanie procesu murszenia i dalszej kompresji torfów, utrzymanie i odtworzenie zabagnienia gleb torfowych. Zapobieganie obniżaniu poziomu wód gruntowych przez zaniechania zabiegów melioracyjnych, przyczyniających się do obniżania średniego poziomu wód gruntowych w odległości mniejszej niż 100 m od granic siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000, ograniczenie kopania stawów, utrzymanie drobnych zbiorników (oczek) wodnych na obszarze użytków rolnych;	podlaskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	wymagana jest kontynuacja działań ochronnych

				minimalizację poboru wody do celów komunalnych i rolniczych. Zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń ze zlewni wód Parku i związanej z nim eutrofizacja i skażeniu wód powierzchniowych, w tym zachowanie naturalnych stref brzegowych)					
2.	PL.ZIPOP.1393.RP.498	1713,62	Pow; Pod	zachowanie kompleksu ekosystemów — obszaru o unikalnej geomorfologii, naturalnych rzadko spotykanych zbiorowisk leśnych oraz stanowisk rzadkich i chronionych roślin i zwierząt (wymaga: odtworz. bagiennych warunków wodnych podniesienie poziomu wód poprzez piętrzenie wody na okolicznych ciekach (budowa zastawek i progu piętrzącego)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
3.	PL.ZIPOP.1393.PK.75	72860,17	Pow; Pod	ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, źródliska, zabagnione niecki, cieki, torfowiska niskie, torfowiska wysokie, torfowiska alkaliczne, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, łęgi jesionowo-olszowe, olsy, bór bagienny, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Ochrona terenów leśnych i dolin rzecznych wyróżniających się wysoką wartością przyrodniczą i krajobrazową. Ochrona zasobów i ekosystemów wodnych oraz źródlisk. Ochrona ekosystemów leśnych i nieleśnych. zachowanie form terenu, a głównie dolin rzecznych (Supraśli, Sokołdy, Płoski, Słoi i innych). Utrzymanie naturalnych warunków cyrkulacji wody w poszczególnych jednostkach hydrograficznych. zachowanie wysokiej jakości wód w rzekach i zbiornikach wodnych. zachowanie w niezmienionym stanie zbiorników wodnych, w szczególności śródleśnych i śródpolnych („oczka wodne”), obszarów podmokłych i mokradeł, naturalnych wypływów wód podziemnych (źródliska, młaki, wysięki) oraz terenów bagiennych, stanowiących obszary retencji naturalnej. Wykluczenie zmian stosunków wodnych, mogących pogorszyć stan środowiska. Wykluczenie wszelkiej działalności w sposób zagrażający degradacją sanitarną zarówno wód powierzchniowych, jak i gruntowych. Utrzymanie retencji wód w lasach. Utrzymanie bioróżnorodności zbiorowisk i ich funkcji środowiskotwórczych, np. torfowisk (wymaga zachowania ich bagiennych warunków wodnych). Szczególnie zachowanie w stanie naturalnym przełomu i źródlisk rz. Hatka, dol. Czarnej, torfowisk, źródlisk i doliny Świnbródki	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.

4.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200001.H	5910,07	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3260, 7110, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: *Bombina bombina, Triturus cristatus, Castor fiber, Lutra lutra, Liparis loeselii* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: zachowanie dotychczasowego biegu rzek i potoków. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód powierzchniowych (głównie biogenami); zabudowie brzegów zbiorników; odprowadzaniu ścieków do wód; obniżeniu poziomu wód gruntowych; nadmiernemu odpływowi wód rowami melioracyjnymi; intensyfikacji wędkarstwa małych zbiorników; grodzeniu cieków i zbiorników; regulacji rzek; osuszaniu terenu; zmianom chemizmu wód	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
5.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200005.H	107068,74	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3150, 3160, 3260, 7110, 7140, 7210, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: *Lampetra planeri, Bombina bombina, Triturus cristatus, Castor fiber, Lutra lutra, Lycaena dispar, Vertigo angustior, Aldrovanda vesiculosa, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii, Saxifraga hirculus* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: Stworzenie stref buforowych wokół jezior. Zapewnienie właściwych warunków wodnych. Zapobieganie: spływom powierzchniowym biogenów z pól; eutrofizacji wód; zaśmiecaniu i dopływie ścieków z nadbrzeżnej zabudowy; zmianom stosunków wodnych; wprowadzaniu obcych gatunków ryb; osuszaniu siedlisk; zasypywaniu niewielkich bagienek	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
6.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200006.H	136084,43	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 6410, 6430, 7110, 7120, 7140, 7150, 7230, 91D0, 91E0, 91F0; gatunki: *Misgurnus fossilis, Castor fiber, Lutra lutra, Lycaena dispar, Lycaena helle, Vertigo angustior, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: Utrzymanie właściwych stosunków wód powierzchniowych i podziemnych. Utrzymanie oligotroficznego charakteru zlewni. Zapobieganie: zmianom stosunków wodnych; obniżaniu poziomu wód gruntowych; podtopieniom wywoływanym przez bobry; obwałowaniu i kanalizacji rzek; odcięciu starorzeczy od koryt	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
7..	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200004.H	16072,11	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3150, 3160, 7110, 7140, 7210, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: *Cobitis taenia,*	podlaskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA	wymagana jest kontynuacja działań

				Rhodeus amarus, Bombina bombina, Castor fiber, Lutra lutra, Leucorrhinia pectoralis, Lycaena dispar, Unio crassus, Aldrovanda vesiculosa, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii, Saxifraga hirculus (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)				EKSPERCKA	ochronnych. Informacja dotyczy części obszaru PLH200004 w granicach Wigierskiego Parku Narodowego
8.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200002.B	134377,72	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Acrocephalus arundinaceus r, Alcedo atthis r, Aquila pomarina r, Botaurus stellaris r, Bucephala clangula r, Carpodacus erythrinus r, Chlidonias niger r, Ciconia nigra r, Circus aeruginosus r, Crex crex r, Cygnus cygnus r, Fulica atra r, Gallinago gallinago r, Gallinago media r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla r, Mergus merganser r, Milvus migrans r, Milvus milvus r, Podiceps cristatus r, Porzana parva r, Porzana porzana r, Tetrao tetrix tetrix p, Tetrao urogallus p, Tringa ochropus r* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000)	podlaskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	dotyczy części obszaru PLB200002 w granicach Wigierskiego Parku Narodowego
9.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB200003.B	139590,23	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Acrocephalus arundinaceus r, Alcedo atthis r, Anas crecca r, Aquila pomarina r, Carpodacus erythrinus r, Charadrius dubius r, Charadrius hiaticula r, Ciconia nigra r, Circus pygargus r, Crex crex r, Cygnus cygnus r, Gallinago gallinago r, Gallinago media r, Grus grus r, Haliaeetus albicilla p, Limosa limosa r, Locustella fluviatilis r, Motacilla citreola r, Porzana porzana r, Tetrao tetrix tetrix p, Tringa glareola r, Tringa ochropus r* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: zachowanie właściwego stanu ochrony i warunków hydrologicznych siedlisk. Zapobieganie: zanieczyszczeniom wód powierzchniowych; niszczeniu, zasypywaniu oczek wodnych; budowie małych elektrowni wodnych; budowie i rozbudowie urządzeń melioracji szczegółowych; zmianie przebiegu koryt rzecznych i usuwaniu trzcinowisk; spadkowi poziomu wód w wyniku udrożnienia rowów melioracyjnych; osuszaniu terenów bagiennych; wycince drzew i zadrzewień wzdłuż cieków i rowów; postępującej zabudowie w dolinach rzecznych; płoszeniu ptaków przez sporty wodne, rekreację, wędkarstwo	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
10.	PL.ZIPOP.1393.OCHK.645	28442,27	Pow; Pod	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. zachowanie	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA	sprawujący nadzór nad obszarem nie

				różnorodności biologicznej siedlisk występujących w zatorfionej dolinie rzeki Biebrzy, nad Kanałem Augustowskim i w dolinie rzeki Netty				EKSPERCKA	dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
11.	PL.ZIPOP.1393.OCHK.264	42844,94	Pow; Pod	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych związanych z urozmaiconą rzeźbą polodowcową Pojezierza Północnej Suwalszczyzny, z licznymi jeziorami	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
12.	PL.ZIPOP.1393.OCHK.266	69574,99	Pow; Pod	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych kompleksu leśnego Puszczy Augustowskiej	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
13.	PL.ZIPOP.1393.OCHK.265	38209,8	Pow; Pod	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. zachowanie różnorodności biologicznej terenów rozciągających się na wschód od Puszczy Knyszyńskiej	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
14.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200017.H	98,51	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3150, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: Bombina bombina (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na

				Na lata 2018-2028: Utrzymanie stosunków wodnych na właściwym poziomie. Zapobieganie: eutrofizacji związanej z nieuregulowaną gospodarką ściekową, spływami z pól, rozwojem zabudowy wokół zbiorników wodnych; osuszaniu za pomocą rowów melioracyjnych oraz na skutek oczyszczania i pogłębiania cieków wodnych; eutrofizacji oczek wodnych; osuszeniu zalewisk, płytkich oczek wodnych; zmianom pH wód					podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
15.	PL.ZIPOP.1393.RP.1267	0,9	Pow	zachowanie jeziora i bagiennych rozlewisk (wymaga: zachowania bagiennych warunków wodnych, tolerowania działań bobrów)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
16.	PL.ZIPOP.1393.RP.1115	305,2	Pow	zachowanie najgłębszego jeziora Polski o wybitnych walorach krajobrazowych. Utrzymanie bioróżnorodności organizmów wodnych. Powstrzymanie oddziaływania rolnictwa (spływu nawozów i ścieków z gospodarstw rolnych)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
17.	PL.ZIPOP.1393.RP.827	343,24	Pow; Pod	zachowanie swoistych cech krajobrazu oraz naturalnych ekosystemów leśnych, bagiennych i wodnych (wymaga zachowania naturalnych, miejscowo bagiennych warunków wodnych i naturalnego charakteru rzeki wraz z procesami kształtującymi jej koryto, tolerowania działalności bobrów; zaniechanie działań w otoczeniu rezerwatu mogących prowadzić do zamiany poziomu wód gruntowych, monitoring poziomu wód gruntowych w dolinie Marychy)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
18.	PL.ZIPOP.1393.RP.816	132,34	Pow; Pod	zachowanie naturalnych ekosystemów leśnych, wodnych i torfowiskowych z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin i zwierząt charakterystycznych dla Pojezierza Suwalsko-Augustowskiego (wymaga zachowania naturalnych bagiennych warunków wodnych)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na

									podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
19.	PL.ZIPOP.1393.RP.828	90,49	Pod	zachowanie dobrze wykształconych borów czernicowych i borów łochyniowych charakterystycznych dla Puszczy Augustowskiej (wymaga: odtworz. bagiennych warunków wodnych borów bagiennych). Zapobieżenie postępującemu spadkowi poziomu wód gruntowych. Nieprowadzenie żadnych zabiegów melioracyjnych w okolicy rezerwatu, mogących obniżyć poziom wód gruntowych	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
20.	PL.ZIPOP.1393.RP.835	273,73	Pow; Pod	zachowanie ostoi bobra, szeregu gatunków ptaków oraz zachowanie w stanie naturalnym cennych zbiorowisk leśnych, głównie zbiorowisk olsów i lasów mieszanych bagiennych o wysokim stopniu naturalności. Sstabilizacja i ochrona stosunków wodnych w rezerwacie, w tym zahamowanie spływu wód z rezerwatu. Nieprowadzenie żadnych zabiegów melioracyjnych w okolicy rezerwatu, mogących obniżyć poziom wód gruntowych	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
21.	PL.ZIPOP.1393.RP.808	56,13	Pow	zachowanie doliny rzeki stanowiącej ostoję bobrów (wymaga zachowania doliny w stanie bagiennym i nieingerencji w działania bobrów)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
22.	PL.ZIPOP.1393.RP.826	209,82	Pow	zachowanie naturalnych zbiorowisk roślinnych związanych z zanikającym zbiornikiem wodnym. Ochrona zbiorowisk bagiennych okalających zarastające jezioro Kruglak (wymaga: zachowania bagiennych warunków wodnych)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby

									dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
23.	PL.ZIPOP.1393.RP.749	49,06	Pow; Pod	zachowanie w stanie naturalnym jeziora Linówek wraz z przyległym torfowiskiem przejściowym (wymaga zachowania naturalnych warunków wodnych, zachowania jez. w stanie naturalnym i wykluczenie wszelkiej presji na nie; odtworzenie wypłycającego się zbiornika wodnego jako miejsca rozrodu płazów)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
24.	PL.ZIPOP.1393.RP.814	298,43	Pow; Pod	zachowanie grądu niskiego, lasu mieszanego i olsu w Puszczy Augustowskiej (wymaga zachowania naturalnych, w olsie bagiennych, warunków wodnych)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
25.	PL.ZIPOP.1393.RP.832	4,62	Pow; Pod	zachowanie jeziora dystroficznego z pływającymi wyspami torfowców (wymaga zachowania naturalnych bagiennych warunków wodnych)	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
26.	PL.ZIPOP.1393.PK.76	6337,66	Pow; Pod	ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: jeziora, jeziora ramienicowe, rzeki, torfowiska wysokie, torfowiska niskie, torfowiska przejściowe, torfowiska alkaliczne, źródła, olsy, łęgi olszowe, łęgi źródliskowe, szuwary, łąki bagienne, łąki wilgotne, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych zachowanie unikatowego, młodoglacjalnego krajobrazu Północnej Suwalszczyzny w postaci licznie występujących	podlaskie	nie dotyczy	częściowo osiągnięty	L — OPINIA EKSPERCKA	UM Woj. Podlaskiego: cele nie zostały w pełni osiągnięte, a istniejące problemy związane są głównie z działalnością

				moren czołowych i dennych, rynien i dolin rzeczno – jeziornych, głazów narzutowych. zachowanie ekosystemów wodnych, w tym Jeziora Hańcza – najgłębszego jeziora w Polsce. zachowanie chronionych i rzadkich gatunków zwierząt i roślin związanych z siedliskami charakterystycznymi dla Parku. Przywracanie obszarom o krajobrazie niekorzystnie przekształconym ich potencjalnych walorów krajobrazowych i przyrodniczych. Ochrona wszystkich gleb pochodzenia organicznego przed niepożądaną zmianą ich właściwości fizykochemicznych (wymaga zachowania uwilg. torfów zapobiegającego ich murszeniu). Utrzymanie naturalnych warunków cyrkulacji wody w poszczególnych jednostkach hydrograficznych. zachowanie wysokiej jakości wód w rzekach i zbiornikach wodnych poprzez wykluczenie odprowadzania do wód powierzchniowych i gruntu nieoczyszczonych ścieków sanitarnych i przemysłowych. zachowanie w niezmienionym stanie zbiorników wodnych, jezior, oczek wodnych, obszarów podmokłych, mokradeł, torfowisk, naturalnych wypływów wód podziemnych oraz terenów bagiennych, stanowiących obszary naturalnej retencji. Wykluczenie zmian stosunków wodnych mogących pogorszyć stan środowiska. Wykluczenie używania na wszystkich wodach sprzętu pływającego o napędzie spalinowym. Utrzymanie retencji wód w lasach i na obszarach nieleśnych. zachowanie pełnego wachlarza zbiorowisk naturalnych występujących w krajobrazie nieleśnym, głównie w dolinach rzek, strumieni i cieków wodnych. Wobec jez. Hańcza, Szurpiły Jeglówek, Kluczysko (Tchliczysko), Jaczno, Kamenduł, Kojle, Perty oraz rzeki Czarna Hańcza i jej dopływów powyżej Stawu w Turtulu i rzeki Szeszupy i jej dopływów powyżej jeziora Postawelek wykluczenie wprowadzania ścieków, również oczyszczonych, wykluczenie w strefie brzegowej wznoszenia jakichkolwiek obiektów budowlanych, w tym i na potrzeby rolnictwa, nie związanych z utrzymaniem zbiorników wodnych, plaż i kąpielisk. W strefie zlewni Czarnej Hańczy z dopływami oraz zlewni Szeszupy z Szurpiłówką i Jacznówką: utrzymanie dotychczasowego biegu rzek w ich naturalnym korycie, zachowania dotychczas. użtkow. gruntów, eliminacja zanieczyszczenia wód, wykluczenie lokalizacji obiektów uciążliwych dla środowiska, ferm o bezściółkowym systemie chowu oraz prowadzeniu działalności produkcyjnej mogącej wywierać negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, dążenie do zadrzewienia obszarów wododziałowych, stromych zboczy, terenów wzdłuż brzegów jezior, cieków oraz ścieżek. W strefie wokół wszystkich jezior wykluczenie: wznoszenia jakichkolwiek					gospodarczą człowieka m.in.. Wypas bydła w pobliżu wód, gospodarka rybacka na jeziorze Hańcza

				obiektów budowlanych, w tym i na potrzeby rolnictwa, nie związanych z utrzymaniem zbiornika wodnego, przystani i kąpielisk; wykluczenie tworzenia wysypisk śmieci i składowania przeterminowanych środków ochrony roślin; wykluczenie nawożenia gnojowicą użytków rolnych; wykluczenie utwardzania dróg żużlem piecowym; wykluczenie ustawiania barakowozów i wszelkich innych obiektów tymczasowych; wykluczenie prowadzenia eksploatacji kruszywa naturalnego; wykluczenie wyrębu zadrzewień, poza przypadkami uzasadnionymi względami sanitarnymi i bezpieczeństwa publicznego					
27.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200016.H	1701,35	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3150, 3260, 7140, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: *Bombina bombina, Castor fiber, Lutra lutra, Unio crassus, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii, Saxifraga hirculus* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2017-2027: Zapewnienie właściwych warunków wodnych i uwilgotnienia siedlisk. Zapobieganie: eutrofizacji związanej z nieuregulowaną gospodarką ściekową, spływami z pól, rozwojem zabudowy wokół zbiorników wodnych; zarybianiu jezior obcymi gatunkami ryb roślinożernych; osuszaniu za pomocą rowów melioracyjnych oraz na skutek oczyszczania i pogłębiania cieków wodnych; zatopieniu wskutek działalności bobrów; przełowieniu cieków; zanieczyszczaniu wód; dzikim wysypiskom na brzegach oczek wodnych; osuszeniu zalewisk, płytkich oczek wodnych; zmianom pH wód; zanieczyszczeniu koryta rzecznego wszelkiego rodzaju trwałymi odpadami; niszczeniu roślinności wodnej w korycie i na jego brzegach; zanieczyszczeniom wód podziemnych; modyfikowaniu prądów rzecznych - budowanie zastawek i spiętrzeń, modyfikujących istotnie przepływ i zmieniających transport rumoszu w obrębie koryta, powodujących miejscowe zamulenie; budowaniu tam, wałów i sztucznych plaży	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
28.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200003.H	6349,51	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 6430, 7140, 7150, 91E0; gatunki: *Cobitis taenia, Cottus gobio, Bombina bombina, Triturus cristatus, Castor fiber, Lutra lutra, Lycaena dispar, Lycaena helle, Unio crassus, Liparis loeselii* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: zachowanie aktualnego stanu lub poprawa stanu siedlisk. Zapobieganie: zabudowie letniskowej i turystycznej brzegów jezior; hodowli ryb, skorupiaków i	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której

				mięczaków w jeziorach; presji rekreacyjnej; intensyfikacji gospodarki rybackiej; zmianom w składzie gatunków ichtiofauny jezior oligotroficznych; zaburzeniom reżimu hydrologicznego, eutrofizacji wód; odwodnieńiu siedlisk					mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
29.	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH200007.H	13630,94	Pow; Pod	utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3140, 3150, 3160, 7110, 7140, 7210, 7230, 91D0, 91E0; gatunki: *Cobitis taenia, Misgurnus fossilis, Rhodeus amarus, Bombina bombina, Triturus cristatus, Emys orbicularis, Castor fiber, Lutra lutra, Hamatocaulis vernicosus, Liparis loeselii, Saxifraga hirculus* (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000). Na lata 2014-2024: zachowanie aktualnego stanu lub poprawa stanu siedlisk. Zapobieganie: eutrofizacji wód wynikającej ze spływu biogenów z pól, nieuregulowaną gospodarką ściekową, rozwojem zabudowy wokół zbiorników; zarybianiu obcymi gatunkami; osuszaniu rowami melioracyjnymi, przez oczyszczanie i pogłębianie cieków	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
30.	PL.ZIPOP.1393.OCHK.421	35981,11	Pow; Pod	zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. zachowanie różnorodności biologicznej siedlisk przyrodniczych związanych z urozmaiconą rzeźbą polodowcową Pojezierza Sejneńskiego, z licznymi jeziorami	podlaskie	nie dotyczy	brak oceny	L — OPINIA EKSPERCKA	sprawujący nadzór nad obszarem nie dysponuje danymi, na podstawie których mógłby dokonać oceny obszaru o której mowa w art. 349 ust. 14 pr.w.
31.	PL.ZIPOP.1393.UE.2011043.274	46,72938821	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: jeziorko, mały ciek, torfowiska niskie; mułowiska, namuliska i podmokliska	podlaskie	Krynki	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
32.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.227	3,513226105	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: oczko śródl.; jeziorko	podlaskie	Wiżajny	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego

									osiągnięcie można ocenić
33.	PL.ZIPOP.1393.UE.2009032.238	106,1991811	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: naturalny zbiornik wodny; jezioro, jeziorko, ciek	podlaskie	Krasnopol	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
34.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012032.231	20,74577228	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: naturalny zbiornik wodny; jezioro	podlaskie	Jeleniewo	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
35.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.233	19,33098258	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: naturalny zbiornik wodny; jezioro, torfowiska niskie	podlaskie	Rutka-Tartak	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
36.	PL.ZIPOP.1393.UE.2009032.271	3,068803035	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torf.; jeziorko	podlaskie	Jeleniewo	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
37.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.228	2,646804955	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jezioro, ciek	podlaskie	Wiżajny	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego

									osiągnięcie można ocenić
38.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012092.229	2,20443559	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno; jezioro, ciek	podlaskie	Wiżajny	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
39.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.234	21,6357377	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: naturalny zbiornik wodny; jezioro, torfowiska niskie	podlaskie	Rutka-Tartak	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
40.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012062.277	1,811528095	Pow	zachowanie przedmiotów ochrony: bagno torf.; jeziorko, torfowiska niskie	podlaskie	Rutka-Tartak	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić
41.	PL.ZIPOP.1393.UE.2012032.232	89,51845208	Pow; Pod	zachowanie przedmiotów ochrony: naturalny zbiornik wodny; jezioro, torfowiska niskie	podlaskie	Jeleniewo	brak oceny	brak oceny	w obowiązującym aPGW dla obszaru nie jest ustalony cel środowiskowy, którego osiągnięcie można ocenić

Tabela nr 3. Wymagania wodne właściwego stanu ochrony.

Lp.	*Wskazanie przedmiotu ochrony (siedlisko, gatunek)*	*Łacińska nazwa wraz z typem populacji (dot. gatunków ptaków) polska nazwa przedmiotu ochrony* *Dotyczy gatunków ptaków:* *p — osiadle,*	*Grupa przedmiotu ochrony*	*Określenie czy przedmiot ochrony jest od wód zależny*	*Wskazanie wymagań wodnych właściwego stanu ochrony*	*Uwagi dodatkowe*

		r — wydające potomstwo, *c — przelotne,* *w — zimujące*		*TAK — wodozależny* *NIE — niezależny od wód*		
Lp.	**Przedmiot ochrony (Siedliska, gatunki)**	**Nazwa łacińska** *(typ populacji dot. gatunków ptaków; p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące)* **Nazwa polska**	**Grupa**	**Wodozależność**	**Wymagania wodne właściwego stanu ochrony**	**Uwagi**
1.	3140	twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic (*Charcteria spp.*)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony twardowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gatunków ramienic. Strefa fotyczna >15 m głębości lub do dna jeziora. Występowanie ramienic >5 m głębokości lub do dna jeziora pH stabilne, 7-8,5. Brak gatunków obcych z ewentualnymi wyjątkami dopuszczalnej moczarki kanadyjskiej. Brak gatunków ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej	na podstawie kryteriów PMŚ
2.	3150	starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrzone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gatunków obcych i inwazyjnych z ewentualnymi wyjątkami dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznymi starorzeczy istniejących	na podstawie kryteriów PMŚ
3.	3160	naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony naturalnych, dystroficznych zbiorników wodnych (3160) wymaga: naturalny stan hydrologii i roślinności powiązanych torfowisk; przewodnictwo <100 mikroS/cm; TDS <60 m/dm3; barwa wody: <50 mg Pt/dm-3 (lub barwa wody brązowa, klarowna lub o niewielkiej mętności). pH 3-7. Brak sieci czynnych sztucznych rowów odwadniających lub doprowadzających wody spoza torfowiska; plankton z dominacją gatunków miksotroficznych i ewentualnie sprężnic, z obecnością gatunków acydofilnych, bez zakwitów sinicowych ani dominacji sinic lub	na podstawie kryteriów PMŚ

					okrzemek; wykluczenie intensywnej gospodarki rybackiej, w szczególności nawożenia i wapnowania	
4.	3260	nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony nizinnych i podgórskich rzek ze zbiorowiskami włosieniczników (3260) wymaga: wskaźnik hydromorfologiczny HQA (RHS)>50; brak nowych sztucznych piętrzeń oraz dopływu ścieków; naturalne elementy morfologiczne: odsypy boczne, meandrowe, śródkorytowe, erodujące i stabilne podcięcia brzegów, naturalne wyspy i głazy w korycie; wykluczenie zamulania dnia. Wskaźniki fizykochemiczne wody w klasie I lub II	na podstawie kryteriów PMŚ
5.	6410	zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachowania zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliwione jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie	ekologia siedliska na podstawie mater. PMŚ
6.	6430	ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorosli	na podstawie kryteriów PMŚ
7.	7110	torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów PMŚ
8.	7120	torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk wysokich zdegrad. lecz zdolnych do regeneracji (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 20 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów PMŚ
9.	7140	torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana" na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów PMŚ
10.	7150	obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony obniżeń na podłożu torfowym z roślinnością przygiełkową (7150) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym	na podstawie kryteriów PMŚ

					stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	
11.	7210	torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci, Caricetum buxbaumii, Schoenetum nigricantis*)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony torfowisk nakredowych (7220) wymaga:pPoziom wody 0-10 cm ppt (dla kłociowisk dopuszcz. 0-10 cm ppt)	na podstawie kryteriów PMŚ
12.	7230	górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony górskich i nizinnych torfowisk zasadowych o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230) wymaga: poziom wody w przedziale 10 cm ppt - 2 cm npt. Stabilne zasilanie wodami podziemnymi pH>7. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.)	na podstawie kryteriów PMŚ
13.	91D0	bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania	na podstawie kryteriów PMŚ
14.	91E0	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum* albo-*fragilis, Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łęgami. Zachowana łączność cieku z łęgiem, okresowe wlewanie się wód do lasu i przepływ pozakorytowy	na podstawie kryteriów PMŚ
15.	91F0	łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)	siedliska przyrodnicze	TAK	właściwy stan ochrony łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznymi - naturalne wilgotne warunki wodne	na podstawie kryteriów PMŚ
16.	1042	*Leucorrhinia pectoralis* zalotka większa	bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony zalotki większej wymaga: naturalna mozaika roślinności wynurzonej i pływającej. 2 lub więcej gatunków makrofitów przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędkarstwa, brak intensywnej gospodarki rybackiej, brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszczonych, brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadniających. W miejscach występowania >10 samców./100 m transektu; >10 wylinek/10 m2	na podstawie kryteriów PMŚ
17.	1060	*Lycaena dispar* czerwończyk nieparek	bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony czerwończyka nieparka wymaga: naturalne warunki wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośniętymi rowami z występowaniem szczawi, ale umożliwione koszenie łąk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku

18.	4038	*Lycaena helle* czerwończyk fioletek	bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony czerwończyka fioletka wymaga: naturalne warunki wodne siedliska łąkowego, wilgotne, sprzyjające występowanie rdestu wężownika	na podstawie kryteriów PMŚ
19.	1032	*Unio crassus* skójka gruboskorupowa	bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Naturalna struktura substratu dna. Azotany <=2mg/l NO3-N. W miejscach występowania >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielkości: <3 cm, 3-6 cm, >6 cm	na podstawie kryteriów PMŚ
20.	1014	*Vertigo angustior* poczwarówka zwężona	bezkręgowce	TAK	właściwy stan ochrony poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach występowania naturalne (bezwzględnie dominujące wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) warunki wodne	na podstawie kryteriów PMŚ
21.	1149	*Cobitis taenia* koza	ryby	TAK	właściwy stan ochrony kozy wymaga: gdy wyst. w ciekach: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetryczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Wymagania ciągłości: brak barier >10 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Gdy wyst. w starorzeczach, zachowania starorzeczy w stanie naturalnym. Gdy wyst. w rowach, obecność namułów. Gdy wyst. w jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMŚ, uzupełnionych o wiedzę z literatury dot. gatunku
22.	1163	*Cottus gobio* głowacz białopłetwy	ryby	TAK	właściwy stan ochrony głowacza białopłetwego wymaga: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetryczna 23ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gatunków gospodarczych zjadających głowacze. Wymagania ciągłości: brak barier >10 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Względna liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%	na podstawie kryteriów PMŚ
23.	1096	*Lampetra planeri* minóg strumieniowy	ryby	TAK	właściwy stan ochrony minoga strumieniowego wymaga: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetryczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Wstępowanie mozaiki mikrosiedlisk potencjalnych tarłowych (odc. piaszczysto-żwirowe) i potenc. miejsc odrostu larw (namuły). Wymagania ciągłości: brak barier >15 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 20 km. Względna liczebność >0,05 os./m2, obecne wszystkie kategorie wiekowe spośród trzech (ADULT, JUV, YOY) lub brak JUV. Udział >10% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMŚ

24.	1145	*Misgurnus fossilis* piskorz	ryby	TAK	właściwy stan ochrony piskorza wymaga: gdy wyst. w ciekach: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetryczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Wymagania ciągłości: brak barier >10 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Gdy występują w starorzeczach, zachowania starorzeczy w stanie naturalnym. Gdy występują w rowach, obecność namułów. Gdy występują w jeziorach, naturalność strefy brzegowej i litoralu. Względna liczebność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMŚ, uzupełnionych o wiedzę z literatury dot. gatunku
25.	5339	*Rhodeus amarus* różanka	ryby	TAK	właściwy stan ochrony różanki wymaga: gdy wyst. w ciekach: EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (średnia arytmetryczna ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Zarośnięte wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m2. Wymagania ciągłości: brak barier >10 cm wys. na odcinku rzeki co najmniej 10 km. Gdy występuje w jeziorze naturalność strefy litoralu i występowanie małży skójkowatych >0,1 os./m2. Względna liczebność >0,01 os./m2, >25 osobn. <4 cm długości; udział >20% w zespole ryb i minogów	na podstawie kryteriów PMŚ
26.	1188	*Bombina bombina* kumak nizinny	płazy	TAK	właściwy stan ochrony kumaka niz. wymaga: zachowania miejsc lęgowych, w postaci (zależnie od specyfiki obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorników wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie	wymagania ekologiczne w PMŚ
27.	1166	*Triturus cristatus* traszka grzebieniasta	płazy	TAK	właściwy stan ochrony traszki grzebieniastej wymaga: zachowania kompleksów drobnych zbiorników wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie	wymagania ekologiczne w PMŚ
28.	1220	*Emys orbicularis* żółw błotny	gady	TAK	właściwy stan ochrony żółwia błotnego wymaga: stabilnośc zbiornika wodnego, bogactwo struktur do wygrzewania i ukrywania się (roślinność wodna, powalone drzewa, konary), obfitość bezkręgowców i drobnych kręgowców stanow. bazę pokarmową	na podstawie kryteriów PMŚ
29.	1337	*Castor fiber* bóbr europejski	ssaki	TAK	właściwy stan ochrony bobra wymaga: tolerowania działań bobrów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku
30.	1355	*Lutra lutra* wydra	ssaki	TAK	właściwy stan ochrony wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnych zróżnicowanych siedlisk ryb i płazów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku
31.	1516	*Aldrovanda vesiculosa* aldrowanda pęcherzykowata	rośliny	TAK	właściwy stan ochrony aldrowandy pęcherzykowatej wymaga: zarośniętego zbiornika wodnego do 50%, zacienienie do 15%, co najmniej 4 gatunki przyjaznych aldrowandzie makrofitów	na podstawie kryteriów PMŚ

32.	1393	*Hamatocaulis vernicosus* sierpowiec błyszczący	rośliny	TAK	właściwy stan ochrony haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże	na podstawie kryteriów PMŚ
33.	1903	*Liparis loeselii* lipiennik Loesela	rośliny	TAK	właściwy stan ochrony lipiennika *Loesela* wymaga: uwodnienie terenu duże	na podstawie kryteriów PMŚ
34.	1528	*Saxifraga hirculus* skalnica torfowiskowa	rośliny	TAK	właściwy stan ochrony skalnicy torfowskowej wymaga: stabilne warunki wodne torfowiska. Poziom wód gruntowych (z wyłączeniem silnych susz letnich) nie głębiej niż 10 cm ppt	na podstawie kryteriów PMŚ
35.	A298	*Acrocephalus arundinaceus* r trzciniak zwyczajny	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony trzciniaka wymaga: zachowania wodnych szuwarów trzcinowych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
36.	A229	*Alcedo atthis* r zimorodek	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony zimorodka wymaga: zachowania naturalnej dynamiki rzek, w tym naturalnych procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych, zachowania drzew nadbrzeżnych i rumoszu drzewnego w cieku	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
37.	A054	*Anas acuta* c rożeniec	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony koncentracji rożeńca wymaga: zachowania dużych powierzchni naturalnych ekosystemów wodno-błotnych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
38.	A052	*Anas crecca* r cyraneczka	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony cyraneczki wymaga: zachowania w krajobrazie zbiorników wodnych z naturalną i spokojną strefą brzegową	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
39.	A089	*Aquila pomarina* r orlik krzykliwy	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachowania rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujacych z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łęgowych i bagiennych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
40.	A021	*Botaurus stellaris* r bąk	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bąka wymaga: zachowania bagiennych, podtopionych szuwarów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
41.	A067	*Bucephala clangula* r gągoł	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony gągoła wymaga: zachowania akwenów z leśną strefą brzegową bogatą w drzewa dziuplaste, zachowania spokoju tafli wody w okresie wodzenia młodych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
42.	A371	*Carpodacus erythrinus* r dziwonia	ptaki	TAK	właściwy stan ochronydziwonii wymaga zachowania mozaiki terenów podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadrzewieńiami	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
43.	A136	*Charadrius dubius* r sieweczka rzeczna	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony sieweczki rzecznej wymaga: zachowania naturalnych łach, odsypisk okresowo odsłan. spod wody i procesów ich powstawania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)

44.	A137	*Charadrius hiaticula* r sieweczka obrożna	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony sieweczki obrożnej wymaga: w dolinach rzecznych zachowania naturalnych łach, odsypisk okresowo odsłaniane spod wody i procesów ich powstawania, a na wybrzeżu morskim zachowania plaż nie penetrowanych przez ludzi w sezonie lęgowym gatunku	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
45.	A197	*Chlidonias niger* r rybitwa czarna	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony rybitwy białowąsej wymaga: zachowania aktualnych i umożliwienie powstawanie potencjalnych miejsc lęgowych zwykle na skupieniach roślinności pływającej; wykluczenie niepokojenia w koloniach lęgowych. Gdy gniazdują na stawach zachowania ekstensywnej gospodarki stawowej z zachowaniem roślinności pływającej i z ochroną kolonii rybitwy przed niepokojeniem	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
46.	A030	*Ciconia nigra* r bocian czarny	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bociana czarnego wymaga: zachowania bagiennych i podmokłych olsów, naturalnego charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
47.	A081	*Circus aeruginosus* r błotniak stawowy	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony błotniaka stawowego wymaga: zachowania naturalnej mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udziałem. stawów, zbiorników wodnych, podmokłych szuwarów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
48.	A084	*Circus pygargus* r błotniak łąkowy	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony błotniaka łąkowego wymaga: zachowania naturalnej mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udziałem dużych kompleksów podmokłych łąk, turzycowisk, szuwarów, zabagnień	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
49.	A122	*Crex crex* r derkacz	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony derkacza wymaga: zachowania uwilgotnienia i wykluczenia odwadniania wilgotnych i podmokłych łąk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
50.	A038	*Cygnus cygnus* r łabędź krzykliwy	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony łabędzia krzyliwego wymaga: zachowania w stanie naturalnym zbiorników wodnych, na których gniazduje	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
51.	A125	*Fulica atra* r łyska	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony łyski wymaga: zachowania w krajobrazie różnych zbiorników wodnych z naturalną strefą szuwarowo-brzegową	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
52.	A153	*Gallinago gallinago* r kszyk	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kszyka wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachowania zabagnień i wykluczenie ich odwadniania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
53.	A154	*Gallinago media* r dubelt	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony dubelta wymaga: zachowania bagiennego charakteru biotopów, w tym rozległych terenów bagiennych lub mozaiki bagien w krajobrazie; wykluczenia ich odwadniania i przesusznaia	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)

54.	A127	*Grus grus* r żuraw	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachowania zabagnień i wykluczenie ich odwadniania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
55.	A075	*Haliaeetus albicilla* p bielik	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bielika wymaga: zachowania spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
56.	A075	*Haliaeetus albicilla* r bielik	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony bielika wymaga: zachowania spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
57.	A156	*Limosa limosa* r rycyk	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony rycyka wymaga: zachowania podmokłych łąk i pastwisk o wysokim poziomie wody utrzymującym się do początku lata	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
58.	A291	*Locustella fluviatilis* r strumieniówka	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony strumienówki wymaga: zachowania bagiennych lasów, zarośli i zadrzewień	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
59.	A070	*Mergus merganser* r nurogęś	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony nurogęsi wymaga: zachowania akwenów z naturalną leśną strefą brzegową, bogatą w drzewa dziuplaste, ograniczenia urbanizacji terenów wokół akwenów, ograniczenie presji rekreacji i turystyki wodnej	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
60.	A073	*Milvus migrans* r kania czarna	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kani czarnej wymaga: zachowania akwenów i terenów podmokłych w krajobrazie	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
61.	A074	*Milvus milvus* r kania ruda	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kani rudej wymaga: zachowania akwenów i terenów podmokłych w krajobrazie	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
62.	A608	*Motacilla citreola* r pliszka cytrynowa	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony pliszki cytrynowej wymaga: zachowania podmokłego i bagiennego charakteru terenu	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
63.	A005	*Podiceps cristatus* r perkoz dwuczuby	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony perkoza dwuczubego wymaga: zachowania akwenów z dużym lustrem wody i naturalną roślinnością szuwarową i pływającą	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
64.	A120	*Porzana parva* r zielonka	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony zielonki wymaga: zachowania bagiennego charakteru terenu: bagiennych wysokich szuwarów z oczkami wody, zwykle jako komponentu stawów rybnych bądź zalewanych części dolin rzecznych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)

65.	A119	*Porzana porzana* r kropiatka	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony kropiatki wymaga: zachowania bagiennego charakteru terenu: bagiennych niskich szuwarów z oczkami wody, turzycowisk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
66.	A409	*Tetrao tetrix tetrix* p cietrzew	ptaki	TAK	właściwemu stanowi ochrony cietrzewia może sprzyjać: zachowania warunków wodnych, w tym bagiennego charakteru torfowisk	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
67.	A108	*Tetrao urogallus* p głuszec	ptaki	TAK	właściwemu stanowi ochrony głuszca może sprzyjać, jeśli dotyczy obszaru, zachowanie zabagnień lub charakteru borów bagiennych	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
68.	A166	*Tringa glareola* r łęczak	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony łęczaka wymaga: zachowania bagiennego charakteru biotopu	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)
69.	A165	*Tringa ochropus* r samotnik	ptaki	TAK	właściwy stan ochrony samotnika wymaga: zachowania bagiennego charakteru biotopu, w tym bagiennych lasów	na podstawie literatury naukowej dot. wymagań ekologicznych gatunku, w szczególności Podręcznik ochrony siedlisk i gatunków MŚ (2004)

Załącznik nr 3

WYKAZ OBSZARÓW PRZEZNACZONYCH DO OCHRONY GATUNKÓW ZWIERZĄT WODNYCH O ZNACZENIU GOSPODARCZYM

1. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie określenia gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym oraz obszarów przeznaczonych do ochrony tych gatunków (Dz. U. poz. 896) określiło jako gatunki zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym:

   - troć wędrowną (łac. *Salmo trutta m. trutta*);
   - węgorza europejskiego (łac. *Anguilla anguilla*)

   określając jednocześnie ciek lub jego odcinek przeznaczony do ochrony danego gatunku, obejmujący jeziora w biegu cieku. W przypadku obszarów przeznaczonych do ochrony troci wędrownej wyłączone z obszarów zostały zbiorniki i jeziora kończące dany obszar oraz jeziora źródliskowe. W przypadku węgorza europejskiego, z uwagi na cykl rozwojowy węgorza, do obszarów przeznaczonych do ochrony tego gatunku włączane są również zbiorniki i jeziora rozpoczynające dany obszar.

2. Wykaz obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w skali obszaru dorzecza Niemna prezentują tabele nr 1–4.

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna – cieki – węgorz europejski – charakterystyka obszaru chronionego – część 1. 2

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna – cieki – węgorz europejski – charakterystyka obszaru chronionego – część 2. 2

Tabela nr 3. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna - jeziora, zbiorniki na ciekach - węgorz europejski - charakterystyka obszaru chronionego – część 1. 3

Tabela nr 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna – jeziora, zbiorniki na ciekach – węgorz europejski – charakterystyka obszaru chronionego – część 2. 3

Tabela nr 1. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna – cieki – węgorz europejski – charakterystyka obszaru chronionego – część 1.

Lp.	*Lp. z r.g.z.w.*	*Wskazanie obszaru dorzecza, w obrębie którego występuje obszar chroniony (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Nazwa cieku głównego, na którym występuje obszar chroniony (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Wskazanie dopływu 1 rzędu cieku, na którym występuje obszar chroniony (r.g.z.w.)*	*Nazwa finalna cieku dla obszaru chronionego (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Odcinek cieku wskazany jako obszar chroniony (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Identyfikator hydrograficzny cieku stanowiącego obszar chroniony (zgodnie z mphp10v15)*	*Nazwa obszaru chronionego (zgodnie z mphp10v15)*
Lp.	**Dane - r.g.z.w.**						**Dane MPHP, warstwa „rzeki_r”**	
	lp. (r.g.z.w.)	**obszar dorzecza**	**ciek**	**doplyw_1_r**	**nazwa finalna cieku stanowiącego ciek główny dla obszaru chronionego**	**odcinek cieku, którego dotyczy występowanie obszaru chronionego**	**identyfikator hydrograficzny cieku**	**nazwa jednostki (ID_HYD_R_10)**
1.	1	Niemna	Czarna Hańcza	-	Czarna Hańcza	na całej długości	64	Czarna Hańcza
2.	1	Niemna	Czarna Hańcza	-	Czarna Hańcza	na całej długości	64	Czarna Hańcza
3.	1	Niemna	Czarna Hańcza	-	Czarna Hańcza	na całej długości	64	Czarna Hańcza
4.	1	Niemna	Czarna Hańcza	-	Czarna Hańcza	na całej długości	64	Czarna Hańcza

Tabela nr 2. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna – cieki – węgorz europejski – charakterystyka obszaru chronionego – część 2.

Lp.	*Kod JCWP*	*Nazwa JCWP*	*Obszar, dorzecza w obrębie którego występuje obszar*	*Region wodny, w obrębie którego występuje obszar*	*RZGW WP – administrator regionu wodnego, w obrębie którego występuje obszar*	*Cel środowiskowy dla obszaru chronionego przeznaczonego do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictw i Rozwoju Wsi w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym*
Lp.	**Dane JCWP**					**Cel środowiskowy dla obszaru**
	kod JCWP	**nazwa JCWP**	**obszar dorzecza**	**region wodny**	**RZGW WP**	
1.	RW80001164739	Czarna Hańcza od Kanału Augustowskiego do granicy państwa	Niemna	region wodny Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru
2.	RW8000186453	Czarna Hańcza od jez. Wigry do Gremzdówki	Niemna	region wodny Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru
3.	RW8000096439	Czarna Hańcza do jez. Wigry	Niemna	region wodny Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru
4.	RW80001164599	Czarna Hańcza od Gremzdówki do Kanału Augustowskiego	Niemna	region wodny Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru

Tabela nr 3. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna - jeziora, zbiorniki na ciekach - węgorz europejski - charakterystyka obszaru chronionego – część 1.

Lp.	*Lp. z r.g.z.w.*	*Wskazanie obszaru dorzecza, w obrębie którego występuje obszar chroniony (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Nazwa cieku głównego, na którym występuje obszar chroniony (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Wskazanie dopływu 1 rzędu cieku, na którym występuje obszar chroniony (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Nazwa finalna cieku dla obszaru chronionego (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Odcinek cieku wskazany jako obszar chroniony (zgodnie z r.g.z.w.)*	*Identyfikator hydrograficzny zlewni jeziora lub sztucznego zbiornika stanowiącego obszar chroniony (zgodnie z mphp10v15)*	*Nazwa obszaru chronionego (zgodnie z mphp10v15)*
Lp.	**Dane — r.g.z.w.**						**Dane MPHP, warstwa „jeziora”**	
	lp. (r.g.z.w.)	**obszar dorzecza**	**ciek**	**dopływ_ 1_r**	**nazwa finalna cieku stanowiącego ciek główny dla obszaru chronionego**	**odcinek cieku, którego dotyczy występowanie obszaru chronionego**	**identyfikator hydrograficzny zlewni jeziora lub sztucznego zbiornika**	**nazwa jednostki (ID_HYD_10)**
1.	1	Niemna	Czarna Hańcza	–	Czarna Hańcza	na całej długości	64111	–
2.	1	Niemna	Czarna Hańcza	–	Czarna Hańcza	na całej długości	6415	–
3.	1	Niemna	Czarna Hańcza	–	Czarna Hańcza	na całej długości	6451	Jez. Postaw
4.	1	Niemna	Czarna Hańcza	–	Czarna Hańcza	na całej długości	6413	Jez. Hańcza
5.	1	Niemna	Czarna Hańcza	–	Czarna Hańcza	na całej długości	6439	Jez. Wigry

Tabela nr 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym na obszarze dorzecza Niemna – jeziora, zbiorniki na ciekach – węgorz europejski – charakterystyka obszaru chronionego – część 2.

Lp.	*Kod JCWP* *nie dotyczy — obszar chroniony nie będący jednolitą częścią wód powierzchniowych rzeczną*	*Nazwa JCWP* *nie dotyczy - obszar chroniony nie będący jednolitą częścią wód powierzchniowych rzeczną*	*Wskazanie obszaru dorzecza, w obrębie którego występuje obszar chroniony*	*Region wodny, w obrębie którego występuje JCWP*	*RZGW WP — administrator regionu wodnego, w obrębie którego występuje JCWP*	*Cel środowiskowy dla obszaru chronionego przeznaczonego do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictw i Rozwoju Wsi w sprawie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym*

Lp.	**Dane JCWP**					**Cel środowiskowy dla obszaru**
	kod JCWP	**nazwa JCWP**	**obszar dorzecza**	**region wodny**	**RZGW WP**	
1.	nie dotyczy	nie dotyczy	Niemna	Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru
2.	nie dotyczy	nie dotyczy	Niemna	Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru
3.	nie dotyczy	nie dotyczy	Niemna	Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru
4.	LW30614	Hańcza	Niemna	Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru

5.	LW30616	Wigry	Niemna	Niemna	Białystok	zapewnienie drożności dla migracji gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym zgodnie z przeznaczeniem obszaru

Załącznik nr 4

WARTOŚCI GRANICZNE SCW i SZCW

Wyznaczone wartości graniczne dla klas jakości wód powierzchniowych wskaźników jakości wód powierzchniowych, będące podstawą klasyfikacji potencjału ekologicznego JCWP, odnoszące się do JCWP w ciekach naturalnych, kanałach lub zbiornikach zaporowych oraz jeziorach i innych zbiorników wodnych wyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione JCWP, o których mowa w ust. 1 załącznika nr 7, 8, 9, 10 r.kl.jcwp prezentują tabele nr 1–13.

Tabela nr 1. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – informacje ogólne. 2

Tabela nr 2. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – ostateczne wyznaczenie statusu JCWP. 2

Tabela nr 3. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – HIR. 2

Tabela nr 4. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal). 3

Tabela nr 5. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B). 4

Tabela nr 6. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł). 5

Tabela nr 7. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych. 6

Tabela nr 8. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – Indeks D, wskaźnik MMI_PL (ocena makrobezkręgowców). 7

Tabela nr 9. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny). 8

Tabela nr 10. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – Indeks okrzemkowy. 9

Tabela nr 11. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik IFPL (ocena fitoplanktonu) 10

Tabela nr 12. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – komentarz w przypadku korekty eksperckiej, potencjał elementów fizykochemicznych 11

Tabela nr 13. Wartości graniczne SCW SZCW – objaśnienia skrótów 11

Tabela nr 1. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – informacje ogólne.

MS_KOD	*Nazwa JCWP*	*Typ JCWP zgodnie z typologią od 2022 roku*	*Dorzecze właściwe dla danej JCWP*	*Region wodny właściwy dla danej JCWP*	*RZGW WP właściwy dla danej JCWP*	*ZZ WP właściwy dla danej JCWP*	*Nadzór wodny dla danej JCWP*
Kod JCWP	**Nazwa JCWP**	**Typ JCWP**	**Obszar dorzecza**	**Region wodny**	**RZGW WP**	**ZZ WP**	**Nadzór Wodny**
RW8000096469	Kanał Augustowski od stanowiska szczytowego do Czarnej Hańczy	PN	Niemna	Niemna	Białystok	ZZ WP w Augustowie	Nadzór Wodny Suwałki

Tabela nr 2. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – ostateczne wyznaczenie statusu JCWP.

MS_KOD	*Zmiany hydromorfologiczne kwalifikujące do wyznaczenia jako SZCW/SCW*	*Cele/funkcje zmian hydromorfologicznych odpowiedzialnych za wyznaczenie jako SZCW, SCW (czynniki sprawcze wg WFD Reporting Guidance)*	*Wyniki testu restytucji. Czy status z wstępnego wyznaczenia utrzymany? (TAK/NIE)*	*Wyniki testu alternatyw. Czy status z wstępnego wyznaczenia utrzymany? (TAK/NIE)*	*Status ostateczny SZCW — silnie zmieniona część wód, SCW — sztuczna część wód*	*Uzasadnienie ostatecznego wyznaczenia*
Kod JCWP	**Ostateczne wyznaczenie**					
	zmiany hydromorfologiczne	**czynniki sprawcze odpowiedzialne za wyznaczenie jako SZCW, SCW**	**wyniki testu restytucji**	**wyniki testu alternatyw**	**status ostateczny**	**uzasadnienie ostatecznego wyznaczenia**
RW8000096469	zmiany fizyczne koryta /strefy nadbrzeżnej, zabudowa podłużna	ochrona przeciwpowodziowa; transport - żegluga	TAK	TAK	SCW	sztuczna część wód, brak alternatyw dla pełnionych funkcji

Tabela nr 3. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – HIR.

MS_KOD	*Wartość hydromorfologicznego indeksu rzecznego wg zmodyfikowanej oceny kameralnej po przeprowadzeniu założonych działań restytucyjnych*	*Wartość wskaźnika dot. budowli piętrzących dla rzeki głównej*	*Wartość wskaźnika dot. budowli piętrzących dla rzek pozostałych*	*Stosunek maksymalnej możliwej (po restytucji i teście alternatyw) wartości HIR do przyjętego progu dobrego stanu hydromorfologicznego (HIR=0,60)*	*Wartość z kolumny S odjęta od jedności*
Kod JCWP	**HIR_po_restytucji**	**PPH2_g**	**PPH2_p**	**HIRmax/HIR0.60**	**1-HIRmax/HIR0.60**
RW8000096469	0,535	0	-	0,891	0,109

Tabela nr 4. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal).

MS_KOD	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych. (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. V), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. V, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. V) i umiarkowanego SE (kol. W)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość DPE jako % DSE* *DPE — dobry potecnjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol.W, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. V) i umiarkowanego SE (kol. W)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal))* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany potencjał ekologiczny* *USE — umiarkowany stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. X, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. W) i słabego SE (kol. X)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal))* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb łososiowatych (Sal)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*
Kod JCWP	**1_EFI+_SE_Sal**	**2_EFI+_SE_Sal**	**3_EFI+_SE_Sal**	**4_EFI+_SE_Sal**	**5_EFI+_SE_Sal**	**1_PE_EFI+Sal**	**Wartość % D**	**2_PE_EFI+Sal**	**Wartość % D2**	**3_PE_EFI+Sal**	**Wartość %U**	**4_PE_EFI+Sal**	**Wartość %S**	**5_PE_EFI+Sal**
RW8000096469	0,911	0,755	0,503	0,252	0	0,755	100,0	0,728	96,4	0,476	94,6	0,225	89	0,000

Tabela nr 5. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B).

MS_KOD	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. AJ), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. AJ, pomniejszone j o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. AJ) i umiarkowanego SE (kol. AK)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość DPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. AK, pomniejszone j o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. AJ) i umiarkowanego SE (kol. AK)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany stan ekologiczny* *USE — umiarkowany stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. AL, pomniejszone j o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. AK) i słabego SE (kol. AL)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą brodzenia (Cypr_B)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*
Kod JCWP	**1_EFI+_SE_Cypr_B**	**2_EFI+_SE_Cypr_B**	**3_EFI+_SE_Cypr_B**	**4_EFI+_SE_Cypr_B**	**5_EFI+_SE_Cypr_B**	**1_PE_EFI+Cypr_B**	**Wartość % D3**	**2_PE_EFI+Cypr_B**	**Wartość % D4**	**3_PE_EFI+Cypr_B**	**Wartość %U5**	**4_PE_EFI+Cypr_B**	**Wartość %S6**	**5_PE_EFI+Cypr_B**
RW8000096469	0,939	0,655	0,437	0,218	0	0,655	100,0	0,631	96,4	0,413	94,6	0,194	89,1	0,000

Tabela nr 6. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik EFI+PL dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł).

MS_KOD	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. AX), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologicz ny* *DSE — dobry stan ekologicz ny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. AX, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. AX) i umiarkowanego SE (kol. AY)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość DPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. AY, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. AX) i umiarkowanego SE (kol. AY)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)* *SE — stan ekologiczny* *PE — potencjał ekologiczny*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany stan ekologicz ny* *USE — umiarkowany stan ekologicz ny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. AY, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. AY) i słabego SE (kol. AZ)), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik EFI+PL, dla rzek z dominacją ryb karpiowatych łowionych metodą z łodzi (Cypr_Ł)*
Kod JCWP	**1 _EFI+_SE_Cypr_Ł**	**2 _EFI+_SE_Cypr_Ł**	**3 _EFI+_SE_Cypr_Ł**	**4 _EFI+_SE_Cypr_Ł**	**5 _EFI+_SE_Cypr_Ł**	**1_PE_EFI+Cypr_Ł**	**Wartość % DSE**	**2_PE_EFI+Cypr_Ł**	**Wartość % DSE7**	**3_PE_EFI+Cypr_Ł**	**Wartość %USE**	**4_PE_EFI+Cypr_Ł**	**Wartość %SSE**	**5_PE_EFI+Cypr_Ł**
RW8000096469	0,917	0,562	0,375	0,187	0	0,562	100,0	0,542	96,4	0,355	94,6	0,167	89,1	0

Tabela nr 7. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych.

MS_KOD	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. BL), ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. BL, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. BL) i umiarkowanego SE (kol. BM)), ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Wartość DPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. BM, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. BL) i umiarkowanego SE (kol. BM)), ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany stan ekologiczny* *USE — umiarkowany stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. BM) pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. BM) i słabego SE (kol. BN)), ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena ichtiofauny, wskaźnik IBI_PL, stosowany dla wielkich rzek oraz rzek organicznych i międzyjeziornych*
Kod JCWP	**1_IBI_SE_PL**	**2_IBI_SE_PL**	**3_IBI_SE_PL**	**4_IBI_SE_PL**	**5_IBI_SE_PL**	**1_PE_IBI_PL**	**Wartość % DSE8**	**2_PE_IBI_PL**	**Wartość % DSE9**	**3_PE_IBI_PL**	**Wartość %USE10**	**4_PE_IBI_PL**	**Wartość %SSE11**	**5_PE_IBI_PL**
RW8000096469	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Tabela nr 8. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – Indeks D, wskaźnik MMI_PL (ocena makrobezkręgowców).

MS_KOD	*Ichtiofauna: wskaźnik ryb diadromicznych D — granica klas dla stanu ekologicznego*	*Wskaźnik ryb diadromicznych D — granica klas dla potencjału ekologicznego; — odstąpienie od stosowania wskaźnika ze względu na wartość parametru PPH2g≥6 (dla rzek głównych JCWP) oraz oceny eksperckiej przeprowadzonej w ramach opracowania "Ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód wraz z opracowaniem rejestru wykazów obszarów chronionych" (2019); nie dotyczy — wskaźnik nie stosowany*	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. CB), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. CB), pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Wartość DPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC), pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. CB) i umiarkowanego SE (kol. CC)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany stan ekologiczny* *USE — umiarkowany stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CC, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. CC) i słabego SE (kol. CD)), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena makrobezkręgowców, wskaźnik MMI PL*
Kod JCWP	**Indeks D**	**PE_Indeks D_CŚ**	**1_MMI_PL**	**2_MMI_PL**	**3_MMI_PL**	**4_MMI_PL**	**5_MMI_PL**	**1_PE_MMI_PL**	**Wartość % DSE12**	**2_PE_MMI_PL**	**Wartość % DSE13**	**3_PE_MMI_PL**	**Wartość %USE14**	**4_PE_MMI_PL**	**Wartość %SSE15**	**5_PE_MMI_PL**
RW8000096469	0,5	0,5	0,903	0,717	0,478	0,239	0	0,717	100	0,691	96,4	0,452	94,6	0,213	89,1	0

Tabela nr 9. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny).

MS_KOD	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol.CP), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. CP, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. CP) i umiarkowanego SE (kol. CQ)), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Wartość DPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CQ, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. CP) i umiarkowanego SE (kol. CQ)), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany stan ekologiczny* *USE — umiarkowany stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. CQ, pomniejszonej o iloczyn współczynnika z kol. T i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. CQ) i słabego SE (kol. CR)), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena makrofitów, wskaźnik MIR (Makrofitowy Indeks Rzeczny)*	*Określenie powierzchni zlewni powyżej ppk, przy jakiej stosuje się wskaźnik*
Kod JCWP	**1_MIR_SE**	**2_MIR_SE**	**3_MIR_SE**	**4_MIR_SE**	**5_MIR_SE**	**1_PE_MIR_SE**	**Wartość % DSE16**	**2_PE_MIR_SE**	**Wartość % DSE17**	**3_PE_MIR_SE**	**Wartość %USE18**	**4_PE_MIR_SE**	**Wartość %SSE19**	**5_PE_MIR_SE**	**Komentarz_MIR**
RW8000096469	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	–

Tabela nr 10. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – Indeks okrzemkowy.

MS_KOD	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. DE w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy bardzo dobrego stanu — kol. DD), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. DE, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. DE) i umiarkowanego SE (kol. DF) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy dobrego stanu — kol. DE), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Wartość DPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. DF, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. DE) i umiarkowanego SE (kol. DF) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy umiarkowanego stanu — kol. DF), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany stan ekologiczny* *USE — umiarkowany stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. DG, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. DF) i słabego SE (kol. DG) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy słabego stanu — kol. DG), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena fitobentosu, Indeks Okrzemkowy IO*
Kod JCWP	**1_IO_SE**	**2_IO_SE**	**3_IO_SE**	**4_IO_SE**	**5_IO_SE**	**1_PE_IO**	**Wartość % DSE20**	**2_PE_IO**	**Wartość % DSE21**	**3_PE_IO**	**Wartość %USE22**	**4_PE_IO**	**Wartość %SSE23**	**5_PE_IO**
RW8000096469	0,54	0,39	0,3	0,15	0	0,54	138,5	0,390	100,0	0,300	100,0	0,150	100,0	0

Tabela nr 11. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – wskaźnik IFPL (ocena fitoplanktonu).

MS_KOD	*Dolna granica klasy I — bardzo dobrego SE, ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Dolna granica klasy II — dobrego SE, ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego SE, ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Dolna granica klasy IV — słabego SE, ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Dolna granica klasy V — złego SE (równa 0), ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Dolna granica klasy I — maksymalnego PE (równa dolnej granicy dobrego SE — kol. DS w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy bardzo dobrego stanu — kol. DR), ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Wartość MPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy II — dobrego PE (równa dolnej granicy dla dobrego SE — kol. DS, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. DS) i umiarkowanego SE (kol. DT) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy dobrego stanu — kol. DS), ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Wartość DPE jako % DSE* *MPE — maksymalny potencjał ekologiczny* *DSE — dobry stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy III — umiarkowanego PE (równa dolnej granicy dla umiarkowanego SE — kol. DT, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości dobrego (kol. DS) i umiarkowanego SE (kol. DT) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy umiarkowanego stanu — kol. DT), ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Wartość UPE jako % USE* *UPE — umiarkowany stan ekologiczny* *USE — umiarkowany stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy IV — słabego PE (równa dolnej granicy dla słabego SE — kol. DU, pomniejszonej o iloczyn 25% mediany współczynnika z kol. T obliczonej ze wszystkich SZCW i SCW i różnicy pomiędzy dolną granicą wartości umiarkowanego (kol. DT) i słabego SE (kol. DU) w przypadku presji oddziałujących pośrednio na trofię (WMA>15, lub górnictwo, lub akwakultura). Dla pozostałych przypadków równa dolnej granicy słabego stanu — kol. DU), ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Wartość SPE jako % SSE* *SPE — słaby potencjał ekologiczny* *SSE — słaby stan ekologiczny*	*Dolna granica klasy V — złego PE (równa 0), ocena fitoplanktonu, wskaźniki IFPL*	*Określenie powierzchni zlewni powyżej ppk i zasad, przy jakich stosuje się wskaźnik*
Kod JCWP	**1_IFPL_SE**	**2_IFPL_SE**	**3_IFPL_SE**	**4_IFPL_SE**	**5_IFPL_SE**	**1_PE_IFPL**	**Wartość % DSE24**	**2_PE_IFPL**	**Wartość % DSE25**	**3_PE_IFPL**	**Wartość %USE26**	**4_PE_IFPL**	**Wartość %SSE27**	**5_PE_IFPL**	**Komentarz IFPL**
RW8000096469	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

Tabela nr 12. Wartości graniczne SCW SZCW JCWP RW – komentarz w przypadku korekty eksperckiej, potencjał elementów fizykochemicznych

MS_KOD	*Dodatkowy komentarz wskazujący dokonane korekty eksperckie w przypadku danej JCWP (wyjaśnienie w zakresie ostatecznych kryteriów korekty eksperckiej zgodnie z Metodyką wyznaczania SCW i SZCW, 2019)*	*Wartości potencjału ekologicznego elementów fizykochemicznych równe wartościom stanu ekologicznego elementów fizykochemicznych odpowiednich typów rzek wg rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2021 poz. 1475) - Załącznik nr 7*
Kod JCWP	**Komentarz w przypadku korekty eksperckiej**	**Potencjał elementów fizykochemicznych**
RW8000096469	nie dotyczy	według przedziałów klas JCWP RW określonego typu

Tabela nr 13. Wartości graniczne SCW SZCW – objaśnienia skrótów

DSE	Dobry stan ekologiczny
USE	Umiarkowany stan ekologiczny
SSE	Słaby stan ekologiczny
MPE	Maksymalny potencjał ekologiczny
DPE	Dobry potencjał ekologiczny
UPE	Umiarkowany potencjał ekologiczny
SPE	Słaby potencjał ekologiczny
EFI+PL	Wielometryczny wskaźnik do oceny stanu/potencjału ekologicznego rzek w oparciu o ichtiofaunę (ang. European Fish Index)
IBI_PL	Wskaźnik oceny stanu ichtiofauny
MMI_PL	Wielometryczny Wskaźnik Stanu Ekologicznego Rzek
MIR	Makrofitowy Indeks Rzeczny
IO	Indeks okrzemkowy
IFPL	Multimetryczny Indeks Fitoplanktonowy
WMA	Wskaźnik modyfikacji antropogenicznej

Załącznik nr 5

WYKAZ WIELKOŚCI EMISJI I STĘŻEŃ

1. Wykaz wielkości emisji i stężeń składa się z:

   1.1. wykazu wielkości emisji do JCWP:

   a) metryka podmiotu emitującego substancje priorytetowe oraz inne substancje zanieczyszczające;

   b) wykaz ładunków substancji priorytetowych wyemitowanych przez poszczególne podmioty posiadające pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane na odprowadzanie substancji stanowiących o stanie chemicznym do ziemi/wód.

   1.2. wykazu wielkości stężeń substancji w JCWP:

   a) metryka JCWP[1)];

   b) wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających;

   c) ranking istotności występowania substancji priorytetowych oraz innych substancji zanieczyszczających.

2. Dane przygotowane w podziale na obszary administrowane przez poszczególne RZGW

3. Załącznik nr 5 składa się z następujących tabel:

Tabela nr 1.1 Wykaz wielkości emisji do jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok
Tabela nr 2.1 Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok
Tabela nr 3.1. Ranking istotności występowania substancji w wodzie w latach 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP)
Tabela nr 3.2. Ranking istotności występowania substancji w biocie 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP
Tabela nr 3.3. Ranking występowania substancji priorytetowych w wodzie w latach 2014–2019 (jeziora)
Tabela nr 3.4. Ranking występowania substancji priorytetowych w biocie w latach 2014–2019 (jeziora)
Tabela nr 3.5. Ranking występowania substancji priorytetowych w wodzie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki)
Tabela nr 3.6. Ranking występowania substancji priorytetowych w biocie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki).

[1)] Metryka JCWP zawiera podstawowe informacje charakteryzujące każdą z jednolitych części wód powierzchniowych tj. nazwa oraz kod JCWP, nazwa cieku/zbiornika wodnego, region wodny, RZGW WP (RZGW), któremu podlega dana część wód, zlewnia bilansowa, powierzchnia JCWP, informacje czy dana JCWP podlega monitoringowi czy też nie, obszar dorzecza, numer oraz kod punktu pomiarowo-kontrolnego (PPK), współrzędne GPS dla PPK oraz dane hydrologiczne tj. przepływ (SSQ (m^3/s) w PPK). Przepływ stanowi wartości pomierzone przez IMGW jak również wartości obliczone, które zostały zaadaptowane z projektu *Analiza znaczących oddziaływań antropogenicznych wraz z oceną ich wpływu na stan wód oraz oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych,* PGW WP (2020).

Tabela nr 1.1. Wykaz wielkości emisji do jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 1 z 1)

Metryka podmiotu PRTR_031		
1		2
Numer pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		bd
Data pozwolenia wodnoprawnego/zintegrowanego		bd
Organ wydający pozwolenie wodnoprawne/zintegrowane		bd
Początek obowiązywania		bd
Koniec obowiązywania		bd
Ilość ścieków odprowadzanych wg pozwolenia	$Q_{śrd}$ (m^3/d)	bd
	Q_{maxh} (m^3/h)	bd
	Q_{maxr} (m^3/rok)	bd
Województwo		podlaskie
Powiat		Suwałki
Gmina		Suwałki
Nazwa odbiornika		bd
Kategoria odbiornika		bd
Kilometr cieku		bd
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Region wodny		region wodny Niemna
RZGW WP		RZGW WP w Białymstoku
Lokalizacja (współrzędne GPS)	Długosc geograficzna	22.974043
	Szerokość geograficzna	54.09056
Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP)	Nazwa	Czarna Hańcza do jez. Wigry
	Kod	RW8000096439
Ilość odprowadzanych ścieków w 2015 roku [m^3/rok]		bd
Ilość odprowadzanych ścieków w 2016 roku [m^3/rok]		bd
Ilość odprowadzanych ścieków w 2017 roku [m^3/rok]		bd
Ilość odprowadzanych ścieków w 2018 roku [m^3/rok]		bd

Wykaz wielkości emisji podmiotu PRTR_031					
nazwa substancji	numer CAS	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2015 [kg/rok]	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2016 [kg/rok]	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2017 [kg/rok]	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2018 [kg/rok]
1	2	3	4	5	6
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	bd	bd	bd	bd
Alachlor	15972-60-8	bd	bd	bd	bd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	bd	bd	bd	bd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	bd	bd	bd	bd
Fluoranten	206-44-0	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	bd	bd	bd	bd

Wykaz wielkości emisji podmiotu PRTR_031					
nazwa substancji	numer CAS	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2015 [kg/rok]	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2016 [kg/rok]	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2017 [kg/rok]	ładunek odprowadzanej substancji w ściekach w roku 2018 [kg/rok]
1	2	3	4	5	6
Nikiel i jego związki	7440-02-0	bd	bd	bd	44.2
Nonylofenole	84852-15-3	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	bd	bd	bd	bd
Symazyna	122-34-9	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	bd	bd	bd	bd
Tetrachlorometan	56-23-5	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	bd	bd	bd	bd
Związki tributylocyny	36643-28-4	bd	bd	bd	bd

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Białystok (cz. 1 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Bałądź
MS Kod JCWP			LW90100
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Bałądź
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			59.4
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Bałędzis - st.01
		Kod	PL07S0802_3042
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.50863900
		Szer. geogr.	54.09394400
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Bałędzis - st.01
		Kod	PL07S0802_3042
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.50863900
		Szer. geogr.	54.09394400
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00244858

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW90100)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ 0.00023000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.13800000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.82000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00170000 0.00516000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.20000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	21.70000000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.01600000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.19000000 1.34000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00031000 0.00182000	1	2018	<LOQ	2018	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00196000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00229000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2018	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00034000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2018	bd	bd		nd

			0.00250000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.12000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00065000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ 0.00025000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	37.98000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	0.00460000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Białystok (cz. 2 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Berżnik
MS Kod JCWP		LW30676
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Berżnik
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		83.44
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Berżnik - st.01
	Kod	PL07S0802_0093
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.43580600
	Szer. geogr.	54.10044400
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Berżnik - st.01
	Kod	PL07S0802_0093
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.43392100
	Szer. geogr.	54.09999000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.05457226

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30676)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	2019	0.31000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.07000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.84000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.32000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	2019	<LOQ	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	32.60000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.03200000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.24000000 1.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00039000 0.00200000	1	2019	<LOQ	2017	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00504000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00490000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00184000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00061000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2017	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.13000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00054000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.60000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.01590000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Białystok (cz. 3 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Białe Wigierskie
MS Kod JCWP			LW30622
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Białe Wigierskie
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			100.23
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			NM
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Białe Wigierskie - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0046
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.09419000
		Szer. geogr.	54.03239000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Białe Wigierskie - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0046
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.09419000
		Szer. geogr.	54.03239000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01434479

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30622)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.00566909 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.00453527 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.05102184 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Białystok (cz. 4 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Białowiereśnie
MS Kod JCWP			LW30646
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Białowiereśnie
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			69.31
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Białe koło Białogóry - st.01
		Kod	PL07S0802_0012
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.30366000
		Szer. geogr.	54.05384000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Białe koło Białogóry - st.01
		Kod	PL07S0802_0012
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.30366000
		Szer. geogr.	54.05384000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.04211302

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30646)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	0.25000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.03692308 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	0.00450000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.27000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.30000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	0.00250000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.60769231 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	0.01000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	0.00630769 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.75846154 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.04076923 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.07769231 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	0.00450000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych – obszar RZGW Białystok (cz. 5 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Boksze
MS Kod JCWP			LW30663
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Boksze
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			95.53
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Boksze - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0033
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.17452000
		Szer. geogr.	54.19685000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Boksze - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0033
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.17452100
		Szer. geogr.	54.19684800
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.2466516

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30663)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.02151760 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.06516517 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.26506259 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 6 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Czarna Hańcza do jez. Wigry
MS Kod JCWP			RW8000096439
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Czarna Hańcza
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Czarna Hańcza - Sobolewo
		Kod	PL07S0801_0059
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.00679000
		Szer. geogr.	54.06010000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Czarna Hańcza - Bród Stary
		Kod	PL07S0801_3026
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.88008300
		Szer. geogr.	54.13468300
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.11751183

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000096439)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.06000000 0.20000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.30000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00250000 0.00710000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00150000	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01500000	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd 2.00000000	bd	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	0.00716667 0.03100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.10000000 0.70000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.10000000 0.10000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00015000 0.00087000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00200000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00210000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00026000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 7 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Czarna Hańcza od Gremzdówki do Kanału Augustowskiego
MS Kod JCWP			RW80001164599
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Czarna Hańcza
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Czarna Hańcza - Rygol
		Kod	PL07S0801_0060
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.41456900
		Szer. geogr.	53.89314900
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Czarna Hańcza - śluza Kudrynki
		Kod	PL07S0801_0080
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.50210000
		Szer. geogr.	53.87827000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		5.90764875

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001164599)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej		*(szereg zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych)*							
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.12400000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.94000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.23000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00421000 0.01077000	1	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.85000000 4.10000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd <LOQ	1	2016	16.20000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.20000000 0.51000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00016000 0.00083000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00061000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00038000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00019000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd

Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.09000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00075000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	7.46000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.01330000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 8 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Czarna Hańcza od jez. Wigry do Gremzdówki
MS Kod JCWP			RW8000186453
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Czarna Hańcza
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Czarna Hańcza - pow. Gremzdówki
		Kod	PL01S0801_3842
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.20011700
		Szer. geogr.	54.04810800
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Czarna Hańcza - Wysoki Most
		Kod	PL07S0801_0074
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.20290000
		Szer. geogr.	54.03658000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		3.68546614

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000186453)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00015160 0.00094000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2014	0.04300000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.13750000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00361000 0.02150000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.00150000	1	2014	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.01500000	1	2014	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.20000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	<LOQ 0.01000000	1	2014	18.70000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.01200000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.13000000 0.70000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00195800 0.01950000	1	2018	<LOQ	2018	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.01470000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.01750000	1	2018	bd	bd	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00106750 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2018	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ 0.05000000	bd	2014	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.73000000	2018	brak presji znaczącej	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00044000	2018	brak presji znaczącej	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.81000000	2018	brak presji znaczącej	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00390000	2018	brak presji znaczącej	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 9 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Czarna Hańcza od Kanału Augustowskiego do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001164739
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Czarna Hańcza
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Czarna Hańcza - śluza Kudrynki
		Kod	PL07S0801_0080
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.50210000
		Szer. geogr.	53.87827000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Czarna Hańcza - śluza Kudrynki
		Kod	PL07S0801_0080
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.50210000
		Szer. geogr.	53.87827000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		7.6

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001164739)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.12400000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.94000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.23000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00421000 0.01077000	1	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.85000000 4.10000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd <LOQ	1	2016	16.20000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.20000000 0.51000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00016000 0.00083000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00061000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00038000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00019000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.09000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00075000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	7.46000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.01330000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 10 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Długie Krasnopolskie
MS Kod JCWP			LW30640
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Długie Krasnopolskie
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			96.67
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Długie Sejneńskie - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0040
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.18578000
		Szer. geogr.	54.10614000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Długie Sejneńskie - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0040
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.18578000
		Szer. geogr.	54.10614000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.05116725

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30640)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.02454858 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.08342030 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.32818378 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 11 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Długie Wigierskie
MS Kod JCWP			LW30619
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Długie Wigierskie
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			79.709999999999994
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Długie Wigierskie - st.01
		Kod	PL07S0802_0001
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.02094000
		Szer. geogr.	54.02595000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Długie Wigierskie - st.01
		Kod	PL07S0802_0001
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.02094000
		Szer. geogr.	54.02595000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.13345595

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30619)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019) s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	0.02500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00025083 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	0.00005000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.01833333 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.01500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	0.00450000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	2.49166667 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.28750000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	0.02500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	0.00100000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.02373508 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.00013325 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 12 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Dmitrowo
MS Kod JCWP			LW30637
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Dmitrowo
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			59.57
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Dmitrowo - st.01
		Kod	PL07S0802_0096
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.27744400
		Szer. geogr.	54.09142400
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Dmitrowo - st.01
		Kod	PL07S0802_0096
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.27744400
		Szer. geogr.	54.09142400
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01782324

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30637)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	2019	0.06900000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.07000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.19000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.28000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.07000000	1	2019	36.50000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.12000000 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00027000 0.00160000	1	2019	<LOQ	2017	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00241000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00240000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00120000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00038000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2017	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	1.26000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00054000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.30000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00250000	2017	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 13 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Dowcień
MS Kod JCWP			LW30632
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Dowcień
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			73.849999999999994
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Dowcień - 01 (ploso środkowe)
		Kod	PL07S0802_0044
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.12561000
		Szer. geogr.	54.07978000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Dowcień - 01 (ploso środkowe)
		Kod	PL07S0802_0044
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.12561000
		Szer. geogr.	54.07978000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.05313803

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30632)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.00970030 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.03857283 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.14105985 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 14 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Gaładuś
MS Kod JCWP			LW30611
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Gaładuś (Galadusys)
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			707.03
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Gaładuś - st.02
		Kod	PL07S0802_0098
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.42487000
		Szer. geogr.	54.17473000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Gaładuś - st.02
		Kod	PL07S0802_0098
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.42487000
		Szer. geogr.	54.17473000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00470478

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30611)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ 0.00023000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.08300000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.83000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00210000 0.00907000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.20000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	31.40000000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.11000000 0.84000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00027000 0.00120000	1	2018	<LOQ	2018	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00122000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00226000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2018	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00042000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2018	bd	bd		nd

			0.00250000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.12000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00050000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ 0.00025000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	71.87000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	0.00380000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 15 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Gieret
MS Kod JCWP		LW30671
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Gieret
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		72.53
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		NM
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Gieret - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0045
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.34006000
	Szer. geogr.	54.03578000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Gieret - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0045
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.34006000
	Szer. geogr.	54.03578000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.01765854

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30671)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.03504531 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.11928312 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.42729629 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 16 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Gremzdel
MS Kod JCWP			LW30634
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Gremzdel
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			63
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Gremzdel - st.02
		Kod	PL07S0802_0005
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.16846000
		Szer. geogr.	54.14446000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Gremzdel - st.02
		Kod	PL07S0802_0005
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.16846000
		Szer. geogr.	54.14446000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.10743194

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30634)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	0.02500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00010250 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	0.00005000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.01833333 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.01500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	0.00450000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	2.53916667 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.40083333 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	0.02500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	0.00100000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00307500 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.00150000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.01500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	0.00150000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	0.02500000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.60000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	0.01000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	0.00725000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.10000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.02666667 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	0.02625000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	0.00100000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.16916667 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00045667 bd	1	2014	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	2014	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	2014	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	0.05000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	0.00450000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	0.00150000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	0.00150000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	0.25000000 bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 17 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Gremzdy
MS Kod JCWP		LW30639
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Gremzdy
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		201.94
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Gremzdy - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_3047
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.20536000
	Szer. geogr.	54.08269000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Gremzdy - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_3047
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.20536000
	Szer. geogr.	54.08269000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.47833892

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30639)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.02600629 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.06215546 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.00033346 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 18 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Hańcza
MS Kod JCWP			LW30614
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Hańcza
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			308.39999999999998
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Hańcza - st.01
		Kod	PL07S0802_0027
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.81510000
		Szer. geogr.	54.26694000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Hańcza - st.01
		Kod	PL07S0802_0027
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.81510000
		Szer. geogr.	54.26694000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.26711129

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30614)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	0.02500000 0.02500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00005000 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	0.25000000 0.25000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.24000000	2016	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.02958333 0.08000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.01500000 0.01500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	0.00450000 0.00450000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.02500000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.27083333 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.28923077 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	0.02500000 0.02500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00005000 0.00005000	1	2016	<LOQ	2016	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2016	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2016	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	0.02500000 0.02500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.59166667 1.60000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.03000000	1	2019	25.00000000	2016	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	0.00500000 0.00500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.00000000 1.00000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.10433333 0.52000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	0.01500000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	0.00100000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00005000 0.00005000	1	2016	<LOQ	2016	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00005000 bd	1	2016	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	0.00010000 0.00010000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	0.00450000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2016	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	1.00000000	2016	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00050000	2016	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	0.00025000 0.00025000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.02100000	2016	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.02500000	2016	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	0.04591667 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	0.00100000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	0.00100000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 19 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Hołnianka do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001866255
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Hołnianka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Hołnianka - Hołny Wolmera
		Kod	PL07S0801_0085
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.47325000
		Szer. geogr.	54.11994000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Hołnianka - Hołny Wolmera
		Kod	PL07S0801_0085
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.47325000
		Szer. geogr.	54.11994000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00561204

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001866255)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.10500000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.69000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.27000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	<LOQ 0.00670000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00150000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01500000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.35000000 2.00000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.02500000	1	2019	48.40000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.18000000 0.60000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00013000 0.00057000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00063000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00046000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00017000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.27000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00068000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	1.48000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.01610000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 20 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Hołny
MS Kod JCWP			LW30612
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Hołny
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			151.68
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Hołny - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0035
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.45878000
		Szer. geogr.	54.13564000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Hołny - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0035
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.45878000
		Szer. geogr.	54.13564000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00479343

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30612)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ 0.00028000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.07600000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.13000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ	1	2018	bd	bd		nd

			0.00100000					brak presji znaczącej	
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00185000 0.00429000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 1.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	31.50000000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.08000000 0.41000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00033000 0.00154000	1	2018	<LOQ	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00207000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00278000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2018	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00035000	1	2018	bd	bd	nd	nd

			bd						
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.12000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00051000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ 0.00025000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	40.49000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	0.05720000	2018	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 21 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Istoczanka
MS Kod JCWP			RW8000106229
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Istoczanka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Białymstoku
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Istoczanka w granicach państwa (wraz z dopływami) - ujście do Świsłoczy
		Kod	PL07S0801_0052
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.91609720
		Szer. geogr.	53.03789333
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Istoczanka w granicach państwa (wraz z dopływami) - ujście do Świsłoczy
		Kod	PL07S0801_0052
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.91609700
		Szer. geogr.	53.03789300
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01793734

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000106229)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.13100000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00360000 0.02450000	1	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	38.00000000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 1.50000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00010000 0.00064000	1	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00112000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00081000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00014000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.13800000	2019	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00200000	2019	brak presji znaczącej	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 22 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Jemieliste
MS Kod JCWP		LW30019
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Jemieliste
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		56.28
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Jemieliste - st.01
	Kod	PL07S0802_0009
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	22.73710000
	Szer. geogr.	54.17509000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Jemieliste - st.01
	Kod	PL07S0802_0009
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	22.73710000
	Szer. geogr.	54.17509000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.04591644

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30019)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	1.01000000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00280000 0.01470000	1	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	1.25000000 12.30000000	1	2019	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	1
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	100.00000000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.06000000 0.14000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00008000 0.00073000	1	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00298000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00178000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00127000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00019000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	3.00000000	2019	brak presji znaczącej	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00070000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.26300000	2019	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.01090000	2019	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 23 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Kanał Augustowski od stanowiska szczytowego do Czarnej Hańczy
MS Kod JCWP			RW8000096469
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Kanał Augustowski
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Kanał Augustowski - śluza Sosnówka
		Kod	PL07S0801_0079
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.41375000
		Szer. geogr.	53.89107000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Kanał Augustowski - śluza Sosnówka
		Kod	PL07S0801_0079
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.41375000
		Szer. geogr.	53.89107000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.08727903

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000096469)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.09000000 0.40000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.37416667 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.20000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.70000000 4.10000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.20000000 0.50000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00008000 0.00043000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00200000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00160000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00015750 bd	1	2016	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 24 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Kołodzieżanka
MS Kod JCWP			RW8000106249
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Kołodzieżanka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Białymstoku
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Kołodzieżanka - ujście do Świsłoczy
		Kod	PL07S0801_0050
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.86916887
		Szer. geogr.	53.07704821
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Kołodzieżanka - ujście do Świsłoczy
		Kod	PL07S0801_0050
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.86916900
		Szer. geogr.	53.07704800
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00078017

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000106249)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.31100000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	<LOQ 0.00390000	1	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.52000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	16.00000000	2019	brak presji znaczącej	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 1.70000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.16000000 1.24000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00005000 0.00027000	1	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00076000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00057000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00051000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.16600000	2019	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00200000	2019	brak presji znaczącej	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 25 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Krynka do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001062729
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Krynka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Białymstoku
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Krynka - profil graniczny Krynki
		Kod	PL07S0801_0083
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.80179000
		Szer. geogr.	53.26307000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Krynka - profil graniczny Krynki
		Kod	PL07S0801_0083
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.80179000
		Szer. geogr.	53.26307000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00088134

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001062729)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.08000000 0.40000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.00000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.50000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00390000 0.01300000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	2.00000000 4.00000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.20000000 0.60000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.10000000 0.19000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00093000 0.00690000	1	2019	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00810000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.01300000	1	2019	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00097000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 26 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Krzywe Wigierskie
MS Kod JCWP			LW30627
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Krzywe Wigierskie
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			142.53
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Krzywe Wigierskie - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0042
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.00586000
		Szer. geogr.	54.09480000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Krzywe Wigierskie - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0042
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.00586000
		Szer. geogr.	54.09480000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.71747039

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30627)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.11278168 bd	2	nd	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	2
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.38929455 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.36408465 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 27 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Łososna do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001063271
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Łososna
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Białymstoku
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Łososna - profil graniczny Kowale
		Kod	PL07S0801_0081
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.63793000
		Szer. geogr.	53.53411000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Łososna - Kowale
		Kod	PL07S0801_0081
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.63793000
		Szer. geogr.	53.53411000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.02293823

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001063271)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.13900000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	3.38916667 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.41416667 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00330000 0.00950000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00100000	1	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01500000	1	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00150000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.18000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	22.00000000	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.60000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.15833333 0.51000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00052000 0.00190000	1	2019	<LOQ	2017	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00330000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00300000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00055000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2017	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.11000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00025000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.58000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.02150000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 28 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Marycha do Marychny
MS Kod JCWP			RW80000964819
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Marycha
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Marycha - pow. Marychny
		Kod	PL01S0801_3841
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.25872900
		Szer. geogr.	54.14081500
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Marycha - Michnowce
		Kod	PL07S0801_0082
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.27707000
		Szer. geogr.	54.13599000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.06260507

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80000964819)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 29 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Marycha od Dopływu z jez. Zelwy do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001164875
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Marycha
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Marycha - Stanowisko
		Kod	PL07S0801_0086
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.49555000
		Szer. geogr.	53.96933000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Marycha - Stanowisko
		Kod	PL07S0801_0086
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.49555000
		Szer. geogr.	53.96933000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		2.19319603

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001164875)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00013000 0.00066000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.09700000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.75000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.37000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00203000 0.00561000	1	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00150000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01500000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	1.14000000 3.60000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.06800000	bd	bd	2.20000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.28000000 1.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00016900 0.00040000	1	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00088000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00065000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00014000 bd	1	2017	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.14000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00051000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.66000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.00750000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 30 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Marycha od Marychny do Zielawki
MS Kod JCWP			RW80002064871
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Marycha
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Marycha -pow. Zielawki
		Kod	PL01S0801_3832
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.43626300
		Szer. geogr.	54.02940800
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Marycha - wodowskaz Zelwa
		Kod	PL07S0801_0078
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.45728000
		Szer. geogr.	54.02695000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		2.11155216

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80002064871)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00010000 0.00040000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.03300000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.65000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00141000 0.00367000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00150000	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01500000	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 1.30000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.05600000	bd	bd	16.40000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.09300000 0.43000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00010000 0.00024000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00048000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00049000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00013400 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.31000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00035000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.43000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00270000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 31 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Mikaszewo
MS Kod JCWP			LW30658
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Mikaszewo
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			133.09
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Mikaszewo - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0047
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.34767000
		Szer. geogr.	53.89175000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Mikaszewo - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0047
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.34767000
		Szer. geogr.	53.89175000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.08607927

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30658)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.01254075 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.01400258 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.09121586 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 32 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Nietupa do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001062691
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Nietupa
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Białymstoku
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Nietupa do granicy państwa - ujście
		Kod	PL07S0801_0042
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.84176864
		Szer. geogr.	53.23408242
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Nietupa do granicy państwa - ujście
		Kod	PL07S0801_0042
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.84176900
		Szer. geogr.	53.23408200
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00072349

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001062691)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	bd	2019	0.06630000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.25000000 bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00120000 0.00319000	bd	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.20000000 0.42000000	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	27.00000000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.07000000 0.30000000	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00004000 0.00017000	bd	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00040000	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00038000	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00038000 bd	bd	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	2.56000000	2019	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.01000000	2019	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ <LOQ	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 33 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Okmin
MS Kod JCWP			LW30020
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Okmin
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			118.83
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			NM
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Okmin - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_3046
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.82566000
		Szer. geogr.	54.15517000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Okmin - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_3046
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.82566000
		Szer. geogr.	54.15517000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.16467575

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30020)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.01656974 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.04849117 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.21072886 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 34 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Ożewo
MS Kod JCWP			LW30021
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Ożewo
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			56.34
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			NM
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Ożewo - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0038
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.80819000
		Szer. geogr.	54.14740000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Ożewo - 01 (głęboczek)
		Kod	PL07S0802_0038
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.80819000
		Szer. geogr.	54.14740000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.167848

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30021)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.01885278 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.04357220 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.00012482 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 35 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Pierty
MS Kod JCWP			LW30626
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Pierty
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			224.28
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Pierty - st.02
		Kod	PL07S0802_0064
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.08279000
		Szer. geogr.	54.09678000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Pierty - st.02
		Kod	PL07S0802_0064
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.08279000
		Szer. geogr.	54.09678000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		1.44350295

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30626)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.06000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.04000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.34000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.04100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.14000000 0.57000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00017000 0.00102000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00210000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00140000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00064000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00023000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 36 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Pietranka do jez. Wigry
MS Kod JCWP			RW80000964349
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Piertanka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Piertanka - Tartak
		Kod	PL07S0801_3040
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.09116000
		Szer. geogr.	54.08257000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Piertanka - Tartak
		Kod	PL07S0802_0060
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.09116000
		Szer. geogr.	54.08257000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.14599674

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80000964349)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00011000 0.00039000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.22300000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.64200000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.22300000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00199000 0.00454000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.00150000	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.01500000	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.20000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	<LOQ 0.01000000	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.16100000 0.72000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00022700 0.00127000	1	2018	bd	bd	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00316000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00213000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00024000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2018	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ 0.05000000	bd	2014	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 37 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Płaskie
MS Kod JCWP			LW30650
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Płaskie
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			55.82
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			NM
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Płaskie koło Rygola - st.01
		Kod	PL07S0802_0106
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.41456300
		Szer. geogr.	53.91348600
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Płaskie koło Rygola - st.01
		Kod	PL07S0802_0106
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.41456300
		Szer. geogr.	53.91348600
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01370661

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30650)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.00631484 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.00315742 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.03157420 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 38 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Pobondzie
MS Kod JCWP			LW30603
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Pobondzie
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			51.94
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Pobondzie - 01 (ploso środkowe)
		Kod	PL07S0802_0031
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.94930000
		Szer. geogr.	54.31189000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Pobondzie - 01 (ploso środkowe)
		Kod	PL07S0802_0031
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.94930000
		Szer. geogr.	54.31189000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.85611446

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30603)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00018000 0.00030000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.33700000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.04000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00171000 0.00492000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	1.75000000 16.00000000	1	2018	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	1
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	18.10000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.15000000 0.71000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00026000 0.00130000	1	2018	<LOQ	2018	rolnictwo	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00182000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00255000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2018	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00027000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.14000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00026000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ 0.00025000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	374.18000000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	0.00270000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 39 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Pomorze
MS Kod JCWP			LW30670
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Pomorze
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			293.24
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Pomorze - st.02
		Kod	PL07S0802_0017
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.39581000
		Szer. geogr.	54.03589000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Pomorze - st.02
		Kod	PL07S0802_0017
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.39581000
		Szer. geogr.	54.03589000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		1.73471289

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30670)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	0.25000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.03923077 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	0.00450000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.55692308 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.24692308 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	0.00250000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.50000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	0.01000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	0.00638462 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.00000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.03553846 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.09153846 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	0.00450000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 40 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Sejny
MS Kod JCWP		LW30669
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Sejny
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		65.28
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Sejny - 01 (ploso Sejny)
	Kod	PL07S0802_0039
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.33456000
	Szer. geogr.	54.11689000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Sejny - 01 (ploso Sejny)
	Kod	PL07S0802_0039
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.33456000
	Szer. geogr.	54.11689000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	1.43484052

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30669)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00011000 0.00065000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.07200000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.82000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00240000 0.01017000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.70000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	31.90000000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.01600000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.07000000 0.26000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00055000 0.00369000	1	2018	<LOQ	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00446000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00656000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2018	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00088000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.13000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00044000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ 0.00025000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	96.63000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	0.00590000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 41 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Sejwy
MS Kod JCWP		LW30662
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Sejwy
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		81.99
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Sejwy - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_3045
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.20058000
	Szer. geogr.	54.21308000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Sejwy - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_3045
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.20058000
	Szer. geogr.	54.21308000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.25389313

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30662)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.02519397 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.08050767 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.00026554 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 42 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Serwianka
MS Kod JCWP			RW80000964629
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Serwianka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			NM
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Serwianka - Sucha Rzeczka
		Kod	PL07S0801_0045
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.19091000
		Szer. geogr.	53.89360000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Serwianka - Sucha Rzeczka
		Kod	PL07S0801_0045
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.19091000
		Szer. geogr.	53.89360000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01234705

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80000964629)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.24545439 bd	2	nd	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	2
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 43 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Serwy
MS Kod JCWP			LW30652
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Serwy
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			447.56
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Serwy - st.02
		Kod	PL07S0802_0110
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.20398800
		Szer. geogr.	53.90030600
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Serwy - st.02
		Kod	PL07S0802_0110
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.20398800
		Szer. geogr.	53.90030600
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01227414

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30652)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.18285754 bd	2	nd	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	2
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.57672186 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.00184346 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00400000	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 44 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Świsłocz do Nietupy wzdłuż granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001162591
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Świsłocz
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Białymstoku
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Świsłocz - profil graniczny Bobrowniki
		Kod	PL07S0801_0084
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.91423000
		Szer. geogr.	53.15292000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Świsłocz - profil graniczny Bobrowniki
		Kod	PL07S0801_0084
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.91423000
		Szer. geogr.	53.15292000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		7.6

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001162591)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.12500000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.04000000 0.10000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.00000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.10000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	2017	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	41.80000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	2.00000000 5.00000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.20000000 0.90000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.20000000 1.00000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00014000 0.00093000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00170000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00129000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00050000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.18000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00086000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	24.50000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00630000	2017	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 45 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Szejpiszki
MS Kod JCWP		LW30665
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Szejpiszki
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		68.849999999999994
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Szejpiszki - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0034
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.27275000
	Szer. geogr.	54.17222000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Szejpiszki - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0034
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.27275000
	Szer. geogr.	54.17222000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.30755848

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30665)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.01090103 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.03292228 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.00016152 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 46 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Szelmentka do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW8000206867
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Szelmentka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Szelmentka - Kupowo (Smolnica)
		Kod	PL07S0801_0072
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.04008000
		Szer. geogr.	54.31368000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Szelmentka - Kupowo (Smolnica)
		Kod	PL07S0801_0072
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.04008000
		Szer. geogr.	54.31368000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01269949

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000206867)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.17600000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.82000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.23000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	<LOQ 0.00790000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00150000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01500000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.50000000 3.00000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.03000000	1	2019	26.50000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.02000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.08000000 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00013000 0.00050000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00150000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00089000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00040000 bd	1	2017	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.14000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00095000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.53000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.02010000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 47 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Szelment Mały
MS Kod JCWP			LW30607
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Szelment Mały
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			165.87
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Szelment Mały - st.01
		Kod	PL07S0802_0043
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.00351000
		Szer. geogr.	54.25065000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Szelment Mały - st.01
		Kod	PL07S0802_0043
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.00351000
		Szer. geogr.	54.25065000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.01089089

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30607)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00014000 0.00049000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.45600000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.97000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00190000 0.00425000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	1.66000000 12.70000000	1	2018	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	1
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	18.90000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.21000000 0.56000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00045000 0.00314000	1	2018	<LOQ	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00362000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00314000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2018	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00049000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.16000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00046000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ 0.00025000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	23.80000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	0.00150000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 48 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Szelment Wielki
MS Kod JCWP			LW30606
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Szelment Wielki
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			346.2
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Szelment Wielki - st.04
		Kod	PL07S0802_0036
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.98363000
		Szer. geogr.	54.23702000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Szelment Wielki - st.04
		Kod	PL07S0802_0036
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.98363000
		Szer. geogr.	54.23702000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00682503

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30606)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00010000 0.00039000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.22600000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.90000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ	1	2018	bd	bd		nd

			0.00100000					brak presji znaczącej	
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00205000 0.00734000	1	2018	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	1.13000000 7.30000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	34.50000000	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.10000000 0.19000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00054000 0.00383000	1	2018	<LOQ	2018	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00509000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00798000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2018	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00058000	1	2018	bd	bd	nd	nd

			bd						
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2018	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.21000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00029000	2018	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ 0.00025000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	29.03000000	2018	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	0.00160000	2018	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 49 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Szeszupa do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW8000116851
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Szeszupa
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie
		Kod	PL07S0801_0071
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.02081000
		Szer. geogr.	54.34426000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Szeszupa - wodowskaz Poszeszupie
		Kod	PL07S0801_0071
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.02081000
		Szer. geogr.	54.34426000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.15720331

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000116851)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.33000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.73000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.25000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	<LOQ 0.00360000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.00150000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd 0.01500000	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	1.00000000 9.20000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.04000000	1	2019	23.10000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.02000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	<LOQ 0.11000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00013000 0.00082000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00063000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00070000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00015000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd 0.10000000	bd	bd	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.09000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00131000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	1.15000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00270000	2017	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 50 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Szeszupa do Potopki
MS Kod JCWP			RW8000096819
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Szeszupa
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Szeszupa - Pobondzie
		Kod	PL07S0801_3037
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.96042000
		Szer. geogr.	54.31572000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Szeszupa - Pobondzie
		Kod	PL07S0801_3037
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.96042000
		Szer. geogr.	54.31572000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.08869753

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000096819)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.16300000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.78000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.24000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00360000 0.02200000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.60000000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	16.50000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.02200000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.12000000 0.60000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00028000 0.00190000	1	2019	<LOQ	2017	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00250000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00200000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00032000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2017	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.11000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00094000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	4.89000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.00580000	2017	brak presji znaczącej	nd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 51 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Szlamica
MS Kod JCWP			RW800011648839
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Szlamica
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Szlamica - Muły
		Kod	PL07S0801_0088
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.48630500
		Szer. geogr.	53.90305500
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Szlamica - Muły
		Kod	PL07S0801_0088
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.48630500
		Szer. geogr.	53.90305500
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00592056

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW800011648839)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd <LOQ	1	2019	0.16600000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.09000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.33000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00200000 0.00790000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.00150000	1	2014	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.01500000	1	2014	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.52000000 1.60000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.02300000	1	2019	23.30000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.23000000 1.20000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00018000 0.00078000	1	2019	<LOQ	2017	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00210000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00110000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00025000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2017	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ 0.05000000	bd	2014	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.80000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00068000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.36000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.00880000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 52 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Szlamy
MS Kod JCWP		LW30687
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Szlamy
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		90.41
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Szlamy - st.01
	Kod	PL07S0802_3041
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.49540000
	Szer. geogr.	53.90232000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Szlamy - st.01
	Kod	PL07S0802_3041
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.49540000
	Szer. geogr.	53.90232000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	5.92056123

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30687)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.00981328 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.00962830 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.09524166 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00400000	bd	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 53 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Sztabinki
MS Kod JCWP		LW30673
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Sztabinki
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		61.19
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		NM
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Sztabinki - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0037
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.42242000
	Szer. geogr.	54.12660000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Sztabinki - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0037
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.42242000
	Szer. geogr.	54.12660000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.0245544

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30673)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.01751861 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.05590380 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	0.00020899 bd	2	nd	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 54 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Szurpiły
MS Kod JCWP			LW30591
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Szurpiły
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			83.19
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Szurpiły - st.04
		Kod	PL07S0802_0113
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.89934100
		Szer. geogr.	54.23058000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Szurpiły - st.04
		Kod	PL07S0802_0113
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	22.89934100
		Szer. geogr.	54.23058000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.07239191

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30591)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	0.02500000 0.02500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00005000 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	0.25000000 0.25000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.02818182 0.06000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.01500000 0.01500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	0.00450000 0.00450000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.02500000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	0.43272727 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.25000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	0.02500000 0.02500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00005000 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	0.02500000 0.02500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.50000000 0.50000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	0.00500000 0.00500000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.10833333 2.30000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.07791667 0.24000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	0.01500000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	0.00100000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00005000 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00005000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00005000 bd	1	2016	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	0.05000000 0.05000000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	0.00010000 0.00010000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	0.00450000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	0.00025000 0.00025000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	0.00100000 0.00100000	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	0.04591667 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	0.00100000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	0.00100000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	0.05000000 bd	1	2016	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 55 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Usnarka do granicy państwa
MS Kod JCWP			RW80001062743
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Usnarka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Białymstoku
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Usnarka - profil graniczny
		Kod	PL07S0801_3038
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.76219481
		Szer. geogr.	53.32694178
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Usnarka - profil graniczny
		Kod	PL07S0801_3038
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.76219500
		Szer. geogr.	53.32694200
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00131437

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001062743)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00006000 0.00030000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00057000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00075000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00034000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 56 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Wigra
MS Kod JCWP			RW8000096849
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Wigra
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Wigra - Poszeszupie
		Kod	PL07S0801_3039
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.01698000
		Szer. geogr.	54.34477700
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Wigra - Poszeszupie
		Kod	PL07S0801_3039
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.01698000
		Szer. geogr.	54.34477700
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00301677

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW8000096849)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Antracen	120-12-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzen	71-43-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Diuron	330-54-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 57 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Wigry
MS Kod JCWP			LW30616
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Jez. Wigry
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			2168.29
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	jez. Wigry - st.04 (Plos Szyja)
		Kod	PL07S0802_0054
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.12185000
		Szer. geogr.	54.04382000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	jez. Wigry - st.04 (Plos Szyja)
		Kod	PL07S0802_0054
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.12185000
		Szer. geogr.	54.04382000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		3.37541858

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30616)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.25000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	2019	0.05900000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.08000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.56000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.34000000 bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ	1	2017	bd	bd		nd

			0.00100000					brak presji znaczącej	
Fluoranten	206-44-0	dozwolona	bd bd	bd	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd 0.06000000	1	2019	23.40000000	2017	rozwój obszarów zurbanizowanych/ Turystyka	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.00500000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.09500000 0.19000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00013000 0.00056000	1	2019	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00110000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00085000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00041000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00022000	1	2019	bd	bd	nd	nd

			bd						
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2017	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.13000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.00027000	2017	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.51000000	2017	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	0.00950000	2017	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd

Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2017	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 58 z 60)

Metryka – JCWP			
1			2
Nazwa JCWP			Wołkuszanka
MS Kod JCWP			RW80001064749
Nazwa cieku/zbiornika wodnego			Wołkuszanka
Region wodny			Niemna
RZGW WP			Białystok
ZZ WP			ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]			nie dotyczy
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)			M
Obszar dorzecza		Nazwa	obszar dorzecza Niemna
		Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)		Nazwa	Wołkuszanka - Wołkusz
		Kod	PL07S0801_3029
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.51755500
		Szer. geogr.	53.80961100
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)		Nazwa	Wołkuszanka - Wołkusz
		Kod	PL07S0801_3029
Lokalizacja PPK		Dł. geogr.	23.51755500
		Szer. geogr.	53.80961100
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m3/s] (na podstawie lat 2010–2018)		0.00976645

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (RW80001064749)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00011000 0.00056000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ 0.10000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ 0.02500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ 0.00450000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.00000000 bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ 0.00100000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00212000 0.00680000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.00150000	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	<LOQ 0.01500000	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ 0.00150000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ 0.00250000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ 0.20000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	<LOQ 0.01000000	1	2014	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ 0.01500000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ 0.50000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.10670000 0.84000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ 0.05000000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00063000 0.00319000	1	2018	bd	bd	rolnictwo/rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.00271000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.00284000	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00042000 bd	1	2018	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ	1	2018	bd	bd		nd

			0.05000000					brak presji znaczącej	
Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ 0.05000000	bd	2014	bd	bd	rolnictwo	3
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									

Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	<LOQ bd	bd	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2018	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 59 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Zelwa
MS Kod JCWP		LW30685
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Zelwa
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		120.7
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Zelwa - st.01
	Kod	PL07S0802_0023
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.41819000
	Szer. geogr.	54.02455000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Zelwa - st.01
	Kod	PL07S0802_0023
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.41819000
	Szer. geogr.	54.02455000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.06970931

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30685)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	0.25000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	0.03769231 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	0.00450000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	1.52384615 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	0.27846154 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	0.00250000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	0.02500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	0.50000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	0.01000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Naftalen	91-20-3	dozwolona	0.00623077 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	1.00000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	0.03076923 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	0.01500000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	0.05923077 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00005000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	bd bd	bd	2015	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	2015	bd	bd	bd	bd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	0.00450000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Terbutryna	886-50-0	zakazana	bd bd	bd	bd	bd	bd	bd	bd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	0.00100000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	0.05000000 bd	1	2015	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 2.1. Wykaz wielkości stężeń w jednolitej części wód powierzchniowych — obszar RZGW Białystok (cz. 60 z 60)

Metryka – JCWP		
1		2
Nazwa JCWP		Żubrowo
MS Kod JCWP		LW30631
Nazwa cieku/zbiornika wodnego		Jez. Żubrowo
Region wodny		Niemna
RZGW WP		Białystok
ZZ WP		ZZ WP w Augustowie
Powierzchnia JCWP [km^2]		94.1
Monitorowana (M) / Niemonitorowana (NM)		M
Obszar dorzecza	Nazwa	obszar dorzecza Niemna
	Kod	8000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2022–2027)	Nazwa	jez. Żubrowo - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0041
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.14369000
	Szer. geogr.	54.10501000
Punkt pomiarowo kontrolny (PPK) (PMŚ 2016–2021)	Nazwa	jez. Żubrowo - 01 (głęboczek)
	Kod	PL07S0802_0041
Lokalizacja PPK	Dł. geogr.	23.14369000
	Szer. geogr.	54.10501000
Dane hydrologiczne	Przepływ (SSQ) w PPK [m^3/s] (na podstawie lat 2010–2018)	0.08609531

Wykaz stężeń substancji priorytetowych oraz innych substancji powodujących zanieczyszczenie (LW30631)									
nazwa substancji	numer CAS	substancja jest: dozwolona/zakazana	woda			biota		czynnik sprawczy presji**	poziom ufności czynnika sprawczego***
			stężenie średnie [µg/l] stężenie maks. [µg/l]	poziom ufności*	rok	stężenie [µg/kg mokrej masy]	rok		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Substancje priorytetowe w dziedzinie polityki wodnej *(szereg zgodny z s.r.kl.jcwp (2019))*									
Alachlor	15972-60-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Antracen	120-12-7	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Atrazyna	1912-24-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzen	71-43-2	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bromowane difenyloetery	32534-81-9	dozwolona	bd bd	bd	bd	0.31300000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Kadm i jego związki	7440-43-9	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloroalkany, C(10-13)	85535-84-8	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chlorfenwinfos	470-90-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy)	2921-88-2	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
1,2-dichloroetan (EDC)	107-06-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorometan	75-09-2	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP)	117-81-7	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Diuron	330-54-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Endosulfan	115-29-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Fluoranten	206-44-0	dozwolona	0.00440000 0.02880000	1	2019	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobenzen (HCB)	118-74-1	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorobutadien (HCBD)	87-68-3	zakazana (obecnie produkt uboczny)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Heksachlorocykloheksan (HCH)	608-73-1	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Izoproturon	34123-59-6	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Ołów i jego związki	7439-92-1	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Rtęć i jej związki	7439-97-6	dozwolona	bd bd	bd	bd	37.00000000	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Naftalen	91-20-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nikiel i jego związki	7440-02-0	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Nonylofenole	84852-15-3	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Oktylofenole	140-66-9	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorobenzen	608-93-5	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pentachlorofenol (PCP)	87-86-5	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(a)piren	50-32-8	dozwolona	0.00055000 0.00585000	1	2019	<LOQ	2019	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(b)fluoranten	205-99-2	dozwolona	bd 0.01210000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Benzo(g, h, i)perylen	191-24-2	dozwolona	bd 0.01480000	1	2019	bd	bd	rozwój obszarów zurbanizowanych	3
Benzo(k)fluoranten	207-08-9	dozwolona	bd 0.00439000	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Indeno(1,2,3-cd)piren	193-39-5	dozwolona	0.00110000 bd	1	2019	bd	bd	nd	nd
Symazyna	122-34-9	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Związki tributylocyny	36643-28-4	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorobenzeny	12002-48-1	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichlorometan (chloroform)	67-66-3	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trifluralina	1582-09-8	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dikofol	115-32-2	zakazana	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS)	1763-23-1	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	bd
Chinoksyfen	124495-18-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dioksyny i związki dioksynopodobne	nie dotyczy	dozwolona	bd bd	bd	bd	<LOQ	2019	brak presji znaczącej	nd
Aklonifen	74070-46-5	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Bifenoks	42576-02-3	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cybutryna	28159-98-0	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Cypermetryna	52315-07-8	dozwolona	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Dichlorfos	62-73-7	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Heksabromocyklododekany (HBCDD)	nie dotyczy	dozwolona (ograniczenia)	bd bd	bd	bd	0.20800000	2019	brak presji znaczącej	nd
Heptachlor i epoksyd heptachloru	76-44-8 / 1024-57-3	zakazana	bd bd	bd	bd	0.01110000	2019	nieznany	3
Terbutryna	886-50-0	zakazana	<LOQ <LOQ	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Pozostałe substancje powodujące zanieczyszczenia									
Tetrachlorometan	56-23-5	dozwolona (ograniczenia)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna	309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	zakazana	bd bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT izomer	50-29-3	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
DDT całkowity	nie dotyczy	zakazana	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Trichloroetylen (TRI)	79-01-06	dozwolona (wymagane zezwolenie)	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd
Tetrachloroetylen (PER)	127-18-4	dozwolona	<LOQ bd	1	2019	bd	bd	brak presji znaczącej	nd

Objaśnienia:

* Poziom ufności dla wartości stężenia substancji: 1 – Wartość pomierzona, 2 – Wartość obliczona.

** Źródło presji zostało wyznaczone dla substancji, których odnotowane stężenie było wyższe niż wartość graniczna.

*** Poziom ufności czynnika sprawczego:

1 – wysoki poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia, wielkość ładunku, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

2 – średni poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: obliczoną wartość stężenia i wielkość ładunków, dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł substancji);

3 – niski poziom ufności (do wyznaczenia czynnika sprawczego wykorzystano: pomierzoną wartość stężenia oraz dane literaturowe dotyczące możliwych źródeł);

X – wskaźnik nieoznaczany w danej kategorii lub typie/wskaźnik niemonitorowany.

Uwaga: Wartości stężeń >EQS zostały zaznaczone kolorem czerwonym.

Tabela nr 3.1. Ranking istotności występowania substancji w wodzie w latach 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP)

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowanie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Związki tributylocyny / 36643-28-4	19	2	12	10.53	63.16
2.	Benzo(a)piren / 50-32-8	40	22	18	55	45
3.	Benzo(g, h, i)perylen / 191-24-2	36	33	3	91.67	8.33
4.	Ołów i jego związki / 7439-92-1	37	29	3	78.38	8.11
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
5.	Benzo(b)fluoranten / 205-99-2	36	36	0	100	0
6.	Indeno(1,2,3-cd)piren / 193-39-5	36	35	0	97.22	0
7.	Nonylofenole / 84852-15-3	39	37	0	94.87	0
8.	Fluoranten / 206-44-0	35	33	0	94.29	0
9.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	16	15	0	93.75	0
10.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	16	15	0	93.75	0
11.	Kadm i jego związki / 7440-43-9	40	35	0	87.5	0
12.	Nikiel i jego związki / 7440-02-0	39	34	0	87.18	0
13.	Dichlorometan / 75-09-2	40	34	0	85	0
14.	Pentachlorofenol (PCP) / 87-86-5	39	33	0	84.62	0
15.	Naftalen / 91-20-3	39	33	0	84.62	0
16.	Cybutryna / 28159-98-0	14	11	0	78.57	0
17.	Chlorfenwinfos / 470-90-6	40	31	0	77.5	0
18.	Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy) / 2921-88-2	40	31	0	77.5	0
19.	Diuron / 330-54-1	40	31	0	77.5	0
20.	Endosulfan / 115-29-7	40	31	0	77.5	0
21.	Benzen / 71-43-2	40	31	0	77.5	0
22.	Atrazyna / 1912-24-9	40	31	0	77.5	0
23.	Alachlor / 15972-60-8	40	31	0	77.5	0
24.	Heksachlorocykloheksan (HCH) / 608-73-1	39	30	0	76.92	0
25.	Izoproturon / 34123-59-6	39	30	0	76.92	0
26.	Symazyna / 122-34-9	39	30	0	76.92	0
27.	Benzo(k)fluoranten / 207-08-9	13	10	0	76.92	0
28.	Chloroalkany, C(10-13) / 85535-84-8	38	29	0	76.32	0
29.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	22	16	0	72.73	0
30.	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) / 117-81-7	40	26	0	65	0
31.	Terbutryna / 886-50-0	14	9	0	64.29	0
32.	Chinoksyfen / 124495-18-7	14	9	0	64.29	0
33.	Dichlorfos / 62-73-7	14	9	0	64.29	0
34.	Antracen / 120-12-7	41	19	0	46.34	0
35.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	17	7	0	41.18	0
36.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	20	5	0	25	0
37.	1,2-dichloroetan (EDC) / 107-06-2	40	8	0	20	0
38.	Tetrachloroetylen (PER) / 127-18-4	39	6	0	15.38	0
39.	Oktylofenole / 140-66-9	39	6	0	15.38	0
40.	Pentachlorobenzen / 608-93-5	39	6	0	15.38	0
41.	Trichlorobenzeny / 12002-48-1	39	6	0	15.38	0
42.	Trichlorometan (chloroform) / 67-66-3	39	6	0	15.38	0
43.	Trifluralina / 1582-09-8	39	6	0	15.38	0
44.	Tetrachlorometan / 56-23-5	39	6	0	15.38	0
45.	DDT izomer / 50-29-3	39	6	0	15.38	0
46.	DDT całkowity / nie dotyczy	39	6	0	15.38	0

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
47.	Trichloroetylen (TRI) / 79-01-06	39	6	0	15.38	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
48.	Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna / 309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	20	0	0	0	0
49.	Aklonifen / 74070-46-5	5	0	0	0	0
50.	Bifenoks / 42576-02-3	5	0	0	0	0
51.	Cypermetryna / 52315-07-8	5	0	0	0	0
52.	Dikofol / 115-32-2	0	0	0	0	0
53.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	0	0	0	0	0
54.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	0	0	0	0	0

Tabela nr 3.2. Ranking istotności występowania substancji w biocie 2014–2019 (wszystkie rodzaje JCWP.

Lp.	nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	28	0	28	0	100
2.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	28	9	19	32.14	67.86
3.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	28	14	14	50	50
4.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	28	26	1	92.86	3.57
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
5.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	28	25	0	89.29	0
6.	Dioksyny i związki dioksynopodobne / nie dotyczy	28	23	0	82.14	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
7.	Fluoranten / 206-44-0	28	0	0	0	0
8.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	28	0	0	0	0
9.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	28	0	0	0	0
10.	Benzo(a)piren / 50-32-8	28	0	0	0	0
11.	Dikofol / 115-32-2	28	0	0	0	0

Tabela nr 3.3. Ranking występowania substancji priorytetowych w wodzie w latach 2014–2019 (jeziora)

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Benzo(a)piren / 50-32-8	19	8	11	42.11	57.89
2.	Ołów i jego związki / 7439-92-1	19	12	3	63.16	15.79
3.	Benzo(g, h, i)perylen / 191-24-2	15	14	1	93.33	6.67
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
4.	Indeno(1,2,3-cd)piren / 193-39-5	15	15	0	100	0
5.	Benzo(b)fluoranten / 205-99-2	15	15	0	100	0
6.	Fluoranten / 206-44-0	15	15	0	100	0
7.	Benzo(k)fluoranten / 207-08-9	10	10	0	100	0
8.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	4	4	0	100	0
9.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	4	4	0	100	0
10.	Nonylofenole / 84852-15-3	19	18	0	94.74	0
11.	Cybutryna / 28159-98-0	11	10	0	90.91	0
12.	Endosulfan / 115-29-7	20	18	0	90	0
13.	Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy) / 2921-88-2	20	18	0	90	0
14.	Dichlorometan / 75-09-2	20	18	0	90	0
15.	Kadm i jego związki / 7440-43-9	20	18	0	90	0
16.	Benzen / 71-43-2	20	18	0	90	0
17.	Atrazyna / 1912-24-9	20	18	0	90	0
18.	Alachlor / 15972-60-8	20	18	0	90	0
19.	Chlorfenwinfos / 470-90-6	20	18	0	90	0
20.	Diuron / 330-54-1	20	18	0	90	0
21.	Izoproturon / 34123-59-6	19	17	0	89.47	0
22.	Heksachlorocykloheksan (HCH) / 608-73-1	19	17	0	89.47	0
23.	Naftalen / 91-20-3	19	17	0	89.47	0
24.	Nikiel i jego związki / 7440-02-0	19	17	0	89.47	0
25.	Pentachlorofenol (PCP) / 87-86-5	19	17	0	89.47	0
26.	Symazyna / 122-34-9	19	17	0	89.47	0
27.	Chloroalkany, C(10-13) / 85535-84-8	18	16	0	88.89	0
28.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	8	7	0	87.5	0
29.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	6	5	0	83.33	0
30.	Chinoksyfen / 124495-18-7	11	9	0	81.82	0
31.	Dichlorfos / 62-73-7	11	9	0	81.82	0
32.	Terbutryna / 886-50-0	11	9	0	81.82	0
33.	Antracen / 120-12-7	20	14	0	70	0
34.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	10	7	0	70	0
35.	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) / 117-81-7	20	11	0	55	0
36.	Związki tributylocyny / 36643-28-4	4	2	0	50	0
37.	1,2-dichloroetan (EDC) / 107-06-2	20	7	0	35	0
38.	DDT całkowity / nie dotyczy	19	6	0	31.58	0
39.	Oktylofenole / 140-66-9	19	6	0	31.58	0
40.	Pentachlorobenzen / 608-93-5	19	6	0	31.58	0
41.	Trichlorobenzeny / 12002-48-1	19	6	0	31.58	0
42.	Trichlorometan (chloroform) / 67-66-3	19	6	0	31.58	0
43.	Trifluralina / 1582-09-8	19	6	0	31.58	0
44.	Tetrachlorometan / 56-23-5	19	6	0	31.58	0
45.	DDT izomer / 50-29-3	19	6	0	31.58	0
46.	Trichloroetylen (TRI) / 79-01-06	19	6	0	31.58	0

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
47.	Tetrachloroetylen (PER) / 127-18-4	19	6	0	31.58	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
48.	Aklonifen / 74070-46-5	2	0	0	0	0
49.	Bifenoks / 42576-02-3	2	0	0	0	0
50.	Cypermetryna / 52315-07-8	2	0	0	0	0
51.	Dikofol / 115-32-2	0	0	0	0	0
52.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	0	0	0	0	0
53.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	0	0	0	0	0
54.	Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna / 309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	0	0	0	0	0

Tabela nr 3.4. Ranking występowania substancji priorytetowych w biocie w latach 2014–2019 (jeziora).

Lp.	nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	13	0	13	0	100
2.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	13	2	11	15.38	84.62
3.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	13	7	6	53.85	46.15
4.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	13	12	1	92.31	7.69
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
5.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	13	12	0	92.31	0
6.	Dioksyny i związki dioksynopodobne / nie dotyczy	13	11	0	84.62	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
7.	Fluoranten / 206-44-0	13	0	0	0	0
8.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	13	0	0	0	0
9.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	13	0	0	0	0
10.	Benzo(a)piren / 50-32-8	13	0	0	0	0
11.	Dikofol / 115-32-2	13	0	0	0	0

Tabela nr 3.5. Ranking występowania substancji priorytetowych w wodzie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki)

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Związki tributylocyny / 36643-28-4	15	0	12	0	80
2.	Benzo(a)piren / 50-32-8	21	14	7	66.67	33.33
3.	Benzo(g, h, i)perylen / 191-24-2	21	19	2	90.48	9.52
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
4.	Benzo(b)fluoranten / 205-99-2	21	21	0	100	0
5.	Indeno(1,2,3-cd)piren / 193-39-5	21	20	0	95.24	0
6.	Nonylofenole / 84852-15-3	20	19	0	95	0
7.	Ołów i jego związki / 7439-92-1	18	17	0	94.44	0
8.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	12	11	0	91.67	0
9.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	12	11	0	91.67	0
10.	Fluoranten / 206-44-0	20	18	0	90	0
11.	Nikiel i jego związki / 7440-02-0	20	17	0	85	0
12.	Kadm i jego związki / 7440-43-9	20	17	0	85	0
13.	Dichlorometan / 75-09-2	20	16	0	80	0
14.	Naftalen / 91-20-3	20	16	0	80	0
15.	Pentachlorofenol (PCP) / 87-86-5	20	16	0	80	0
16.	Ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) / 117-81-7	20	15	0	75	0
17.	Izoproturon / 34123-59-6	20	13	0	65	0
18.	Alachlor / 15972-60-8	20	13	0	65	0
19.	Atrazyna / 1912-24-9	20	13	0	65	0
20.	Benzen / 71-43-2	20	13	0	65	0
21.	Chloroalkany, C(10-13) / 85535-84-8	20	13	0	65	0
22.	Chlorfenwinfos / 470-90-6	20	13	0	65	0
23.	Chloropyrifos (chloropyrifos etylowy) / 2921-88-2	20	13	0	65	0
24.	Diuron / 330-54-1	20	13	0	65	0
25.	Endosulfan / 115-29-7	20	13	0	65	0
26.	Heksachlorocykloheksan (HCH) / 608-73-1	20	13	0	65	0
27.	Symazyna / 122-34-9	20	13	0	65	0
28.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	14	9	0	64.29	0
29.	Cybutryna / 28159-98-0	3	1	0	33.33	0
30.	Antracen / 120-12-7	21	5	0	23.81	0
31.	1,2-dichloroetan (EDC) / 107-06-2	20	1	0	5	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
32.	Trichlorometan (chloroform) / 67-66-3	20	0	0	0	0
33.	Tetrachlorometan / 56-23-5	20	0	0	0	0
34.	Aldryna, Dieldryna, Endryna, Izodryna / 309-00-02, 60-57-1, 72-20-8, 465-73-6	20	0	0	0	0
35.	DDT izomer / 50-29-3	20	0	0	0	0
36.	DDT całkowity / nie dotyczy	20	0	0	0	0
37.	Trichloroetylen (TRI) / 79-01-06	20	0	0	0	0
38.	Tetrachloroetylen (PER) / 127-18-4	20	0	0	0	0
39.	Trifluralina / 1582-09-8	20	0	0	0	0
40.	Oktylofenole / 140-66-9	20	0	0	0	0
41.	Pentachlorobenzen / 608-93-5	20	0	0	0	0
42.	Trichlorobenzeny / 12002-48-1	20	0	0	0	0
43.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	14	0	0	0	0
44.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	7	0	0	0	0

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
45.	Cypermetryna / 52315-07-8	3	0	0	0	0
46.	Benzo(k)fluoranten / 207-08-9	3	0	0	0	0
47.	Chinoksyfen / 124495-18-7	3	0	0	0	0
48.	Aklonifen / 74070-46-5	3	0	0	0	0
49.	Bifenoks / 42576-02-3	3	0	0	0	0
50.	Dichlorfos / 62-73-7	3	0	0	0	0
51.	Terbutryna / 886-50-0	3	0	0	0	0
52.	Dikofol / 115-32-2	0	0	0	0	0
53.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	0	0	0	0	0
54.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	0	0	0	0	0

Tabela nr 3.6. Ranking występowania substancji priorytetowych w biocie w latach 2014–2019 (rzeki oraz zbiorniki)

Lp.	Nazwa substancji / Nr CAS	Liczba wykonanych oznaczeń	Występowa-nie substancji	Liczba przekroczeń powyżej wartości granicznych normy EQS	Częstość występowania substancji [%]	Częstość przekroczeń [%]
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Etap I – Wykaz substancji z przekroczeniem normy jakości						
1.	Bromowane difenyloetery / 32534-81-9	15	0	15	0	100
2.	Rtęć i jej związki / 7439-97-6	15	7	8	46.67	53.33
3.	Heptachlor i epoksyd heptachloru / 76-44-8 / 1024-57-3	15	7	8	46.67	53.33
Etap II – Wykaz substancji bez przekroczenia normy jakości						
4.	Heksabromocyklododekany (HBCDD) / nie dotyczy	15	14	0	93.33	0
5.	Kwas perfluorooktanosulfonowy i jego pochodne (PFOS) / 1763-23-1	15	13	0	86.67	0
6.	Dioksyny i związki dioksynopodobne / nie dotyczy	15	12	0	80	0
Etap III – Wykaz substancji, które występowały poniżej granicy oznaczalności, bądź nie były w ogóle badane						
7.	Fluoranten / 206-44-0	15	0	0	0	0
8.	Heksachlorobenzen (HCB) / 118-74-1	15	0	0	0	0
9.	Heksachlorobutadien (HCBD) / 87-68-3	15	0	0	0	0
10.	Benzo(a)piren / 50-32-8	15	0	0	0	0
11.	Dikofol / 115-32-2	15	0	0	0	0