

Warszawa, dnia 6 maja 2022 r.

Poz. 958

**WYROK  
TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 27 kwietnia 2022 r.

**sygn. akt SK 53/20**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Andrzej Zielonacki – przewodniczący,

Justyn Piskorski,

Piotr Pszczołkowski – sprawozdawca,

Jakub Stelina,

Jarosław Wyrembak,

po rozpoznaniu w trybie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 2393), na posiedzeniu niejawnym w dniu 27 kwietnia 2022 r., skargi konstytucyjnej Krzysztofa Świętochowskiego o zbadanie zgodności: art. 85 § 2 w związku z art. 85 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, ze zm.) w zakresie, w jakim nie przewidują możliwości wniesienia zażalenia na zarządzenie prezesa sądu okręgowego, w którym stwierdza się, że interesy kilku oskarżonych, reprezentowanych przez tego samego obrońcę, nie pozostają w sprzeczności, z art. 32 ust. 1 w związku z art. 78, art. 42 ust. 2, art. 78 w związku z art. 176 ust. 1, art. 45 ust. 1 w związku z art. 77 ust. 2 Konstytucji,

orzeka:

Artykuł 85 § 2 w związku z art. 85 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 534, ze zm.) w zakresie, w jakim nie przewidują możliwości wniesienia zażalenia na zarządzenie prezesa sądu, w którym stwierdza się, że interesy kilku podejrzanych, reprezentowanych przez tego samego obrońcę, nie pozostają w sprzeczności, są niezgodne z art. 42 ust. 2 w związku z art. 78 i art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

Orzeczenie zapadło większością głosów.

*Andrzej Zielonacki*

*Justyn Piskorski  
Jakub Stelina*

*Piotr Pszczołkowski  
Jarosław Wyrembak*

Zdanie odrębne zgłosił sędzia Trybunału Konstytucyjnego:  
Justyn Piskorski.

Poświadczono za zgodność z oryginałem.