Warszawa, dnia 23 grudnia 2022 r.

Poz. 2739

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA INFRASTRUKTURY[1)]

z dnia 18 października 2022 r.

w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły[2)]

Na podstawie art. 173 ust. 16 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, stanowiący aktualizację dotychczasowego Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły.[3)]

2. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 23 marca 2023 r.

Minister Infrastruktury: *A. Adamczyk*

---

1) Minister Infrastruktury kieruje działem administracji rządowej – gospodarka wodna, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury (Dz. U. z 2021 r. poz. 937).

2) Rozporządzenie ma zastosowanie do sześcioletniego okresu planistycznego gospodarki wodnej obejmującego okres lat 2022–2027.

3) Dz. U. z 2016 r. poz. 1841.

Załącznik do rozporządzenia Ministra Infrastruktury
z dnia 18 października 2022 r. (Dz. U. poz. 2739)

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły

Spis treści

Wykaz skrótów 7

1. Wprowadzenie 10

2. Podsumowanie przeglądów wstępnej oceny ryzyka powodziowego, a także map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego 13

2.1. Podsumowanie przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego 13

2.2. Podsumowanie przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego 17

3. Ryzyko powodziowe 20

3.1. Analiza ryzyka powodziowego 20

3.2. Obszary problemowe wymagające pilnych działań redukujących ryzyko powodziowe 27

3.2.1. Obszary problemowe dla powodzi rzecznych 27

3.2.2. Obszary problemowe – dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych 40

4. Ocena postępów w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym 43

4.1. Ocena postępów w realizacji celów – zagrożenie od strony rzek 43

4.2. Ocena postępów w realizacji celów – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych 47

5. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym 49

5.1. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym i ich porównanie z celami przyjętymi w I cyklu planistycznym 49

5.2. Cele zarządzania ryzykiem powodziowym – oddziaływanie morza i morskich wód wewnętrznych 52

6. Katalog działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym 53

6.1. Katalog typów działań 53

6.1.1. Porównanie katalogu typów działań I i II cyklu planów zarządzania ryzykiem powodziowym 53

6.1.2. Katalog typów działań wraz z rodzajem działania określonego w art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz z kodami działań Komisji Europejskiej 65

6.1.3. Katalog typów działań wraz z priorytetyzacją – zagrożenie od strony rzek ... 70

6.1.4. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej – zagrożenie od strony rzek ... 73

6.1.5. Katalog typów działań – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych ... 85

6.2. Katalog działań przewidzianych do realizacji ... 86

6.2.1. Zasady tworzenia katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe ... 86

6.2.2. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe – oddziaływanie rzek ... 89

6.2.3. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza i morskich wód wewnętrznych ... 89

6.3. Możliwe źródła finansowania działań ... 91

7. Opis sposobu przypisania priorytetów działaniom służącym osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym ... 93

8. Ostateczna lista działań ... 95

9. Opis sposobu nadzorowania postępów w realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym ... 396

9.1. Schemat wdrażania aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym ... 396

9.2. Nadzór postępów w realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym ... 396

9.3. Wskaźniki produktu i rezultatu ... 397

9.3.1. Monitoring postępu w realizacji działań ... 397

9.3.2. Ewaluacja postępu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym ... 398

9.3.3. Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym ... 399

10. Podsumowanie działań służących informowaniu społeczeństwa i prowadzeniu konsultacji społecznych ... 401

10.1. Cele strategiczne konsultacji społecznych i działań informacyjno – promocyjnych ... 401

10.2. Grupy docelowe ... 402

10.3. Harmonogram konsultacji społecznych ... 403

10.4. Działania informacyjno-promocyjne ... 411

10.5. Podsumowanie kampanii informacyjno-promocyjnej 417

11. Podsumowanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko 439

11.1. Podstawy prawne 439

11.2. Podsumowanie udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko 440

11.3. Ustalenia Prognozy oddziaływania na środowisko 440

11.3.1. Założenia metodyczne 440

11.3.2. Analiza oddziaływań transgranicznych 441

11.3.3. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym 441

11.3.4. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym 441

11.3.5. Oddziaływania skumulowane 442

11.3.6. Podsumowanie propozycji rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym 442

11.4. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych 443

11.5. Sposób uwzględnienia w planach zarządzania ryzykiem powodziowym opinii właściwych organów 444

11.6. Sposób uwzględnienia w planach zarządzania ryzykiem powodziowym zgłoszonych w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko uwag i wniosków 449

11.7. Propozycja dotycząca metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu 449

12. Wykaz organów właściwych w sprawach zarządzania ryzykiem powodziowym 452

12.1. Organy właściwe do wdrażania dyrektywy powodziowej 452

12.2. Rola i powiązanie organów odpowiedzialnych za wdrażanie dyrektywy powodziowej 454

12.3. Organy odpowiedzialne za realizację działań wynikających z planów zarządzania ryzykiem powodziowym 456

13. Opis współpracy międzynarodowej w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym 457

14. Koordynacja prac nad aktualizacją planów zarządzania ryzykiem powodziowym z innymi dokumentami planistycznymi w zakresie gospodarki wodnej 463

14.1. Koordynacja z II aktualizacją planów gospodarowania wodami 463
14.2. Koordynacja z planem przeciwdziałania skutkom suszy 474
14.3. Koordynacja z innymi dokumentami planistycznymi 476
15. Uwzględnienie zmian klimatu w opracowaniu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym 482
15.1. Zmiana klimatu w Polsce i jej wpływ na zagrożenie powodziowe 482
15.2. Zastosowane metody planowania w zarządzaniu ryzykiem powodziowym uwzględniające zmiany klimatu 485
Wykaz tytułów aktów prawnych 487
Literatura 489
Wykaz tabel 493
Wykaz rysunków 495

WYKAZ SKRÓTÓW

Nazwa skrótu	Rozwinięcie
A11	oznaczenie typu powodzi rzecznych
A14	oznaczenie typu powodzi od strony morza
A21	oznaczenie typu powodzi o mechanizmie naturalnego wezbrania – zalanie terenu przez wody na skutek podniesienia się ich poziomu
A22	oznaczenie typu powodzi powstałych w wyniku przelania wody przez budowle przeciwpowodziowe
A23	oznaczenie typu powodzi rzecznych powstałych w wyniku zniszczenia obwałowań przeciwpowodziowych
AAD	średnie roczne straty powodziowe (ang. *Average Annual Damage*)
AHP	analityczny proces hierarchiczny (ang. *Analytic Hierarchy Process*)
aMZP	aktualizacja map zagrożenia powodziowego
aMPR	aktualizacja map ryzyka powodziowego
IIaPGW	II aktualizacja planów gospodarowania wodami
aPZRP	aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym
aPZRPM	aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza
aWORP	aktualizacja wstępnej oceny ryzyka powodziowego
CPK	Centralny Port Komunikacyjny
CZK	centrum zarządzania kryzysowego
Dyrektywa 2001/42/WE”	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157)
Dyrektywa Powodziowa	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. Urz. UE L 288 z 06.11.2007, str. 27)
Dyrektywa Siedliskowa	dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 2, str. 102, Dz. Urz. WE L 305 z 08.11.1997, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 4, str. 3, Dz. Urz. WE. L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 236 z 23.09.2003, str. 667, Dz. Urz. UE L 363 z 20.12.2006, str. 368, Dz. Urz. UE L 218 z 23.08.2007, str. 15, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 111 z 31.03.2021, str. 35)
EIS	Europejski Instrument Sąsiedztwa - Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina
ewid.	ewidencyjny
GDOŚ	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska/Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
GIS	Główny Inspektorat Sanitarny
gm.	gmina
HELCOM	Komisja Helsińska – Komisja ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego
HIR	hydromorfologiczny indeks rzeczny
ID	identyfikator działania
IMGW - PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Państwowy Instytut Badawczy
IPCC	Międzynarodowy zespół ekspertów do spraw zmian klimatu (ang. *Intergovernmental Panel on Climate Change*)
JCW	jednolita część wód
JCWP	jednolita część wód powierzchniowych
JCWPd	jednolita część wód podziemnych
JST	jednostka samorządu terytorialnego
KE	Komisja Europejska
KEGW	jednostka budżetowa samorządu Klimat-Energia-Gospodarka Wodna
KPK	Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
KZGW	Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej

Nazwa skrótu	**Rozwinięcie**
LMQ1%	liczba mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią na których prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat)
Lp.	liczba porządkowa
m. lub msc.	miejscowość
MPZP	miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego
MRP	mapy ryzyka powodziowego
MZP	mapy zagrożenia powodziowego
nd.	nie dotyczy
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
NP	niski priorytet realizacji typu działania
OD	obszar dorzecza
OLD	ostateczna lista działań
ONNP	obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi
OP	obszar problemowy
OZP	obszary zagrożenia powodziowego
OSZP Q1%	obszary szczególnego zagrożenia powodzią na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat)
PGW WP	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PJA	przestrzenne jednostki analityczne
pow.	powiat
PPI	Program planowanych inwestycji w gospodarce wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
PPSS	Plan przeciwdziałania skutkom suszy
PQ1%	powierzchnia obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, dla których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat)
PSHM	Państwowa służba hydrologiczno–meteorologiczna
PW1 …PW7	oznaczenie rodzaju działania określonego zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne
PZRP	plany zarządzania ryzykiem powodziowym
PZRPM	plany zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych
QMAX	maksymalny przepływ rzeczny
RCB	Rządowe Centrum Bezpieczeństwa
RCP 4,5 RCP 8,5	scenariusze zmian koncentracji dwutlenku węgla (ang. *Representative concentration pathways*)
RDW	dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. WE L 327 z 22.12.2000, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, Dz. Urz. WE L 331 z 15.12.2001, str. 1 – Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 358, Dz. Urz. UE L 81 z 20.3.2008, str. 60, Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 84, Dz. Urz. UE L 140 z 05.06.2009, str. 114, Dz. Urz. UE L 226 z 24.08.2013, str. 1; Dz. Urz. UE L 353 z 28.12.2013, str. 8, Dz. Urz. UE L 311 z 31.10.2014, str. 32 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 06.05.2021, str. 23), tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna
RP	Rzeczpospolita Polska
RW	region wodny
RZGW	regionalny zarząd gospodarki wodnej
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
ŚP	średni priorytet realizacji typu działania
SSP	scenariusze rozwoju (*ang.Shared Socioeconomic Pathways*)
SUiKZP	studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy
UE	Unia Europejska
ustawa OOŚ	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

Nazwa skrótu	Rozwinięcie
	oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, 1260, 1261, 1783 i 1846)
ustawa – Prawo wodne	ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 i 2687)
WE	Wspólnota Europejska
woj.	województwo
WORP	Wstępna ocena ryzyka powodziowego
WP	wysoki priorytet realizacji typu działania
Wskaźnik PA	wskaźnik produktu
Wskaźnik RA	wskaźnik rezultatu
ZKSiEW	Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej - jednostka w Pionie Organizacyjnym w RZGW w Gdańsku
ZP	zlewnia planistyczna
ZZ	zarząd zlewni

1. WPROWADZENIE

Obowiązek przeglądu i aktualizacji PZRP wynika z art. 14 ust. 3 Dyrektywy Powodziowej i art. 173 ust. 19-21 ustawy – Prawo wodne. Przegląd i aktualizacja PZRP zgodnie z zapisami Dyrektywy Powodziowej opracowywane są jako trzeci, końcowy etap opracowania dokumentów w ramach cyklu planistycznego Dyrektywy Powodziowej, po przeprowadzeniu aWORP oraz aMZP i aMRP. Przegląd i aktualizację PZRP przeprowadza się z uwzględnieniem ONNP wyznaczonych podczas aWORP, bazując na przygotowanych dla tych obszarów aktualizacjach MZP i MRP. PZRP opracowuje się z uwzględnieniem podziału kraju na OD i RW (art. 172 ust. 1 ustawy – Prawo wodne). Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, w drodze rozporządzenia, przyjmuje PZRP oraz ich aktualizacje, kierując się koniecznością zapewnienia skutecznej ochrony przed powodzią (art. 173 ust. 16 ustawy – Prawo wodne). Integralną częścią aPZRP są PZRPM (art. 173 ust. 3 ustawy – Prawo wodne), za opracowanie których jest odpowiedzialny minister właściwy do spraw gospodarki morskiej.

Przegląd i aktualizacja PZRP stanowi element II cyklu planistycznego zarządzania ryzykiem powodziowym. Wykonany Przegląd realizacji I cyklu planistycznego PZRP wykazał konieczność przeprowadzenia aktualizacji tego dokumentu.

Zgodnie z art. 173 ust 21 ustawy – Prawo wodne, aktualizacja PZRP zawierać powinna:

- wszelkie zmiany lub uaktualnienia dotyczące tych planów, wraz z podsumowaniem przeglądów wstępnej oceny ryzyka powodziowego, map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego;
- ocenę postępów w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- opis i wyjaśnienie przyczyn niezrealizowania zaplanowanych działań zmierzających do osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- opis działań podjętych, a niezaplanowanych w tych planach;
- możliwy wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi.

Niniejszy dokument stanowi aktualizację PZRP dla OD Wisły przyjętego do realizacji w 2016 r., w formie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1841).

Uzasadnieniem konieczności przeprowadzenia aktualizacji PZRP jest:

a) aWORP, która wskazała konieczność uwzględnienia w PZRP nowych ONNP, które nie były uwzględnione w PZRP w I cyklu planistycznym,

b) rozszerzony zakres obszarowy, dla którego przygotowano nowe MZP i MRP uwzględniający ustalenia aWORP, w tym mapy dla powodzi od budowli piętrzących,

c) aktualizacja MZP i MRP przygotowanych w I cyklu planistycznym,

d) analiza wykonania PZRP w ramach I cyklu planistycznego, która wskazała na niewielki stopień realizacji zaplanowanych działań oraz nieznaczny stopień osiągnięcia zamierzonych celów,

e) konieczność uwzględnienia nowych aspektów: wpływu zmian klimatu, zagadnień dotyczących obiektów piętrzących oraz uwzględnienie w analizach nowo powstałych obiektów w okresie po przygotowaniu PZRP I cyklu,

f) zmiany w ustawie – Prawo wodne.

Celem PZRP jest stworzenie skutecznego zarządzania ryzykiem powodziowym w przyszłości, budując jednocześnie szanse na proaktywne podejście w inicjowaniu i wdrażaniu działań inwestycyjnych oraz instrumentów wspomagających.

Podstawy prawne dla aktualizacji PZRP, tworzą:

- ustawa – Prawo wodne;
- Dyrektywa Powodziowa;
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031).

Innymi istotnymi aktami prawnymi dla procesu przygotowania aktualizacji PZRP są:

- RDW;
- dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. UE L 20 z 26.01.2010, str. 7, Dz. Urz. UE L 158 z 10.06.2013, str. 193 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.6.2019, str. 115);
- Dyrektywa Siedliskowa;
- Dyrektywa 2001/42/WE;
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (Dz. Urz. UE L 108 z 25.04.2007, str. 1, Dz. Urz. UE L 73 z 15.03.2008, str. 36 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115);
- dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1, Dz. Urz. UE L 124 z 25.04.2014, str. 1 - Dz. Urz. UE L 174 z 03.07.2015, str. 44, Dz. Urz. UE L 170 z 25.06.2019, str. 115 oraz Dz. Urz. UE L 245 z 25.09.2019, str. 10);
- dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi (Dz. Urz. WE L 10 z 14.01.1997, str. 13 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 2, str. 410, Dz. Urz. WE L 192 z 08.07.1998, str. 19 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 3, str. 305, Dz. Urz. WE L 284 z 31.10.2003, str. 1 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 1, t. 4, str. 447, Dz. Urz. UE L 345 z 31.12.2003, str. 97 – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 4, str. 398, Dz. Urz. UE L 311 z 21.11.2008, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1);
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola) (Dz. Urz. UE L 334 z 17.12.2010, str. 17 oraz Dz. Urz. UE L 158 z 19.06.2012, str. 25);

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylającą dyrektywę Rady 96/82/WE (Dz. Urz. UE L 197 z 24.07.2012, str. 1);
- ustawa OOŚ;
- ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214).

2. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDÓW WSTĘPNEJ OCENY RYZYKA POWODZIOWEGO, A TAKŻE MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO I MAP RYZYKA POWODZIOWEGO

2.1. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDU I AKTUALIZACJI WSTĘPNEJ OCENY RYZYKA POWODZIOWEGO

WORP jest dokumentem planowania w gospodarowaniu wodami (art. 167 oraz art. 315 ustawy – Prawo wodne), związanym z zarządzaniem ryzykiem powodziowym (Dział IV Rozdział 1 ustawy – Prawo wodne). Obowiązek przeprowadzenia aWORP dla państw członkowskich Unii Europejskiej jest określony w rozdz. II Dyrektywy Powodziowej. Jej celem jest oszacowanie ryzyka powodziowego na obszarach dorzeczy i identyfikacja miejsc, gdzie ryzyko to jest znaczące (tak, by w dalszych etapach opracować dla nich MZP i MRP oraz uwzględnić je w PZRP). Po raz pierwszy WORP dla obszaru Polski został przeprowadzony w 2011 r. Przeglądu i aktualizacji dokumentu dokonano w roku 2018.

Przegląd i aktualizację WORP oparto na założeniach metodycznych będących kontynuacją przyjętych na potrzeby pierwszego cyklu planistycznego, obowiązującego w latach 2010-2015. Zachowano w ten sposób ciągłość podstaw metodycznych przy uwzględnieniu możliwości ich rozwinięcia i uszczegółowienia. Najważniejszymi zmianami, które wprowadzono w aWORP względem pierwszego cyklu planistycznego były:

- wyznaczenie ONNP dla powodzi powstałych w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących;
- uwzględnienie kryteriów określających negatywne konsekwencje powodzi dla dziedzictwa kulturowego i środowiska przy wyznaczaniu ONNP;
- uwzględnienie najnowszych prognoz długofalowego rozwoju wydarzeń, w tym zmian klimatu.

ONNP wyznaczone w wyniku aWORP, zostały określone dla 3 typów powodzi zidentyfikowanych w OD Wisły:

1 Powodzi rzecznych (dla dwóch mechanizmów: naturalnego wezbrania oraz zniszczenia wałów przeciwpowodziowych)

W pierwszym cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej, w ramach ustaleń WORP, w obszarze dorzecza Wisły wskazano 7 521,7 km rzek, dla których opracowano MZP i MRP w pierwszym cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej oraz 10 214,1 km rzek, dla których MZP i MRP były opracowywane w drugim cyklu planistycznym Dyrektywy Powodziowej. W ramach przeglądu i aktualizacji WORP w 2018 roku wskazano 550,4 km nowych odcinków rzecznych, dla których opracowano ONNP. Szczegółowe zestawienie cieków wskazanych jako ONNP zawarto w dokumencie Przeglądu realizacji PZRP w I cyklu planistycznym.

2 Powodzi powstałych w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących

Jako ONNP powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących w II cyklu planistycznym WORP wyznaczono w OD Wisły 16 zbiorników: Besko, Chańcza, Czorsztyn-Niedzica, Dębe, Porąbka, Przeczyce, Solina, Sulejów, Świnna Poręba, Włocławek, Goczałkowice, Tresna, Dobczyce, Rożnów, Koronowo, Mylof.

3 Powodzie od strony morza

Przegląd i aktualizacja WORP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych wykazał konieczność wyznaczenia ONNP w II cyklu planistycznym dla całego wybrzeża Polski.

Przegląd i aktualizacja WORP, wykazały konieczność uwzględnienia w aMZP i MRP dla OD Wisły 10 764,5 km nowych odcinków rzecznych, które nie były uwzględnione w I cyklu planistycznym. Ponad to, po raz pierwszy wskazano ONNP powstałe w wyniku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących. ONNP dla powodzi od strony morza zostały wyznaczone dla całego obszaru wybrzeża. Mapy przedstawiające ONNP wyznaczone w I i II cyklu planistycznym zestawiono poniżej (Rysunek 1 i Rysunek 2).



Rysunek 1. ONNP w OD Wisły wyznaczone w I cyklu planistycznym (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły).



Rysunek 2.ONNP na OD Wisły wyznaczone w II cyklu planistycznym.

2.2. PODSUMOWANIE PRZEGLĄDU I AKTUALIZACJI MAP ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO I MAP RYZYKA POWODZIOWEGO

Przegląd i aktualizacja MZP i MRP w II cyklu planistycznym (2016-2021) zostały wykonane na podstawie art. 171 ust. 8 ustawy – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 169 ust. 1 ustawy – Prawo wodne MZP i MRP sporządzane są dla ONNP, wskazanych w WORP.

W II cyklu planistycznym dokonano przeglądu MZP i MRP opracowanych w I cyklu planistycznym oraz ich aktualizację w uzasadnionych przypadkach.

W ramach przeglądu została przeprowadzona kompleksowa analiza i identyfikacja istotnych zmian wpływających na zagrożenie i ryzyko powodziowe, na podstawie których ustalono zakres aktualizacji MZP i MRP. Analiza ta uwzględniała w szczególności: zmiany ukształtowania terenu oraz inwestycje przeciwpowodziowe i inne wpływające na zmianę zagrożenia powodziowego, weryfikację danych wejściowych do MZP i MRP, użytych w I cyklu planistycznym oraz uwagi organów administracji.

Sporządzone zostały również nowe MZP i MRP dla obszarów i typów powodzi wskazanych w wyniku przeglądu i aktualizacji WORP zakończonej w 2018 r.

Zaktualizowane i nowe MZP i MRP zostały wykonane na podstawie Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowania MZP oraz MRP.

Zgodnie z art. 171 ust. 1 ustawy – Prawo wodne projekty MZP i MRP (dla powodzi rzecznych i od budowli piętrzących), zostały sporządzone przez PGW WP w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami.

Natomiast projekty MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych zostały przygotowane przez dyrektorów urzędów morskich.

MZP i MRP zostały zatwierdzone przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, zgodnie z art. 171 ust. 4 ustawy – Prawo wodne. Podanie zaktualizowanych oraz nowych MZP i MRP do publicznej wiadomości nastąpiło w dniu 22 października 2020 r.

Raport z wykonania przeglądu i aktualizacji MZP i MRP udostępniony został na stronie internetowej poświęconej zarządzaniu ryzykiem powodziowym PGW WP.

MZP i MRP w wersji numerycznej (wektorowej) dostępne są na stronie internetowej informatycznego systemu osłony kraju PGW WP.

Mapy w wersji kartograficznej w formacie pdf dostępne są na stronie internetowej informatycznego systemu osłony kraju PGW WP.

Wykaz MZP i MRP dla OD Wisły stanowi załącznik nr 2 do PZRP Wizualizacje kartograficzne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego.

W wyniku przeglądu map dla powodzi rzecznych opracowanych w I cyklu planistycznym dla OD Wisły zaktualizowano MZP dla 4 345,9 km rzek oraz wszystkie MRP, tj. dla 7 615,5 km rzek. Ponadto zostały sporządzone nowe MZP i MRP dla 10 481,6 km rzek. Łącznie MZP i MRP dla powodzi rzecznych dla OD Wisły obejmują 18 098,1 km rzek. Ponadto dla 218,6

km rzek (nowe ONNP, wskazane w aWORP w 2018 r.) zostały opracowane po raz pierwszy MZP i MRP. Z uwagi na termin ich publikacji zostaną one uwzględnione w kolejnej aktualizacji PZRP.

Przegląd i aktualizację MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych dla OD Wisły wykonano dla 555,8 km, w tym: 251,6 km Przymorza, 249,5 km ujściowych odcinków rzek oraz 102 km Zalewu Wiślanego. Ponadto zostały sporządzone nowe MZP i MRP dla 98,8 km Przymorza i 0,6 km ujściowych odcinków rzek. Łącznie MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, dla OD Wisły obejmują 655,2 km wybrzeża Morza Bałtyckiego i ujściowych odcinków rzek.

Dla powodzi od budowli piętrzących zostały opracowane nowe MZP i MRP dla następujących obiektów: Besko, Chańcza, Świnna Poręba, Przeczyce. Z uwagi na termin publikacji MZP i MRP dla pozostałych 12 budowli piętrzących zostaną one ujęte w III cyklu planistycznym.

Zmiany OZP wpływają na zmiany ryzyka powodziowego. Analizując zmiany ryzyka powodziowego trzeba jednak mieć na uwadze zmiany metodyczne przy wyznaczaniu obszarów zagrożenia powodziowego oraz aktualizację danych wejściowych do opracowania MZP i MRP. Ponadto, zakres opracowania MZP i MRP w II cyklu planistycznym zwiększył się o około 140% w stosunku do I cyklu. Są to istotne czynniki mające wpływ na ocenę przyczyn zmian zagrożenia i ryzyka powodziowego.

W związku z powyższym pomimo zrealizowanych w I cyklu planistycznym działań redukujących zagrożenie i ryzyko powodziowe to potencjalne straty powodziowe określone w II cyklu planistycznym sumarycznie wzrosły.



Rysunek 3. Rzeki lub odcinki rzek dla których opracowano MZP i MRP w I i II cyklu na OD Wisły.

W ramach opracowania MZP i MRP dla rzek granicznych, Polska poinformowała wszystkie kraje sąsiednie o wyznaczonych ONNP i sporządzaniu lub aktualizacji MZP i MRP. W OD Wisły współpraca międzynarodowa prowadzona jest ze Słowacją, Białorusią i Ukrainą.

3. RYZYKO POWODZIOWE

Celem przeprowadzenia analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego była identyfikacja OP, charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego – obszary te, na dalszych etapach opracowywania aPZRP, poddawane były analizom pod kątem wskazania działań związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Analiza przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego została przeprowadzona dla powodzi typu A11, z uwzględnieniem A21, A22, A23 oraz typu A14 (zgodnie z klasyfikacją UE na potrzeby wdrażania Dyrektywy Powodziowej).

3.1. ANALIZA RYZYKA POWODZIOWEGO

Metodyka analizy opierała się wprost na definicji ryzyka powodziowego określonej w Dyrektywie Powodziowej (art. 2 pkt 2) oraz ustawie – Prawo wodne (art. 16 pkt 48), według której *„ryzyko powodziowe" oznacza kombinację prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi i związanych z powodzią potencjalnych negatywnych konsekwencji dla życia i zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej*. Uwzględniono przy tym zarówno stan aktualny ryzyka powodziowego (w postaci oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi), jak i jego zmiany perspektywiczne (prognozy zmian warunków kształtujących poziom ryzyka powodziowego: zmiany klimatu i antropopresji), umożliwiające określenie tendencji zmian.

W przypadku oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla PJA obliczono wskaźniki, z uwzględnieniem kategorii skutków powodzi, które przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Wskaźniki oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego.

Nr wskaźnika	**Kategoria skutków powodzi**	**Wskaźnik oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi**	**Jednostka**
1.	Zdrowie ludzi	Mieszkańcy	os./km^2
2.		Budynki – obiekty o szczególnym znaczeniu społecznym: - dla dzieci i młodzieży (dom dziecka, dom studencki, internat, szkoła, przedszkole, żłobek), - dla osób o ograniczonych możliwościach poruszania się (szpital, hospicjum, dom opieki społecznej, ośrodek opieki społecznej, sanatorium), - dla osób o ograniczonych możliwościach decyzyjnych (zakład karny, areszt śledczy, dom wychowawczy, zakład poprawczy)	szt./km^2
3.	Środowisko	Zakłady przemysłowe - obiekty stanowiące duże zagrożenie dla środowiska	szt./km^2
4.		Składowiska odpadów - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska	
5.		Oczyszczalnie i przepompownie ścieków - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska	

Nr wskaźnika	Kategoria skutków powodzi	Wskaźnik oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi	Jednostka
6.		Cmentarze - obiekty stanowiące potencjalne zagrożenie dla środowiska	szt./km^2
7.		Ujęcia wody	szt./km^2
8.		Formy ochrony przyrody – udział powierzchni chronionej w powierzchni PJA	%
9.	Dziedzictwo kulturowe	Obiekty i obszary cenne kulturowo	szt./km^2
10.	Działalność gospodarcza	AAD	zł/km^2

W przypadku oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego obliczono wskaźniki oceny zmian wynikających z antropopresji i zmian klimatu, które przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wskaźniki oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego.

Nr wskaźnika	Wskaźnik oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego	Jednostka
11.	Zmiana liczby ludności	os.
12.	Zmiana zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmiany powierzchni terenów zabudowanych lub terenów uszczelnionych	%
13.	Wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi – zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 4,5	%
14.	Wpływ zmian klimatu na występowanie powodzi – zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 8,5	%

Podstawę analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego stanowiły MZP i MRP opracowane w ramach II cyklu planistycznego. Dla części ONNP, nowo wyznaczonych w aWORP (w 2018 r.), dla których nie opracowano MZP i MRP (dotyczy około 220 km rzek) zastosowano analizę uproszczoną, umożliwiającą określenie poziomu ryzyka powodziowego.

Obliczenia wszystkich ww. wskaźników przeprowadzono w układzie PJA, stanowiących wynik przecięcia OZP dla prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi 1% (MZP) i zlewni elementarnych według map podziału hydrograficznego Polski w skali 1:10 000.

Na podstawie obliczonych wskaźników potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla każdej PJA określono poziom ryzyka powodziowego:

- osobno dla poszczególnych kategorii skutków powodzi, tj. zdrowie ludzi, środowisko, dziedzictwo kulturowe i działalność gospodarcza;
- sumaryczny poziom ryzyka z uwzględnieniem wszystkich ww. kategorii skutków powodzi i hierarchii ich ważności.

Przyjęto pięciostopniową skalę poziomów ryzyka powodziowego, którą przedstawiono w tabeli 3.

Tabela 3. Skala poziomów ryzyka powodziowego.

Poziom ryzyka	**Objaśnienie**
poziom 1	bardzo niskie ryzyko powodziowe
poziom 2	niskie ryzyko powodziowe
poziom 3	umiarkowane ryzyko powodziowe
poziom 4	wysokie ryzyko powodziowe
poziom 5	bardzo wysokie ryzyko powodziowe

Na podstawie obliczonych wskaźników zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego określono tendencję zmian ryzyka powodziowego (w układzie PJA), z uwzględnieniem tendencji spadku/wzrostu ryzyka powodziowego oraz braku wyraźnej tendencji zmian ryzyka powodziowego.

W ostatecznej ocenie ryzyka powodziowego uwzględniono zarówno ocenę aktualnego ryzyka powodziowego (na podstawie oceny potencjalnych niekorzystnych skutków powodzi), jak i ocenę tendencji jego zmian.

Wyniki analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego dla OD Wisły przedstawiono w tabelach od 4 do 9.

Tabela 4. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powodzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania dla scenariusza wystąpienia powodzi Q1%.

RW	Zagrożenie powodziowe										
		Zdrowie ludzi		Środowisko						Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza
	Powierzchnia PJA [km²]	Wskaźnik nr 1: Mieszkańcy [os.]	Wskaźnik nr 2: Budynki - obiekty użyteczności społecznej [szt.]	Wskaźnik nr 3: Zakłady przemysłowe [szt.]	Wskaźnik nr 4: Składowiska odpadów [szt.]	Wskaźnik nr 5: Oczyszczalnie i przepompownie ścieków [szt.]	Wskaźnik nr 6: Cmentarze [szt.]	Wskaźnik nr 7: Ujęcia wody [szt.]	Wskaźnik nr 8: Formy ochrony przyrody [km²]	Wskaźnik nr 9: Obiekty i obszary cenne kulturowo [szt.]	Wskaźnik nr 10: Wartość AAD [zł]
Bugu	1 166,46	12 969	40	2	3	15	13	222	769,99	187	418 467 561,84
Dolnej Wisły	787,19	4 878	31	0	1	1	2	109	247,32	369	65 085 577,38
Górnej-Wsch. Wisły	792,33	28 545	79	43	2	19	24	468	220,75	331	411 008 658,44
Górnej-Zach. Wisły	857,79	43 001	174	50	6	32	20	690	956,73	358	988 613 262,62
Małej Wisły	74,34	3 768	9	0	1	5	3	72	18,38	45	123 878 517,60
Narwi	1 272,07	8 326	26	2	1	10	7	215	1 027,18	116	611 898 869,26
Środkowej Wisły	1 725,50	8 568	19	4	4	17	11	440	448,65	324	393 803 063,85
OD Wisły	**6 675,68**	**110 055**	**378**	**101**	**18**	**99**	**80**	**2 216**	**3 689,00**	**1730**	**3 012 755 510,99**

Tabela 5. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powodzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych.

RW	Zagrożenie powodziowe										
		Zdrowie ludzi		Środowisko						Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza
	Powierzchnia PJA [km²]	Wskaźnik nr 1: Mieszkańcy [os.]	Wskaźnik nr 2: Budynki - obiekty użyteczności społecznej [szt.]	Wskaźnik nr 3: Zakłady przemysłowe [szt.]	Wskaźnik nr 4: Składowiska odpadów [szt.]	Wskaźnik nr 5: Oczyszczalnie i przepompownie ścieków [szt.]	Wskaźnik nr 6: Cmentarze [szt.]	Wskaźnik nr 7: Ujęcia wody [szt.]	Wskaźnik nr 8: Formy ochrony przyrody [km²]	Wskaźnik nr 9: Obiekty i obszary cenne kulturowo [szt.]	Wskaźnik nr 10: AAD [zł]
Bugu	194,35	6 785	748	0	0	3	2	187	162,93	7	2 929 856 598,78
Dolnej Wisły	1 885,95	119 154	437	13	14	45	65	401	91,86	8	54 716 641 435,34
Górnej-Wsch. Wisły	767,75	79 425	2 340	36	1	10	22	276	128,00	134	18 203 573 675,96
Górnej-Zach. Wisły	1 659,57	368 783	886	76	28	52	114	602	234,05	713	134 511 376 293,34
Małej Wisły	102,08	6 008	1 176	0	2	9	3	64	21,38	7	4 043 962 381,29
Narwi	18,76	126	4	0	0	0	0	26	18,15	0	43 293 901,27
Środkowej Wisły	1 482,02	691 097	887	91	20	48	59	702	353,60	675	125 708 775 042,88
OD Wisły	**6 110,48**	**1 271 378**	**6 478**	**216**	**65**	**167**	**265**	**2258**	**1 009,96**	**1 544**	**340 157 479 328,86**

Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla II cyklu planistycznego PZRP dla powodzi A11 wskazują, że potencjalnie największe skutki powodzi mogą wystąpić:

- w odniesieniu do mieszkańców zagrożonych powodzią – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły;
- w odniesieniu do budynków o szczególnym znaczeniu społecznym – w RW Górnej-Wschodniej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do zakładów przemysłowych – w RW Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do składowisk odpadów – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do oczyszczalni i przepompowni ścieków – w RW Górnej-Zachodniej Wisły, Środkowej Wisły i Dolnej Wisły;
- w odniesieniu do cmentarzy – w RW Górnej-Zachodniej Wisły, Dolnej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do ujęć wody – w RW Środkowej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do form ochrony przyrody – w RW Środkowej Wisły, Górnej-Zachodniej Wisły i Bugu;
- w odniesieniu do obiektów i obszarów cennych kulturowo – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do AAD – w RW Górnej-Zachodniej Wisły.

Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla II cyklu planistycznego PZRP dla powodzi A23 wskazują, że potencjalnie największe skutki powodzi mogą wystąpić:

- w odniesieniu do mieszkańców zagrożonych powodzią – w RW Środkowej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do budynków o szczególnym znaczeniu społecznym – w RW Górnej-Wschodniej Wisły i Małej Wisły;
- w odniesieniu do zakładów przemysłowych – w RW Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do składowisk odpadów – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do oczyszczalni i przepompowni ścieków – w RW Górnej-Zachodniej Wisły, Górnej-Wschodniej Wisły, Środkowej Wisły i Bugu;
- w odniesieniu do cmentarzy – w RW Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do ujęć wody – w RW Środkowej Wisły i Górnej-Zachodniej Wisły;
- w odniesieniu do form ochrony przyrody – w RW Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do obiektów i obszarów cennych kulturowo – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły;
- w odniesieniu do AAD – w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Środkowej Wisły.

Podsumowanie oceny ryzyka dla powodzi A11 i A23 , przedstawia tabela 6.

Tabela 6. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powodzie A11.

RW	Poziom ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA (ryzyko bardzo wysokie i wysokie)				
	Kategorie skutków powodzi				Zintegrowane ryzyko powodziowe
	Zdrowie ludzi	Środowisko	Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza	
Bugu	4,2%	0,3%	0,5%	73,4%	1,9%
Dolnej Wisły	3,2%	0,3%	1,8%	55,9%	1,7%
Górnej-Wsch. Wisły	23,4%	4,9%	1,9%	91,3%	12,1%
Górnej-Zach. Wisły	25,9%	3,2%	1,3%	85,2%	10,6%
Małej Wisły	38,6%	3,1%	3,1%	88,3%	19,6%
Narwi	2,3%	0,3%	0,5%	55,4%	0,4%
Środkowej Wisły	8,5%	3,8%	0,9%	76,8%	2,8%
OD Wisły	**10,3%**	**2,1%**	**1,0%**	**72,6%**	**4,3%**

Tabela 7. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powodzie A23.

RW	Poziom ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA (ryzyko bardzo wysokie i wysokie)				
	Kategorie skutków powodzi				Zintegrowane ryzyko powodziowe
	Zdrowie ludzi	Środowisko	Dziedzictwo kulturowe	Działalność gospodarcza	
Bugu	13,4%	5,5%	0,1%	84,5%	6,5%
Dolnej Wisły	8,2%	1,1%	0,7%	96,2%	6,3%
Górnej-Wsch. Wisły	42,2%	11,0%	0,6%	94,9%	29,8%
Górnej-Zach. Wisły	39,1%	9,8%	1,6%	97,4%	23,5%
Małej Wisły	39,5%	7,0%	1,1%	87,6%	15,5%
Narwi	12,1%	1,2%	1,2%	40,1%	11,1%
Środkowej Wisły	29,6%	12,6%	4,3%	97,9%	24,7%
OD Wisły	**26,7%**	**7,7%**	**1,8%**	**95,9%**	**18,5%**

Ocena ryzyka w układzie RW wskazuje, że największym ryzykiem w przypadku powodzi A11 charakteryzują się:

- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi zdrowie ludzi – RW Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 38,6%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi środowisko – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 4,9%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi dziedzictwo kulturowe – RW Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 3,1%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi działalność gospodarcza – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 91,3%);
- w odniesieniu do zintegrowanego ryzyka powodziowego – RW Małej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 19,6%).

Ocena ryzyka w układzie RW wskazuje, że największym ryzykiem w przypadku powodzi A23 charakteryzują się:

- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi zdrowie ludzi – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 42,2%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi środowisko – RW Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 12,6%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi dziedzictwo kulturowe – RW Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 4,3%);
- w odniesieniu do kategorii skutków powodzi działalność gospodarcza – RW Środkowej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 97,9%);
- w odniesieniu do zintegrowanego ryzyka powodziowego – RW Górnej-Wschodniej Wisły (udział procentowy powierzchni PJA o ryzyku bardzo wysokim i wysokim 29,8%).

Podsumowanie tendencji zmian ryzyka powodziowego w układzie OD i RW, dla powodzi A11 i A23 przedstawiono w tabeli 8.

Tabela 8. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie RW uwzgledniających przewidywane zmiany klimatu - powodzie A11.

RW	**Tendencja zmian ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA**		
	Wzrost	**Spadek**	**Bez zmian**
Bugu	8,9%	0,0%	91,1%
Dolnej Wisły	14,9%	0,0%	85,1%
Górnej-Wsch. Wisły	0,0%	0,0%	100,0%
Górnej-Zach. Wisły	2,3%	0,0%	97,7%
Małej Wisły	0,0%	0,0%	100,0%
Narwi	0,0%	0,0%	0,0%
Środkowej Wisły	23,8%	0,0%	76,2%
OD Wisły	**13,8%**	**0,0%**	**86,2%**

Tabela 9. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzgledniających przewidywane zmiany klimatu - powodzie A23.

RW	**Tendencja zmian ryzyka powodziowego w oparciu o udział procentowy powierzchni PJA**		
	Wzrost	**Spadek**	**Bez zmian**
Bugu	0,4%	0,0%	99,6%
Dolnej Wisły	12,8%	0,0%	87,2%
Górnej-Wsch. Wisły	1,0%	0,0%	99,0%
Górnej-Zach. Wisły	10,2%	0,0%	89,8%
Małej Wisły	0,0%	0,0%	100,0%
Narwi	11,7%	0,0%	88,3%
Środkowej Wisły	49,1%	0,0%	50,9%
OD Wisły	**19,4%**	**0,0%**	**80,6%**

Analiza tendencji zmian ryzyka powodziowego dowodzi, że w niemal wszystkich RW przy zachowaniu aktualnych działań ochrony przed powodzią (tzw. wariant zero) spodziewać się można tendencji wzrostu ryzyka powodziowego, co jest związane z wpływem zmian klimatu, tj. prognozowanym wzrostem przepływów wysokich na określonych obszarach. Informacje na temat tendencji zmian ryzyka powodziowego z uwzględnieniem

prognozowanych zmian klimatu wykorzystano przy określaniu OP - tak, by określone dla nich działania mogły być już ukierunkowane na prognozowane wzrosty przepływów wysokich a tym samym, aby mogły być bardziej skuteczne.

3.2. OBSZARY PROBLEMOWE WYMAGAJĄCE PILNYCH DZIAŁAŃ REDUKUJĄCYCH RYZYKO POWODZIOWE

Analizy dotyczące wskazania działań związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym skoncentrowano przede wszystkim na OP, tj. obszarach charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego. Zostały one określone na podstawie analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego oraz oceny eksperckiej (zwłaszcza administracji odpowiedzialnej za zarządzanie zasobami wodnymi), która umożliwiła uwzględnienie problemów zarządzania ryzykiem powodziowym wynikających z przyczyn wykraczających poza zakres analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego (tj. poza zakres MZP/MRP). W OD Wisły zidentyfikowano łącznie 66 OP – 59 OP związanych jest z zagrożeniem powodziowym od strony rzek, natomiast 7 z zagrożeniem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych.

3.2.1. Obszary problemowe dla powodzi rzecznych

Zidentyfikowano 59 OP, dla których prowadzono analizy mające na celu opracowanie listy zadań ograniczających zagrożenie powodziowe od strony rzek. Zestawienie i lokalizację przedmiotowych obszarów przedstawia tabela 10 oraz rysunek 5.

Rzeki, dla których stwierdzono największe ryzyko powodziowe na OD Wisły to: Wisła, Liwa, Drwęca, Bzura, Wkra, Narew, Bug, Liwiec, Wieprz, Krzna, Bzura, Skawa, Dunajec, Wisłok, San, Tanew, Wisłoka, Raba, Nida, Kamienna, Radomka i Słupia.

Tabela 10. Lista obszarów problemowych.

Lp.	RW	ZP	OP	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka OP
1.	Bugu	Dolnego Bugu	Dolina rzeki Liwiec (Kamieńczyk)	A11, A21	Zagrożone są zabudowania mieszkalne zlokalizowane wzdłuż rzeki Liwiec (w większości zabudowa letniskowa) oraz zabudowania w obrębie Kamieńczyk. Jest to obszar, dla którego w znacznej części występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka.
2.	Bugu	Dolnego Bugu	Małkinia Górna	A11, A21	Dla przedmiotowego obszaru prognozowane są znaczne straty średnioroczne, występuje zagrożenie dla ludzi. Obszar wyznaczony z uwagi na częściowe zalewanie terenów zabudowanych. W ramach niniejszego obszaru planowana jest realizacja działania w zakresie budowy obwałowania. Dla nowego wału przeciwpowodziowego opracowana została już dokumentacja dotycząca trasy przebiegu wału, w tym wykonane zostały pomiary geodezyjne. Nowy wał przeciwpowodziowy pozwoli na ochronę wielu budynków (zagrożonych jest około 220 obiektów). W przedmiotowym miejscu znajduje się stary wał carski który nie jest w utrzymaniu PGW WP. Ponadto konieczne jest przeprowadzenie remontu obwałowania w trójkącie pomiędzy drogą wojewódzką a linią kolejową - istniejący obiekt (tzw. wał carski) nie spełnia swojej roli - jest w bardzo złym stanie technicznym, dodatkowo w nasypie kolejowym zostały wykonane przejścia dla zwierząt, przez które woda powodziowa może zalać teren chroniony tzw. wałem carskim.
3.	Bugu	Dolnego Bugu	Sadowne	A23, A11	Obszar wyznaczony dla wariantu przerwania wału. Obszar został wskazany z uwagi na lokalizację oczyszczalni ścieków oraz przepompowni wód służącej odprowadzaniu wód z zawala w okresie podwyższonych stanów wód. Prowadzenie prac w zakresie przebudowy przepompowni jest niezbędne do utrzymania obecnego stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego (zapobiegnięcia pogorszenia stanu istniejącego).
4.	Bugu	Środkowego Bugu	Bug -Włodawa	A11, A21	Obszar wyznaczony jako OP w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Obszar charakteryzuje się umiarkowanym oraz wysokim poziomem ryzyka rzeki Bug w pobliżu miasta Włodawa. Zagrożone zalaniem są przede wszystkim zabudowania o charakterze mieszkalnym, a także cmentarz oraz ujęcia wody.
5.	Bugu	Środkowego Bugu	Hrubieszów	A11, A21	Na obszarze stwierdzono występowanie wysokiego ryzyka powodziowego na podstawie wezbrań historycznych
6.	Bugu	Środkowego Bugu	M. Terespol	A23, A11	Obszar miasta Terespol charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka w wyniku przerwania wałów. Zagrożone zalaniem są zabudowania o charakterze mieszkalnym.
7.	Bugu	Środkowego Bugu	Starzynka, Neple, Kuzawka	A11, A21	Obszar, dla którego analizy przeprowadzone w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego wykazały występowanie ryzyka na poziomie wysokim oraz umiarkowanym. Miejscowości Starzynka, Neple, Kuzawka położone są w rejonie ujścia Krzny do Bugu. Szczególne zagrożenie w tym obszarze dotyczy sytuacji nałożenia się wysokich stanów wód w rzece Krzna oraz w Bugu. Analizy wskazują na ryzyko zalewania zabudowań mieszkalnych, szczególnie w obrębie miejscowości Neple oraz Kuzawka
8.	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	A11, A21	Obszar jest każdorazowo podtapiany w sytuacji występowania wysokich stanów wód na Wieprzu.
9.	Bugu	Wieprza	M. Lublin	A11, A21	Wskazanie wyznaczenia OP z uwagi na miejski charakter zlewni, kumulację zagrożenia w sytuacji występowania opadów deszczu o charakterze nawalnym; z uwagi na ukształtowanie terenu miasta Lublina w obszarze tym występują gwałtowne podwyższenia stanu wód i następnie gwałtowne spadki, co wpływa niekorzystnie na stan wałów przeciwpowodziowych (zagrożenie przerwania wałów przeciwpowodziowych); na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią budowany jest duży szpital (budowa z uwzględnieniem szeregu zabezpieczeń); na jednym z obszarów chronionych wałami (będącymi w niezadawalającym stanie technicznym) planowana jest budowa osiedla komunalnego.
10.	Bugu	Wieprza	Wieprz - Dęblin	A11, A21	Obszar wyznaczony jako OP w ramach analizy przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Obszar charakteryzuje się wysokim poziomem ryzyka. Zagrożona zalaniem jest znaczna ilość zabudowań

Lp.	RW	ZP	OP	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka OP
					mieszkalnych, szczególnie w zachodniej części miasta oraz w rejonie lotniska. Zagrożenie w tym obszarze występuje, jednak nie pochodzi od rzeki z RW Bugu. Zagrożenie w tym miejscu jest skutkiem przelania się przez wały cofkowe wód rzeki Wisły.
11.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Chojnicach; ZP ZZ w Elblągu; ZP ZZ w Tczewie; ZP ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	A11, A21	OP charakteryzuje się występowaniem powodzi o genezie naturalnego wezbrania (A11), całkowitego zniszczenia wałów (A23), a także nie objętych analizą ryzyka powodziowego - powodzi zatorowych. Dotyczy odcinka rzeki Wisły od stopnia we Włocławku do ujścia oraz ujściowe odcinki rzek Brdy i Wdy.
12.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Elblągu; ZP ZZ w Gdańsku; ZP ZZ w Tczewie	Żuławy Wiślane	ND	OP charakteryzuje się występowaniem powodzi o różnorodnej genezie; zarówno objętych analizą ryzyka powodziowego (A11, A23), a także nie objętych analizą, co wynika ze specyfiki obszaru (tereny depresyjne): powodzie opadowe, roztopowe, zatorowe, wewnątrzpolderowe.
13.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	A11, A21	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Pruszcz Gdański i rzek: Raduni, Kanału Raduni oraz Strugi Gęś.
14.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	A11, A21	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Wejherowo i rzeki Cedron oraz miasta Reda i rzeki Redy.
15.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Gdańsku	Słupia-Słupsk	A11, A21	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Słupsk i rzeki Słupi.
16.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	A11, A21	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy miasta Gdańsk i powodzi od rzeki Strzyży.
17.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	A11, A21	OP wyznaczono na wniosek ZZ w Tczewie. Uzasadnieniem jest konieczność odbudowy zaniedbanego koryta rzeki Liwy celem jej udrożnienia, a tym samym usprawnienia odprowadzania wody z Niziny Kwidzyńskiej oraz zwiększenia przepustowości rzeki Liwy w przypadku wystąpienia powodzi.
18.	Dolnej Wisły	ZP ZZ w Toruniu	Drwęca	A11, A21	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Drwęcy w miastach: Nowe M. Lubawskie, Brodnica oraz Golub-Dobrzyń.
19.	Górnej-Zach. Wisły, RW Górnej-Wsch. Wisły	Zlewnia Nidy; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy; Dolnego Sanu; Wisłoki	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	A11, A21	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy np. rzek tj.: Wisły, Sanu, Czarnej Staszowskiej. Obszary te charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych miejsc zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe.
20.	Górnej-Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	A11, A21	Wysokie ryzyko powodziowe określone w tym obszarze dotyczy miejscowości Stalowa Wola. Zagrożenie pochodzi w głównej mierze od rzeki San, ale także od rzeki Bukowa. Dolny odcinek Sanu został włączony do tego OP ze względu na ryzyko powodziowe związane z przerwaniem obwałowań. OP San – Stalowa Wola zawiera jedno miejsce problemowe: San 3.
21.	Górnej-Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Dolnego Sanu	Sanna	A11, A21	OP rzeki Sanny, pomimo umiarkowanego ryzyka, charakteryzuje się bardzo dużym zalewem wód powodziowych, obejmujących także miejscowość Kosin. W tym obszarze wyznaczono miejsce problemowe: Sanna.
22.	Górnej-Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	A11, A21	Ryzyko powodziowe w OP Błotnia zostało określone jako wysokie. Wynika ono z zagrożenia od rzeki Błotnia, a także od rzeki San, w ujściowym odcinku Błotni. Obszar ten zawiera jedno miejsce problemowe: Błotnia.
23.	Górnej-Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Jagódka - Leżajsk	A11, A21	Wysokie ryzyko powodziowe na tym obszarze wynika z zagrożenia od rzeki Jagódki, a także od rzeki San. W największym stopniu zagrożone są obszary miasta Leżajsk, a także zabudowania w dół rzeki Jagódki od Leżajska. W OP wyznaczono jedno miejsce problemowe: Jagódka.

Lp.	RW	ZP	OP	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka OP
24.	Górnej-Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Łada - Biłgoraj	A11, A21	Ryzyko powodziowe na tym obszarze wynika przede wszystkim z zagrożonych zalewem obszarów miasta Biłgoraj. W OP wyznaczono jedno miejsce problemowe: Łada.
25.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Łęg Rokietnicki - Ostrów	A11, A21	Ryzyko powodziowe wzdłuż rzeki Łęg Rokietnicki dotyczy przede wszystkim miejscowości Ostrów i zabudowań położonych w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki. Dla tego obszaru wyznaczono miejsce problemowe: Łęg Rokietnicki.
26.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	A11, A21	OP Sanu został wyznaczony bardzo szeroko od Sanu wraz z Osławą i Osławicą do Sanu w Przemyślu wraz z ujściowym odcinkiem Wiaru. W OP uwzględnione zostały także cieki uchodzące do Sanu na tym odcinku. Zagrożenie na całym wyznaczonym odcinku dotyczy przede wszystkim zabudowań zlokalizowanych przy rzekach, także w mieście Sanok i Przemyśl. W związku z tak szerokim określeniem OP, w jego obrębie wyznaczono szereg miejsc problemowych: San 1, San 2, Witryłówka, Osława, Drohobyczka, Stupnica Olszówka, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
27.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Wiar	A11, A21	OP dotyczy rzeki Wiar i zalewanych zabudowań wzdłuż cieku. Wysokie zagrożenie ze strony tego cieku zostało potwierdzone podczas ulewnych deszczy w 2020 r. W obszarze wyznaczono dwa miejsca problemowe: Wiar 1 oraz Wiar 2.
28.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	A11, A21	OP zlewni Wisłoka obejmuje praktycznie całą rzekę Wisłok aż do jej ujścia do Sanu, wraz z wybranymi dopływami, takimi jak: Zmienniczka, Pielnica, Morwawa (Tabor), Śmierdziączka, Lubatówka, Bajdowianka, Stępinka, Kopytko, Stobnica, Gwoźnica, Lubcza, Strug, Malawka (Młynówka), Mikośka, Przyrwa, Mrowla, Sawa, Mleczka. W tym OP także wyznaczono szereg miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko. Są to: Pielnica, Sawa, Wisłok 1, Wisłok 2, Wisłok 3, Stobnica 1, Stobnica 2, Stobnica 3, Stobnica 4, Stobnica 5, Stobnica 6, Stobnica 7, Stobnica 8.
29.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	A11, A21	OP zlewni Wisłoki został ujęty bardzo szeroko, bo od miejscowości Myscowa, aż do ujścia rzeki do Wisły. Obejmuje on też dopływy Wisłoki, takie jak: Ropa, Jasiołka, Grabinka, Brzeźnica, Budzisz. Zagrożenie powodziowe na tym obszarze jest bardzo wysokie i dotyczy licznie podtapianych zabudowań wzdłuż cieków. Szczególnie wysokie ryzyko jest na: potoku Sękówka w Gorlicach, rzece Ropie w okolicach miejscowości Biecz, rzekach Wisłoce, Ropie i Jasiołce oraz potoku Warzyckim w Jaśle, wzdłuż rzeki Wisłoki, rzece Brzeźnica (Wielopolka), potoku Stary Breń. W tym obszarze wyznaczono cztery miejsca problemowe: Ropa, Moszczanka, Wisłoka, Brzeźnica.
30.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Czarnej Staszowskiej; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	A11, A21	OP zlewni Czarnej Staszowskiej obejmuje niemalże całą rzekę Czarną Staszowską aż do jej ujścia Wisły. Obejmuje on też dopływy, takie jak: Łagowica, Moczydlnica, Moczydlanka oraz rzeka Wschodnia. W tym OP wyznaczono dwa miejsca problemowe (Czarna-Staszów_Moczydlica-Rytwiany, Czarna-Zawada), które charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych miejsc zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe. OP Wisły od ujścia Nidy do ujścia Sanny sięga od okolic Grotnik Małych do m. Piotrowic (okolice m. Zawichost), zawiera cztery miejsca problemowe, które są szczególnie narażone na wysokie ryzyko powodziowe (węzeł nowokorczyński, Wisła-Błotnowola, Czarna-Zawada, Wisła-Łukowiec-Strochcice, Wisła-Kąty). Zagrożenie powodziowe na tym obszarze dotyczy licznie podtapianych zabudowań wzdłuż cieków. Obejmuje on też dopływy, takie jak: Breń, Koprzywianka (zagrożone są m.in. huta szkła okiennego, zakłady przemysłowe, kilkaset budynków mieszkalnych oraz gospodarczych, kościół, cmentarze, ujęcie wody oraz składowisko odpadów. W 2010 roku doszło do przerwania wału wiślanego w miejscowości Koćmierzów (co spowodowało zalanie części Sandomierza, Tarnobrzega oraz gm. Gorzyce) oraz Opatówka.
31.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od	Dolina Białej Tarnowskiej	A11, A21	OP dla Doliny Białej Tarnowskiej sięga od m. Izby do samego ujścia Białej do Dunajca, obejmuje on całą rzekę Białą Tarnowską oraz jej dopływy rz. Mostysza, Kamienną, Binczarówkę, Pławiankę. W tym obszarze

Lp.	RW	ZP	OP	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka OP
		Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły			znajduje się sześć miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko (Biała-Biała-Niżna, Biała-Ciężkowice, Biała-Na Młynówce, Biała-Placusie, Biała-Tuchów, Biała-Zawodzie).
32.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	A11, A21	OP zlewni Dolnego Dunajca obejmuje rz. Dunajec, który sięga od m. Czchów do samego ujścia Dunajca do Wisły. W tym obszarze znajduje się jedno miejsce problemowe o szczególnie wysokim ryzyku (Dunajec-Lubinka-Roztoka).
33.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	A11, A21	OP zlewni Raby obejmuje całą rz. Rabę do ujścia Wisły wraz z jej dopływami m.in. rz. Porębiankę, rz. Mszankę, rz. Młynówkę, rz. Lubieńkę, rz. Krzczonówkę, rz. Krzyworzekę, rz. Stradomkę. W tym OP znajdują się trzy miejsca problemowe (Łapanów, Krzczonówka-Tokarnia_ Bogdanówka-Gębkowa, Raba-Myślenice), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
34.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	A11, A21	OP zlewni Skawy obejmuje całą rz. Skawę oraz jej dopływy rz. Skawicę, rz. Stryszawkę, rz. Kocońkę, rz. Paleczkę, rz. Kleczankę, rz. Choczenkę, rz. Targaniczankę, rz. Wieprzówkę, rz. Frydrychówkę. W tym obszarze znajduje się sześć miejsc problemowych, które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko (Choczenka-Osiedle Obrońców Westerplatte, potok Kleczanka-Klecza Dolna, Wieprzówka_Targaniczanka-Andrychów, Droszczyzna-Paleczka - Zamłynie, potok Koconka-Ryszkówka, Skawa-Sucha Beskidzka).
35.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły; Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	A11, A21	OP zlewni Soły obejmuje całą rz. Sołę do jej ujścia do Wisły w okolicach m. Oświęcim oraz jej dopływy rz. Żabniczankę, rz. Koszarawę, Łękawkę. W tym obszarze znajduje się siedem miejsc problemowych (Leśniówka-Kozy, Pisarzówka-Hecznarowice, Węgierka-Kęty, Calajówka, Kocierzanka-Łękawica, Koszarawa-Świnna, Soła-Cięcinka-Mały Cisiec do Żywiec), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
36.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	A11, A21	OP zlewni Górnego Dunajca zawiera dwanaście miejsc problemowych (Bystra-Zakopane, Dunajec-Długopole-Krauszów-Ludźmierz-Nowy Targ, Dunajec-Rożnow_Łososina-Witowice Górne, Dunajec-Sromowce Wyżne, Kamienica-Nowy Sącz, Łososina-Ujanowice, Łubinka-Nowy Sącz, Muszynka-Muszyna, Niedziczanka-Niedzica, Niskówka-Kamieniec, Poprad-Muszyna, Poprad-Rytro-Łomnica Zdrój), które charakteryzują się szczególnie wysokim poziomem ryzyka i dla których w pierwszej kolejności proponowane będą działania ograniczające to ryzyko.
37.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Nidy	Czarna Nida-Morawica	A11, A21	OP Czarnej Nidy Morawicy posiada dwa miejsca problemowe (węzeł nowokorczyński, Bobrza-Kielce-Sitkówka-Nowiny) w m. Nowy Korczyn występuje zagrożenie, które pochodzi od Kanału Strumień, który nie jest obwałowany i zagraża zalaniem wielkich obszarów. Na terenie Miasta i gm. Kielce na rz. Bobrzy również występuje zagrożenie. Zalew grozi głównie obiektom mieszkalnym, sportowym i przemysłowym, ale również przepompowni, ujęciu wody i kościołowi. OP obejmuje również rz. Czarną Nidę.

Lp.	RW	ZP	OP	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka OP
38.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	A11, A21	Na OP rz. Szreniawy nie występuje miejsce problemowe, niemniej jednak sam ciek stanowi zagrożenie, występuje tam wysokie ryzyko powodziowe.
39.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	A11, A21	Na OP Krakowa występują dwa miejsca problemowe (Kraków, Prądnik-Zielonki). Obwałowania rzeki Wisły, które udostępniły znaczne tereny pod uprawę i zabudowę, jednocześnie znacznie obniżyły możliwości retencji dolinowej, której nie równoważą zbiorniki powstałe w OD Wisły powyżej Krakowa. W konsekwencji m. zmaga się z falami powodziowymi o gwałtownych przyborach. Awaria wałów grozi zalaniem ¼ obszaru miasta, w tym szeregu obiektów cennych kulturowo, a także niebezpiecznych dla środowiska, mogących wywołać skażenia, epidemie czy katastrofy budowlane. Brak kanału ulgi. Zagrożenie wywołują również dopływy Wisły, np. Prądnik, Wilga, Dłubnia czy Serafa.
40.	Małej Wisły	Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego; ZP Małej Wisły	zlewnia Przemszy	A11, A21	OP dotyczy rzeki Przemszy (w km 0+000 – 42+800) wraz z jej dopływami, Potoku Goławieckiego (km 0+000 – 7+500) oraz łączącego je odcinka Wisły. Największe zagrożenie istnieje w rejonie ujścia Przemszy do Wisły (km 0+000 – 6+000 rzeki Przemszy). Wskazany obszar dotyczy dzielnicy Czarnuchowice (gm. Bieruń) oraz wsi Gorzów (gm. Chełmek). Zagrożenie występuje także na rzekach: Biała Przemsza, Bobrek, Kozi Bród, Biała, Brynica, Rawa, Wielonka. Wysokie ryzyko powodziowe dla cieku Rawa nie wynika z powodzi rzecznych o mechanizmie naturalnego wezbrania A11, ale z intensywnych opadów. Przepływy wód Rawy nie mają charakteru naturalnego wskutek dużej urbanizacji zlewni (zaburzenia wynikające ze zrzutów). Na odcinku od Potoku Leśnego w Katowicach do Oczyszczalni Ścieków w Klimzowcu m. Chorzów dokonano zmiany kategorii ryzyka powodziowego z „wysokiego" na „umiarkowane". Znacznie zantropogenizowany charakter przepływu wód cieku, będący skutkiem dużej urbanizacji zlewni powoduje, że występujące przepływy są dalekie od tego, aby można było je przyrównywać do naturalnych. Wielkości przepływów są w znacznym stopniu generowane przez zrzuty wód co powoduje ich zaburzenie. Wygenerowane strefy zalewowe obejmują głównie teren niezabudowany, a konkretniej staw. Ponadto brak jest informacji o przypadkach zalewania terenów wskutek wystąpienia wód z koryta Rawy. Obserwowane w przeszłości podtopienia oraz zalania były skutkiem intensywnych opadów deszczu i spływu powierzchniowego.
41.	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	A23, A11	OP dotyczy rzeki Gostynia w km 0+000 – 15+000 oraz odcinka Wisły od ujścia Gostyni do ujścia Pszczynki. Największe zagrożenie występuje w gm. Bojszowy, w miejscowości Jedlina, na zawalu Wisły, obejmując obszar skupionej zabudowy jednorodzinnej.
42.	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	A11, A21	OP obejmuje obszar występowania wysokiego ryzyka powodziowego w zlewni rzek Iłownica oraz Biała, a także na łączącym je odcinku Wisły, od zapory czołowej Zbiornika Goczałkowickiego do ujścia Białej. W zlewni Iłownicy OP obejmuje obszar zagrożony powodzią: od Iłownicy, od ujścia do km 16+200, od Wapienicy w km 0+000 – 5+500 oraz od Jasienicy w km 0+000 – 13+000, w gm. Czechowice-Dziedzice oraz Jasienica. Zagrożenie dotyczy przede wszystkim odcinka ujściowego Iłownicy w Grabowicach, Księżej Grobeli oraz Mościskach, a także odcinka Jasienicy i Wapienicy w Zawodziu, Zawiściu oraz Międzyrzeczu Dolnym, obejmując istniejącą tam zabudowę jednorodzinną. OP w zlewni Białej obejmuje rzekę Biała od ujścia do km 22+100, przepływającej przez m. Bielsko-Biała oraz teren graniczny między Czechowicami-Dziedzicami i Bestwiną.
43.	Małej Wisły	Małej Wisły	Wisła-Skoczów	A11, A21	OP obejmuje obszar o wysokim ryzyku powodziowym wzdłuż odcinka rzeki Wisła w km 981+500 – 988+000 w mieście Skoczów, zagrażając przede wszystkim obszarowi zabudowy jednorodzinnej w dzielnicy Zabawa – zalane liczne domy jednorodzinne. Ponadto obszar rozciąga się powyżej odcinka Wisły na dopływ Bładnica, od ujścia do km 10+000 oraz jego dopływ, rzekę Radoń, od ujścia do km 8+000, w miejscowościach Skoczów, Goleszów oraz Ustroń, zagrażając rozproszonej zabudowie jednorodzinnej.
44.	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Potoku Starowiejskiego	A11, A21	OP obejmuje zurbanizowany obszar gm. Pszczyna, w jego obrębie znajduje się zabytkowy Park Pszczyński przylegający do Zamku Pszczyńskiego. W obrębie OP często występują zalewania posesji sąsiadujących z Potokiem Starowiejskim. Potok Starowiejski na licznych odcinkach został zarurowany (na około 30 %

Lp.	RW	ZP	OP	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka OP
					długości), zarurowanie zostało wykonane niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz hydrauliki. Stan taki jest konsekwencją braku określonego administratora cieku do roku 2015. Dodatkowo na Potoku Starowiejskim zlokalizowane są liczne obiekty komunikacyjne, których światło jest niewystarczające do przeprowadzenia wód wezbraniowych czego konsekwencją jest znaczne zagrożenie powodziowe na terenach przyległych.
45.	Małej Wisły, Górnej-Zach. Wisły, Górnej-Wsch. Wisły	Małej Wisły; Zlewnia Czarnej Staszowskiej; Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły; Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły; Zlewnia Nidy; Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy; Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego; ZP Dolnego Sanu; ZP Małej Wisły; ZP Wisłoki	Górna Wisła	A23	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A23, dotyczy np. rzek tj.: Wisły oraz odcinków ujściowych Sanu, Nidy oraz Dunajca. Obszary te charakteryzują się szczególnie wysokim ryzykiem i to właśnie dla tych obszarów zaproponowano działania, które będą mogły ograniczyć to ryzyko powodziowe.
46.	Narwi	Dolnej Narwi	Narew-Pułtusk	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Narew w mieście Pułtusk.
47.	Narwi	Dolnej Narwi	Środkowa Wisła - Dolna Narew	A23	OP Środkowa Wisła - Dolna Narew charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka wystąpienia awarii. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze, ujęcia wody w szczególności w pobliżu Nowego Dworu Mazowieckiego, Legionowa oraz Serocka.

Lp.	RW	ZP	OP	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstawania	Uwagi / charakterystyka OP
48.	Narwi	Dolnej Narwi; Wisły warszawskiej	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bug (od rzeki Liwiec do ujścia), Rządza (od Dopływu spod Międzylesia do ujścia), Czarna (od Czarnej Strugi do ujścia), Długa oraz Kanału Żerańskiego.
49.	Narwi	Środkowej Narwi	Narew-Ostrołęka	A11	OP Narew-Ostrołęka o powierzchni 80,04 km^2 rozciąga się od ujścia rz. Szkwy do wsi Dyszobaba. Według analizy rozkładu przestrzennego ryzyka zagrożonych jest 3183 mieszkańców z terenów wsi Szkwa, Łęg Starościński, Łęg Przedmiejski, miasta Ostrołęka (obszar zabudowy w rejonie ujścia rzeki Czeczotka i Omulew do Narwi – osiedle Leśne, osiedle Olszewo-Borki pomiędzy ul. Warszawską a rzeką Narwią) oraz wsi Dzbenin (obszary zabudowy poniżej mostu kolejowego), Nożewo, Dobrołęka, Żerań Duży, Żerań Mały, Kołaki, Modzele (pojedyncze zabudowania), Ogony, Młynarze, Chełsty. W strefie zalewu/ podtopienia wodą 1% znajduje się 1927 budynków, w tym 937 budynków mieszkalnych, przede wszystkim jednorodzinnych. Istotnym problemem są wały w Ostrołęce, których stan techniczny, wg oceny stanu technicznego i stanu bezpieczeństwa z 2019 r. oceniono jako niedostateczny, a stan bezpieczeństwa jako zagrażający bezpieczeństwu.
50.	Narwi	Środkowej Narwi	Narew-Ostrołęka	A23	OP Narew-Ostrołęka charakteryzuje się bardzo wysokim oraz wysokim poziomem ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także składowisko odpadów, cmentarz oraz ujęcia wody w pobliżu miasta Ostrołęka.
51.	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bzura (od Moszczenicy do ujścia), Moszczenica, Ochnia (od m. Kutno do ujścia), Sucha, Pisia, Utrata, Rokitnica, Zimna Woda.
52.	Środkowej Wisły	Bzury; Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	A23	OP Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Łomianek, Wyszogrodu oraz Płocka.
53.	Środkowej Wisły	Dolnej Narwi; Pilicy; Wisły lubelskiej; Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	A23	OP Środkowa Wisła - Wisła warszawska charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Nowego Dworu Mazowieckiego, Warszawy, Otwocka oraz Góry Kalwarii.
54.	Środkowej Wisły	Dolnej Narwi; Wisły mazowieckiej; Wisły warszawskiej; Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Płonka (od m. Płońsk do ujścia), Sona (od 11 kilometra do ujścia), Wkra (od rzeki Łydyni do ujścia) oraz Wisła (odcinek od Dopływu z Dziekanowskiego do Struga spod Strzembowa).
55.	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolbórka-Tomaszów Mazowiecki	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Wolbórka (od Dopływ spod Będzelina do Dopływ w Wytokach, bardzo wysokie ryzyko w m. Tomaszów Mazowiecki), Czarna, Piasecznica.
56.	Środkowej Wisły	Wieprza; Wisły lubelskiej; Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	A23	OP Środkowa Wisła - Wisła lubelska charakteryzuje się występowaniem wysokiego i bardzo wysokiego poziomu ryzyka wystąpienia awarii obwałowania. Zagrożone zalaniem są budynki mieszkalne, użyteczności społecznej, a także zakłady przemysłowe, składowiska odpadów, cmentarze oraz ujęcia wody w pobliżu Kozienic, Dęblina oraz Puław.
57.	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Kamienna-Wąchock	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzeki Kamienna w m. Wąchock oraz m. Starachowice.
58.	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Bystra, Chodelka (od rzeki Kowalanka do ujścia) i Wisła (od rzeki Wisełka do m. Kazimierz Dolny).
59.	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	A11	OP wyznaczono w oparciu o rozkład ryzyka powodziowego dla powodzi A11, dotyczy rzek: Mienia (od cieku Dopływ spod Tyborowa do ujścia), Świder (od rzeki Piaseczna do ujścia), Jeziorka (od cieku Dopływ z Nosów-Poniatek) oraz Wisły (od m. Góra Kalwaria do m. Łomianki).

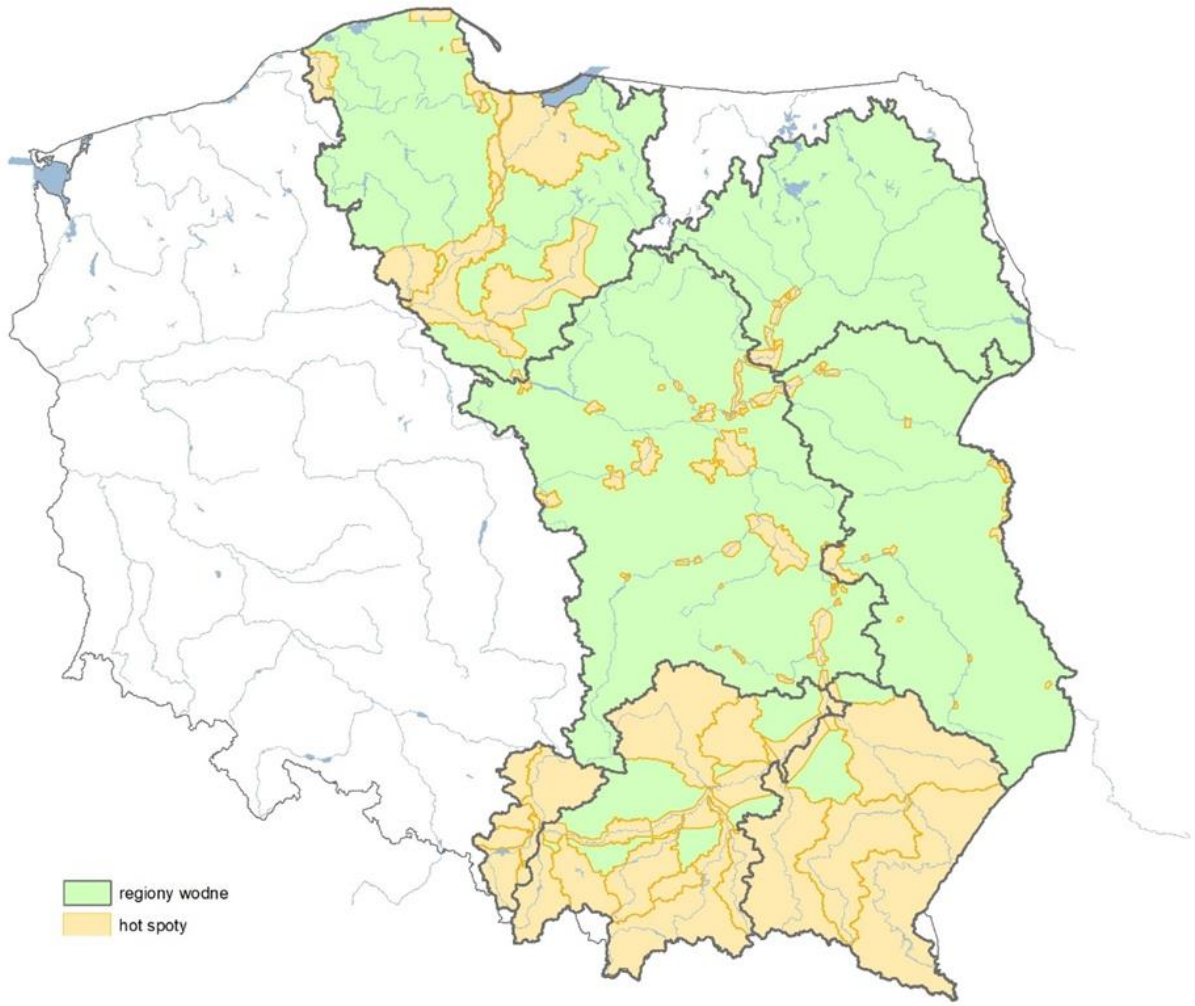
Lokalizację OP (tzw. hot-spotów) w pierwszym i drugim cyklu planistycznym dla OD Wisły przedstawiono na rysunku 4.

Przy porównaniu wyników rozkładu ryzyka powodziowego dla pierwszego i drugiego cyklu planistycznego należy jednak mieć na uwadze następujące kwestie:

1 W drugim cyklu planistycznym znacząco rozszerzono zakres opracowania MZP i MRP, wskutek czego możliwe było przeprowadzenie analizy rozkładu ryzyka powodziowego dla OZP, dla których w pierwszym cyklu planistycznym nie dysponowano odpowiednią informacją.

2 W drugim cyklu planistycznym aktualizacji poddano wszystkie MRP, przy czym zmieniła się nie tylko aktualność danych wejściowych, ale także ich źródła.

3 W drugim cyklu planistycznym zachowano ciągłość metodyczną oceny ryzyka stosowanej w pierwszym cyklu planistycznym, jednak znacząco rozszerzono/uszczegółowiono jej zakres (zwłaszcza w odniesieniu do uwzględnienia tendencji zmian ryzyka powodziowego, tj. prognoz zmian warunków kształtujących poziom ryzyka powodziowego, w tym wpływu zagospodarowania przestrzennego na ryzyko powodziowe i wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi).



Rysunek 4. Lokalizacja obszarów problemowych (tzw. hot-spotów) w pierwszym cyklu planistycznym.



Rysunek 5. Lokalizacja OP w drugim cyklu planistycznym.

Dodatkowo, w przypadku stwierdzenia znaczącego zagrożenia/ryzyka powodziowego na większym terenie i w konsekwencji określenia rozległego OP (np. w postaci całej zlewni) zidentyfikowano również miejsca problemowe, poddawane szczególnej analizie na dalszych etapach prac nad aktualizacją PZRP. Sytuacja taka dotyczy tylko RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły (tabela 11).

Tabela 11. Lista miejsc problemowych.

Lp.	RW	ZP	OP	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
1.	Górnej-Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu	Sanna	Sanna	A11
2.	Górnej-Wsch. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła	A11
3.	Górnej-Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	Błotnia	A11
4.	Górnej-Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Jagódka - Leżajsk	Jagódka	A11
5.	Górnej-Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	Łada - Biłgoraj	Łada	A11
6.	Górnej-Wsch. Wisły	Dolnego Sanu	San – Stalowa Wola	San - miejsce 3	A11
7.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Drohobyczka	A11
8.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Łęg Rokietnicki - Ostrów	Łęg Rokietnicki	A11
9.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Olszówka	A11
10.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Osława	A11
11.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	San - miejsce 1	A11
12.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	San - miejsce 2	A11
13.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Stupnica	A11
14.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Wiar	Wiar - miejsce 1	A11
15.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	Wiar	Wiar - miejsce 2	A11
16.	Górnej-Wsch. Wisły	Górnego Sanu	San	Witryłówka	A11
17.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Mleczka	A11
18.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Pielnica	A11
19.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Sawa	A11
20.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 1	A11
21.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 2	A11
22.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 3	A11
23.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 4	A11
24.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 5	A11
25.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 6	A11
26.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 7	A11
27.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Stobnica - miejsce 8	A11
28.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Wisłok - miejsce 1	A11
29.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Wisłok - miejsce 2	A11
30.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	Wisłok - miejsce 3	A11
31.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Brzeźnica	A11
32.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Moszczanka	A11
33.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Ropa	A11
34.	Górnej-Wsch. Wisły	Wisłoki	Zlewnia Wisłoki	Wisłoka	A11
35.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	Czarna-Staszów_Moczydlica-Rytwiany	A11
36.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Biała-Niżna	A11

Lp.	RW	ZP	OP	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
37.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Ciężkowice	A11
38.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Na Młynówce	A11
39.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Placusie	A11
40.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Tuchów	A11
41.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Biała-Zawodzie	A11
42.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	Dunajec-Lubinka-Roztoka	A11
43.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	Łapanów	A11
44.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	Choczenka-Osiedle Obrońcow Westerplatte	A11
45.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	potok Kleczanka-Klecza Dolna	A11
46.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	Wieprzówka_Targaniczanka-Andrychów	A11
47.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Leśniówka-Kozy	A11
48.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Pisarzówka-Hecznarowice	A11
49.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Węgierka-Kęty	A11
50.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Bystra-Zakopane	A11
51.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Dunajec-Długopole-Krauszów-Ludźmierz-Nowy Targ	A11
52.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Dunajec-Rożnow_Łososina-Witowice Górne	A11
53.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Dunajec-Sromowce Wyżne	A11
54.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Kamienica-Nowy Sącz	A11
55.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika	zlewnia Górnego Dunajca	Łososina-Ujanowice	A11

Lp.	RW	ZP	OP	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
		.Czchów (zapora km 7.0+040)			
56.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Łubinka-Nowy Sącz	A11
57.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Muszynka-Muszyna	A11
58.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Niedziczanka-Niedzica	A11
59.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Niskówka-Kamieniec	A11
60.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Poprad-Muszyna	A11
61.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Poprad-Rytro-Łomnica Zdrój	A11
62.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Krzczonówka-Tokarnia_ Bogdanówka-Gębkowa	A11
63.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Raba-Myślenice	A11
64.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	Droszczyzna-Paleczka - Zamłynie	A11
65.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	potok Koconka-Ryszkówka	A11
66.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	Skawa-Sucha Beskidzka	A11
67.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Calajówka	A11
68.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Kocierzanka-Łękawica	A11
69.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Koszarawa-Świnna	A11
70.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Soła-Cięcinka-Mały Cisiec do Żywiec	A11
71.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Nidy	Czarna Nida-Morawica	Bobrza-Kielce-Sitkówka-Nowiny	A11
72.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia Nidy	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	węzeł nowokorczyński	A11
73.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła-Błotnowola	A11

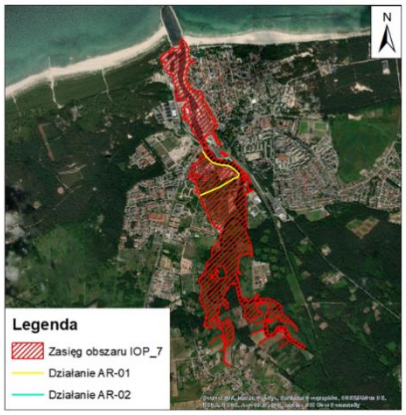
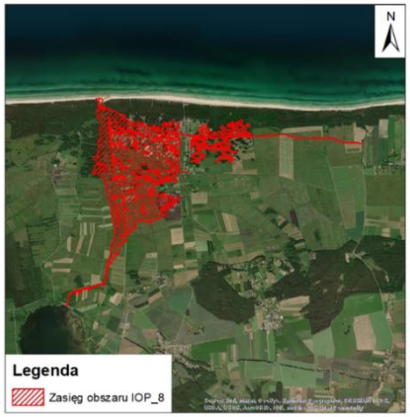
Lp.	RW	ZP	OP	Miejsce problemowe	Typ powodzi ze względu na źródło i mechanizm powstania
74.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; Zlewnia Czarnej Staszowskiej	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz/ Czarna Staszowska, Dolina Wisły	Czarna-Zawada	A11
75.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Kraków	A11
76.	Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Prądnik-Zielonki	A11
77.	Górnej-Wsch. Wisły Górnej-Zach. Wisły	Zlewnia od ujścia Nidy do ujścia Sanny; ZP Dolnego Sanu	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła-Łukowiec-Strochcice	A11
78.	Górnej-Wsch. Wisły Górnej-Zach. Wisły	Wisłoki	Czarna Nida, Dolina Wisły, Wisła - Sandomierz	Wisła-Kąty	A11

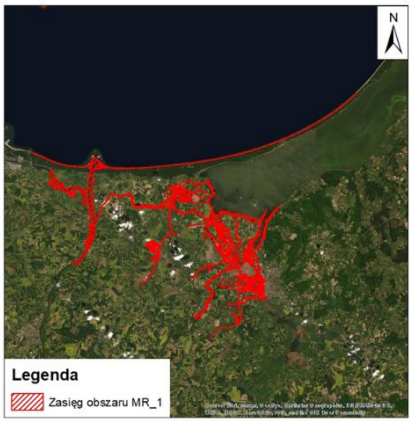
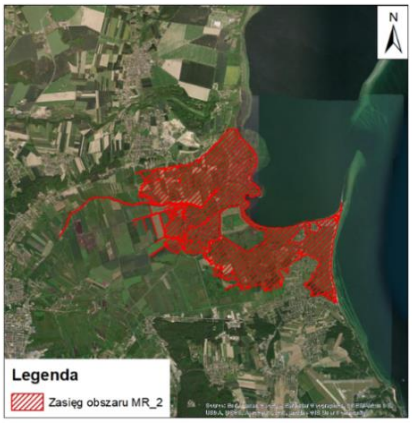
3.2.2. Obszary problemowe – dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Zidentyfikowano osiem OP, dla których prowadzono analizy mające na celu opracowanie listy zadań ograniczających zagrożenie powodziowe od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Zestawienie i lokalizację przedmiotowych obszarów przedstawia tabela 12.

Tabela 12. Zidentyfikowane OP (II cykl planistyczny) dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja obszaru	ZP
1.	IOP_1 M. Gdańsk		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku
2.	IOP_2 Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja obszaru	ZP
3.	IOP_5 Krynica Morska - Zalew Wiślany		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Elblągu
4.	IOP_7 Ustka - ujście Słupi		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku
5.	IOP_8 Dębki		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku
6.	IOP_12 Łeba od Mielnickiego Kanału do Chełstu (p)		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku

Lp.	Nazwa obszaru	Lokalizacja obszaru	ZP
7.	MR_1 Żuławy Wiślane		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Elblągu, ZP ZZ w Gdańsku, ZP ZZ w Tczewie
8.	MR_2 Mechelinki, Rewa, Mosty, Połchowo - ujście Redy		RW Dolnej Wisły, ZP ZZ w Gdańsku

4. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

4.1. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW – ZAGROŻENIE OD STRONY RZEK

Proces monitorowania postępów realizacji PZRP na OD Wisły odbywał się w trybie przewidzianym przez rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich (Dz. U. poz. 2390).

Dla przeprowadzenia ewaluacji efektywności realizacji działań i celów w I cyklu PZRP wykorzystano metodykę przedstawioną w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu" (załącznik nr 1). Dla oceny skuteczności realizacji PZRP wykorzystano poniższy zestaw wskaźników PA oceniających stopień realizacji fizycznych (materialnych) efektów zaplanowanych działań oraz zestaw wskaźników RA, które wskazują na osiągnięty postęp w realizacji celów głównych i szczegółowych PZRP.

Wskaźniki PA:

PA0 Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP.

PA1 Liczba wykonanych analiz w ramach instrumentów w zakresie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego.

PA2 Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych.

PA3 Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania.

PA4 Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania.

PA5 Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania.

PA6 Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działania.

PA7 Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej.

PA8 Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania.

PA9 Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną.

PA10 Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działania.

PA11 Liczba przeszkolonych obywateli.

PA12 Liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza.

PA13 Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania.

PA14 Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP.

Wskaźniki RA:

RA0 Wdrożenie nowych uwarunkowań prawnych reformujących organizację jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w tym bezpieczeństwo powodziowe.

RA1 Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań.

RA2 Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania.

RA3 Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania.

RA4 Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania.

RA5 Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań.

RA6 Względna redukcja liczby mieszkańców na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.

RA7 Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.

RA8 Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań.

RA9 Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań.

RA10 Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.

RA11 Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.

RA12 Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań.

Analiza została przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań rozpoczętych w I cyklu planistycznym.

Na OD Wisły, łącznie w I cyklu planistycznym PZRP zaplanowano 1 680 działań, z tego zrealizowano 44 działania, rozpoczęto 207 działań. Zrealizowano również działania redukujące ryzyko powodziowe, które nie były ujęte w PZRP. Jest to łącznie 31 działań, z czego 17 zostało zrealizowanych, a 14 pozostaje w trakcie realizacji.

W wyniku realizacji działań I cyklu PZRP, dostosowano przepustowość odcinków rzek do warunków przepływu wód powodziowych na odcinku o łącznej długości 13,6km (zakładana wartość docelowa 217 km.). Zakończono działania polegające na budowie łącznie 37,7 km wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe, dzięki czemu został osiągnięty względny wskaźnik PA4 na poziomie 8,1% w odniesieniu do wartości docelowej. Najwyższa względna wartość 71,4%, została osiągnięta dla wskaźnika mówiącego o zrealizowanych opaskach dla ochrony

brzegu morskiego (wskaźnik PA6), gdzie wybudowano 0,5 km opasek z docelowej wartości wskaźnika wynoszącej 0,7 km. Wzmocnionych oraz przebudowanych zostało 176 km wałów przeciwpowodziowych, co w 14,3% zrealizowało docelową wartość wskaźnika PA8. Odbudowanych zostało łącznie 84 z 299 obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność. Usprawniono zasady użytkowania 3 zbiorników wielofunkcyjnych dla zwiększenia ich rezerwy powodziowej. Dla 3 inwestycji przeciwpowodziowych przygotowano dokumentację techniczną i ekonomiczną. Dla 86 km rzek zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, co stanowi 35,2% oczekiwanej wartości.

W przypadku wskaźnika PA10, tj. Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP, przyjęto, że w I okresie planistycznym PZRP kontynuowano pracę wdrożenia systemu powiadamiania i ostrzegania zarządzanego przez RCB, które jest państwową, jednostką budżetową podlegającą Prezesowi Rady Ministrów. RCB ma znaczącą rolę w zarządzaniu kryzysowym na poziomie zarówno krajowym, jak i lokalnym. Celem tak zbudowanej struktury jest podwyższenie stopnia zdolności radzenia sobie z trudnymi sytuacjami przez właściwe służby i organy administracji publicznej. Do podstawowych zadań RCB należy pełna analiza zagrożeń dokonywana w oparciu o dane uzyskiwane ze wszystkich możliwych podmiotów zarządzania kryzysowego, funkcjonujących w ramach administracji publicznej oraz w oparciu o dane od partnerów międzynarodowych.

Oszacowanie wartości wskaźnika PA11 tj. Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego PZRP, jest trudne, ze względu na brak możliwości sprawdzenia stopnia przeszkolenia obywateli, mimo licznych materiałów edukacyjno-szkoleniowych zamieszczanych na stronach www zarządzanych przez PGW WP. Wartości wskaźnika nie dało się oszacować ze względu na brak jego monitorowania.

W trakcie przeglądu i aktualizacji PZRP przeprowadzono ankietyzację obejmującą wszystkie JST leżące w OD Wisły, która zawierała pytania dotyczące zrealizowanych działań nietechnicznych w tym również operacyjnych planów przeciwpowodziowych. Z uwagi na brak uzyskanych, w drodze ankietyzacji, danych nt. stopnia realizacji wskaźnika PA12, tj. liczba przygotowanych w okresie sprawozdawczym operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza, w ramach realizacji działań I cyklu planistycznego oszacowanie wartości wskaźnika nie było możliwe.

W wyniku realizacji działań ujętych w PZRP na OD Wisły, poprzez budowę retencji polderowej zostało oddanych rzece 10,49 ha dolin rzecznych (RA2). W ramach zrealizowanych działań uzyskano 2,5% względnego wzrostu pojemności retencji dolinowej (RA3).

Zrealizowane i będące w realizacji działania pozwoliły na redukcję liczby mieszkańców na OSZP Q1%, wyznaczonych dla odcinków rzek, dla których opracowano MZP i MRP w I cyklu (2010 – 2015), o 6 949 osób, co przekłada się na realizację docelowej wartości wskaźnika RA6 w 7,2%.

Na OSZP Q1% wyznaczonych w I cyklu realizacji MZP i MRP uzyskano również spadek: liczby obiektów cennych kulturowo o 1 (1% docelowej wartości wskaźnika RA7), obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska o 24 (3,0% docelowej wartości wskaźnika RA8), liczby ujęć wody o 5 (3,9% docelowej wartości wskaźnika RA9) oraz liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym o 15 (1,0% docelowej wartości wskaźnika RA10).

Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% wyznaczonych w I cyklu realizacji MZP i MRP w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP wyniosła 9,1%, tj. 5 919 ha.

W I cyklu PZRP na OD Wisły nie zrealizowano działań mających na celu wzrost powierzchni terenów oddanych rzece oraz wzrost pojemności rezerwy powodziowej poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych.

Osiągnięcie założonego poziomu dla wskaźnika RA0, tj. Wdrożenie nowych uwarunkowań prawnych reformujących organizację jednostek odpowiedzialnych za gospodarkę wodną, w tym bezpieczeństwo powodziowe, wynika z przeprowadzonej w latach 2017/2018 reformy gospodarki wodnej, wprowadzonej poprzez zatwierdzenie nowej ustawy – Prawo wodne, która weszła w życie w dniu 1 stycznia 2018 r., zastępując ustawę z dnia 18 lipca 2001 r.

Ustawa zmieniła system zarządzania zasobami wodnymi w Polsce, powołując nowy podmiot – PGW WP, realizujący politykę zlewniową gospodarowania wodami na każdym poziomie zlewni, RW oraz OD oraz wykonujący prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa (z wyłączeniem śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym).

Podjęte w I cyklu planistycznym na OD Wisły działania realizowały poszczególne cele główne i przypisane im cele szczegółowe zarządzania ryzykiem powodziowym. Niektóre z działań realizowały więcej niż jeden cel zarządzania ryzykiem powodziowym.

Cel 1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, w I cyklu planistycznym realizowany był przez 2 działania na zaplanowane 25 działań. Oba działania realizowały cel szczegółowy 1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w RW.

W odniesieniu do celu szczegółowego 1.2 Wyeliminowanie/unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnie zagrożonych powodzią oraz częściowo 1.3 Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami, PGW WP otrzymały możliwość uzgadniania MPZP dla obszarów szczególnie zagrożonych powodzią, poprzez zapisy w aktach prawnych.

Cel 2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego w I cyklu planistycznym realizowany był przez 43 działania na zaplanowanych 1 663 działań. Wszystkie 43 działania realizowały cel szczegółowy 2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego.

W zakresie realizacji celu szczegółowego 2.2. zrealizowano 2 działania na szczeblu krajowym dotyczące ograniczenia zagospodarowania terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz swobodnego kształtowania MPZP w tych obszarach. Ponadto wprowadzono reformę instytucji zarządzających gospodarką wodną określoną art. 525 ustawy – Prawo wodne.

Cel 3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym w I cyklu planistycznym realizowany był przez 1 działanie na zaplanowanych 36 działań. działanie to realizowało cel szczegółowy 3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych poprzez:

- prowadzone w IMGW – PIB skutkujące coraz lepszymi narzędziami do skutecznego prognozowania niebezpiecznych zjawisk meteorologicznych i hydrologicznych;
- prowadzone pod nadzorem RCB skutkujące już powszechnie funkcjonującym systemem ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami naturalnymi (w tym także powodziami).

Miarą osiągnięcia celów 3.2 (doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych) i 3.3 (doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi), a także celu 3.4 (wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych) jest wskaźnik PA realizacji celu 3.5 (budowa instrumentów prawnych i finansowych

zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe), ponieważ przygotowanie odpowiednich instrumentów prawnych jest niezbędnym warunkiem dla osiągnięcia celów 3.2, 3.3 i 3.4.

Podejmowano również działania realizujące cel szczegółowy 3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi; poprzez przeprowadzane i wdrażane analizy popowodziowe w latach 2016-2021. Działania te nie znalazły jednak odzwierciedlenia w systemie monitoringu.

Cel szczegółowy 3.5. zrealizowany został przez 2 działania na szczeblu krajowym dotyczące ograniczenia zagospodarowania OSZP oraz swobodnego kształtowania MPZP w tych obszarach. Ponadto wprowadzono reformę instytucji zarządzających gospodarką wodną określoną art. 525 ustawy – Prawo wodne. Odstąpiono od działań dotyczących wprowadzenia ograniczeń na obszarach chronionych wałami.

Dla oceny postępu realizacji 3 celu głównego w ramach I cyklu PZRP, ze względu na jego specyfikę, posłużono się wskaźnikami PA.

Jednym z nich jest uwzględnienie utworzenia systemu SMS-owego powiadamiania ludności o zagrożeniach „Alert RCB". System ten jest wykorzystywany tylko w sytuacjach nadzwyczajnych, wtedy, gdy występuje naprawdę duże prawdopodobieństwo bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia na znaczącym obszarze. Dotyczy to także zjawiska powodziowego. Alert RCB powstaje na podstawie informacji o potencjalnych zagrożeniach otrzymywanych z ministerstw, służb np. policji, straży pożarnej, straży granicznej, urzędów i instytucji centralnych np. IMGW - PIB oraz urzędów wojewódzkich. RCB 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu monitoruje sytuację pod kątem wystąpienia różnego rodzaju zagrożeń i w razie potrzeby uruchamia Alert.

4.2. OCENA POSTĘPÓW W REALIZACJI CELÓW – ZAGROŻENIE OD STRONY MORZA I MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH

Wyniki oceny postępów w realizacji celów dla obszarów dorzecza Wisły zagrożonych od strony morza i morskich wód wewnętrznych przedstawiono za pomocą:

- względnej i bezwzględną wartości docelowej wskaźników RA wyznaczonej w I cyklu PZRPM dla OD Dolnej Wisły;
- względnej i bezwzględnej wartości wskaźników RA obliczonej w ramach przeprowadzanego monitoringu dla OD Dolnej Wisły.

Dzięki realizacji działań ujętych w PZRPM na OD Dolnej Wisły udało się osiągnąć względną redukcję potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pochodzącą od wód morskich, w tym morskich wód wewnętrznych (Q1%) o ponad 43 mln zł co stanowi 1,8% docelowej wartości wskaźnika RA7. Zrealizowane działania pozwoliły na redukcję liczby mieszkańców na OSZ PQ1% oszacowaną na 188 osób, co przekłada się na realizację docelowej wartości wskaźnika RA2 w 1,6%. Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań I cyklu PZRP wyniosła 0,2% tj. ok. 48 ha.

W okresie obowiązywania I cyklu PZRP nie udało się zrealizować większości zaplanowanych działań służących osiągnięciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Z tego względu większość z zaplanowanych celów szczegółowych zrealizowano jedynie częściowo. Do najczęstszych przyczyn niezrealizowania zaplanowanych w I cyklu PZRP działań należą w szczególności:

- brak środków finansowych niezbędnych do realizacji inwestycji;
- przyczyny organizacyjne np. trudności w uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych potrzebnych do realizacji projektu;
- problemy w postepowaniach odwoławczych, zmiany w ustawie – Prawo wodne i specustawach;
- inne np. brak wykonawców do realizacji inwestycji.

Duża część zadań, które zostały zrealizowane w pierwszym cyklu planistycznym dotyczyła zadań, których przedmiotem i głównym celem nie była ochrona przeciwpowodziowa. Były to typy zadań: Budowa i przebudowa infrastruktury portowej lub dostępowej do portu lub przystani morskiej oraz Ochrona brzegów morskich przed erozją i powodzią od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych. Ich realizacja wpłynęła na ograniczenie i miejscowe przeciwdziałanie niekorzystnym zjawiskom erozyjnym zachodzącym wzdłuż brzegów morskich oraz zwiększenie bezpieczeństwa portów, jak i umożliwienie bezpiecznego dostępu. Nie przekłada się to jednak na redukcję powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) ponieważ nie jest to cel prowadzenia przedmiotowych działań. W związku z powyższym opisane typy zadań nie zostały uwzględnione w aPZRPM.

5. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

5.1. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM I ICH PORÓWNANIE Z CELAMI PRZYJĘTYMI W I CYKLU PLANISTYCZNYM

Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, nadrzędnym celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej.

Przyjęte w I cyklu planistycznym PZRP trzy cele główne, zostały utrzymane w II cyklu planistycznym, a ich realizację zapewnia osiągnięcie 11 celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony rzek. Poniżej przedstawiono cele główne i przyporządkowane im cele szczegółowe aPZRP:

1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:

1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP;

2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:

2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi;

2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP;

2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na OZP;

3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:

3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;

3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;

3.3. Zwiększenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi;

3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności;

3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe;

3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

Przyjęte cele odnoszą się do wszystkich etapów zarządzania ryzykiem powodziowym (etap prewencji i ochrony, etap przygotowania oraz etap odbudowy i analiz).

W procesie tworzenia listy celów szczegółowych dla II cyklu planistycznego PZRP, wykorzystano zagregowane podejście do kategorii działań przeciwpowodziowych, spójne z podejściem, jakie jest stosowane w raportach KE (udostępnionych na stronach internetowych KE).

W nazwach celów szczegółowych aPZRP zawarto również terminologię zgodną z terminologią opracowaną przez IPCC, który zaproponował definicję ryzyka związanego z

występowaniem zagrożeń naturalnych która koresponduje z definicją zawartą w dyrektywie powodziowej.

Zgodnie z tą definicją, ryzyko jest funkcją następujących zmiennych: zagrożenia (ang. *hazards*), podatności (ang. *vulnerability*) i ekspozycji (ang. *exposure*)[1)].

Zarządzając ryzykiem powodziowym można zatem wpływać na wszystkie lub jeden z wymienionych w definicji ryzyka czynników, które je determinują.

Zmiany, jakie wprowadzono w II cyklu planistycznym w odniesieniu do celów szczegółowych I cyklu PZRP, zestawiono w poniższej tabeli (tabela 13).

Tabela 13. Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz cele aPZRP.

Cele główne I i II cyklu	**Cele szczegółowe I cyklu planistycznego**	**Cele szczegółowe aPZRP**
1.Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Utrzymanie oraz zwiększanie istniejącej zdolności retencyjnej zlewni w regionie wodnym	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi
	1.2. Wyeliminowanie/ unikanie wzrostu zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP
	1.3. Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami	
	1.4. Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim (p=0,2%) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi	
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Ograniczanie istniejącego zagrożenia powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi
	2.2. Ograniczanie istniejącego zagospodarowania	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP
	2.3. Ograniczanie wrażliwości obiektów i społeczności	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na OZP
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych
	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych

[1)] IPCC, 2014b. In: Field, C.B., Barros, V.R., Dokken, D.J., Mach, K.J., Mastrandrea, M.D., Bilir, T.E., Chatterjee, M., Ebi, K.L., Estrada, Y.O., Genova, R.C., Girma, B., Kissel, E.S., Levy, A.N., MacCracken, S., Mastrandrea, P.R., White, L.L. (Eds.), Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability. Part A: Global and Sectoral Aspects. Contribution of Working Group II to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA, 1132 pp.

Cele główne I i II cyklu	Cele szczegółowe I cyklu planistycznego	Cele szczegółowe aPZRP
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	3.3. Zwiększenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi
	3.4. Wdrożenie i doskonalenie skuteczności analiz popowodziowych	3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności
	3.5. Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe
	3.6. Budowa programów edukacyjnych poprawiających świadomość i wiedzę na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego

W przyjętej dla II cyklu planistycznego PZRP liście celów szczegółowych, najistotniejsze zmiany wprowadzono w celach realizujących cel główny nr 1.

W odniesieniu do I cyklu planistycznego, zrezygnowano z celów 1.3. *Określenie warunków możliwego zagospodarowywania obszarów chronionych obwałowaniami* i celu 1.4. *Unikanie wzrostu oraz określenie warunków zagospodarowania na obszarach o niskim (p=0,2%) prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi*. Cele te nie mają odpowiednich wskaźników mierzących rezultat podjętych i zrealizowanych działań. Można je mierzyć jedynie za pomocą wskaźnika PA realizacji celu 3.5 Budowa instrumentów prawnych i finansowych zniechęcających lub skłaniających do określonych zachowań zwiększających bezpieczeństwo powodziowe, który potwierdzałby przygotowanie stosownych instrumentów prawnych regulujących prawo obowiązujące na terenach zagrożonych powodzią, a także motywujące do działań administracji państwowej i samorządowej w kierunku redukcji wrażliwości społeczności i obiektów wrażliwych na działania wód powodziowych.

Wprowadzono natomiast dwa cele szczegółowe realizujące cel główny nr 1:

1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP.

W celach szczegółowych realizujących 2 cel główny zarządzania ryzykiem powodziowym, położono nacisk na redukcję możliwości występowania powodzi (cel 2.1.), redukcję obszaru zagrożonego powodzią (cel 2.2.) oraz redukcję wrażliwości i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią (cel 2.3.). W 3 celu głównym wprowadzono drobne zmiany uściślające nazewnictwo dwóch celów szczegółowych tj. 3.5. i 3.6. Zmianie uległo wyłącznie brzmienie tych celów szczegółowych. Cel szczegółowy 3.5. dedykowany jest wdrażaniu instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe a cel 3.6. podejmowaniu działań służących wzrostowi powszechności zwiększeniu świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia i ryzyka powodziowego.

5.2. CELE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM – ODDZIAŁYWANIE MORZA I MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH

Zgodnie z art. 173 ust. 3 ustawy – Prawo wodne, PZRPM, jest elementem PZRP przygotowywanych przez PGW WP.

W projekcie PZRPM określono 3 cele główne, pozostające w zgodzie z celami przyjętymi dla OD Wisły. Ich realizację zapewnia osiągnięcie 6 celów szczegółowych w odniesieniu do zagrożenia od strony wód morskich. Poniżej przedstawiono cele główne i przyporządkowane im cele szczegółowe.

1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego:

1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi;

2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego:

2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania OZP;

2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na OZP;

3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym:

3.1. Zwiększenie skuteczności prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych;

3.2. Zwiększenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych;

3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego.

6. KATALOG DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH OSIĄGNIĘCIU CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

6.1. KATALOG TYPÓW DZIAŁAŃ

6.1.1. Porównanie katalogu typów działań I i II cyklu planów zarządzania ryzykiem powodziowym

Typy działań w II cyklu planistycznym pokrywają się w większości przypadków z typami z I cyklu, a zmiany wprowadzono w wyniku zapewnienia koordynacji PZRP z PPSS i II aPGW a także projektem „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP".

Uwaga: W poniższej tabeli przyporządkowanie typów działań stosowanych w I cyklu planistycznym PZRP do typów działań aPZRP jest przypadkowe.

Tabela 14. Porównanie typów działań z I i II cyklu.

Nazwa typu działania PZRP	**Nazwa typu działania aPZRP**	**Podsumowanie zmian**
1. Ochrona lub zwiększanie retencji leśnej w zlewni	1. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych	Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa. Ponadto typ zawiera w sobie typ 18 z I cyklu PZRP.
2. Ochrona lub zwiększanie retencji na obszarach rolniczych		
3. Ochrona lub zwiększanie retencji na obszarach zurbanizowanych		
4. Zakaz budowy obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwościach podejmowania decyzji		
5. Zakaz budowy obiektów zagrażających środowisku		
6. Zakaz budowy obiektów infrastrukturalnych		
7. Zakaz budowy pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej	2. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa. Ponadto typ zawiera w sobie typy 18 i 26 z I cyklu PZRP.
8. Opracowanie szczegółowych warunków, pod jakimi dyrektor RZGW będzie mógł zwolnić z zakazów wynikających z art. 88l ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2017 r. poz. 1121).		
9. Wykup gruntów i budynków		
10. Ograniczenie budowy lub budowa pod określonymi warunkami obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwościach podejmowania decyzji		
11. Ograniczenie budowy obiektów zagrażających środoisku	3. Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	Typ działania pozostaje jak w I cyklu PZRP, zmianie uległa nazwa ze względu na dostosowanie do

Nazwa typu działania PZRP	Nazwa typu działania aPZRP	Podsumowanie zmian
12. Ograniczenie budowy pozostałych obiektów prywatnych i użyteczności publicznej		obowiązującego w ustawodawstwie nazewnictwa. Ponadto typ zawiera w sobie typ 18 z I cyklu PZRP.
13. Wypracowanie warunków technicznych, pod jakimi można lokalizować i budować obiekty na obszarach zagrożonych wskutek awarii obwałowań	4. Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	Nowy typ działania, który agreguje typy 19, 20, 24 i 27 z I cyklu PZRP.
14. Ograniczanie budowy obiektów zagrażających środowisku	5. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 31, 32, 33.
15. Wypracowanie warunków pod jakimi można lokalizować i budować obiekty o dużym znaczeniu strategicznym dla gospodarki i mogących spowodować znaczne zagrożenie dla ludzi i środowiska w przypadku zagrożenia powodzią		
16. Wprowadzenie w miastach i terenach zurbanizowanych (tam, gdzie to będzie zasadne) obowiązku stosowania mobilnych systemów ochrony przed powodzią dla wody o p= 1%	6. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP:4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 31, 32, 33, 49, 50.
17. Spowalnianie spływu powierzchniowego	7. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 16, 40.
18. Renaturyzacja koryt cieków i ich brzegów		
19. Odtwarzanie retencji dolin rzek	8. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ agreguje następujące działania z I cyklu PZRP: 16, 34, 35, 36, 44.
20. Budowa obiektów retencjonujących wodę		
21. Budowa i modernizacja wałów przeciwpowodziowych oraz budowli ochronnych pasa technicznego	9. Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Nazwa typu działania została dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ działania zawiera w sobie działanie 9 z I cyklu PZRP.
22. Budowa kanałów ulgi	10. Opracowanie dokumentów i	Nazwa typu działania została zmieniona

Nazwa typu działania PZRP	**Nazwa typu działania aPZRP**	**Podsumowanie zmian**
23. Regulacje oraz prace utrzymaniowe rzek i potoków	przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	i dostosowana do obowiązującego nazewnictwa prawnego. Typ działania zawiera w sobie odpowiedni zakres działań: 31, 32, 33 z I cyklu PZRP.
24. Ochrona brzegów morskich przed erozją i powodzią od strony morza		
25. Budowa i odtwarzanie systemów melioracji	11. Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Typ działania zmieniony w stosunku do I cyklu PZRP. Agreguje w sobie typy 41 i 52 (w odpowiednim zakresie).
26. Dostosowanie koryta wód powodziowych do wielkości przepływu		
27. Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią		
28. Poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	12. Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Typ działania zmieniony w stosunku do I cyklu PZRP. Agreguje w sobie typy 41 i 52 (w odpowiednim zakresie).
29. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów służących osobom o ograniczonej mobilności lub możliwości podejmowania decyzji	13. Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	Zmiana nazwy typu 37 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
30. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów zagrażających środowisku	14. Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami	Zmiana nazwy typu 38 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
31. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania obiektów infrastrukturalnych	15. Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 39 w PZRP).
32. Likwidacja /zmiana sposobu użytkowania pozostałych obiektów prywatnych i publicznych	16. Usprawnienie „systemu" przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 42 w PZRP).
33. Propagowanie stosowania rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie	17. Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 43 w PZRP).
34. Uszczelnianie budynków, stosowanie materiałów wodoodpornych	18. Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi	Zmiana nazwy typu 45 z cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
35. Trwałe zabezpieczenie terenu wokół budynków		
36. Poprawa i rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń/ podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności	19. Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	Zmiana nazwy typu 46 z I cyklu PZRP. Znaczenie i zakres typu pozostają takie same.
37. Budowa i usprawnienie lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami		
38. Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP	20. Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	Typ działania bez zmiany w stosunku do I cyklu PZRP (typ 47 w PZRP).

Nazwa typu działania PZRP	**Nazwa typu działania aPZRP**	**Podsumowanie zmian**
39. Opracowywanie instrukcji zabezpieczania i postępowania w czasie powodzi dla obiektów prywatnych i publicznych oraz zagrażających środowisku w przypadku wystąpienia powodzi	21. Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 48 z I cyklu PZRP.
40. Wdrażanie programów współpracy z mediami, szkolnictwem w zakresie ostrzegania i informowania		
41. Usprawnienie „systemu" przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	22. Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 28 z I cyklu PZRP.
42. Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych		
43. Wypracowanie wytycznych dotyczących warunków ewentualnej odbudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	23. Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	Rozszerzenie nazwy i zakresu typu działania 21 z I cyklu PZRP.
44. Doskonalenie pomocy zdrowotnej i sanitarnej (w tym wsparcie psychologiczne) dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt	24. Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	Rozszerzenie nazwy typu 71 z I cyklu PZRP. Zmiana przyporządkowania do celu (obecnie działanie realizuje cel główny 1).
45. Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju, na podstawie opracowanego instrumentu prawnego	25. Odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej	W I cyklu PZRP typ 29. W aPZRP wydzielono typy działań 25 i 26 w tym zakresie.
46. Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian	26. Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	W I cyklu PZRP typ 29. W aPZRP wydzielono typy działań 25 i 26 w tym zakresie.
48. Przygotowanie propozycji systemowych służących rozwojowi badań naukowych		
47. Opracowywanie aktów prawnych, wprowadzających zasady zagospodarowywania terenów zagrożonych powodzią, które ochronią społeczności przed nadmiernym ryzykiem i ograniczą straty w przyszłości	27. Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	Rozszerzenie nazwy typu 70 z I cyklu PZRP.
48. Opracowanie zasad finansowania programów wspomagających ekonomicznie nowe zasady zagospodarowywania terenów zagrożonych, uruchamianie takich programów, znajdowanie źródeł finansowania	28. Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	Zmiana brzmienia typu działania (w PZRP typ 17*)*. Obecnie szerszy zakres działania.
49. Opracowanie programów edukacyjnych dla różnych poziomów odbiorców (przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea szkoły wyższe), których celem będzie zmiana mentalności społeczności lokalnych w kierunku ograniczenia ekspansji na tereny zagrożone oraz zmiany sposobu zagospodarowywania zamieszkałych terenów zagrożonych.		
50. Opracowanie programów edukacyjnych dla mediów oraz innych podmiotów, których celem będzie zmiana mentalności społeczności lokalnych w kierunku ograniczenia ekspansji na tereny zagrożone oraz zmiany sposobu zagospodarowywania zamieszkałych terenów zagrożonych,	29. Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	Typ działania pozostaje taki jak w PZRP, wprowadzono zmianę nazewnictwa zgodnie z ustawą Prawo budowlane (typ 22 z I cyklu PZRP).
51. Prowadzenie akcji lodołamania	30. Budowa kanałów ulgi	Bez zmian w stosunku do I cyklu PZRP (typ 23).
52. Ochrona obszarów depresyjnych polderowych przed powodzią wewnątrz polderową	31. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych	Typ działania 27 z I cyklu PZRP, nazwa została rozszerzona i zmieniona.

Katalog typów działań ograniczających ryzyko powodziowe prezentuje typy działań służące do osiągnięcia celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Do typu działania przypisuje się różne działania polegających na podjęciu konkretnych interwencji posiadających określone atrybuty m.in. zakres, lokalizację, koszt i czas realizacji. Katalog typów działań jest katalogiem otwartym i może być weryfikowany w kolejnych cyklach planistycznych. Katalog stanowi bazę możliwych do podjęcia działań, przyporządkowanych do poszczególnych celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Występowanie określonego działania w katalogu typów działań ograniczających ryzyko powodziowe nie przesądza o jego konieczności realizacji. Natomiast planowane do realizacji w danym cyklu planistycznym w OD działania techniczne i nietechniczne, nazywane w planie „działaniami", zostały zebrane w tzw. katalog działań przewidzianych do realizacji (opis w rozdziale 6.2.) i tworzą OLD przedstawioną w rozdziale 8 PZRP.

Podsumowując przedstawione zależności, cele główne zarządzania ryzykiem powodziowym realizowane są przez cele szczegółowe, które następnie zostaną osiągnięte poprzez wdrożenie różnych typów działań, realizowanych przez konkretne działania umieszczone na OLD.

Celem przyporządkowania działań do poszczególnych typów działań jest stworzenie możliwości oceny skuteczności wdrażania poszczególnych typów działań w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w OD oraz RW oraz wskazanie jakiego typu działania pozwolą w najbardziej efektywny sposób osiągnąć zakładane cele.

Kolejnym celem przedstawienia katalogu typów działań jest możliwość przypisania poszczególnym typom działań, wskaźników PA oraz wskaźników RA, co pozwoli na prowadzenie monitoringu postępów w realizacji typów działań i działań, jak również umożliwi ocenę stopnia realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym, poprzez realizację konkretnych działań.

Katalog typów działań PZRP drugiego cyklu planistycznego uwzględnia typy działań, których realizacja wynika z obowiązujących uwarunkowań prawnych oraz dla których zostały określone podmioty posiadające obowiązek prawny ich realizacji. Ponadto uwzględnione w nim zostały działania wynikające z ustaleń projektu „Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP".

W katalogu typów działań, do typów działań hamujących wzrost ryzyka powodziowego należą:

- ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, zadrzewionych i zakrzewionych, na użytkach rolnych oraz na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych;
- ochrona lub przywrócenie retencji dolin rzecznych;
- zachowanie i rozbudowa (poprawa) funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych;
- odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej.

Natomiast do typów działań służących obniżeniu zidentyfikowanego ryzyka powodziowego zaliczono:

- zwiększanie retencji na gruntach leśnych zadrzewionych i zakrzewionych, na użytkach rolnych oraz na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych;
- zwiększenie retencji dolin rzecznych;

- budowę hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę;
- usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej;
- budowę mobilnych systemów ochrony przed powodzią;
- budowę przebudowę wałów przeciwpowodziowych;
- budowę kanałów ulgi;
- dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością.

Dla poprawy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym wyodrębniono następujące typy działań:

- rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń;
- budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami;
- doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania) z uwzględnieniem MZP i MRP;
- usprawnienie „systemu" przywracania funkcji infrastruktury po powodzi;
- doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych;
- doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt;
- gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju;
- analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian;
- inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne);
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;

- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu;
- opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego;
- inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym;
- realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.

W poniższej tabeli 15 przedstawiono opis typów działań.

Tabela 15. Opis typów działań aPZRP.

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
1.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych izakrzewionych	Do tego typu działań należą wszystkie działania podejmowane w celu ochrony i rozbudowy naturalnych i antropogenicznych form retencji wód opadowych, służących spowolnieniu spływu wód opadowych do cieków wodnych. Ten typ działania obejmuje zarówno opracowanie analizy potrzeb i możliwości zwiększania retencji na gruntach leśnych oraz przyjęcie do realizacji wskazanych w analizie możliwych rozwiązań, służących zwiększeniu retencji. Rozwiązania te realizują następujące cele: 1. spowolnienie lub zatrzymywanie odpływu wód na gruntach leśnych w obrębie małych zlewni, tj. stosowania technicznych rozwiązań w zakresie realizacji budowy i przebudowy urządzeń wodnych, takich jak urządzenia piętrzące, zastawki, progi, jazy, groble, budowa obiektów małej retencji; 2. utrzymanie cieków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie; 3. jednoczesne zachowanie krajobrazu jak najbardziej zbliżonego do naturalnego; 4. renaturyzacja cieków, odtwarzanie obszarów wodno-błotnych; 5. zwiększanie możliwości retencyjnych oraz przeciwdziałanie powodzi i suszy w ekosystemach leśnych na terenach nizinnych; 6. przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich związanej ze spływem wód opadowych. Utrzymanie potoków górskich i związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie; 7. kompleksowy Projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich; 8. kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych; 9. renaturyzacja zdegradowanych obszarów wodno-błotnych; 10. zwiększenie ochrony i zrównoważonego użytkowania obszarów wodno-błotnych w ramach prowadzonej gospodarki leśnej; 11. ochrona obszarów okresowo zalewanych przed zagospodarowaniem. Prowadzone zalesienia powinny zostać poprzedzone: • inwentaryzacją przyrodniczą pod kątem występowania nieleśnych cennych siedlisk przyrodniczych lub stanowisk gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia objęcie ochroną siedlisk lub stanowisk przed zalesianiem, • szczegółową analizę możliwości przebudowy drzewostanów w kierunku możliwości zwiększenia ich wodochłonności w obszarach zlewni tak, aby prowadzone zalesienia nie doprowadziły do zwiększenia ryzyka powodziowego, a także nie doprowadziła do zniszczeń w środowisku przyrodniczym. W przypadku OD Wisły, przeprowadzone analizy wskazują na możliwość wdrożenia działań polegających na zwiększeniu efektywności retencji leśnej dla OP:

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
		• RW Środkowej Wisły: OP Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Wisła-Warszawa (A11), Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka, Środkowa Wisła - Wisła warszawska (A23); • RW Bugu: OP Dolina rzeki Liwiec (Kamieńczyk), Sadowne, Małkinia Górna; • RW Narwi: OP Środkowa Wisła - Dolna Narew, otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego, Narew-Ostrołęka.
2.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	Ten typ działania polega na wdrożeniu zarówno metod technicznych jak i nietechnicznych spowalniających odpływ wody z terenów rolniczych, polegających na: 1. spowolnieniu lub zatrzymaniu na obszarach użytkowanych rolniczo spływu wód powierzchniowych z małych zlewni przez odpowiednie zabiegi agrotechniczne (zwiększanie retencji wody glebowej), poprawiające strukturę gleby i zmniejszające jej parowanie, a także ograniczające erozję wodną przez stosowanie bezorkowych systemów uprawy, utrzymanie całorocznej pokrywy roślinnej, trwałych zadarnień lub zalesień terenów o dużym nachyleniu, a na stokach mniej nachylonych prowadzenie zabiegów uprawnych w kierunku poprzecznym do nachylenia stoku; 2. wzmacnianiu usług ekosystemowych obszarów wiejskich, głównie poprzez: 1. tworzenie zadrzewień śródpolnych; 2. zachowanie oraz odtworzenie śródpolnych oczek wodnych i mokradeł; 3. utrzymywanie lub odtwarzanie zadarnionych skarp oraz pasów ochronnych o charakterze zakrzewień lub zadrzewień śródpolnych w celu ochrony i wzmacniania retencji wodnej gleb, zmniejszanie potencjalnych skutków niszczącej siły wiatru, parowania wody z gleby oraz spowalnianie przesuszania pól); 3. zwiększaniu mikroretencji, polegającej m. in. na odtwarzaniu i ochronie oczek wodnych, budowie małych stawów i zbiorników, których zadaniem będzie retencjonowanie wody na gruntach rolnych a także odbiór i magazynowanie wody z dachów budynków oraz utwardzonych nawierzchni w obrębie gospodarstw rolnych; 4. przywracaniu łączności funkcjonalnej koryta i doliny rzecznej umożliwiającej gromadzenie wody w glebie oraz na użytkach wzdłuż cieków. Szczegółowe metody retencji wody na obszarach wiejskich wynikać będą m.in. z opracowanych dobrych praktyk w zakresie racjonalizacji zużycia wody w rolnictwie i sposobów jej zatrzymywania. Dobór działań będzie zależny od istniejących warunków w danym gospodarstwie rolnym. Ten typ działania obejmuje także inne działania związane z wdrażaniem programu przeciwdziałania niedoborowi wody.
3.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	Ten typ działania polega na zintegrowanym zarządzaniu wodami opadowymi (deszczowymi i roztopowymi) w oparciu o techniki zagospodarowania opadu w miejscu jego wystąpienia. Celem jest zatrzymywanie wód opadowych w miejscu ich powstania oraz wykorzystanie ich w okresach suszy atmosferycznej, a także obniżenie podatności terenów zurbanizowanych na zjawisko powodzi i suszy. Działanie to obejmuje analizy możliwości zagospodarowania wód opadowych na terenach miejskich, możliwość zwiększenia udziału powierzchni przepuszczalnych na terenach zurbanizowanych, rozwój tzw. zielonej i błękitnej infrastruktury i uwzględnienie odpowiednich zapisów lub zmian w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Działanie to dotyczy także realizacji zadań inwestycyjnych związanych ze zwiększeniem retencji wód opadowych w przestrzeni miejskiej dla przeciwdziałania gwałtownym powodziom miejskim. W przypadku miast, dla których opracowano Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu lub Strategie adaptacji do zmian klimatu działanie obejmuje realizację postanowień opracowanych dokumentów w zakresie przeciwdziałania skutkom powodzi.
4.	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	Celem tego typu działania jest realizacja inwestycji z zakresu budowy i przebudowy urządzeń wodnych jak również działań nietechnicznych umożliwiających zwiększenie retencji naturalnej dolin rzecznych oraz przedsięwzięć zmierzających do zmian korzystania z zasobów wodnych dla poprawy funkcjonowania ekosystemów wodnych i od wód zależnych. Działanie obejmuje szczególnie: 1. przedsięwzięcia techniczne w obrębie koryta cieku i związanych z nim obiektów oraz działania renaturyzacyjne w dolinach rzecznych w celu przywrócenia funkcji ekosystemów zależnych od wód i terenów podmokłych oraz zdolności retencyjnej koryt i dolin rzecznych; 2. wszelkie działania nietechniczne mające na celu ograniczenie lub zahamowanie wzrostu zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (nie dotyczy to infrastruktury technicznej niezbędnej do prawidłowej realizacji celów publicznych). Przy realizacji działań należy uwzględnić m.in. zapisane w drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy informacje dotyczące renaturyzacji wód

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
		powierzchniowych oraz, o ile to będzie możliwe, stosować rozwiązania zawarte w Podręczniku Dobrych Praktyk Renaturyzacji Wód Powierzchniowych, Kraków 2020, .opracowanym w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych", na zamówienie PGW WP – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.
5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obszarów zagrożonych powodziami poprzez właściwe kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych ograniczając w ten sposób niekorzystne konsekwencje powodzi.
6.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego.	Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodziami poprzez właściwe kształtowanie sposobu ich użytkowania, ograniczając w ten sposób niekorzystne konsekwencje powodzi.
7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodziami poprzez zobowiązanie zarządców tych obiektów do opracowania stosownej instrukcji przeciwpowodziowej.
8.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obiektów znajdujących się w obszarach zagrożonych powodziami poprzez modernizację obiektów dla zwiększenia ich odporności na wody powodziowe.
9.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności	Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obszarów zagrożonych powodziami poprzez umożliwienie PGW WP dokonanie wykupów nieruchomości stanowiących przeszkodę dla bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych.

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
	obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	
10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Ten typ działania polega na opracowaniu dokumentów i przygotowaniu podstaw do realizacji działań, które ograniczą wrażliwość obszarów zagrożonych powodziami poprzez umożliwienie PGW WP relokację obiektów szczególnie zagrożonych lub stanowiących przeszkodę dla bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych.
11.	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Ten typ działania polega na wprowadzeniu tematyki powodzi do podstawy programowej kształcenia ogólnego szkoły podstawowej oraz szkół ponadpodstawowych, z uwagi na fakt, iż kreowanie odpowiednich postaw jest niezwykle ważne by móc efektywnie wdrażać planowane zarządzanie ryzykiem powodziowym. Działanie będzie możliwe do wdrożenia w podstawie programowej dla szkół ponadpodstawowych w przypadku zbieżności jego celów z profilem kształcenia. Celem realizacji działania jest przede wszystkim rozpowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy na temat powodzi, w tym: promowania właściwych zachowań podczas występowania powodzi i po jej ustąpieniu, sposobów zagospodarowania wód opadowych w celu spowolnienia spływu wód deszczowych do rzek, rodzajów urządzeń retencjonujących wodę. Działanie tego typu ma także szczególne znaczenie w kontekście społecznego zrozumienia dla planowanych do realizacji, niezbędnych dla przeciwdziałania powodzi, inwestycji hydrotechnicznych kluczowych w skali regionów i kraju. Przyczyni się do ochrony zasobów wodnych oraz zwiększenia bezpieczeństwa narodowego w zakresie zagrożenia powodzią.
12.	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Budowanie świadomości społeczeństwa w kwestii zjawiska powodzi jest istotnym działaniem z punktu widzenia efektywności realizacji pozostałych działań aPZRP. Ten typ działania obejmuje programy edukacyjne i kampanie edukacyjne skierowane do różnych grup społecznych, w podziale na wiek, miejsce zamieszkania charakteryzujące się różnym stopniem zagrożenia powodziowego. W ramach programu edukacyjnego należy opracować szereg zadań i aktywności skierowanych do różnych grup społecznych, uwzględniając najbardziej adekwatne kanały komunikacji. Ten typ działania polega na propagowaniu wśród mieszkańców obszarów szczególnie zagrożonych powodzią wiedzy o wielkości zagrożenia powodziowego w tych obszarach (w tym umiejętności czytania i interpretowania map powodziowych) oraz o zaplanowanych działaniach redukujących ryzyko powodziowe w miejscach ich zamieszkania.
13.	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	PSHM wykonuje zadania państwa w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej społeczeństwa, środowiska, dziedzictwa kulturowego, gospodarki i rozpoznawania zagrożeń niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze lub hydrosferze, a także na potrzeby rozpoznania i kształtowania oraz ochrony zasobów wodnych kraju. Do kompetencji PSHM należy opracowywanie i przekazywanie prognoz meteorologicznych oraz hydrologicznych, a także opracowywanie i przekazywanie organom administracji publicznej ostrzeżeń przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze. IMGW-PIB pełniące funkcje PSHM jest zobowiązane do prowadzenia badań naukowych skierowanych na doskonalenie narzędzi i procedur przygotowywania prognoz. Natomiast do kompetencji RCB należy dokonanie pełnej analizy zagrożeń oraz koordynowanie przepływu informacji. RCB dba, aby system ALERT RCB stanowił niezawodny środek do przekazu społeczeństwo ostrzeżeń przed niebezpiecznymi zdarzeniami.
14.	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami	Tego typu działania mogą podejmować lokalne samorządy, aby chronić wrażliwe obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Działanie złożone jest z identyfikacji przyczyn powodzi oraz określenia wskaźników zagrożenia, opomiarowania elementów zmiennych i wykorzystania tak pozyskanych danych.
15.	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania),	Działanie tego typu polega na uwzględnieniu MZP i MRP w planach operacyjnych ochrony przed powodzią (wszystkie poziomy zarządzania) co będzie przyczyniało się do doskonalenia planów zarządzania kryzysowego.

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
	z uwzględnieniem MZP i MRP	
16.	Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	Pod pojęciem infrastruktura rozumiane są wszystkie obiekty budowlane, które zapewniają normalne funkcjonowanie lokalnych społeczności dotkniętych powodzią, a także budowli tworzące system ochrony przeciwpowodziowej. Usprawnianie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi to wzmacnianie organizacji odpowiedzialnych za funkcjonalność infrastruktury, a także działania polegające na identyfikacji przyczyn nieoptymalnego tempa przywracania funkcji infrastruktury po powodzi i właściwej alokacji zasobów, by funkcjonalność sytemu jak najszybciej przywrócić.
17.	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	Działanie tego typu polega na polepszaniu alokacji wsparcia zarówno rzeczowego jak i finansowego dla poszkodowanych w wyniku powodzi. Wsparcie realizowane jest przez różne instytucji zarówno prywatne jak i o charakterze publicznym. Takie działanie polega na identyfikacji potrzeb i przyznaniu odpowiedniej pomocy poszkodowanym.
18.	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi	Zjawisku powodzi towarzyszy stres, z którym ludzie i zwierzęta często sobie nie radzą, co niekorzystnie wpływa na ich stan zdrowia. Działania tego typu to zapewnienie dostępności odpowiedniej opieki medycznej i weterynaryjnej. Do tego typu działania należy także zapewnienie, podczas powodzi lub przywrócenie, po jej ustąpieniu, odpowiedniego stanu sanitarnego na obszarach dotkniętych powodzią (poprzez przywrócenie do normalnego funkcjonowania ujęć wody pitnej, oczyszczalni ścieków, składowisk odpadów, ale także zapewnienie utylizacji zwłok padłych w wyniku powodzi zwierząt).
19.	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	Ten typ działania związany jest z gromadzeniem i przetwarzaniem danych w celu aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego, prowadzonego w ramach zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie umożliwi wyciągnięcie wniosków w celu ograniczenia skutków powodzi.
20.	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	Działanie tego typu polega na podejmowaniu prac analitycznych prowadzonych w ramach działań podejmowanych przez PGW WP, ale także na działaniach podejmowanych w CZK w celu usprawnienia systemu reagowania na zjawisko powodzi. Wynikiem prac analitycznych będą opracowane rekomendacje zmian poprawiających skuteczność systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.
21.	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	Ten typ działania polega na zachęcaniu jednostek badawczych do prowadzenia badań w zakresie: możliwości zwiększania retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji, stosowania różnego rodzaju działań inwestycyjnych w zakresie kształtowania zasobów wodnych poprzez zwiększanie sztucznej retencji powodziowej, budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych dla zwiększania retencji powodziowej, usprawniania systemu zarządzania ryzykiem powodziowym, ale także zlecania analiz eksperckich dotyczących wdrażania wyników badań w praktyce gospodarowania wodami. Do tego typu działań należą m.in. 1. opracowanie koncepcji sterowania falą powodziową z wykorzystaniem; infrastruktury żeglugowej; 2. opracowanie koncepcji rozbudowy retencji dolinowej; 3. opracowanie zasad sterowania zbiornikami przeciwpowodziowymi; 4. analizy wpływu zmian klimatu na zagrożenie powodziowe i wybór optymalnych typów działań ograniczających wzrost ryzyka powodziowego związanego ze zmianami klimatu.
22.	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	Działanie tego typu polega na przeprowadzeniu weryfikacji zasad gospodarowania wodą w zbiornikach retencyjnych z jednoczesnym uwzględnieniem celów zarządzania ryzykiem powodziowym i przeciwdziałania skutkom suszy. Przeprowadzenie weryfikacji daje podstawę do zmiany funkcjonowania obiektu, w tym jego przebudowy w kontekście zapewnienia rezerwy powodziowej i zwiększenia zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych i podziemnych. Weryfikację należy przeprowadzić w momencie wydawania pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód lub na wniosek właściciela lub administratora zbiornika.
23.	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	Działanie tego typu polega na budowie zbiorników retencyjnych i polderów, a także innych obiektów, które pozwalają na retencjonowanie wody. Ten typ działania obejmuje również działania związane z wdrażaniem Programu przeciwdziałania niedoborowi wody, co związane jest z preferencją budowy zbiorników wielofunkcyjnych służących nie tylko ochronie przeciwpowodziowej. Działania takie powinny uwzględniać zapewnienie ciągłości morfologicznej poprzez budowę odpowiednich obiektów towarzyszących.

Nr	Nazwa typu działania	Opis typu działania
24.	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	System zabezpieczenia obszarów depresyjnych rozumiany jest jako zbiór obiektów i urządzeń hydrotechnicznych oraz monitoringu i sterowania pracą tych urządzeń dla zapewnienia bezpieczeństwa obszarów depresyjnych. Działanie tego typu polega na zachowaniu i poprawie funkcjonalności tego systemu tj. na budowie nowych obiektów, remontach i modernizacji istniejących obiektów oraz utrzymaniu i modernizacji systemu monitoringu i zarządzania pracą urządzeń technicznych.
25.	Odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej	Do tego typu działań zalicza się: odbudowę obiektów hydrotechnicznych, które w trakcie powodzi uległy zniszczeniu i wymagają pilnej odbudowy, aby odtworzyć funkcjonalność systemu przeciwpowodziowego i przywrócić utraconą zdolność ochrony przeciwpowodziowej.
26.	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	Działanie tego typu polega na zapewnieniu funkcjonalności budowli przeciwpowodziowych, które z różnych powodów utraciły swoją funkcjonalność. Składowe działania polegają na remontach, modernizacjach i pracach związanych z realizacją decyzji administracyjnych wydawanych przez służby przeprowadzające kontrolę stanu technicznego obiektów hydrotechnicznych należących do systemu ochrony przed powodzią.
27.	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	Działanie tego typu polega na zapewnieniu niezbędnej rozbudowy floty lodołamaczy z niezbędną infrastrukturą oraz zapewnienie swobodnego przemieszczanie się po rzekach lodołamaczy w okresie zimowym w celu dopłynięcia do stref powstawania zatorów. W skład zadania wchodzą: kupno i utrzymanie lodołamaczy i niezbędnej infrastruktury oraz działania techniczne zmierzające do utrzymania minimalnej głębokości rzeki umożliwiającej przemieszczanie się lodołamaczy tj. na przykład likwidacja mielizn i przemiałów.
28.	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	Działanie tego typu polega na ochronie wrażliwych obszarów lub obiektów przed powodzią poprzez zastosowanie różnego typu przegród mobilnych. Przegrody są montowane po uzyskaniu ostrzeżenia o nadchodzącym zjawisku powodziowym i demontowane po jego ustaniu. W okresach bezpiecznych z punktu widzenia powodzi, przegrody składowane są w specjalnych magazynach. Skuteczność stosowania uzależniona jest od jakości systemu ostrzeżeń. W przypadku miast, dla których opracowano Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu lub Strategie adaptacji do zmian klimatu tego typu działania mogą stanowić realizację postanowień opracowanych dokumentów w zakresie przeciwdziałania skutkom powodzi.
29.	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	Działanie tego typu polega na budowie wałów przeciwpowodziowych w sytuacjach, gdy retencjonowanie wód powodziowych nie jest wystarczające dla ochrony wrażliwych obszarów. Składowe działania to zarówno budowa nowych, jak i przebudowa lub modernizacja istniejących wałów przeciwpowodziowych. W przypadku konieczności przeprowadzenia modernizacji wałów przeciwpowodziowych, w uzasadnionych przypadkach (pod względem merytorycznym, ekonomicznym, przy uwzględnieniu zagospodarowania obszaru zawala, analizie przebiegu oraz stanu lokalnej infrastruktury drogowej, wodociągowej, gazowej itp.), dopuszcza się możliwość zaprojektowania rzędnej korony wału niższej niż wynika to z wymogów rozporządzenia Ministra Środowiska z 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, jednakże nie niższej niż rzędna wody przy przepływie o prawdopodobieństwie wystąpienia p=1% (Q1%),z bezpiecznym wzniesieniem korony wału powyżej wody Q1% wynoszącym 0.3m. W każdym przypadku konieczne jest uzyskanie odstępstwa od wymogów wyżej wymienionego rozporządzenia.
30.	Budowa kanałów ulgi	Dla obszarów, gdzie zjawisko powodzi może skutkować szczególnie wysokimi stratami budowa kanałów ulgi jest szczególnie atrakcyjną alternatywą dla budowania wysokich obwałowań przeciwpowodziowych. Tego typu działanie skutkuje obniżeniem poziomu wód powodziowych w obszarze chronionym. Polega na skierowaniu wód powodziowych dodatkowym korytem wzdłuż rzeki, w sposób kontrolowany.
31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością.	Działanie tego typu polega na realizacji działań technicznych zmierzających do umożliwienia przeprowadzenia wód powodziowych w celu ochrony obszarów szczególnie wrażliwych przed ich zalaniem. Do takich działań należy zaliczyć wszystkie działania polegające na oddaniu przestrzeni rzece, ale także utrzymaniu w należytym stanie terasy zalewowej rzek. Działania te, w procesie ich planowania, powinny podlegać analizie skutków ich realizacji w kontekście możliwości wystąpienia transferu ryzyka powodziowego na tereny położone poniżej planowanej inwestycji. Przy czym transfer ryzyka występuje wówczas, gdy wzrostowi zagrożenia powodziowego, wskutek realizacji działania towarzyszy istotny wzrost strat powodziowych. Przy realizacji działań należy uwzględnić m.in. zapisane w drugiej aktualizacji planów gospodarowania wodami na obszarze dorzeczy informacje dotyczące renaturyzacji wód powierzchniowych oraz, o ile to będzie możliwe, stosować rozwiązania zawarte w Podręczniku Dobrych Praktyk Renaturyzacji Wód Powierzchniowych, Kraków 2020, opracowanym w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych”, na zamówienie PGW WP – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie.

6.1.2. Katalog typów działań wraz z rodzajem działania określonego w art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz z kodami działań Komisji Europejskiej

Każdemu typowi działań z katalogu typów działań przyporządkowano rodzaj działania określony w art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, zgodnie z poniższą tabelą 16.

Tabela 16. Zestawienie rodzajów działań określonych zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne.

Oznaczenie rodzaju działania	**Nazwa rodzaju działania**
PW1	Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnie zagrożonych powodzią.
PW2	Racjonalne retencjonowanie wód oraz użytkowanie budowli przeciwpowodziowych, a także sterowanie przepływami wód.
PW3	Zapewnienie funkcjonowania systemu wczesnego ostrzegania przed niebezpiecznymi zjawiskami zachodzącymi w atmosferze i hydrosferze oraz prognozowanie powodzi.
PW4	Zachowanie, tworzenie i odtworzenie systemu retencji wód.
PW5	Budowa, przebudowa i utrzymanie budowli przeciwpowodziowych.
PW6	Prowadzenie akcji lodołamania.
PW7	Prowadzenie polityki informacyjnej w zakresie ochrony przed powodzią oraz ograniczanie jej skutków.

Następnie typom działań przyporządkowano działania wg katalogu działań KE, które zestawiono w tabeli 17.

Tabela 17. Zestawienie katalogu działań zgodnie z wytycznymi raportowania do KE.

Oznaczenie typu działania KE	**Nazwa typu działania KE**
M21	zapobieganie; unikanie
M22	zapobieganie; usunięcie lub przeniesienie
M23	zapobieganie; zmniejszenie
M24	zapobieganie; inne sposoby zapobiegania
M31	ochrona; zarządzanie retencją zlewniową i odpływem
M32	ochrona; regulacja przepływu wody
M33	ochrona; działania techniczne w korycie cieku, na terenach zalewowych oraz na wybrzeżu
M35	ochrona; inne
M41	przygotowanie; prognozowanie i ostrzeganie przed powodzią
M42	przygotowanie; planowanie reagowania kryzysowego
M43	przygotowanie; świadomość społeczna i przygotowanie
M51	odbudowa i analizy; odbudowa i powrót do stanu sprzed powodzi (społeczeństwo i infrastruktura)
M53	odbudowa i analizy; inne metody usuwania szkód

Typy działań wraz z przypisanymi im działaniami zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz katalogiem KE, organem odpowiedzialnym za przygotowani i wdrożenie typu działania, przedstawiono w tabeli 18.

Tabela 18. Katalog typów działań w aPZRP wraz z działaniami z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz typem działań KE – zagrożenie od strony rzek.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy – Prawo wodne	Typ działania zgodnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
1.	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych	Regionalne lokalne	1.1 2.1.
2.	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	Regionalne, lokalne	1.1 2.1.
3.	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	Lokalne	1.1 2.1.
4.	PW1 PW4	M31	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	Regionalne, lokalne	1.1 2.1.
5.	PW1 PW4	M21	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	Krajowe	1.2. 3.3. 3.5.
6.	PW1	M23	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na OZP.	Krajowe	2.2. 3.5.
7.	PW1	M24	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia	Krajowe	2.3. 3.2. 3.5.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy – Prawo wodne	Typ działania zgodnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
			powodzią przez zarządcę obiektu		
8.	PW1	M23	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na OZP	Krajowe	2.3. 3.5.
9.	PW1	M22	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Krajowe	1.2. 2.2. 3.5.
10.	PW1	M22	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	Krajowe	1.2. 2.2. 2.3. 3.5.
11.	PW7	M43	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	Krajowe, regionalne, lokalne	3.6.
12.	PW7	M43	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców	Krajowe, regionalne, lokalne	3.6.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy – Prawo wodne	Typ działania zgodnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
			w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym		
13.	PW3	M41	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	Krajowe	3.1.
14.	PW3	M41	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami	Lokalne	3.1.
15.	BRAK	M42	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP	Krajowe, regionalne, lokalne	3.2.
16.	BRAK	M51	Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	Krajowe, regionalne, lokalne	3.3.
17.	BRAK	M51	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	Krajowe, regionalne, lokalne	3.3.
18.	BRAK	M51	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi	Krajowe, regionalne, lokalne	3.3.
19.	PW7	M53	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	Krajowe	3.4.
20.	BRAK	M53	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	Krajowe, regionalne, lokalne	3.4.
21.	BRAK	M53	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	Krajowe, regionalne, lokalne	3.4.
22.	PW2	M32	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony	Regionalne, lokalne	2.1.

Nr typu działania	Środki ochrony ludzi i mienia przed powodzią wg art. 165 ust.1 ustawy – Prawo wodne	Typ działania zgodnie z KE	Nazwa typu działania aPZRP	Zasięg	Rezultat – nr celu szczegółowego aPZRP
			przed powodzią dla redukcji fali powodziowej		
23.	PW4 PW5	M32	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	Regionalne, lokalne	2.1.
24.	PW5	M33	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	Regionalne, lokalne	1.1
25.	PW5	M33	Odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej	Regionalne, lokalne	1.1
26.	PW5	M33	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	Regionalne, lokalne	1.1
27.	PW6	M35	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	Regionalne, lokalne	1.1
28.	PW2 PW5	M33	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	Lokalne	1.1 2.2.
29.	PW2 PW5	M33	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	Lokalne	1.1 2.2.
30.	PW2 PW5	M33	Budowa kanałów ulgi	Regionalne, lokalne	2.1. 2.2.
31.	PW2 PW5	M33	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością	Regionalne, lokalne	1.1. 2.1. 2.2.

Objaśnienia:

Cele szczegółowe 1.1 … 3.6 – cele szczegółowe zgodnie z rozdziałem 5.
PW1 … PW7 – rodzaje działań określone zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, zgodnie z tabelą 16.
M21 – M53 – rodzaje działań zgodnie z wytycznymi raportowania do KE, zgodnie z tabelą 17.
Ponad to wprowadzono następujące założenia:

1. Konkretne działania (znajdujące się na OLD) przynależne do grupy typów działań o charakterze działań technicznych, w zależności od poziomu zawansowania planowanych prac w ramach tego działania będzie kwalifikowane według następujących zasad:

   - w przypadku planowania wykonania prac koncepcyjnych – działanie to przyporządkowane będzie do grupy działań „nietechniczne", realizujących cel szczegółowy 3.4. i zakwalifikowane będzie do działania typu nr 21 „Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności";

- w przypadku planowania prac polegających na wykonaniu dokumentacji projektowej – działanie to zakwalifikowane będzie do grupy działań „nietechnicznych" i do typu działania zgodnego z charakterem inwestycji, dla której przygotowuje się dokumentacje;
- w przypadku planowanych prac polegających na wykonanie dokumentacji i prace budowlanych – działanie to zakwalifikowane będzie do grupy działań „techniczne" i do typu działania zgodnego z charakterem inwestycji.

2. Konkretne działania (znajdujące się na OLD) dotyczące przygotowania wielowariantowych koncepcji zabezpieczenia całości OP, miast, lub dolin rzek, ze względu na niemożliwą do przeprowadzenia identyfikację rezultatów koncepcji i działań rekomendowanych w ramach tych koncepcji – zakwalifikowane będzie do grupy „nietechniczne", cel szczegółowy 3.4. i do typu działania nr „21. Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności".

6.1.3. Katalog typów działań wraz z priorytetyzacją – zagrożenie od strony rzek

Typom działań nadano priorytet wskazujący na ich skuteczność w realizacji celów aPZRP zależny od specyfiki problemów, jakie zostały zidentyfikowane w regionach wodnych. Celem priorytetyzacji typów działań było wskazanie tych typów działań, które najskuteczniej ograniczają wzrost ryzyka lub redukują ryzyko powodziowe, zidentyfikowane w poszczególnych regionach wodnych. Priorytetyzacja pozwala także na ustalenie hierarchii typów działań w celu wzmocnienia systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Określenie priorytetów realizacji typów działań, a następnie dla konkretnych działań, które znajdą się na OLD przyczyni się do efektywnej realizacji ustalonych celów szczegółowych i głównych i tym samym do obniżenia ryzyka powodziowego przy zachowaniu zasady racjonalności działania.

Ustalenie priorytetu konkretnego typu działań uzależniono od oceny istotności tego typu działań w uzyskaniu celu szczegółowego oraz od oceny istotności tego celu szczegółowego dla osiągnięcia celu głównego zarządzania ryzykiem powodziowym.

W obu przypadkach oceny istotności zastosowano skalę trójstopniową:

- mało istotny: 1;
- istotny: 2;
- bardzo istotny: 3.

Tabela 19 przedstawia metodę przypisywania priorytetu poszczególnym typom działań na podstawie ocen istotności o których mowa wyżej.

Tabela 19. Zasada priorytetyzacji typów działań.

Istotność cel szczegółowych w realizacji celu głównego	**Istotność typów działań w realizacji celu szczegółowego**		
	1.	**2.**	**3.**
1.	NP	NP	NP
2.	NP	ŚP	ŚP
3.	ŚP	WP	WP

Przyjęto trójstopniową skalę priorytetyzacji:

- WP – wskazuje typy działań bardzo istotnych i istotnych dla realizacji celów szczegółowych najefektywniej realizujących cele główne, stąd też są to typy działań wymagające pilnej realizacji / bezwzględnego wdrożenia w bieżącym cyklu planistycznym;

- ŚP – wskazuje typy działań, które w sposób mało istotny dla realizacji celów szczegółowych najefektywniej realizujących cele główne oraz działań, które w sposób bardzo istotny i istotny dla realizacji celów szczegółowych efektywnie realizują cele główne, stąd też są to typy działań, które powinny być podjęte w bieżącym cyklu planistycznym i mogą być kontynuowane w kolejnym cyklu planistycznym;
- NP – wskazuje typy pozostałych działań, które powinny być zainicjowane w bieżącym cyklu planistycznym w miarę dostępności zasobów.

Należy podkreślić, że przyjęta priorytetyzacja typów działań w OD Wisły stanowi jeden z elementów oceny warunkującej nadanie priorytetów konkretnym działaniom planowanym do realizacji.

Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetów ich realizacji przedstawia tabela 20.

Tabela 20. Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetyzacji realizacji typów działań w regionach wodnych.

Nr typu działania	**Nazwa typu działania aPZRP**	**Priorytet typu działania**						
		RW Dolnej Wisły	**RW Środkowej Wisły**	**RW Narwi**	**RW Bugu**	**RW Górnej-Zachodniej**	**RW Górnej-Wschodniej**	**RW Małej Wisły**
1.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych	WP	WP	ŚP	WP	WP	WP	WP
2.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP
3.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP
4.	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP
5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	ŚP	WP	ŚP	WP	ŚP	ŚP	WP
6.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	ŚP	WP	NP	WP	WP	WP	WP
7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	ŚP	WP	ŚP	ŚP	WP	WP	WP
8.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	ŚP	WP	NP	ŚP	WP	WP	WP
9.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	WP	WP	NP	WP	WP	ŚP	WP
10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	WP	WP	NP	WP	WP	WP	WP

Nr typu działania	Nazwa typu działania aPZRP	Priorytet typu działania						
		RW Dolnej Wisły	RW Środkowej Wisły	RW Narwi	RW Bugu	RW Górnej-Zachodniej	RW Górnej-Wschodniej	RW Małej Wisły
11.	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	ŚP	ŚP	NP	WP	WP	ŚP	ŚP
12.	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	ŚP	ŚP	NP	WP	WP	ŚP	ŚP
13.	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	ŚP	NP	ŚP	WP	ŚP	WP	WP
14.	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami	WP	NP	ŚP	WP	ŚP	WP	WP
15.	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP	WP	WP	WP	ŚP	NP	ŚP	WP
16.	Usprawnienie systemu przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	ŚP	NP	ŚP	WP	NP	ŚP	ŚP
17.	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	ŚP	NP	ŚP	WP	NP	ŚP	ŚP
18.	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt podczas i po ustąpieniu zjawiska powodzi	NP	NP	ŚP	WP	NP	ŚP	ŚP
19.	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	NP	ŚP	NP	WP	NP	NP	WP
20.	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem powodziowym i rekomendacje zmian	ŚP	ŚP	NP	WP	NP	NP	WP
21.	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	ŚP	WP	ŚP	WP	NP	ŚP	WP
22.	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	WP	WP	ŚP	WP	WP	WP	WP
23.	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	WP	WP	WP	WP	WP	WP	WP
24.	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	ŚP	NP	NP	NP	WP	NP	NP
25.	Odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej	ŚP	ŚP	NP	ŚP	WP	WP	WP
26.	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	ŚP	ŚP	NP	ŚP	WP	WP	WP
27.	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	ŚP	ŚP	NP	NP	ŚP	ŚP	ŚP
28.	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	WP	ŚP	NP	WP	WP	WP	WP
29.	Budowa przebudowa wałów przeciwpowodziowych	WP	ŚP	ŚP	WP	WP	WP	WP
30.	Budowa kanałów ulgi	WP	ŚP	ŚP	ŚP	ŚP	ŚP	ŚP
31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód powodziowych na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością	WP	WP	ŚP	WP	WP	WP	WP

Objaśnienia:

WP – wysoki priorytet realizacji typu działania,

ŚP – średni priorytet realizacji typu działania,

NP – niski priorytet realizacji typu działania.

Zgodnie z danymi zawartymi w powyższej tabeli, w przypadku 3 typów działań (2, 3 oraz 4) dla wszystkich regionów wodnych nadano wysoki priorytet. W przypadku pozostałych typów priorytety w poszczególnych regionach wodnych były zróżnicowane. W RW Dolnej Wisły 14 typom nadano wysoki priorytet,15 typom nadano średni priorytet, a 2 typom działań niski priorytet. W RW Środkowej Wisły 15 typom nadano wysoki priorytet, 10 typom nadano średni priorytet, a 6 typom działań niski priorytet. W RW Narwi 5 typom nadano wysoki priorytet,13 typom nadano średni priorytet, a 13 typom działań niski priorytet. W RW Bugu 23 typom nadano wysoki priorytet, 6 typom nadano średni priorytet, a 2 typom działań niski priorytet. W RW Górnej-Zachodniej Wisły 19 typom nadano wysoki priorytet, 5 typom nadano średni priorytet, a 7 typom działań niski priorytet. W RW Górnej-Wschodniej Wisły 17 typom nadano wysoki priorytet, 11 typom nadano średni priorytet, a 3 typom działań niski priorytet. W RW Małej Wisły 23 typom nadano wysoki priorytet, 7 typom nadano średni priorytet, a 1 typowi działań niski priorytet.

Podsumowując statystycznie zestawienie zawarte w tabeli stwierdzono, że w układzie 7 regionów wodnych w OD Wisły oraz 31 typów działań, w 116 przypadkach przyznano wysoki priorytet realizacji typu działania, w 67 przypadkach średni priorytet realizacji typu działania oraz w 34 przypadkach niski priorytet realizacji typu działania, co wskazuje, że zdiagnozowano istotną pilność wdrożenia aPZRP.

6.1.4. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej – zagrożenie od strony rzek

Poszczególnym typom działań przypisane zostały wskaźniki efektów ich realizacji tj. wskaźniki PA zawiera tabela 21, w tabeli 22 zestawiono wskaźniki RA.

Tabela 21. Wskaźniki PA służące do pomiaru efektu realizacji działań.

Oznaczenie wskaźnika PA	**Nazwa wskaźnika**	**Jednostka miary**
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania	szt.
PA6*	Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej	szt.
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną	szt.

Oznaczenie wskaźnika PA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system prognozowania i ostrzegania	szt.
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego	liczba osób
PA12	Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP	szt.
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania	km
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP	szt.

Objaśnienia:

** – nie dotyczy II cyklu planistycznego*

Tabela 22. Wskaźniki RA służące do pomiaru efektu realizacji działań.

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań	ha
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania	ha
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania	mln m^3
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania	mln m^3
RA5	Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań	[%, zł]
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, os.]
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, szt.]
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[%, szt.]
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[%, szt.]
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, szt.]
RA11	Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, zł]
RA12	Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, ha]

Ze względu na konieczność zapewnienia spełnienia celów środowiskowych we wszystkich etapach zarządzania ryzykiem powodziowym i uzyskania efektów synergicznych uwzględniono również wymagania Ramowej Dyrektywy Wodnej i PGW dla obszarów dorzeczy, określając potencjalnie możliwy wpływ typów działań na osiągnięcie celów środowiskowych RDW (tabela 23) z zastosowaniem następującego podejścia:

- typom działań dedykowanym redukcji intensywności zjawiska (zagrożenia) przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
- typom działań dedykowanym redukcji ekspozycji na zagrożenie, przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego, negatywnego i neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
- typom działań dedykowanym redukcji wrażliwości wyeksponowanych na zagrożenie ludzi i obiektów przypisuje się możliwość wystąpienia neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych;
- typom działań dedykowanym podniesieniu efektywności (adaptacyjności) systemu przeciwpowodziowego przypisuje się możliwość wystąpienia oddziaływania neutralnego wobec celów środowiskowych.

W odniesieniu do niektórych typów działań, np. typu 31, tj. Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością wskazano, że możliwy jest potencjalnie neutralny lub potencjalnie negatywny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW. Ocena neutralna dotyczyć będzie działań polegających na nieinwazyjnych sposobach zwiększenia przepustowości cieków, tzn. nieingerujących w morfologię cieków objętych działaniami planowanymi do realizacji w ramach aPZRP.

Podsumowanie przeprowadzonych analiz stanowi tabela 23.

Tabela 23. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Cel główny	**Nr i nazwa celu szczegółowego**		**Nr i nazwa typu działania**		**Wskaźniki PA**	**Wskaźniki RA**	**Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW**		
							+	**+/-**	**-**
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	1.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
			2.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
			3.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych	PA1	RA1, RA2, RA3, RA4,	X	X	X
			4.	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
			24.	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	PA1, PA5, PA8, PA9	nd.	X	X	X
			25.	Odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	nd.	X	X	X
			26.	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	nd.		X	X
			27.	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	PA13	nd.		X	X
			28.	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	29.	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością.	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	1.2.	Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	PA0, PA1	nd.		X	
			9.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.2.	Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	1.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
			2.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach rolnych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
			3.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
			4.	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1.	Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	22.	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	PA1, PA7, PA9	RA5, RA11, RA12	X	X	X
			23.	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	PA1, PA9	RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			30.	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością.	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	2.2.	Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	6.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	RA5, RA11		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.2.	Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	9.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
			10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
			28.	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X
			29.	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			30.	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
			31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.3.	Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1, PA12	RA5, RA11		X	
			8.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
			10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	13.	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	PA1, PA10	nd.		X	
			14.	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami	PA1, PA10	nd.		X	
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu.	PA0, PA1, PA12	nd.		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	15.	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP	PA1, PA12	nd.		X	
			21.	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	nd.		X	
	3.3.	Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	PA0, PA1	nd.		X	
			16.	Usprawnienie „systemu" przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	PA0, PA2	nd.		X	
			17.	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	PA0, PA2	nd.		X	
			18.	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt	PA0, PA1	nd.		X	
	3.4.	Wdrożenie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	19.	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	PA1, PA2	nd.		X	
			20.	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian	PA1, PA2	nd.		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.4.	Wdrożenie i zwiększanie skuteczności analiz popowodziowych	21.	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	nd.		X	
	3.5.	Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	PA0, PA1	nd.		X	
			6.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na obszarach zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	nd.		X	
			7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1	nd.		X	
			8.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na obszarze zagrożenia powodziowego	PA0, PA1	nd.		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego		Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
							+	+/-	-
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.5.	Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	9.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	nd.		X	
			10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią	PA0, PA1	nd.		X	
	3.6.	Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	11.	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA14	nd.		X	
			12.	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA11	nd.		X	

Objaśnienia:
„+" - wpływ pozytywny
„+/-" - wpływ neutralny
„-" - wpływ negatywny
PA0 …. PA14 – wskaźniki produktu, zgodnie z tabelą 21
RA1 … RA12 – wskaźniki rezultatu, zgodnie z tabelą 22

X – oznacza, że danemu typowi działania przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego i/lub negatywnego i/lub neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych
nd. – brak wskaźnika

6.1.5. Katalog typów działań – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Tabela 24 przedstawia zaktualizowany katalog typów działań dla OD Wisły – zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

Tabela 24. Katalog typów działań w aPZRP wraz z priorytetami typów działań dla OD Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych.

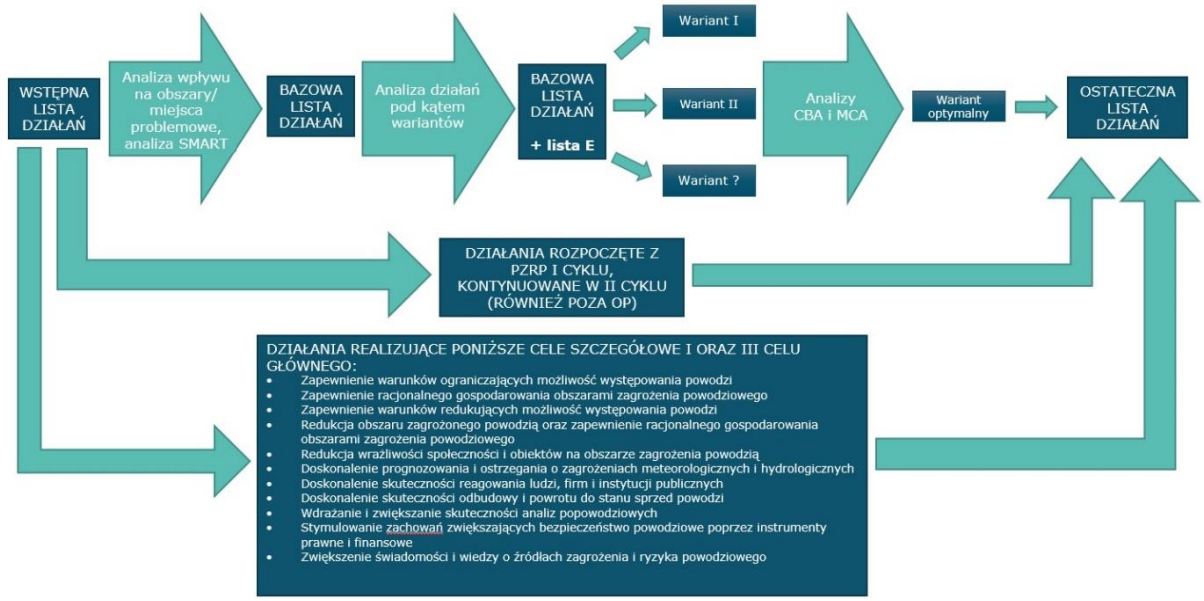
Cel główny	**Nr i nazwa celu szczegółowego**		**Nazwa typu działania**
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1.	Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych/ przeciwsztormowych, murów oporowych
			Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią
			Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej
			Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.2.	Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych / przeciwsztormowych, murów oporowych
			Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią
			Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej
			Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania
			Opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią dla obszarów zagrożonych
	2.3.	Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	Opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią dla obszarów zagrożonych
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1.	Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń
			Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami
	3.2.	Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.6.	Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym
			Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym

6.2. KATALOG DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI

6.2.1. Zasady tworzenia katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe

W I cyklu planistycznym wybór działań zasilających OLD polegał na ustaleniu OP, dla których dobierano zestaw działań najefektywniej redukujących ryzyko powodziowe w tych obszarach. Listę tą rozbudowywano również o działania realizujące cel 3. Ostateczną listą działań zasilały także działania wynikające z przeprowadzonego procesu konsultacji społecznych.

W ramach aktualizacji PZRP dla OD Wisły zaplanowano opracowanie katalogu działań redukujących ryzyko powodziowe poprzez realizację wszystkich trzech celów głównych. Katalog ten tworzy OLD aPZRP. Algorytm tworzenia OLD przedstawia rysunek 6.



Rysunek 6. Algorytm tworzenia ostatecznej listy działań aPZRP.

APZRP realizuje trzy cele główne:

1 Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego;

2 Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego;

3 Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Pierwszym etapem tworzenia OLD redukujących ryzyko powodziowe było sformułowanie wstępnej listy działań. Podstawę do przygotowania wstępnej listy działań stanowiły analizy dostępnych dokumentów planistycznych, których wyniki uporządkowano w czterech listach działań stanowiących:

- A – efekt przeglądu i weryfikacji listy działań zawartych w PZRP;
- B – efekt przeglądu i weryfikacji PPI;
- C – efekt przeglądu i weryfikacji innych dokumentów w gospodarce wodnej;

- D – efekt przeglądu i weryfikacji prowadzonych lub planowanych do wykonania przez inne podmioty niż PGW WP działań, które zebrano z wykorzystaniem ankiety.

Listy te zawierają ogromną liczbę zidentyfikowanych działań, które w różnym stopniu mogą przyczynić się do redukcji ryzyka powodziowego. Na listach znajdują się zarówno działania nietechniczne, jak i techniczne należące do różnych typów działań i realizujące różne cele zarządzania ryzykiem powodziowym.

Racjonalne zarządzanie ryzykiem powodziowym wymaga dokonania selekcji tych działań w celu utworzenia ostatecznej listy działań skutecznie i racjonalnie realizujących cele zarządzania ryzykiem powodziowym, które znajdą się w aPZRP.

W przypadku działań realizujących cel 1, które mają za zadanie nie dopuścić do wzrostu ryzyka powodziowego oraz w przypadku działań realizujących cel 3, które mają poprawiać system zarządzania ryzykiem powodziowym ustalono, że działania te zasilają OLD bez konieczności przeprowadzania analizy ich efektywności ekonomicznej.

Działania techniczne związane z zarządzeniem ryzykiem powodziowym dedykowane są ONNP o nieakceptowalnym poziomie ryzyka powodziowego. Do działań tych należą również działania związane z odtworzeniem funkcjonalności obiektów przeciwpowodziowych, natomiast nie należą do nich działania związane z utrzymaniem takich obiektów.

Działania zaplanowane w I cyklu PZRP i rozpoczęte, ale nie zakończone w okresie obowiązywania I cyklu planistycznego, które nie przyczyniają się do redukcji ryzyka powodziowego w wyznaczonych OP także zasilają OLD bez konieczności prowadzenia analiz efektywności ekonomicznej. Wynika to z konieczności zachowania ciągłości procesu planistycznego. Działania zaplanowane i rozpoczęte w I cyklu planistycznym, które wpływają na redukcję ryzyka powodziowego w OP zostały uwzględnione w analizach. Przy czym działania te zostały uwzględnione w wariancie planistycznym W0 bis. Zatem rezultatem działań związanych z tworzeniem bazowej listy działań było utworzenie listy działań realizujących cel 2, które bez przeprowadzania analiz zasiliły OLD aPZRP, a także listy działań realizujących cel 1 i cel 3 aPZRP, które także zasiliły OLD aPZRP.

Analizom skuteczności oraz efektywności podlegały jedynie działania zakwalifikowane do bazowej listy działań, czyli działania służące redukcji ryzyka powodziowego w wyodrębnionych OP. Działania znajdujące się na bazowej liście działań służyły do tworzenia wariantów planistycznych podlegających ocenie efektywności ekonomicznej.

Selekcja działań do bazowej listy działań polegała na wyodrębnieniu ze wstępnej listy działań tych, które istotnie mogą mieć wpływ na redukcję ryzyka powodziowego w OP i jednocześnie pozytywnie przeszły analizę metodą oceny działań w zakresie kryteriów: skonkretyzowany, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie, tj. analizę S.M.A.R.T. W ramach niniejszej analizy sprawdzano, czy działania spełniają kryteria:

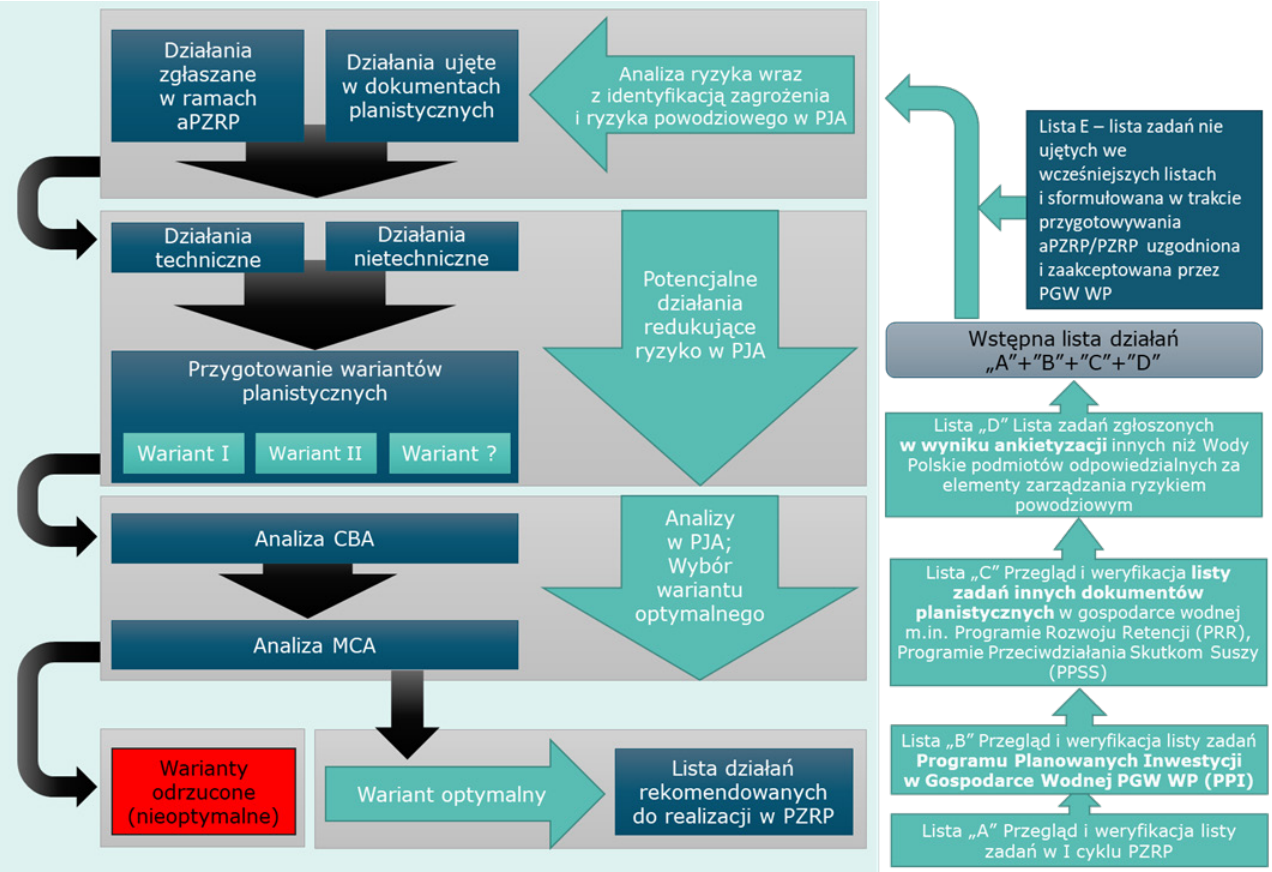
- „Skonkretyzowany (ang. Specific)” - określano, jaki jest powód realizacji działania, gdzie działanie będzie realizowane, kto jest odpowiedzialny za realizację działania, jakie mogą być ograniczenia i problemy;

- „Mierzalny (ang. Measurable)” - określano, w jaki sposób mierzone będą efekty realizacji działania;

- „Osiągalny (ang. Achievable)” - określano, czy realizacja działania jest możliwa w obowiązującym systemie prawnym, podmioty wskazane do realizacji są prawnie zobowiązane lub uprawnione, działania mają ustalone źródła finansowania lub zaplanowany sposób ich pozyskania;

- „Istotny (ang. Relevant)" - określano, czy działanie jest adekwatne i ważne dla realizacji celu związanego z ograniczeniem ryzyka powodziowego;
- „Określony w czasie (ang. Time-bound)" - określano, w jakim horyzoncie czasowym działanie będzie realizowane.

Jeżeli nie wskazano działań na wstępnej liście działań lub działania pochodzące ze wstępnej listy działań okazały się niewystarczające, aby skutecznie zredukować ryzyko powodziowe w OP, wówczas grupa ekspertów zaproponowała i uzgodniła z PGW WP dodatkowe działania redukujące ryzyko powodziowe (lista E). Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych, rekomendowanych do realizacji w aPZRP przedstawiono na rysunku 7.



Rysunek 7. Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych i rekomendowanych do realizacji w aPZRP.

Wdrożenie konkretnych działań ograniczających poziom ryzyka powodziowego powinno być poprzedzone analizą ich wpływu na infrastrukturę strategiczną, a także kolejową, drogową, energetyczną itp. Działania ograniczające ryzyko powodziowe powinny być planowane, projektowane i realizowane zgodnie z zasadą ograniczania ingerencji i zachowania bezpieczeństwa tego typu infrastruktury. Zatem wdrażaniu konkretnych działań zaplanowanych w aPZRP powinien towarzyszyć proces ich uzgadniania na poszczególnych etapach przygotowania tych działań z instytucjami zarządzającymi ww. infrastrukturą.

W procesie planowania działań redukujących ryzyko powodziowe uczestniczyły wojewódzkie CZK, które oceniały zagrożenie powodziowe infrastruktury technicznej na

podstawie MZP i MRP, a także oceniały lokalizację planowanych działań pod kątem ich lokalizacji w stosunku do Infrastruktury krytycznej i ich skuteczności w ograniczeniu ryzyka powodziowego dla tej infrastruktury.

6.2.2. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe – oddziaływanie rzek

Lista zaplanowanych działań redukujących ryzyko powodziowe dla poszczególnych RW w OD Wisły zawiera następujące informacje o poszczególnych działaniach:

- numer działania;
- nazwa działania;
- numer typu działania;
- opis działania;
- nazwa RW;
- nazwa ZP;
- nazwa OP (o ile działanie służy realizacji celu głównego nr 2);
- podmiot odpowiedzialny za realizację działania;
- priorytet realizacji działania;
- koszt realizacji działania;
- termin rozpoczęcia i zakończenia działania (o ile jest kontynuowane).

Lista działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP dla OD Wisły została przedstawiona w rozdziale 8.

W ramach zaplanowanych działań znajdujących się na OLD wskazuje się możliwość do prowadzenia działań o charakterze horyzontalnym, które również mają istotne znaczenie dla redukcji ryzyka powodziowego w OD. Działania te należą do typów działań od 1 do 14 oraz od 19 do 21.

6.2.3. Lista planowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza i morskich wód wewnętrznych

Lista zaplanowanych działań redukujących ryzyko powodziowe od strony morza zawiera następujące informacje o poszczególnych działaniach:

- numer działania;
- nazwa działania;
- opis działania;
- nazwa RW;
- nazwa ZP;
- nazwa OP (o ile działanie służy realizacji celu głównego nr 2);

- podmiot odpowiedzialny za realizację działania;
- priorytet realizacji działania;
- koszt realizacji działania;
- termin rozpoczęcia i zakończenia działania (o ile jest kontynuowane).

Lista działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP ograniczających ryzyko od strony morza, została przedstawiona w rozdziale 8.

W ramach zaplanowanych działań znajdujących się na OLD wskazuje się możliwość prowadzenia działań o charakterze horyzontalnym, które również mają istotne znaczenie dla redukcji ryzyka powodziowego od strony morza. Działania te należą do typów działań od 1 do 14 oraz od 19 do 21.

6.3. MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA DZIAŁAŃ

Realizacja działań planowanych w ramach aPZRP dla OD Wisły możliwa będzie dzięki pozyskaniu źródeł finansowania dla działań nie posiadających jeszcze zapewnionego finansowania.

Przewidywane potencjalne źródła finansowania działań aPZRP w najbliższym 6-letnim cyklu planistycznym obejmują szeroki zakres krajowych oraz zagranicznych instytucji finansowych oraz programów wsparcia finansowego dedykowanych przedsięwzięciom użyteczności publicznej, jakim są niewątpliwie projekty z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.

Przewiduje się, że w odniesieniu do wielu inwestycji podstawowym źródłem finansowania będą krajowe środki publiczne, pochodzące z:

- budżetu państwa[2)];
- budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- NFOŚiGW.

Finansowanie z budżetu państwa odbędzie się w ramach limitu wydatków dla danej części budżetowej przewidzianych w ustawach budżetowych na dany rok bez jego zwiększania.

Potencjalnym źródłem finansowania inwestycji mogą być również środki zagraniczne, w tym niepodlegające zwrotowi. Projekty przeciwpowodziowe mogą uzyskać dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej. W okresie planistycznym 2022-2027 potencjalnie przewiduje się możliwość dofinansowania projektów przeciwpowodziowych ze środków europejskich w ramach Programów Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 oraz Fundusze Europejskie dla regionów (woj.).

Poza wyżej wymienionymi źródłami finansowania, opartymi na pomocy bezzwrotnej, międzynarodowe instytucje finansowe, takie jak:

- Bank Światowy;
- Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju;
- Europejski Bank Inwestycyjny;

oferują również pożyczki oraz kredyty przeznaczone na finansowanie budowy obiektów przeciwpowodziowych.

Działania realizujące cele aPZRP mogą być przedmiotem wniosków o dofinansowanie z ww. instytucji finansowych w celu uzyskania wsparcia finansowego w formie środków bezzwrotnych i zwrotnych. Przewidywane potencjalne źródła finansowania programu działań w najbliższym 6-letnim cyklu planistycznym obejmują zatem szeroki zakres krajowych oraz zagranicznych instytucji finansowych oraz programów wsparcia finansowego dedykowanych przedsięwzięciom użyteczności publicznej, jakimi są projekty związane z zapewnieniem ochrony przeciwpowodziowej.

Całkowita wartość działań technicznych i nietechnicznych w OD Wisły wynosi około 34,4 mld zł. Szacunkowa kwota na najbliższy cykl planistyczny wynosi 20,2 mld zł z czego 654 mln przeznaczone jest na działania minimalizujące zagrożenie od strony morza, w tym

---

[2)] W tym zawierają się również programy finansowane przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi i in. pod warunkiem, że nie są to fundusze unijne zarządzane przez te ministerstwa.

morskich wód wewnętrznych. Wśród zaplanowanych działań znajduje się 13 działań horyzontalnych, których koszty szacuje się na 300 mln zł.

Głównymi jednostkami realizującymi działania będą RZGW (w Gdyni, w Warszawie, w Białymstoku, w Lublinie, w Rzeszowie, w Krakowie, w Gliwicach). Poza tym organami odpowiedzialnymi za inwestycje będą: Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych oraz IMGW PIB. W niektórych przypadkach działania będą realizowane również przez JST różnego szczebla. Przy realizacji działań związanych z zagrożeniem od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych przewidziana jest współpraca jednostek odpowiedzialnych z Urzędem Morskim w Gdyni.

W ramach współpracy międzyinstytucjonalnej oraz kompleksowego podejścia do planowania zadań inwestycyjnych i informacyjno-promocyjnych związanych ze zmniejszeniem skutków powodzi istotne jest uwzględnienie funkcjonujących w Polsce Lokalnych Partnerstw ds. Wody oraz jednostek doradztwa rolniczego.

Szczegółowe zestawienie działań wraz z organami odpowiedzialnymi za ich realizację przedstawione zostało na OLD w rozdziale 8.

7. OPIS SPOSOBU PRZYPISANIA PRIORYTETÓW DZIAŁANIOM SŁUŻĄCYM OSIĄGNIĘCIU CELÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

W I cyklu planistycznym priorytetyzacja działań polegała na selekcji działań bezpośrednio wpływających na redukcję ryzyka powodziowego w OP (hot spotach) z uwzględnieniem pierwszeństwa realizacji działań nie powodujących transferu ryzyka. Tak wyselekcjonowane działania umieszczono na liście działań strategicznych. Pozostałe działania o mniejszym znaczeniu dla redukcji ryzyka w OP zamieszczono na liście działań buforowych.

W ramach aPZRP wszystkim działaniom ujętym na liście zaplanowanych działań przypisano ostateczne priorytety ich realizacji z zastosowaniem 5 stopniowej skali, zgodnej z zaleceniami KE, wskazując działania o:

- niskim priorytecie (ang. *low*);
- umiarkowanym priorytecie (ang. *moderate*);
- wysokim priorytecie (ang. *high*);
- bardzo wysokim priorytecie (ang. *very high*);
- bezzwłocznym priorytecie (ang. *critical*).

Działaniom rozpoczętym w I cyklu planistycznym i przechodzącym do aPZRP oraz działaniom, na które są wydane nakazy nadzoru budowlanego, ponieważ ich stan zagraża bezpieczeństwu, przypisano bezzwłoczny priorytet (5) wynikający z konieczności zrealizowania tych działań, bez względu na to jaki te działania realizują cel główny aPZRP.

Działaniom nietechnicznym o charakterze horyzontalnym, tj. nie odnoszącym się do konkretnego OP, a także działaniom technicznym (z wyłączeniem działań technicznych realizujących cel 2) przypisywano priorytety (w skali 1 – 5) uwzględniające przynależność danego działania do typu działania, (któremu wcześniej przypisano priorytet niski, średni lub wysoki, przedstawiony w rozdziale 7) oraz ocenę indywidualnych cech priorytetyzowanego działania, czyli zastosowano następujące kryteria oceny:

Kryterium 1. Stan zaawansowania działania, o wadze 30%:

a) działanie w fazie pomysłu (dla działań technicznych - brak dokumentacji) – ocena: 1,

b) działanie w fazie przygotowawczej (dla działań technicznych - jest koncepcja techniczna) – ocena: 2,

c) dla działań technicznych - jest decyzja środowiskowa – ocena: 3,

d) działanie gotowe do wdrożenia (dla działań technicznych - jest pozwolenie na budowę) – ocena: 4.

Kryterium 2. Zapewnienie finansowania, o wadze 30%:

a) posiada potwierdzone finansowanie – ocena: 2,

b) planuje się pozyskać finansowanie – ocena: 1.

Kryterium 3. Przynależność ocenianego działania do typu działania o danym priorytecie, o wadze 40%:

a) działania należące do typu o wysokim priorytecie - ocena: 3,

b) działania należące do typu o średnim priorytecie - ocena: 2,

c) działania należące do typu o niskim priorytecie - ocena: 1.

Działaniom nietechnicznym, odnoszącym się do konkretnego OP, przypisano priorytety (w skali 1 – 5), kierując się wartością AAD w OP, do którego dane działanie się odnosi.

Nowym działaniom technicznym przewidzianym w aPZRP realizującym cel 2, przypisano priorytety (w skali 1 – 5) na poziomie RW (lub OD) jako wypadkową wyznaczonego wstępnie priorytetu na poziomie typu działania, a także priorytetu redukcji ryzyka powodziowego w OP, któremu dedykowane jest to działanie.

Przy ustalaniu priorytetów redukcji ryzyka powodziowego w OP położonych w RW (lub OD), zastosowano „podejście zlewniowe", z którego wynika, że powinno się w pierwszej kolejności redukować ryzyka powodziowe w OP położonych bliżej źródeł cieków i prowadzić go tak, aby wykluczyć transfer ryzyka na OP położonych niżej. Należy także kierować się poziomem istotności danego OP w kształtowaniu polityki redukcji ryzyka powodziowego w RW (lub OD). W tym przypadku należy dążyć, aby w pierwszej kolejności rozwiązywać najpoważniejsze problemy, czyli dążyć do redukcji niekorzystnych konsekwencji powodzi w miejscach problemowych, gdzie te konsekwencje są najpoważniejsze.

8. OSTATECZNA LISTA DZIAŁAŃ

Zróżnicowany charakter zagrożenia i ryzyka powodziowego na OD Wisły warunkuje konieczność podjęcia działań adekwatnych do skali i rodzaju zagrożenia oraz potencjalnych strat powodziowych.

W poniższej tabeli 25, przedstawiono OLD wpływających na ograniczenie ryzyka powodziowego w OD Wisły. W celu zachowania spójności aPZRP z IIaPGW, sprawdzono OLD aPZRP z działaniami umieszczonymi w załączniku nr 10 IIaPGW zawierającym wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód. Wysegregowane w ten sposób działania inwestycyjne (zamieszczone jednocześnie w aPZRP i w załączniku nr 10 IIaPGW), uzupełniono na OLD w kolumnie „Numer działania" nastepujacymi zapisami:

- jeżeli działania były tożsame z załącznikiem nr 10 IIaPGW wtedy na OLD w kolumnie „Numer działania" w nawiasie umieszczono ID z IIaPGW;
- jeżeli działanie aPZRP zawierało w sobie zadanie z załącznika nr 10 IIaPGW to w nawiasie umieszczono informację, że zawiera IIaPGW oraz ID,
- jeżeli działanie aPZRP zawierało się w zadaniu z załącznika nr 10 IIaPGW to w nawiasie umieszczono informację, że zawiera się w IIaPGW oraz ID.

Graficzna prezentacja danych dotyczących lokalizacji wszystkich zaplanowanych działań technicznych dostępna jest na Hydroportalu.

Tabela 25. OLD dla OD Wisły.

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
1.	DO_W_1	Analiza skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacja zmian	Podejmowanie prac analitycznych prowadzonych w ramach działań podejmowanych przez PGW WP, uwzględniające również analizy prowadzone przez CZK w celu usprawnienia systemu reagowania na zjawisko powodzi.	20	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP, przy udziale właściwych dyrektorów RZGW, Dyrektora RCB, właściwych wojewodów	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
2.	DO_W_10	Stworzenie ogólnodostępnej bazy danych o szkodach powodziowych	Działanie polega na stworzenie ogólnodostępnej bazy danych o szkodach powodziowych.	19	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP; właściwi wojewodowie; starostowie i organy wykonawcze gmin	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
3.	DO_W_11	Wprowadzenie tematyki gospodarki wodnej do podstawy programowej kształcenia ogólnego w programie szkoły podstawowej i ponadpodstawowej	Wprowadzenie tematyki gospodarki wodnej oraz ochrony przeciwpowodziowej do podstawy programowej kształcenia ogólnego szkoły podstawowej oraz szkół ponadpodstawowych, z uwagi na fakt, iż że kreowanie odpowiednich postaw jest niezwykle ważne by móc efektywnie wdrażać planowane zarzadzanie ryzykiem powodziowym i prowadzenie racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi.	11	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Organ odpowiedzialny za opracowanie/ przygotowanie podstaw do realizacji działania; Prezes PGW WP	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
4.	DO_W_12	Przeprowadzanie kampanii informacyjno-promocyjnych	Działanie polega na jak najszerszym rozpropagowaniu wiedzy na	12	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP i właściwi	2	Pokrywane w ramach budżetów	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		związanych z wdrażaniem aPZRP	temat PZRP oraz przeprowadzaniu kampanii informacyjno-promocyjnych związanych z wdrażaniem aPZRP.					dyrektorzy RZGW we współpracy z organami wykonawczymi gmin położonymi na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią		podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	
5.	DO_W_13	Wdrożenie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o powstawaniu zatorów w okresie zimy i ich skutkach	Rozwijanie i wdrażanie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o powstawaniu zatorów lodowych w okresie zimy i ich skutkach.	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Dyrektor IMGW-PIB; Dyrektor RCB	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
6.	DO_W_14	Modernizacja i wdrożenie systemów informatycznych wspomagających pracę operacyjną Centrów Operacyjnych Kraków i Wrocław wraz z dostawami niezbędnego sprzętu i oprogramowania (projekt 4B.1/1)	W ramach Kontraktu planuje się modernizację i rozbudowę Centrów Operacyjnych, które zostaną wyposażone w jednolite, spójne systemy teleinformatyczne, pracujące w czasie rzeczywistym, zarządzające zlewnią rzeki Odra z siedzibą we Wrocławiu i zarządzające zlewnią rzeki Wisła z siedzibą w Krakowie (PGW WP RZGW we Wrocławiu i Krakowie), w których z jednej strony będą zbierane i gromadzone dane z prognoz i symulacji, które wspierać mają działanie w zakresie wczesnego ostrzegania i wspomagania decyzji w sytuacjach kryzysowych; a z drugiej strony mają zapewnić takie	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP	5	200,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			sterowanie obiektami hydrotechnicznymi (jazy, zbiorniki, poldery) aby bezpiecznie przeprowadzić falę powodziową. W ramach architektury systemów informatycznych Centrów Operacyjnych we Wrocławiu i Krakowie należy uwzględnić utworzenie ośrodków monitoringu dla jednostek RZGW Gliwice i RZGW w Rzeszowie, funkcjonujących w ramach systemów teleinformatycznych C.O. we Wrocławiu i w Krakowie, monitorujące stany pomiarów hydrologicznych, prezentujące dane z platformy modelowania (wspomagania zarządzaniem obiektami hydrotechnicznymi) poprzez przeglądarkę internetową, z wyposażeniem w informatyczną platformę sprzętową.							
7.	DO_W_2	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń / podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności	Rozwój systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń.	14	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Właściwi wojewodowie, starostowie i organy wykonawcze gmin w porozumieniu z Dyrektorem IMGW - PIB	2	100,0	2022 - 2027
8.	DO_W_3	Wdrożenie systemu monitorowania i gromadzenia informacji o podtopieniach	Rozwijanie systemu monitorowania i gromadzenia informacji	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Dyrektor IMGW-PIB; Dyrektor RCB	2	Pokrywane w ramach budżetów	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		i ich skutkach na obszarach zurbanizowanych i gruntach rolnych	o podtopieniach i ich skutkach na obszarach zurbanizowanych i gruntach rolnych.							podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	
9.	DO_W_4	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych	Prowadzenie analiz i badań w zakresie możliwości zwiększania retencji w zlewniach z zastosowaniem naturalnej i sztucznej retencji, stosowania różnego rodzaju działań inwestycyjnych w zakresie kształtowania zasobów wodnych poprzez zwiększanie sztucznej retencji powodziowej, budowy i przebudowy urządzeń melioracji wodnych dla zwiększania retencji powodziowej, usprawniania systemu zarządzania ryzykiem powodziowym, ale także zlecania analiz eksperckich dotyczących wdrażania wyników badań w praktyce gospodarowania wodami.	21	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Właściwy dyrektor RZGW; właściwy dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych; właściwy dyrektor parku narodowego – w odniesieniu do lasów położonych w granicach parku narodowego; właściwy dyrektor Urzędu Morskiego – w odniesieniu do lasów położonych w pasie technicznym na gruntach Skarbu Państwa; starostwie w zakresie kompetencji organu administracji architektoniczno-budowlanej; organy wykonawcze gmin	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
10.	DO_W_5	Wdrożenie monitoringu stacji pomp	Wdrażanie i rozwijanie systemu monitorowania stacji pomp.	13	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Właściwi dyrektorzy RZGW	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
										odpowiedzialnych za realizację działań	
11.	DO_W_6	Analiza programów inwestycyjnych w zlewniach nie objętych MZP i MRP	Prowadzenie analiz projektowanych programów inwestycyjnych obejmujących obszary zlewni, dla których nie zostały opracowane MZP i MRP.	20	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP i właściwi dyrektorzy RZGW we współpracy z właściwymi wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
12.	DO_W_7	Opracowanie metodyki oceny ryzyka powodziowego na terenach górniczych zagrożonych osiadaniem	Podejmowanie prac eksperckich w celu opracowania metodyki oceny ryzyka powodziowego na terenach górniczych zagrożonych osiadaniem.	20	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Właściwi dyrektorzy RZGW we współpracy z właściwymi wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin w których występują szkody górnicze oraz we współpracy z właściwymi miejscowo dyrektorami okręgowych urzędów górniczych	1	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027
13.	DO_W_8	Promowanie stosowania Katalogu Dobrych Praktyk rekomendowanych przez PGW WP	Działanie polega na udostępnianiu, promowaniu, rozpowszechnianiu materiałów promocyjnych i edukacyjnych dotyczących stosowania Katalogu Dobrych Praktyk rekomendowanych przez PGW WP.	12	Wszystkie	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Prezes PGW WP i właściwi dyrektorzy RZGW we współpracy z właściwymi wojewodami, starostami i organami wykonawczymi gmin	2	Pokrywane w ramach budżetów podmiotów odpowiedzialnych za realizację działań	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
14.	W_B_1158	Koncepcja i dokumentacja projektowa dla budowy zbiornika retencyjnego powyżej miasta Krasnystaw (Zbiornik Rońsko)	Opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego powyżej miasta Krasnystaw - Zbiornik Rońsko.	23	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	Urząd Miasta Krasnystaw	5	31,5	2022 - 2027
15.	W_B_1347	Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wieprz na dł. 1,250 km, w km 215+850 do 217+150	Obwałowanie to, zostało wykonane w latach sześćdziesiątych ubiegłego stulecia i nie odpowiada warunkom technicznym jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 579). Korpus tego wału posiada niewłaściwe zagęszczenie i uszczelnienie, za mały przekrój poprzeczny i słabe podłoże, na którym został posadowiony. Planowane jest zabezpieczenie podłoża poprzez wykonanie przesłony cementowo - bentonitowej oraz folii w skarpie odwodnej.	26	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	RZGW w Lublinie	4	5,2	2022 - 2027
16.	W_B_1362	Obwałowanie rzeki Bug w km 95+000 - 103+000 odcinek Rostki Wielkie - Małkinia Górna - Klukowo, gm. Małkinia Górna, pow. ostrowski	Budowa wału przeciwpowodziowego o długości 8 380 m.b. ochroni tereny gm. Małkinia Górna o powierzchni ok. 700 ha w której znajduje się 200 budynków mieszkalnych. Planowane jest zabezpieczenie podłoża	29	Bugu	Dolnego Bugu	Małkinia Górna	RZGW w Lublinie	5	67,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			poprzez wykonanie przesłony cementowo - bentonitowej na głębokości 6 – 8 m oraz folii w skarpie odwodnej wraz z wykonaniem ciągu komunikacyjnego na ławie przywałowej. Powyższe zadanie pozwoli zamknąć całą dolinę Bugu. Brak wykonania powyższej inwestycji może spowodować zagrożenie życia ludzi na obszarze ograniczonym poprzez nasyp kolejowy i drogę wojewódzką, poprzez szybki przybór i brak możliwości odpływu. Potrzeba pilnego wykonania inwestycji. Powyższe zadanie zapisane jest w PZRP pod nr ID W_SW_15 poz. 73. W ramach działania przewiduje się m.in. likwidację tzw. wału carskiego, budowę nowego wału na północ od tego istniejącego oraz zamknięcia mobilne na przepustach pod nasypem kolejowym.								
17.	W_B_1613	Przebudowa przepompowni Wilczogęby gm. Sadowne, pow. węgrowski	Projekt obejmuje przebudowę przepompowni Wilczogęby. Celem projektu jest przebudowa wyeksploatowanej przepompowni Wilczogęby oraz śluzy wałowej. Projektowane roboty mają na celu umożliwić sprawne odprowadzenie wód	26	Bugu	Dolnego Bugu	Sadowne	RZGW w Lublinie	5	9,3	2022 - 2026

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			rz. Treblinki zarówno podczas stanów niskich w Bugu jak i podczas wezbrań powodziowych.								
18.	W_B_1720	Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego	Rewitalizacja i przebudowa Zalewu Zemborzyckiego zgodnie z opracowaną dokumentacją projektową. (Inwestycja ta polegać będzie m.in. na wykonaniu zbiornika wstępnego oraz pogłębieniu czaszy zbiornika głównego – wzrośnie rezerwa powodziowa zbiornika).	3	Bugu	Wieprza	M. Lublin	RZGW w Lublinie	5	202,9	2022 - 2026
19.	W_B_190	Opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego z jazem Wolica w miejscowości Topola	Opracowanie koncepcji / dokumentacji projektowej dla budowy zbiornika retencyjnego z jazem Wolica w miejscowości Topola.	23	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	Gm. Izbica	3	30,4	2022 - 2026
20.	W_B_3000	Poprawa bezpieczeństwa powodziowego m. Dęblin	Przeprowadzenie działań budowlanych poprzedzonych analizą bezpieczeństwa powodziowego miasta Dęblina wynikającą z MZP i MRP, wariantowaniem rozwiązań lokalizacyjnych i technicznych wału przeciwpowodziowego rz. Wieprz (rozbudowa, budowa, uszczelnienie korpusu i podłoża z uwzględnieniem konwencjonalnych lub mobilnych zabezpieczeń), wykonaniem modelowania poszczególnych wariantów z wykorzystaniem modeli wykonanych na potrzeby opracowania MZP i MRP	4	Bugu	Wieprza	Wieprz - Dęblin	RZGW w Lublinie	3	30,0	2023 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			oraz wyborem najbardziej optymalnego rozwiązania. Zakres opracowania dokumentacji projektowej będzie obejmował wybrany wariant koncepcyjny.								
21.	W_B_3001	Zahamowanie presji budowlanej na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dolinie rzeki Liwiec, w ramach polityki przestrzennej gm. Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszków i Korytnica	Zahamowanie presji budowlanej na obszary zagrożenia powodziowego w dolinie rzeki Liwiec, w ramach polityki przestrzennej gm. Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszków i Korytnica np. poprzez odpowiednie zapisy w SUiKZP.	6	Bugu	Dolnego Bugu	Dolina Rzeki Liwiec	JST: Brańszczyk, Jadów, Łochów, Wyszków	4	Nie dotyczy	2022 - 2027
22.	W_B_3002	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach zagrożonych powodzią	Przygotowanie, inicjowanie i przeprowadzanie akcji edukacyjnych dotyczących problematyki zagrożenia powodziowego, skierowanych dla różnego typu odbiorców.	11	Bugu	Dolnego Bugu, Środkowego Bugu, Wieprza	Wszystkie OP w RW Bugu	RZGW w Lublinie	4	Nie dotyczy	2022 - 2027
23.	W_B_3003	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych w Dolinie rzeki Bystrzycy na terenie m. Lublin (opracowanie dokumentacji wraz z robotami budowlanymi)	Opracowanie dokumentacji projektowej dla wybranych odcinków wałów przeciwpowodziowych w Dolinie rzeki Bystrzycy na terenie m. Lublin.	26	Bugu	Wieprza	M. Lublin	RZGW w Lublinie	3	60,3	2023 - 2027
24.	W_B_3005	Koncepcja odtworzenia naturalnej retencji powodziowej doliny rz. Bug, gm. Małkinia Górna	Opracowanie koncepcji technicznej budowy nowego wału przeciwpowodziowego w rejonie m. Małkinia Mała-Przewóz, pomiędzy DW627 a linią kolejową nr 6, oraz częściowej rozbiórki istniejącego wału (tzw. wału carskiego) zlokalizowanego bezpośrednio przy korycie	21	Bugu	Dolnego Bugu	Małkinia Górna	RZGW w Lublinie	3	0,3	2023 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			rzeki. W efekcie realizacja prac budowalnych objętych koncepcją wał przeciwpowodziowy zostanie odsunięty od rzeki w kierunku zabudowań, a niezabudowany obecnie obszar chroniony obwałowaniem odtworzy naturalną retencję dolinową rz. Bug w tym rejonie.							
25.	W_B_3006	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok w m. Wysokie Mazowieckie	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok, obejmującego tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki, zlokalizowanego w północno-wschodniej części miasta Wysokie Mazowieckie. Powierzchnia przeznaczona pod budowę zbiornika to ok. 15 ha.	3	Bugu	Dolnego Bugu	Nie dotyczy	Gm. Miejska Wysokie Mazowieckie	3	20,0	2022 - 2027
26.	W_B_3007	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna, o parametrach: powierzchnia ok. 49 ha i powierzchnia czaszy 53 ha. Powierzchnia terenu doliny na obszarze związanym bezpośrednio z obiektem wyniesie ok. 60 ha. Średnia głębokość - 3,30 m, a pojemność całkowita 1536,9 tys. m^3.	3	Bugu	Środkowego Bugu	Bug - Włodawa	Gm. Hanna	3	20,0	2022 - 2027
27.	W_B_3009	Budowa zbiornika wodnego "Piaski"	Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego, przykorytowego o parametrach: a) powierzchnia obiektu -	3	Bugu	Wieprza	Nie dotyczy	Gm. Miejska Piaski	3	34,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			109,3 ha; b) pojemność zbiornika 4860 tys. m^3, c) pojemność retencyjna – 1107 tys. m^3 d) średnia głębokość zbiornika 2,20 m.								
28.	W_B_566	Koncepcja / dokumentacja projektowa dla budowy mobilnego zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wieprz w km 197+600 do 199+100	Opracowanie koncepcji / dokumentacji projektowej budowy mobilnych zabezpieczeń chroniących ogródki działkowe i zabudowę miasta na prawym brzegu rzeki Wieprz w km 197,600 do 199,100 (od mostu na ul. Mostowej do obwodnicy miasta Krasnystaw). Zabezpieczenia będą stawiane w razie zagrożenia powodziowego na przygotowanych wcześniej oczepach umocnionych na ściance szczelnej.	28	Bugu	Wieprza	Krasnystaw	RZGW w Lublinie	3	0,3	2022 - 2027
29.	W_DW_1	Uszczelnienie skarpy odwodnej (5660 m.b.) przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon-Łoskoń oraz wzmocnienie korony wału przeciwpowodziowego geokratą (2400 m.b.)	Uszczelnienie skarpy odwodnej (5660 m.b.) przeciwpowodziowego wału ochronnego Fordon-Łoskoń oraz wzmocnienie korony wału przeciwpowodziowego geokratą (2400 m.b.).	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	M. Bydgoszcz	2	11	2022 - 2027
30.	W_DW_100	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy i Czarnej Łachy, m. Gdańsk, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie	Zabezpieczenie skarp wałów od strony rzeki, siatkami stalowymi oraz ścianką szczelną, umocnienie materacami siatkowo-kamiennymi, wzmocnienie korony wałów, rozbiórka nieużytkowanych, remont lub przebudowa	26	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	2	23,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			użytkowanych ujęć do nawodnień, uszczelnienie wału przesłoną przeciwfiltracyjną w miejscach, w których jest to niezbędne. Łączna długość wałów przeciwpowodziowych wynosi 40,7 km.								
31.	W_DW_101	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Tyna Górna, wał lewy w km 17+580-26+600, wał prawy w km 19+620-21+040, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Zakres działania obejmuje modernizację korpusu wałów poprzez ich poszerzenie w koronie do szerokości min. 3,0 m, podniesienie korony wału, nadania odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacji korpusu. Budowa po koronie wału dróg z płyt śladowych. Likwidacja istniejącego w km 26+100 lewego wału przepustu wałowego 0,50 m i modernizacja na przepust z klapą zwrotną istniejącego przepustu o średnicy 0,50 m w km 19+625 prawego wału.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	12,0	2022 - 2027
32.	W_DW_102	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły Królewieckiej, wał lewy w km 0+000-7+600, wał prawy w km 0+000-7+000 oraz budowa nowego odcinka prawego wału w km 7+000-9+800, gm. Sztutowo i Stegna, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Przedmiotowa inwestycja obejmuje wały rzeki Wisły Królewieckiej w km 0+000-9+800. Wały zostały zbudowane przed 1945 rokiem i modernizowane częściowo w latach 90-tych. Wał prawy modernizowany w roku 1998, wał lewy w 1995 roku. Wał prawy przeciwpowodziowy ma długość 7,00 km. Szerokość korony wału wynosi 2,00 m,	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	14,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nachylenie skarp wynosi 1:1, średnia wysokość wału to 2,00 m.b. Wał lewy przeciwpowodziowy ma długość 7,60 km. Szerokość korony wału wynosi 2,50 m, nachylenie skarp 1:2, średnia wysokość wału to 2,50 m.b. Zakres działania obejmuje wykonanie zabezpieczenia wałów skarp odwodnych tzw. rusztem lub grodzicami, siatką przymocowaną do podłoża na całej ich długości oraz na wykonaniu odcinka nowego wału przeciwpowodziowego, tzn. przedłużenia prawego wału rzeki Wisły Królewieckiej w km 7+000-9+800. Budowa dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami. Podwyższenie wału bez ingerencji w koryto.								
33.	W_DW_103	Przebudowa wałów rz. Balewki L 0+000÷6+100 P 0+000÷9+750, gm. Markusy	Obiekt jest położony w obrębie geodezyjnym Krzewsk, Balewo, Markusy, Zwierzno i Dzierzgonka, Wiśniewo, Rachowo, Kępniewo gm. Markusy. Rzeka Balewka prowadzi swoje wody do rzeki Dzierzgoń uchodzącej do jeziora Drużno. Zakres działania obejmuje	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	16,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			odbudowę wałów poprzez nadanie odpowiednich parametrów technicznych na długości 14,6 km (wał lewy km 0+000-6+100, wał prawy km 0+000-9+750).								
34.	W_DW_104	Przebudowa wałów rz. Bierutówki, gm. Elbląg	Obiekt położony w obrębie geodezyjnym Komorowo, Pilona, Weklice gm. Elbląg. Rzeka wraz dopływami prowadzi wody bezpośrednio do J. Drużno. Zakres działania obejmuje przebudowę wałów na długości 8,1 km.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	6,5	2022 - 2027
35.	W_DW_105	Przebudowa wałów rzeki Kowalewki, gm. Elbląg L 0+660÷2+640 P 0+000÷2+625	Obiekt jest położony w obrębie geodezyjnym Komorowo, Pilona gm. Elbląg. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę wałów rzeki Kowalewki (wał lewy km 0+660÷2+640, wał prawy km 0+000÷2+625).	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	5,9	2022 - 2027
36.	W_DW_106	Przebudowa wałów rzeki Tyna Górna L 1+500÷1+975 P 0+000÷3+500, gm. Gronowo Elbląskie i gm. Elbląg	Obiekt położony w obrębie geodezyjnym Tropy, Raczki w gm. Elbląg. Zakres inwestycji obejmuje przebudowę wałów rzeki Tyna Górna (wał lewy km 1+500÷1+975, wał prawy km 0+000÷3+500). Sumaryczna długość wymagająca przebudowy wynosi około 4,3 km.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	6,5	2022 - 2027
37.	W_DW_108	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Grabowo - Świecie od km 0+000-22+500 oraz km 23+857-26+595; gm. Świecie, gm. Pruszcz,	Przebudowy wału przeciwpowodziowego Grabowo-Świecie od km 0+000 do km 22+500 oraz od km 23+857 do km 26+595.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	2	101,0	2023 - 2026

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		pow. świecki, woj. kujawsko-pomorskie	Według oceny stanu technicznego budowli ziemnej, wykonanej przez Ośrodek Technicznej Kontroli Zapór Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Katowicach poprawy wymagają następujące parametry i elementy wału: • Korpus wału 1. Dostosowanie wymiarów poprzecznych wału – nachylenie skarpy odpowietrznej poza dopuszczalnym odchyleniem. 2. Zagęszczenie gruntu – niezbędna jest pilna interwencja techniczna, ze względu na niskie wartości parametrów wytrzymałościowych gruntów wbudowanych w korpus wału. 3. Eliminacja zjawisk filtracyjnych w trakcie wysokich stanów wody w Wiśle (piętrzenia). 4. Zabezpieczenie korpusu przed niszczącym działaniem nornic, bobrów, lisów, itp. oraz usunięcie dziko rosnącej roślinności krzewiastej w obrębie korpusu i na terenie bezpośrednio przyległym do wału. 5. Poprawa parametrów technicznych stateczności skarp wału. • Likwidacja zjawisk filtracyjnych występujących								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w podłożu wału. • Wykonanie budowli towarzyszących i dróg technologicznych. Szczegółowy zakres zadania możliwy będzie do określenia po opracowaniu dokumentacji technicznej.								
38.	W_DW_109	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Niziny Nieszawskiej km 0+000-3+390; gm. m. Toruń, pow. Toruński, woj. kujawsko-pomorskie	Przebudowa wału przeciwpowodziowego na długości 3,39 km obejmująca: zagęszczenie korpusu wału, wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej bentonitowo – cementowej, remont przejazdów wałowych, wykonanie nawierzchni na koronie wału. Planowane efekty rzeczowe: przebudowa wału 3,39 km.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	5	18,0	2022 - 2023
39.	W_DW_11	Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego m. Koronowa i m. Bydgoszczy	Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego m. Koronowa i m. Bydgoszczy z uwzględnieniem zdolności przepustowej obiektów hydrowęzła bydgoskiego. Budowa centralnego systemu sterowania i systemu zabezpieczeń oraz modernizacja urządzeń kaskady energetycznej na rzece Brdzie. Analiza wariantowa przebudowy zapory ziemnej w Pieczyskach.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Chojnicach	Dolna Wisła	Enea Nowa Energia Sp. z o.o.	3	1,0	2022 - 2027
40.	W_DW_111	Przebudowa wału przeciwpowodziowego	Przebudowa wału na długości 16,18 km. Wał	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	2	64,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Wiejskiej Niziny Chełmińskiej w km 0+000 – 16+180, gm. Dąbrowa Chełmińska, pow. bydgoski; gm.: Unisław, Chełmno, pow. chełmiński, woj. kujawsko-pomorskie	przeciwpowodziowy, zlokalizowany jest na prawym jej brzegu – w km 787,9 do 802,3 i chroni znajdujące się w dolinie obszary użytków rolnych i tereny zurbanizowane, leżące administracyjnie w miejscowościach: Czarże, Borki, Dębowiec, Kokocko, Błoto, Borówno, Bieńkówka i Starogród. Szczegółowy zakres zadania możliwy będzie do określenia po opracowaniu dokumentacji technicznej.								
41.	W_DW_1116	Budowa wału Wisły w km 679,35 do 683,35 dla ochrony osiedla Zawiśle we Włocławku	Budowa wału, rzeka: Wisła, obszar niechroniony obwałowaniem - wzdłuż ul. Grodzkiej, kilometraż: od 679,35 do 683,35, wał prawy, długość obwałowania (km): 4, lokalizacja: Gm. M. Włocławek, Woj. kujawsko – pomorskie.	29	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	M. Włocławek	4	32,0	2022 - 2027
42.	W_DW_118	Remont wałów rzeki Fiszewki: wał lewy km 0+000÷4+800, km 4+800÷13+900 i wał prawy km 0+000÷0+250, km 4+800÷12+195, gm. Elbląg i Gronowo Elbląskie	Remont odcinku wałów rzeki Fiszewki: wał lewy km 0+000-4+800 i 4+800-13+900 i wał prawy km 0+000-0+250 i 4+800-12+195 gm. Elbląg i Gronowo Elbląskie.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	13,5	2011 - 2024
43.	W_DW_121	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego – etap II: Stopień Bydgoszcz	Etap II (Stopień Bydgoszcz) zadania pn. "Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego". Inwestycja ta polega na zainstalowaniu monitoringu wizyjnego	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Chojnicach	5	10,0	2020 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i hydrometrycznego na obiektach Jazu Farnego i Ulgowego, zelektryfikowanie mechanizmów zamknięć Jazu Farnego i Ulgowego oraz automatyzacja tych urządzeń, budowa nowej przepławki dla ryb przy Jazie Ulgowym i rozebranie istniejącej.								
44.	W_DW_122	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego – II etap: Stopień Czersko Polskie	Etap II (Stopień Czersko Polskie) zadania pn. "Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego". Inwestycja ta polega na odbudowie części stalowych zamknięcia walcowego jazu, modernizacji systemu wizyjnego śluzy Czersko Polskie, modernizacji tamy podłużnej na stanowisku górnym, na odcinku od śluzy Czersko Polskie do Jazu Czersko Polskie, zabudowie osuwiska w awanporcie dolnym śluzy Czersko Polskie.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Chojnicach	Dolna Wisła	ZZ w Chojnicach	5	10,0	2022 - 2027
45.	W_DW_123	Rzeka Kłodawa - umocnienie skarp na dł. 4,9 km, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie umocnienia skarp kanału kiszką faszynową i obsiew trawą na odc. 6+685-11+680 (z wyłączeniem odc. 9+800 - 9+900) tj. 4,895 km, zabudowę istniejących wyrw i uregulowanie spadku	31	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	5	7,4	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			podłużnego koryta na długości 4,985 km.								
46.	W_DW_124	Sporządzenie koncepcji zabezpieczenia przed powodzią dla istniejącej zabudowy osiedla Kaszczorek w gm. Toruń	Działanie polega na sporządzeniu koncepcji zabezpieczenia obiektów dla istniejącej zabudowy osiedla Kaszczorek i Złotoria przed powodzią, celem minimalizacji strat powodziowych. Działanie powinno obejmować opracowanie analizy obecnego stanu ochrony przed powodzią, wariantowej koncepcji zabezpieczenia przed powodzią dla istniejącej zabudowa osiedla Kaszczorek, przedstawienie wpływu proponowanych rozwiązań na zagrożenie i ryzyko powodziowe na drodze modelowania hydrodynamicznego wraz z analizą kosztów i korzyści oraz oddziaływania na środowisko oraz wybór optymalnego wariantu.	21	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	M. Toruń	3	0,5	2022 - 2027
47.	W_DW_125	Stacja pomp nr 19 Żurawiec, gm. Markusy	Stacja pomp nr 19 Żurawiec zlokalizowana jest w gm. Markusy i odwadnia polder o pow. 162 ha. Zakres działania obejmuje zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			gruntowo-wodnych. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.								
48.	W_DW_126	Stacja pomp nr 20 Żurawiec, gm. Markusy	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 20 Żurawiec w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 560 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
49.	W_DW_127	Stacja pomp nr 43 Rubno Wielkie, gm. Elbląg	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 43 Rubno Wielkie w gm. Elbląg, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 390 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.								
50.	W_DW_128	Stacja pomp nr 75 Stankowo, gm. Markusy	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 75 Stankowo w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 322 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
51.	W_DW_129	Stacja pomp nr 77 Św. Gaj, gm. Markusy	Zakres inwestycji obejmuje modernizację pompowni nr 77 Św. Gaj w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 413 ha. Zabezpieczenie terenów przed zalewami	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powodziowymi poprzez remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych na polderach pompowni. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.								
52.	W_DW_130	Stacja pomp nr 8 Rachowo, gm. Markusy	Zakres inwestycji obejmuje budowę nowej zautomatyzowanej pompowni nr 8 Rachowo w gm. Markusy, której zadaniem jest odwadnianie polderu o powierzchni 490 ha.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
53.	W_DW_131	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią na obszarze zagrożonym gm. Świecie (lewy brzeg rzeki Wdy w km 5+600-6+800) wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie polega na zakupie i stosowaniu mobilnych systemów ochrony przed powodzią na obszarze zagrożonym miasta Świecie (lewy brzeg rzeki Wdy km 5+600-6+800). Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 1%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru	28	Dolnej Wisły	ZZ w Chojnicach	Dolna Wisła	Gm. Świecie	3	5,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów (w postaci ekranów, wolnostojących barier przeciwpowodziowych typu water gate, przenośnego, samo nadmuchiwanego systemu wielokrotnego użytku, tam wodnych lub rękawów powietrznych) o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 1%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.							
54.	W_DW_132	Wykonanie dodatkowego zrzutu wód z Kanału Raduni do rzeki Raduni poniżej Potoku Rotmanka	Przedmiotowe zadanie dotyczy budowy zrzutu wód z Kanału Raduni do rzeki Raduni poniżej Potoku Rotmanka. Zakres działania obejmuje budowę zrzutu wód o wydatku 13 m^3/s, składał się będzie z ujęcia wody (Kanał Raduni km 10+800), rurociągu podziemnego i wylotu do rzeki (poniżej ul. Przemysłowej) wraz z umocnieniami dna i brzegu w zakresie oddziaływania wylotu.	30	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	Pow. Gdański	3	10,0	2022 - 2027
55.	W_DW_133	Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej miasta Brodnica z uwzględnieniem	Propozycja działania nietechnicznego prowadząca do zwiększenia	21	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Brodnica	2	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		zwiększenia retencji naturalnej w zlewni rzeki Drwęcy oraz Wel	retencji w zlewni. W zakres opracowania wchodzi opracowanie alternatywnych wariantów rozwiązań dla ograniczenia zagrożenia i ryzyka powodziowego, z uzasadnieniem i potwierdzeniem skuteczności ich działania w drodze modelowania hydraulicznego, będącego podstawą do wskazania rozwiązania rekomendowanego jako proponowanego do realizacji.								
56.	W_DW_134	Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej Nowego Miasta Lubawskiego poprzez retencję wód w zlewni rzeki Wel	W zakres opracowania koncepcyjnego wchodzi opracowanie alternatywnych wariantów rozwiązań dla ograniczenia zagrożenia i ryzyka powodziowego, z uzasadnieniem i potwierdzeniem skuteczności ich działania w drodze modelowania hydraulicznego, będącego podstawą do wskazania rozwiązania rekomendowanego jako proponowanego do realizacji.	21	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Nowe M. Lubawskie	2	0,5	2022 - 2027
57.	W_DW_135	Wykonanie remontu ubezpieczeń brzegowych rzeki Tuga na terenie miasta Nowy Dwór Gdański	Wykonanie remontu ubezpieczeń brzegowych rzeki Tuga na terenie miasta Nowy Dwór Gdański.	31	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	3	5,8	2022 - 2027
58.	W_DW_136	Zabezpieczenie brzegów rzeki Wdy w gm. Świecie w km 5+500-7+000 w zasięgu cofki od rzeki Wisły	Zakres działania obejmuje prace utrzymaniowe oraz regulacyjne polegające na odtworzeniu i/lub	31	Dolnej Wisły	ZZ w Chojnicach	Dolna Wisła	ZZ w Chojnicach	3	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			stabilizacji brzegów oraz dna rzeki za pomocą materiałów naturalnych (narzut kamienny, faszyna).								
59.	W_DW_138	Zwiększenie przepustowości rzeki Cedron poprzez pogłębienie koryta rzeki oraz przebudowę budowli ograniczających bezpieczne przeprowadzenie wód powodziowych w km 1+117, 1+430, 1+508	Zakres działania obejmuje pogłębienie koryta rzeki w km 0+300-0+340 o 0,5 m oraz zmianę parametrów budowli hydrotechnicznych, stanowiących aktualnie utrudnienia dla swobodnego spływu wód powodziowych. Modyfikacje, polegające na zwiększeniu szerokości o 1 m oraz głębokości o 0,5 m, dotyczyły trzech obiektów – w km 1+117 (skrzyżowanie rzeki z ul. Rzeźnicką), 1+430 (skrzyżowanie rzeki z ul. 12 marca) oraz 1+508 (obiekt na Cedronie pomiędzy ul. 12 marca, a ul. Reformatorów).	31	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	3	1,0	2022 - 2027
60.	W_DW_141	Budowa stopnia wodnego Chełmno na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Chełmno ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Chełmno, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie	4	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2026 - 2038

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.								
61.	W_DW_142	Budowa stopnia wodnego Gniew na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Gniew ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Gniew, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.	4	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2022 - 2033

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
62.	W_DW_143	Budowa stopnia wodnego Grudziądz na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Grudziądz ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Grudziądz, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.	4	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2024 - 2035
63.	W_DW_144	Budowa stopnia wodnego Solec Kujawski na rz. Wiśle	Przygotowanie dokumentacji technicznej dla budowy stopnia wodnego na rzece Wiśle wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji. Budowa stopnia Solec Kujawski ma na celu: sterowanie przepływem wód rzeki Wisły celem ochrony przed powodzią m. Solec Kujawski, poprawę warunków żeglugowych rzeki Wisły, przywrócenie poziomów wód gruntowych i zapobieganie przesuszaniu	4	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	PGW WP	3	3900,0	2029 - 2040

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			gruntów (ochrona przed suszą, retencja wodna), powstrzymanie procesów erozyjnych w korycie rzeki Wisły, produkcję energii elektrycznej.								
64.	W_DW_151	Nabrzeże cumownicze wraz z pogłębieniem basenu portu Chełmno	Ścianka szczelna konstrukcyjna jako zabezpieczenie przyszłego nabrzeża, nabrzeże pionowe. Roboty pogłębiarskie w basenie portowym i szyjce. Planowane efekty rzeczowe: modernizacja nabrzeża portowego.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	5	3,5	2022 - 2024
65.	W_DW_152	Nabrzeże północne Portu Zimowego w Toruniu; gm. Toruń, pow. Toruń, woj. kujawsko-pomorskie	Zabicie ścianki szczelnej konstrukcyjnej stanowiącej ubezpieczenie stopy skarpy i nabrzeża. Nabrzeże skarpowe z dybli betonowych, nabrzeże pionowe i plac manewrowy, schody skarpowe, infrastruktura nabrzeża. Linia energetyczna nn. Roboty pogłębiarskie w basenie portowym i szyjce, stanowiska cumownicze i postojowe dla jednostek. Planowane efekty rzeczowe: modernizacja nabrzeża północnego.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	5	10,0	2022 - 2024
66.	W_DW_16	Budowa stacji pomp Gozdawa; gm. m. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Zakres inwestycji obejmuje budowę stacji pomp Gozdawa, której celem będzie odwadnianie powierzchni liczącej 1000 ha. Pompa będzie zlokalizowana na ujściu Kanału Starego, odprowadzalnikiem będzie	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	7,6	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Kanał Drzewny i Kanał Panieński, dalej do Stacji Pomp Osłonka, podstawową sieć odwadniającą stanowią kanały: Kanał Stary o dł. 5 300 m.b., Doprowadzalnik I Gozdawa o dł. 4 765 m.b., Doprowadzalnik II Gozdawa o dł. 2 355 m.b. Łączna dł. kanałów pompowych 12 420 m.b. Budowa stacji pomp polegać będzie na budowie wlotu z automatyczną czyszczarką krat i zbiornikiem na skratki, wylotu ze stacji pomp, zamontowaniu pomp zatapialnych z rurociągami tłocznymi pracujących w pełnej automatyce, budowa budynku techniczno-socjalnego stacji pomp. Umocnienie skarp kanałów przed wlotem i wylotem.								
67.	W_DW_162	Odbudowa koryta rzeki Liwa w km 0+000-30+825 oraz lewego wału przeciwpowodziowego w km 26+375-29+921; gm. Ryjewo, gm. Kwidzyn, gm. m. Kwidzyn, pow. kwidzyński, woj. pomorskie	Zakres zadania obejmuje: wycinka drzew i krzewów z koryta rzeki dno i skarpy, kształtowanie właściwego przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki, zabudowa wyrw w skarpach, zabezpieczenie skarp rzeki przed erozją, zabezpieczenie wału przeciwpowodziowego przed wzmożoną filtracją.	31	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	ZZ w Tczewie	3	15,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
68.	W_DW_175	Rewitalizacja rzeki Tążyny poprzez odtworzenie małej retencji wodnej na terenie działania Związku Gmin Ziemi Kujawskiej w Aleksandrowie Kujawskim	1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, 2. Wykonanie modernizacji istniejących budowli piętrzących wraz ze zbiornikami retencyjnymi, 3. Renaturyzacja rzeki celem umożliwienia migracji gatunków chronionych m.in. minoga.	4	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu; Związek Gmin Ziemi Kujawskiej	3	13,5	2021 - 2026
69.	W_DW_18	Budowa stacji pomp Komarówka, gm. Ostaszewo, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Zakres inwestycji obejmuje budowę stacji pomp, powierzchnia odwadniania 450 ha. Budowa stacji pomp polegająca na budowie wlotu z automatyczną czyszczarką krat i zbiornikiem na skratki, wylotu ze stacji pomp, zamontowaniu pomp zatapialnych z rurociągami tłocznymi pracujących w pełnej automatyce, budowa budynku techniczno-socjalnego stacji pomp. renowacja kanału pompowego 32A Komarówka, polegająca na przebudowie przekroju poprzecznego koryta na długości około 1 000 m.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	3,5	2022 - 2025
70.	W_DW_2	Koncepcja ograniczenia ryzyka powodziowego w gm. Gniew poprzez zmniejszenie wrażliwości obiektów prywatnych lub ich przeniesienie	Zakres działania obejmuje opracowanie koncepcji w zakresie ochrony, a w razie konieczności likwidacji (przeniesienia) obiektów prywatnych	21	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	Gm. Gniew	3	0,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania wód powodzi 1% od strony rzek w mieście Gniew i wsi Nicponia.								
71.	W_DW_20	Budowa zbiornika retencyjnego (B-1) na Potoku Borkowskim, budowa zbiornika retencyjnego (W-1) na Potoku Św. Wojciecha, budowa zbiornika retencyjnego (R-1) na Potoku Rotmanka, budowa zbiornika retencyjnego (JA-1) na Strudze Jagatowskiej	Budowa zbiornika retencyjnego (B-1) o pow. 2,14 ha i poj. retencyjnej 4 680 m^3 na Potoku Borkowskim w miejscowości Borkowo przy ul. Starogardzkiej niedaleko granicy z miastem Gdańsk łącznie z regulacją potoku na długości 1 487 m i wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Borkowskim, Budowa zbiornika retencyjnego (W-1) na Potoku Św. Wojciech o pow. 1,5 ha i poj. retencyjnej 9 300 m^3 w miejscowości Straszyn wraz z regulacją potoku łącznie na długości 2 400 m oraz wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Św. Wojciecha, Budowa zbiornika retencyjnego (R-1) na Potoku Rotmanka o pow. 1,7 ha i poj. retencyjnej 5 790 m^3 w Rotmanka w pobliżu granicy z miastem Pruszcz Gdański wraz z regulacją potoku łącznie na długości 1 370 m oraz wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego na Potoku Rotmanka, Budowa	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Gdańsk, Gm. Pruszcz Gdański	3	20,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zbiornika retencyjnego (JA-1) na Strudze Jagatowskiej o pow. 0,65 ha i poj. retencyjnej 1 560 m^3 przy ul. Kolonia w miejscowości Jagatowo na Strudze Jagatowskiej, uchodzącej do Strugi Gęś, która jest dopływem rzeki Radunia wraz z wykonaniem punktu pomiarowo-kontrolnego.							
72.	W_DW_21	Budowa zrzutu z Kanału Raduni (km 4+100) na wysokości ul. Serbskiej do rzeki Motławy	Przedmiotowe zadanie dotyczy budowy zrzutu wód z Kanału Raduni (km 4+100) o wydatku 23 m^3/s na wysokości ul. Serbskiej do rzeki Motławy. Zakres działania obejmuje budowę rurociągu zrzutowego o długości 1,2 km wraz ze zbiornikiem retencyjnym o powierzchni 6,0 ha i przepompownią.	30	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Gdańsk	3	30,0	2022 - 2027
73.	W_DW_25	Kanał Panieński - odbudowa koryta kanału w km 8+200-31+555 gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, gm. Nowy Staw i Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie	Przedmiotowe działanie dotyczy koryta Kanału Panieńskiego w km 8+200-31+555, gm. Nowy Dwór Gdański. Zakres działania obejmuje odmulenie kanału i odcinków ujściowych kanałów na długości 20-30 m.b., pogłębienie kanału wraz z rozbudową koryta, wykonanie umocnień stopy skarp na wlotach i wylotach oraz w miejscach ubytków, przebudowę rurociągów wraz ze studzienkami rewizyjnymi, przebudowę przepustów (w km 21+290,	31	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	3	5,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			21+800, 22+060, 22+850).								
74.	W_DW_26	Kanał pompowy (A) do stacji pomp nr 25 Lędowo - umocnienie skarp, gm. Pruszcz Gdański, pow. gdański, woj. pomorskie	Kanał pompowy (A) zlokalizowany jest we wsi Lędowo na obszarze Żuław Gdańskich i stanowi kanał dopływowy do stacji pomp nr 25 Lędowo. Zakres przedmiotowego działania obejmuje umocnienie skarp kanału kiszką faszynową i obsiew skarp trawą na odcinku 0+030-0+250, 0+400-0+500 oraz na odcinku 0+250-0+400 wykonanie umocnienia typu ciężkiego, uregulowanie spadku podłużnego koryta na odcinku 0,5 km, zabudowa istniejących wyrw, spowodowanych spływaniem wód powierzchniowych.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	5	3,4	2022 - 2023
75.	W_DW_27	Kanał pompowy Kozi Rów do stacji pomp nr 39 Suchy Dąb umocnienie skarp, gm. Suchy Dąb, pow. gdański, woj. pomorskie	Zakres inwestycji obejmuje umocnienie obustronne stopy skarpy na odcinku 0+000-3+160 za pomocą opaski z kiszki faszynowej, płotka wiklinowego wraz z uzupełnieniem ubytków gruntu, ukształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	2	2,0	2022 - 2027
76.	W_DW_2708	Budowa slipu w celu podejmowania działań ratowniczych i prewencyjnych w 95 km rzeki Wisły w miejscowości Wielki Wełcz	Przygotowanie dokumentacji wykonania inwestycji.	15	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Tczewie	3	0,5	2023 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
77.	W_DW_2710	Budowa slipu w celu podejmowania działań ratowniczych i prewencyjnych w 116 km rzeki Wisły w miejscowości Szynych	Przygotowanie dokumentacji wykonania inwestycji.	15	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	3	0,5	2022 - 2027
78.	W_DW_2727	Budowa zbiorników Jaśkowy Młyn i Dolny Młyn na Potoku Strzyża	Budowa zbiorników o łącznej pojemności retencyjnej 40 000 m^3.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	M. Gdańsk	3	25,0	2022 - 2027
79.	W_DW_2728	Budowa zbiornika retencyjnego K-2 na Potoku Kowalskim wraz z przebudową potoku	Zbiornik o pojemności retencyjnej 102 000 m^3, przebudowa potoku na dł. 500 m.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Gdańsk	3	21	2022 - 2027
80.	W_DW_2729	Zbiornik retencyjny Nr 3 na Potoku Oruńskim wraz z przebudową Potoku Oruńskiego	Zbiornik o pojemności retencyjnej 33 000 m^3 i przebudowa potoku na długości około 800 m.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Gdańsk	3	16	2022 - 2027
81.	W_DW_2730	Przebudowa zbiornika nr 11 na Potoku Oliwskim, Kuźnia Wodna	Przebudowa zbiornika wraz z rurociągami odpływowymi.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Nie dotyczy	M. Gdańsk	3	2,5	2022 - 2027
82.	W_DW_2731	Przebudowa zbiornika retencyjnego nr 4 na Potoku Oliwskim przy ul. Subisława	Odbudowa zbiornika po zniszczeniu w czasie powodzi.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Nie dotyczy	M. Gdańsk	3	3,0	2022 - 2027
83.	W_DW_2732	Budowa zbiornika retencyjnego na Potoku Maćkowy	Zbiornik retencyjny o pojemności ok. 40 000 m^3.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Gdańsk	3	15,0	2022 - 2027
84.	W_DW_2733	Przebudowa stawów na potoku M-2 wraz z przebudową potoku i budową dwóch zbiorników retencyjnych	Zbiorniki retencyjne o pojemności 13 200 m^3 i przebudowa potoku na długości 900 m.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Gdańsk	3	20,0	2022 - 2027
85.	W_DW_2734	Budowa zbiornika retencyjnego Nr 0 na Potoku Oruńskim	Budowa zbiornika o pojemności retencyjnej 15 000 m^3.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Gdańsk	3	8,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
86.	W_DW_2736	Koncepcja zwiększenia retencji jeziora Orle	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zwiększenia retencji jeziora Orle w 33 km rzeki Redy powyżej miasta Wejherowo.	21	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	1	0,5	2022 - 2027
87.	W_DW_2737	Analiza możliwości budowy wielofunkcyjnego zbiornika retencyjnego na rzece Cedron powyżej miasta Wejherowo	Działanie obejmuje analizę możliwości budowy wielofunkcyjnego zbiornika retencyjnego na rzece Cedron powyżej miasta Wejherowo oraz opracowanie studium wykonalności.	21	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	1	0,5	2022 - 2027
88.	W_DW_2739	Budowa murków przeciwpowodziowych na lewym brzegu oraz podwyższenie terenu na prawym brzegu rzeki Redy w km 9+400-9+500	Działanie obejmuje wykonanie dokumentacji technicznej oraz projektu, a także budowę. Celem działania jest ochrona terenu położonego na lewym brzegu rzeki Redy, zalewanego wskutek przelewania się wody wezbraniowej przez obniżenie terenu w km 9+400-9+500.	29	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	M. Reda	3	1,5	2022 - 2027
89.	W_DW_2741	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania dla miasta Pruszcz Gdański celem ochrony przed powodzią od strony Strugi Gęś	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Pruszcz Gdański, na lewym brzegu rzeki Gęś w km 0+020-0+450. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc	28	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	M. Pruszcz Gdański	2	1,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
90.	W_DW_2742	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla Nowego Miasta Lubawskiego	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla Nowego Miasta Lubawskiego (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.	5	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Nowe M. Lubawskie	2	Nie dotyczy	2022 - 2027
91.	W_DW_2743	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Nowe M. Lubawskie wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Nowe M. Lubawskie, na prawym brzegu rzeki Drwęcy:	28	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Nowe M. Lubawskie	2	4,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			1) od km 146+640 (parking przy Poczcie Polskie przy ul. Działyńskich), w stronę oczyszczalni ścieków do km 146+750, a następnie między komendą powiatową Państwowej Straży Pożarnej i oczyszczalnią ścieków aż do skrzyżowania ulic Targowej i Szkolnej 2) od mostu w km 145+690 wzdłuż brzegu do km 146+000 3) od km 145+320 do km 145+530. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na prawym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
92.	W_DW_2744	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Brodnica wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Brodnica, na prawym brzegu rzeki Drwęcy: 1) w km 95+290-95+580, 2) w km 95+850-96+920 na lewym brzegu rzeki Drwęcy: 1) od km 94+340 do mostu w km 95+150 oraz w km 95+380-95+450 2) w km 95+530-95+960, 3) w km 96+040-96+280, 4) w km 96+380-96+590, Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na prawym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego	28	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Brodnica	2	13,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
93.	W_DW_2745	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Golub-Dobrzyń wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Golub-Dobrzyń, na prawym brzegu rzeki Drwęcy w km 49+590-50+000 w osi ulicy Brodnickiej. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.	28	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Golub-Dobrzyń	2	1,4	2022 - 2027
94.	W_DW_2746	Zabezpieczenie przed powodzią rzeki Brodniczki ze strony cofki od rzeki Drwęcy poprzez budowę budowli odcinającej w świetle	Działanie obejmuje wykonanie dokumentacji technicznej oraz projektu ze wskazaniem rozwiązania (wrota przeciwpowodziowe,	31	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Brodnica; ZZ w Toruniu	3	7,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		mostu w ciągu ulicy Zamkowej w mieście Brodnica	zastawka, przepust z klapą zwrotną lub inne) oraz budowę, a także zakup mobilnych agregatów pompowych o łącznym wydatku 3 m^3/s z uwzględnieniem dodatkowego agregatu w przypadku awarii. Działanie obejmuje ponadto opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za zamknięcie światła mostu na Brodniczce w ciągu ulicy Zamkowej oraz transport, uruchomienie o obsługę agregatów pompowych przerzucających wodę napływającą z Brodniczki do koryta rzeki Drwęcy.								
95.	W_DW_2750	Koncepcja zabezpieczenia przed powodzią odcinka rzeki Brdy pomiędzy Mostem Bernardyńskim i mostem Jerzego Sulimy-Kamińskiego w Bydgoszczy w formie zabezpieczeń stałych i mobilnych	Opracowanie powinno obejmować wstępny projekt techniczny wraz z uproszczonym kosztorysem. W zależności od głębokości wody p=1% zabezpieczenie może obejmować budowę murków lub wykorzystanie mobilnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych. W przypadku wykorzystania zabezpieczeń mobilnych należy wskazać miejsce ich magazynowania oraz opracować schemat postępowania właściwych służb w przypadku wystąpienia zagrożenia. Projekt techniczny powinno	28	Dolnej Wisły	ZZ w Chojnicach	Dolna Wisła	M. Bydgoszcz	3	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			poprzedzić opracowanie wariantowej koncepcji wraz z oceną wpływu na ograniczenie zagrożenia i ryzyka powodziowego, analizą kosztów i korzyści oraz oceną wpływu na środowisko.								
96.	W_DW_2751	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Grudziądz wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Grudziądz, na prawym brzegu rzeki Wisły od km 106+850 (skrzyżowanie ulicy Portowej i 23 Stycznia), wzdłuż ulicy Portowej do Rowu Hermana (na wysokości km 107+300 rzeki Wisły), wzdłuż prawego brzegu Rowu Hermana do ulicy Toruńskiej. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem	28	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	M. Grudziądz	3	2,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
97.	W_DW_2752	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Solec Kujawski wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania	Działanie obejmuje zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią w mieście Solec Kujawski, na lewym brzegu rzeki Wisły, w osi Ulicy Bydgoskiej z początkiem na wysokości km 177+850 rzeki Wisły, wzdłuż ulicy Bydgoskiej do skrzyżowania z ul. Adama Mickiewicza oraz wzdłuż ulicy Tadeusza Kościuszki od skrzyżowania z ulicą Świętego Stanisława do skrzyżowania z ulicą Toruńską i dalej wzdłuż ulicy Toruńskiej do skrzyżowania z ulicą Kujawską. Przegrody mobilne powinny umożliwić zabezpieczenie terenu położonego na lewym brzegu rzeki przed powodzią o prawdopodobieństwie 0,2%. W ramach działania przewiduje się opracowanie koncepcji z dokładnym wskazaniem miejsc stosowania przegród, opracowanie przedmiaru obejmującego wyznaczenie liczby przęseł lub systemów o danej wysokości celem utrzymania rzędnej korony	28	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	M. Solec Kujawski	3	7,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			całej bariery nie niższej niż rzędna zwierciadła wody 0,2%, zakup lub wynajem powierzchni do składowania zabezpieczeń oraz opracowanie instrukcji postępowania w warunkach powodzi ze wskazaniem podmiotu odpowiedzialnego za składowanie oraz rozkładanie zabezpieczeń.								
98.	W_DW_2753	Wykonanie koncepcji ochrony przeciwpowodziowej Tczewa	Działanie powinno obejmować opracowanie analizy obecnego stanu ochrony przed powodzią miasta Tczew, wariantowej koncepcji zabezpieczenia przed powodzią dla istniejącej zabudowy lewego brzegu rzeki Wisły w granicach miasta, przedstawienie wpływu proponowanych rozwiązań na zagrożenie i ryzyko powodziowe na drodze modelowania hydrodynamicznego wraz z analizą kosztów i korzyści oraz oddziaływania na środowisko oraz wybór optymalnego wariantu.	21	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	M. Tczew	3	0,5	2022 - 2027
99.	W_DW_2754	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na terenie Żuław Wiślanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie OP Żuław Wiślanych. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji	11	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu, ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	5	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
100.	W_DW_2755	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego na terenie OP Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami	11	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
101.	W_DW_2756	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców Brodnicy zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Brodnicy na terenie OP Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW,	11	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
102.	W_DW_2757	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Golub-Dobrzyń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Golubia-Dobrzynia na terenie OP Drwęcy. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą	11	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
103.	W_DW_2758	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Wejherowo zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Wejherowa na terenie OP Reda, Wejherowo. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).	11	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
104.	W_DW_2759	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Redy zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Redy na terenie OP Reda, Wejherowo. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).	11	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027
105.	W_DW_2760	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Pruszcz Gdański zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Pruszcza	11	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Gdańskiego na terenie OP Raduni i Kanału Raduni. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
106.	W_DW_2761	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Bydgoszcz zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Bydgoszczy na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje	11	Dolnej Wisły	ZZ w Chojnicach	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).							
107.	W_DW_2762	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Świecie zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Świecia na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla	11	Dolnej Wisły	ZZ w Chojnicach	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
108.	W_DW_2763	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości Bobrowniki zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Bobrownik na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod	11	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
109.	W_DW_2764	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Solec Kujawski zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Solca Kujawskiego na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie	11	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
110.	W_DW_2765	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Słupsk zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Słupska na terenie OP Słupia-Słupsk. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).	11	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Słupia-Słupsk	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	1	Nie dotyczy	2022 - 2027
111.	W_DW_2766	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Gdańsk	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu	11	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Gdańska na terenie OP Strzyża-Gdańsk. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
112.	W_DW_2767	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości Nowe zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców miasta Nowe na terenie OP Dolnej Wisły. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej	11	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
113.	W_DW_2768	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miasta Kwidzyn zamieszkujących obszary szczególnego zagrożenia powodzią	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców Kwidzynia na terenie OP Liwa-Kwidzyn. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Gdańsku. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW DW, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).	11	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	RZGW w Gdańsku (ZKSiEW)	1	Nie dotyczy	2022 - 2027
114.	W_DW_2769	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania	5	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Drwęca	M. Golub-Dobrzyń	2	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		przestrzennego dla miasta Golub-Dobrzyń	zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla miasta Golub-Dobrzyń (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.								
115.	W_DW_2770	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla miasta Solec Kujawski	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla miasta Solec Kujawski (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.	5	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	M. Solec Kujawski	3	Nie dotyczy	2022 - 2027
116.	W_DW_2771	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego dla miejscowości Bobrowniki	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego,	5	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	Gm. Bobrowniki	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią dla miejscowości Bobrowniki (jako realizacja postanowień aPZRP w MPZP). Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego w zakresie ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.								
117.	W_DW_2772	Zwiększenie retencji wód w zlewni potoku Strzyża – rozproszone działania inwestycyjne	Działanie obejmuje sieć rozproszonych działań inwestycyjnych w zlewni rzeki Strzyży, które powinny dotyczyć oceny możliwości zwiększania retencji w zlewni, opracowaniem koncepcji zwiększenia retencji, a w kolejnych etapach projektami i realizacją.	3	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Strzyża-Gdańsk	M. Gdańsk	2	1,0	2022 - 2027
118.	W_DW_2773	Koncepcja sterowania falą powodziową z wykorzystaniem infrastruktury żeglugowej	Koncepcja sterowania falą powodziową z wykorzystaniem planowanych stopni wodnych Siarzewo, Solec Kujawski, Chełmno, Grudziądz i Gniew.	21	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu, ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	PGW WP	3	2,0	2022 - 2027
119.	W_DW_28	Karwieńskie Błota - przebudowa urządzeń rozrządu wody, gm. Krokowa i m. Władysławowo, pow. pucki, woj. pomorskie	W zakres przebudowy urządzeń rozrządu wody na Karwieńskich Błotach wchodzą: przebudowa zastawki piętrzącej światło 2x1,4 m, wysokość piętrzenia H= 1,4 m n.p.m. (wg układu Kronsztad) wraz z przepustem pomiędzy Kanałem A-1 a rzeką Karwianką, konieczność remontu przepustu, płyty	26	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Nie dotyczy	ZZ w Gdańsku	5	6,2	2015 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			dennej, przyczółków betonowych i zasuw, przebudowa syfonu pod rzeką Karwianką o długości około 25 m /średnica 600 mm/ wraz z zastawką piętrzącą, zlokalizowaną na wylocie rowu melioracyjnego szczegółowych R-E, przebudowa wrót przeciwsztormowych światło 2x2,1 m, wysokość piętrzenia H= 1,4 m n.p.m. (w układzie Kronsztad) na rzece Karwiance, zlokalizowanych od strony północnej przepustu drogowego w km 0+200, gdzie występuje nieszczelność płyty dennej i przesiąki wody w czasie piętrzenia.							
120.	W_DW_30	Koncepcja retencji wód powodziowych powyżej miasta Słupsk oraz wdrożenie rozwiązań wynikających z koncepcji	Działanie ma na celu opracowanie koncepcji określającej możliwości retencyjnego wykorzystania terenów powyżej miasta Słupsk (rzeka Słupia km 36+000-42+000). Opracowanie powinno zawierać wariantową koncepcję możliwości retencjonowania wód powyżej miasta, przedstawienie skutków realizacji poszczególnych wariantów z użyciem modeli lub formuł hydrologicznych oraz analiz hydrodynamicznych wraz z oceną wpływu na ograniczenie zagrożenia	21	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Słupia-Słupsk	M. Słupsk	1	1,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i ryzyka powodziowego w mieście Słupsk.								
121.	W_DW_33	Monitoring stacji pomp	Funkcjonowanie depresyjnych terenów wewnątrz polderowych wymaga niezawodnej pracy pompowni, które w systemie wodnomelioracyjnym spełniają kluczową rolę. Prowadzenie monitoringu pozwoli na zwiększenie efektywności pracy, ograniczy możliwość wystąpienia awarii, a tym samym zwiększy bezpieczeństwo powodziowe na obszarze Żuław Wiślanych uzależnionym od prawidłowo działającego systemu odwadniającego.	20	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu, ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku; ZZ w Elblągu; ZZ w Tczewie	5	8,0	2022 - 2027
122.	W_DW_34	Ochrona przed powodzią dolin rzek Przymorza - przystosowanie koryt rzek do przeprowadzania wód wezbraniowych: rzeka Radunia w km 0+000-6+300, 8+950-11+000	Zakres działania obejmuje lokalne odmulenie rzeki (km 0+000-6+300) oraz remont ubezpieczeń brzegowych na odcinku 2050 m (km 8+950-11+000) przy pomocy materaców siatkowo-kamiennych, geokrat wykonanych z poliestru o wysokiej gęstości, darniowania skarp na warstwie humusu.	31	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	ZZ w Gdańsku	5	23,6	2022 - 2027
123.	W_DW_35	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 772-718 - około 383 ostróg na rzece w celu koncentracji	31	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	3	103,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej.								
124.	W_DW_36	Ochrona przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki - prace konserwacyjne na obszarze koryta wielkiej wody Dolnej Wisły	Zadanie obejmuje redukcję jedynie w niezbędnym zakresie ilość zadrzewień i zakrzaczeń w międzywalu w miejscach zatorogennych, w celu umożliwienia bezpiecznego przeprowadzenia wód powodziowych i spływu lodów.	31	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu, ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu; ZZ w Tczewie	3	20,0	2022 - 2027
125.	W_DW_37	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933-847	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 933-847 - około 695 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej.	31	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Tczewie	5	75,2	2022 - 2027
126.	W_DW_38	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 - 772	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 847-	31	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	ZZ w Toruniu	3	103,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			772 - około 522 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej.								
127.	W_DW_39 (IIaPGW ID: A_936_W)	Ochrona przed wodami powodziowymi dolnego odcinka Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki – stopień wodny poniżej Włocławka	Plan realizacji inwestycji na lata 2022-2027 przewiduje uzyskanie niezbędnych pozwoleń oraz decyzji administracyjnych zezwalających na realizację inwestycji; przeprowadzenie badań i analiz, w tym: badań archeologicznych i geologicznych; wykup i przejęcie gruntów niezbędnych do realizacji inwestycji; wykonanie przyłącza elektroenergetycznego; weryfikację rozwiązań technicznych na modelach matematycznych i fizycznych; wykonanie badań podłoża gruntowego i dokumentacji geologicznych, hydrogeologicznych i geotechnicznych dla potrzeb projektu budowlanego; prowadzenie monitoringu przedrealizacyjnego w obszarach określonych warunkami decyzji	4	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	RZGW w Warszawie	5	4551,0	2022 - 2028

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			o środowiskowych uwarunkowaniach; wykonanie projektu budowlanego oraz projektów wykonawczych, a także rozpoczęcie budowy oraz realizację kompensacji przyrodniczych.								
128.	W_DW_43	Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-3+054 oraz budowa nowego odcinka w km 3+054-6+284, gm. Puck, pow. pucki, woj. pomorskie	Odbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-3+054 oraz budowa nowego odcinka w km 3+054-6+284.	29	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	5	11,2	2022 - 2023
129.	W_DW_44	Odbudowa prawego (km 3+200-10+200, 17+740-19+530, 20+500-39+000, 43+900-46+400, 52+300-54+200, 57+300-59+000; gm. Sadlinki, Kwidzyn, Ryjewo, Sztum, Miłoradz) i lewego (km 0+000-6+400; gm. Gniew) wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły	Przedmiotowa inwestycja dotyczy lewego wału Wisły w km 0+000-6+400, gm. Gniew. Zakres działania obejmuje odbudowę wału przeciwpowodziowego: uszczelnienie korpusu i podłoża wału 6,4 km przy zastosowaniu nowoczesnych i skutecznych technologii, metalowa ścianka Larsena, przesłona cementowo-bentonitowa, iniekcja, wgłębne mieszanie gruntu DSM, droga eksploatacyjna na koronie wału 6,4 km z płytami drogowymi o wym. 3 m x 1 m. Podwyższenie korony wału o około 30 cm w miejscach zaniżenia.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	ZZ w Tczewie	2	14,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
130.	W_DW_45	Odbudowa obwałowania zbiornika Portu Drzewnego przy ul. Toruńskiej w Bydgoszczy w celu ochrony przed powodzią Osiedla Łęgnowo-Wieś	Odbudowa obwałowania zbiornika Portu Drzewnego przy ul. Toruńskiej w Bydgoszczy w celu ochrony przed powodzią Osiedla Łęgnowo-Wieś.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Toruniu	Dolna Wisła	M. Bydgoszcz	2	2,5	2022 - 2027
131.	W_DW_46	Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-6+830, gm. Puck, pow. pucki, woj. pomorskie	Odbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Redy w km 1+612-6+830, gm. Puck, pow. pucki, woj. pomorskie.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	ZZ w Gdańsku	5	6,5	2022 - 2025
132.	W_DW_5	Przebudowa stacji pomp nr 17 Jesionna, gm. Gronowo Elbląskie	Poprawa rozwiązań technicznych i technologicznych poprzez zastosowanie: wydajnej i oszczędnej pompy zatapialnej, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, planuje się pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
133.	W_DW_51	Odbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Motławy na terenie miasta Gdańska od km 4+850 do 7+510, m. Gdańsk, woj. pomorskie	Odcinek wału lewego planowany do odbudowy od km 4+850 do km 7+510 znajduje się na terenie miasta Gdańska w dzielnicy Orunia, ławka wału szerokości 7,0 m umocniona na całej szerokości płytami betonowymi typu YOMB, stanowi ulicę Przybrzeżną. Odcinek wału prawego planowany do odbudowy od km 4+850 do km 7+510 znajduje się na terenie miasta Gdańska w dzielnicy Olszynka, na koronie wału szer. 3–5 m przebiega	26	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	5	11,6	2015 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			droga dwuśladowa z płyt YOMB – ulica Olszyńska. Zakres działania obejmuje: - podniesienie rzędnych korony wału lewego i prawego do wysokości 2.70 m n.p.m., - umocnienie korony i skarp wałów, - rozpatrzenie możliwości wzmocnienia korpusu wałów poprzez zagęszczanie udarowe, przesłonę przeciwfiltracyjną lub zagęszczenie powierzchniowe, - zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przed zwierzętami ryjącymi, - wykonanie zapór uniemożliwiających wjazd na wał osobom postronnym.							
134.	W_DW_52	Opracowanie dot. możliwości przebudowy obiektów hydrotechnicznych na Kanale Łyski i rzece Reda zwiększających ryzyko powodziowe na analizowanym obszarze	Zakres działania obejmuje szczegółową analizę przebudowy obiektów hydrotechnicznych w obrębie rzeki Redy i Kanału Łyskiego, prowadzącą do usunięcia przyczyny zagrożenia powodziowego dla zabudowań mieszkalnych w mieście Reda.	20	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Reda, Wejherowo	M. Reda	2	0,2	2022 - 2027
135.	W_DW_56	Polder nr 22 i 27-połączenie polderów gm. Elbląg, Gronowo Elbląskie	Polder nr 22 i 27-połączenie polderów gm. Elbląg, Gronowo Elbląskie.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	8,0	2022 - 2027
136.	W_DW_57	Polder nr 35 Nowakowo, gm. Elbląg	Polder nr 35 Nowakowo zlokalizowany jest w obrębach geodezyjnych Nowakowo, Kępa Rybacka w gm. Elbląg. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	5,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywróci prawidłową retencję kanałów.								
137.	W_DW_58	Polder nr 36 Batorowo, gm. Elbląg	Obiekt położony w gm. Elbląg w obrębach: Nowe Batorowo i Cieplice obejmuje kanały melioracyjne A, B, C, R o łącznej długości około 20,2 km. Obszar objęty zadaniem to teren rolniczy i zurbanizowany. Stan techniczny koryt kanałów potęgowany jest przez postępującą erozję skarp i dna. Istniejące budowle komunikacyjne, piętrzące, a w szczególności rurociąg na kanale R są w większości w złym stanie technicznym, co stanowi główną przyczynę niedrożności systemu melioracyjnego w obszarze ich zlewni. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywróci prawidłową retencję kanałów.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	10,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
138.	W_DW_59	Polder nr 53 Nowotki, gm. Elbląg	Polder nr 53 Nowakowo zlokalizowany jest w obrębach geodezyjnych Nowotki, Kępiny Wielkie w gm. Elbląg. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących, co pozwoli na uregulowanie gospodarki wodnej i przywróci prawidłową retencję kanałów.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	6,0	2022 - 2027
139.	W_DW_60	Polder nr 76 Nowe Dolno, gm. Markusy	Polder nr 76 Nowe Dolno zlokalizowany jest w obrębie geodezyjnym Nowe Dolno w gm. Markusy i Powodowo w gm. Rychliki. Stacja pomp nr 76 przepompowuje wodę z polderu do jeziora Drużno. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych oraz piętrzących.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027
140.	W_DW_61	Polder nr FF (były polder 24 Szopy), gm. Gronowo Elbląskie	Polder nr FF (były polder 24 Szopy), gm. Gronowo Elbląskie. Planowana inwestycja obejmuje przebudowę kanałów melioracyjnych i istniejących budowli komunikacyjnych.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
141.	W_DW_63	Przebudowa brzegów rzeki Radunia: brzeg lewy w km 8+500–11+000, brzeg prawy w km 9+700–11+000	Zakres zadania obejmuje podwyższenie brzegów rzeki Radunia na odcinkach: brzeg lewy w km 8+500–11+000, brzeg prawy w km 9+700–11+000.	31	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	ZZ w Gdańsku	3	10,0	2022 - 2027
142.	W_DW_65	Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260÷9+500, gm. Elbląg	Rzeka Babica położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Krasny Las. Wody potoku Babica wraz z licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 9,24 km (km 0+260÷9+500).	31	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	7,0	2022 - 2027
143.	W_DW_67	Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142÷20+097 m. Elbląg, gm. Milejewo	Rzeka Kumiela położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Jagodnik. Wody potoku Kumiela wraz ze Srebrnym Potokiem i licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 14 km (km 6+142÷20+097).	31	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	20,0	2022 - 2027
144.	W_DW_68	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego Kanału Malewskiego w km 0+000-2+500, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Kanał Malewski zlokalizowany jest na terenie gm. Stare Pole na Żuławach Elbląskich. Inwestycja dotyczy lewego wału Kanału w km 0+000-2+500. Zakres prac	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	2,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			obejmuje: modernizację korpusu wału poprzez jego poszerzenie w koronie do szerokości min. 3,0 m, podniesienie korony wału, nadania odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacji korpusu, renowację i modernizację przekroju koryta kanału. Na obiekcie nie występuje międzywale – skarpa odwodna wału jest skarpą kanału, budowę po koronie wału drogi z płyt śladowych, modernizację przepustu wałowego z zamknięciem szybrowym w km 2+100.								
145.	W_DW_69	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat w km 0+000-7+700, gm. Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Działanie polega na zabezpieczeniu lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Nogat (km 0+000-7+700) przed zwierzętami ryjącymi. Zakres działania obejmuje zabezpieczanie stopy skarpy odwodnej grodzicami, rusztem stalowym lub siatką z drutu stalowego, likwidację istniejących nor przez zasypanie materiałem ziemnym, modernizację mechanizmów podnoszących zastawki.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027
146.	W_DW_70	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Szkarpawy, lewego w km 0+000-9+000, gm. Sztutowo i prawego w km 0+000-9+100, gm. Stegna i Nowy Dwór	Działanie polega na przebudowie (modernizacji) lewego wału rzeki Szkarpawy (km 0+000-9+000) i prawego (km 0+000-9+100). Zakres działania obejmuje wykonanie zabezpieczenia	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	20,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	wałów od skarpy odwodnej tzw. rusztem lub grodzicami, siatką przymocowaną do podłoża na całej ich długości. Budowa dróg przywałowych i na koronie wałów przeciwpowodziowych z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczeniem przed bobrami.								
147.	W_DW_71	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-10+400, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	W celu zabezpieczenie korpusu lewego wału rzeki Tugi (km 0+000-10+400) przed ingerencją bobrów działanie inwestycyjne polegało będzie na zabezpieczeniu wału: grodzicami, rusztem i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości. Ponadto działanie obejmuje budowę dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczenia przed bobrami, na odcinku 7,00 km.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	9,4	2022 - 2027
148.	W_DW_73	Przebudowa pompowni polder Płonia	Polder Płonia Mała zlokalizowany jest w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje przebudowę przepompowni wraz z przebudową kanału podstawowego na	24	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	M. Gdańsk	2	6,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			długość 1,6 km. Zakres przebudowy polderu wynika z projektowanego podziału polderów na części już zurbanizowane i na części pozostające w użytkowaniu rolniczym.								
149.	W_DW_74	Przebudowa prawego walu przeciwpowodziowego rzeki Tugi km 0+000-21+200, gm. Stegna i Nowy Dwór Gdański, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Działanie polega na zabezpieczeniu prawego wału rzeki Tugi przed zwierzętami ryjącymi (km 0+000-21+200). Zakres działania obejmuje zabezpieczenie wału: grodzicami, rusztem i siatką przymocowaną do podłoża na całej długości prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Tugi. Ponadto działanie obejmuje budowę dróg przywałowych i na koronie wału przeciwpowodziowego z płyt betonowych celem dojazdu bezpośrednio do walki z żywiołem wodnym i zabezpieczenia przed bobrami, na odcinku 1,50 km.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	12,0	2022 - 2027
150.	W_DW_75	Przebudowa prawego wału przeciwpowodziowego Kanału Przekop rzeki Fiszewki w km 0+580-4+042, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Zakres prac przedmiotowego działania obejmuje: zabezpieczenie stopy skarpy odwodnej wału siatką z drutu stalowego o oczkach 5x5 cm wciskanych przy stopie odwodnej wału, likwidację istniejących nor poprzez zasypanie materiałem ziemnym z zagęszczeniem i zadarniowaniem lub	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			obsiewem, modernizację mechanizmów podnoszących zastawki na wlocie do przepustu wałowego z klapą zwrotną na wylocie pod wałem rzeki Nogat w km Przekopu 0+580.								
151.	W_DW_77	Przebudowa stacji pomp nr 1 Różany, gm. Gronowo Elbląskie	Przebudowa stacji pomp nr 1 Różany, gm. Gronowo Elbląskie. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
152.	W_DW_78	Przebudowa stacji pomp nr 10 Balewo; gm. Markusy, pow. elbląski, woj. warmińsko-mazurskie	Przebudowa stacji pomp – 1 szt. Powierzchnia chroniona objęta oddziaływaniem urządzeń – 269 ha. Inwestycja zabezpieczy przed powodzią ludność, ich mienie oraz pola uprawne. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	5,0	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			pompowni, całodobowy monitoring.								
153.	W_DW_8	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Raduni, Kłodawy, Bielawy; m. Gdańsk i m. Pruszcz Gdański, gm. Pruszcz Gdański, Suchy Dąb, Pszczółki, pow. gdański, woj. pomorskie	Zakres działania obejmuje zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych na terenie pow. gdańskiego grodzkiego i na terenie pow. gdańskiego ziemskiego kratą, siatką lub ścianką szczelną na głębokości min. 2 m. Zadanie obejmuje zabezpieczenie wałów rzeki Radunia na długości 15,1 km (wał lewy 6,3 km, wał prawy 8,4 km), rzeki Kłodawa na długości 13,4 km (wał lewy 6,7 km, wał prawy 6,7 km), rzeki Bielawa na długości 4,4 km (wał prawy). Sumaryczna długość wałów wymagających zabezpieczenia wynosi 32,9 km.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Radunia, Kanał Raduni-Pruszcz Gdański, m. Gdańsk	ZZ w Gdańsku	5	23,5	2022 - 2024
154.	W_DW_80	Przebudowa stacji pomp nr 2 Zwierzno, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 2 Zwierzno, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
155.	W_DW_81	Przebudowa stacji pomp nr 2b Zwierzno, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 2b Zwierzno, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
156.	W_DW_82	Przebudowa stacji pomp nr 6 Markusy, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 6 Markusy, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	3,8	2022 - 2027
157.	W_DW_83	Przebudowa stacji pomp nr 60 Gronowo Elbląskie, gm. Gronowo Elbląskie	Przebudowa stacji pomp nr 60 Gronowo Elbląskie, gm. Gronowo Elbląskie. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	3,75	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			pompowni, całodobowy monitoring.								
158.	W_DW_84	Przebudowa stacji pomp nr 62 Janów, gm. Elbląg	Przebudowa stacji pomp nr 62 Janów, gm. Elbląg. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
159.	W_DW_85	Przebudowa stacji pomp nr 6a Brudzędy, gm. Markusy	Przebudowa stacji pomp nr 6a Brudzędy, gm. Markusy. Poprawiono rozwiązania techniczne i technologiczne, tj. zastosowano: wydajne i oszczędne pompy zatapialne, mechaniczne czyszczarki krat pracujące w systemie sterowania automatycznego i ręcznego, pełną automatyzację pracy pompowni, całodobowy monitoring.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	3,8	2022 - 2027
160.	W_DW_87	Przebudowa stacji pomp Olszanica, gm. Sadlinki, pow. kwidzyński, woj. pomorskie	Stacja pomp Olszanica zlokalizowana jest na kanale Olszańskim (km 0+040) i odwadnia obszar o pow. 1 544 ha. Odbiornikiem z pompy jest kanał Palemona. Zakres działania obejmuje zabezpieczenie terenów przed zalewami powodziowymi poprzez	26	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Liwa-Kwidzyn	ZZ w Tczewie	2	5,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			remont układów technologicznych stacji pomp, których oddziaływanie pozwoli na zachowanie utrwalonych przez lata stosunków gruntowo-wodnych. Wymiana pomp na nowoczesne pompy zatapialne oraz przebudowa konstrukcji wlotów, wylotu i budynku stacji pomp melioracyjnych.								
161.	W_DW_89	Przebudowa stopnia wodnego Przegalina na rzece Martwa Wisła	Zakres działania obejmuje budowę stanowiska postojowego dla lodołamaczy RZGW, przebudowę mechanizmów sterowania wrotami śluzy Przegalina południowa (górne wrota śluzy stanowią wrota przeciwpowodziowe), zabezpieczenie konstrukcji śluzy Przegalina Północna.	27	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku	5	67,9	2016 - 2022
162.	W_DW_9	Rzeka Bielawa – odbudowa koryta rzeki w km 10+334-21+408, gm. Pszczółki, pow. gdański ziemski, woj. pomorskie, Rzeka Bielawa Południowa – odbudowa koryta rzeki w km 0+000-3+275, gm. Pszczółki, pow. gdański ziemski, woj. pomorskie	Odbudowa koryta rzeki Bielawy w km 10+334-21+408 oraz koryta rzeki Bielawa Południowa w km 0+000-3+275.	31	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Nie dotyczy	ZZ w Gdańsku	5	12,2	2022 - 2024
163.	W_DW_90	Przebudowa ujścia Wisły	Działanie polega na rozbudowie kierownic w ujściu Wisły, które umożliwią swobodny spływ wód i lodów do Zatoki Gdańskiej oraz wejście lodołamaczy w koryto rzeki	27	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku	5	90,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			celem prowadzenia akcji lodołamania.								
164.	W_DW_91	Przebudowa ujścia Wisły etap II. Prace analityczne i przygotowawcze	Działanie polega na uwzględnieniu wyników analiz przebudowy ujścia Wisły z etapu I w etapie II rozbudowy kierownic w ujściu Wisły. Kierownice mają za zadanie umożliwić swobodny spływ wód i lodów do Zatoki Gdańskiej oraz wejście lodołamaczy w koryto rzeki celem prowadzenia akcji lodołamania.	20	Dolnej Wisły	ZZ w Tczewie	Dolna Wisła	RZGW w Gdańsku jednostka realizująca projekt „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodzio we Żuław-Etap II-RZGW w Gdańsku”	5	1,2	2016 - 2027
165.	W_DW_92	Przebudowa układu odwodnieniowego na Wyspie Sobieszewskiej	Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarach Wyspy Sobieszewskiej o utrudnionym odpływie. Zakres działania obejmuje budowę nowej przepompowni dla potrzeb terenów zurbanizowanych oraz przebudowę kanału pompowego na długość 4,7 km.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	M. Gdańsk	2	17,0	2022 - 2027
166.	W_DW_93	Przebudowa układu odwodnieniowego polder Olszynka	Polder Olszynka zlokalizowany jest w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje budowę nowej przepompowni rolniczej Olszynka II oraz przebudowę kanałów podstawowych na długość 7,8 km. Zakres przebudowy polderu wynika z projektowanego podziału polderów na części już zurbanizowane i na części	24	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	M. Gdańsk	2	20,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			pozostające w użytkowaniu rolniczym.								
167.	W_DW_94	Przebudowa układu odwodnieniowego polder Rudniki	Polder Rudniki zlokalizowany jest w obrębie administracyjnym miasta Gdańsk. Przedmiotowe zadanie obejmuje przebudowę Kanału Rudnickiego na długość 1,0 km, budowę nowej i przebudowę istniejącej przepompowni, a także przebudowę około 3,7 km kanałów podstawowych. Zakres przebudowy polderu wynika z projektowanego podziału polderów na części już zurbanizowane i na części pozostające w użytkowaniu rolniczym.	24	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	M. Gdańsk	2	25,0	2022 - 2027
168.	W_DW_95	Przebudowa wałów Kanału Modrego, gm. Markusy	Przebudowa wałów Kanału Modrego, gm. Markusy.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	8,0	2022 - 2027
169.	W_DW_96	Przebudowa wałów Kanału Obcych Wód: lewego km 1+200÷2+495 i prawego km 1+250÷2+495, gm. Braniewo i Gm. Miasta Braniewo	Przebudowa wałów Kanału Obcych Wód: lewego km 1+200÷2+495 i prawego km 1+250÷2+495, gm. Braniewo i Gm. Miasta Braniewo.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Nie dotyczy	ZZ w Elblągu	5	2,8	2022 - 2027
170.	W_DW_97	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanałów Śledziowego, Piaskowego, Gołębiego, Wysokiego, gm. Pruszcz Gdański, Cedry Wielkie, pow. gdański, woj. pomorskie	Zakres działania obejmuje zabezpieczenie skarpy odwodnej wałów przeciwpowodziowych kratą, siatką lub ścianką szczelną na głębokości min. 2 m. Zadanie obejmuje zabezpieczenie wałów Kanału Śledziowego na długości 18,6 km (wał lewy 9,3 km, wał prawy	26	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Żuławy Wiślane	ZZ w Gdańsku	2	32,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			9,3 km), Kanału Piaskowego na długości 19,6 km (wał lewy 9,7 km, wał prawy 9,9 km), Kanału Gołębiego na długości 1,4 km (wał lewy 0,7 km, wał prawy 0,7 km), Kanału Wysokiego na długości 7,3 km (wał lewy 3,8 km, wał prawy 3,5 km). Sumaryczna długość wałów wymagających zabezpieczenia wynosi 46,9 km. Działanie bez podwyższenia wałów i ingerencji w koryto.								
171.	W_DW_98	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych Kanału Juranda, wał lewy w km 2+100-4+600, wał prawy w km 2+650-3+400 i 3+600-4+550, oraz renowacja kanału Juranda i kanału Ulgi, gm. I m. Malbork, pow. malborski, woj. pomorskie	Modernizacja wału (formowanie korpusu z zagęszczeniem) na długości 4,2 km, utwardzenie dróg na wale na długości 4,2 km, pogłębienie dna cieków wraz z umocnieniem stopy skarp i przebudową istniejących budowli na długości 9,6 km: skanalizowany odcinek Kanału Juranda (rurociąg ceglany) do przebudowy/renowacji na odcinku dł. ok. 50-100 m - początek w km 0+900, w km 2+680 przebudowa istniejącego stopienia żelbetowego o wys. ok. 4 m, w km 4+750 i przebudowa istniejącego jazu na ujściu do Kanału Ulgi. Inwestor przewiduje możliwość wybudowania przepławek dla ryb w miejscu jazu	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	9,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i stopnia wodnego. Podwyższenie wysokości wału.								
172.	W_DW_99	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Fiszewki, wał lewy w km 13+790-16+750, wał prawy w km 15+870-16+780, gm. Stare Pole, pow. malborski, woj. pomorskie	Zakres działania obejmuje przebudowę wałów wraz z poszerzeniem korony do szerokości min 3,0 m, nadanie odpowiedniego nachylenia skarp i stabilizacja korpusu wału, budowa dróg z płyt śladowych po koronie wału na całej długości: lewy L=2960 m, prawy L=910 m, renowacja i modernizacja przekroju koryta rzeki Fiszewki w tym odmulenie na długości 2960 m wraz z umocnieniem faszyną i narzutem kamiennym lub gabionami. Na obiekcie nie występuje międzywale - skarpy odwodnej wałów są skarpami rzeki. Prace prowadzone w korycie rzeki.	26	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	2	4,4	2022 - 2027
173.	W_GWW_1119 (IIaPGW ID: A_1795_W)	Budowa zbiornika wodnego Kąty-Myscowa na rzece Wisłoce	Budowa zbiornika wodnego Kąty-Myscowa o pojemności całkowitej 65,5 mln m^3 (w tym pojemności powodziowej 19,5 mln m^3) i powierzchni zalewu 427 ha na terenie gm. Nowy Żmigród i Krempna jest przeciwdziałanie skutkom suszy oraz poprawa ochrony przeciwpowodziowej. Zgodnie z wynikami symulacji zbiornik wodny	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	1000,0	2023 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Kąty-Myscowa jest w stanie zapewnić odpływ gwarantowany na poziomie 2,25 m^3/s nawet w przypadku utrzymujących się przez okres pół roku przepływów niskich i nie osiągnie w tym okresie Min PP. Tym samym należy stwierdzić, że realizacja inwestycji pozwoli ograniczyć niedobory wody w zlewni Wisłoki poniżej zbiornika. Zbiornik Kąty-Myscowa ma również znaczenie w poprawie ochrony przeciwpowodziowej w zlewni rzeki Wisłoki, a przede wszystkim na odcinku od samego zbiornika do miasta Jasła.							
174.	W_GWW_1009	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe gm. Jedlicze przez budowę zbiorników na Chlebiance: Podniebyle, Faliszówka i Łubienko - koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa zbiorników Podniebyle o pojemności 300 000 m^3, Faliszówka o pojemności 420 000 m^3 oraz Łubienko o pojemności 360 000 m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	5,5	2022 - 2027
175.	W_GWW_1014	Budowa trzech zbiorników w Zagorzycach: na Dopływie z Bud, na lewym dopływie Budzisza o ujściu w km 17+310, na prawym dopływie Budzisza o ujściu w km 18+310	Budowa zbiornika w Zagorzycach na lewym dopływie Budzisza o ujściu w km 17+310 o pojemności 90 tys. m^3. Budowa zbiornika w Zagorzycach na prawym dopływie Budzisza o ujściu w km 18+310 o pojemności 113 tys. m^3. Budowa zbiornika	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	4,6	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w Zagorzycach: na Dopływie z Bud o pojemności 0,42 mln m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
176.	W_GWW_1126 (IIaPGW ID: A_1785_W)	Budowa wielozadaniowego zbiornika Dukla na Jasiołce	Budowa zbiornika wyrównawczo-powodziowego Dukla na rzece Jasiołka, o pojemności 12 000 000 m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	36,0	2022 - 2027
177.	W_GWW_1148	Doszczelnienie i dogęszczenie korpusu, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisznia w km rzeki 14+156-14+956, wał lewy	Doszczelnienie i dogęszczenie korpusu, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisznia w km rzeki 14+156-14+956, wał lewy.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	5	0,8	2022 - 2027
178.	W_GWW_1201	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka w km 0+120- 0+970 w miejscowości Jasło	Modernizacja lewostronnego obwałowania potoku rzeki Jasiołka w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
179.	W_GWW_1202	Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 0+050-0+180, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+050-0+180, o długości 123 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027
180.	W_GWW_1203	Modernizacja lewostronnego obwałowania w km 0+200-0+942, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+200-0+942, o długości 752 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,7	2022 - 2027
181.	W_GWW_1204	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 1+530-3+330 w miejscowości Trzcinica	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 1+530-3+330 o długości 1 749 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
182.	W_GWW_1205	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 3+430-5+030 w miejscowości Trzcinica	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 3+430-5+030 o długości 1 508 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,6	2022 - 2027
183.	W_GWW_1209	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-2+420 w miejscowości Jasło	Modernizacja lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120- 2+420 w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,7	2022 - 2027
184.	W_GWW_1258	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasło	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 0+120-0+970 w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	1,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
185.	W_GWW_1259	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 0+050-0+180, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+050-0+180, o długości 137 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,7	2022 - 2027
186.	W_GWW_1260	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 0+200-0+942, rzeka Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki), w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Dopływ z Warzyc (Potok Warzycki) w km 0+200-0+942, o długości 748 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
187.	W_GWW_1261	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 105+560-107+970 w miejscowości Jasło	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 105+560-107+970, rzeka Wisłoka, w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	4,4	2022 - 2027
188.	W_GWW_1262	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 109+250-111+180 w miejscowości Jasło	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 109+250-111+180, rzeka Wisłoka, w miejscowości Jasło. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	1,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
189.	W_GWW_1263	Modernizacja prawostronnego obwałowania w km 110+390-112+230 rzeki Wisłoki w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 110+390-112+230 o długości 1 711 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,1	2022 - 2027
190.	W_GWW_1269	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-1+650 w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 1+120-1+650, o długości 675 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,1	2022 - 2027
191.	W_GWW_1270	Modernizacja prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 0+200-2+900 w miejscowości Jasło	Przebudowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 0+200-2+900 o długości 2 522 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2,	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	4,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
192.	W_GWW_1311	Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gm. Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie	Przedmiotem inwestycji jest budowa prawego i lewego wału na łącznej długości 4,156 km oraz kanałów ulgi o łącznej długości 3,11 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	17,5	2022 - 2022
193.	W_GWW_1482	Przebudowa lewego wału rzeki Łęg w km 7+580-21+076, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski	Przebudowa lewego wału rzeki Łęg o długości 13,496 km na terenie gm. Grębów, pow. tarnobrzeski.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	48,6	2022 - 2024
194.	W_GWW_1573	Przebudowa obwałowań potoku Libuszanka w m. Libusza, Korczyna, gm. Biecz, pow. gorlicki, woj. małopolskie	Przebudowa obwałowań potoku Libuszanka w miejscowości Libusza i Korczyna na długości 4,573 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	25,3	2022 - 2023
195.	W_GWW_1727	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 0+000-3+710 na terenie miasta Sandomierz i gm. Sandomierz, pow. sandomierski	Rozbudowa lewego wału rzeki Trześniówki w km 0+000-3+710 na terenie miasta Sandomierz i gm. Sandomierz, pow. sandomierski.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	9,8	2022 - 2027
196.	W_GWW_1834	Uszczelnienie i zagęszczenie wałów, wyrównanie deniwelacji korony wałów na rzece Nowa Rudzinka (wg MPHP Rudzinka), wał lewy w km rzeki 0+056, wał prawy w km rzeki 0+056-2+437 w m. Bzianka, Milcza, gm. Rymanów, m. Besko, gm. Besko	Modernizacja wałów na rzece Nowa Rudzinka (wg MPHP Rudzinka), wał lewy w km rzeki 0+056-3+099, wał prawy w km rzeki 0+056-1+842, uszczelnienie i zagęszczenie wałów, wyrównanie deniwelacji korony wałów.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	3	8,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
197.	W_GWW_1835	Uszczelnienie, modernizacja, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wału prawego rzeki San w km rzeki 9+500-31+000 w miejscowościach: Żabno, Wola Rzeczycka, Kępa Rzeczycka, Długa, Brandwica, Chłopska Wola, Pysznica i Zasanie, Rzeczyca Okrągła, Rzeczyca	Uszczelnienie, modernizacja, wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wału prawego w km 9+500-31+000 w miejscowościach: Żabno, Wola Rzeczycka, Kępa Rzeczycka, Rzeczyca Okrągła, Rzeczyca Długa, Brandwica, Chłopska Wola, Pysznica i Zasanie.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW w Rzeszowie	3	35,0	2022 - 2027
198.	W_GWW_1836	Uszczelnienie, podwyższenie, modernizacja korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+390- 27+000 na terenie gm. Stalowa Wola i Zaleszany, pow. stalowowolski, woj. podkarpackie	Uszczelnienie, podwyższenie modernizacja korpusu wału lewego rzeki San w km rzeki 9+500-27+000 w miejscowościach: Dzierdziówka, Majdan Zbydniowski, Wólka Turebska, Turbia, Pilchów, Charzewice, Radomyśl n/Sanem, Żabno, Wola Rzeczycka, Kępa Rzeczycka, Rzeczyca Okrągła, Rzeczyca Długa, Brandwica, Jastkowice, Chłopska Wola, Pysznica.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW w Rzeszowie	5	96,2	2022 - 2027
199.	W_GWW_1859	Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów na rzece Wisłoce w km rzeki 111+906-113+595, wał lewy	Przebudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 111+906-113+595. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu walów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	3,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
200.	W_GWW_1863	Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonanie przesłony hydroizolacyjnej, wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał lewy w km 171+950-178+563, wał prawy w km 171+950-178+122, w m. Bzianka, gm. Rymanów, m. Trześniów, Jasionów, Wzdów, gm. Brzozów, m. Besko, gm. Besko	Działanie polega na wyrównaniu lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonaniu przesłony hydroizolacyjnej, wzmocnieniu wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał lewy w km 175+767-178+563, wał prawy w km 171+950-178+122 w miejscowościach: Trześniów, Jasionów, Wzdów, Besko.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	14,8	2022 - 2027
201.	W_GWW_1864	Wyrównanie lokalnych deniwelacji korony wałów, wykonanie przesłony hydroizolacyjnej, wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok, wał prawy w km 171+950-175+767 w miejscowości Bzianka, gm. Rymanów	Modernizacja wału prawego w rejonie starorzeczy na rzece Wisłok w km 171+950-175+767. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	6,1	2022 - 2027
202.	W_GWW_1866	Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km wału 0+000-8+800 w miejscowościach Wola Zdakowska, Gawłuszowice, Kliszów, Brzyście	Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km wału 0+000-8+800 w miejscowościach Wola Zdakowska, Gawłuszowice, Kliszów, Brzyście.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
203.	W_GWW_1877	Zabezpieczenie obszarów zalewowych położonych wzdłuż potoku Murynia w gm. Dzikowiec i Majdan Królewski - koncepcja, dokumentacja techniczna	Działanie polega na odcinkowej regulacji polegającej na umocnieniu brzegów i skarp cieku narażonych na erozję na długości 5,572 km w m. Wilcza Wola, Krzatka, Rusinów, Brzostowa Góra, Wola Rusinowska.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	5	3,3	2022 - 2027
204.	W_GWW_1892	Zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu lokalnie i podłoża na całej długości na prawym wale rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300-27+900 w m. Mielec	Przedsięwzięcie inwestycyjne obejmuje wykonanie zabezpieczenia przed przesiąkami istniejącego prawego wału rzeki Wisłoki w km rzeki 21+300-27+900, za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej w podłożu oraz korpusie wału.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	32,6	2022 - 2022
205.	W_GWW_1905 (IIaPGW ID: 2_131_W)	Zabezpieczenie przed powodzią doliny potoku Zawadka na terenie gm. Dębica, woj. podkarpackie	Przedmiotem inwestycji jest odcinkowe umocnienie koryta potoku Zawadka na dł. 4,045 km, wraz z przebudową kolidujących obiektów i uzbrojenia technicznego.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	25,4	2022 - 2024
206.	W_GWW_1906 (II aPGW ID: A_1704_W)	Zabezpieczenie przed powodzią miasta Rzeszowa i gm. Tyczyn poprzez kształtowanie koryta rzeki Strug. Strug – etap I – odcinkowa przebudowa - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km na terenie miejscowości: Rzeszów, gm. Rzeszów, Tyczyn, gm. Tyczyn, woj. podkarpackie	Zakres inwestycji obejmuje kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego koryta rzeki Strug na długości 8,62 km.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	40,5	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
207.	W_GWW_1907	Zabezpieczenie przed powodzią obszarów położonych w km rzeki Wisłoki 113+350-119+000 na terenie miasta Jasło, gm. Jasło oraz gm. Dębowiec, woj. podkarpackie – Etap I, II	Przedmiotem inwestycji jest budowa wału przeciwpowodziowego o łącznej długości 8,265 km na terenie miasta Jasła oraz gm. Dębowiec.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	34,6	2022 - 2023
208.	W_GWW_1908	Zabezpieczenie przed powodzią terenów zlokalizowanych w zlewni potoku Młynówka na terenie gm. M. Rzeszów oraz gm. Krasne, woj. podkarpackie	Przedmiotem inwestycji jest budowa dwóch zbiorników przeciwpowodziowych w km 8+140 i 5+642 o pojemności 130 tys. m^3, przebudowa istniejącego przepustu w km 9+339 na potoku Młynówka oraz gruntowna konserwacja potoku Młynówka w km 2+150 do 5+580.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	24,1	2022 - 2024
209.	W_GWW_1945	Zwiększenie możliwości retencji wody w dolinie pot. Pogwizdówka na terenie miejscowości Pogwizdów, Medynia Łańcucka, Medynia Głogowska, gm. Czarna, woj. podkarpackie	Kształtowanie przekroju koryta z uwzględnieniem jego naturalnego przebiegu, lokalne przekształcenie koryta w koryto dwudzielne dla spowolnienia spływu wód oraz na przetrzymaniu wód na powierzchni terenu w lokalnie występujących stawach.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	5,4	2022 - 2024
210.	W_GWW_2060	Budowa zbiornika retencyjnego Kosin - koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa zbiornika o pojemności 3,2 mln m^3 i powierzchni ok. 131 ha.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Sanna	Wojewoda Lubelski	5	0,5	2022 - 2027
211.	W_GWW_227	Zabezpieczenie przed powodzią terenu m. Jarosławia poprzez zmianę parametrów hydraulicznych koryta pot. Szewnia w km od 16+115 do 16+761	Przedmiotem przedsięwzięcia jest wykonanie robót w obrębie cieku o nazwie Szewnia o długości 0,646 km i jego doliny na tym odcinku.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	5	5,0	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
212.	W_GWW_2402	Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Wiśniowa na cieku Szufnarówka, gm. Wiśniowa, woj. podkarpackie	Budowa zbiornika retencyjnego w miejscowości Wiśniowa na cieku Szufnarówka, gm. Wiśniowa, woj. podkarpackie.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	12,0	2022 - 2027
213.	W_GWW_2407	Budowa prawego wału rzeki San od km 31+000 do km 35+000 od miejscowości Pysznica Sudoły do nasypu linii kolejowej relacji Rozwadów - Biłgoraj	Budowa prawego wału rzeki San od km 31+000 do km 35+000 od miejscowości Pysznica Sudoły do nasypu linii kolejowej relacji Rozwadów - Biłgoraj.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW w Rzeszowie	3	22,0	2022 - 2027
214.	W_GWW_2409	Budowa lewostronnego i prawostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 26+050–31+400	Budowa lewostronnego i prawostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 26+050–31+400.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	33,0	2022 - 2027
215.	W_GWW_2410_1	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950–25+800	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 23+950–25+800.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	7,9	2022 - 2027
216.	W_GWW_2410_2	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy od mostu przy drodze powiatowej 1390K (wjazd na Starodroże) do drogi krajowej nr 28 w mieście Biecz. Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400–22+700	Budowa lewostronnego zabezpieczenia rzeki Ropy w km 21+400–22+700.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	5,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
217.	W_GWW_2415	Budowa prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km od 99+500 do 97+500 oraz w km od 97+000 do 95+000, chroniących m. Kołaczyce – Kluczowa do Bukowej, gm. Brzyska	Budowa prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km od 99+500 do 97+500 oraz w km od 97+000 do 95+000, chroniących m. Kołaczyce – Kluczowa do Bukowej, gm. Brzyska.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	18,0	2022 - 2027
218.	W_GWW_2417	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Słony	Zadanie polega na budowie obwałowania cofkowego na potoku Słony.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,2	2022 - 2027
219.	W_GWW_2418	Budowa odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od obwałowania cofkowego na potoku Słony do obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 750 m	Budowa odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od obwałowania cofkowego na potoku Słony do obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka na długości ok. 750 m.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	5	2,2	2022 - 2027
220.	W_GWW_2419	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka w km 0+000–1+450	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Gogołówka w km 0+000–1+450.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	5,0	2022 - 2027
221.	W_GWW_2420	Budowa odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od km ok. 7+910 do obwałowania cofkowego na potoku Dębówka wraz z zabezpieczeniem zabudowy zlokalizowanej w okolicy km 7+900, o łącznej długości około 1 370 m	Zadanie polega na budowie odcinka drogi krajowej nr 73, której nasyp drogowy będzie pełnił funkcję wału przeciwpowodziowego na odcinku od km ok. 7+910 do obwałowania cofkowego na potoku Dębówka wraz z zabezpieczeniem zabudowy zlokalizowanej w okolicy km 7+900, o łącznej długości około 1 370 m.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	28,0	2022 - 2027
222.	W_GWW_2421	Budowa obwałowania cofkowego na potoku Dębówka	Zadanie polega na budowie obwałowania cofkowego na potoku Dębówka.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	Gm. Brzostek	5	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
223.	W_GWW_2470	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów przyległych do potoku Kawęczyńsko-Wampierzowskiego (wg MPHP Kanału Kawęczyńsko-Wampierzowskiego), gm. Czermin, Wadowice Górne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów przyległych do potoku Kawęczyńsko-Wampierzowskiego (wg MPHP Kanału Kawęczyńsko-Wampierzowskiego), gm. Czermin, Wadowice Górne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	2,0	2022 - 2027
224.	W_GWW_2472	Budowa obwałowań rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 15+863–19+616 w m. Łysaków, Czermin, Breń Osuchowski, Szafranów, gm. Czermin	Budowa obwałowań rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 15+863–19+616 w m. Łysaków, Czermin, Breń Osuchowski, Szafranów, gm. Czermin.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	15,0	2022 - 2027
225.	W_GWW_2473	Zabezpieczenie brzegów rzeki Wisłoki w miejscowości Wola Mielecka, gm. Mielec	Zabezpieczenie brzegów rzeki Wisłoki w km od 18+950 do 19+550 w miejscowości Wola Mielecka, gm. Mielec.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	4	1,9	2022 - 2027
226.	W_GWW_2474	Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisłoki w km 32+850–32+980 w miejscowości Rzemień, gm. Przecław	Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisłoki w km 32+850–32+980 w miejscowości Rzemień, gm. Przecław.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
227.	W_GWW_2509	Ochrona i zabezpieczenie terenów zlokalizowanych wzdłuż potoku Czermianka w miejscowościach: Czermna, Święcany	Ochrona i zabezpieczenie terenów zlokalizowanych wzdłuż potoku Czermianka w miejscowościach: Czermna, Święcany.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
228.	W_GWW_2524	Przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału potoku Kiełkowskiego na odcinku w km 0+000–0+150 w miejscowości Boża Wola, gm. Mielec	Przeciwfiltracyjne zabezpieczenie lewego wału potoku Kiełkowskiego na odcinku w km 0+000–0+150 w miejscowości Boża Wola, gm. Mielec.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027
229.	W_GWW_2528	Wykonanie stanowiska pompowego w pobliżu śluzy wałowej lewego wału Wisłoki w km 17+565 na dopływie rowu Nowa Wiśnia w m. Wola Mielecka	Wykonanie stanowiska pompowego w pobliżu śluzy wałowej lewego wału Wisłoki w km 17+565 na dopływie rowu Nowa Wiśnia w m. Wola Mielecka.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	1,0	2022 - 2027
230.	W_GWW_2534	Przebudowa prawego wału rzeki Łęg w km 11+000 do 19+454 na terenie gm. Grębów, pow. tarnobrzeski	Przebudowa prawego wału rzeki Łęg w km 11+000 do 19+454 na terenie gm. Grębów, pow. tarnobrzeski. Budowa przepompowni w miejscowości Jamnica - jej konieczność wykonania będzie określona na etapie sporządzania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	3	34,0	2022 - 2027
231.	W_GWW_2551	Rozbudowa prawego wału rzeki Wisłoki w km 0+000-1+764 w miejscowości Tuszyma, gm. Przecław	Rozbudowa prawego wału rzeki Wisłoki w km 0+000-1+764 w miejscowości Tuszyma, gm. Przecław.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	3	7,0	2022 - 2027
232.	W_GWW_2552	Rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 0+000-15+200 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Borowa, Pławo, Orłów, Wola Pławska, Rzędzianowice	Rozbudowa lewego wału Wisłoki w km 0+000-15+200 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Borowa, Pławo, Orłów, Wola Pławska, Rzędzianowice.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	30,0	2022 - 2027
233.	W_GWW_2553	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km wału 17+900-21+980 w miejscowości Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, gm. Mielec	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisłoki w km wału 17+900-21+980 w miejscowości Wola Mielecka, Podleszany, Książnice, gm. Mielec.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	12,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
234	W_GWW_2554	Rozbudowa prawego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-7+000 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Gliny Małe	Rozbudowa prawego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-7+000 w miejscowościach Gawłuszowice, Sadkowa Góra, Gliny Małe.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	21,0	2022 - 2027
235.	W_GWW_2555	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-4+123 w miejscowości Ostrówek, gm. Gawłuszowice	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km 0+000-4+123 w miejscowości Ostrówek, gm. Gawłuszowice.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	12,0	2022 - 2027
236.	W_GWW_2556	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km wału 0+000-3+500 w miejscowości Gliny Małe, gm. Borowa	Rozbudowa lewego wału rzeki Stary Breń (wg MPHP Breń) w km wału 0+000-3+500 w miejscowości Gliny Małe, gm. Borowa.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	10,5	2022 - 2027
237.	W_GWW_2557	Rozbudowa wałów rowu Złotnicko-Berdechowskiego (wg MPHP Kanał Złotnicko – Chorzelowski) - lewy wał w km 0+000-0+255, prawy wał w km 0+000+0+256 w miejscowości Złotniki, gm. Mielec	Rozbudowa wałów rowu Złotnicko-Berdechowskiego (wg MPHP Kanał Złotnicko – Chorzelowski) - lewy wał w km 0+000-0+255, prawy wał w km 0+000+0+256 w miejscowości Złotniki, gm. Mielec	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	1,0	2022 - 2027
238.	W_GWW_2558	Rozbudowa wałów cofkowych potoku Tuszymka Duża (wg MPHP Tuszymka) - lewy wał w km 0+000-0+606 i wał prawy w km 0+000-0+857 w miejscowości Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski, pow. ropczycko- sędziszowski	Rozbudowa wałów cofkowych potoku Tuszymka Duża (wg MPHP Tuszymka) - lewy wał w km 0+000-0+606 i wał prawy w km 0+000-0+857 w miejscowości Cierpisz, gm. Sędziszów Małopolski, pow. ropczycko-sędziszowski.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	3,8	2022 - 2027
239.	W_GWW_2707	Budowa bulwarów i murków na lewym brzegu rzeki Wisłoki w km 109+500-110+500 przy ul. Mickiewicza w Jaśle	Budowa bulwarów i murków na lewym brzegu rzeki Wisłoki w km 109+500-110+500 przy ul. Mickiewicza w Jaśle.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	4,8	2022 - 2024
240.	W_GWW_2738	Modernizacja zbiornika Giedlarowa - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zbiornik na rzece Błotnia w Giedlarowej dz. Nr ew.2898 - zamulony.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	RZGW w Rzeszowie	5	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
241.	W_GWW_2746	Wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456-15+863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132-15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadkowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin	Wzmocnienie wałów w rejonie starorzeczy poprzez zabezpieczenie przeciwfiltracyjne korpusu i podłoża na całej długości wału lewego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+456-15+863 i wału prawego rzeki Stary Breń w km rzeki 8+132-15+863 w miejscowościach Gliny Małe, Sadkowa Góra, Borowa, Łysakówek, Łysaków, Czermin.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	44,7	2022 - 2027
242.	W_GWW_286	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 2+200- 6+600, prawy w km 2+000-6+584 na terenie miejscowości Dymitrów Duży, gm. Baranów Sandomierski	Zakres inwestycji obejmuje rozbudowę lewego wału rzeki Babulówka o długości 4,294 km oraz prawego wału rzeki Babulówka o długości 4,426 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	43,4	2022 - 2024
243.	W_GWW_287	Babulówka rozbudowa obwałowań lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa	Babulówka rozbudowa obwałowań lewego wału od 6+600 do 11+200 i prawy wał od 6+584 do 11+200 na terenie gm. Padew Narodowa.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	26,3	2022 - 2025
244.	W_GWW_289	Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym (lewy wał rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz budowa dwóch odcinków będących wydłużeniem istniejących obwałowań: prawy wał rzeki Wisłoki w km 46+600-46+916 i wał cofkowy Wisłoki w km 0+883-1+100 (lewy wał rzeki Brzeźnica)	Modernizacja prawego obwałowania rzeki Wisłoki w km 45+500-46+600 wraz z wałem cofkowym (lewy wał rzeki Brzeźnica w km 0+000-0+883) oraz budowa dwóch odcinków będących wydłużeniem istniejących obwałowań: prawy wał rzeki Wisłoki w km 46+600-46+916 i wał cofkowy Wisłoki w km 0+883-1+100 (lewy wał rzeki Brzeźnica).	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	6,5	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
245.	W_GWW_290	Budowa 3 zbiorników retencyjnych tj.: nr 1 w miejscowości Kopcie-Tęcze, nr 2 w miejscowościach Piertopole i Rusinów oraz nr 3 w miejscowości Kolbuszowa w dolinie rzeki Łęg, pow. kolbuszowski – koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa 3 zbiorników retencyjnych tj.: nr 1 w miejscowości Kopcie-Tęcze, nr 2 w miejscowościach Piertopole i Rusinów oraz nr 3 w miejscowości Kolbuszowa w dolinie rzeki Łęg, pow. kolbuszowski – koncepcja, dokumentacja techniczna.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	100,0	2022 - 2027
246.	W_GWW_3000	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Błotnia - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację wybranych działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Błotnia	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
247.	W_GWW_3001	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Jagódka - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację wybranych działań służących	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Jagódka - Leżajsk	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń.								
248.	W_GWW_3002	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Łada oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zadanie będzie polegało na opracowaniu analiz, koncepcji oraz dokumentacji technicznej mającej na celu ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej, poprzez realizację wybranych działań służących minimalizacji zidentyfikowanych zagrożeń.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Łada - Biłgoraj	RZGW w Rzeszowie	5	0,2	2022 - 2027
249.	W_GWW_3003	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Łęg Rokietnicki poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Łęg Rokietnicki poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Łęg Rokietnicki - Ostrów	RZGW w Rzeszowie	5	0,5	2022 - 2027
250.	W_GWW_3004	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemyśl poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników retencyjnych –	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenu miasta Przemyśl poprzez budowę: obwałowań, bulwarów, murów oporowych i zbiorników	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		koncepcja, dokumentacja techniczna	retencyjnych –koncepcja, dokumentacja techniczna.								
251.	W_GWW_3005	Zabezpieczenie przed powodzią miejscowości Nowe Sady poprzez kształtowanie koryta potoku Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000-2+000 - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przed powodzią miejscowości Nowe Sady poprzez kształtowanie koryta potoku Młynówka (Nowe Sady) w km 0+000-2+000 - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
252.	W_GWW_3006	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Krosna z uwzględnieniem cieków Ślączka, Śmierdziączka i Olszyny - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miasta Krosna z uwzględnieniem cieków Ślączka, Śmierdziączka i Olszyny - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,3	2022 - 2027
253.	W_GWW_3007	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Bukowa - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Bukowa - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW w Rzeszowie	5	0,2	2022 - 2027
254.	W_GWW_3008	Modernizacja lewego obwałowania rzeki Sanna w km 0+000–8+835 - dokumentacja techniczna	Modernizacja lewego obwałowania rzeki Sanna w km 0+000 – 8+835 - dokumentacja techniczna.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Sanna	RZGW w Rzeszowie	5	3,9	2022 - 2027
255.	W_GWW_3009	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Wiar poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Wiar poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	Wiar	RZGW w Rzeszowie	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
256.	W_GWW_3010	Ochrona i zabezpieczenie terenów przyległych do potoku Stara Wiśnia, gm. Czermin, Mielec, Wadowice Górne – koncepcja, dokumentacja techniczna	Ochrona i zabezpieczenie terenów przyległych do potoku Stara Wiśnia, gm. Czermin, Mielec, Wadowice Górne – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
257.	W_GWW_3011	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Trześniówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami - koncepcja, dokumentacja techniczna	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Trześniówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami - koncepcja, dokumentacja techniczna.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027
258.	W_GWW_3012	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Babulówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami oraz Kanał Jaślańsko-Chorzelowski - koncepcja, dokumentacja techniczna	Modernizacja wałów przeciwpowodziowych rzeki Babulówka w górnym biegu rzeki wraz z jej dopływami oraz Kanał Jaślańsko-Chorzelowski - koncepcja, dokumentacja techniczna.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027
259.	W_GWW_3013	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki San (pomiędzy rzeką a budowaną obwodnicą) - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki San (pomiędzy rzeką a budowaną obwodnicą) - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
260.	W_GWW_3014	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego prawego brzegu cieku Wisłok w miejscowości Białobrzegi w km 147+500-149+800 wraz z zabezpieczeniem brzegów przy ujściu cieku Marzec	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego prawego brzegu cieku Wisłok w miejscowości Białobrzegi w km 147+500-149+800 wraz z zabezpieczeniem brzegów przy ujściu cieku Marzec.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
261.	W_GWW_3015	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni potoku Stupnica, gm. Bircza, poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni potoku Stupnica, gm. Bircza, poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego:	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		przekroju podłużnego i poprzecznego koryta potoku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta potoku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.								
262.	W_GWW_3016	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Mleczka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Mleczka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027
263.	W_GWW_3017	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki m.in. Malawka, Przyrwa, Matysówka, Mikośka, Paryja, Czekaj, Hermanówka i inne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki m.in. Malawka, Przyrwa, Matysówka, Mikośka, Paryja, Czekaj, Hermanówka i inne poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
264.	W_GWW_3018	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Wisłok poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Wisłok poprzez budowę zbiorników przeciwpowodziowych.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027
265.	W_GWW_3019	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Barcówka - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Barcówka - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	San - Stalowa Wola	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
266.	W_GWW_3020	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Stróżowianka w miejscowości Gorlice – koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Stróżowianka w miejscowości Gorlice – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
267.	W_GWW_3021	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Jasła przez rozbudowę infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Bednarka – koncepcja, dokumentacja techniczna	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Jasła przez rozbudowę infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Bednarka – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
268.	W_GWW_3022	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Sękówka - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Sękówka - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
269.	W_GWW_3023	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+410 potoku Młynówka pomiędzy drogą krajową nr 28 a torami kolejowymi w miejscowości Trzcinica	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+410 potoku Młynówka w km 0+820.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	1,0	2022 - 2027
270.	W_GWW_3024	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+160 rzeki Ropy w miejscowości Przysieki	Wykonanie przepustu wałowego na lewym wale w km 0+160 rzeki Ropy w km 7+700.	26	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	3	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
271.	W_GWW_3025	Budowa lewego wału rzeki Osława w km 2+034-2+950	Budowa lewego wału rzeki Osława w km 2+034-2+950.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	2,0	2022 - 2027
272.	W_GWW_3026	Mobilne zabezpieczenia przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki San dla miasta Sanok w km 294+571-295+458	Mobilne zabezpieczenia przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki San dla miasta Sanok w km 294+571-295+458.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	0,2	2022 - 2027
273.	W_GWW_3027	Budowa bulwarów i murków oporowych na lewym brzegu rzeki San w km 172+350-174+570	Budowa bulwarów i murków oporowych na lewym brzegu rzeki San w km 172+350-174+570.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	10,0	2022 - 2027
274.	W_GWW_3029	Budowa prawego wału rzeki Sanoczek w km 0+437-1+420 oraz lewego wału rzeki San w km 290+717-291+092	Budowa prawego wału rzeki Sanoczek w km 0+437-1+420 oraz lewego wału rzeki San w km 290+717-291+092.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	7,5	2022 - 2027
275.	W_GWW_3030	Zabezpieczenie budynków położonych na lewym brzegu rzeki San w km 288+013-288+401 poprzez stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie	Zabezpieczenie budynków położonych na lewym brzegu rzeki San w km 288+013-288+401 poprzez stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych zapewniających zwiększoną odporność nieruchomości na zalanie.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	0,2	2022 - 2027
276.	W_GWW_3031	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 6+975-8+555	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 6+975-8+555.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	3,0	2022 - 2027
277.	W_GWW_3032	Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na: lewym brzegu rzeki: Wisłok w km 149+900-150+000, lewym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+129-6+356, prawym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+134-6+635 poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki	Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na: lewym brzegu rzeki: Wisłok w km 149+900-150+000, lewym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+129-6+356, prawym brzegu rzeki Lubatówka w km 6+134-6+635 poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przeciwpowodziowe, mobilne ścianki.								
278.	W_GWW_3033	Zabezpieczenia obiektów indywidualnych położonych na prawym brzegu rzeki Bieździada w km 6+012-6+350 w miejscowości "Bieździedza" poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki	Działanie polega na zabezpieczeniu obiektów indywidualnych położonych na prawym brzegu rzeki Bieździada w km 6+012-6+350 w miejscowości "Bieździedza" poprzez zastosowanie mobilnych systemów zabezpieczeń jak np. lekkie bariery przeciwpowodziowe, mobilne ścianki.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,2	2022 - 2027
279.	W_GWW_3034	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Młynówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Młynówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027
280.	W_GWW_3035	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Strug i potoku Hermanówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Strug i potoku Hermanówka poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych -	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			koncepcja, dokumentacja techniczna.								
281.	W_GWW_3036	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe poprzez budowę bulwarów żelbetowych lewego brzegu rzeki Ropa w km 12+800-13+550 w miejscowości Sławęcin	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe poprzez budowę bulwarów żelbetowych lewego brzegu rzeki Ropa w km 12+800-13+550 w miejscowości Sławęcin.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	1,5	2022 - 2027
282.	W_GWW_3037	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Stobnica poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rzeki Stobnica poprzez kompleksową realizację działań w zakresie odcinkowego: kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego koryta cieku, budowy obwałowań, budowy murów oporowych, budowy zbiorników wodnych - koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
283.	W_GWW_3038	Rozbudowa prawego wału rzeki Osa w km od 0+000-1+291 w miejscowości Kępie Zaleszańskie, gm. Zaleszany w ramach zadania: „Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gm. Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie"	Rozbudowa prawego wału rzeki Osa w km od 0+000-1+291 w miejscowości Kępie Zaleszańskie, gm. Zaleszany w ramach zadania: „Ochrona przed powodzią obszarów zalewowych położonych wzdłuż rzeki Osa w km 0+000-10+900 na terenie miejscowości: Kępie Zaleszańskie, Kotowa Wola, Obojna gm. Zaleszany, Jamnica gm. Grębów woj. podkarpackie".	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	5,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
284.	W_GWW_3039	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Kiełkowskiego oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni potoku Kiełkowskiego oraz budowa zbiornika – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	0,1	2022 - 2027
285.	W_GWW_3049	Zabezpieczenie budynków użyteczności publicznej na prawym brzegu rzeki Bieździada w km 3+100	Zabezpieczenie budynków użyteczności publicznej na prawym brzegu rzeki Bieździada w km 3+100.	28	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,0	2022 - 2027
286.	W_GWW_3052	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 9+815-9+920 wraz z zabezpieczeniem budowli hydrotechnicznej na lewym brzegu w km 9+630-9+715	Budowa prawego wału na potoku Pielnica w km 9+815-9+920 wraz z zabezpieczeniem budowli hydrotechnicznej na lewym brzegu w km 9+630-9+715.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	3,0	2022 - 2027
287.	W_GWW_3054	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-7+200 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w m. Przemyślu	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia prawego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-7+200 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w m. Przemyślu.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	15,0	2022 - 2027
288.	W_GWW_3055	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia lewego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-2+500 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w m. Przemyślu	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Przemyśl - wykonanie zabezpieczenia lewego brzegu rzeki Wiar w km 1+135-2+500 (zagrożony wał przeciwpowodziowy) w mieście Przemyślu.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	3,4	2022 - 2027
289.	W_GWW_3056	Wykonanie ubezpieczenia w korycie potoku Olszanka w km 0+000-1+550 - koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa bystrza z narzutu kamiennego (H=0.90 m) w km 1+411 potoku Olszynka.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
290.	W_GWW_3057	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Sawa w km 2+250-5+000 – koncepcja, dokumentacja techniczna	Budowa i rozbudowa infrastruktury przeciwpowodziowej potoku Sawa w km 2+250-5+000 – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	0,9	2022 - 2027
291.	W_GWW_3058	Rozbudowa lewego wału rzeki San w km wału 291+000-291+650	Rozbudowa lewego wału rzeki San w km wału 291+000-291+650.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	0,6	2022 - 2027
292.	W_GWW_3059	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. podkarpackie	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. podkarpacki.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	21,0	2022 - 2027
293.	W_GWW_3060	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000-2+200, prawy w km 0+000-2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000-2+200, prawy w km 0+000-2+000 na terenie miejscowości Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	21,8	2022 - 2027
294.	W_GWW_3061	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	5	0,3	2022 - 2027
295.	W_GWW_3062	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w miejscowości Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w miejscowości Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski.	31	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	5	23,3	2022 - 2027
296.	W_GWW_335	Budowa bulwaru na lewym brzegu potoku Pielnica km 6+873-7+488	Budowa lewego bulwaru o długości 651 m na cieku Pielnica (km modelu 6+873-7+488). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji:	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	3,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
297.	W_GWW_4000	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły.	13	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	3	2,0	2022 - 2027
298.	W_GWW_4001	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły	Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Wschodniej Wisły.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	2	3,0	2022 - 2027
299.	W_GWW_4002	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Wschodniej Wisły	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Wschodniej Wisły.	13	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	3	5,0	2022 - 2027
300.	W_GWW_4003	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłok	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłok.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	4	2,0	2022 - 2027
301.	W_GWW_4004	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłoki	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki Wisłoki.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	4	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
302.	W_GWW_4005	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki San	Wykonanie modelowania hydrauliczno-hydrologicznego cieków niekontrolowanych w zlewni rzeki San.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu i Dolnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	4	2,0	2022 - 2027
303.	W_GWW_4006	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, jazów i zbiorników wodnych w zlewni rzeki Wisłoki	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, jazów i zbiorników wodnych w zlewni rzeki Wisłoki.	13	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	4	2,0	2022 - 2027
304.	W_GWW_4007	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłok dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłok dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego.	21	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	4	1,0	2022 - 2027
305.	W_GWW_4008	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłoki dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki Wisłoki dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego.	20	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	4	1,0	2022 - 2027
306.	W_GWW_4009	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki San dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego	Analiza programów inwestycyjnych w zlewni rzeki San dla cieków nie objętych Mapami Zagrożenia Powodziowego i Mapami Ryzyka Powodziowego.	20	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu i Dolnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	4	1,0	2022 - 2027
307.	W_GWW_4010	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności.	15	Górnej-Wschodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	2	2,0	2022 - 2027
308.	W_GWW_414	Budowa lewego wału rzeki Wiar w km 4+216-5+014	Budowa lewego wału o długości 1 091 m na cieku Wiar (km modelu 4+216-5+014). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	6,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
309.	W_GWW_421	Budowa lewego wału o długości 2 163 m na cieku Głęboka (km modelu 3+080-5+040) oraz budowa prawego wału o długości 3 500 m	Przedmiotem inwestycji jest odcinkowe umocnienie brzegów cieku Jeżówka (Głęboka) oraz stopy skarpy na łącznej długości około 5,663 km.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Nie dotyczy	RZGW w Rzeszowie	5	18,8	2023 - 2024
310.	W_GWW_429	Budowa lewego wału rzeki San w km 293+500-293+850	Budowa lewego wału o długości 350 m na cieku San (km modelu 293+500-293+850). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	1,3	2022 - 2027
311.	W_GWW_440	Budowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłok na terenie miasta Krosno w km 150+845-153+830	Budowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisłok na terenie miasta Krosno w km 150+845-153+830 Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	15,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
312.	W_GWW_442	Budowa lewego wału potoku Lubatówka w km 2+085-2+310	Budowa lewego wału o długości 402 m na cieku Lubatówka (km modelu 2+085-2+310). Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	1,3	2022 - 2027
313.	W_GWW_458	Budowa lewego wału rzeki San w km 292+300-293+500	Budowa lewego wału o długości 1 200 m na cieku San (km modelu 292+300-293+500). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	3,0	2022 - 2027
314.	W_GWW_466	Budowa lewego wału rzeki Wiar w km 5+660-6+833	Budowa lewego wału o długości 1 231 m na cieku Wiar (km modelu 5+660-6+833). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	5,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
315.	W_GWW_488	Budowa lewego wału na cieku Pielnica w km 7+488-8+360	Budowa lewego wału o długości 872 m na cieku Pielnica (km modelu 7+488-8+360). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	4,4	2022 - 2027
316.	W_GWW_501	Budowa lewego wału rzeki San w km 280+530-281+152	Budowa lewego wału o długości 921 m na cieku San (km modelu 280+530-281+152). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	3,5	2022 - 2027
317.	W_GWW_555	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołka w km 6+050-7+200 w miejscowości Gliniczek	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 6+050-7+200, o długości 1 341 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	7,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
318.	W_GWW_556	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 6+170-6+520 w miejscowości Bieździedza	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 6+170-6+520 w miejscowości Bieździedza. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	1,5	2022 - 2027
319.	W_GWW_560	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 2+600-3+100 oraz 4+400–5+000	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Jasiołki w km 2+600-3+100 oraz 4+400–5+000. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	5,0	2022 - 2027
320.	W_GWW_561	Budowa lewostronnego obwałowania Wisłoki w km 90+500-91+500 w miejscowości Skurowa	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 90+500-91+500 o długości 1 000 m.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
321.	W_GWW_646	Budowa obwałowań rzeki San w km 177+300-181+900	Budowa obwałowań w km 177+300-177+550. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	1,9	2022 - 2027
322.	W_GWW_651	Budowa obwałowań Sanu w km 231+650-232+500	Budowa obwałowań w km 231+650-232+500. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	5,4	2022 - 2027
323.	W_GWW_818	Budowa prawego wału rzeki San w km 293+315-293+734	Budowa prawego wału o długości 1 158 m na cieku San (km modelu 293+315-293+734). Podstawowe, proponowane parametry	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	4,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
324.	W_GWW_851	Budowa prawego wału potoku Drohobyczka w km 0+700 - 1+290	Budowa prawego wału o długości 741 m na cieku Drohobyczka (km modelu 0+700-1+290). Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	2,2	2022 - 2027
325.	W_GWW_865	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+700–24+390 w miejscowości Korczyna – Biecz	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+700–24+390 w miejscowości Korczyna – Biecz.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	13,0	2022 - 2024
326.	W_GWW_883	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 1+800-2+240 w miejscowości Nawsie Kołaczyckie	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Bieździada w km 1+800-2+240 w miejscowości Nawsie Kołaczyckie. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	1,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
327.	W_GWW_886	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 13+080-13+765 w miejscowości Harklowa	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Ropa w km 13+080-13+765 w miejscowości Harklowa. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,8	2022 - 2027
328.	W_GWW_888	Budowa prawostronnego obwałowania w km 13+785-14+500, rzeka Ropa, w miejscowości Kunowa	Budowa lewostronnego obwałowania rzeki Ropy w km 13+785-14+500 o długości 722 m. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,8	2022 - 2027
329.	W_GWW_897	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 102+740-104+000 w miejscowości Krajowice, gm. Kołaczyce	Budowa prawostronnego obwałowania rzeki Wisłoki w km 102+740-104+000 w miejscowości Krajowice, gm. Kołaczyce.	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	7,2	2022 - 2026
330.	W_GWW_902	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+550–22+700	Budowa prawobrzeżnego obwałowania rzeki Ropy w km 22+550–22+700	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	4,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w miejscowości Korczyna – Biecz	w miejscowości Korczyna – Biecz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
331.	W_GWW_939	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika na rzece San w miejscowości Temeszów	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika na cieku San w miejscowości Temeszów (poprzednio Jabłonica Ruska). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności. Zbiornik ten był w wieloletnich planach województwa (drugi po zbiorniku Solińskim). Zbiornik przechwytywałby i magazynował wyższe wody chroniąc tym samym tereny położone poniżej zbiornika. Ponadto zbiornik pełniłby rolę zbiornika retencyjnego, który w panującej aktualnie sytuacji hydrologicznej w Polsce jest podwójnie korzystnym i istotnym zadaniem. Parametry zbiornika z tab. 52 (API) Z01 San: lokalizacja zapory 267+762 max. PP 266,00 m n.p.m., pow. czaszy zbiornika	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	50,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			820 ha, objętość zbiornika 35,6 mln m^3 wysokość zapory 13,9 m.								
332.	W_GWW_940	Budowa wielozadaniowego zbiornika na potoku Tyrawka w miejscowości Tyrawa Wołoska	Budowa zbiornika na cieku Tyrawka od km 10+810. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	18,9	2022 - 2027
333.	W_GWW_953	Budowa zbiornika na potoku Pielnica w miejscowości Nowosielce	Budowa zbiornika na cieku Pielnica w miejscowości Nowosielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	10,6	2022 - 2027
334.	W_GWW_958	Budowa zbiornika na rzece Bednarka, w km 5+800	Budowa zbiornika na rzece Bednarka, w km 5+800, o pojemności 320 000 m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,8	2022 - 2027
335.	W_GWW_959	Budowa zbiornika na rzece Czermianka, w km 6+700	Budowa zbiornika na rzece Czermianka, w km 6+700, o pojemności 330 000 m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,2	2022 - 2027
336.	W_GWW_960	Budowa zbiornika na rzece Moszczanka, w km 8+400	Budowa zbiornika na rzece Moszczanka, w km 8+400 o pojemności 450 000 m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	2,6	2022 - 2027
337.	W_GWW_961	Budowa suchego zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060	Budowa zbiornika na rzece Skodzierska w km 6+060 o pojemności 750 000 m^3.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,4	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
338.	W_GWW_962	Budowa zbiornika na rzece Swoszowianka, w km 1+700	Budowa zbiornika na rzece Swoszowianka, w km 1+700, o pojemności 250 000 m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	3,0	2022 - 2027
339.	W_GWW_970	Budowa zbiornika na potoku Grabówka w miejscowości Grabówka	Budowa zbiornika na potoku Grabówka w miejscowości Grabówka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoka	zlewnia Wisłoka	RZGW w Rzeszowie	5	5,7	2022 - 2027
340.	W_GWW_976	Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Osława w miejscowości Czaszyn	Budowa zbiornika cieku Oslawa w miejscowości Czaszyn. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	34,0	2022 - 2027
341.	W_GWW_980	Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Sanoczek w miejscowości Podgaj	Budowa zbiornika na cieku Sanoczek w m. Podgaj. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Górnego Sanu	San	RZGW w Rzeszowie	5	50,6	2022 - 2027
342.	W_GWW_987	Budowa wielozadaniowego zbiornika na rzece Iwiełka (wg MPHP Iwielka) w km 4+500	Budowa zbiornika na rzece Iwielka (wg MPHP Iwielka) w km 4+500, pojemność 2,05 mln m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	9,0	2022 - 2027
343.	W_GWW_988	Budowa suchego zbiornika na rzece Młynówka w km 3+485	Budowa zbiornika na rzece Młynówka w km 3+485 o pojemności 500 tys. m^3 i powierzchni 32 ha.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	32,1	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
344.	W_GWW_990	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Broniszów” na rzece Wielopolce na terenie m. Łączki Kucharskie, Niedźwiada, gm. Ropczyce, m. Broniszów, Glink, gm. Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie	Budowa zbiornika o powierzchni 91 ha i pojemności retencyjnej 2,2 mln m^3. Przełożenie koryt rzek Wielopolki i Niedźwiady. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	48,0	2023 - 2025
345.	W_GWW_991	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Glinik” na rzece Wielopolce na terenie m. Glink, gm. Wielopole Skrzyńskie, m. Niedźwiada, gm. Ropczyce, woj. podkarpackie	Budowa zbiornika o powierzchni 110 ha, pojemność maksymalna około 2,2 mln m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	14,6	2023 - 2025
346.	W_GWW_992	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Góra Ropczycka” na rzece Budzisz, na terenie m. Sędziszów Małopolski, Góra Ropczycka, Zagorzyce, gm. Sędziszów Małopolski, woj. podkarpackie	Zakres inwestycji obejmuje budowę zbiornika przeciwpowodziowego o pojemności 2,29 mln m^3 i powierzchni 58 ha.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	44,5	2021 - 2025
347.	W_GWW_993	Budowa suchego zbiornika przeciwpowodziowego „Rzegocin” na rzece Wielopolce na terenie m. Brzeziny, Wielopole Skrzyńskie, gm. Wielopole Skrzyńskie, woj. podkarpackie	Budowa zbiornika o pojemności 2,2 mln m^3, powierzchnia 66 ha. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Wschodniej Wisły	Wisłoki	zlewnia Wisłoki	RZGW w Rzeszowie	5	38,9	2022 - 2025
348.	W_GWW_1172	3D.3 Łęg IV – rozbudowa lewego wału rzeki w km 0+082-5+030 na terenie gm. Gorzyce oraz prawego wału w km 0+000-5+236 na terenie gm. Gorzyce	Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa istniejących wałów przeciwpowodziowych rzeki Łęg (wał lewy w km 0+082-5+030 i wał prawy w km 0+000-5+236) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, przebudowa	29	Górnej-Wschodniej Wisły	Dolnego Sanu	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Rzeszowie	5	68,3	2021 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			linii WN-110 kV, przebudowa napowietrznej linii średniego napięcia 15 kV oraz rozbudowa przepompowni zlokalizowanej w km 1+200 lewego wału rzeki Łęg. Realizacja tego zadania zapewni kompleksowa ochronę węzła tarnobrzesko-stalowowolskiego, gdyż łączy się on z zadaniem Wisła II.							
349.	W_GZW_1001	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Czernicha na dopływie Wątoku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,057 mln m^3, na dopływie Wątoku, w km 0+228. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	5,0	2022 - 2027
350.	W_GZW_1002	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica Dolna na dopływie Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,048 mln m^3, na dopływie Wątoczku, w km 0+287. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,9	2022 - 2027
351.	W_GZW_1003	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica Górna na Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,040 mln m^3, na Wątoczku, w km 7+227. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	4,4	2022 - 2027
352.	W_GZW_1004	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,055 mln m^3, na dopływie Wątoczku, w km 0+352. Szczegółowe	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	2,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawica na dopływie Wątoczku	parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			km 70+040) do ujścia do Wisły					
353.	W_GZW_1005	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Łękawka na dopływie Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,025 mln m^3, na dopływie Wątoczku, w km 0+155. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	2,5	2022 - 2027
354.	W_GZW_1007	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Szynwałd Dolny na dopływie Wątoku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,060 mln m^3, na dopływie Wątoku, w km 0+567. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	4,2	2022 - 2027
355.	W_GZW_1012	Budowa systemu prognozowania powodzi w tym prognoza napływu do zbiornika Dobczyce i optymalizacja sterowania w zlewni Raby	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły, Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie	2	2,2	2022 - 2027
356.	W_GZW_1013	Budowa systemu prognozowania powodzi w tym prognozowania napływu do zbiornika Świnna Poręba i optymalizacja sterowania w zlewni Skawy	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły/ Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba	zlewnia Skawy	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie	2	2,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
						(zapora km 28+950)					
357.	W_GZW_1018	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Biała Tarnowska w km 76+535 - 77+710	Podwyższenie korpusu drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu	4	2,9	2022 - 2027
358.	W_GZW_1027	Budowa obwałowania Dunajca w km 203+750 - 207+000	Obustronne obwałowanie Dunajca w km 203+750-207+000. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	11,0	2022 - 2027
359.	W_GZW_1028	Budowa wału Dunajca w km 194+915-198+250	Budowa obwałowania Dunajca w km 194+915 - 198+250 - wał lewy w km 196+140-196+870, wał prawy w km 194+915-198+250. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	12,8	2022 - 2027
360.	W_GZW_1029	Budowa wału Dunajca w km 211+360-211+745 z miejscowym podwyższeniem korpusu drogowego	Budowa wału Dunajca w km 211+360-211+745 z lokalnym podwyższeniem niwelety drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	3,8	2022 - 2027
361.	W_GZW_1031	Budowa wału Dunajca w km 75+695-79+045	Budowa wału Dunajca w km 75+695-79+045. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	13,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
362.	W_GZW_1034	Budowa wału Dunajca w km 172+250-173+600	Budowa wału Dunajca w km 172+250-173+600. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	2,3	2022 - 2027
363.	W_GZW_1038	Budowa wału Dunajca w km 79+680-80+570	Budowa wału Dunajca w km 79+680-80+570. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	10,7	2022 - 2027
364.	W_GZW_1040	Budowa wału Dunajca w km 78+810-79+590	Budowa wału Dunajca w km 78+810-79+590. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	5,7	2022 - 2027
365.	W_GZW_1049	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym	Budowa wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+300-1+236. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	3,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Budowa wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+300-1+236	skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
366.	W_GZW_1055	Budowa wału Muszynki w km 0+730-0+980	Budowa wału Muszynki w km 0+730-0+980. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,4	2022 - 2027
367.	W_GZW_1061	Budowa wału Niedziczanki w km 1+985–2+600	Budowa wału Niedziczanki w km 1+985–2+600. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Urząd gm. Łapsze Niżne	5	2,0	2022 - 2027
368.	W_GZW_1062	Budowa wału Popradu w km 24+375-25+440	Budowa wału Popradu w km 24+375-25+440. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	5,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
369.	W_GZW_1064	Budowa prawostronnego wału Popradu w km 51+900-53+350	Budowa prawego wału Popradu. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	0,8	2022 - 2027
370.	W_GZW_1066	Budowa wału Popradu w km 22+800-23+020	Budowa wału Popradu w km 22+800-23+020. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,2	2022 - 2027
371.	W_GZW_1067	Budowa wału Popradu w km 20+850-21+220	Budowa wału Popradu w km 20+850-21+220. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
372.	W_GZW_1075	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Poprad w km 14+530-15+120	Podwyższenie korpusu drogowego wzdłuż rzeki Poprad w km 14+530-15+120, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu	5	2,3	2022 - 2027
373.	W_GZW_1076	Budowa wału Popradu w km 19+150-19+700	Budowa wału Popradu w km 19+150-19+700. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	3,6	2022 - 2027
374.	W_GZW_1087	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+826-0+947	Budowa wału Strusinki w km 0+826-0+ 947. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
375.	W_GZW_1088	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów	Budowa wału Strusinki w km 3+123-3+260. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji:	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 3+123-3+260	szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			km 70+040) do ujścia do Wisły					
376.	W_GZW_1089	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+013	Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+013. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
377.	W_GZW_1090	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 2+935-3+126	Budowa wału Strusinki w km 2+935-3+126. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
378.	W_GZW_1091	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+077	Budowa wału Strusinki w km 1+925-2+077. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2,	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
379.	W_GZW_1092	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+812-0+836	Budowa wału Strusinki w km 0+812-0+836. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
380.	W_GZW_1093	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 0+989-1+037	Budowa wału Strusinki w km 0+989-1+037. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
381.	W_GZW_1094	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Strusinki w km 1+050-1+122	Budowa wału Strusinki w km 1+050-1+122. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
382.	W_GZW_1095	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoczku (Zimnej Wody w km 0+189-0+462)	Budowa wału Wątoczku (Zimnej Wody w km 0+189-0+462. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,8	2022 - 2027
383.	W_GZW_1096	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 4+946	Budowa wału Wątoku w km 4+946. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
384.	W_GZW_1097	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 1+599-1+703	Budowa wału Wątoku w km 1+599-1+703. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
385.	W_GZW_1098	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 10+500-10+641	Budowa wału Wątoku w km 10+500-10+641. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
386.	W_GZW_1099	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 11+674-11+817	Budowa wału Wątoku w km 11+674-11+817. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
387.	W_GZW_1100	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 13+519-13+695	Budowa wału Wątoku w km 13+519-13+695. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
388.	W_GZW_1101	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 11+517-11+678	Budowa wału Wątoku w km 11+517-11+678. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
389.	W_GZW_1102	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 14+151-14+330	Budowa wału Wątoku w km 14+151-14+330. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
390.	W_GZW_1103	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 0+747-1+019	Budowa wału Wątoku w km 0+747-1+019. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
391.	W_GZW_1104	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M.	Budowa wału Wątoku w km 11+299-11+517. Podstawowe proponowane	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 11+299-11+517	parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły					
392.	W_GZW_1105	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 11+038-11+146	Budowa wału Wątoku w km 11+038-11+146. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,0	2022 - 2027
393.	W_GZW_1106	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 13+211-13+479	Budowa wału Wątoku w km 13+211-13+479. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027
394.	W_GZW_1107	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski;	Budowa wału Wątoku w km 3+977-4+263. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 3+977-4+263	oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
395.	W_GZW_1108	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 1+019-1+351	Budowa wału Wątoku w km 1+019-1+351. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027
396.	W_GZW_1109	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 4+299 - 4+635	Budowa wału Wątoku w km 4+299-4+635. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,3	2022 - 2027
397.	W_GZW_1110	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 10+412 - 10+775	Budowa wału Wątoku w km 10+412-10+775. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
398.	W_GZW_1111	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 11+193-11+517	Budowa wału Wątoku w km 11+193-11+517. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,9	2022 - 2027
399.	W_GZW_1112	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 2+131-2+600	Budowa wału Wątoku w km 2+131-2+600. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,0	2022 - 2027
400.	W_GZW_1113	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 11+572-11+611	Budowa wału Wątoku w km 11+572-11+611. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
401.	W_GZW_1114	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 0+747	Budowa wału Wątoku w km 0+747. Podstawowe proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
402.	W_GZW_1115	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa wału Wątoku w km 0+653-0+744	Budowa wału Wątoku w km 0+653-0+744. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
403.	W_GZW_1120	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki	Ochrona przed powodzią, pojemność 0,15 mln m^3, wysokość piętrzenia 5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	5,0	2019 - 2027
404.	W_GZW_1127	Budowa zbiornika Duża Tama	1. Opracowanie koncepcji 2. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, wykupy gruntów	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	10,0	2022 - 2028

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			3. Przebudowa jazu, budowa zbiornika.								
405.	W_GZW_1128	Budowa zbiornika małej retencji Grodna na potoku Grodna w km 2+519 w m. Siołkowa i Biała Niżna	Zakres zadania winien obejmować opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika. W większości w latach ubiegłych teren niezbędny do realizacji zbiornika został wykupiony na rzecz Woj. Małopolskiego. W oparciu o opracowany projekt i uzyskane decyzje należy zrealizować roboty budowlane. Dotychczasowe dane o zbiorniku są danymi szczątkowymi i wynikają jedynie z PRRWM. Planowana powierzchnia zalewu zbiornika to 3,8 km^2, Wysokość zapory to 13,5 m, a długość 215 m. Po zaprojektowaniu zbiornika dane charakterystyczne mogą ulec zmianie.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	40,0	2022 - 2028
406.	W_GZW_1129	Budowa zbiornika Joniny	Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika, przeprowadzenie wykupów i wypłata odszkodowań, a następnie realizacja robót budowlanych. Dotychczas projektowany zbiornik	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	35,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wodny Joniny zlokalizowany jest na południe od Tarnowa na terenie wsi Joniny i Kowalowa, gm. Ryglice. Zapora zlokalizowana jest w 0+365 km potoku Wolninka, który jest prawobrzeżnym dopływem rzeki Szwedki w km 9+100, która jest prawym dopływem rzeki Białej (dopływ Dunajca). Projektowaną zaporę ziemną o wysokości piętrzenia wody 10 m posadowioną na podłożu nieskalistym zakwalifikowano do III klasy ważności. Dla budowli klasy III prawdopodobieństwo przepływów miarodajnych i kontrolnych przedstawia się następująco: • przepływ miarodajny Qm=Q0,5%=28,3 m^3/s • przepływ kontrolny Qk=Q0,3%+d(Q0,3%)= =36,3 m^3/s Dla projektowanego zbiornika wartości charakterystycznych pojemności wynoszą: - pojemność powodziowa Vp =476–362=114 tys. m^3 - pojemność wyrównawcza Vu=362–43=319 tys. m^3 - pojemność martwa Vm = 43 tys. m^3 Pojemności i charakterystyczne poziomy piętrzenia przedstawiają się								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			następująco: • 43 tys. m^3 przy Min PP 260,0 m n.p.m. • 476 tys. m^3 przy Max PP 265,50 m n.p.m. • 362 tys. m^3 przy N PP 264,50 m n.p.m. Po zaprojektowaniu zbiornika dane charakterystyczne mogą ulec zmianie.								
407.	W_GZW_1130	Budowa zbiornika Kowalowa	Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowo kosztorysowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację zbiornika, przeprowadzenie wykupów i wypłata odszkodowań, a następnie realizacja robót budowlanych.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	55,0	2021 - 2027
408.	W_GZW_1131	Koncepcja potencjalnego zbiornika Łękawka w zlewni rzeki Grodna w m. Siołkowa i w gm. Grybów	1. Opracowanie koncepcji 2. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych, wykupy gruntów 3. Przebudowa jazu - budowa zbiornika.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkie go (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Nowym Sączu	5	10,0	2022 - 2028
409.	W_GZW_1135	Budowa zbiornika retencyjnego „Żelazówka” w km 18+259 rzeki Brenka	Budowa zbiornika na rzece Brenka. Zbiornik „Żelazówka” wg ww. koncepcji.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	15,5	2024 - 2026
410.	W_GZW_1137 (IIaPGW ID: 2_137_W)	Budowa zbiornika wodnego Wierna Rzeka (zwana dawniej Łososinia), na terenie gm. Łopuszno, Piekoszów i Strawczyn	Działanie polega na budowie mokrego zbiornika Wierna Rzeka na rzece Wierna Rzeka w km 19+960 o poj. 1,01 mln m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	20,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
411.	W_GZW_1143	3A.1/1. Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2 3A.1/2 Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3	Odcinek 1 - lewy wał rzeki Wisły od mostu Wandy do stopnia Przewóz wraz z wałami cofkowymi rzeki Dłubni i kanału portowego: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań (dla I klasy ważności) uszczelnienie, wały cofkowe rzeki Dłubni i kanału portowego: wał lewy i prawy. Odcinek 2 - lewy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do Suchego jaru Odcinek 3 - prawy wał rzeki Wisły od stopnia Dabie do stopnia Przewóz.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	149,6	2021 - 2022
412.	W_GZW_1146	3A.3. Odcinek 4 – prawy wał rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościuszko	Przebudowa fragmentu obwałowania rzeki Wisły od ujścia Skawinki do stopnia Kościuszko, w km 64+211-66+300, 63+080-63+865, 59+735-62+000. Podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań (dla I klasy ważności) uszczelnienie korpusu wału i podłoża, modernizacja przepustów wałowych.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	27,8	2020 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
413.	W_GZW_1151	Elektroniczny System Ochrony Przeciwpowodziowej (ESOP) – Etap II	Rozbudowa systemu wczesnego ostrzegania przed powodzią o dodatkowe stacje pomiarowe zwiększające efektywność systemu.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie	5	3,4	2022 - 2027
414.	W_GZW_1152	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 – Zadanie 8: Fragmentaryczna rozbiórka prawobrzeżnych wałów przeciwpowodziowych w rejonie miasta Pińczów w kierunku miejscowości Michałów	Celem Inwestycji jest przywrócenie naturalnych warunków zalewania obszarów (rozbiórka wału), co będzie miało wyłącznie pozytywny wpływ na stan hydromorfologiczny. Część zadania: "Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1".	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	10,3	2021 - 2024
415.	W_GZW_1154	Kompleksowa poprawa warunków przepływu w korytach rzek: Starej Gorzyczanki, Cieku od Bogorii i Atramentówki, woj. świętokrzyskie	W 2020 r. wykonano prace przedprojektowe (koncepcje) na kwotę 175 890 zł brutto w latach kolejnych tj. 2021-2025 zaplanowano realizację etapów 1 i 2. Etap 1 - Wykonanie dokumentacji projektowej: geodezja wraz z ewidencją gruntów i mapami ewidencyjnymi, Dokumentacja geotechniczna, Konsultacje z właścicielami działek i władzami samorządowymi, Inwentaryzacja przyrodnicza, Koncepcja przyrodniczo-techniczna odtworzenia/poprawy przepływu rzeki Atramentówki, Starej Gorzyczanki i Cieku od Bogorii wraz z obliczeniami	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	10,1	2021 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			hydrologiczno - hydraulicznymi, Karta(y) informacyjne przedsięwzięć, Raport OOŚ, Decyzja środowiskowa, Studium wykonalności, Decyzja lokalizacyjna/Wypis i wyrys z MPZP, Operat wodnoprawny + pozwolenie wodnoprawne, Projekt budowlany wraz ze złożeniem skutecznego wniosku o pozwolenie na budowę, Kosztorys inwestorski, scalony przedmiar robót, szczegółowa specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych, Inne decyzje i uzgodnienia wymagane do realizacji inwestycji, Projekt podziału nieruchomości wraz z operatem szacunkowym wyceny nieruchomości gruntowych, Etap 2 - Realizacja robót budowlanych. Etap 1 - 2021-2022 r. – 1 000 000 zł, Etap 2 - 2023-2025 r. – 9 102 000 zł.								
416.	W_GZW_1176	Przebudowa i remont istniejącej przepompowni melioracyjnej Niedary w miejscowości Niedary, gm. Drwinia	Modernizacja istniejącej przepompowni melioracyjnej w m. Niedary. Szczegółowe parametry techniczne będą opracowane na etapie studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	5	15,5	2020 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
417.	W_GZW_1179	Modernizacja jazu na rzece Raba w km 74+000	Projektowana modernizacja jazu obejmuje przebudowę i zastąpienie jazu stałego jazem ruchomym typu powłokowego w celu zwiększenia możliwości przeprowadzenia przepływu powodziowego w przekroju jazu oraz zwiększenie retencji. Dodatkowo w trakcie przebudowy wykonanie bulwarów na prawym brzegu.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	3	10,0	2021 - 2030
418.	W_GZW_1181	Modernizacja lewego wału na rzece Choczenka w km 0+370-1+500	Modernizacja wału na długości 0,945 km w m. Wadowice. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	3,0	2022 - 2027
419.	W_GZW_1182_2	Przebudowa lewego wału na rzece Czarna Staszowska w km 0+000-7+900 w miejscowości Połaniec/Łęg	Działanie polega na przebudowie lewego wału na rzece Czarna Staszowska w km 0+000-7+900. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej/od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	3,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
420.	W_GZW_1194	Przebudowa lewej grobli na rzece Soła w km 57+550-57+900	Przebudowa lewej grobli na rzece Soła w m. Węgierska Górska. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkie go (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	1,1	2022 - 2027
421.	W_GZW_1196	Modernizacja lewego wału na Rabie w km 14+260–15+060	Inwestycja polega na odtworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,1	2022 - 2027
422.	W_GZW_1197	Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400–17+800 oraz 17+800–18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000–17+400	Przebudowa wałów na długości 0,97 km w m. Łapanów. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
423.	W_GZW_1229	Modernizacja obiektu mostowego na rzece Czarna Staszowska w km 4+935 w miejscowości Połaniec	Działanie polega na przebudowie mostu na rzece Czarna Staszowska prowadzącej do zwiększenia przepustowości hydraulicznej. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	Zarząd Dróg	5	4,4	2022 - 2027
424.	W_GZW_1230	Modernizacja obiektu mostowego na rzece Czarna Staszowska w km 5+116 w miejscowości Połaniec	Działanie polega na przebudowie mostu na rzece Czarna Staszowska prowadzącej do zwiększenia przepustowości hydraulicznej. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	Zarząd Dróg	5	1,8	2022 - 2027
425.	W_GZW_1236	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 8+271–9+736	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	1,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
426.	W_GZW_1237	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 9+050-10+140	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	4,6	2022 - 2027
427.	W_GZW_1238	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego na cieku Rudawa w km 9+555-10+140	Modernizacja obwałowania przeciwpowodziowego w m. Szczyglice, Balice. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	2,2	2022 - 2027
428.	W_GZW_1250	Modernizacja prawego wału na rzece Zygodówka w km 0+500-0+975	Modernizacja wału na długości 0,94 km w m. Woźniki. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	1,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
429.	W_GZW_1251	Modernizacja prawego wału na Rabie w km 15+800-16+400,	Inwestycja polega na odtworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	3,8	2022 - 2027
430.	W_GZW_1252	Modernizacja prawego wału na Rabie w km 17+600-18+600	Inwestycja polega na odtworzeniu funkcjonalności obwałowania poprzez zagęszczenie rdzenia metodą konsolidacji dynamicznej oraz podwyższenie wału w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	6,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
431.	W_GZW_1253	Modernizacja prawego wału na rzece Choczenka w km 0+380-1+570	Modernizacja wału na długości 0,945 km w m. Wadowice. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	3,1	2022 - 2027
432.	W_GZW_1254	Modernizacja prawego wału na rzece Zygodówka w km 0+980-1+195	Modernizacja wału na długości 0,940 km w m. Woźniki. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Swinna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	0,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
433.	W_GZW_1273	Rozbudowa wałów Wisły krakowskiej wymagających podwyższenia	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisła w km 826+700-827+100 gm. Kraków, 842+600-843+400 gm. Kraków, 827+500-829+400 gm. Kraków, 821+300-823+400 gm. Kraków, Modernizacja prawego wału rzeki Wisła w km 791+900-792+300 gm. Drwinia, 763+300-764+100 gm. Wietrzychowice, 789+500-790+400 gm. Drwinia, 788+800-789+300 gm. Drwinia, 764+200-766+600 gm. Wietrzychowice, 843+000-843+300 gm. Kraków. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy, od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	134,5	2022 - 2027
434.	W_GZW_1274	Rozbudowa wałów Wisły sandomierskiej wymagających podwyższenia*	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury na obszarze będącym w zasięgu zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły Sandomierskiej. Zakres działania obejmuje między innymi poprawę	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny, od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	473,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Sandomierza od ujścia rzeki Koprzywianki do Gór Pieprzowych i od drogi krajowej nr 79 (km 3+000) do ujścia rzeki Trześniówki w km 5+457, gm. Sandomierz, pow. sandomierski oraz będzie uzupełniony o wyniki Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
435.	W_GZW_1276	Budowa wału Dunajca w km 80+550-82+080	Budowa wału Dunajca w km 80+550-82+080. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	6,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
436.	W_GZW_1279	Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160-201+040	Obustronna przebudowa wałów Dunajca w km 199+160-201+040 (most na Zakopiance). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	8,8	2022 - 2027
437.	W_GZW_1284	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+460-2+645	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+460-2+645 w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Urząd Miasta Nowego Sącza	3	4,8	2022 - 2027
438.	W_GZW_1285	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 4+620-4+770	Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 4+620-4+770 w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	0,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
439.	W_GZW_1286	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w km 1+236-3+262	Modernizacja bulwaru Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Urząd Miasta Nowego Sącza	5	7,7	2022 - 2027
440.	W_GZW_1287	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja grobli Kamienicy Nawojowskiej w km 3+080-3+375	Przebudowa lewej grobli Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,0	2022 - 2027
441.	W_GZW_1288	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+000-0+300	Przebudowa lewego wału Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,7	2022 - 2027
442.	W_GZW_1289	Program ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Kamienica Nawojowska na terenie Miasta Nowy Sącz i gm. Nawojowa wraz	Przebudowa prawego wału Kamienicy Nawojowskiej w m. Nowy Sącz. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		z częściowym zabezpieczeniem koryta; podzadanie: Modernizacja wału Kamienicy Nawojowskiej w km 0+000-0+300	konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			Czchów (zapora km 70+040)					
443.	W_GZW_1319	Odbudowa i modernizacja koryta cieku Kubiców w km 0+100-0+900 w m. Cisiec gm. Węgierska Górka pow. żywiecki etap II w km 0+334,5-0+900	Inwestycja ma na celu usuniecie negatywnych skutków erozyjnego oddziaływania przepływającej wody na koryto cieku i przylegające do niego bezpośrednio, bogato zagospodarowane, zabudowane i zainwestowane tereny. Przewidziana została po trasie dostosowanej do dotychczasowego naturalnego jej biegu i polegać będzie na wykształceniu odpowiednich parametrów koryta, które przy zastosowaniu odpowiednich ubezpieczeń koryta zapewnią swobodny odpływ wód miarodajnych Q10% i kontrolnych Q5%.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	3	2,6	2021 - 2024
444.	W_GZW_1349	Odbudowa opaski brzegowej i ostrogi brzeg lewy rzeki Dunajec w km 53+050-53+400 w m. Roztoka, gm. Zakliczyn oraz m. Olszyny, gm. Wojnicz, pow. tarnowski woj. małopolskie	Zakres zadania obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji zezwalających na realizację inwestycji polegającej na zabezpieczeniu lewego wału przeciwpowodziowego oraz	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	1,0	2021 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			lewego brzegu rzeki i infrastruktury technicznej.								
445.	W_GZW_1381	Odtworzenie retencji dolinowej na prawym brzegu rzeki Czarnej przy ujściu do Wisły wraz z modernizacją prawego wału na rzece Czarna Staszowska w km 1+950-2+500*	Działanie polega na budowie dwóch odcinków nowych wałów celem zabezpieczenia zabudowań mieszkalnych. Działanie jest konieczne do realizacji w przypadku usunięcia wałów cofkowych Czarnej Staszowskiej celem zwiększenia retencji dolinowej w m. Winnica. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej/od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	15,0	2022 - 2027
446.	W_GZW_1382	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 – Zadanie 1: Odtworzenie retencji dolinowej doliny rzeki Nidy w miejscowości Korytnica	Celem inwestycji jest możliwość zalewania obszaru sąsiadującego z ciekiem (rozbiórka wału lub przerzut wód powodziowych) w m. Korytnica. Część zadania: "Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	6,2	2021 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			z obszarami Natura 2000 – etap 1"								
447.	W_GZW_1442	Przebudowa cofkowych wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły - prawy i lewy wał rzeki Sanki (km rzeki Sanki 0+080-4+400) oraz prawy i lewy wał potoku Brzoskwinka (km potoku 0+020-0+340) (łącznie 9,490 km), m. Kraków, gm. Kraków, miejscowości Kryspinów, Budzyń, gm. Liszki	Przebudowa prawego wału Sanki (w km 0+080-4+400) i prawego wału Brzoskwinki ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	48,0	2022 - 2027
448.	W_GZW_1471	Przebudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły (km rzeki Wisły 36+375-66+300) na terenie gm. Czernichów i Liszki (łącznie 25,483 km), miejscowości Wołowice, gm. Czernichów, miejscowości Jeziorzany, Ściejowice, Piekary, gm. Liszki, Rusocice, Klokoczyn, Czernichów	Przebudowa wału na długości 25 483 m ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa w km 36+375-66+300. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	138,0	2022 - 2027
449.	W_GZW_1514	Przebudowa mostu na Bysince w km 1+872	Działanie polega na podniesieniu spodu konstrukcji z 296,94 do 297,94 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i gm. Myślenice	5	0,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
450.	W_GZW_1515	Przebudowa mostu na Bysince w km 5+019	Działanie polega na podniesieniu górnej krawędzi otworu mostu z 346,86 do 347,86 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i gm. Myślenice	5	0,2	2022 - 2027
451.	W_GZW_1516	Przebudowa mostu na Bysince w km 5+472	Działanie polega na podniesieniu górnej krawędzi otworu mostu z 354,076 do 355,31 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i gm. Myślenice	5	0,1	2022 - 2027
452.	W_GZW_1517	Przebudowa mostu na Bysince w km 6+283	Działanie polega na zamianie dwóch okrągłych przepustów na jeden prostokątny o wymiarach B = 5 m, H = 3 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Zarząd Dróg	5	0,5	2022 - 2027
453.	W_GZW_1518	Przebudowa mostu na Bysince w km 6+865	Działanie polega na zmianie dwóch okrągłych przepustów na jeden prostokątny o wymiarach: B = 5,4 m, H = 3,6 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Zarząd Dróg	5	0,2	2022 - 2027
454.	W_GZW_1529	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 0+872	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	1,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			km 70+040) do ujścia do Wisły					
455.	W_GZW_1530	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 0+965	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
456.	W_GZW_1531	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+053	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	0,7	2022 - 2027
457.	W_GZW_1532	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+121	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	1,0	2022 - 2027
458.	W_GZW_1533	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+236	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
459.	W_GZW_1534	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+488	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	0,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wykonania studium wykonalności.								
460.	W_GZW_1535	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+607	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	1,0	2022 - 2027
461.	W_GZW_1536	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+716	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	1,4	2022 - 2027
462.	W_GZW_1537	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 1+925	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	0,9	2022 - 2027
463.	W_GZW_1538	Przebudowa mostu na potoku Strusinka w km 2+965	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
464.	W_GZW_1539	Przebudowa mostu na potoku Wątoczek (Zimna Woda) w km 3+244	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Łękowica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Skrzyszów	5	0,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
465.	W_GZW_1540	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 11+514	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Skrzyszów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Skrzyszów	5	1,0	2022 - 2027
466.	W_GZW_1541	Przebudowa mostu na Potoku Królewskim w km 13+303	Działanie polega na zwiększeniu światła mostu do 10 m oraz podniesieniu rzędnej spodu konstrukcji mostu do 241,87 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	Urząd gm. Biskupice	5	1,6	2022 - 2027
467.	W_GZW_1542	Przebudowa mostu na potoku Wątoczek (Zimna Woda) w km 3+195	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Łękowica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Skrzyszów	5	0,7	2022 - 2027
468.	W_GZW_1543	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 1+714	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	1,3	2022 - 2027
469.	W_GZW_1544	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 14+148	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Skrzyszów Górny. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Skrzyszów	5	0,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
470.	W_GZW_1545	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+035	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	1,0	2022 - 2027
471.	W_GZW_1546	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+047	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	4,5	2022 - 2027
472.	W_GZW_1547	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+063	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	8,4	2022 - 2027
473.	W_GZW_1548	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+098	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	4,7	2022 - 2027
474.	W_GZW_1549	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+121	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	8,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
475.	W_GZW_1550	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+334	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	1,0	2022 - 2027
476.	W_GZW_1551	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 2+922	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm.Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
477.	W_GZW_1552	Przebudowa mostu na potoku Wątok w km 4+632	Przebudowa mostu w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	Urząd gm. Tarnów	5	0,8	2022 - 2027
478.	W_GZW_1563	Przebudowa mostu na Słomce w km 0+114	Działanie polega na podniesieniu światła mostu do rzędnej 396,16 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urzędu gm. Mszana Dolna	5	0,3	2022 - 2027
479.	W_GZW_1565	Przebudowa na prawym wale rzeki Wisła w km 15+550-16+650, m. Dabrówka Morska, gm. Szczurowa, pow. brzeski *	Działanie polega na przebudowie i remoncie walów przeciwpowodziowych w m. Dąbrówka Morska. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	3	4,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
480.	W_GZW_1569	Przebudowa obwałowania potoku Kleczanka wał prawy w km 0+000-1+100, wał lewy w km 0+000-0+600 m. Wadowice, gm. Wadowice	Przebudowa wałów przeciwpowodziowych w m. Wadowice, dotyczy wału prawego w km 0+000-1+100 i wału lewego w km 0+000-0+600. Proponowany zakres prac obejmuje wykonanie: uszczelnienia korpusu i podłoża wału za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej, dogęszczenie korpusu, umocnienia korony wraz z korektą niwelety, wykonanie prac naprawczych w obrębie śluz wałowych, przebudowa śluz.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	8,0	2022 - 2027
481.	W_GZW_1579	Przebudowa prawego i lewego wału potoku Podłężanka oraz budowa prawego wału potoku Podłężanka m. Podgrabie, Grabie, Węgrzce Wielkie, gm. Niepołomice, Wieliczka	Działanie polega na przebudowie i rozbudowie lewego wału Podłężanki, o długości 4,1 km i prawego wału Podłężanki o długości 4,0 km tj. do ujścia Bogusławy do potoku Podłężanka. Proponowany zakres prac: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	26,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			.korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań, uszczelnienie.								
482.	W_GZW_1605	Przebudowa prawego wału rzeki Wisły w km 8+200-15+550 i w km 16+650 - 22+220 w miejscowości Wola Przemykowska, Kopacze Wielkie, Górka, Dabrówka Morska, Barczków, Popędzyna, Uście Solne, gm. Szczurowa, pow. brzeski *	Przebudowa wału Wisły jest konieczna ze względu na potwierdzony stan zagrożenia bezpieczeństwa w km 16+650-22+200, 8+200-15+550. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	ZZ w Krakowie	4	25,0	2022 - 2027
483.	W_GZW_1657	Przebudowa wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000-10+950, prawy w km 7+181-11+778, gm. Czermin, Wadowice Górne, pow. mielecki	Zakres rzeczowy inwestycji dotyczy przebudowy wałów rzeki Nowy Breń, lewy w km 8+000-10+950, prawy w km 7+181-11+778 wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	47,0	2017 - 2027
484.	W_GZW_1669	Przedłużenie lewego wału rzeki Nidy na dł. około 0,5 km w celu ochrony centrum Nowego Korczyna – etap 5 „Modernizacji i ochrony przed	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Budowa nowego odcinka lewego wału w km 5+440-6+000 na rzece Nida.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	6,8	2020 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.								
485.	W_GZW_1702	Regulacja koryta potoku Łubinka w km 3+770-4+400 i 4+410-7+150 na terenie Miasta Nowego Sącza	Opracowania projektowe na przełożenie koryta potoku Łubinka na odcinku 3+770-4+400 od 20 lat nie doczekały się realizacji z uwagi na brak dysponowania kilkoma działkami. Koryto na tym odcinku jest zbyt wąskie, wcięte, meandrujące - tworzy duże zagrożenie powodziowe. Przełożenie koryta na tym odcinku uznaje się za działanie priorytetowe dla bezpieczeństwa powodziowego Nowego Sącza. Powstała koncepcja regulacji na odcinku 4+410 - 7+150 w porozumieniu z Urzędem Miasta. Porozumienie zakładało zlecenie projektu i wykup gruntów przez Nowy Sącz i realizację przez RZGW. Sprawa upadła z uwagi na brak finansowania. Tereny wzdłuż ulicy Lwowskiej wielokrotnie zalewane i podtapiane przez potok. Konieczne zwiększenie	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	30,0	2021 - 2028

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			.przepustowości koryta (koryto dwudzielne) wykonanie systematycznych zabezpieczeń, stabilizacja dna. Koncepcja przewidywała też powstanie polderów zalewowych czasowo retencjonujących wodę.								
486.	W_GZW_1708	Remont istniejącej zabudowy odbudowa zapory przeciwrumowiskowej lokalne zabezpieczenie brzegów potoku Hucisko w km 0+000-3+000 w m. Stryszawa, gm. Stryszawa, pow. suski, woj. małopolskie	Remont istniejącej zabudowy oraz odbudowa zapory przeciwrumowiskowej i lokalne zabezpieczenie brzegów potoku Hucisko w km 0+000-3+000 w m. Stryszawa, gm. Stryszawa, pow. suski, woj. małopolskie.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	Nie dotyczy	ZZ w Żywcu	3	0,7	2021 - 2027
487.	W_GZW_1713	Remont przepompowni melioracyjnych P1, P2, P3, m. Wawrzeńczyce, Koćlica, gm. Igolomia-Wawrzeńczyce, pow. krakowski	Remont przepompowni. Szczegółowe parametry techniczne będą opracowane na etapie studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	0,1	2022 - 2027
488.	W_GZW_1716	Remont zabudowy regulacyjnej potoku Niskówka w km 3+000-4+400 w m. Niskowa, gm. Chełmiec, pow. nowosądecki, woj. małopolskie" – etap III	Projekt na ww. zadanie obejmuje: - remont istniejących progów betonowych i drewnianych, - zabezpieczenie skarp przed erozją boczną w celu ochrony znajdujących się w pobliżu budynków mieszkalnych, gospodarczych, dróg oraz infrastruktury technicznej, - remont zapór przeciwrumowiskowych wraz z wypadami z zachowaniem istniejących parametrów budowli,	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	3	2,5	2021 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			- usunięcie rumoszu powyżej istniejących zapór przeciwrumowiskowych.								
489.	W_GZW_1726	Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w miejscowości Tuchów (km lokalny wału lewego 0+000–1+310 km lokalny wału prawego 0+000–1+013)	W ramach prac przewidziano m.in.: podniesienie korony i wydłużenie obwałowania, doszczelnienie korpusu poprzez wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej, budowę murów oporowych, budowę dróg eksploatacyjnych oraz innej infrastruktury.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	20,0	2020 - 2027
490.	W_GZW_1729	Rozbudowa lewego wału rzeki Nidy Nowy Korczyn-Komorów-Podskale w km 0+000–5+000 gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 4 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńsiego. Inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont obwałowania w km 0+000-5+485. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu wałów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy/ od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	34,0	2020 - 2029
491.	W_GZW_1735	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły poniżej ujścia Nidy Nowy Korczyn-Komorów-Podskale w km 0+000–5+000 gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 2	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńsiego. Inwestycja obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu; ZZ w Kielcach	5	34,5	2020 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		„Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego” *	z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 5,00 km w m. Grotniki Małe, Pawłów, Brzostków. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.							
492.	W_GZW_1736	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły powyżej ujścia Nidy Łęka-Winiary w km 0+000 – 7+820 gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 1 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego” *	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 7,82 km w m. Grotniki Duże, Łęka, Nowy Korczyn, Winiary Wiślickie. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Krakowie; ZZ w Kielcach	5	51,5	2020 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.							
493.	W_GZW_1743	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły Zawisełcze-Otoka w km 17+000-42+300 i km 0+000-0+200 m. Sandomierz, gm. Samborzec, gm. Koprzywnica, gm. Łoniów, pow. Sandomierz *	Działanie obejmuje: Etap I - przywrócenie bezpiecznego wskaźnika stateczności w km 19+506, 20+783, 21+945, 24+856 i 40+370, zabezpieczenie przed powstaniem przebicia hydraulicznego w podłożu na zawalu w km 17+100 poprzez naprawę zlokalizowanych nieszczelności w przesłonie przeciwfiltracyjnej, wykonanie pionowej przesłony przeciwfiltracyjnej w km 24+300 i 38+409 do głębokości 6 m. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	3	62,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
494.	W_GZW_1744	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w km 0+000-1+300 m. Sandomierz, pow. Sandomierz *	Działanie obejmuje: Etap I - remont korony wału w km 0+216, remont skarpy odpowietrznej wału w km 1+196, wzmocnienie podłoża wału w km 1+196, wykonanie w podłożu przesłony przeciwfiltracyjnej w km 1+196. Etap II - rozbudowa i remont obwałowania w km 0+000-1+300. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	3	3,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
495.	W_GZW_1745	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w km 0+000-1+800 m. Sandomierz, pow. Sandomierz *	Działanie obejmuje: Etap I – w km 0+225 zabezpieczenie przed lokalną powierzchniową utratą stateczności skarpy odwodnej i odpowietrznej. Etap II - rozbudowa i remont obwałowania w km 0+000-1+800. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	3	4,4	2022 - 2027
496.	W_GZW_1749	Rozbudowa obwałowań Wisły, m. Łęg, Zawada, gm. Połaniec w km 0+000-1+100 *	Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 1,1 km w m. Łęg, Zawada. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	3,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
497.	W_GZW_1750	Rozbudowa obwałowań Wisły, m. Rybitwy, gm. Połaniec, w km 0+000-2+100 *	Działanie obejmuje podwyższenie - rozbudowę korpusu wału z uwzględnieniem doszczelnienia korpusu oraz podłoża. Odcinek wału objęty działaniem: 2,1 km w m. Rybitwy, gm. Połaniec. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	6,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
498.	W_GZW_1756	Rozbudowa prawego wału rzeki Nidy Łęka-Stary Korczyn w km 0+000–8+900, gm. Nowy Korczyn, pow. buski – etap 3 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Inwestycja obejmuje budowę, przebudowę, remont obwałowania w km 0+000- 8+900 gm. Nowy Korczyn pow. Busko Zdrój. Proponowany zakres prac obejmuje rozbudowę korpusu walów do docelowych rzędnych projektowych, umocnieniu korony obwałowań na całej długości wraz przejazdami wałowymi, przebudowie śluz wałowych oraz wykonaniu doszczelnienia korpusu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	74,0	2020 - 2029
499.	W_GZW_1762	Rozbudowa lewego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do ujścia rzeki Nidzicy. Odcinek 1 – Lewy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Kościelnickiego do przepompowni P1, gm. Igołomia- Wawrzeńczyce (14,520 km), Odcinek 2 – Lewy wał rzeki Wisły na terenie gm. Nowe Brzesko (2,820 km), Odcinek 3 – Lewy wał rzeki Wisły od m. Morsko do ujścia Nidzicy (10,160 km) gm. Koszyce *	Zakres prac obejmuje rozbudowę wałów na odcinku: 1. Proponowany zakres prac: podwyższenie korpusu wału i poszerzenie korpusu, celem uzyskania normatywnej wysokości obwałowań, uszczelnienie i odcinku 2 w m. Nowe Brzesko na długości 2,82 km. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	100,0	2020 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
500.	W_GZW_1764	Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Rudawy, wał prawy w km 1+500-10+646, wał lewy km 1+500- 9+595, 0+000- 0+920 wraz z wałami potoku Olszanickiego, wał prawy w km 0+000-0+160, wał lewy km 0+000-0+180 w miejscowości Kraków, gm. Kraków, m. Balice, Szczyglice, Rząska, Zabierzów, gm. Zabierzów	Rozbudowa wałów powodziowych Rudawy w Krakowie, dotyczy prawego wału w km 0+000-0+160, 1+500-10+646 i lewego wału w km 0+000-0+920, 1+500-9+595. Rozbudowa wałów powodziowych potoku Olszanickiego w Krakowie, dotyczy lewego wału w km 0+000-0+180. Podstawowe, proponowane parametry rozbudowy konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	70,0	2022 - 2027
501.	W_GZW_1765	Rozbudowa prawego wału p. powodziowego rzeki Wisły od ujścia rzeki Serafy do granicy z gm. Drwinia. „Rozbudowa wałów p. powodziowych rzeki Wisły	Zakres prac obejmuje rozbudowę wałów przeciwpowodziowych w odcinku 1: prawy wał rzeki Wisły od stopnia Przewóz do ujścia	26	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	3	100,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		(prawy wał) na terenie pow. wielickiego: Odcinek 1 - Prawy wał rzeki Wisły od ujścia rzeki Serafy do ujścia Podłężanki (4,188 km) Odcinek 2 - Prawy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Podłężanka do granicy z gm. Drwinia (19,400 km)*	Podłężanki (4,188 km) oraz w odcinku 2: prawy wał rzeki Wisły od ujścia potoku Podłężanka do granicy z gm. Drwinia (19,400 km). Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
502.	W_GZW_1806	Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Żabnicy- Breń, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia	Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestowania dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	Wojewoda Świętokrzyski; RZGW w Krakowie	5	14,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
503.	W_GZW_1808	System prognozowania podtopień i powodzi w Nowym Sączu – Etap I system monitoringu, prognozowania i ostrzegania	Budowa systemu wczesnego ostrzegania przed powodzią w Nowym Sączu. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie	2	3,0	2022 - 2027
504.	W_GZW_1809	System prognozowania podtopień i zarządzania retencją kanałową w Krakowie – Etap I system monitoringu, prognozowania i ostrzegania	Urządzenia pomiarowe, asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gm. Miejska Kraków (KEGW); Wodociągi Miasta Krakowa S.A.	2	6,0	2022 - 2027
505.	W_GZW_1811	System prognozowania podtopień i powodzi w aglomeracji krakowskiej	Urządzenia pomiarowe, asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie; Gm. Miejska Kraków (KEGW); Wodociągi Miasta Krakowa S.A.	2	6,0	2022 - 2027
506.	W_GZW_1812	System prognozowania podtopień i powodzi w Kielcach	Działanie ma na celu instalację urządzeń pomiarowych, asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	Wojewoda Świętokrzyski; RZGW w Krakowie	2	3,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
507.	W_GZW_1825	Udrożnienie koryta rzeki Łagowica w celu bezpiecznego przepuszczenia wód powodziowych, woj. świętokrzyskie	Działanie obejmuje zmianę parametrów hydraulicznych oraz przełożenie koryta dwóch odcinków rzeki Łagowicy (km: 27+750-27+905, 27+205-27+330) a także budowę trzech odcinków wałów (w km: 26+680-26+690 - wał lewy, km 26+940-26+990 - wał lewy, km 27+026-27+130 - wał lewy), budowę czterech bulwarów oraz urządzeń towarzyszących w postaci rowów odwadniających. Działanie obejmuje przełożenie koryta dwóch odcinków rzeki Łagowicy (km: 27+750-27+905, 27+205-27+330) w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej cieku.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej	Nie dotyczy	ZZ w Sandomierzu	5	9,6	2021 - 2023
508.	W_GZW_1839	Wały rzeki Skawy wał lewy w km 0+000-8+100, wał prawy w km 0+000-2+300, 0+000-1+000 w m. Tomice, Radocza, Wadowice, Roków, Jaroszowice, gm. Tomice, Wadowice, pow. wadowicki	Działanie dotyczy lewego wału w km 0+000-8+100 w m. Radocza i Wadowice, prawego wału w km 0+000-2+300 w m. Wadowice i Roków, prawego wału 0+000-1+000 w m. Wadowice. Proponowany zakres prac obejmuje wykonanie: uszczelnienia korpusu i podłoża wału za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej, dogęszczenie korpusu, umocnienia korony wraz z korektą niwelety, wykonanie prac naprawczych w obrębie śluz	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	20,0	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wałowych, przebudowa śluz.								
509.	W_GZW_1853	Wykonanie zadań wynikających z analizy programu inwestycyjnego dla Uszwicy	Zabezpieczenie powodziowe w dolinie rzeki Uszwicy: Budowa suchego zbiornika Lipnica Murowana, budowa suchego zbiornika Okocim, budowa suchego zbiornika Gosprzydowa oraz przebudowa obwałowań rzeki Uszwicy i potoku Borowa Struga gm. Szczurowa, Borzęcin.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	RZGW w Krakowie	3	160,0	2022 - 2027
510.	W_GZW_1874	Zabezpieczenie lewego brzegu rzeki Biała Tarnowska w km 77+350-77+750 m. Kąclowa, gm. Grybów, pow. nowosądecki, woj. małopolskie	Przedmiotem zadania jest aktualizacja dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Zabezpieczenie lewego brzegu rzeki Biała Tarnowska w km 77+350-77+750 m. Kąclowa, gm. Grybów, pow. nowosądecki, woj. małopolskie. Istniejąca skarpa rzeki Biała Tarnowska jest stroma. Bezpośrednio nad jej krawędzią znajdują się zabudowania: budynek tartaku, przedszkole oraz budynki mieszkalne. Niezabezpieczona skarpa stanowi zagrożenie dla budynków znajdujących się powyżej. Zaprojektowano wykonanie kaszycy drewniano-kamiennej. Fundament kaszycy stanowić będą pale betonowe wykonane w rozstawie 4 m. Z pala wystawiony zostanie kształtownik HEB 220.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	3	4,6	2015 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Na tak utwierdzonym kształtowniku zostanie wykonany ruszt również z kształtowników HEB 220. Ruszt stanowić będzie belka stalowa biegnąca wzdłuż koryta oraz oparte na niej poprzeczne belki z drugiej strony zakotwione w gruncie. Na tej konstrukcji (znajdującej się w całości pod poziomem dna) zostanie ułożona kaszyca z bali drewnianych wypełniona narzutem kamiennym. Na górze kaszycy zostanie pozostawiona półka o szerokości 2,7 m, a następnie wykonana skarpa z nachyleniem 1:2 o zmiennej wysokości dostosowanej do rzędnej zwierciadła wody Q 1%. Wykonanie kaszyc na palach i ruszcie stalowym zapewni dostateczną trwałość tego rozwiązania. Sama konstrukcja kaszycy również jest dość stabilna. Równocześnie jest to rozwiązanie korzystne dla środowiska. Kaszyca jest wykonana tylko z materiałów naturalnych (drewno, kamień), powierzchnia kaszycy jest nierównomierna co w połączeniu z projektowanymi ostrogami sprzyja bytowaniu ichtiofauny (zagłębienia w brzegu,								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			miejsca o wolniejszym prądzie).								
511.	W_GZW_1882	Zabezpieczenie p. powodziowe Miasta Nowy Targ - pot. Czarny Dunajec w km 201+000-203+000 w m. Nowy Targ, gm. M. Nowy Targ, pow. nowotarski, woj. małopolski	Obwałowanie potoku - ochrona p. powodziowa zabudowy m. Nowy Targ (Ibisor ul. Nadmłynówką).	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	20,0	2021 - 2025
512.	W_GZW_1890	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe gm. Piwniczna Zdrój i gm. Rytro poprzez wykonanie obwałowania rzeki Poprad w km 16+330-17+710 brzegu lewego i prawego w miejscowości Młodów i Głębokie	Zabezpieczenie p. powodziowe terenów zamieszkałych i zabudowanych.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	10,0	2021 - 2027
513.	W_GZW_1897	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe m. Dwory II, gm. Oświęcim	Budowa nowego prawego obwałowania rzeki Wisły (w nawiązaniu do wału awanportu górnego stopnia wodnego w km 0+000 oraz do połączenia z prawym wałem Wisły w km 4+850), wpływające na ochronę obiektów mieszkalnych zlokalizowanych pomiędzy Korytem Wisły a kanałem Dwory.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	5	42,5	2021 - 2026
514.	W_GZW_1901_1	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki; podzadanie: budowa 4 zbiorników wodnych (Gościbia, Jastrząbka, Głogoczówka, Cedron)	Budowa zbiornika Głogoczówka na cieku Głogoczówka, nr obiektu Z 02. Budowa zbiornika Przytkowice na cieku Cedron, nr obiektu Z-04. Budowa zbiornika Jastrząbka na cieku Jastrząbka, nr obiektu Z-03. Budowa zbiornika Sulkowice	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	106,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			.na cieku Gościbia, nr obiektu Z-01.								
515.	W_GZW_1901_2	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie rzeki Skawinki; podzadanie: budowa bulwarów i obwałowań	Budowa/modernizacja wałów i bulwarów na ciekach Skawinka, Cedron, Głogoczówka, Jastrząbka, Rzepnik, Gościbia w zlewni rzeki Skawinka.	26	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	63,8	2022 - 2027
516.	W_GZW_1940	Zmiana parametrów hydraulicznych koryta potoku Strusinka, kilometraż 0+000-3+000, miejscowości Tarnów, m. Tarnów	Przebudowa koryta Strusinki w celu zwiększenia przepustowości hydraulicznej koryta cieku w m. Tarnów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	5,0	2022 - 2027
517.	W_GZW_1942	Zmiana reguł sterowania na zbiorniku Czorsztyn	Zmiana reguł sterowania na zbiorniku Czorsztyn. Opracowanie instrukcji sterowania.	22	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu; RZGW w Krakowie	5	0,2	2022 - 2027
518.	W_GZW_1947	Zwiększenie rezerwy powodziowej na zbiorniku Rożnów do 80 mln m^3	Zwiększenie rezerwy powodziowej zbiornika Rożnowskiego. Opracowanie instrukcji gospodarowania. Zmniejszenie rzędnej zwierciadła wody odpowiadającej normalnemu poziomowi piętrzenia.	22	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu; RZGW w Krakowie	5	0,2	2022 - 2027
519.	W_GZW_1950_1	3A.2/1 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 1 3A.2/2 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 2	W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Malinówka 3 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych:	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	0,02	2021 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego jest bezpośrednia poprawa ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, która pozytywnie wpłynie na bilans zlewni oraz na transformację fali powodziowej. W skład inwestycji wchodzi: Zbiornik Malinówka 2 z zaporą w km 2+320 w m. Kraków i Wieliczka i Zbiornik Malinówka 1 w m. Kraków o powierzchni 6,5 ha i pojemności 115 tys. m^3.							
520.	W_GZW_1950_2	3A.2/3 Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Malinówka 3	W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Malinówka 3 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego jest bezpośrednia poprawa ochrony	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	13,9	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, która pozytywnie wpłynie na bilans zlewni oraz na transformację fali powodziowej. W skład zbiornika Malinówka 3 będą wchodziły m.in. zapora ziemna czołowa oraz urządzenia przelewowo-upustowe. Utworzony zbiornik będzie posiadał powierzchnię ok. 3,1 ha i pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia około 65 tys. m^3.								
521.	W_GZW_1950_3	3A.2/4. Zwiększenie zabezpieczenia powodziowego w dolinie rzeki Serafy - zbiornik Serafa 2	W ramach inwestycji powstanie zbiornik przeciwpowodziowy Serafa 2 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zbiornik będzie pracował w kaskadzie 5 zbiorników przeciwpowodziowych: dwóch na rzece Serafie (w tym jeden już istniejący zbiornik Bieżanów) i trzech na potoku Malinówka. Celem inwestycji, polegającej na wykonaniu zbiornika przeciwpowodziowego Serafa 2, jest bezpośrednia poprawa ochrony przeciwpowodziowej terenów położonych poniżej zbiornika, w tym zwiększenie ochrony terenów osiedli Złocień i Stary Bieżanów, a także miejscowości Brzegi w gm. Wieliczka.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	5	13,9	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			W skład zbiornika Serafa 2 będą wchodziły m.in. zapora ziemna czołowa i zapora boczna oraz urządzenia przelewowo-upustowe. Utworzony zbiornik będzie posiadał powierzchnię około 2,4 ha i pojemność przy maksymalnym poziomie piętrzenia około 43 tys. m^3.								
522.	W_GZW_2065	3D.2/2. Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała gm. Tarnów m. Tarnów	Działanie polega na wykonaniu robót budowlanych w gm. Tarnów m. Tarnów (rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w km lokalnym wału lewego: 0+000–3+134, 3+134–4+516, 4+516–5+995, w km lokalnym wału prawego: 0+000–3+234, 3+234–4+651, 5+346–5+925 oraz 5+925–7+170 (w km ewid. rz. Biała 0+000–7+769) w m. Tarnów, gm. m. Tarnów, pow. m. Tarnów oraz w miejscowościach: Biała, gm. Tarnów, pow. tarnowski i Komorów, gm. Wierzchosławice, pow. tarnowski, woj. małopolskie).	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	Jednostka Realizująca Projekt Kraków	5	47,9	2021 - 2022
523.	W_GZW_2070	Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Choczenka w km 0+000-8+000 w m. Chocznia, Wadowice gm. Wadowice pow. wadowicki	Inwestycja ma na celu usunięcie negatywnych skutków erozyjnego oddziaływania przepływającej wody na koryto cieku i przylegające do niego bezpośrednio, bogato zagospodarowane, zabudowane	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	8,4	2021 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i zainwestowane tereny. Polegać będzie na remoncie istniejącej zabudowy oraz wykonanie nowych ubezpieczeń koryta.								
524.	W_GZW_228	3A.4. Rozbudowa odcinka prawego wału poniżej stopnia Dąbie wraz z budową wrót przeciwpowodziowych w rejonie stoczni remontowej	Działanie polega na przebudowie prawego wału pomiędzy stopniem Dąbie a portem Płaszów, budowie bramy przeciwpowodziowej wraz z niezbędną infrastrukturą w formie wrót wsporczych. Celem inwestycji jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zabudowanych na prawym brzegu Wisły w granicach miasta Krakowa oraz ograniczenia strat powodziowych na ww. obszarze oraz dopełnienie ochrony przeciwpowodziowej miasta Krakowa. Kontrakt zlokalizowany jest na terenie woj. małopolskiego, m. Kraków, gm. M. Kraków. Przedsięwzięcie stanowi dopełnienie funkcjonalne Kontraktu na roboty 3A.1/2 „Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 3”, zapewniając wraz z nim ochronę przeciwpowodziową terenów miejskich położonych na prawym brzegu Wisły poniżej stopnia wodnego Dąbie w Krakowie.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	26,6	2021 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
525.	W_GZW_229	3A.5. Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego w rejonie ujęć wody dla Huty im. Sendzimira	Działanie polega na budowie bramy przeciwpowodziowej dla portu Kujawy wraz z niezbędną infrastrukturą w formie wrót wsporczych. Celem inwestycji jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zabudowanych na lewym brzegu Wisły w granicach miasta Krakowa oraz ograniczenia strat powodziowych na ww. obszarze oraz uzupełnienie systemu ochrony przeciwpowodziowej doliny rzeki Wisły na terenie Krakowa. Kontrakt zlokalizowany jest na terenie woj. małopolskiego, m. Kraków, gm. M. Kraków. Przedsięwzięcie stanowi dopełnienie funkcjonalne Kontraktu na roboty 3A.1/1 „Rozbudowa wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły w Krakowie – Odcinek 1, Odcinek 2”, zapewniając wraz z nim ochronę przeciwpowodziową terenów miejskich położonych na lewym brzegu Wisły poniżej mostu Wandy w Krakowie.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	20,1	2022 - 2023
526.	W_GZW_230	3A.6. Budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych dla odwodnienia Kompleksu Lesisko	Działanie polega na budowie stanowiska pompowego dla pomp mobilnych wraz	16	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	5	4,5	2022 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			z infrastrukturą towarzyszącą oraz przebudowie odcinka kanału z odmuleniem czaszy istniejącego zbiornika wodnego w celu zabezpieczenia kompleksu Lesisko. Powyższy zakres obejmuje następujące działania: - budowa śluzy wałowej o średnicy DN 1 500 z infrastrukturą w kilometrze od ok. 0+142 do 0+187 kanału Lesisko, - budowa stanowiska pompowego dla pomp mobilnych wraz z terenowym zbiornikiem retencyjnym w kilometrze od km 0+183 do km 0+238 kanału Lesisko, - budowa ubezpieczenia wlotu i wylotu śluzy wałowej z elementów betonowych, - budowa schodów skarpowych dla śluzy i stanowiska pompowego w celach komunikacyjnych, - budowa zjazdu z drogi asfaltowej na teren stanowiska pompowego z jego zagospodarowaniem, - kształtowanie czaszy i powiększenie powierzchni istniejącego zbiornika wodnego na odcinku od km 0+935 do km 1+337 kanału Lesisko długości 402 m, szerokości średniej 50 m i głębokości około 1,8 m.								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Realizacja Kontraktu wynika z potrzeby zwiększenia bezpieczeństwa powodziowego terenu usytuowanego wzdłuż kanału Lesisko, ochrony terenów zabudowanych oraz ograniczenie strat powodziowych w mieście Kraków w dzielnicy Nowa Huta.								
527.	W_GZW_232	5.2. Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły	Zarządzanie projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB	2	26,0	2022 - 2022
528.	W_GZW_234	5.2. Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły	Zakres usług konsultingowych obejmuje m.in. projektowanie, weryfikację dok. projektowej, uzyskiwanie decyzji adm. oraz nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi, działaniami środowiskowym i działaniami minimalizującymi oddziaływanie społeczne.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB	2	19,8	2022 - 2022
529.	W_GZW_235	Analiza konieczności podwyższenia wałów Wisły krakowskiej	Celem inwestycji jest wskazanie odcinków wałów wymagających podwyższenia w zlewni Wisły krakowskiej od ujścia Przemszy do ujścia Nidy. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	RCB; PGW WP we współpracy z IMGW-PIB	5	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
530.	W_GZW_2582	Budowa pompowni na wysokie stany wód (NWS)	Budowa 8 szt. pompowni na wysokie stany – Bodzów, Chałupki, Przewóz, Pychowice-Sodowa, Pychowice-Widłakowa, Rybitwy, Tyniec, ul. Nowohucka.	16	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gm. Miejska Kraków (KEGW)	1	83,0	2022 - 2027
531.	W_GZW_2649	Wykonanie rowów i zbiorników wodnych zgodnie z wariantami rekomendowanymi, ujętymi w opracowaniu pn. „Wielowariantowa koncepcja odwodnienia obszaru osiedli Barycz, Kosocice, Rajsko, Soboniowice jako przeciwdziałanie aktywacji osuwisk”	Działanie polega na budowie zbiorników wodnych wraz z niezbędną infrastrukturą w m. Kraków zgodnie z wariantem rekomendowanym w opracowaniu pn. „Wielowariantowa koncepcja odwodnienia obszaru osiedli Barycz, Kosocice, Rajsko, Soboniowice jako przeciwdziałanie aktywacji osuwisk”.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gm. Miejska Kraków (KEGW)	4	2,0	2022 - 2027
532.	W_GZW_2654	Budowa stanowisk pompowni mobilnych	Budowa trzech stanowisk pompowni mobilnych w m. Kraków.	16	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gm. Miejska Kraków (KEGW)	1	1,5	2022 - 2027
533.	W_GZW_2656	Przebudowa rowu Bugaj wraz z budową polderu zalewowego oraz przepompownią wód opadowych	Przebudowa rowu Bugaj wraz z ubezpieczeniem w m. Kraków.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gm. Miejska Kraków (KEGW)	3	55,0	2022 - 2027
534.	W_GZW_2962	Rozbudowa wałów rzeki Gorzyczanki spełniających funkcję wału cofkowego rzeki Koprzywianki w km 7+500 w m. Samborzec w gm. Samborzec	Rozbudowa lewego wału rzeki Gorzyczanki spełniającego funkcję wału cofkowego rzeki Koprzywianki w km 7+500 w m. Samborzec w gm. Samborzec. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	1,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
535.	W_GZW_297	Budowa bulwaru na Słomce za mostem w km 0+114	Inwestycja polega na budowie bulwarów za modernizowanym mostem na Słomce w km 0+110-0+150. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd gm. Mszana Dolna	5	0,3	2022 - 2027
536.	W_GZW_3131	Budowa polderu Rusocice w 885,500 (w klasycznym kilometrażu 138,740) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Rusocice na lewym brzegu Wisły na południe od miejscowości Rusocice częściowo na obszarze gm. Czernichów w powiecie krakowskim, a jego wschodnia część znajduje się na obszarze gm. Brzeźnica w powiecie wadowickim w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 219,1 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 705 m, • długość wału bocznego – 3 270 m, • powierzchnia czaszy polderu – 155,0 ha,	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	77,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			• pojemność polderu – 5,72 mln m^3, • rzędna NPP – 218,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 216,00 m n.p.m.								
537.	W_GZW_3133	Budowa polderu Czernichów w 873,900 (w klasycznym kilometrażu 150,340) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Czernichów na lewym brzegu Wisły w miejscowości Czernichów, w gm. Czernichów, w powiecie krakowskim, w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 214,6 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 891 m, • długość wału bocznego – 1 648 m, • powierzchnia czaszy polderu – 72,27 ha, • pojemność polderu – 2,34 mln m^3, • rzędna NPP – 214,00 m n.p.m., • rzędna przelewu – 211,50 m n.p.m.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	56,6	2022 - 2027
538.	W_GZW_3136	Budowa polderu Gromiec w 911,500 (w klasycznym kilometrażu 112,740) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Gromiec na lewym brzegu Wisły w miejscowościach Gromiec, Żarki oraz Libiąż Mały w gm. Libiąż, powiecie chrzanowskim, województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu:	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	71,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			• rzędna korony wału – 228,5 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 2 899 m, • długość wału bocznego – 3 715 m, • powierzchnia czaszy polderu – 184,6 ha, • pojemność polderu – 3,3 mln m^3, • rzędna NPP – 227,50 m n.p.m. • rzędna przelewu – 226,50 m n.p.m.								
539.	W_GZW_3137	Budowa polderu Kopanka w 863,000 (w klasycznym kilometrażu 161,240) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Kopanka na prawym brzegu Wisły, przy ujściu rzeki Skawinka na północ od miejscowości Kopanka oraz Skawina, w gm. miejsko-wiejskiej Skawina w powiecie krakowskim w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 211,60 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 633 m, • długość wału bocznego – 1 346 m, • powierzchnia czaszy polderu – 55,3 ha, • pojemność polderu – 1,7 mln m^3, • rzędna NPP – 211,00 m n.p.m., • rzędna przelewu – 208,00 m n.p.m.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	41,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
540.	W_GZW_3139	Budowa polderu Wiśnicz w 890,500 km (w klasycznym kilometrażu 133,740) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Wiśnicz na prawym brzegu Wisły w miejscowości Wiśnicz, w gm. Spytkowice w powiecie wadowickim w województwie małopolskim po północnej stronie miejscowości Spytkowice, na wschód od Miejsca a na zachód od miejscowości Dębina oraz Przewóz. Proponowany polder otoczony jest starorzeczami Miejsce, Oko i Krajskie. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 221,75 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 900 m, • długość wału bocznego– 2 470 m, • powierzchnia czaszy polderu – 129,75 ha, • pojemność polderu – 4,94 mln m^3, • rzędna NPP – 221,00 m n.p.m., • rzędna przelewu – 219,00 m n.p.m.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	60,0	2022 - 2027
541.	W_GZW_3140	Budowa polderu Smolice w 893,720 (w klasycznym kilometrażu 120,520) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Smolice na prawym brzegu Wisły w miejscowości Smolice w gm. miejsko-wiejskiej Zator w powiecie oświęcimskim w województwie małopolskim po północnej stronie miejscowości Smolice w przysiółku	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	34,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Lipowa, oraz na północny zachód od miejscowości Miejsce. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 223,1m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 883 m, • długość wału bocznego– 1 256m, • powierzchnia czaszy polderu – 36,0 ha, • pojemność polderu – 1,46 mln m^3, • rzędna NPP – 222,5m n.p.m. • rzędna przelewu – 220,5m n.p.m.								
542.	W_GZW_3141	Budowa polderu Kłokoczyn w km 882,700 (w klasycznym kilometrażu 141,540) rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Kłokoczyn na lewym brzegu Wisły (w km 882,700, co w klasycznym kilometrażu odpowiada 141,54 km biegu Wisły) w miejscowościach: Kłokoczyn oraz Rusocice w gm. Czernichów w pow. krakowskim w woj. małopolskim. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 217,1 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 3 402m, • długość wału bocznego – 3 832m, • powierzchnia czaszy polderu – 271,50ha, • pojemność polderu – 8,29 mln m^3,	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	85,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			• rzędna NPP– 216,50m n.p.m., • rzędna przelewu – 215,00 m n.p.m.								
543.	W_GZW_3142	Budowa polderu Rozkochów w 893,380 (w klasycznym kilometrażu 130,86) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Rozkochów na lewym brzegu Wisły w trzech gm.: Babice (pow. chrzanowski), Zator (pow. oświęcimski) oraz Alwernia (pow. chrzanowski) w województwie małopolskim. Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 223 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 1 805 m, • długość wału bocznego – 4 049 m, • powierzchnia czaszy polderu – 169,70 ha, • pojemność polderu – 6,5 mln m^3, • rzędna NPP – 222,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 219,00 m n.p.m.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	90,6	2022 - 2027
544.	W_GZW_3143	Budowa polderu Olszyny w km 897,120 (w klasycznym kilometrażu 127,120) rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Olszyny na lewym brzegu Wisły w miejscowościach Jankowice i Rozkochów, na południowy wschód od miejscowości Olszyny (gm. Babice, pow. chrzanowski, woj. małopolskie). Parametry techniczne polderu: • rzędna korony wału – 223,3 m n.p.m.,	23	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	98,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			• długość wału głównego (wał wiślany) – 3 135 m, • długość wału bocznego – 5 083 m, • powierzchnia czaszy polderu – 344,87 ha, • pojemność polderu – 10,24 mln m^3, • rzędna NPP – 222,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 221,00 m n.p.m.								
545.	W_GZW_3144	Budowa polderu Mętków II w 903,616 (w klasycznym kilometrażu 120,624) km rzeki Wisły	Działanie polega na budowie polderu Mętków II na lewym brzegu Wisły w miejscowości Mętków w gm. Babice, w pow. chrzanowskim, w woj. małopolskim. Parametry techniczne proponowanego polderu: • rzędna korony wału – 226,1 m n.p.m., • długość wału głównego (wał wiślany) – 3 847 m, • długość wału bocznego – 4 447 m, • powierzchnia czaszy polderu – 239,96 ha, • pojemność polderu – 6,1 mln m^3, • rzędna NPP – 225,50 m n.p.m., • rzędna przelewu – 224,00 m n.p.m.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	98,6	2022 - 2027
546.	W_GZW_3145	Zabezpieczenia przeciwpowodziowe w zlewni Nidzicy: - etap 1: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Małoszówki na terenie m. Kazimierza Wielka, gm.	Inwestycja obejmuje budowę oraz modernizację wałów przeciwpowodziowych wraz z budowlami towarzyszącymi na terenach w zlewni Nidzicy.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	143,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Kazimierza Wielka, pow. kazimierski - etap 2: Zabezpieczenie przeciwpowodziowe rzeki Sancygniówki na terenie m. Działoszyce i Dziekanowice, gm. Działoszyce, pow. pińczowski - etap 3: Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego (cofkowego) rzeki Nidzicy (2,1 km) w m. Piotrowice, gm. Koszyce - etap 4: wykonanie pozostałych zadań wynikających z analizy zagrożenia przeciwpowodziowego w zlewni Nidzicy	Podstawą zasadności wykonania przedmiotowego zadania jest opracowana koncepcja: pn.: "Analiza zagrożenia powodziowego i programu inwestycyjnego w zlewni Nidzicy", z której wynika, że w celu kompleksowego zabezpieczenia terenów w zlewni Nidzicy konieczna jest budowa nowych obwałowań oraz rozbudowa już istniejących wałów. Całkowity zakres inwestycji obejmuje opracowanie dokumentacji projektowych wraz z uzyskaniem wszystkich niezbędnych decyzji administracyjnych w oparciu o ww. "Analizę ..." oraz wykonanie na ich podstawie robót budowlanych, pełnienie nadzoru inwestorskiego, wypłata odszkodowań za zajmowane nieruchomości.								
547.	W_GZW_3146	Program wycinki drzew i krzewów w międzywalu rzeki Skawy w Wadowicach	Działanie obejmuje przygotowanie programu związanego z wycinką i karczowaniem drzew oraz krzewów z miedzywala rzeki Skawy w celu polepszenia parametrów hydraulicznych koryta cieku.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
548.	W_GZW_3147	Analiza możliwości zabezpieczenia przeciwpowodziowego pot. Łowiczanka w km 0+000 - 1+600 w m. Podolsze, gm. Zator i Babice	Działanie obejmuje analizę zabezpieczenia przeciwpowodziowego pot. Łowiczanka w km 0+000 - 1+600 w m. Podolsze, gm. Zator i Babice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
549.	W_GZW_3148	Prace utrzymaniowe obejmujące udrożnienie koryta i remont istniejących ubezpieczeń rzeki Paleczka w m. Budzów, w gm. Budzów oraz w m. Zembrzyce, w gm. Zembrzyce	Działanie obejmuje udrożnienie koryta i remont istniejących ubezpieczeń rzeki Paleczka w m. Budzów, w gm. Budzów oraz w m. Zembrzyce, w gm. Zembrzyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	0,5	2022 - 2027
550.	W_GZW_3149	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Wieprzówki w m. Andrychów, w gm. Andrychów oraz w m. Wieprz, w gm. Wieprz, w m. Myto, w gm. Zator	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Wieprzówki w m. Andrychów, w gm. Andrychów oraz w m. Wieprz, w gm. Wieprz, w m. Myto, w gm. Zator. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027
551.	W_GZW_3150	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Choczenka w km 1+650 - 1+800 oraz 1+850 - 2+100	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Choczenka w km	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		w m. Wadowice, gm. Wadowice	1+650 - 1+800 oraz 1+850 - 2+100 w m. Wadowice, gm. Wadowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			28+950) do ujścia do Wisły					
552.	W_GZW_3151	Koncepcja obustronnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Skawa w km 42+300 - 44+00 w m. Sucha Beskidzka i Maków Podhalański	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji obustronnego zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Skawa w km 42+300 - 44+00, w m. Sucha Beskidzka i Jordanów Podhalański, w gm. Sucha Beskidzka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
553.	W_GZW_3152	Prace utrzymaniowe obejmujące udrożnienie koryta oraz likwidacje zatorów na rzece Skawa w miejscowości Jordanów	Działanie obejmuje prace utrzymaniowe obejmujące udrożnienie koryta oraz likwidacje zatorów na rzece Skawa w m. Jordanów, w gm. Jordanów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	31	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	3	0,5	2022 - 2027
554.	W_GZW_3153	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Wieprzówka w km 0+050 - 1+750 w m. Rudze, w gm. Zator	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Wieprzówka w km 0+050 - 1+750 w m. Rudze, w gm. Zator. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
555.	W_GZW_3154	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Kocierzanka w m. Łękawica, w gm. Łękawica	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Kocierzanka w m. Łękawica, w gm. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkie go (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
556.	W_GZW_3155	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego wzdłuż Potoku od Flaków w m. Kozy, w gm. Kozy	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Leśniówka w m. Kozy, w gm. Kozy. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027
557.	W_GZW_3156	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Całujówka w km 0+050 - 0+060 z uwzględnieniem szandorów na drodze przecinającej ciek, w okolicach m. Wiercigrochy, w gm. Rajcza	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Całujówka w km 0+050 - 0+060 z uwzględnieniem szandorów na drodze przecinającej ciek, w okolicach m. Wiercigrochy, w gm. Rajcza. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkie go (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027
558.	W_GZW_3157	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Soła w km 58+100 -	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkie	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		58+750, w m. Przybędza, w gm. Radziechowy-Wieprz	rzeki Soła w km 58+100 - 58+750, w m. Podczerwieniec, w gm. Radziechowy-Wieprz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium.			go (zapora km 35+560)					
559.	W_GZW_3158	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Węgierka w km 1+700 - 2+200, w m. Bujaków, w gm. Porąbka	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Węgierka w km 1+700 - 2+200, w m. Bujaków, w gm. Porąbka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	0,4	2022 - 2027
560.	W_GZW_3160	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję lewostronnego obwałowania na rzece Krzczonówce w km 7+400 - 7+550, w m. Blech, w gm. Tokarnia	Działanie obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję lewostronnego obwałowania na rzece Krzczonówce w km 7+400 - 7+550, w m. Blech, w gm. Tokarnia. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
561.	W_GZW_3161	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Rabie w km 74+650 - 74+950, w m. Myślenice, w gm. Myślenice	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Rabie w km 74+650 - 74+950, w m. Myślenice, w gm. Myślenice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,4	2022 - 2027
562.	W_GZW_3162	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Prądnik w m. Zielonki, w gm. Zielonki	Działanie obejmuje opracowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w formie indywidualnych zabezpieczeń zabudowań w strefie zalewowej wzdłuż rzeki Prądnik w m. Zielonki, w gm. Zielonki. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	PGW WP	5	0,4	2022 - 2027
563.	W_GZW_3163	Zakup oraz stosowanie mobilnych systemów ochrony przed powodzią wraz z opracowaniem instrukcji ich stosowania oraz zakup mobilnych zestawów pompowych na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Tarnów,	Działanie polega na ochronie wrażliwych obszarów lub obiektów przed powodzią poprzez zastosowanie różnego typu przegród mobilnych. Przegrody są montowane po uzyskaniu ostrzeżenia o nadchodzącym zjawisku powodziowym i demontowane po jego ustaniu. W okresach bezpiecznych z punktu	28	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca	PGW WP	3	66,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno)	widzenia powodzi, przegrody składowane są w specjalnych magazynach. Skuteczność stosowania uzależniona jest od jakości systemu ostrzeżeń. Działanie przewidziane jest dla ochrony terenów zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Tarnów, Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno).								
564.	W_GZW_3164	Wprowadzenie zakazu budowy na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Tarnów, Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno)	Działanie obejmuje wprowadzenie zakazu budowy na terenach zagrożonych wystąpieniem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia średnio raz na 100 lat w zlewni rzeki Dunajec (gm.: Zakliczyn, Tarnów, Radłów, Wierzchosławice, Czchów, Tarnów, Pleśna, Wojnicz, Żabno). Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	5	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Zlewnia Dolnego Dunajca	RZGW w Krakowie	2	0,4	2022 - 2027
565.	W_GZW_3166	Koncepcja potencjalnych polderów na rzece Czarna Staszowska w km 27+000 - 30+000 w celu ochrony miasta Staszowa i miejscowości Rytwiany	Działanie obejmuje koncepcję potencjalnych polderów na rzece Czarna Staszowska w km 27+000 - 30+000 w celu ochrony m. Staszowa i m. Rytwiany. Szczegółowe parametry	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	5	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
566.	W_GZW_3168	Koncepcja przebudowy żłobu kamiennego na potoku Bystra w granicach m. Zakopane	Działanie obejmuje koncepcję przebudowy żłobu kamiennego na potoku Bystra w granicach m. Zakopane. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027
567.	W_GZW_3169	Korekcja stopniowa na pot. Biały Dunajec w km 3+260 - 5+400 w m. Nowy Targ, Szaflary	Działanie obejmuje zabezpieczenia przeciwpowodziowego od potoku Biały Dunajec w m. Nowy Targ. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027
568.	W_GZW_3172	Podwyższenie lewego brzegu rzeki Serafy w km 4+225 - 4+650	Działanie polega na podwyższeniu lewego brzegu rzeki Serafy w km 4+225 - 4+650.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	3,8	2022 - 2027
569.	W_GZW_3174	Przebudowa wałów w ujściowym odcinku rzeki Szreniawy w km 0+000 - 2+290 *	Działanie podlega na obustronnej przebudowie wałów rzeki Szreniawy w km 0+000 - 2+290. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Kraków	ZZ w Krakowie	4	22,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
570.	W_GZW_321	Budowa lewego bulwaru na Rabie w km 110+970 – 111+220	Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,24 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	1,0	2022 - 2027
571.	W_GZW_322	Budowa bulwarów na rzece Cięcinka i w ujściowym odcinku rzeki Luraniec	Działanie polega na bulwaru na rzece Luraniec w m. Szczuronie. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd gm. Węgierska Górka	5	4,2	2022 - 2027
572.	W_GZW_328	Budowa lewego bulwaru na rzece Wieprzówka w km 18+650 - 18+800	Budowa bulwaru na długości 0,28 km w m. Andrychów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m umieszczony w osi przekroju poprzecznego.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	Urząd Miasta Andrychowa	4	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
573.	W_GZW_330	Budowa lewego bulwaru na Słonce w km 1+340 -1+445	Budowa bulwaru na Słonce w m. Rabka Zdrój o dł. 0,11 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,3	2022 - 2027
574.	W_GZW_338	Budowa lewego i prawego bulwaru na Bysince w km 2+020 - 2+180	Inwestycja polega na budowie prawego i lewego bulwaru w m. Myślenice. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta i gm. Myślenice	5	2,0	2022 - 2027
575.	W_GZW_339	Budowa lewego i prawego bulwaru na Kaczance w km 0+245 – 0+285	Dotyczy: brzeg prawy i lewy na Kaczance, km 0+245 - 0+285. Budowa bulwaru na Kaczance w m. Pcim na brzegu prawym o długości 0,040 km. Podstawowe, proponowane parametry	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Pcim	5	0,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
576.	W_GZW_340	Budowa lewego i prawego bulwaru na Kaczance w km 0+295 – 0+370	Dotyczy: brzeg lewy i prawy na Kaczance, km 0+295 - 0+370. Budowa bulwaru na Kaczance w m. Pcim na brzegu lewym o długości 0,075 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Pcim	5	1,4	2022 - 2027
577.	W_GZW_341	Budowa lewego i prawego wału na Rabie w km 92+600 – 94+950	Budowa wałów na długości 0,56 km, km 94+550 - 94+900 w m. Mszana Dolna oraz na długości 0,400 km, w km 92+600 - 92+950, na długości 1,32 km, km 93+000 - 94+450, na długości 0,84 km, km 94+100 - 94+950 w m. Kasinka Mała. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	18,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
578.	W_GZW_356	Budowa lewego wału na Bogdanówce w km 0+160 – 0+545	Budowa wałów na długości 0,43 km w m. Tokarnia. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,1	2022 - 2027
579.	W_GZW_357	Budowa lewego wału na Krzczonówce w km 9+520 – 9+800	Budowa wałów na długości 0,280 km w m. Tokarnia. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,8	2022 - 2027
580.	W_GZW_358	Budowa lewego wału na Lipniku w km 1+144 – 1+493	Inwestycja polega na budowie wału przeciwpowodziowego na rzece Lipnik o długości 0,192 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
581.	W_GZW_359	Budowa lewego wału na Rabie w km 26+390 – 27+950	Dotyczy: brzeg lewy na Rabie, km 26+390 - 26+450 na długości 0,057 km oraz km 27+600 - 27+950 na długości 0,300 w m. Cikowice. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,5	2022 - 2027
582.	W_GZW_360	Budowa lewego wału na Rabie w km 15+060 – 18+300	Budowa lewego wału na długości 2,59 km w m. Baczków. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	28,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
583.	W_GZW_361	Budowa lewego wału na Rabie w km 18+760 – 19+100	Budowa wałów na długości 0,43 km w m. Proszówki. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	2,7	2022 - 2027
584.	W_GZW_362	Budowa lewego wału na Rabie w km 90+440 – 90+510	Budowa wałów na długości 0,19 km w m. Lubień. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,2	2022 - 2027
585.	W_GZW_363	Budowa lewego wału na rzece Bobrza w km 18+270-18+485 w miejscowości Kielce	Działanie polega na budowie nowego wału na rzece Bobrza w m. Kielce. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	0,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
586.	W_GZW_378	Budowa lewego wału na rzece Nida w km 18+800 - 19+000 w m. Szczytniki - etap 8 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńsiego. Polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu Nidy w m. Szczytniki. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	3,9	2020 - 2029
587.	W_GZW_379	Budowa lewego wału na rzece Nida w km 6+000 – 7+800 w m. Nowy Korczyn - etap 6 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie w ramach tzw. węzła nowokorczyńskiego. Polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu Nidy w m. Nowy Korczyn. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania opracowania dokumentacji projektowej.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	27,3	2020 - 2029
588.	W_GZW_389	Budowa lewego muru oporowego na rzece Wieprzówka w km 16+660 - 16+940	Budowa lewego muru oporowego w m. Andrychów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	4	0,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
589.	W_GZW_4000	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP zlewni Soły.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	RZGW w Krakowie	4	2,0	2022 - 2027
590.	W_GZW_4001	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP zlewni Skawy.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	RZGW w Krakowie	3	2,0	2022 - 2027
591.	W_GZW_4002	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Raby.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	RZGW w Krakowie	3	2,0	2022 - 2027
592.	W_GZW_4003	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Górnego Dunajca.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	RZGW w Krakowie	4	2,0	2022 - 2027
593.	W_GZW_4004	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Dolnego Dunajca.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - Dunajec od zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	zlewnia Dolnego Dunajca	RZGW w Krakowie	2	2,0	2022 - 2027
594.	W_GZW_4005	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	RZGW w Krakowie	3	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	i wiarygodności na terenie OP Czarnej Staszowskiej								
595.	W_GZW_4006	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie lokalnego systemu prognozowania monitoringu i ostrzeżeń/podniesienie poziomu ich jakości i wiarygodności na terenie OP Czarnej Nidy - Morawicy.	13	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	RZGW w Krakowie	2	2,0	2022 - 2027
596.	W_GZW_4007	Szczegółowa analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły	Szczegółowa analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze RW Górnej-Zachodniej Wisły.	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW w Krakowie	1	5,0	2022 - 2027
597.	W_GZW_4008	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania systemowego obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Zachodniej Wisły	Wdrożenie monitoringu oraz sterowania systemowego obiektów hydrotechnicznych znajdujących się w RW Górnej-Zachodniej Wisły.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Nie dotyczy	Nie dotyczy	RZGW w Krakowie	1	7,0	2022 - 2027
598.	W_GZW_4009	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP Wisły w Krakowie	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP Wisły w Krakowie.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Gm. Miejska Kraków (KEGW)	3	2,0	2022 - 2027
599.	W_GZW_4010	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP doliny Wisły od Krakowa do Sandomierza*	Wdrożenie monitoringu stacji pomp, w OP doliny Wisły od Krakowa do Sandomierza. Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW	14	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego, od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Kraków; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Krakowie	5	2,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.								
600.	W_GZW_4011	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności w OP, w których pomimo realizacji działań technicznych pozostaje ryzyko powodziowe.	Opracowanie planów ewakuacji ludności ze szczególnym uwzględnieniem osób o ograniczonej mobilności w OP, w których pomimo realizacji działań technicznych pozostaje ryzyko powodziowe.	15	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego, od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Kraków; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Krakowie	5	2,0	2022 - 2027
601.	W_GZW_407	Budowa lewego wału na rzece Wieprzówka w km 18+850 - 19+100	Budowa wału na długości 0,25 km w m. Andrychów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	4	2,0	2022 - 2027
602.	W_GZW_409	Budowa lewego wału na Krzyworzece w km 5+548 – 6+148	Budowa wałów na długości 0,550 km w m. Czasław. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
603.	W_GZW_410	Budowa prawego wału na Poniczance w km 1+685 – 1+800	Budowa wałów na długości 0,13 km w m. Rabka Zdrój. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,3	2022 - 2027
604.	W_GZW_5001	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 2: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuję budowę polderu na Nidzie pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	13,7	2017 - 2025
605.	W_GZW_5002	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 3: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Kolonia Parcela	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuję budowę polderu na Nidzie w rejonie miejscowości Kolonia Parcela. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	3,1	2017 - 2025
606.	W_GZW_5003	Budowa zbiornika retencyjnego na potoku Drwinka w rejonie Puszczy	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika	21	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	5	6,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
	(zawiera się w IIaPGW ID: A_1665_W)	Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin, gm. Drwinia, pow. bocheński, miejscowości Chobot, gm. Niepołomice oraz na terenie gm. Kłaj, woj. małopolskie	retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin.								
607.	W_GZW_5004	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki. Zadanie 2 – Regulacja potoku Tusznica od km 0+000 do km 4+654 w gm. Kłaj, pow. wielicki	Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki). Działanie polega na wykonaniu żłobu betonowego w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczanej ze zbiornika.	31	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Krakowie	3	41,3	2019 - 2027
608.	W_GZW_5006	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych	Działanie polega na wykonaniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Sandomierzu	5	3,0	2022 - 2027
609.	W_GZW_5007	Opracowanie wariantowej koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu (osiedli Świątniki, Nowe Piaski, Podlesie, Kuniec, na Kozłówce, Wola Duchacka	Działanie polega na opracowaniu koncepcji wariantowej w celu wypracowania rozwiązań mających na celu zabezpieczenie przed powodzią mieszkańców dzielnicy Kraków-Bieżanów.	21	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Nie dotyczy	Gm. Miejska Kraków (KEGW)	5	1,5	2022 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Wschód, Rżąka, Prokocim, Parkowe, Nowy Prokocim, Nowy Bieżanów Południe, Nowy Bieżanów, Jemiołki, Łazy Północne, Płaszów, Mały Płaszów, Lasówka, Kolejowe, za Osiedlem, Rybitwy)									
610.	W_GZW_5008	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gm. Jodłownik; pow. limanowski; woj. małopolskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji projektowej określającej zabezpieczenie przeciwpowodziowe oraz budowę zbiornika retencyjnego w m. Szczyrzyc oraz poprawę ochrony przed powodzią obszaru zlewni Stradomki. W II etapie wykonanie dokumentacji projektowej dla wybranego w koncepcji wariantu. W III etapie wykonanie robót budowlanych na podstawie .powstałej dokumentacji projektowej.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	30,0	2021 - 2026
611.	W_GZW_5009	3B.1/1. Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza - zakończenie zadania 3 i 4	Działanie polega na dokończeniu działań realizowanych w ramach Zadania 3 i 4: - Zadanie 3 – Rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi osiedle mieszkaniowe w mieście Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów. - Zadanie 4 – Zabezpieczenie wałów rzeki	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Nidy do ujścia Sanny	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Krakowie	5	111,3	2020 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.								
612.	W_GZW_5010	Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim	Działanie obejmuje budowę zbiornika Niewiarów na Potoku Królewskim z zaporą zlokalizowaną w km 5+764 cieku. Parametry zbiornika: - wysokość zapory - 5 m - rzędna max. PP - 222.00 m n.p.m. - powierzchnia zalewu przy max. PP - 22 ha - pojemność powodziowa - 331 000 m^3 Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	23,0	2022 - 2022
613.	W_GZW_505	Budowa lewego wału rzeki Biała w km rzeki 6+600 - 8+345 os. Koszyce, m. Tarnów	Konieczna realizacja inwestycji dla ochrony przed powodzią terenów zurbanizowanych (osiedle Koszyce w Tarnowie), wał prawy jest modernizowany w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Etap I Analiza lokalizacji wraz z przygotowaniem dokumentacji geodezyjnej i geologicznej.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	5	11,1	2020 - 2027
614.	W_GZW_509	Budowa lewostronnego muru oporowego Szreniawy w km 1+950-2+750 z uwzględnieniem szandorów na drodze w km 2+250	Budowa lewostronnego muru oporowego w m. Koszyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	Urząd Miasta i gm. Koszyce	4	8,8	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
615.	W_GZW_520	Budowa lewobrzeżnego muru oporowego na cieku Dłubnia w km 5+000 - 6+750	Budowa lewobrzeżnego muru oporowego na rzece Dłubnia, okolice odcinka od ul. Łowińskiego do ul. Nad Dłubnią, w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	12,5	2022 - 2027
616.	W_GZW_530	Budowa lewobrzeżnych murów oporowych na cieku Dłubnia w km 4+800 - 4+900 oraz w km 4+400 - 4+480	Budowa lewobrzeżnych murów oporowych na cieku Dłubnia, w m. Kraków, Krzesławice, okolice ul. Wańkowicza. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	1,7	2022 - 2027
617.	W_GZW_535	Budowa lewobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 7+960 - 7+050	Budowa lewobrzeżnego wału o rzędnych korony 215,00 – 214,30 m n.p.m., okolice ul. Zesławickiej i ul. Okulickiego w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	4,6	2022 - 2027
618.	W_GZW_579	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 2+930 - 3+051	Budowa muru betonowego Wątoku w km 2+930 - 3+051. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
619.	W_GZW_580	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru	Budowa muru betonowego Wątoku w km 2+620 - 2+923. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		betonowego Wątoku w km 2+620 - 2+923									
620.	W_GZW_581	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 10+970 - 11+038	Budowa muru betonowego Wątoku w km 10+970 - 11+038. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
621.	W_GZW_582	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 1+960 - 2+034	Budowa muru betonowego Wątoku w km 1+960 - 2+034. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
622.	W_GZW_583	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego w km 1+714 - 1+820	Budowa muru betonowego w km 1+714 - 1+820. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
623.	W_GZW_584	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+840 - 0+965	Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+840 - 0+965. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
624.	W_GZW_585	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+965+1+050	Budowa muru betonowego Strusinki w km 0+965+1+050. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
625.	W_GZW_586	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+245 - 3+370	Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+245 - 3+370. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
626.	W_GZW_587	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+199 - 3+245	Budowa muru betonowego Wątoczku (Zimnej Wody) w km 3+199 - 3+245. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,1	2022 - 2027
627.	W_GZW_588	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 10+970 - 11+067	Budowa muru betonowego Wątoku w km 10+970 - 11+067. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,2	2022 - 2027
628.	W_GZW_589	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+335 - 3+472	Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+335 - 3+472. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,3	2022 - 2027
629.	W_GZW_590	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+358 - 3+472	Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+358 - 3+472. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
630.	W_GZW_591	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+100 - 4+246	Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+100 - 4+246. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,4	2022 - 2027
631.	W_GZW_592	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+689 - 3+836	Budowa muru betonowego Wątoku w km 3+689 - 3+836. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,5	2022 - 2027
632.	W_GZW_593	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+635 - 4+837	Budowa muru betonowego Wątoku w km 4+635 - 4+837. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027
633.	W_GZW_594	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa muru betonowego Wątoku w km 11+590 - 11+906	Budowa muru betonowego Wątoku w km 11+590 - 11+906. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	0,7	2022 - 2027
634.	W_GZW_595	Budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w km 15+680-15+960 w m. Kielce	Przedmiotem działania jest budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w miejscowości Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	1,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
635.	W_GZW_596	Budowa muru oporowego na lewym brzegu rzeki Bobrza w km 18+220-18+300 w m. Kielce	Działanie polega na budowie muru oporowego na rzece Bobrza, na terenie miasta Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	1,7	2022 - 2027
636.	W_GZW_598	Budowa muru oporowego na prawym brzegu rzeki Bobrza w km 16+000-16+450 w m. Kielce	Działanie polega na budowie muru oporowego na prawym brzegu rzeki Bobrza w km 16+000-16+450 w m. Kielce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	ZZ w Kielcach	3	4,7	2022 - 2027
637.	W_GZW_601	Budowa nowego wału na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 21+400 - 24+000 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w miejscowości Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	5,9	2022 - 2027
638.	W_GZW_602	Budowa nowego wału na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 24+200 - 25+450 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Czarna Staszowska w miejscowości Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Krakowie	4	4,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
639.	W_GZW_606	Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 21+950 - 24+200 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	5,4	2022 - 2027
640.	W_GZW_607	Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 25+104 - 26+576 w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	4,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			na etapie wykonania studium wykonalności.								
641.	W_GZW_608	Budowa nowego wału na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w km 4+528 - 5+445 w m. Połaniec	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Połaniec. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone .na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	6,4	2022 - 2027
642.	W_GZW_614	Budowa muru na rzece Czarna Staszowska w km 25+600 - 26+053 wraz z podwyższeniem korpusu drogi w m. Staszów	Działanie polega na budowie nowego muru oporowego na prawym brzegu rzeki Czarna Staszowska w m. Staszów wraz z podwyższeniem korpusu drogi. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej	Czarna Staszowska, Dolina Wisły	ZZ w Sandomierzu	4	5,0	2022 - 2027
643.	W_GZW_621	Odcinkowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe przed wodami rzeki Łososina w km 16+170 - 19+430, gm. Laskowa, pow. limanowski, woj. małopolskie; podzadanie - Budowa obwałowań Łososiny w km 18+790 - 19+430	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zamieszkałych i zabudowanych w m. Strzeszyce, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych, które zostaną ustalone w trakcie opracowania wielowariantowej analizy.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	1,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
644.	W_GZW_623	Odcinkowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe przed wodami rzeki Łososina w km 16+170 - 19+430, gm. Laskowa, pow. limanowski, woj. małopolskie; podzadanie - Budowa obwałowań Łososiny w km 16+170 - 17+970	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów zamieszkałych i zabudowanych w m. Ujanowice, poprzez zastosowanie rozwiązań technicznych, które zostaną ustalone w trakcie opracowania wielowariantowej analizy.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca	ZZ w Nowym Sączu	5	2,9	2021 - 2027
645.	W_GZW_624	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 30+600 - 31+600	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 30+600 - 31+600. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	4,6	2022 - 2027
646.	W_GZW_635	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 31+500 - 32+650	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 31+500 - 32+650. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Dolina Białej Tarnowskiej	ZZ w Nowym Sączu	4	4,6	2022 - 2027
647.	W_GZW_669	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 5:	Działanie polega na budowie polderu na rzece Nida w km 93+245 o poj. 3,26 m^3. Szczegółowe	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Nie dotyczy	ZZ w Kielcach	5	3,0	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Mokrsko Górne	parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
648.	W_GZW_670	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa polderu na Wątoku	Budowa polderu o poj. 0,048 mln m^3, na Wątoku, w km 2+131 - 2+600. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	1,5	2022 - 2027
649.	W_GZW_679	Budowa prawego bulwaru na Poniczance w km 0+010 – 0+070,	Budowa bulwaru na Poniczance w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,06 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,3	2022 - 2027
650.	W_GZW_680	Budowa prawego bulwaru na Rabie w km 110+050 – 110+175	Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,13 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	2,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wykonania studium wykonalności.								
651.	W_GZW_681	Budowa prawego bulwaru na Rabie w km 110+970 – 111+220	Budowa bulwaru na Rabie w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,38 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,9	2022 - 2027
652.	W_GZW_686	Budowa prawego bulwaru na rzece Targaniczanka w km 0+250 - 0+380	Budowa bulwaru w m. Andrychów. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Skawy - od Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950) do ujścia do Wisły	zlewnia Skawy	Urząd Miasta Andrychowa	4	0,8	2022 - 2027
653.	W_GZW_692	Budowa prawego bulwaru na Słonce w km 1+146 – 1+473	Budowa bulwaru na Slonce w m. Rabka Zdrój na brzegu lewym o długości 0,39 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	1,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
654.	W_GZW_693	Budowa prawego bulwaru na Słonce w km 3+485 – 3+800	Budowa bulwaru na Slonce w m. Rabka Zdrój na brzegu prawym o długości 0,31 km. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych, rdzeń żelbetowy o grubości 0,2 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Urząd Miasta Rabka-Zdrój	5	0,9	2022 - 2027
655.	W_GZW_712	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania rzeki Krzczonówki w km 8+500 – 8+700	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Krzczonówka w km 8+500 – 8+700, w m. Tokarnia. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	Powiatowy Zarząd Dróg w Myślenicach	5	0,5	2022 - 2027
656.	W_GZW_713	Budowa prawego wału na Potoku Sanecka w km 4+430 – 4+780	Budowa wałów na długości 0,390 km w m. Trzciana. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,0	2022 - 2027
657.	W_GZW_714	Budowa lewego wału na Potoku Saneckim w km 0+970 – 1+442	Budowa wałów na długości 0,32 km w m. Bagna. Podstawowe, proponowane	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,8	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.			(zapora km 60+500) do ujścia do Wisły					
658.	W_GZW_715	Budowa prawego wału na Rabie w km 115+150 - 115+650	Budowa wałów na długości 0,38 km w m. Chabówka. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	1,6	2022 - 2027
659.	W_GZW_716	Budowa lewego wału na Rabie w km 118+730 – 118+900	Budowa wałów na długości 0,17 km w m. Raba Wyżna. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	0,7	2022 - 2027
660.	W_GZW_717	Budowa prawego wału na Rabie w km 16+400 – 17+600	Budowa wałów na długości 1,200 km w m. Gawłów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	13,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
661.	W_GZW_718	Budowa prawego wału na Rabie w km 78+500 – 79+160	Budowa wałów na długości 0,64 km w m. Stróża. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,1	2022 - 2027
662.	W_GZW_719	Budowa prawego wału na Rabie w km 83+530 – 84+430	Budowa wałów na długości 1,15 km w m. Pcim. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	4,8	2022 - 2027
663.	W_GZW_720	Budowa prawego wału na Rabie w km 88+700 – 89+150	Budowa wałów na długości 0,59 km w m. Lubień. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych.	29	Górnej-Zachodnie j Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	5,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.								
664.	W_GZW_729	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Łękawka w km 6+270 - 6+670	Działanie polega na podwyższeniu korpusu drogowego wzdłuż rzeki Łękawki w m. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Powiatowy Zarząd Dróg w Tarnowie	5	3,4	2022 - 2027
665.	W_GZW_732	Budowa prawego wału na rzece Nida w km 13+100 - 14+296 w m. Czarkowy - etap 7 „Modernizacji i ochrony przed powodzią węzła nowokorczyńskiego”	Działanie polega na budowie nowego wału przeciwpowodziowego na prawym brzegu rzeki Nida w m. Czarkowy. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Nidy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	ZZ w Kielcach	5	9,5	2020 - 2027
666.	W_GZW_737	Budowa muru oporowego wzdłuż prawego brzegu potoku Pisarzówka w km 3+440 – 4+250 wraz z likwidacją starej kładki w km 3+900	Budowa muru oporowego w m. Hecznarowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły	zlewnia Soły	Urząd gm. Wilamowice	5	2,5	2022 - 2027
667.	W_GZW_739	Podwyższenie korpusu drogowego, spełniającego funkcję prawostronnego obwałowania na rzece Soła w km 53+350 - 54+500	Działanie polega na podwyższeniu korpusu drogowego wzdłuż rzeki Soły w m. Wieprz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd gm. Radziechowy-Wieprz	5	5,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
668.	W_GZW_743	Budowa muru oporowego na prawym brzegu rzeki Soły w km 58+400 - 58+900	Działanie polega na budowie muru oporowego na prawym brzegu rzeki Soły w km 58+400 - 58+900 w m. Cięcina. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	1,7	2022 - 2027
669.	W_GZW_744	Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Soły w km 61+350 - 62+420	Działanie polega na budowie bulwaru na prawym brzegu rzeki Soły w km 61+350 - 62+420 w m. Węgierska Górka. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd gm. Węgierska Górka	5	2,8	2022 - 2027
670.	W_GZW_745	Budowa prawego wału na rzece Soła w km 62+600 - 65+200	Działanie polega na budowie prawego wału przeciwpowodziowego na rzece Soła w m. Cisiec. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	8,9	2022 - 2027
671.	W_GZW_755	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Kocierzanki w km 0+413 - 0+601	Działanie polega na budowie prawostronnego muru oporowego na rzece Kocierzanka w m. Łękawica. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd gm. w Łękawicy	5	0,7	2022 - 2027
672.	W_GZW_757	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Koszarawa w km 6+667 - 7+184	Działanie polega na budowie prawostronnego muru oporowego na rzece Koszarawa. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	Urząd gm. Świnna	5	1,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wykonania studium wykonalności.								
673.	W_GZW_758	Koncepcja zabezpieczenia prawego brzegu potoku Koszarawa w km 7+600 - 9+712	Działanie polega na budowie prawego wału przeciwpowodziowego na rzece Koszarawa o długości 1480 m, od km 7+600 do km 9+712. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)	zlewnia Soły	ZZ w Żywcu	5	5,0	2022 - 2027
674.	W_GZW_857	Budowa prawego wału Szreniawy w km 2+250-5+000	Budowa prawego wału na rzece Szreniawa w m. Koszyce. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy	Szreniawa	ZZ w Krakowie	4	22,2	2021 - 2027
675.	W_GZW_867	Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Dłubnia w km 2+250 - 2+900	Budowa bulwaru na prawym brzegu rzeki Dłubnia w km 2+250 - 2+900, przy ul. Ptaszyckiego i ul. Wańkowicza w Krakowie. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	1,9	2022 - 2027
676.	W_GZW_871	Budowa prawobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 7+560 - 7+060	Budowa prawobrzeżnego wału o rzędnych korony 214,60 – 214,30 m n.p.m., okolice ul. Mistrzejowickiej i ul. Okulickiego w m. Kraków. Szczegółowe	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	1,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.								
677.	W_GZW_874	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż koryta rzeki Baranówka w km 0+490 - 0+900	Budowa prawostronnego muru oporowego wzdłuż rzeki Baranówki w km 0+490 - 0+900, w okolicach ul. Gustawa Morcinka w m. Kraków, Zesławice. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Urząd Miasta Krakowa	4	1,8	2022 - 2027
678.	W_GZW_877	Budowa prawobrzeżnego wału na cieku Dłubnia w km 5+580 - 6+400	Budowa prawobrzeżnego wału w km 5+580 - 6+400 na rzece Dłubnia, w okolicach od stopnia wodnego do ul. Kocmyrzowskiej w m. Kraków. Szczegółowe parametry techniczne zostaną opracowane na etapie studium wykonalności.	29	Górnej-Zachodniej Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	5,6	2022 - 2027
679.	W_GZW_914	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi w zlewni Dunajca	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły/Górnego Dunajca - od źródła do Zbiornika Czchów (zapora km 70+040)	zlewnia Górnego Dunajca, Dolina Białej Tarnowskiej, zlewnia Dolnego Dunajca	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie	2	4,0	2022 - 2027
680.	W_GZW_916	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi w zlewni Soły	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych	14	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Soły - od zapory (km 35+560) do ujścia do Wisły/	zlewnia Soły	Wojewoda Śląski; RZGW w Krakowie	2	1,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania dla zlewni Soły.			Górnej Soły - od źródła do Jeziora Międzybrodzkiego (zapora km 35+560)					
681.	W_GZW_918	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi wraz z wdrożeniem algorytmów optymalizacji sterowania zbiornikami i polderami	Asymilacja danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania. Wdrożenie informatyczne.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Potoku Kościelnickiego do ujścia Nidy/ od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie	2	5,0	2022 - 2027
682.	W_GZW_919	Budowa regionalnego systemu prognozowania powodzi wraz z wdrożeniem algorytmów optymalizacji sterowania	Działanie mające na celu asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Czarnej Staszowskiej, Nidy, od ujścia Nidy do ujścia Sanny, Dolnego Sanu	Czarna Staszowska, Dolina Wisły; Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz; Czarna Nida-Morawica	Wojewoda Małopolski; RZGW w Krakowie	2	3,7	2022 - 2027
683.	W_GZW_920	Budowa regionalnego systemu prognozowania w zlewni Nidy	Działanie ma na celu asymilację danych pomiarowych i prognozy meteorologicznej, wykonanie hydrologicznych i hydrodynamicznych modeli operacyjnych, wykonanie systemu prognozowania i ostrzegania.	14	Górnej-Zachodnie j Wisły	Nidy	Czarna Nida-Morawica	Wojewoda Świętokrzyski; RZGW w Krakowie	2	1,9	2022 - 2027
684.	W_GZW_923	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,062 mln m^3, na dopływie Wątoku, w km 0+441. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	3,7	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		zbiornika wodnego Japonia na dopływie Wątoku	wykonania studium wykonalności.								
685.	W_GZW_925 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_173_W)	Budowa zbiornika "Trąbki" na Potoku Królewskim	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 0,093 mln m^3, wysokość piętrzenia 4m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	13,0	2021 - 2027
686.	W_GZW_935	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Wątok w gm. M. Tarnów oraz Skrzyszów i Ryglice pow. tarnowski; podzadanie - Budowa zbiornika wodnego Bednarzówka na dopływie Wątoczku	Budowa zbiornika wodnego o poj. 0,041 mln m^3, na dopływie Wątoczku, w km 0+421. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodnie j Wisły	Dolnego Dunajca - od Zbiornika Czchów (zapora km 70+040) do ujścia do Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Nowym Sączu	5	2,6	2022 - 2027
687.	W_GZW_950	Budowa przeciwpowodziowego zbiornika na cieku Garliczka w km 2+802	Działanie obejmuje budowę zapory ziemnej w km 2+802 na cieku Garliczka oraz zbiornika retencyjnego z funkcją przeciwpowodziową. Parametry zbiornika: - wysokość zapory - 8 m - rzędna korony zapory - 252.00 m n.p.m. - rzędna max. PP - 251.00 m n.p.m. - powierzchnia zalewu przy max. PP - 7.92 ha - pojemność powodziowa - 0.29346 mln m^3 Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	5,6	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
688.	W_GZW_954	Budowa suchego zbiornika na cieku Sudoł Dominikański w km 6+400 w m. Węgrzce gm. Zielonki pow. krakowski, woj. małopolskie	Budowa zbiornika wodnego w m. Węgrzce o pojemności 0,20 mln m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	1,7	2022 - 2027
689.	W_GZW_955	Budowa zbiorników przeciwpowodziowych na cieku Prądnik w układzie kaskadowym w km 12+713 i 14+215	Działanie obejmuje budowę dwóch zbiorników przeciwpowodziowych w układzie kaskadowym na Prądniku w km 12+713 i 14+215. Parametry zbiornika w km 12+713 Prądnika: - wysokość zapory - 6 m, - rzędna korony zapory - 244 m n.p.m., - rzędna max. PP - 243.00 m n.p.m., - powierzchnia zalewu przy max. PP - 18.12 ha, - pojemność powodziowa - 0.44369 mln m^3. Parametry zbiornika w km 14+215 Prądnika: - wysokość zapory - 5 m, - rzędna korony zapory - 248.5 m n.p.m., - rzędna max. PP - 247.50 m n.p.m., - powierzchnia zalewu przy max. PP - 9.31 ha, - pojemność powodziowa - 0.22358 mln m^3 Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.	23	Górnej-Zachodnie j Wisły	od ujścia Przemszy do ujścia Potoku Kościelnickiego	Kraków	ZZ w Krakowie	4	30,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
690.	W_GZW_956	Budowa zbiornika "Krzyworzeka" na rzece Krzyworzeka	Ochrona przed powodzią, pojemność 1,026 mln m^3, wysokość piętrzenia 9 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	16,5	2021 - 2027
691.	W_GZW_964	Budowa zbiornika "Stradomka Lubomierz" na rzece Stradomka	Ochrona przed powodzią, pojemność 2,79 mln m^3, wysokość piętrzenia 9 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	31,6	2021 - 2027
692.	W_GZW_965	Budowa zbiornika "Stradomka Zegartowice" na rzece Stradomka	Ochrona przed powodzią, pojemność 4,895 mln m^3, wysokość piętrzenia 14 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	34,4	2021 - 2027
693.	W_GZW_984	Budowa zbiornika "Łężkowice" (nr 116)	Ochrona przed powodzią, pojemność 0,76 mln m^3, wysokość piętrzenia 7 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Dolnej Raby - od Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500) do ujścia do Wisły	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	2,1	2021 - 2027
694.	W_GZW_985	Budowa zbiornika "Krzczonówka" na potoku Krzczonówka	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 2,21 mln m^3, wysokość piętrzenia 15,5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	42,4	2021 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
695.	W_GZW_986	Budowa zbiornika "Porębianka" na potoku Porębianka	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 3,47 mln m^3, wysokość piętrzenia 18 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	4	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Raby - od źródła do Zbiornika Dobczyce (zapora km 60+500)	zlewnia Raby	ZZ w Krakowie	5	35,1	2021 - 2027
696.	W_GZW_994	Budowa zbiornika wodnego na rzece Skawica w km 9+700	Działanie polega na budowie zbiornika wodnego przeciwpowodziowego o pojemności 0,544 mln m^3 z maksymalną rzędną piętrzenia 480 m n.p.m. w km 9+700 rzeki Skawica w m. Zawoja, gm. Zawoja, pow. suski. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	23	Górnej-Zachodniej Wisły	Górnej Skawy - od źródła do Zbiornika Świnna Poręba (zapora km 28+950)	zlewnia Skawy	ZZ w Żywcu	4	15,0	2021 - 2027
697.	W_GZW_GW W_5005	Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem	Celem zadania Projektu pn.: „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” jest identyfikacja sposobów obniżenia zagrożenia i ryzyka powodziowego poprzez zastosowanie zintegrowanego pakietu działań retencyjnych. Niezbędnym założeniem przy realizacji działań wskazanych w Programie jest uzyskanie maksymalnej pojemności retencyjnej na	21	Górnej-Zachodniej Wisły	Nie dotyczy	Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz	RZGW w Krakowie	5	30,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			obszarach analizowanych zlewni z zapewnieniem bezpiecznego przepływu powodziowego w węźle tarnobrzesko-sandomierskim.								
698.	W_MW_1228	Modernizacja obiektów Zbiornika wodnego Wisła Czarne - drenaż skarpy odpowietrznej, przelew stokowy, sieć piezometrów	Remont elementów zbiornika wodnego Wisła Czarne, tj. drenaż skarpy odpowietrznej, doszczelnienie korpusu zapory, przelew stokowy oraz sieć piezometrów.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Wisła-Skoczów	ZZ w Katowicach	4	15,8	2021 - 2024
699.	W_MW_1318	Odbudowa i modernizacja cieku Rudawka, gm. Jasienica (w zakresie 0+000-0+400, 0+429-1+359, 1+415-3+970)	Odbudowa i modernizacja cieku na odcinkach 0+000-0+400, 0+429-1+359, 1+415-3+970.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	2,3	2021 - 2023
700.	W_MW_1320	Odbudowa i modernizacja koryta cieku Wapienicki w km 8+200 - 9+930 w m. Bielsko-Biała, gm. Bielsko-Biała i w m. Międzyrzecze Górne gm. Jasienica (w zakresie odcinka 8+721 - 8+910)	Odbudowa i modernizacja koryta cieku na odcinku 8+721-8+910.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	2,6	2021 - 2022
701.	W_MW_1322	Odbudowa i przebudowa obwałowań przeciwpowodziowych rzeki Mleczna na terenie m. Bieruń Stary w km 1+900-4+350 (od mostu kolejowego przy ul. Chemików do mostu w ul. Turyńskiej) gm. Bieruń, pow. bieruńsko - lędziński	Odbudowa i przebudowa obwałowań przeciwpowodziowych obustronnie na długości wał prawy w km 1+900-4+355 (2,455 km), wał lewy w km 1+900-4+297(2,397km), razem 4,852 km, wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	29,4	2018 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
702.	W_MW_1343	Odbudowa koryta cieku Jasienicki w km 7+179 - 6+748 w m. Międzyrzecze Górne i w km 14+425-14+663 w m. Jasienica, gm. Jasienica, pow. bielski	Odbudowa koryta cieku na odcinkach: km 6+748-7+179, km 14+425-14+663.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	5,0	2021 - 2023
703.	W_MW_1357	Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej potoku Straconka w km 0+000 - 6+500, m. Bielsko-Biała woj. śląskie	Przewiduje się: wykonanie remontu: złobu betonowo-kamiennego, zapór przeciwrumowiskowych, stopni, opasek brzegowych oraz przebudowę stopni wodnych. Planuje się budowę 2 stopni betonowych oraz 4 szt. progów z bali oraz usunięcie rumoszu z czasz zapór.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	10,5	2021 - 2024
704.	W_MW_1358 (IIaPGW ID: 2_233_W)	Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Biała w km 0+000 - 5+150 m. Czechowice-Dziedzice, Bestwina, woj. śląskie	Zaprojektowano, budowę (odbudowę) opasek z narzutu kamiennego oraz opasek z koszy siatkowo-kamiennych. Ponadto na odcinku przewidziano wykonanie remontu istniejących opasek brzegowych z narzutu kamiennego oraz remontu opaski betonowej.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	34,2	2022 - 2026
705.	W_MW_1359	Odbudowa urządzeń wodnych zabudowy regulacyjnej rz. Brennica w km 4+500-7+300 m. Górki Małe, Brenna, woj. śląskie - odcinek od km 4+500 do progu w km 6+380	Przewidziano odbudowę stopni betonowych, progów drewnianych oraz uzupełnienie ubytków w opasce kamiennej na obu brzegach rzeki kamieniem ciężkim.	25	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	4	6,0	2021 - 2023
706.	W_MW_1378	Modernizacja i nadbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Wisły w Bieruniu – Czarnuchowicach od ujścia rzeki Przemszy (przejazd wałowy na wysokości posesji przy ul. Mielęckiego 82) do	Modernizacja i nadbudowa lewostronnego obwałowania rz. Wisły w gm. Bieruń na łącznej długości 3,03 km do parametrów określonych II klasą ważności obiektów	26	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Przemszy	ZZ w Katowicach	5	20,0	2018 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		mostu w ulicy Warszawskiej (droga nr 44) wraz z odwodnieniem terenów zawala wałów rzeki Przemszy, gm. Bieruń, pow. bieruńsko - lędziński	hydrotechnicznych wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI.								
707.	W_MW_1401	Opracowanie koncepcji przeciwpowodziowej zlewni cieku Starowiejskiego	Celem opracowania będzie analiza możliwości wykorzystania tzw. retencji zlewni (ewentualnej budowy systemu małej retencji na terenie zlewni cieku Starowiejskiego), oraz wskazanie newralgicznych punktów na długości cieku i umożliwienie swobodnego przepływu wód wezbraniowych przez nie.	21	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Potoku Starowiejskiego	ZZ w Katowicach	1	0,3	2021 - 2023
708.	W_MW_1447	Przebudowa i nadbudowa lewego wału rzeki Wisły oraz lewego wału rzeki Pszczynki od ujścia rzeki Gostynki (miejsce zakończenia nadbudowy wałów rzeki Gostynki w km 0+000 – 1+200) do nasypu kolejowego w m. Jedlina, gm. Bojszowy	Przebudowa wału rzeki Wisły km 5+400-7+800 (2,4 km) oraz wału rzeki Pszczynki 0+000-0+773 (0,773) - razem: 3,17 km, wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	14,8	2018 - 2022
709.	W_MW_1448	Przebudowa i nadbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km lewy–wał: 10+620 - 15+500, prawy wał: 11+450 - 15+500 w mieście Tychy	Przebudowa i nadbudowa wału lewego w km 10+620-15+500 (4,88 km) oraz prawego w km 11+450-15+500 (4,05 km).	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	26,3	2022 - 2030
710.	W_MW_1449	Przebudowa i odbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km lewy wał: 4+200 - 10+620, prawy wał: 4+200-11+450	Przebudowa polega na rozebraniu istniejących obwałowań, a po ich śladzie wykonanie nowych wałów spełniających wymogi III klasy budowli	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	162,3	2018 - 2029

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			hydrotechnicznych zarówno pod kątem wysokości jak i zagęszczenia wraz z wypłatą odszkodowań za nieruchomości przejęte na rzecz SP decyzją PNRI.								
711.	W_MW_1450	Przebudowa i odbudowa obustronnych wałów przeciwpowodziowych rzeki Gostynki w km 3+000-4+200	Przebudowa i odbudowa wału lewego w km 2+957-4+177 (1,22) oraz wału prawego w km 2+838-4+138 (1,3 km), razem 2,52 km.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	5	34,4	2022 - 2026
712.	W_MW_1575 (IIaPGW ID: A_1831_W)	Przebudowa obwałowań cieku Jasienica, gm. Czechowice - Dziedzice	Przebudowa obwałowania na odcinku 1+870-4+600. Działanie polegać będzie na: -nadbudowie i przebudowie lewego wału przeciwpowodziowego cieku Jasienica w km 1+900 — 4+600 na długości 2700 m, w postaci wału ziemnego lub murów żelbetowych w km cieku 3+263 — 3+403 o długości 145 m; w km cieku 3+409 — 3+478 0 długości 70 m; w km cieku 3+570— 3+647 o długości 70 m, poprzez: podwyższenie istniejącego wału z poszerzeniem korony wału na stronę odpowietrzną, nachyleniem skarp odwodnej i odpowietrznej 1:2 wraz z budową drogi technologicznej utwardzonej tłuczniem -nadbudowie i przebudowie prawego wału przeciwpowodziowego cieku Jasienica w km 2+000 — 4+600 na długości 2600 m	29	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	11,3	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w postaci wału ziemnego lub murów żelbetowych w km cieku 2+795 — 2+935 o długości 133 m; w km cieku 2+944 — 3 + 043 o długości 104 m; w km cieku 3+314-3+403 o długości 87 m; w km cieku 4+107 — 4+177 0 długości 70 m; w km 4+490 — 4+600 o długości 113 m, poprzez podwyższenie istniejącego wału średnio 0 0,6 m (od 0,3 m do 1,6 m) z poszerzeniem korony wału na stronę odpowietrzną do szerokości 4,0 m, nachyleniem skarp odwodnej i odpowietrznej 1:2 wraz z budową drogi technologicznej utwardzonej tłuczniem o szerokości 3,0 m, -przebudowie skarp cieku Jasienica w km 1+870 — 4+600 w postaci koszy siatkowo-kamiennych oraz palisad i materacy siatkowo—kamiennych, -przebudowie koryta cieku Jasienica km 1+870— 4+600 wraz z elementami habitatowymi oraz narzutami kamiennymi w rejonie mostów, projektowanych przepustów wałowych, wlotu do Kanału Ligockiego oraz w rejonie istniejącego progu w km 4+458, -przebudowie istniejących 15 progów drewnianych polegającą na wykonaniu							

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			nowej palisady w dnie oraz narzutu kamiennego poniżej i powyżej na długości po 3,0 m -przebudowie stopnia w km 4+411 cieku Jasienica w postaci bystrza kamiennego o nachyleniu 1:20 i długości 14 m, ograniczonego dwoma betonowymi gurtami pomiędzy którymi zostanie ułożony narzut kamienny o grubości minimum 80 cm, zakończonego niecką wypadową o długości 7,4 m wykonaną z -narzutu kamiennego, -rozbiórce i przebudowie istniejących przepustów wałowych: obiekty N-16, N-24, N-25, N-29 -budowie przepustu wałowego o średnicy Ø 1000 mm w km 3+780 cieku przebudowie rowów w rejonie przebudowywanych przepustów wałowych -budowie umocnionego odcinka rowu dopływającego do przepustu wałowego w km cieku 3+780 z dnem i skarpami z płyt betonowych ażurowych -likwidacji istniejącego wodociągu Ø 250 mm nad korytem cieku Jasienica w km 3+642 -budowie przekroczenia wodociągiem cieku								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Jasienica w km 3+643 metodą przewiertu sterowanego na głębokości około 1 m pod dnem cieku -likwidacji istniejącego gazociągu w km 3+398, -budowie przekroczenia gazociągiem w km 3+400 cieku Jasienica, -budowie tymczasowych przepustów pod drogą techniczną na rowach doprowadzających, -likwidacji tymczasowych przepustów pod drogą techniczną.								
713.	W_MW_1576	Przebudowa oraz nadbudowa obwałowań cieku Iłownica, gm. Czechowice - Dziedzice	W ramach realizacji inwestycji przewiduje się: - przebudowę 4 odcinków wałów wraz z budowlami towarzyszącymi (przepusty, przejazdy wałowe,) w następujących kilometrach: wał lewy – 0+102 – 1+397 i 1+397 – 2+810, wał prawy – 0+000 – 1+534 i 1+534 – 2+761. Ponadto przewiduje się prace w korycie rzeki w zakresie odcinków 0+000 – 1+490 i 1+707 – 3+150. Prace w korycie polegać będą na: profilowaniu i ubezpieczeniu brzegów koryta, lokalnym profilowaniu dna na odcinku o długości około 130 m, udrożnieniu 2 stopni na ujściowym odcinku Iłownicy. Dodatkowo planuje się przebudowę wodowskazu poniżej mostu kolejowego w km 1+490	29	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	5	35,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			.wraz z przebudową ujęcia wody w km 1+423, ubezpieczenie węzła wodnego Iłownicy – ujście Wapienicy i potoku Czechowickiego wraz ze zmianą jego trasy, przebudowę sieci infrastruktury technicznej, m.in. gazociągowej, wodociągowej, energetycznej, teletechnicznej w miejscach kolizji z projektowanym zabezpieczeniem przeciwpowodziowym. W roku 2020 przewiduje się tylko wypłatę odszkodowań.								
714.	W_MW_1682	Przygotowanie Osłony hydrometeorologicznej Zbiornika Łąka	Działanie składa się z trzech etapów: E1 - Opracowania i ekspertyzy, E2 - Specyfikacja działań zastępczych dla przekroju wodowskazowego służących osłonie hydrograficznej (np. Instalacji sieci pluwiografów), E3 - Realizacja przekroju wodowskazowego (projekt budowlany i wykonawczy, wykonawstwo) lub realizacja wskazanych działań zastępczych.	14	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	1,0	2021 - 2027
715.	W_MW_1693 (zawiera IIaPGW ID:3_2080)	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe zlewni cieku Kromparek	W zakres regulacji wchodzi budowa muru oporowego; przebudowa mostu, przepustu oraz wylotów, a także poszerzenie koryta. Prace obejmować będą także budowę polderu ZB5.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Wapienica, Biała	ZZ w Katowicach	3	20,6	2023 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
716.	W_MW_1698 (IIaPGW ID: 2_239_W)	Regulacja koryta cieku Łański, gm. Jasienica	Regulacja koryta cieku na odcinku 3+565-6+715.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	3,6	2022 - 2025
717.	W_MW_1701 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_226_W)	Regulacja koryta cieku Wysoki, gm. Jasienica (z wyłączeniem km 1+028-1+725)	Regulacja koryta cieku na odcinku 0+000-1+650 (z wyłączeniem km 1+028-1+725) hydraulicznych cieku oraz zabezpieczenie przed erozją boczną koryta.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	0,8	2021 - 2022
718.	W_MW_1722	Rozbudowa - dostosowanie do III klasy budowli hydrotechnicznej wałów przeciwpowodziowych cieku Wielonka w km 0+000 do 1+162 m. Wojkowice, gm. Wojkowice, pow. będziński	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego w km 0+000 - 1+162.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Przemszy	ZZ w Katowicach	5	5,1	2022 - 2025
719.	W_MW_1723	Rozbudowa – dostosowanie do III klasy budowli hydrotechnicznej wałów przeciwpowodziowych cieku Jaworznik w km 0+700 do 1+000 w Wojkowicach, gm. Wojkowice, pow. będziński	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego w km 0+700 do 1+000.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	3,0	2022 - 2025
720.	W_MW_1829	Uporządkowanie gospodarki wodnej zespołu zbiorników Przeczyce, Kuźnica Warężyńska i Pogoria oraz modernizacja obiektów przeciwpowodziowych doliny Przemszy, woj. śląskie - Etap II	Przewidziano między innymi: zabezpieczenie skarpy przed osuwiskiem, przebudowę rozdziału wód rz. Przemszy, odwodnienie terenów, przebudowę odpływu ze zbiornika Pogoria III, udrożnienie koryta rzeki oraz prace związane z automatyką pomiędzy zbiornikami.	26	Małej Wisły	Małej Wisły	zlewnia Przemszy	ZZ w Katowicach	5	31,1	2021 - 2025
721.	W_MW_1968	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Strumień Błędowski poprzez budowę budowli piętrzących na c. Strumień Błędowski w km 5+780 – 7+350 i c. Mokrznia (p. Błędowski) w km 3+790 –	Budowa 8 szt. zastawek o wys. piętrzenia 0,60m.	4	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	4	0,9	2021 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		5+490 w m. Dąbrowa Górnicza, woj. śląskie									
722.	W_MW_2073	Odbudowa i modernizacja koryta cieku Wapienicki w km 8+200 - 9+930 w m. Bielsko-Biała, gm. Bielsko-Biała i w m. Międzyrzecze Górne gm. Jasienica (8+200-8+721, 8+910-9+930)	Odbudowa i modernizacja koryta cieku na odcinkach 8+200-8+721, 8+910-9+930.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	5,9	2021 - 2024
723.	W_MW_2074 (zawiera się w IIaPGW ID: 2_226_W)	Regulacja koryta cieku Wysoki, gm. Jasienica (w zakresie 1+028-1+725)	Odbudowa i modernizacja koryta cieku na odcinku 1+028-1+725.	31	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	5	2,2	2021 - 2023
724.	W_MW_3441	Budowa suchego zbiornika Gostyń (tzw. dodatkowa retencja)	Zakres działań w ramach budowy zbiornika „Gostyń" obejmują m.in.: zaporę czołową, urządzenia spustowe i przelewowe, regulację koryta rzeki Gostyni, przełożenie kolidującej infrastruktury technicznej, zagospodarowanie czaszy zbiornika, drogi wewnętrzne, urządzenia kontrolno-pomiarowe, budynek gospodarczy. Parametry zapory zbiornika „Gostyń": •rzędna korony – 250,00 m n.p.m., •max. wysokość zapory – 5,60 m, •długość zapory – 1 250 m, •kubatura nasypu - 68 346 m^3. Działanie realizowane według "Projektu ochrony przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Zadanie 5.7.1 Program działań nietechnicznych i	4	Małej Wisły	Małej Wisły	Gostynia	ZZ w Katowicach	3	45,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa)".								
725.	W_MW_3443	Budowa zbiornika wielozadaniowego Łąka-Mizerów (tzw. dodatkowa retencja)	Zakres działań w ramach budowy zbiornika „Łąka - Mizerów" obejmuje m.in.: zaporę czołową, urządzenia spustowe i przelewowe, regulację koryta rzeki Łąka, przełożenie kolidującej infrastruktury technicznej, zagospodarowanie czaszy zbiornika, drogi wewnętrzne, urządzenia kontrolno-pomiarowe, budynek gospodarczy. Planowane parametry zapory zbiornika „Łąka - Mizerów": • rzędna korony – 255,00 m n.p.m., • max. wysokość – 4,90 m, • długość zapory – 378,00 m, • kubatura nasypu – 13 418 m^3. Działanie realizowane według "Projektu ochrony przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły. Zadanie 5.7.1 Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa)".	4	Małej Wisły	Małej Wisły	Nie dotyczy	ZZ w Katowicach	3	29,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
726.	W_MW_3445	Koncepcja zabezpieczenia obszaru Miasta Skoczów przed powodzią	Celem opracowania będzie analiza możliwości zabezpieczenia terenów m. Skoczów przed zalewaniem.	21	Małej Wisły	Małej Wisły	Wisła-Skoczów	ZZ w Katowicach	3	0,3	2022 - 2027
727.	W_Na_1348	Odbudowa lewostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce wraz z budowlami związanymi z nim funkcjonalnie	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu uszczelnienie prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce na odcinku 4,4 km poprzez zagęszczenie korpusu i podłoża wału wraz z odbudową budowli wałowych.	26	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	1	14,4	2022 - 2027
728.	W_Na_1353	Odbudowa prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce wraz z odbudową śluzy wałowej w km 1+237	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu uszczelnienie prawostronnego obwałowania rzeki Narew w Ostrołęce na odcinku 1,95 km poprzez zagęszczenie korpusu i podłoża wału wraz z odbudową śluzy wałowej w km w km 1+237.	26	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	1	7,3	2022 - 2027
729.	W_Na_1425	Poprawa retencji w zlewni rzeki Piasecznica poprzez odbudowę zastawek i przepustów z piętrzeniem, pow. ostrołęcki	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu poprawę retencji w zlewni rzeki Piasecznica polegającą na spowolnieniu spływu wód w rzece poprzez odbudowę zastawek w km 9+680, 10+420 w m. Łodziska, gm. Lelis, 21+320 w m. Kuczyńskie, 22+150, 23+370 w m. Strzałki, 24+690, 25+850, 27+810, 29+340 w m. Piasecznica, gm. Kadzidło 34+720,	4	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	3	2,9	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			36+430 w m. Olszyny, gm. Myszyniec, pow. ostrołęcki. W celu zapewnienia migracji organizmom wodnym parametry budowli zostaną tak dobrane, aby możliwość przemieszczania ichtiofauny nie była utrudniona.								
730.	W_Na_1426	Poprawa retencji w zlewni rzeki Rozoga na rzece Rozoga i Stare Czajki poprzez odbudowę jazów i przepustów z piętrzeniem pow. szczycieński	Opracowanie dokumentacji i wykonanie robót mających na celu poprawę retencji w zlewni rzeki Rozoga polegającą na spowolnieniu spływu wód w rzece poprzez odbudowę jazów na rzece Rozoga w km 64+075 w m. Gawrzyjałki, gm. Szczytno, w km 56+870 w m. Konrady, gm. Rozogi, przepustu z piętrzeniem w km 65+400 w m. Gawrzyjałki gm. Szczytno, w km 66+200 w m. Jeruty. gm. Świętajno oraz odbudowę jazu na rzece Stare Czajki w km 1+000 w m. Konrady gm. Świętajno.	4	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	RZGW Białystok	3	3,0	2022 - 2025
731.	W_Na_1462 (zawiera IIaPGW ID: A_960_W)	Przebudowa koryta rzeki Ulatówka w km 18+600 - 24+130, przebudowa przepustów drogowych, budowa budowli piętrzących dla zadania: "Zapewnienie odpowiedniej przepustowości rzeki Ulatówka w km 18+600 - 22+850, gm. Krzynowłoga Mała pow. przasnyski"	Budowa 20 zastawek szandorowych.	31	Narwi	Dolnej Narwi	Nie dotyczy	ZZ Dębe	2	3,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
732.	W_Na_1578	Przebudowa pompowni wokół Jeziora Zegrzyńskiego	Budowa 14 urządzeń niezbędnych do odwodnienia terenów leżących wokół Jeziora Zegrzyńskiego.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	ZZ Dębe	1	24,0	2022 - 2027
733.	W_Na_1644	Przebudowa rurociągu drenażowego (800-1000 mm) o długości 1680m w Zegrzu Południowym	Przebudowa rurociągu drenażowego Φ 800-1000 mm o długości 1680m w Zegrzu Południowym.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	ZZ Dębe	1	5,5	2022 - 2027
734.	W_Na_1646	Przebudowa rzeki Węgierka w km 9+700 - 20+650 wraz z budową jazu, gm. Przasnysz	Kontynuacja robót wykonanych w km 0+000 - 9+700 w latach 2013 - 2016, na odcinku w km 9+700 - 20+650 - dalsze ukształtowanie spadku podłużnego rzeki bez wyraźnych zmian przebiegu trasy koryta, przebudowa przekroju poprzecznego (nadanie projektowanych parametrów technicznych; szerokość w dnie, nachylenie skarp), wykonanie umocnień przeciwerozyjnych skarp z materiałów naturalnych, budowa jazu w km 11+875.	31	Narwi	Dolnej Narwi	Nie dotyczy	ZZ Dębe	2	20,0	2022 - 2025
735.	W_Na_1665	Przebudowa zapory bocznej Łacha-Prut	Doszczelnienie korpusu i podłoża zapory bocznej Łacha-Prut, remont rowów przywałowych. Rzędna korony w km 0+000 - 81,18 m n.p.m. Rzędna korony w km 10+450 - 82,05 m n.p.m. Szerokość korony: 3 m. Nachylenie skarp: odwodnej 1:3, odlądowa 1:2.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	ZZ Dębe	1	22,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
736.	W_Na_1666	Przebudowa zapory bocznej Prut prawostronny na odcinku 0+000-0+270	Doszczelnienie korpusu i podłoża zapory bocznej Prut prawostronny (km 0+000-0+270), remont rowów przywałowych na odcinku około 270 m.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	ZZ Dębe	1	1,3	2022 - 2027
737.	W_Na_1712	Remont pompowni nr 1 i śluz wałowych nr 1, 2 i 3 w miejscowości Pułtusk, pow. pułtuski	Remont części podwodnej pompowni nr 1 w Pułtusku wraz z modernizacją krat wlotowych, remont części nadwodnej oraz śluz wałowych nr 1, 2 i 3, roboty remontowe budynku pompowni oraz roboty umocnieniowe. Zadanie związane jest z zapewnieniem właściwej ochrony przeciwpowodziowej dla miasta Pułtuska.	26	Narwi	Dolnej Narwi	Narew - Pułtusk	ZZ Dębe	1	4,8	2022 - 2022
738.	W_Na_1715	Remont wałów rzeki Długiej	Opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie decyzji administracyjnych, wykup gruntów, roboty budowlane polegające na podwyższenia korony wału do wymaganych rzędnych, doszczelnienie korpusu i podłoża wału, remont budowli wałowych, budowa dróg eksploatacyjnych.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	ZZ Dębe/ ZZ w Warszawie	1	100,0	2022 - 2027
739.	W_Na_196	Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug w km 5 - 12	Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug w km 5 - 12.	31	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	ZZ Dębe	2	22,0	2022 - 2027
740.	W_Na_2587_1	Bagrowanie miejsc zatorogennych w km 56 i 62 rzeki Narwi	Działanie polega na bagrowaniu miejsc zatorogennych w km 56 i 62 rzeki Narwi.	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	ZZ Dębe	1	2,0	2022 - 2027
741.	W_Na_2587_2	Modernizacja pompowni na terenie pow. pułtuskiego: pompownia Gąsiorowo,	Działanie polega na modernizacja pompowni na terenie pow. pułtuskiego:	26	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu	ZZ Dębe	1	8,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		pompownia Prut I, pompownia Prut II, pompownia Borsuki I, pompownia Borsuki II, pompownia w Pułtusku	pompownia Gąsiorowo, pompownia Prut I, pompownia Prut II, pompownia Borsuki I, pompownia Borsuki II, pompownia w Pułtusku.				Zegrzyńskiego				
742.	W_Na_2621	Budowa wału przeciwpowodziowego od strony Osiedla Leśne w Ostrołęce	Opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie zgód administracyjnych, a następnie realizacji robót budowlanych. Działanie obejmuje budowę nowego wału przeciwpowodziowego o długości około 1350 m, dostosowania nasypu kolejowego do funkcji wału p. powodziowego na długości około 530 m oraz podniesienie ul. Wierzbowej powyżej wody miarodajnej na długości około 250 m (alternatywnie zastosowane zostaną murki przeciwpowodziowe lub zamknięcia mobilne).	29	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	gm.: Ostrołęka, Olszewo-Borki; RZGW Białystok	4	45,0	2022 - 2027
743.	W_Na_2622	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią OP Narew-Ostrołęka w gm. Lelis	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie OP Narew-Ostrołęka w gm. Lelis, w szczególności: Łęg Starościński i Łęg Przedmiejski w gm. Lelis; to jest około 4 spotkania w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i	11	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	Gm. Lelis; RZGW Białystok	5	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu gm. Lelis. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
744.	W_Na_2623	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią OP Narew-Ostrołęka w gm. Olszewo-Borki	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych powodzią na terenie OP Narew Ostrołęka, w szczególności: Żerań Mały, Żerań Duży, Dobrołęka i Nożewo w gm. Olszewo-Borki, to jest około	11	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	Gm. Olszewo-Borki; RZGW Białystok	5	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			8 spotkań w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu z gm. Olszewo-Borki. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).								
745.	W_Na_2624	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią OP Narew-Ostrołęka w gm. Różan	Działanie obejmuje zorganizowanie co najmniej dwa razy w cyklu planistycznym spotkania informacyjnego dla mieszkańców największych miejscowości zagrożonych	11	Narwi	Środkowej Narwi	Narew - Ostrołęka	Gm. Różan; RZGW Białystok	5	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			powodzią na terenie OP Narew-Ostrołęka w gm. Różan, w szczególności w m. Chełsty, to jest około 2 spotkania w okresie 2022-2027. Spotkania organizowane będą przez Zespół Komunikacji Społecznej i Edukacji Wodnej RZGW w Białymstoku, w porozumieniu z gm. Różan. Informacje przekazywane w trakcie spotkań obejmować powinny zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat, opracowania "rodzinnego planu powodziowego" itp. Wspierającą akcję informacyjną stanowić będą materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców w trakcie spotkań, jak i poza nimi (do skrzynek pocztowych, poprzez lokalne media itp.).							
746.	W_Na_2626	Budowa wałów/murków oporowych wzdłuż rzeki Bug w celu zabezpieczenia	Budowa wałów przeciwpowodziowych/murków oporowych lub	29	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu	ZZ Dębe	4	20,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		m. Wyszków i m. Drogoszewo wraz z przepustem wałowym cieku Dopływ spod Kukawek. Zamknięcie doliny poprzez rozbudowę istniejącego wału rzeki Bug – odcinek Latoszek	mobilnych zabezpieczeń w m. Wyszków. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja.				Zegrzyńskiego				
747.	W_Na_2628	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w RW Narwi	Działania edukacyjne powinny obejmować zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW Narwi, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną mogą stanowić materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców.	11	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	PGW WP	1	Nie dotyczy	2022 - 2027
748.	W_Na_2630	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach a aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego w gm.: Dąbrówka, Nieporęt, Obryte, Pułtusk, Radzymin, Somianka, Wyszków, Zabrodzie.	5	Narwi	Dolnej Narwi	otoczenie Zalewu Zegrzyńskiego	JST: Dąbrówka, Nieporęt, Obryte, Pułtusk, Radzymin, Somianka, Wyszków, Zabrodzie	1	Nie dotyczy	2022 - 2027
749.	W_Na_2632	Odbudowa i rewaloryzacja Zabytkowego Systemu Wodnego w Supraślu na	Działanie obejmuje odbudowę i rewitalizację Zabytkowego Systemu	26	Narwi	Górnej Narwi	Nie dotyczy	Gm. Supraśl; RZGW Białystok	1	25,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		potrzeby utworzenia zbiornika retencyjnego i przeciwpowodziowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną	Wodnego w Supraślu poprzez utworzenie zbiornika retencyjnego i przeciwpowodziowego wraz z niezbędną infrastrukturą hydrotechniczną.								
750.	W_Na_2633	Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka	Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka.	4	Narwi	Dolnej Narwi	Nie dotyczy	ZZ Dębe	1	14,0	2022 - 2027
751.	W_SW_1053	Budowa wału lewego rzeki Wisły na długości 1,71 km w miejscowości Lucimia, gm. Przyłęk	Budowa wału na długości 1,71 km w miejscowości Lucimia, gm. Przyłęk, średnia wysokość projektowanego wału będzie wynosić 5,2 m, rzędna korony wału: 129.7m.	29	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	ZZ w Radomiu	5	17,2	2024 - 2026
752.	W_SW_1086	Budowa wału rzeki Wisły na długości 0,96 km w miejscowości Gniazdków, gm. Chotcza	Budowa lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Gniazdków, gm. Chotcza. Wał o długości 1285 m, szerokość korony wału: 3,0 m ÷ 4,5 m (na odcinku korony przejezdnej - w km wału 0+240 – 0+550), średnia wysokość wału: 3,7 m, rzędna korony wału: 129.3 m n.p.m., km wału: 0+000 ÷ 1+285, nachylenie skarp: odwodna 1:2,5, odpowietrzna: 1:2 - 1:3.	29	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	ZZ w Radomiu	5	9,1	2024 - 2026
753.	W_SW_1139 (IIaPGW ID: A_1872_W)	Budowa zbiornika małej retencji Bzin w zlewni Kamiennej	Budowa zbiornika małej retencji Bzin w km rz. Kamiennej: 123+100 do 128+200, o podstawowych parametrach: - NPP = 241,0 - poziom	23	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Kamienna-Wąchock	ZZ w Radomiu	5	70,0	2027 - 2030

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wody równy z koroną przelewu, - Max PP = 242,0 - poziom wody przy przepływie miarodajnym (Max PP), - VNPP = 3 325 tys. m^3 - Pojemność zbiornika przy NPP, - Vmax = 4 038 tys. m^3 - Pojemność zbiornika przy Max PP, - Vpow = 713 tys. m^3 - Pojemność powodziowa zbiornika przy przepływie miarodajnym (Max PP).								
754.	W_SW_1174	Formowanie rynny w czaszy Zbiornika Włocławskiego	Działanie będzie polegało na formowaniu rynny w czaszy Zbiornika Włocławskiego.	26	Środkowej Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	ZZ we Włocławku	2	207,4	2022 - 2027
755.	W_SW_1199	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 do 2+750 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 do 2+750 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.	29	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	10,0	2022 - 2027
756.	W_SW_1200	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 2+750 - 4+850 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa lewego wału rzeki Wolbórki w km 2+750 - 4+850 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.	29	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	10,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
757.	W_SW_1256	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 - 3+570 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 0+900 - 3+570 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.	29	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	12,5	2022 - 2027
758.	W_SW_1257	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 4+570 - 6+600 w Tomaszowie Mazowieckim	Przebudowa oraz rozbudowa prawego wału rzeki Wolbórki w km 4+570 - 6+600 w Tomaszowie Mazowieckim. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) przebudowa oraz rozbudowa.	29	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	3	10,0	2022 - 2027
759.	W_SW_1295	Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000-537+400 w gm. Łomianki	Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000÷537+400, gm. Łomianki. Zakres projektowanych robót obejmuje (na długości 10,68km, wysokość wału 3m-5,5m, rzędne: w km 0+000: 82,35 m n.p.m., w km 10+680: 80,31 m n.p.m.): uszczelnienie korpusu i podłoża istniejącego wału.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	ZZ w Warszawie	3	90,0	2021 - 2025
760.	W_SW_1305	Naprawa uszkodzonej budowli regulacyjnej - tama regulacyjna 486 km rz. Wisły w miejscowości Piaski	Remont ubezpieczenia w km 486 rzeki Wisły, na lewym brzegu, w m. Piaski, gm. Konstancin-Jeziorna. Uzupełnienie ubytków	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	5	1,4	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			w korpusie kamiennym tamy równoległej oraz naprawa uszkodzeń skrzydełek.								
761.	W_SW_1350	Odbudowa opaski brzegowej OP m. Gusin, rz. Wisła	Odbudowa zniszczonej opaski brzegowej OP 462 w m. Gusin w konstrukcji faszynowo-kamiennej na długości około 1 km.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	5	7,7	2021 - 2024
762.	W_SW_1375 (IIaPGW ID: 2_53_W)	Odtworzenie - kształtowanie przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta rzeki Szkotówki, gm. Kozłowo, woj. warmińsko-mazurskie	Należy wykonać aktualizację dokumentacji projektowej, następnie uzyskać wymagane prawem decyzje administracyjne. Planowany do realizacji zakres inwestycji przewiduje m.in.: odcinkowe kształtowanie koryta rzeki wraz z umocnieniem brzegów w celu udrożnienia przepływu wody w korycie, przebudowę jazów w km: 0+164 i 10+517 wraz z budową przepławek dla ryb, remont jazu w km 4+294 wraz z budową przepławki dla ryb, wykonanie dwóch żwirowych tarlisk dla ryb, budowę 38 przepustów rurowych na rowach dopływających do rzeki w celu komunikacji wzdłuż rzeki, wykonanie nasadzeń .400 szt. drzew i 650 szt. krzewów.	26	Środkowej Wisły	Wkry	Nie dotyczy	ZZ w Ciechanowie	2	18,5	2011 - 2028
763.	W_SW_1416	Podwyższenie murów przeciwpowodziowych (mobilne zabezpieczenie) cieku Grodarz na	Podwyższenie murów cieku Grodarz w m. Kazimierz Dolny w km 0+023 ÷0+333, doliny Puławsko –	28	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	5	1,0	2024 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		dług. 0,290 km, m. Kazimierz Dolny, pow. puławski.	Parchacko – Bochotnickiej na prawym brzegu Wisły w granicach gm. Kazimierz Dolny pow. Puławy. Budowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego w postaci mobilnego systemu.								
764.	W_SW_1419	Budowa nowego lewostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Bzury w km 63+250 - 64+550 oraz modernizacja prawostronnego obwałowania w km 62+400 - 64+500 w okolicy ujęć wody Stacji Uzdatniania Wody w Łowiczu wraz z przebudową trzech istniejących przepustów wałowych	Budowa nowego lewostronnego wału przeciwpowodziowego rz. Bzury w km 63+250 - 64+550 oraz modernizacja prawostronnego obwałowania w km 62+400 - 64+500 w okolicy ujęć wody Stacji Uzdatniania Wody w Łowiczu wraz z przebudową trzech istniejących przepustów wałowych. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa oraz modernizacja.	29	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	ZZ w Łowiczu	3	7,5	2022 - 2027
765.	W_SW_1436	Prowadzenie akcji lodołamania na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Wisła na terenie ZP Wisły Mazowieckiej	Prowadzenie akcji lodołamania na obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi ONNP Wisła na terenie ZP Wisły Mazowieckiej.	27	Środkowej Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	ZZ we Włocławku	5	31,0	2022 - 2027
766.	W_SW_1439	Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły Dolina Iłowsko - Dobrzykowska gm. Młodzieszyn i Iłów, pow. sochaczewski – Etap I	Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły Dolina Iłowsko - Dobrzykowska, a także budowa slipu, gm. Młodzieszyn i Iłów, pow. sochaczewski – Etap I. Do przebudowy klasyfikuje się obwałowanie na długości 14,78 km w km wału 1+200	26	Środkowej Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	ZZ we Włocławku	2	15,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			do 15+980 i km rzeki 587+500 do 601+800 oraz na długości 1,330 km w km wału 17+670 do 19+000.								
767.	W_SW_1451	Przebudowa jazów ZW Brody Iłżeckie wraz z modernizacją konstrukcji zamknięć w m. Brody woj. świętokrzyskie	Zakres prac naprawczych obiektów Zbiornika Wodnego Brody Iłżeckie: naprawa płyt żelbetowych wraz z dylatacjami na skarpie odwodnej zapory, remont jazu zapory (m.in. konstrukcji betonowych, zamknięć segmentowych, rurociągów).	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	ZZ w Radomiu	5	9,5	2021 - 2022
768.	W_SW_1612	Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 472+600 - 489+666 gm. Sobienie Jeziory, gm. Karczew, M. Karczew, M. Otwock	Przebudowa prawostronnego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na długości 15,366 km polegająca na uszczelnieniu korpusu wału przesłoną bentonitowo cementową na długości całej długości wału, zabezpieczeniu skarp wału siatka stalową przeciw zwierzętom ryjącym, remont przejazdów i zjazdów wałowych, przebudowa schodów skarpowych.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	2	56,8	2020 - 2025
769.	W_SW_1663	Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Świerżowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński - etap II w km 23+040-30+900	Planowane roboty budowlano montażowe są kontynuacją III etapem przebudowy wałów na terenie gm. Maciejowice. Obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły 3,86 km. W roku 2017 złożono wniosek do RPO WM o współfinansowanie	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	5	43,9	2018 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			realizacji ww. zadania, który nie został rozpatrzony. Dla realizacji zadania uzyskano wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, które w przypadku niewykonania zadania stracą ważność. Ponadto, grunt niezbędny pod wał został też wykupiony.								
770.	W_SW_1667	Przebudowa zapory bocznej Zbiornika Włocławek na odcinku Stopień-Wistka	Przebudowa zapory bocznej Zbiornika Włocławek na odcinku Stopień-Wistka. Zakres prac: podwyższenie korony zapory do rzędnej projektowej na łącznej długości ca 7 km, lokalizacja: brzeg lewy, od km 664 do km 674,65 rzeki Wisły (kilometraż wg szlaku żeglownego Wisły).	26	Środkowej Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	ZZ we Włocławku	2	7,4	2022 - 2027
771.	W_SW_1668	Przebudowa zbiornika wodnego „Ruda”, gm. Lipowiec Kościelny, pow. mławski, woj. mazowieckie i gm. Iłowo-Osada, pow. działdowski, woj. warmińsko-mazurskie	W 2019 r. rozpoczęto roboty budowlane, które przerwano ze względu na brak zapewnienia środków finansowych. W ramach przebudowy zbiornika przewiduje się wykonać m.in.: przebudowę istniejącego umocnienia skarpy odwodnej zapory, remont: zasuw i klap urządzeń upustowych, konstrukcji żelbetowej wieży piętrząco-upustowej, konstrukcji przyczółków elementów upustowych odmulenie dna zbiornika, budowę przepławki, remont konstrukcji ostrogi, remont pasów komunikacyjnych.	4	Środkowej Wisły	Wkry	Nie dotyczy	ZZ w Ciechanowie	3	18,6	2014 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Celem budowy zbiornika było zwiększenie retencji wodnej i bezpieczeństwa powodziowego obszarów położonych poniżej zapory oraz zapobieganie suszy na terenach przyległych.								
772.	W_SW_1711	Remont lewego wału przeciwpowodziowego rz. Wisły w km 17+000 - 31+000 gm. Brochów i Młodzieszyn	Remont lewego wału przeciwpowodziowego rz. Wisły w km 17+000 - 31+000 gm. Brochów i Młodzieszyn o długości 14,0 km, dogęszczenie wału metodą impulsową i dynamiczną, poszerzenie korony wału do szer. 4.0 m, wycinka drzew z wału oraz w odległości 3,0 m od stopy skarpy odpowietrznej.	26	Środkowej Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	ZZ we Włocławku	2	4,0	2022 - 2027
773.	W_SW_1740	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły zad. Maruszów - Nowe w km 5+580-10+800, gm. Ożarów, woj. świętokrzyskie	Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły na odcinku 5.22 km zad. Maruszów–Nowe w km 5+580 – 10+800, gm. Ożarów, uszczelnienie korpusu i podłoża wału, uformowanie bryły wału, przebudowa istniejących przejazdów wałowych, parametry wału po rozbudowie: szerokość korony - 3 m, nachylenie skarp - 1: 2, wysokość średnia - 3.82 m.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	ZZ w Radomiu	5	48,9	2022 - 2027
774.	W_SW_1746	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły i Wilgi na terenie gm. Wilga, pow. garwoliński	Prawy wał rzeki Wisły w km 0+000-3+110 - rozbudowa wału - podwyższenie wału poprzez wykonanie bulwaru (ścianka stalowa od strony odwodnej, podwyższenie nasypu ziemnego, Prawy	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	5	100,0	2022 - 2024

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wał rzeki Wisły w km 3+110-10+030 - rozbudowa - podwyższenie nasypu ziemnego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału o głębokości 9,0 m, Prawy wał rzeki Wilgi - w km 0+000-2+272 - rozbudowa - podwyższenie nasypu ziemnego, Prawy wał rzeki Wilgi - w km 2+282-2+334 - rozbudowa - podwyższenie nasypu ziemnego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału o głębokości 8,0 m, Prawy wał rzeki Wilgi - w km 2+334-3+086 - budowa - budowa nasypu ziemnego wraz z wykonaniem przesłony przeciwfiltracyjnej w korpusie wału o głębokości 8,0 m, Lewy wał rzeki Wilgi w km 0+000-2+285 - rozbudowa wału - podwyższenie wału poprzez wykonanie bulwaru (ścianka stalowa od strony odwodnej, podwyższenie nasypu ziemnego, lewy wał rzeki Wilgi w km 2+298-2+350 - rozbudowa - podwyższenie wału w postaci nasypu ziemnego z przesłona przeciwfiltracyjną w osi wału o głębokości 8,0 m na długości 79 m.b. - mur oporowy, ponadto wykonanie przejazdów								

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			wałowych, nasadzeń wikliny, umocnień brzegowych.								
775.	W_SW_1767	Rozbudowa wału lewego rzeki Pilicy na odcinku Przylot - Niwy Ostrołęckie w km 0+000-4+950, gm. Warka	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Pilicy na odcinku Przylot - Niwy Ostrołęckie w km 0+000-4+950, gm. Warka, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, trasa wału przebiega po istniejącym wale, prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i korpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału, a także zabezpieczeniu skarp wału przed działalnością bobrów, wał oddalony jest od koryta rzeki średnio o około 80 m, podczas realizacji robót nie będzie ingerencji w koryto rzeki, wycinka zakrzaczeń tylko w miejscu pasa eksploatacyjnego do około 5 od stopy wału. Opracowanie dokumentacji projektowej z wykorzystaniem opracowanej koncepcji programowo przestrzennej oraz dokumentacji nieaktualnej dokumentacji projektowo - wykonawczej na modernizację wału w km 0+000-0+450, 0+900-2+800 (PPI).	26	Środkowej Wisły	Pilicy	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	9,5	2021 - 2027
776.	W_SW_1770	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Mniszew -	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	5	13,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Potycz w km 0+000-6+275, gm. Warka	odcinku Mniszew - Potycz w km 0+000-6+275, gm. Warka, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, trasa wału przebiega po istniejącym wale, prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i orpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału.								
777.	W_SW_1771	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Ostrów - Mniszew – w km 10+600-14+370 w m. Kępa Skórecka - Rękowice, gm. Magnuszew	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Ostrów - Mniszew - w km 10+600-14+370 w m. Kępa Skórecka - Rękowice, gm. Magnuszew, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu, (trasa wału przebiega po istniejącym wale), prace będą polegały na doszczelnieniu podłoża i korpusu istniejącego wału, podwyższeniu korony wału (podwyższenie o co najmniej 56-83 cm) - prace prowadzone na odcinku 3,77 km, dobudowa wały przywałowej na długości 3,77 km.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	2	10,0	2022 - 2027
778.	W_SW_1772	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I – w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszów	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże I – w km 0+000-3+275 w m. Regów Stary, gm. Gniewoszów. Uszczelnienie korpusu i podłoża wału matą bentonitową, utwardzenie ławy	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	8,5	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przywałowej, przebudowa przepustu wałowego.								
779.	W_SW_1773	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II – w km 22+300-22+930 w m. Holendry Kozienickie, gm. Kozienice. Uszczelnienie skarpy odwodnej korpusu matą bentonitową, uszczelnienie podłoża wału na odcinku około 630 m.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	1,8	2022 - 2027
780.	W_SW_1774	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II w km 28+000-29+173 w m. Nowa Wieś, gm. Kozienice, na odcinku 1,173 km (doszczelnienie podłoża i korpusu wału, podwyższenie korony wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale).	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	3,1	2022 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
781.	W_SW_1775	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Małe i Mozolice Duże, gm. Sieciechów	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 7+680 - 9+950 w m. Mozolice Małe i Mozolice Duże, gm. Sieciechów, polegająca na doszczelnieniu podłoża i korpusu wału oraz podwyższeniu korony wału na odcinku 2,27 km, dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale).	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	5,1	2022 - 2027
782.	W_SW_1776	Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-7+550 gm. Kozienice	Inwestycja będzie polegała na rozbudowie istniejącego wału przeciwpowodziowego (podwyższenie korony, dogęszczenie i uszczelnienie korpusu). Rozbudowa wału lewego rzeki Zagożdżonki, ha 15000, kilometraż rzeki od 0,60-8,30 wał lewy, kilometraż obwałowania do przebudowy od 0+000-7+550, dł. obwałowania km 7,550.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	5	45,3	2022 - 2025
783.	W_SW_1778	Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice	Rozbudowa wału prawego rzeki Zagożdżonki - w km 0+000-6+700 gm. Kozienice. Inwestycja będzie polegała na rozbudowie istniejącego wału przeciwpowodziowego (podwyższenie korony, dogęszczenie i uszczelnienie korpusu).	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	5	35,0	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
784.	W_SW_1781	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w Dolinie Stężyckiej w km 4+100–9+600, obiekt 5 odbudowa dna starorzecza rzeki Wisły na długości ok 9,9 km (na odcinku od Młynek do Prażmowa)	Odbudowa (odmulenie) dna starorzecza rzeki Wisły w Dolinie Stężyckiej na długości około 9,9 km (na odcinku od Młynek do Prażmowa).	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	5	1,5	2018 - 2023
785.	W_SW_1782	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w dolinie Stężyckiej w km 9+600 - 14+200, tj. na długości 4,600 km, wraz z wałem poprzecznym (dolinowym) w km 0+000 – 0+516, tj. na długości 0,516 km w m. Piotrowice	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w dolinie Stężyckiej w km 9+600 - 14+200, tj. na długości 4,600 km, wraz z rozbudową wału poprzecznego (dolinowego) w km 0+000 – 0+516, tj. na długości 0,516 km w m. Piotrowice wraz z budowlami.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	26,1	2022 - 2027
786.	W_SW_1784	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000 – 4+300 i wału wstecznego rzeki Wyżnicy w km 0+000 – 2+370 w dolinie Józefowskiej, gm. Józefów, pow. Opole Lubelskie	Rozbudowa wału rzeki Wisły na długości 4,3 km wraz z budowlami i wału wstecznego rzeki Wyżnicy na długości 2,37 km.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	ZZ w Radomiu	2	34,7	2024 - 2027
787.	W_SW_1785	Rozbudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Okrzejki gm. Maciejowice, pow. garwoliński	Wydłużenie wałów wstecznych w zakresie umożliwiającym skuteczne zabezpieczenie doliny Maciejowickiej przed zagrożeniem powodziowym, to jest na długości około 15 km na obu brzegach Okrzejki (km 6+300-21+500).	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Nie dotyczy	ZZ w Warszawie	5	62,5	2022 - 2023
788.	W_SW_1822	Ubezpieczenie lewego erodowanego brzegu rzeki Wisły w miejscowości Kępa Oborska	Wykonanie ubezpieczenia brzegu rzeki Wisły.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	2	7,0	2021 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
789.	W_SW_1850	Wykonanie zabezpieczenia przeciwerozyjnego rzeki Wisły na terenie ZZ w Warszawie	Opracowanie dokumentacji oraz robót budowlanych na wykonanie zabezpieczenia brzegów rzeki Wisły na terenie działania ZZ w Warszawie. Postępująca erozja brzegowa powoduje "zabieranie" gruntów należących do prywatnych właścicieli, ponadto brzeg zbliża się miejscami do stopy wałów, co może stanowić zagrożenie jego podmyciem, a w efekcie zniszczeniem.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	2	40,7	2022 - 2027
790.	W_SW_1869	Zabezpieczenie erodowanego brzegu rzeki Wisły w km 434+700-435+500 w m. Kępa Podwierzbiańska, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie	Odbudowa opaski brzegowej długości ok. 800 m.b. na rzece rzeki Wiśle w km 434+700-435+500 w m. Kępa Podwierzbiańska, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	2	8,5	2022 - 2025
791.	W_SW_1870	Zabezpieczenie erodowanego brzegu Wisły w km 417 w m. Wróble - Kobylnica, gm. Maciejowice, pow. Garwolin, woj. mazowieckie	Budowa opaski brzegowej na rzece Wiśle w km 417 na długości około 300 m w m. Wróble-Kobylnica, gm. Maciejowice, pow. Garwolin. Dodatkowo zakłada się odbudowę przetamowania na długości 38,5 m.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	2,0	2022 - 2027
792.	W_SW_1896 (IIaPGW ID: 2_33_W)	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe m. Ostrowiec Świętokrzyski gm. Ostrowiec Świętokrzyski oraz gm. Bodzechów, w oparciu o regulację rzeki Modły z wykorzystaniem istniejącego zbiornika .w Częstocicach jako polderu	1. Budowa 4 suchych zbiorników retencyjnych, z przegrodami piętrzącymi wyposażonymi w spusty denne. 2. Regulacja koryta rzeki Modła w km 8+666 – 8+871 na dł. 205 m obejmującej odmulenie, pogłębienie oraz	4	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	RZGW w Warszawie	5	20,7	2020 - 2023

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		zalewowego do redukcji fali powodziowej	ubezpieczenie skarp, w m. Mychów Kolonia. 3. Regulacja Dopływu spod Mychowa w km 0+000 – 0+084 na długości 84 m, w miejscowości Mychów Kolonia. 4. Przebudowa dwóch przepustów na rzece Modła w km 7+918 i w km 8+837 w miejscowości Mychów Kolonia, 5. Przebudowa wału rzeki Modły w km 0+012-0+328 na terenie miasta Ostrowiec Świętokrzyski.								
793.	W_SW_191	Rozbudowa wału lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gm. Kozienice	Rozbudowa istniejącego wału przeciwpowodziowego lewego rzeki Wisły na odcinku Podmieście Świerże II - w km 25+310-26+960 w m. Kuźmy - Kępa Bielańska, gm. Kozienice, na odcinku 1,65 km (uszczelnienie podłoża i korpusu wału), dostosowanie parametrów technicznych wału do II klasy obiektu (trasa wału przebiega po istniejącym wale, uszczelnienie korpusu i podłoża, odcinkowe podwyższenie wału o około 30 cm.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	4,1	2022 - 2027
794.	W_SW_1927	Zbiornik Brody Iłżeckie - przebudowa pompowni Styków	Zbiornik Brody Iłżeckie - przebudowa pompowni Styków. Zakres rzeczowy zadania: 1. Przygotowanie dokumentacji (koncepcje, ekspertyzy, projekty, itp.), 2. Przebudowa pompowni polegająca na: -	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	ZZ w Radomiu	5	5,9	2022 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			modernizacja budynku pompowni, - wymianie pomp, - wymianie instalacji elektrycznej, - zwiększeniu pojemności zbiornika wyrównawczego z modernizacją czerpni i wymianą opomiarowania (łat wodowskazowych), - przebudowa wylotu z pompowni, - zabezpieczeniu przed osobami postronnymi (system sygnalizacji włamania), - przebudowie drogi dojazdowej do pompowni, - odwodnieniu terenu pompowni.								
795.	W_SW_1931	Zbiornik wodny "Łasica"	Budowa zbiornika wodnego „Łasica” o powierzchni 10,10 ha, pojemności przy NPP 159200 m^3, głębokość maksymalna do 2 m, budowa jazu o wysokości piętrzenia do 2 m wraz z przepławką dla ryb.	21	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury, Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	Urząd gm. Brochów	5	10,0	2022 - 2027
796.	W_SW_1990	Przywrócenie prawidłowego funkcjonowania zbiornika na rzece Moszczenica w miejscowości Wola Branicka	Rewitalizacja istniejącego zbiornika młyńskiego (odmulenie).	4	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	ZZ w Łowiczu	3	15,0	2022 - 2027
797.	W_SW_1997	Budowa zbiornika retencyjnego w dolinie rzeki Łydyni - koncepcja	1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie decyzji administracyjnych, 2. Budowa zbiornika retencyjnego oraz wykonanie budowli hydrotechnicznych.	21	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	Gm. Ojrzeń	4	0,5	2022 - 2027
798.	W_SW_1998	Budowa zbiornika wodnego na rzece Łydyni w km 38+620 - koncepcja	Budowa zbiornika retencyjnego o pow. 55,5 ha.	21	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	Gm. Regimin	4	1,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
799.	W_SW_1999	Remont jazu i odmulenie zbiornika we wsi Wilczoruda - koncepcja	1. Remont jazu, 2. Oczyszczenie dna zbiornika z pokładów mułu.	21	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	Urząd gm. Pniewy	2	10,0	2022 - 2027
800.	W_SW_2000	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Świder w gm. Latowicz - koncepcja	1. Opracowanie dokumentacji projektowej, 2. Budowa zbiornika retencyjnego.	21	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	Urząd gm. Latowicz	3	0,5	2022 - 2027
801.	W_SW_2008	Budowa zbiornika retencyjnego nad rzeką Świder - koncepcja	Budowa zbiornika retencyjnego.	21	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	Urząd gm. Wodynie	3	0,5	2022 - 2027
802.	W_SW_2010	Budowa zbiorników wodnych na rzece Utracie - koncepcja	1. Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych; 2. Oczyszczenie rzeki Utraty na odcinku: Kopytów – ujście Utraty do Bzury; 3. Budowa zbiornika wstępnego, o powierzchni 12-14 ha, z funkcją oczyszczania wody do co najmniej 2. klasy czystości; 4. Budowa zbiornika zasadniczego o powierzchni 75 ha, głębokości 2 m (w przegłębianiach maksymalnie do 3.5 m), pojemności około 1.2 mln m^3, z funkcją retencji wody.	21	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	ZZ w Łowiczu	4	1,5	2022 - 2027
803.	W_SW_2013	Budowa zbiorników retencyjnych w gm. Wiskitki - koncepcja	Budowa zbiorników retencyjnych.	21	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	ZZ w Łowiczu	4	0,5	2022 - 2027
804.	W_SW_2063	Budowa i modernizacja zbiorników retencyjnych w województwie Łódzkim - koncepcje zbiorników: Krasnodęby (Aleksandrów Łódzki), Tkaczewska Góra (Parzęczew), Żurawia (Biała Rawska), Cedrowice (Ozorków), Grodno (Nowe	1. Budowa i modernizacja zbiorników retencyjnych oraz innych obiektów retencjonujących wodę, w szczególności zbiorników: wynikających z ustaleń Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły (Krasnodęby (Aleksandrów	21	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	JST: Aleksandrów Łódzki, Parzęczew, Biała Rawska, Ozorków, Nowe Ostrowy, Kutno, Strzelce, m. Kutno, Wolbórz	4	5,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		Ostrowy), Kutno-Dybów (Kutno), Sierpów (Ozorków), Strzelce I (Strzelce), Zawady-Kutno (m. Kutno), Wolbórz (Wolbórz)	Łódzki.), Tkaczewska Góra (Parzęczew)); priorytetowych, wynikających z Wojewódzkiego Programu Małej Retencji (Tkaczewska Góra, Żurawia (Biała Rawska); preferowanych do realizacji ze względu na położenie w strefie zagrożonej bardzo silnym pustynnieniem (Cedrowice (Ozorków), Grodno (Nowe Ostrowy), Kutno-Dybów (Kutno), Sierpów (Ozorków), Strzelce I (Strzelce) , Zawady-Kutno (m. Kutno), Wolbórz (Wolbórz)).								
805.	W_SW_2100	Zbiornik wodny "Kraszewo" na rzece Raciążnicy	Budowa zbiornika wodnego "Kraszewo" na rzece Raciążnicy.	21	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	Gm. Raciąż	5	60,0	2022 - 2027
806.	W_SW_2101	Budowa zbiornika wodnego wielozadaniowego na rzece Wkrze na odcinku Strzegowo - Unierzyż - koncepcja	Budowa zbiornika wodnego wielozadaniowego na rzece Wkrze na odcinku Strzegowo - Unierzyż.	21	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	Gm. Strzegowo	4	0,4	2022 - 2027
807.	W_SW_217	Rozbudowa lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 0+000-6+990 w m. Janowiec, gm. Puławy	Rozbudowa wału rzeki Wisły na długości 6,990 km.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	2	35,0	2025 - 2028
808.	W_SW_219	Budowa wału lewego rzeki Radomki na długości 2,4 km w miejscowości Kłoda, gm. Magnuszew	Budowa lewego wału rzeki Radomki na odcinku od ujścia rzeki Radomki do Wisły do nasypu ziemnego drogi krajowej nr 79 w miejscowości Kłoda. Długość projektowanego .lewego obwałowania rzeki Radomki wynosi 2591 m. Lewy wał rzeki Radomki został zaprojektowany na	29	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Radomiu	5	8,7	2023 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			odcinku: od ujścia Radomki do Wisły (projektowanego lewego wału rzeki Wisły) do istniejącego nasypu DK79. Obszar inwestycji na początku odcinka obejmuje działki zabudowane w miejscowość Kłoda, następnie trasa wału przebieg wzdłuż drogi powiatowej. Z uwagi na brak wystarczającej ilości miejsca, na tym odcinku projektuje się wał przeciwpowodziowy w postaci muru oporowego. Początek wału 0+00-2+591, zw. Wody miarodajnej Q1% 105,37 koniec wału 105,42, zw. Wody kontrolnej Q0,3% pocz. 105,79, koniec 105,85, rzędna korony wału 106,37:106,42.								
809.	W_SW_220 (IIaPGW ID: A_298_W)	Moszczenica – regulacja koryta rzeki Moszczenicy wraz z redukcją spadku dna, odcinek od km 0+000 do km 23+400	Opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie pozostałych decyzji administracyjnych zezwalających na wykonanie robót regulacyjnych z wykorzystaniem opracowanych: a) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z dnia 10.04.2017 r. wraz z raportem oceny oddziaływania na środowisko dla odcinka od km 11+790 do km 15+036, b) decyzji o środowiskowych	26	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	ZZ w Łowiczu	3	4,3	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia z dnia 28.12.2016 r. wraz z raportem oceny oddziaływania na środowisko dla odcinka od km 20+053 do km 23+101, c) studium rozpoznania potrzeb i zakresu prac utrzymaniowych i regulacyjnych wód rz. Moszczenicy. Zakres robót obejmuje wykonanie m.in. prac regulacyjnych koryta rzecznego/ kształtowanie przekroju poprzecznego i podłużnego - odmulenie, pogłębienie, umocnienie skarp, budowę progów, rozbiórkę jazu. Planowane przedsięwzięcie zostało uwzględnione w aktualizacji Planów Gospodarowania Wodami na OD Wisły, przyjętej rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na OD Wisły (Dz. U. poz. 1911 i 1958).							
810.	W_SW_221	Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły na odcinku Jabłonna – Nowy Dwór Mazowiecki	Rozbudowa prawego wału przeciwpowodziowego o długości 18,23 km. W 2020 r. - Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych, wykonanie robót budowlanych.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	2	271,9	2021 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
811.	W_SW_222	Rozbudowa wału lewego rzeki Chodelki w km 6+100-9+480, gm. Wilków	Rozbudowa wału rzeki Chodelki na długości 6,100 km.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	ZZ w Radomiu	2	8,0	2025 - 2027
812.	W_SW_223	Rozbudowa wału prawego rzeki Chodelki w km 3+325-6+705, gm. Wilków	Rozbudowa wału rzeki Chodelki na długości 3,38 km.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	ZZ w Radomiu	2	8,0	2025 - 2027
813.	W_SW_2364	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Bzury poprzez utworzenie polderu Mystkowice na rzece Bzura w km 83+200 - 74+100	Budowa polderu Mystkowice na rzece Bzura w km 83+200 - 74+100 o pojemności 31 792 tys. m^3 i powierzchni obszaru 998 ha. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa.	23	Środkowej Wisły	Bzury	zlewnia Bzury	ZZ w Łowiczu	4	330,6	2022 - 2027
814.	W_SW_2368	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie polderu Wolbórz na rzece Wolbórka w km 17+400 - 13+300 - koncepcja	Budowa polderu Wolbórz na rzece Wolbórka w km 17+400 - 13+300 o pojemności 17 895 tys. m^3 i powierzchni obszaru 393 ha.	21	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	3,0	2022 - 2027
815.	W_SW_2369	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Świder poprzez utworzenie polderu Chyżyny na rzece Świder w km 61+300 - 57+300 - koncepcja	Budowa polderu Chyżyny na rzece Świder w km 61+300 - 57+300 o pojemności 8 620 tys. m^3 i powierzchni obszaru 203 ha.	21	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa	ZZ w Warszawie	3	3,0	2022 - 2027
816.	W_SW_2370	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wisły poprzez utworzenie polderu Cząstków na rzece Wiśle w km 398+300 - 390+300 - koncepcja	Budowa polderu Cząstków na rzece Wiśle w km 398+300 - 390+300 o pojemności 24 614 tys. m^3 i powierzchni obszaru 554 ha.	21	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	4	3,0	2022 - 2027
817.	W_SW_2381	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wisły poprzez utworzenie	Budowa polderu Dębówka na rzece Wiśle w km 452+400 - 447+000	21	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa	ZZ w Warszawie	2	3,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		polderu Dębówka na rzece Wiśle w km 452+400 - 447+000 - koncepcja	o pojemności 11 750 tys. m^3 i powierzchni obszaru 246 ha.				Wisła - Wisła warszawska				
818.	W_SW_2395	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie suchego zbiornika Kalinów-Lubiatów na rzece Wolbórka w km 29+800 - 23+200 - koncepcja	Budowa suchego zbiornika Kalinów-Lubiatów na rzece Wolbórka w km 29+800 - 23+200 o pojemności 15 597 tys. m^3 i powierzchni obszaru 515 ha.	21	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	3,0	2022 - 2027
819.	W_SW_2396	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni rzeki Wolbórka poprzez utworzenie suchego zbiornika Abram-Ciepłuch na rzece Wolbórka w km 39+000 - 35+600 - koncepcja	Budowa suchego zbiornika Abram-Ciepłuch na rzece Wolbórka w km 39+000 - 35+600 o pojemności 2 340 tys. m^3 i powierzchni obszaru 234 ha.	21	Środkowej Wisły	Pilicy	Wolborka-Tomaszów Mazowiecki	ZZ w Piotrkowie Trybunalskim	2	34,6	2022 - 2027
820.	W_SW_2698	Wał Średnicowy – odcinek I w km 0+000 do 0+995 - koncepcja	Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - roboty wykończeniowe.	21	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	8,5	2022 - 2027
821.	W_SW_2700	Wał Miedzeszyński odcinek I w km 0+000-4+888,5	Wykonanie dokumentacji projektowej remontu wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze .i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału;	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	15,2	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			- roboty wykończeniowe; - modernizacja budowli wałowych.								
822.	W_SW_2701	Wał Miedzeszyński odcinek III + ul. Wybrzeże Szczecińskie w km 0+000-0+496	Wykonanie dokumentacji projektowej remontu wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - modernizacja murów oporowych; - roboty wykończeniowe.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	2,9	2022 - 2027
823.	W_SW_2703	Wał Miedzeszyński odcinek II w km 4+888, 5-6+152	Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, uzgodnień, decyzji. Zakres robót budowlano montażowych będzie obejmował: - roboty przygotowawcze i rozbiórkowe; - modernizacja korpusu wału; - roboty wykończeniowe.	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Wisła-Warszawa, Środkowa Wisła - Wisła warszawska	Stołeczny Zarząd Rozbudowy Miasta	2	14,5	2022 - 2027
824.	W_SW_2744	Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Świerżowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński – etap III w km 23+040-26+900	Planowane roboty budowlano montażowe są kontynuacją III etapem przebudowy wałów na terenie gm. Maciejowice. Obejmuje przebudowę wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły 3,86 km. W roku 2017 złożono wniosek do RPO WM o współfinansowanie realizacji ww. zadania,	26	Środkowej Wisły	Wisły warszawskiej	Środkowa Wisła - Wisła warszawska	ZZ w Warszawie	2	42,6	2020 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			który nie został rozpatrzony. Dla realizacji zadania uzyskano wszystkie niezbędne decyzje administracyjne, które w przypadku niewykonania zadania stracą ważność. Ponadto grunt niezbędny pod wał został też wykupiony.								
825.	W_SW_2745	Budowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w m. Kazimierz Dolny (hektometr wału p. pow. w km wału 4+025 w Kazimierzu Dolnym a hektometrem wału w dolinie Puławsko – Parchacko – Bochotnickiej w km 0+000 w Bochotnicy) m. Kazimierz Dolny, pow. Puławy - obiekt 1 - budowa wału przeciwpowodziowego na długości 1,062 km z przystosowaniem korony wału dla celów komunikacyjnych wraz z budowlami wałowymi	Budowa nowego wału na odcinku o długości 1,062 km, z przystosowaniem korony wału dla celów komunikacyjnych wraz z budowlami wałowymi, pomiędzy zmodernizowanym obwałowaniem w Kazimierzu Dolnym (koniec rozbudowanego wału w km 4+025), a rozbudowanym wałem doliny Puławsko – Parchacko – Bochotnickiej (początek wału w km 0+000 w miejscowości Bochotnica).	29	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków, Środkowa Wisła - Wisła lubelska	ZZ w Radomiu	3	18,0	2023 - 2025
826.	W_SW_2800	Budowa zbiornika retencyjnego "Otolice" w dolinie rzeki Bobrówki, dopływu Bzury, pow. łowicki, woj. łódzkie. Zlewnia rzeki Bzury - koncepcja	Budowa zbiornika retencyjnego "Otolice" w dolinie rzeki Bobrówki, dopływu Bzury, pow. łowicki, woj. łódzkie, zlewnia rzeki Bzury - koncepcja.	21	Środkowej Wisły	Bzury	Nie dotyczy	Starostwo Powiatowe w Łowiczu; ZZ w Łowiczu	3	3,0	2022 - 2027
827.	W_SW_2801	Budowa nowych wałów, przebudowa istniejącego wału oraz likwidacja istniejących wałów przeciwpowodziowych na podstawie dokumentu:	Budowa nowych wałów, przebudowa istniejącego wału oraz likwidacja istniejących wałów przeciwpowodziowych na	29	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Kamienna-Wąchock	ZZ w Radomiu	3	25,0	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
		„Ocena stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych rzeki Kamiennej w Skarżysku-Kamiennej wraz z koncepcją ochrony przeciwpowodziowej Miasta Skarżyska-Kamiennej wynikającej z oceny stanu technicznego”	podstawie dokumentu: „Ocena stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych rzeki Kamiennej w Skarżysku-Kamiennej wraz z koncepcją ochrony przeciwpowodziowej Miasta Skarżyska-Kamiennej wynikającej z oceny stanu technicznego”. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) rozbiórka istniejącego obwałowania, budowa oraz przebudowa.								
828.	W_SW_2802	Zabezpieczenie miast Wąchock (ul. Błonie, Kolejowa) i Starachowice (dzielnica Wierzbowa, Starachowice Dolne) poprzez wykonanie murków przeciwpowodziowych/mobilnych zabezpieczeń	Propozycja zabezpieczenia najbardziej zagrożonych miejsc w Wąchocku (ul. Błonie, Kolejowa) i Starachowicach (dzielnica Wierzbowa, Starachowice Dolne) murkami oporowymi/mobilnymi zabezpieczeniami. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja.	29	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Kamienna-Wąchock	ZZ w Radomiu	3	7,1	2022 - 2027
829.	W_SW_2814	Budowa wałów/murków oporowych w celu zabezpieczenia m. Pomiechówek i Pomiechowo - koncepcja	Budowa wałów przeciwpowodziowych/murków oporowych lub mobilnych zabezpieczeń (koncepcja) w m. Pomiechówek i Pomiechowo. Zakres rzeczowy zadania: 1) przygotowanie	29	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	ZZ w Ciechanowie	3	0,1	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			dokumentacji, 2) wykupy gruntów (gdy okaże się to konieczne), 3) budowa lub instalacja.								
830.	W_SW_2820	Zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Płonki od km 13+348 do km 19+007, m. i gm. Płońsk, pow. Płoński	Zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Płonki. Należy wykonać dokumentację projektową, następnie uzyskać wymagane prawem decyzje administracyjne i wykonać roboty budowlane.	26	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	ZZ w Ciechanowie	2	10,0	2022 - 2026
831.	W_SW_2821	Organizacja akcji edukacyjnych dla mieszkańców miejscowości zlokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w RW Środkowej Wisły	Działania edukacyjne powinny obejmować zagadnienia związane z mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego opracowanymi dla przedmiotowego terenu, postanowieniami planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla RW Środkowej Wisły, systemu zarządzania kryzysowego na lokalnym poziomie, możliwych metod dostosowania obiektów do zalania i minimalizowania strat itp. Wspierającą akcję informacyjną mogą stanowić materiały informacyjne kolportowane do mieszkańców.	11	Środkowej Wisły	Nie dotyczy	Wszystkie OP w RW Środkowej Wisły	PGW WP	2	Nie dotyczy	2022 - 2027
832.	W_SW_2827	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych .dotyczących planowania przestrzennego	Ograniczenie nowej zabudowy na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w dokumentach i aktach prawnych dotyczących planowania przestrzennego w gm.: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec,	5	Środkowej Wisły	Nie dotyczy	Wszystkie OP w RW Środkowej Wisły	JST: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M.,	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M., Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki, Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowłódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów.					Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki (1412112), Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowłódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów			

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
833.	W_SW_2833	Przebudowa jazu na rzece Szkotówce w km 25+157, gm. Kozłowo, pow. nidzicki	Należy opracować dokumentację projektową, uzyskać decyzje administracyjne i wykonać robót budowlanych. Budowa piętrząca służy do retencjonowania wód w jeziorze Szkotowskim, które retencjonuje wody o poj. użytkowej około 1,7 mln m^3. Jest połączone z jeziorem Kownatki, na którym retencjonuje się 3,5 mln m^3 wody. Celem inwestycji jest ochrona i zabezpieczenie mieszkańców (ok. 950 osób) oraz ich mienia na terenie wsi Szkotowo, znajdujących się poniżej jazu, przed powodzią powstałą w wyniku rozmycia budowli piętrzącej. Przewiduje się: budowę nowych umocnień jazu od wody górnej i nowej ścianki szczelnej (wykonanie ścianki szczelnej od strony wody górnej w celu zabezpieczenia przez rozmyciem budowli piętrzącej), wykonanie zabezpieczeń przeciwdziałających rozmyciom na dolnym stanowisku jazu, budowę nowych, wydłużonych skrzydeł jazu opartych na ściance szczelnej oraz przebudowę umocnień jazu i koryta rzeki od wody dolnej.	4	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	ZZ w Ciechanowie	3	0,6	2021 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
834.	W_SW_2834	Przebudowa (modernizacja) lewego wału rzeki Wisły, Dolina Iłowsko - Dobrzykowska, gm. Słubice i Gąbin, pow. Płocki	Przebudowa i wzmocnienie korpusów wałów Doliny Iłowsko- Dobrzykowskiej, instalacja siatek antybobrowych, zabezpieczenie pompowni Dobrzyków oraz Wiączemin, a także budowa slipu.	26	Środkowej Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	ZZ we Włocławku	2	51,0	2022 - 2027
835.	W_SW_2835	Dolina Kępa Polska-Czerwonka – zabezpieczenie brzegu rzeki Wisły	Zabezpieczenie brzegu rzeki Wisły Doliny Kępa Polska - Czerwonka.	26	Środkowej Wisły	Wisły mazowieckiej	Środkowa Wisła - Wisła mazowiecka	ZZ we Włocławku	2	9,0	2022 - 2025
836.	W_SW_2836	Realizacja zalesień w zlewni Wkry zgodnie z dokumentem: "Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej W RW Środkowej Wisły"	Działanie polega na zmianie sposobu zagospodarowania gruntów ornych poprzez przekształcenie w każdej zlewni części powierzchni tych obszarów na obszary zalesione.	1	Środkowej Wisły	Wkry	Nie dotyczy	Lasy Państwowe	3	2,0	2022 - 2027
837.	W_SW_2837	Realizacja zalesień w zlewni Pilicy zgodnie z dokumentem: "Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej W RW Środkowej Wisły"	Działanie polega na zmianie sposobu zagospodarowania gruntów ornych poprzez przekształcenie w każdej zlewni części powierzchni tych obszarów na obszary zalesione.	1	Środkowej Wisły	Pilicy	Nie dotyczy	Lasy Państwowe	3	1,5	2022 - 2027
838.	W_SW_2838	Analiza potrzeb i koncepcja zabezpieczenia przed powodzią budynków mieszkalnych oraz handlowo-usługowych w zasięgu powodzi 1% w RW Środkowej Wisły	W zależności od głębokości wody p=1% zabezpieczenie może obejmować budowę murków, wykorzystanie mobilnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych, stosowanie indywidualnych zabezpieczeń budynków (bariery	6	Środkowej Wisły	Nie dotyczy	Wszystkie OP w RW Środkowej Wisły	JST: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M.,	3	Nie dotyczy	2022 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
			przeciwpowodziowe) w gm.: Wąchock, Starachowice, Przyłęk, Chotcza, Janowiec, Nałęczów, Wąwolnica, Kazimierz Dolny, Płońsk, Joniec, Nowe M., Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki, Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowłódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów.					Nasielsk, Pomiechówek, Sochocin, Zakroczym, Czosnów, Warszawa (otoczenie Portu Praskiego, Nadwiśle - Wał Miedzeszyński), Józefów, Otwock, Kołbiel, Wiązowna, Góra Kalwaria, Karczew, Konstancin-Jeziorna, Piaseczno, Grójec, Dębę Wielkie, Mińsk Mazowiecki (1412112), Tomaszów Mazowiecki, Ujazd, Inowłódz, Stryków, Zgierz, Piątek, Kutno, Nowa Sucha, Nadarzyn, Błonie, Lesznowola, Pruszków, Ożarów Mazowiecki, Łowicz, Nieborów, Sochaczew, Brochów			
839.	W_SW_2839	Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński.	4	Środkowej Wisły	Wkry	Nie dotyczy	ZZ w Ciechanowie	2	0,8	2022 - 2025

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
840.	W_SW_2840	Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński.	4	Środkowej Wisły	Wkry	Nie dotyczy	ZZ w Ciechanowie	2	0,9	2022 - 2025
841.	W_SW_2841	Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński.	4	Środkowej Wisły	Wkry	Wkra-Nowy Dwór Mazowiecki	ZZ w Ciechanowie	2	0,8	2023 - 2026
842.	W_SW_2842	Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński.	4	Środkowej Wisły	Wkry	Nie dotyczy	ZZ w Ciechanowie	2	0,9	2023 - 2026
843.	W_SW_2843	Rozbudowa przepompowni wody w m. Nowe, gm. Ożarów	Działanie polega na rozbudowie przepompowni wody w m. Nowe, gm. Ożarów.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Nie dotyczy	ZZ w Radomiu	5	8,5	2023 - 2024
844.	W_SW_2844	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków	Działanie polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków.	26	Środkowej Wisły	Wisły lubelskiej	Wyżnica-Wilków	ZZ w Radomiu	3	20,5	2022 - 2027
845.	W_AR_01	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Słupia (km 1+170 - 1+640)	Budowa wału przeciwpowodziowego na lewym brzegu rzeki Słupia (km 1+170 - 1+640).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_7 - Ustka - ujście Słupi	ZZ w Gdańsku	2	2,1	2025 - 2027
846.	W_AR_02	Budowa muru oporowego (ok. 80 m) na prawym brzegu rzeki Słupia (km 1+400 - 1+460), m. Ustka, pow. słupski	Budowa muru oporowego (około 80 m) na prawym brzegu rzeki Słupia (km 1+400 - 1+460), m. Ustka, pow. słupski.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_7 - Ustka - ujście Słupi	ZZ w Gdańsku	2	0,3	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
847.	W_AR_04	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Łeba przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ulicy Turystycznej, o długości ok. 440 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Łeba, pow. lęborski	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Łeba przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ulicy Turystycznej, o długości ok. 440 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Łeba, pow. lęborski.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_12 - Łeba od Mielnickiego Kanału do Chełstu (p)	ZZ w Gdańsku	2	1,5	2025 - 2027
848.	W_AR_12	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Nowa Karczma przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych o długości ok. 540 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Nowa Karczma	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Nowa Karczma przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych o długości ok. 540 m wraz z rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Nowa Karczma.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni; Gm. Krynica Morska	1	1,9	2025 - 2027
849.	W_AR_150	Budowa muru oporowego wzdłuż rzeki Łupawy w m. Rowy	Budowa muru oporowego wzdłuż rzeki Łupawy w mieście Rowy.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	Nie dotyczy	ZZ w Gdańsku	1	1,4	2026 - 2027
850.	W_AR_19	Budowa muru oporowego (ok. 160 m) wokół oczyszczalni ścieków w m. Frombork	Budowa muru oporowego (ok. 160 m) wokół oczyszczalni ścieków w mieście Frombork.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	Urząd Miasta Frombork	3	0,6	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
851.	W_AR_20	Ochrona przeciwpowodziowa polegająca na przedłużeniu wału w m. Chałupy wraz z wyniesieniem rzędnej drogi DW216 ponad poziom wody powodziowej w sąsiedztwie podniesionego wału	Ochrona przeciwpowodziowa polegająca na przedłużeniu wału w m. Chałupy wraz z wyniesieniem rzędnej drogi DW216 ponad poziom wody powodziowej w sąsiedztwie podniesionego wału.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_2 - Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel	Urząd Morski w Gdyni	2	2,0	2025 - 2027
852.	W_AR_77	Kampania w telewizji lokalnej na rzecz uświadomienia zagrożeń powodziowych i przeciwdziałania im na poziomie działań indywidualnych	Kampania w telewizji lokalnej na rzecz uświadomienia zagrożeń powodziowych i przeciwdziałania im na poziomie działań indywidualnych.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Nie dotyczy	Obszary ONNP wskazane w WORP	Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie; Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku (we współpracy z RZGW w Gdańsku i Urzędem Morskim w Gdyni)	2	0,1	2024 - 2024
853.	W_AR_80	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozyjnych i/lub umocnionego wału wydmowego i/lub murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Jastarnia przy pomocy wykonania umocnień brzegowych w postaci opasek przeciwerozyjnych i/lub umocnionego wału wydmowego i/lub murka oporowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub wału przeciwsztormowego.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_2 - Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel	Urząd Morski w Gdyni	2	47,2	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
854.	W_AR_90	Budowa nabrzeża wraz z mobilnymi przegrodami przeciwpowodziowymi oraz podwyższenie fragmentu istniejącego muru oporowego oraz rozwój lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Kosakowo i Puck pow. Pucki	Budowa nabrzeża wraz z mobilnymi przegrodami przeciwpowodziowymi oraz podwyższenie fragmentu istniejącego muru oporowego oraz rozwój lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie gm. Kosakowo i Puck pow. pucki.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	MR_2 - Mechelinki, Rewa, Mosty, Połchowo - ujście Redy	RZGW w Gdańsku; pow. pucki	2	14,5	2025 - 2027
855.	W_DW_110	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego- Przebrno w km 0+000-3+100, m. Krynica Morska, pow. Nowodworski, woj. pomorskie	Przebudowa wału przeciwpowodziowego Zalewu Wiślanego- Przebrno w km 0+000-3+100, m. Krynica Morska, pow. Nowodworski, woj. pomorskie.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	ZZ w Elblągu	5	7,0	W trakcie realizacji - 2024
856.	W_DW_14	Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze	Budowa wrót sztormowych na rzece Tudze – nowy obiekt zlokalizowany na rzece Tudze wraz z infrastrukturą towarzyszącą (przelew boczny, przepusty na rowach i kanale Pryżnik, budynek sterowni).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	RZGW w Gdańsku	5	32,9	2016 - 2022

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
857.	W_DW_170	Przebudowa wału czołowego Zalewu Wiślanego Batorowo km 0+000-5+050 oraz wału czołowego Zalewu Wiślanego Nowotki km 0+00-3+000 (wraz z wałem wstecznym rz. Nogat km 0+000-2+137) gm. Elbląg	Teren objęty inwestycją pełni funkcję wałów przeciwpowodziowych klasy II chroniących tereny upraw rolnych oraz tereny mieszkalne znajdujące się na polderze Batorowo, Nowotki gm. Elbląg. Łączna powierzchnia polderów chroniona obwałowaniem wynosi 3.455 ha. Cała inwestycja obejmuje przebudowę wału na odcinku ok. 10 km. Opracowanie dokumentacji technicznej wraz z uzyskaniem niezbędnych opinii, pozwoleń i decyzji związanych z przebudową około 10 km wału przeciwpowodziowego.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	ZZ w Elblągu	5	22,5	2022 - 2025
858.	W_DW_22	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanału Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanału Jagiellońskiego do Wyspy Spichrzów oraz odcinek od Wyspy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg od ujścia rzeki Fiszewki do Kanału Jagiellońskiego w granicach miasta Elbląg - na odcinkach od Kanału Jagiellońskiego do Wyspy Spichrzów oraz odcinek od Wyspy Spichrzów do ujścia rzeki Fiszewki.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	M. Elbląg	5	2,5	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
859.	W_DW_23	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe lewego brzegu rzeki Elbląg - Przebudowa zabezpieczenia przeciwpowodziowego lewego brzegu rzeki Elbląg - Wyspa Spichrzów w Elblągu.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	M. Elbląg	3	9,2	2025 - 2027
860.	W_DW_2650	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe prawego brzegu rzeki Elbląg pomiędzy mostem w ul. Mostowej a mostem w Al. Tysiąclecia, tj. obszar Starego Miasta w Elblągu na wysokości Bulwaru Zygmunta Augusta	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe prawego brzegu rzeki Elbląg pomiędzy mostem w ul. Mostowej a mostem w Al. Tysiąclecia, tj. obszar Starego Miasta w Elblągu na wysokości Bulwaru Zygmunta Augusta.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	M. Elbląg	5	0,5	2016 - 2022
861.	W_DW_54 (W_AR_10)	Podwyższenie umocnień brzegowych Martwej Wisły na obszarze Gdańska do rzędnych wynikających z map zagrożenia powodzią od morskich wód wewnętrznych (W tym zawarte: Ochrona przeciwpowodziowa wyspy Stogi (Górki Zachodnie) przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ul. Kutnowskiej (dł. 1500 m wraz z budową 500 m drogi), przebudową nadbrzeża i rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie miasta)	Podwyższenie umocnień brzegowych Martwej Wisły na obszarze Gdańska do rzędnych wynikających z map zagrożenia powodzią od morskich wód wewnętrznych (W tym zawarte: Ochrona przeciwpowodziowa wyspy Stogi (Górki Zachodnie) przy pomocy systemu mobilnych przegród przeciwpowodziowych wzdłuż ul. Kutnowskiej (długość 1500 m wraz z budową 500 m drogi), przebudową nadbrzeża i rozwojem lokalnego systemu ostrzegania przed powodziami i prognozowania zagrożeń na terenie miasta).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_1 - M. Gdańsk	Urząd Morski w Gdyni; M. Gdańsk	5	80,0	2026 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
862.	W_DW_88	Przebudowa stacji pomp Przebrno wraz z kanałem pompowym "A Przebrno", m. Krynica Morska, pow. nowodworski, woj. pomorskie	Przebudowa stacji pomp Przebrno wraz z kanałem pompowym "A Przebrno", m. Krynica Morska, pow. nowodworski, woj. pomorskie.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	Nie dotyczy	ZZ w Elblągu	2	3,3	2024 - 2027
863.	W_MDW_04A	Ochrona przeciwpowodziowa realizowana poprzez budowę umocnień brzegowych w postaci bulwarów wraz z murkiem ochronnym i/lub umocnionego wału wydmowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub innego umocnienia brzegowego wzdłuż wybrzeża Zatoki Gdańskiej w Kuźnicy	Ochrona przeciwpowodziowa realizowana poprzez budowę umocnień brzegowych w postaci bulwarów wraz z murkiem ochronnym i/lub umocnionego wału wydmowego i/lub mobilnego systemu zabezpieczeń i/lub innego umocnienia brzegowego wzdłuż wybrzeża Zatoki Gdańskiej w Kuźnicy dla analizowanego obszaru (km 57+500 - 59+400 lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_2 - Mierzeja Helska - Jastarnia, Hel	Urząd Morski w Gdyni	2	8,3	2025 - 2027
864.	W_MDW_08	Budowa elektronicznego systemu ostrzegania o zagrożeniach powodziowych, w tym elektronicznego systemu pomiaru stanu wód w gm. Frombork	Budowa elektronicznego systemu ostrzegania o zagrożeniach powodziowych, w tym elektronicznego systemu pomiaru stanu wód w gm. Frombork.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	IOP_5 - Krynica Morska - Zalew Wiślany	Gm. Frombork	5	0,2	2022 - 2022
865.	W_MDW_09	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Dębki poprzez podwyższenie prawego wału rz. Piaśnicy na wysokości m. Dębki (km Piaśnicy 0+300-3+500, km wału 0+000-2+822), pow. pucki, gm. Krokowa	Ochrona przeciwpowodziowa miejscowości Dębki poprzez podwyższenie prawego wału rz. Piaśnicy na wysokości m. Dębki (km Piaśnicy 0+300-3+500, km wału 0+000-2+822), pow. pucki, gm. Krokowa.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	IOP_8 - Dębki	PGW WP	3	3,6	2025 - 2027

Lp.	Numer działania	Nazwa działania	Opis działania	Nr typu działania	RW	Nazwa ZP	Nazwa OP	Podmiot odpowiedzialny za realizację działania	Priorytet realizacji działania	Koszt realizacji działania [mln zł]	Termin rozpoczęcia i zakończenia działania
866.	W_MDW_11_5	Rozwój systemu monitoringu ryzyka powodziowego (SMoRP)	Rozwój systemu monitoringu ryzyka powodziowego (SMoRP).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	RZGW w Gdańsku	5	4,1	2016 - 2022
867.	W_MDW_18	Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Obejmujący wykonanie toru wodnego na rzece Elbląg dł. 10 km	Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską. Obejmujący wykonanie toru wodnego na rzece Elbląg długość. 10 km.	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Elblągu	MR_1 - Żuławy Wiślane	Urząd Morski w Gdyni	5	574,1	2021 - 2023
868.	W_MDW_200	Rewa - Ochrona Brzegów Morskich - opaska brzegowa km 99,60-100,30 (lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy)	Rewa - Ochrona Brzegów Morskich - opaska brzegowa km 99,60-100,30 (lub dalej, jeśli tak wykażą sporządzone ekspertyzy).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	ZZ w Gdańsku	MR_2 - Mechelinki, Rewa, Mosty, Połchowo - ujście Redy	Urząd Morski w Gdyni	5	6,2	w trakcie realizacji - 2023
869.	W_MDW_11_2	Przebudowa ujścia Wisły – przedłużenie kierownic – prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze)	Przebudowa ujścia Wisły – przedłużenie kierownic – prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze).	Nie dotyczy	Dolnej Wisły	Nie dotyczy	MR_1 - Żuławy Wiślane	RZGW w Gdańsku	5	1,2	2016 - 2022

Objaśnienia:

„” Zakres działania będzie uzależniony od wyników Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem noszącego nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024.*

9. OPIS SPOSOBU NADZOROWANIA POSTĘPÓW W REALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

9.1. SCHEMAT WDRAŻANIA AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Plany zarządzania ryzykiem powodziowym zgodnie z art. 173 ust. 19 ustawy – Prawo wodne, podlegają przeglądowi, co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji.

Postęp realizacji niniejszego planu zarządzania ryzykiem powodziowym będzie monitorowany zgodnie z artykułem 14 i 15 Dyrektywy Powodziowej oraz corocznie zgodnie z art. 328 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo wodne i rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

W tym celu KE przygotowała elektroniczne narzędzie do raportowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla wszystkich krajów członkowskich, natomiast minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określił zakres informacji, jakie określone w ustawy – Prawo wodne podmioty zobowiązane są przedkładać co roku.

9.2. NADZÓR POSTĘPÓW W REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Niezbędne jest pozyskiwanie i gromadzenie danych, które pozwolą na analizę postępu wdrażania działań aPZRP, monitorowanie terminu zakończenia poszczególnych działań oraz ocenę ich skuteczności w zakresie osiągania celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Informację o uzyskanych efektach zaplanowanych i zrealizowanych działań dla osiągnięcia celu nadrzędnego Dyrektywy Powodziowej, czyli – ograniczenia negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej poprzez osiągnięcie głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym powinien zapewnić system monitoringu aPZRP.

Zgodnie z art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, PGW WP oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w aPZRP za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Natomiast zgodnie z art. 173 ust. 19 ww. ustawy – Prawo wodne plany zarządzania ryzykiem powodziowym podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji.

Zgodnie z art. 353 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, co 2 lata składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

9.3. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU

Monitoring realizacji aPZRP dotyczy postępów w realizacji poszczególnych działań i zgodności z założonym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Ewaluacja realizacji aPZRP dotyczy natomiast oceny postępów w realizacji ustanowionych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Szczegółowe zasady monitoringu i ewaluacji aPZRP opisane zostały w osobnym dokumencie tj. w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu aPZRP", stanowiącym załącznik nr 1 do aPZRP.

9.3.1. Monitoring postępu w realizacji działań

Proces monitorowania postępów realizacji aPZRP w OD Wisły odbywa się w trybie przewidzianym przez rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich, zgodnie z zapisami art. 328 ustawy – Prawo wodne.

Analiza postępów w realizacji działań aPZRP na OD Wisły przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników PA wskazanych w tabeli 22;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników realizacji działań.

Analiza zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań w trakcie realizacji (podjętych w analizowanym cyklu planistycznym i wymagających ich zakończenia w ramach kolejnego cyklu planistycznego).

W tabeli 26, zestawiono wskaźniki PA używane w celu monitorowania postępów w realizacji aPZRP wraz z informacją o wartościach docelowych wskaźników.

Tabela 26. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla OD Wisły.

Oznaczenie wskaźnika PA	**Nazwa wskaźnika**	**Jednostka miary**	**Wartości docelowe**
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.	17
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.	843
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.	12
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	637,2
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania	km	212,4
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją	szt.	192

Oznaczenie wskaźnika PA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości docelowe
	funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania		
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej	szt.	2
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania	km	1 383,4
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną	szt.	520
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system ostrzegania i prognozowania	szt.	31
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli	liczba osób	7 866
PA12	Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP	szt.	15
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	304
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP	szt.	23

9.3.2. Ewaluacja postępu realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Analiza ewaluacji postępów realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP dla OD, przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników RA wymienionych w tabeli 27;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników RA zrealizowanych działań.

W tabeli 27 zestawiono wskaźniki RA, używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

Tabela 27. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań	ha	nie dotyczy	2 954,00
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej	ha	nie dotyczy	12 280,00

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
	uzyskany w wyniku realizacji działania			
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania	mln m^3	nie dotyczy	275,12
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania	mln m^3	nie dotyczy	275,12
RA5	Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań	[%, zł]	100; 1844294262	72,0; 1 326 022 788
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań	[%, os.]	100; 78659	57,0; 45001
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 48	67,0; 32
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 150	67,0; 101
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 746	84,0; 624
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 277	70,0; 195
RA11	Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań	[%, zł]	100; 27012877724	68; 18 428 467 109
RA12	Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań	[%, ha]	100; 142201,1	84,0; 132 969

9.3.3. Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Monitoring i ewaluacja osiągnięcia założonych celów środowiskowych przeprowadzona zostanie z uwzględnieniem działań zrealizowanych w aPZRP. Obejmować będzie ocenę osiągnięcia ośmiu strategicznych celów środowiskowych, które powinny być osiągnięte poprzez realizację wszystkich zaplanowanych w aPZRP działań:

- ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi;
- ochrona różnorodności biologicznej;
- wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd;
- zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatu;

- ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- ochrona, a jeśli to możliwa poprawa walorów krajobrazowych;
- ochrona dziedzictwa kulturowego;
- cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości.

Metody i wskaźniki przeprowadzenia oceny zostały przedstawione w „Raporcie dotyczącym metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu aPZRP”, stanowiącym załącznik nr 1.

10. PODSUMOWANIE DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH INFORMOWANIU SPOŁECZEŃSTWA I PROWADZENIU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

10.1. CELE STRATEGICZNE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH I DZIAŁAŃ INFORMACYJNO – PROMOCYJNYCH

Obowiązek ustawowy poddania projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym do konsultacji społecznych wynika z art. 173 ust. 6 ustawy – Prawo wodne. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych w osiągnieciu celów zarządzania ryzykiem powodziowym, w szczególności w przygotowywaniu, przeglądzie oraz aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, podał aktualizację planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla dorzecza Wisły do publicznej wiadomości, na zasadach i w trybie określonych w przepisach ustawy OOŚ, w celu zgłoszenia uwag i wniosków.

Określenie celów planowanych konsultacji społecznych oraz kampanii informacyjnej dotyczącej aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym było jednym z kluczowych czynników sukcesu tworzenia tych strategicznych dokumentów.

Cel strategiczny 1 - przeprowadzenie półrocznych konsultacji społecznych

Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektów planów oraz zebranie uwag, wniosków i opinii zostało przyjęte jako pierwszy cel strategiczny projektu. Konsultacje społeczne trwały 9 miesięcy, od dnia 22 grudnia 2020 r. do dnia 22 września 2021 r., a spotkania w ramach przedmiotowych konsultacji odbyły się w 31 miastach na terenie całego kraju. Wszystkie zostały przeprowadzone w formule on-line ze względu na obowiązujące obostrzenia epidemiologiczne. W związku z wybraną formułą, dostęp do spotkań był nieograniczony, dlatego w niektórych spotkaniach wzięło udział ponad 200 uczestników. W OD Wisły zorganizowano łącznie 19 spotkań. Dobór lokalizacji spotkań uwzględniał przede wszystkim zidentyfikowane OP, na których występuje istotne ryzyko powodziowe, co pozwoliło na dotarcie do grup osób zainteresowanych problemem ryzyka powodziowego. Proces zaangażowania społeczeństwa wspierany był dzięki odpowiednio opracowanym i zróżnicowanym materiałom, dotyczącym planów zarządzania ryzykiem powodziowym oraz odpowiednio zaplanowanych konsultacji. Przygotowane materiały informacyjne uwzględniały potrzebę dotarcia do różnych grup społeczeństwa. Dostępne były m.in.: niespecjalistyczne wersje planów, instrukcja składania uwag i wniosków (formularz online, aktywny PDF oraz wersja drukowana) umieszczone na stronie projektu www.stoppowodzi.pl. Wśród jednostek samorządu terytorialnego rozpowszechnione były także plakaty informacyjne oraz broszury na temat konsultacji społecznych. Dodatkowo każde ze spotkań poprzedzone było mailingiem do jednostek samorządu terytorialnego, urzędów wojewódzkich i marszałkowskich, wybranych jednostek administracji rządowej (np. Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwa Klimatu i Środowiska), Lasów Państwowych (dyrekcji generalnej i jednostek regionalnych), urzędów morskich, NFOŚiGW, Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, RCB, parków narodowych i krajobrazowych. Dodatkowo w związku z koniecznością zmiany formuły spotkań ze stacjonarnych na on-line zorganizowano infolinię dla osób, które chciałyby złożyć uwagi i wnioski do planów, a nie mają dostępu do Internetu. Te osoby mogły również składać uwagi osobiście w zorganizowanych punktach w regionalnych zarządach gospodarki wodnej

oraz w siedzibie Ministerstwa właściwego do spraw gospodarki wodnej właściwego do przeprowadzenia konsultacji społecznych, zgodnie z art. 173 ust. 6 ustawy – Prawo wodne.

Cel strategiczny 2 - przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej

Przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej przez PGW WP służącej rozpowszechnieniu wiedzy o PZRP oraz aPZRP, było elementem szerokiego informowania społeczeństwa. Działania objęte kampanią dotyczyły informowania, zarówno grup interesariuszy bezpośrednio związanych z planami, jak również ogółu społeczeństwa. Było to najważniejsze ogniwo wpierające proces konsultacji społecznych w dotarciu z informacją o planach do interesariuszy. Dlatego dostępność informacji na temat projektów planów oraz stałe informowanie poprzez różnorodność działań komunikacyjnych, a w szczególności nasilenie kampanii tuż przed otwarciem procesu konsultacji i w czasie jego trwania, miało znaczenie i wpływ na zaangażowanie grup docelowych w proces konsultacji. Kampania realizowana pod hasłem Stop Powodzi miała również na celu rozpowszechnienie wiedzy o zagrożeniu powodziowym, zwiększenie świadomości społecznej na temat działań na rzecz ochrony przed powodzią oraz wspieranie w racjonalnym podejmowaniu decyzji związanych z planowaniem przestrzennym.

10.2. GRUPY DOCELOWE

Interesariusze, inaczej grupy docelowe, stanowili szerokie grono odbiorców począwszy od ekspertów, przez pracowników administracji, aż po ogół społeczeństwa. Główny podział tak różnorodnej grupy mógł zostać dokonany ze względu na poziom zaangażowania we współtworzenie planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Wyróżniono dwie podstawowe grupy docelowe interesariuszy: bezpośrednio zainteresowaną planami oraz ogół społeczeństwa.

Grupa bezpośrednio zainteresowana planami

Są to osoby związane zawodowo z gospodarką wodną, pracujące w organach administracji, eksperci. Typologia interesariuszy wygląda następująco:

- specjaliści – w tym m.in. organizacje sektora publicznego i prywatnego, profesjonalne grupy pozarządowe (społeczne, gospodarcze i środowiskowe); a także grupy biznesowe, ubezpieczeniowe czy środowiska akademickie;
- administracja rządowa i samorządowa – wybrani reprezentanci departamentów organów rządowych i władz samorządowych związanych z ochroną przeciwpowodziową i odpowiedzialnych za nie, a także lokalne autorytety;
- grupy lokalne – zorganizowane i niezorganizowane podmioty działające na poziomie lokalnym np. stowarzyszenia i rady lokalne;
- społeczności skoncentrowane na zainteresowaniach – grupy rolników, deweloperów, mieszkańców obszarów zagrożonych powodzią itp.

Do grupy osób bezpośrednio zainteresowanych planami możemy zaliczyć też mieszkańców obszarów zagrożonych powodzią lub w przeszłości dotkniętych powodzią, dla których zwiększenie świadomości o opracowywanych dokumentach planistycznych i ich realnych konsekwencjach (np. zakazy/ ograniczenia zabudowy) jest niezwykle istotne.

Społeczeństwo

Drugą grupą jest szeroko rozumiane społeczeństwo (w tym dzieci i młodzież oraz studenci), do której skierowane były działania informacyjno-promocyjne oraz kampania edukacyjna.

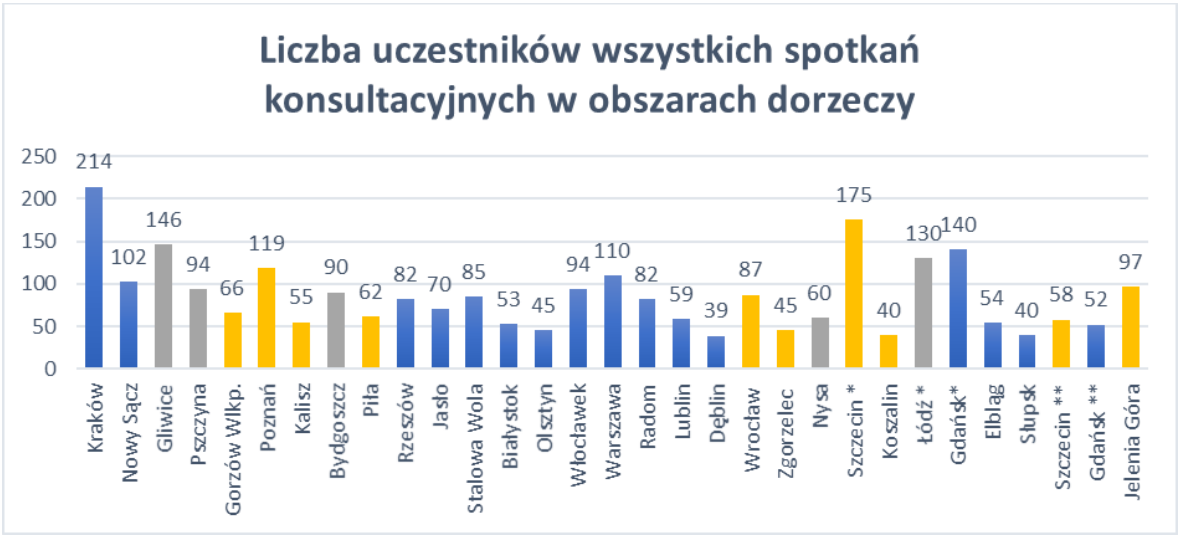
Ta grupa nie jest bezpośrednio związana z projektem planów zarządzania ryzykiem powodziowym, jednak podniesienie świadomości oraz wiedzy na temat zagrożenia i ryzyka powodziowego, a także podejmowanych w tym kontekście działań było bardzo istotne dla kształtowania właściwych i świadomych postaw obywatelskich w przyszłości.

10.3. HARMONOGRAM KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W dniu 22 grudnia 2020 r. rozpoczęły się 9-miesięczne konsultacje społeczne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Istotną rolę odegrało w tym procesie równoczesne prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych, skierowanych do wszystkich grup docelowych.

Aktywne oraz faktyczne zaangażowanie społeczeństwa w proces decyzyjny miało miejsce właśnie na tym etapie procedowania projektów planów. Konsultacje społeczne przybrały szeroką formę debaty publicznej poprzez m.in. zorganizowane spotkania konsultacyjne, dyskusje czy możliwości zgłaszania opinii i wniosków do dokumentów.

Miernikiem jakości konsultacji społecznych była zarówno skala udziału zainteresowanych stron, jak i wyrażane opinie. Jednym z najskuteczniejszych narzędzi do zapewnienia udziału społeczeństwa w całym procesie była organizacja spotkań konsultacyjnych w określonych, istotnych z punktu widzenia projektów planów, lokalizacjach. Podczas trwania 9-miesięcznych konsultacji społecznych projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym przeprowadzono we wszystkich dorzeczach łącznie 31 spotkań konsultacyjnych (rysunek 9). We wszystkich spotkaniach konsultacyjnych dla obszarów dorzeczy wzięło udział 2645 osób. Każde ze spotkań poświęcone było konkretnym OP w wybranym OD lub RW, a informacja ta znajdowała się odpowiednio w agendzie każdego ze spotkania, w mailingu oraz na stronie internetowej projektu (podstrona z formularzem rejestracji na spotkanie). Liczbę uczestników spotkań konsultacyjnych pokazano na wykresie – rysunku 8.



Rysunek 8. Liczba uczestników wszystkich spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP.

* spotkania w Szczecinie, Łodzi i Gdańsku odbywały się wspólnie z IIaPGW

** spotkania w Szczecinie i Gdańsku dotyczyły omówienia aPZRPM

Spotkania w OD Odry

Spotkania wspólne, dotyczące OD Odry i Wisły (Gliwice, Pszczyna, Bydgoszcz, Łódź), Łaby (Nysa)

Spotkania w pozostałych obszarach dorzeczy

Konsultacje społeczne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym były zaplanowane na 6 miesięcy. Konsultacje zostały otwarte w dniu 22 grudnia 2020 r. W związku z obowiązującym stanem epidemicznym została podjęta decyzja o wydłużeniu procesu konsultacji społecznych aPZRP i PZRP o 3 miesiące, tj. do dnia 22 września 2021 r.

Ze względu na termin przekazania dokumentu aPZRPM do konsultacji, uzgodniono także, że w OD Wisły i Odry odbędą się 2 dodatkowe spotkania dla RZGW w Szczecinie (OD Odry) i w Gdańsku (OD Wisły). Celem było umożliwienie interesariuszom z ww. obszarów zgłoszenie uwag do aPZRPM, które stanowi element całej aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Dodatkowe spotkania zostały przeprowadzone 3 i 6 września 2021 r., odpowiednio w Szczecinie i w Gdańsku.

Istotnym elementem w konsultacjach PZRP oraz aPZRP, była koordynacja procesu konsultowania między PZRP a planami gospodarowania wodami. Wzięto pod uwagę wnioski KE sformułowane w tym zakresie przy projekcie PZRP i wspólnie z zespołem IIaPGW przeprowadzono 3 wspólne spotkania w Szczecinie, Łodzi i Gdańsku.



Rysunek 9. Mapa 31 spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP odbytych w 2021 roku w tym 3 wspólne spotkania z IIaPG.

Poza spotkaniami konsultacyjnymi, w dniach 17-18 listopada 2021 r. zorganizowana została wspólna dwudniowa konferencja podsumowująca działania i konsultacje społeczne obu projektów (aPZRP i IIaPGW) prowadzonych przez PGW WP.

Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną w Polsce spotkania zostały przeprowadzone w formule online która pozwoliła na nieograniczanie ilości uczestników na spotkaniach. Interesariusze mieli możliwość zadawania pytań na czacie spotkania. Podczas panelu dyskusyjnego eksperci udzielali odpowiedzi na wybrane zagadnienia. Pozostałe kwestie były omówione przez ekspertów i przedstawicieli PGW WP oraz Ministerstwa Infrastruktury w formie pisemnej i opublikowane na stronie internetowej projektu: www.stoppowodzi.pl.

Harmonogram spotkań konsultacyjnych w OD Wisły

W ramach konsultacji społecznych projektów aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym w OD Wisły zorganizowano łącznie 19 spotkań (rysunek 10), na których omówiono projekty w odniesieniu do konkretnych obszarów.

RZGW w Krakowie

- miejsce spotkania: Kraków, termin: 09.02.2021 r. (obszar zlewni rzek: Wisły od ujścia Przemszy do ujścia Sanny, Raby, Nidy oraz Czarnej Staszowskiej, które podlegają ZZ w Krakowie, Sandomierzu oraz Kielcach);
- miejsce spotkania: Nowy Sącz, termin: 10.02.2021 r. (obszar zlewni rzek: Soły, Skawy, Dunajca oraz Czarnej Orawy, które podlegają ZZ w Żywcu oraz Nowym Sączu, OD Dunaju);

RZGW w Gliwicach

- miejsce spotkania: Gliwice, termin: 16.02.2021 r. (RW Górnej Odry oraz Małej Wisły);
- miejsce spotkania: Pszczyna, termin: 17.02.2021 r. (RW Górnej Odry oraz Małej Wisły);

RZGW w Bydgoszczy

- miejsce spotkania: Bydgoszcz, termin: 16.03.2021 r. (obszar zlewni rzek RW Dolnej Wisły i Noteci);
- miejsce spotkania: Piła, termin: 17.03.2021 r. (obszar zlewni rzek RW Dolnej Wisły i Noteci);

RZGW w Rzeszowie

- miejsce spotkania: Rzeszów, termin: 23.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki Wisłok z dopływami);
- miejsce spotkania: Jasło, termin: 24.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki zapraszamy uczestników z obszarów zlewni rzeki Wisłoki z dopływami);
- miejsce spotkania: Stalowa Wola, termin: 25.03.2021 r. (obszar zlewni rzeki San z dopływami);

RZGW w Białymstoku

- miejsce spotkania: Białystok, termin: 07.04.2021 r. (obszarów zlewni rzek: Narew, Łyna, Węgorapa oraz Niemen);

RZGW w Warszawie

- miejsce spotkania: Włocławek, termin: 13.04.2021 r. (obszar ZP Wisły Mazowieckiej, Bzury oraz Wkry);
- miejsce spotkania: Warszawa, termin: 14.04.2021 r. (obszar ZP Wisły Warszawskiej oraz Dolnej Narwi);
- miejsce spotkania: Radom, termin: 15.04.2021 r. (obszar ZP Wisły Lubelskiej oraz Pilicy);

RZGW w Lublinie

- miejsce spotkania: Lublin, termin: 21.04.2021 r. (obszar RW Bugu);
- miejsce spotkania: Dęblin: 22.04.2021 r. (obszar RW Bugu);

RZGW w Poznaniu, RZGW w Warszawie

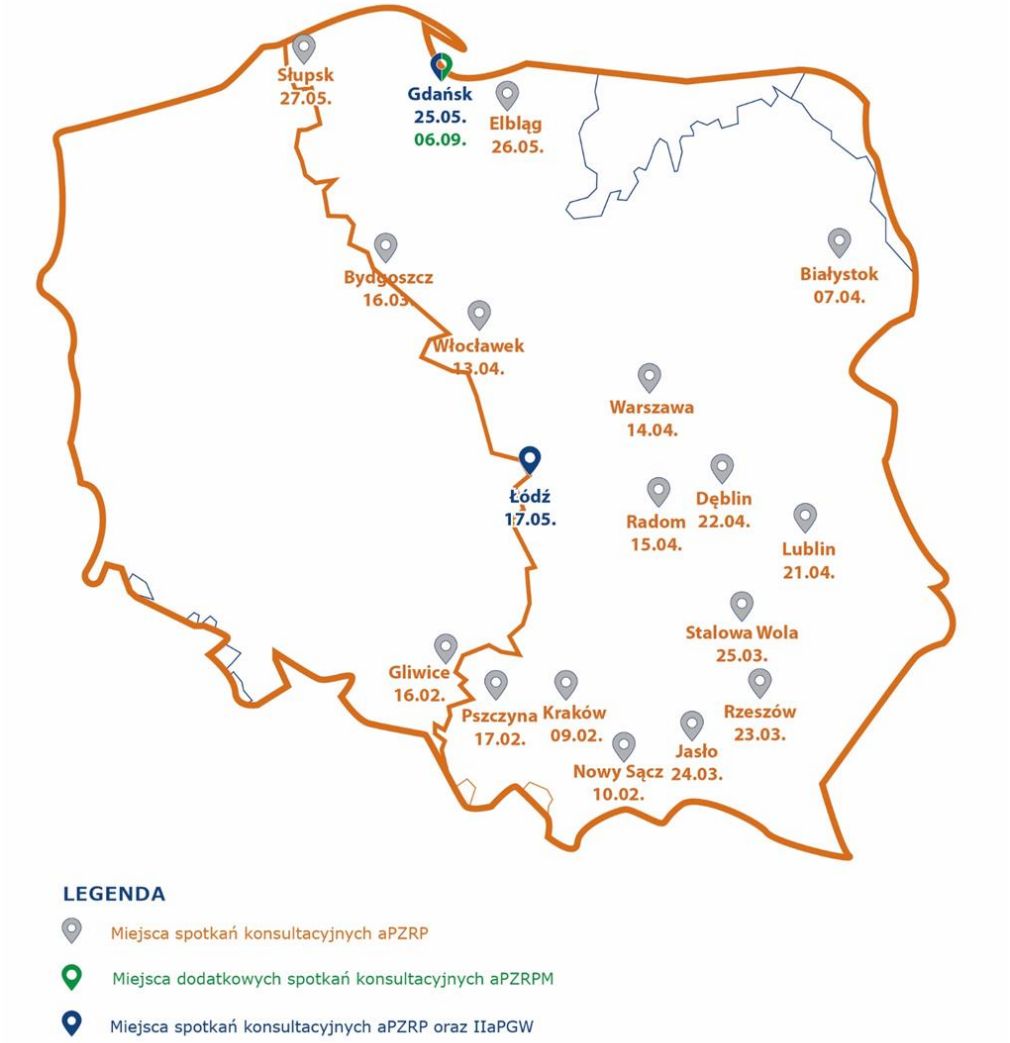
- miejsce spotkania: Łódź, termin: 17.05.2021 r. wspólne spotkanie z IIaPGW (obszar RW Warty oraz Środkowej Wisły);

RZGW w Gdańsku

- miejsce spotkania: Gdańsk, termin: 25.05.2021 r. wspólne spotkanie z IIaPGW (obszar RW Dolnej Wisły);
- miejsce spotkania: Elbląg, termin: 26.05.2021 r. (obszar RW Dolnej Wisły ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Żuław Wiślanych);
- miejsce spotkania: Słupsk, termin: 27.05.2021 r. (obszar RW Dolnej Wisły ze szczególnym uwzględnieniem działach zaproponowanych w obrębie ZZ w Gdańsku i ZZ w Chojnicach);

Spotkanie dodatkowe zorganizowane we wrześniu:

- miejsce spotkania: Gdańsk, termin: 06.09.2021 r. (kwestie zagrożenia powodzią od strony morza i morskich wód wewnętrznych dla Pomorza Gdańskiego).



.

Rysunek 10. Mapa 19 spotkań konsultacyjnych aPZRP w OD Wisły.

W spotkaniach konsultacyjnych przeprowadzonych w OD Wisły łącznie wzięło udział 1736 osób (rysunek 11). Głównie byli to przedstawiciele jednostek samorządów terytorialnych z regionów jak również osoby prywatne.



Rysunek 11. Liczba uczestników spotkań konsultacyjnych aPZRP w OD Wisły.

Spotkania w OD Wisły

Spotkania wspólne, dotyczące OD Wisły i Dunaju (Nowy Sącz), Odry (Gliwice, Pszczyna, Bydgoszcz, Łódź), Niemna (Białystok)

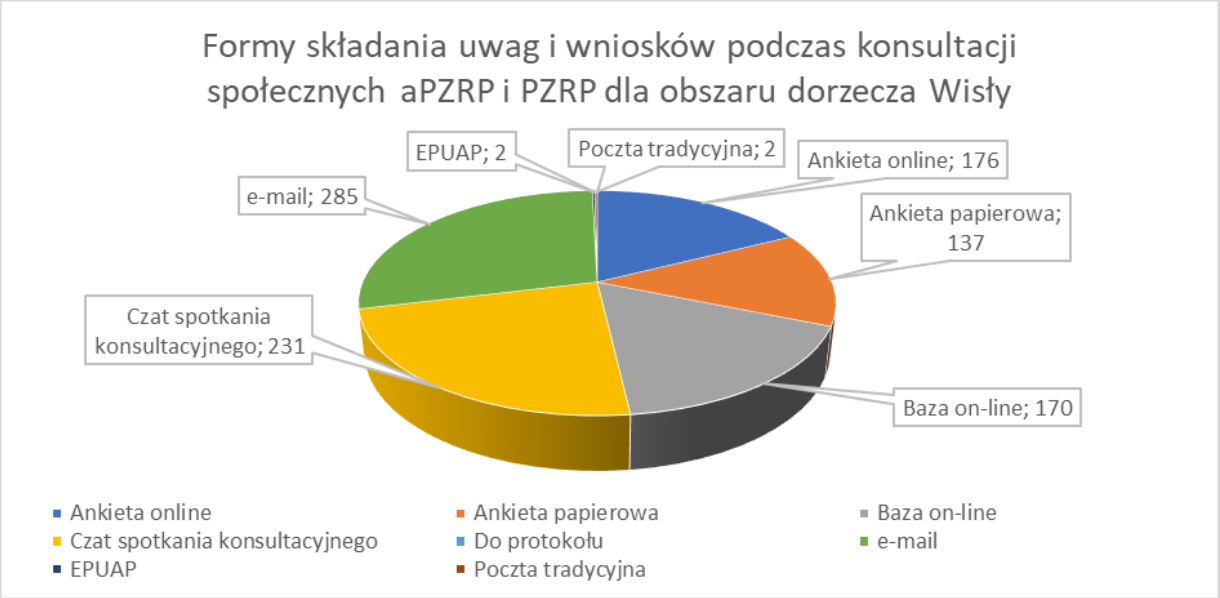
* spotkania w Łodzi i Gdańsku odbywały się wspólnie z IIaPGW

** spotkanie w Gdańsku dotyczyły omówienia aPZRPM

Podczas 19 spotkań w OD Wisły uczestnicy zadali łącznie 231 pytań do projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Zagadnienia poruszane na spotkaniach wraz z udzielonymi odpowiedziami są opublikowane na stronie internetowej www.stoppowodzi.pl. Niektóre z zagadnień nie dotyczyły opracowywanych aktualizacji projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

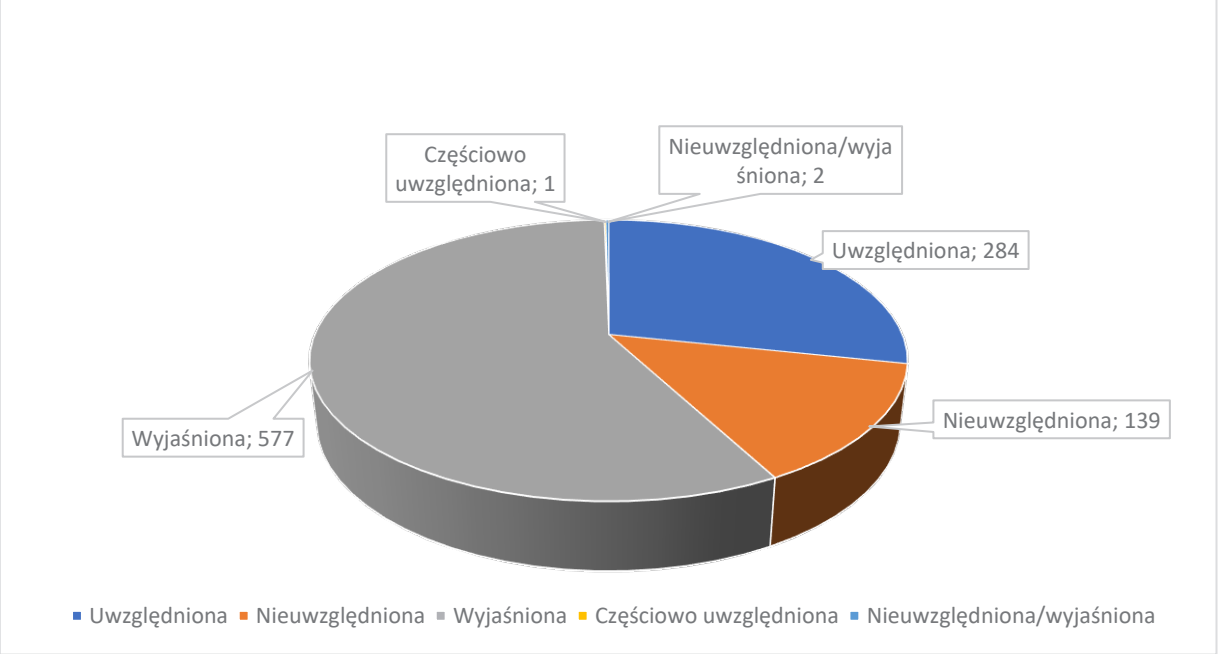
Uwagi i wnioski zgłoszone podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły

Podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły zgłoszono łącznie 1003 uwagi (rysunek 12), z czego 176 uwag wpłynęło przez ankietę online (w tym 7 pytań ogólnych dotyczących projektów planów), 137 przez ankietę papierową, 170 uwag przez bazę portalu danych przestrzennych, 231 uwag w formie pytań na czacie spotkań konsultacyjnych, 285 za pomocą e-mail (w tym 10 pytań ogólnych dotyczących projektów planów), 2 przez Elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej (EPUAP), a 2 uwagi pocztą tradycyjną.



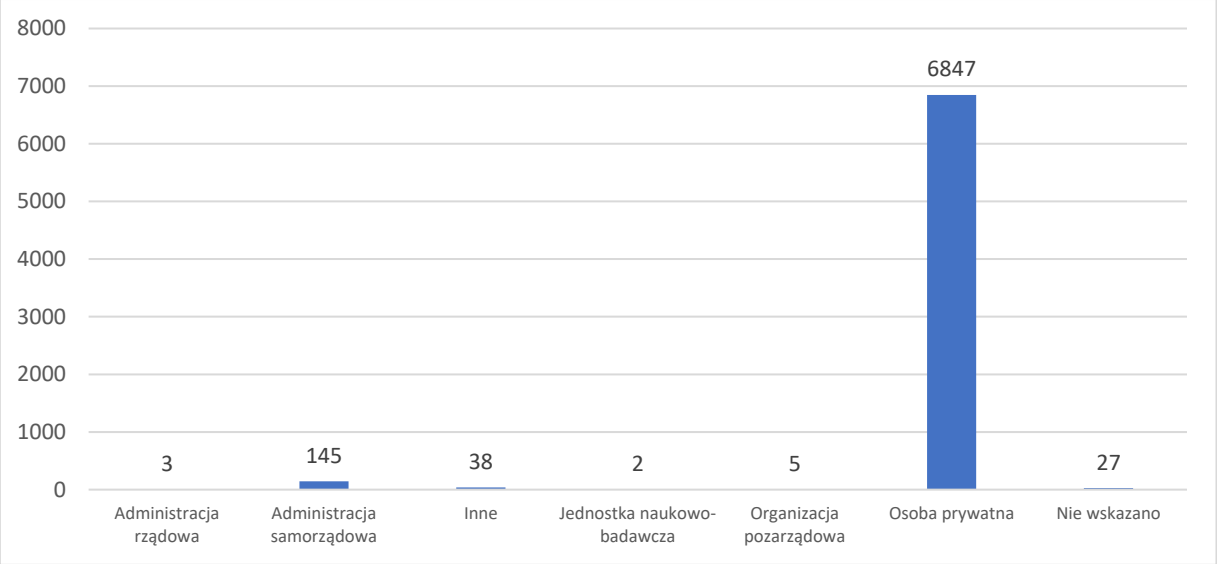
Rysunek 12. Formy składania uwag i wniosków podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły.

Z 1003 zgłoszonych uwag i wniosków uwzględniono 284 uwagi, nie uwzględniono 139 uwag, wyjaśniono 577 uwag, pojawiły się uwagi częściowo uwzględnione - 1 uwaga oraz 2 uwagi nieuwzględnione/wyjaśnione (rysunek 13).



Rysunek 13. Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków dla OD Wisły.

W ramach konsultacji społecznych aPZRP uwagi i wnioski dla OD Wisły złożyli przedstawiciele administracji rządowej (3), administracji samorządowej (145), jednostek naukowo-badawczych (2) organizacji pozarządowych (5), przedstawiciele innych podmiotów (58) oraz osoby prywatne (6847). W przypadku 27 wniosków nie wskazano podmiotu (rysunek 14).



Rysunek 14. Podział i liczba podmiotów składających uwagi i wnioski dla OD Wisły w ramach konsultacji społecznych aPZRP.

Udział społeczeństwa w konsultacjach projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym służy zwiększeniu poziomu zaakceptowania zaproponowanych w Planach działań. Szerokie zaangażowanie społeczności lokalnych w proces konsultacji społecznych poprzez aktywny udział w spotkaniach jak również poprzez konsultowanie projektów planów przez formularze do składania uwag i wniosków pozwolił na modyfikację formy i treści Planów jak również ostatecznej listy działań redukujących ryzyko powodziowe, przedstawionej w rozdziale 8. Konsultacje społeczne pozwoliły także wyjaśnić interesariuszom kwestie metodyki opracowania planów i uzgodnić dodatkowe zapisy w ostatecznej wersji aPZRP zobowiązujące podmioty odpowiedzialne za realizację planowanych działań przeciwpowodziowych do identyfikacji potencjalnych kolizji z inną infrastrukturą (drogową, kolejową, energetyczną czy gazową).

Największe zaangażowanie interesariuszy projektu było w obszarze zlewni Prądnika oraz Wisły Sandomierskiej, czyli na obszarach działania RZGW w Krakowie, zaobserwowano zaangażowanie zarówno mieszkańców, jak i jednostek samorządu terytorialnego. Nie bez znaczenia było także zaangażowanie pozarządowych organizacji ekologicznych, a także zarządców infrastruktury.

Jak zgłaszano uwagi do planów?

Podczas trwających przez okres dziewięciu miesięcy konsultacji społecznych, uwagi i wnioski można było składać:

- za pośrednictwem formularza on-line umieszczonego na stronie www.stoppowodzi.pl/konsultacje;
- poprzez przesłanie informacji na adres e-mail: konsultacje@stoppowodzi.pl;
- pisemnie w miejscu udostępnienia dokumentów;
- pisemnie przesyłając na adres pocztowy: Ministerstwo Infrastruktury, Departament Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa;
- ustnie do protokołu w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej Ministerstwa Infrastruktury przy ul. Nowy Świat 6/12 w Warszawie (wejście A, klatka D, III piętro, pokój nr 308).

Ponadto, wszyscy zainteresowani, w dniach od 22 grudnia 2020 r. do 22 września 2021 r. mogli zapoznać się z projektami planów zarządzania ryzykiem powodziowym w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury - projekty zostały wyłożone do wglądu w Ministerstwie Infrastruktury przy ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa (wejście A, klatka D, III piętro, p. 308).

Dodatkowo, podczas spotkań konsultacyjnych, które zostały przeprowadzone w formule online, uczestnicy zgłaszali uwagi i wnioski na udostępnionym czacie każdego spotkania. Poza tym interesariusze mieli możliwość składania uwag przez portal danych przestrzennych dostępny na stronie projektu aPZRP i PZRP www.stoppowodzi.pl.

Do wszystkich uwag i wniosków odnieśli się eksperci opracowujący aPZRP i PZRP. Następnie propozycje odpowiedzi zostały przeanalizowane przez PGW WP. Należy przy tym zaznaczyć, że za ostateczny sposób rozpatrzenia uwag i wniosków zgłoszonych podczas konsultacji społecznych odpowiedzialny jest Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej. Zgodnie z ustawą – Prawo wodne, przyjmuje on plany zarządzania ryzykiem powodziowym w formie rozporządzenia oraz udostępnia do publicznej wiadomości zestawienie uwag, które wpłynęły podczas konsultacji społecznych.

10.4. DZIAŁANIA INFORMACYJNO-PROMOCYJNE

Działania informacyjno-promocyjne projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym prowadzone były w formie kampanii społecznej Stop Powodzi. Aby kampania społeczna wraz z informacją o planach dotarła do szerokiego grona odbiorców, został przygotowany odpowiedni przekaz, modyfikowany w zależności od grupy odbiorców. Przyjęcie nazwy komunikacyjnej kampanii: „Stop Powodzi", zrozumiałej dla wszystkich grup społecznych, łatwo zapamiętywanej i kojarzonej bezpośrednio z projektem, w znacznym stopniu wpłynął na odbiór projektu oraz na dotarcie do szerokiego grona odbiorców. Nazwa ta dodatkowo nawiązywała do wcześniej realizowanej przez PGW WP kampanii Stop Suszy!

Komunikacja kampanii prowadzona była w sposób, który skupiał się na istocie planów tj. minimalizowania ryzyka powodziowego, zgodnie z celem Dyrektywy Powodziowej. Poza nazwą programu (Stop Powodzi), komunikacja planów zbudowana została w sposób czytelny i przejrzysty, tak żeby nie tylko grono ekspertów, lecz ogół społeczeństwa rozumiało działania podejmowane przez organy rządowe i samorządowe na rzecz społeczności. Rozdzielenie komunikacji do ekspertów z komunikacją skierowaną do ogółu społeczeństwa wpłynęło na szersze dotarcie i zrozumienie planów przez osoby dotąd niezwiązane z gospodarką wodną. Kampania informacyjna była prowadzona dwutorowo - w mediach ogólnopolskich i regionalnych. Dodatkowym wsparciem było przeprowadzenie szeregu działań edukacyjnych, skierowanych do dzieci, młodzieży oraz studentów.

Strona internetowa projektu

W ramach kampanii informacyjno-promocyjnej opracowano nową stronę projektu www.stoppowodzi.pl, która została uruchomiona 12 maja 2020 r. Strona została zaprojektowana w uzgodnionej identyfikacji projektu, zawierała nowe logo oraz obowiązkowe oznakowanie unijne. W nowym serwisie pojawiły się też wybrane treści przeniesione ze strony www.powodz.gov.pl. W pierwszym etapie na stronie przedstawiono informacje na temat projektu – jego ramowy harmonogram, cele projektu oraz dane kontaktowe i aktualności. Serwis był na bieżąco aktualizowany o informacje o postępie prac. Powstała też jego angielska wersja językowa, której celem było dotarcie z informacją o projekcie do interesariuszy z krajów ościennych.

W dniu otwarcia konsultacji społecznych uruchomiono dedykowaną zakładkę ze szczegółowymi informacjami na temat procesu konsultacji. Znalazły się tam między innymi: informacje ogólne, dokumenty do konsultacji - projekty aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zakładka poświęcona zgłaszaniu uwag i wniosków do aPZRP i PZRP - formularze oraz podstrona dotycząca spotkań konsultacyjnych. Ta część była stale aktualizowana o nowości

i zmiany, były w nim też uruchamiane formularze zgłoszeniowe na spotkania konsultacyjne oraz publikowane materiały – prezentacje oraz uzgodnione odpowiedzi na pytania zadane na czacie spotkań.

Przygotowano również banery Stop Powodzi, które były zamieszczone na stronie głównej PGW WP oraz na stronach RZGW. Informacja o stronie była też zamieszczona na stronach Ministerstwa Infrastruktury. Linki, które prowadziły na www.stoppowodzi.pl wpływały pozytywnie na organiczne pozycjonowanie serwisu w przeglądarkach. Regularna aktualizacja serwisu oraz publikowanie treści z linkami do strony projektu również poprawiały pozycję strony w przeglądarkach.

Na stronie uruchomiono również podstronę „materiały do pobrania", gdzie regularnie publikowano najnowsze lub dodatkowe dokumenty związane z aPZRP, prezentacje ze spotkań konsultacyjnych, relacje z konferencji merytorycznych oraz materiały wspierające – banery, broszurę, plakaty. Na stronie projektu znalazły się też przygotowane w ramach działań informacyjno-promocyjnych filmy.

Informacje i materiały dotyczące kampanii edukacyjnej, zgłoszone podczas konsultacji społecznych uwagi i wnioski do projektów planów wraz z uzgodnionymi odpowiedziami oraz inne aktualne informacje są publikowane na stronie www.stoppowodzi.pl.

Kampania z ambasadorem projektu

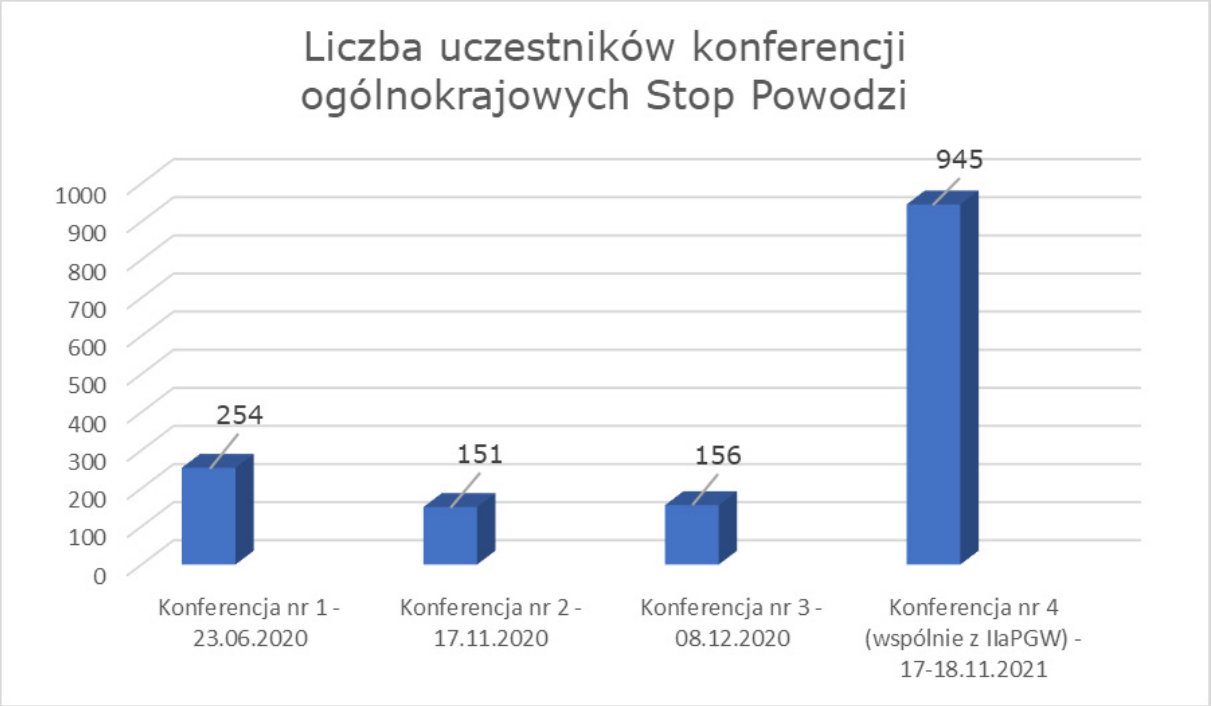
Działania informacyjno-promocyjne podczas konsultacji społecznych wpierał także ambasador projektu – Karol Wójcicki. Wspólnie z ambasadorem przygotowano i nagrano filmy informujące oraz wspierające proces konsultacji. Spoty „Oni już nie boją się powodzi", „Co robić podczas powodzi?", „Razem powiedzmy Stop Powodzi", „Dlaczego aktualizacja aPZRP jest dla nas ważna?" oraz „Ciekawe co dzieci wiedzą o powodzi?", łącznie 10 filmów. Wszystkie zostały opublikowane na profilu PGW WP na portalu społecznościowym, kanale serwisu internetowego oraz stronie projektu. Łączna ilość wyświetleń filmu na profilu PGW WP na portalu społecznościowym to ponad 33 000. Ambasador projektu wziął także udział w dwóch konferencjach – otwierającej projekt, która odbyła się 23 czerwca 2020 r. oraz podsumowującej konsultacje społeczne aPZRP i IIaPGW, która odbyła się w dniach 17-18 listopada 2021 r. Kampania z ambasadorem będzie trwała do końca marca 2022 r.

Konferencje merytoryczne

W ramach projektu Stop Powodzi zostały zorganizowane 4 ogólnopolskie konferencje merytoryczne na temat projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym wspólna konferencja podsumowująca konsultacje społeczne dwóch projektów prowadzonych przez PGW WP – aPZRP i IIaPGW. W związku z sytuacją epidemiczną i obowiązującymi obostrzeniami wszystkie konferencje ogólnopolskie odbyły się w formule online. Celem wydarzeń było przedyskutowanie w gronie ekspertów merytorycznych aspektów projektów. W czasie spotkań omówiono między innymi podejście metodyczne do opracowania aktualizacji planów, korzyści płynące z realizacji planów, rolę administracji rządowej i PGW WP, czy analizy rozkładu ryzyka przestrzennego oraz podejście do analiz ekonomicznych. Na ostatniej konferencji podsumowano konsultacje społecznie obu projektów. W czasie jej trwania odbyły się dedykowane projektom panele dyskusyjne, na których uczestnicy mogli zadawać pytania ekspertom. Do udziału w spotkaniach zaproszeni

zostali interesariusze reprezentujący ministerstwa, instytucje centralne i regionalne, jednostki samorządu terytorialnego oraz środowiska naukowe i organizacje pozarządowe. Na spotkaniach, na których padły pytania od uczestników, w ostatnim bloku została przeprowadzona dyskusja, podczas której prelegenci i eksperci udzielali szczegółowych informacji na zagadnienia i pytania od uczestników. Na pytania wymagające głębszej analizy odpowiedzi zostały udzielone drogą mailową.

Ze względu na stan epidemiczny konferencje zostały zorganizowane z transmisją online, bez stacjonarnego udziału interesariuszy. W związku z możliwościami technicznymi nie było ograniczenia ilość uczestników. Łącznie w czterech konferencjach udział wzięło 1506 osób.



Rysunek 15. Liczba uczestników konferencji ogólnokrajowych Stop Powodzi.

Wszystkie prezentacje z przeprowadzonych konferencji udostępnione zostały na stronie projektu Stop Powodzi w zakładce „Do pobrania”.

Konferencjom merytorycznym towarzyszyły konferencje prasowe, gdzie przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury i PGW WP udzielali odpowiedzi na pytania dziennikarzy. Na każde spotkanie z mediami przygotowane zostały komunikaty prasowe na temat projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Kampania w Internecie

W celu zwiększenia zainteresowania konsultacjami społecznymi PZRP i aPZRP oraz konsultowanymi dokumentami przeprowadzono kampanię banerową w Internecie z przekierowaniem zainteresowanych osób na stronę projektu www.stoppowodzi.pl. Efektem kampanii był 1 milion odsłon.

Natomiast na www.portalkomunalny.pl przygotowany i opublikowany został film – wywiad na temat projektu i konsultacji społecznych z PGW WP.

Publikacje w prasie ogólnopolskiej i lokalnej oraz branżowej

Proces konsultacji społecznych aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym został rozpoczęty publikacją obwieszczenia oraz publikacjami w prasie ogólnopolskiej.

W celu zwiększenia dotarcia do wyznaczonych grup docelowych zdecydowano, że publikacje będą ukazywały się na nośnikach drukowanych oraz w wersjach cyfrowych dzienników. Adresatami działań w mediach był ogół społeczeństwa (publikacje ogólnopolskie) oraz społeczności lokalne (publikacje lokalne).

Płatne publikacje w prasie ogólnopolskiej (Dziennik Gazeta Prawna, Super Express oraz portal naszemiasto.pl) miały na celu informowanie o odbywających się spotkaniach konsultacyjnych w całym kraju.

Poza publikacjami w mediach ogólnopolskich i lokalnych, treści na temat projektu regularnie pojawiały się w prasie branżowej. Były one przygotowane wspólnie z ekspertami i bardziej szczegółowo opisywały projekt.

Artykuły, które pojawiły się w periodykach w wersji papierowej i elektronicznej, miały formę obwieszczenia, tekstów informacyjnych, wywiadów, notek informujących o przedłużeniu konsultacji.

Teksty na temat procesu konsultacji społecznych aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym pojawiły się w następujących tytułach (także tych branżowych) o ogólnopolskim zasięgu:

- Gospodarka Wodna;
- Energetyka Wodna – wydanie międzynarodowe;
- Rzeczpospolita (wydanie online);
- Rzeczpospolita (wydanie papierowe);
- Dziennik Gazeta Prawna;
- Super Express;
- PortalKomunalny.pl;
- Teraz-Srodowisko.pl;
- Portal Nasze M. (skupiający 524 tytuły).

Przez cały czas trwania konsultacji społecznych na portalu Naszemiasto.pl był stale opublikowany artykuł informujący o spotkaniach konsultacyjnych dla poszczególnych obszarów dorzeczy.

Ważnym elementem kampanii społecznej były także publikacje w prasie lokalnej. Oprócz artykułów opublikowanych na łamach wersji drukowanej, zrealizowano także kampanię banerową kierującą do formularza rejestracyjnego na spotkania konsultacyjne w poszczególnych miastach. Artykuły o konsultacjach społecznych dla dorzecza Wisły zostały opublikowane w Gazecie Krakowskiej, Dzienniku Zachodnim, Gazecie Pomorskiej, Nowinach, Polska Times, Kurierze Lubelskim, prasie z obrębu Gdańska, a kampania banerowa na stronach internetowych periodyków.

Kampania ambient

Podczas konsultacji społecznych aPZRP i PZRP działania informacyjno-promocyjne skierowane zostały także do młodzieży szkolnej i studentów. W tym celu ogłoszono i przeprowadzono konkurs na projekt graficzny muralu Stop Powodzi. Jego hasłem przewodnim było hasło kampanii „W trosce o Twoje bezpieczeństwo”. Zwycięski projekt, wyłoniony przez jury z udziałem PGW WP, był przez trzy miesiące eksponowany we

Wrocławiu – mieście, które najbardziej ucierpiało w trakcie powodzi tysiąclecia w 1997 r. O konkursie informowano w mediach społecznościowych, prowadzono mailingi do szkół, przygotowano dodatkową publikację na portalu naszemiasto.pl o bardzo dużym zasięgu oraz prowadził działania na specjalnie dedykowanej konkursowi podstronie projektu. Przygotowano film z powstania muralu, w którym udział wzięła laureatka konkursu. Spot był promowany na profilu PGW WP na portalu społecznościowym i dotarł do prawie 65 000 użytkowników.

Podcast

Wśród działań zaplanowanych w media planie znalazł się również podcast, który został opracowany na potrzeby projektu. Było to działanie mające na celu przedstawienie projektu aPZRP/PZRP jeszcze w inny sposób. Zdecydowano się na nagranie wypowiedzi przedstawicieli PGW WP i pracujących przy projekcie aPZRP/PZRP ekspertów. Celem produkcji było opowiedzenie o projekcie aPZRP/PZRP i udostępnienie publikacji na dedykowanych podcastom platformach. Podcast został opublikowany na stronie projektu, na kanale serwisu internetowego, w mediach społecznościowych PGW WP oraz na dedykowanych platformach.

Kampania edukacyjna

Kampania edukacyjna towarzysząca prowadzonym działaniom informacyjno-promocyjnym Stop Powodzi i została skierowana do dzieci, młodzieży oraz studentów. Dotarcie do tych grup było również istotne z punktu widzenia informowania społeczeństwa o PZRP. Działania prowadzone były na dwóch poziomach edukacyjnych: podstawowym oraz ponadpodstawowym i wyższym. To ważne, aby tematyka zarządzania ryzykiem powodziowym pojawiała się w ramach programów nauczania, aby świadomość zagrożenia powodzią budować od najmłodszych lat. W ramach kampanii edukacyjnej przygotowano grę strategiczną online dla dzieci, która została umieszczona na serwerze PGW WP, z dostępem ze strony internetowej Stop Powodzi.

Broszura informacyjna i plakat na temat konsultacji społecznych.

W ramach działań komunikacyjnych projektu aPZRP/PZRP opracowano również broszurę informacyjną na temat projektu. Jej treść była opracowana na podstawie danych eksperckich, ale przygotowana prostym i zrozumiałym językiem. Broszura omawiała metodykę aPZRP, OP oraz prezentowała przykładowe propozycje działań technicznych i nietechnicznych w obszarach dorzeczy. Była materiałem wspierającym proces konsultacji społecznych. Została wydrukowana na początku procesu konsultacji i rozdystrybuowana do punktów informacyjnych zorganizowanych w jednostkach PGW WP w całej Polsce. Jej wersja elektroniczna była również dostępna na stronie projektu w zakładce materiały do pobrania. Przygotowano także wersję angielską dla interesariuszy z państw ościennych.

Filmy na temat projektu PZRP/aPZRP

Na potrzeby kampanii Stop Powodzi wyprodukowane zostały 3 filmy: 2-minutowy film fabularny oraz jego 30-sekundowa wersja (spot TV), film ekspercki na temat projektu aPZRP/PZRP oraz film edukacyjno-instruktażowy (animacja).

Film fabularny „Nasz przyjaciel” został opublikowany na kanale serwisu internetowego PGW WP, a spot został wyemitowany w telewizji o zasięgu ogólnopolskim, zgodnie z zatwierdzonym media planem.

W celu dotarcia z ekspercką informacją na temat projektu aPZRP/PZRP, wyprodukowano także drugi film „Wszystko co powinniście wiedzieć o powodzi” z udziałem ekspertów PGW

WP oraz ekspertów pracujących przy projekcie. Film został opublikowany w serwisie internetowym oraz stronie projektu aPZRP/PZRP.

Aby ułatwić udział w konsultacjach społecznych aPZRP i PZRP przygotowano także animację wraz z częścią instruktażową, dotyczącą wypełniania formularza zgłaszania uwag oraz wniosków do konsultowanych dokumentów.

Wszystkie filmy były prezentowane w przerwach spotkań konsultacyjnych.

Konferencje prasowe

Spotkaniom konsultacyjnym oraz konferencjom ogólnokrajowym towarzyszyły konferencje prasowe (również ze względów epidemicznych przeprowadzone online), które były organizowane w dniu spotkania konsultacyjnego przed jego rozpoczęciem. Były one dedykowane dla dziennikarzy oraz redaktorów zarówno ogólnopolskich jak i lokalnych mediów. Celem spotkań z dziennikarzami było przekazanie do mediów informacji o opracowywanych PZRP i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Informacje przykazywane do mediów dotyczyły lokalnych rozwiązań i działań zaproponowanych w projekcie aPZRP/PZRP. Miejsca i terminy konferencji prasowych w OD Wisły przedstawiono na poniższym rysunku.



Rysunek 16. Miejsca i terminy lokalnych konferencji prasowych aPZRP w OD Wisły.

10.5. PODSUMOWANIE KAMPANII INFORMACYJNO-PROMOCYJNEJ

Kampania informacyjno-promocyjna dotycząca projektów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i projektów aktualizowanych planów zarządzania ryzykiem powodziowym była zróżnicowana i wielowątkowa. Wynikało to ze złożoności samego projektu, dużej liczby tematów do podjęcia w oraz z szerokiej i zróżnicowanej grupy docelowej. Realizacja wszystkich działań z zakresu konsultacji, komunikacji, informacji i promocji zagwarantowała dotarcie do wszystkich określonych w projekcie grup docelowych, o czym może świadczyć ilość przesłanych uwag oraz frekwencja na spotkaniach konsultacyjnych i konferencjach merytorycznych. Odpowiednie przygotowanie prezentowanych informacji, czytelność przekazu i nowoczesne rozwiązania przyjęte przy realizacji zadań oraz szeroki wybór kanałów komunikacji pozytywnie wpłynął na całość procesu konsultacyjnego. Łącznie podczas konsultacji społecznych planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły zebrano 1003 unikatowe uwagi i wnioski, które zostały złożone przez około 7064 podmioty.

W wyniku przeprowadzonych konsultacji do ostatecznej listy działań dla OD Wisły dodano 28 działań przedstawionych w tabeli 28 i wykreślono 38 działań – przedstawionych w tabeli 29.

Tabela 28. Działania dodane po konsultacjach społecznych na ostateczna listę działań dla OD Wisły.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
1.	W_B_3006	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok w m. Wysokie Mazowieckie	Budowa zbiornika retencyjnego na rzece Brok, obejmującego tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki, zlokalizowanego w północno-wschodniej części miasta Wysokie Mazowieckie. Powierzchnia przeznaczona pod budowę zbiornika to około 15 hektarów.	techniczne	Działanie zgłoszone w konsultacjach przez gm. Miejską Wysokie Mazowieckie, która jest w trakcie opracowywania koncepcji programowo - przestrzennej dla zbiornika retencyjnego na rzece Brok, który będzie obejmował tereny przyległe po obu stronach koryta rzeki i będzie się znajdował w północno-wschodniej części miasta. Celem planowanej inwestycji jest ochrona przed powodzią miasta Wysokie Mazowieckie.
2.	W_B_3007	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna	Budowa zbiornika przepływowego w dolinie rzeki Hanna, o parametrach: powierzchnia około 49 ha i powierzchnia czaszy 53 ha. Powierzchnia terenu doliny na obszarze związanym bezpośrednio z obiektem wyniesie ok. 60 ha. Średnia głębokość - 3,30 m, a pojemność całkowita 1536,9 tys. m^3.	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez gm. Hanna. Gm. Hanna posiada opracowaną koncepcję programowo-przestrzenną dla planowanego zbiornika wodnego. W tym celu wprowadziła zmiany w SUiKZP. Zlokalizowany jest w dolinie rzeki Hanna i przyczyni się do zabezpieczenia powodziowego przed wodami rzeki Bug. Pełnić będzie funkcję retencyjną, przeciwpowodziową i rekreacyjną.
3.	W_B_3009	Budowa zbiornika wodnego "Piaski"	Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego, przykorytowego o parametrach: a) powierzchnia obiektu - 109,3 ha, b) pojemność zbiornika 4860 tys. m^3, c) pojemność retencyjna - 1107 tys. m^3, d) średnia głębokość zbiornika 2,20 m.	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez gm. Piaski. Działanie znajduje się w dokumencie PPSS (Budowa zbiornika retencyjnego Piaski). Trwa opracowanie dokumentacji projektowej dla zbiornika. Beneficjentami działania będą m.in. Hanna, Kuzawka, Komarówka.
4.	W_DW_35	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718	Odbudowa, przebudowa/wydłużenie istniejących budowli oraz budowa nowych budowli regulacyjnych w km 772-718 - około 383 ostróg na rzece w celu koncentracji nurtu dla ochrony brzegów rzeki przed erozją, zapewnienia stabilności wałów p. powodziowych na odcinkach o wąskim międzywalu oraz uzyskania głębokości niezbędnych dla pracy lodołamaczy, a także poprawa parametrów drogi wodnej.	techniczne	Działanie w ramach konsultacji społecznych i poprawek RZGW w Gdańsku zostało wydzielone z działań W_DW_37 i W_DW_38. Działania te zaplanowano w I cyklu planistycznym i będą realizowane w II cyklu. Działanie jest istotne z punktu widzenia prowadzenia akcji lodołamania.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
5.	W_DW_65	Przebudowa koryta rz. Babica km 0+260÷9+500, gm. Elbląg	Rzeka Babica położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Krasny Las. Wody potoku Babica wraz z licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 9,24 km (km 0+260÷9+500).	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez Urząd Miejski w Elblągu w ramach konsultacji społecznych. Działanie jest elementem strategicznego dla regionu "Programu Żuławskiego - 2030" etap II i dotyczy zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Elbląg przed powodziami wezbraniowymi ze strony rzek Babica. Program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała opinię GDOŚ (znak: DOOŚ-077/10742/1772/09/MK-128 z dnia 22.12.2009) oraz GIS (znak: GIS-HŚ-NZ-073-27-1/JL/09/10 z dnia 05.01.2010). Program uzyskał pozytywną opinię Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, jak również Rady Regionu Dorzecza Dolnej Wisły.
6.	W_DW_67 (IIaPGW ID:A_1815 _W)	Przebudowa koryta rz. Kumiela km 6+142÷20+097 m. Elbląg, gm. Milejewo	Rzeka Kumiela położona jest w obrębie geodezyjnym m. Elbląg, Jagodnik. Wody potoku Kumiela wraz ze Srebrnym Potokiem i licznymi dopływami odprowadzane są bezpośrednio do rzeki Elbląg. Zakres działania obejmuje przebudowę prowadzącą do utrzymania drożności koryta rzeki na odcinku długości około 14 km (km 6+142÷20+097).	techniczne	Działanie zostało zgłoszone przez Urząd Miejski w Elblągu w ramach konsultacji społecznych. Działanie jest elementem strategicznego dla regionu "Programu Żuławskiego - 2030" etap II i dotyczy zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Elbląg przed powodziami wezbraniowymi ze strony rzek Kumiela. Program podlegał strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko uzyskała opinię GDOŚ (znak: DOOŚ-077/10742/1772/09/MK-128 z dnia 22.12.2009) oraz GIS (znak: GIS-HŚ-NZ-073-27-1/JL/09/10 z dnia 05.01.2010). Program uzyskał pozytywną opinię Krajowej Rady Gospodarki Wodnej, jak również Rady Regionu Dorzecza Dolnej Wisły.
7.	W_GWW _3059	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w m. Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. podkarpackie	Budowa wielofunkcyjnego zbiornika w zakolu rzeki Jasiołki w miejscowości Jedlicze, gm. Jedlicze, woj. Podkarpackie.	techniczne	Działanie włączone na OLD w wyniku wniosku gm. Jedlicze. PGW WP ogłosiły przetarg na opracowanie koncepcyjne tego zbiornika. Zbiornik zabezpiecza tereny miejscowości Jedlicze i położone poniżej. Po poddaniu wnioskowanego zbiornika modelowaniu hydraulicznemu stwierdzono, że powoduje on obniżenie rzędnych zwierciadła wody o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% do 20 cm, co przyczyni się do dodatkowego ograniczenia ryzyka powodziowego na odcinku poniżej planowanego zbiornika.
8.	W_GWW _3060	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie m. Baranów Sandomierski	Babulówka – rozbudowa obwałowań: lewy w km 0+000 - 2+200, prawy w km 0+000 - 2+000 na terenie m. Baranów Sandomierski i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski.	techniczne	W celu kompleksowego zabezpieczenia Miasta i gm. Baranów Sandomierski oraz doliny Wisły Sandomierskiej konieczne jest wdrożenie działania związanego z podwyższeniem rzędnych wałów cofkowych od rzeki Wisły tj. prawego i lewego wału rzeki Babulówki na odcinkach: lewy wał w km 0+000 – 2+200, prawy wał w km 0+000 - 2 +000, w celu dostosowania parametrów obwałowania rzeki Babulówki do wałów Wisły, tak aby zapewnić brak możliwości przelania się wody miarodajnej Q1% przez te wały.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		i Suchorzów, gm. Baranów Sandomierski			
9.	W_GWW _3062	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w m. Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe polegające na przebudowie koryta rzeki Dąbrówka w km 4+923-6+667 w m. Stale Siedlisko, gm. Grębów, pow. tarnobrzeski.	techniczne	Na całej długości cieku skarpy są podmyte i miejscami pionowe, co jednoznacznie wskazuje na utratę ich stateczności oraz trwające procesy erozji brzegu. Zjawiska te są szczególnie nasilone na odcinku w km 4+923 – 6+667 tj. od mostu na drodze powiatowej jw. do ujścia dopływy: Żupawka-Dąbrówka. Wzdłuż lewego brzegu rzeki Dąbrówki zlokalizowana jest droga powiatowa nr 1114R, pas drogowy bezpośrednio sąsiaduje z działką rzeki. Lewy brzeg rzeki w chwili obecnej ulega ciągłej degradacji, powstają lokalne podmycia i osunięcia skarpy, doszło do częściowego zniszczenia barier energochłonnych zabezpieczających pas drogowy od strony koryta rzeki. Na ww. odcinku wzdłuż prawego brzegu rzeki w odległości średnio ok. 17 m w nasypie zlokalizowany jest główny rurociąg przesyłowy wody surowej DN500 z ujęcia wody „Studzieniec II" do stacji uzdatniania wody w Jeziórku oraz kabel energetyczny SN zasilający ujęcie. Ujęcie wody „Studzieniec II" stanowi główne zabezpieczenie wody pitnej dla miasta Tarnobrzega. Brak wykonania zabezpieczenia skarp oraz przebudowy koryta na ww. odcinku może z czasem spowodować osunięcie się nasypu drogowego do koryta rzeki, oraz przy przepływach zbliżonych do Q1% rozmycie nasypu i uszkodzenie rurociągu przesyłowego i linii energetycznej.
10.	W_GWW _3061	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna	Zabezpieczenie przed powodzią doliny cieku Głęboka na terenie gm. Jeżowe, woj. podkarpackie – koncepcja, dokumentacja techniczna.	nietechniczne	W związku z obserwowanymi w ostatnich latach skutkami powodzi na terenie gm. Jeżowe konieczne jest wdrożenie działań minimalizujących zagrożenie spowodowane powodziami. Wobec powyższego niezbędne jest opracowanie dokumentacji koncepcyjnej oraz dokumentacji technicznej, która wskaże konieczne kierunki rozwiązań projektowych w celu zabezpieczenia przed powodzią doliny cieku Głęboka, przede wszystkim życia i mienia mieszkańców gm. Jeżowe tj. m.in. budynków mieszkalnych i gospodarczych, infrastruktury drogowej oraz pól uprawnych.
11.	W_GZW _2065	3D.2/2 Rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała gm. Tarnów m. Tarnów	Działanie polega na wykonaniu robót budowlanych w gm. Tarnów m. Tarnów (rozbudowa lewego i prawego wału rzeki Biała w km lokalnym wału lewego: 0+000–3+134, 3+134–4+516, 4+516–5+995, w km lokalnym wału prawego: 0+000–3+234, 3+234–4+651, 5+346–	techniczne	Działanie ujęte w analizach dla OP Dolina Białej Tarnowskiej-modelowane w wariancie W0bis dla OP - pierwotnie działanie miało się zakończyć w 2021 r., dlatego działanie nie zostało wpisane na ostateczna listę działań. Jednak w trakcie konsultacji RZGW w Krakowie zgłosiło uwagę, że termin realizacji działania został przedłużony do 31.10.2022 r w związku z czym powinno zostać umieszczone na Liście działań aPZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
			5+925 oraz 5+925–7+170 (w km ewid. rz. Biała 0+000–7+769) w m. Tarnów, gm. m. Tarnów, pow. m. Tarnów oraz w miejscowościach: Biała, gm. Tarnów, pow. tarnowski i Komorów, gm. Wierzchosławice, pow. tarnowski, woj. małopolskie).		
12.	W_GZW _5001	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 2: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuję budowę polderu na Nidzie pomiędzy miejscowościami Rębów - Motkowice. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	techniczne	Działanie zostało dodane z uwagi na konieczność uwzględnienia działań retencyjnych ujętych w MasterPlanie dla OD Wisły pn. Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1, w którego skład wchodzi 11 podzadań w tym działanie W_GZW_5001.
13.	W_GZW _5002	Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1 - Zadanie 3: Zwiększenie retencji dolinowej rzeki Nidy w rejonie miejscowości Kolonia Parcela	Działanie jest częścią Zadania: Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000. Działanie obejmuję budowę polderu na Nidzie w rejonie miejscowości Kolonia Parcela. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie opracowania studium wykonalności.	techniczne	Działanie zostało dodane z uwagi na konieczność uzupełnienia pozostałych działań ujętych w MasterPlanie dla OD Wisły pn. Zrównoważony rozwój gospodarczy zlewni rzeki Nidy w związku z obszarami Natura 2000 – etap 1, w którego skład wchodzi 11 podzadań w tym działanie W_GZW_5002.
14.	W_GZW _5003	Budowa zbiornika retencyjnego na potoku Drwinka w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie m. Dziewin, gm. Drwinia, pow. bocheński, m. Chobot, gm. Niepołomice oraz na terenie gm. Kłaj, woj. małopolskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie m. Dziewin.	nietechniczne	Działanie nietechniczne - Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji dla budowy zbiornika retencyjnego w rejonie Puszczy Niepołomickiej, na terenie miejscowości Dziewin przez opracowanie rozwiązań koncepcyjnych min. 3 wariantów określających możliwość zwiększenia retencji i ochrony przeciwpowodziowej terenu gm. Drwina i Niepołomice.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
15.	W_GZW _5004	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gm. Kłaj pow. wielicki. Zadanie 2 – Regulacja potoku Tusznica od km 0+000 do km 4+654 w gm. Kłaj, pow. wielicki	Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gm. Kłaj , pow. wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki). Działanie polega na wykonaniu żłobu betonowego w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczanej ze zbiornika.	techniczne	Regulacja potoku współdziałająca ze zbiornikiem projektowanym (działanie W_GZW_1120 - Zabezpieczenie przeciwpowodziowe dla potoku Tusznica w gm. Kłaj , pow. wielicki. Zadanie 1- Budowa suchego zbiornika w km 5+168 potoku Tusznica w gm. Kłaj, pow. wielicki. Działanie polega na regulacji potoku w celu zwiększenia prędkości wody przelotowej spuszczanej ze zbiornika. Działanie to zostało umieszone na liście PPI w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych aPZRP.
16.	W_GZW _5006	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych	Działanie polega na wykonaniu zabezpieczenia przeciwpowodziowego rzeki Strachocka związanej z identyfikacją zagrożeń oraz analizą ryzyk powodziowych i zastosowaniem działań ochronnych.	nietechniczne	Działanie nietechniczne - zakres zadania obejmuje przygotowanie koncepcji zabezpieczenia przeciwpowodziowego w zlewni rzeki Strachocka. Analizy te posłużą identyfikacji zagrożeń oraz analizy ryzyk powodziowych i zastosowaniem odpowiednich działań w celu ograniczenia istniejącego ryzyka powodziowego na terenie miejscowości Dąbrówka Pniowska i Pniów.
17.	W_GZW _5007	Opracowanie wariantowej koncepcji ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu (osiedli Świątniki, Nowe Piaski, Podlesie, Kuniec, na Kozłówce, Wola Duchacka Wschód, Rżąka, Prokocim, Parkowe, Nowy Prokocim, Nowy Bieżanów Południe, Nowy Bieżanów, Jemiołki, Łazy Północne, Płaszów, Mały Płaszów, Lasówka, Kolejowe,	Działanie polega na opracowaniu koncepcji wariantowej w celu wypracowania rozwiązań mających na celu zabezpieczenie przed powodzią mieszkańców dzielnicy Kraków-Bieżanów.	nietechniczne	Działanie nietechniczne - zakres zadania obejmuje wariantową koncepcję ochrony przeciwpowodziowej w zlewni Drwina Długa z uwzględnieniem odwodnienia terenu.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		za Osiedlem, Rybitwy)			
18.	W_GZW _5008	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gm. Jodłownik; pow. limanowski; woj. małopolskie	Zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji projektowej określającej zabezpieczenie przeciwpowodziowe oraz budowę zbiornika retencyjnego w miejscowości Szczyrzyc oraz poprawę ochrony przed powodzią obszaru zlewni Stradomki. W II etapie wykonanie dokumentacji projektowej dla wybranego w koncepcji wariantu. W III etapie wykonanie robót budowlanych na podstawie powstałej dokumentacji projektowej.	techniczne	Działanie pn. "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc gm. Jodłownik; pow. limanowski; województwo małopolskie" włączone na OLD w wyniku modelowania hydraulicznego. W trakcie konsultacji społecznych projektu aPZRP wprowadzono nowe, dodatkowe zadanie, polegające na poszukiwaniu retencji powodziowej w górnej partii rzeki Stradomki (rejon miejscowości Szczyrzyc) i w konsekwencji realizacji jeszcze w horyzoncie bieżącego cyklu planistycznego budowy zbiornika (suchego) - działanie "Zabezpieczenie przeciwpowodziowe miejscowości Szczyrzyc; gm. Jodłownik; pow. limanowski; województwo małopolskie" (ID W_GZW_5008). Zadanie jw. wprowadzone zostało z uwagi na zmianę podejścia na przestrzeni ostatnich kilku lat do projektowanych zbiorników Zegartowice (ID W_GZW_965 - Budowa zbiornika "Stradomka Zegartowice" na rzece Stradomka) i Lubomierz (ID W_GZW_964 - Budowa zbiornika "Stradomka Lubomierz" na rzece Stradomka), które wg aktualnie obowiązujących trendów w gospodarce wodnej (walka jednocześnie z powodzią i suszą) mają pełnić funkcję magazynującą wodę oraz równocześnie zapewniać określony poziom rezerwy powodziowej na wypadek wezbrania. Ponadto górna część zlewni Stradomki jest potencjalnie interesującym obszarem jeśli chodzi o poszukiwania miejsca dla przetrzymania nadwyżki fali wezbraniowej. Ta część zlewni, położona w wyższych partiach Beskidu Wyspowego odgrywa niejednokrotnie kluczową rolę w procesie formowania się fali wezbraniowej. Przechwycenie części objętości fali w górnej partii zlewni nie tylko może zmniejszyć przepływy w środkowej i dolnej jej partii, ale również zmienić kształt samej fali, umożliwiając tym samym bardziej skuteczną redukcję przepływów przez położone niżej (projektowane) zbiorniki Zegartowice i Lubomierz. Z uwagi na powyższe, w aktualnej perspektywie planistycznej PZRP (tj. najbliższe 6 lat), wydaje się zasadne odstąpienie od wprowadzania do planu budowy zbiornika Kamyk, gdyż de facto dopiero po opracowaniu koncepcji dla zbiornika w rejonie m. Szczyrzyc i zleceniu koncepcji/projektu dla zbiorników Lubomierz i Zegartowice, znane będą przesądzenia co do ewentualnego braku potencjału pojemnościowego w dolinie Stradomki, umożliwiającego skuteczną ochronę przed powodzią.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
19.	W_GZW _5009	Kontrakt 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza- dokończenie zadań 3 i 4	Działanie polega na dokończeniu działań realizowanych w ramach Zadania 3 i 4: - Zadanie 3 – rozbudowa wału opaskowego zabezpieczającego przed wodami powodziowymi osiedle mieszkaniowe w miejscowości Sandomierz wraz z rozbudową wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły od ul. Lwowskiej do połączenia z wałem Koćmierzów. - Zadanie 4 – zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.	W_GZW_5009	Działanie ujęte w analizach dla OP Czarna Nida - Dolina Wisły, Wisła Sandomierz - modelowane w wariancie W0bis - pierwotnie działanie miało się zakończyć w 2021 r., dlatego działanie nie zostało wpisane na ostateczna listę działań. Jednak w trakcie konsultacji RZGW w Krakowie zgłosiło uwagę, że termin realizacji działania został przedłużony do dnia 31.10.2022 r w związku z czym powinno zostać umieszczone na Liście działań aPZRP.
20.	W_GZW _5010	Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim	Działanie obejmuje budowę zbiornika Niewiarów na Potoku Królewskim z zaporą zlokalizowaną w km 5+764 cieku. Parametry zbiornika: - Wysokość zapory - 5 m, - Rzędna MaxPP - 222.00 m n.p.m., - Powierzchnia zalewu przy MaxPP - 22 ha; - Pojemność powodziowa - 331 000 m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie projektowania.	W_GZW_5010	Ze względu na brak akceptacji na realizację zaplanowanego w I cyklu planistycznym i wskazanego w projekcie Aktualizacji Planów Zarządzania Ryzkiem Powodziowym zadania pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niegowić w Potoku Królewskim” (ID: W_GZW_1006) oraz przede wszystkim na jego kolizję z planowaną linią kolejową nr 622 zdecydowano się na zmianę lokalizacji zbiornika na Potoku Królewskim. Nowa lokalizacja to zbiornik „Niewiarów” o poj. V=331.000 m^3, który jest usytuowany w km 5+764 – 6+561 Potoku Królewskiego. Analiza skuteczności pracy zbiornika „Niewiarów” wskazanego w WIII „Programu poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie Potoku Królewskiego” wykazuje porównywalną redukcję strat powodziowych jak dla zbiornika „Niegowić” w wariancie WI niniejszego opracowania. W związku z powyższym z ostatecznej listy działań usunięto zadanie pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niegowić w Potoku Królewskim” (ID: W_GZW_1006), a na OLD wprowadzono nowo zadanie pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niewiarów w Potoku Królewskim” (ID:W_GZW_3175). Program poprawy bezpieczeństwa w dolinie Potoku Królewskiego jest na etapie pozyskiwania finansowania.
21.	W_GZW_G WW_5005	Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-	Celem zadania Projektu pn.: „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem ” jest identyfikacja sposobów obniżenia zagrożenia i ryzyka	nietechniczne	Działanie nietechniczne - zakres zadania obejmuje wykonanie koncepcji. Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem	powodziowego poprzez zastosowanie zintegrowanego pakietu działań retencyjnych. Niezbędnym założeniem przy realizacji działań wskazanych w Programie jest uzyskanie maksymalnej pojemności retencyjnej na obszarach analizowanych zlewni z zapewnieniem bezpiecznego przepływu powodziowego w węźle tarnobrzesko-sandomierskim.		rejonie „Wisły Sandomierskiej". Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji Planów Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na OLD na OD Wisły: – W_GZW_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP I koncepcja – W_GZW_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala – ETAP II budowa Wyżej wymienione działania zastąpiono jednym polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to nosi nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichoście, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności.
22.	W_Na_ 2633	Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka	Działanie polega na budowie zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka.	techniczne	Działanie W_Na_2633 pn. „Budowa zbiornika retencyjnego wspomagającego efekt przeciwpowodziowy na rzece Węgierka" zostało uwzględnione w dokumencie aPZRP. Budowa zbiornika retencyjnego w na górnej części zlewni Narwi powyżej OP Narew-Pułtusk ma za zadanie opóźnienie odpływu i zmniejszenie wysokości kulminacji fali powodziowej w obszarach najbardziej zagrożonych w Pułtusku, a także Przsnyszu oraz Makowie Mazowieckim.
23.	W_SW_ 2839	Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. Płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 02.06.2020 r., w której zalecono odbudowę tej budowli.
24.	W_SW_ 2840	Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 19.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
25.	W_SW_ 2841	Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 07.05.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
26.	W_SW_ 2842	Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński	Działanie polega na odbudowie jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 01.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
27.	W_SW_ 2843	Rozbudowa przepompowni wody w msc. Nowe, gm. Ożarów	Działanie polega na rozbudowie przepompowni wody w msc. Nowe, gm. Ożarów.	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Posiada opracowaną dokumentację techniczną i pozwolenie na realizację z Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Uzyskane decyzje środowiskowa i pozwolenie wodnoprawne dla działania wygasły. Konieczne jest ponowne uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego.
28.	W_SW_ 2844	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków	Działanie polega na rozbudowie obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków.	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Odcinek modernizowany na początku XXI wieku. Zadanie wprowadzono do Planu ze względu na wyniki pięcioletniej oceny stanu technicznego, zgodnie z którą korona wału jest poniżej wymaganych rzędnych w stosunku do wody miarodajnej określonej w 2014 r.

Tabela 29. Działania wykreślone po konsultacjach społecznych z ostatecznej listy działań dla OD Wisły.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
1.	W_GZW_411	Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 – 17+800 oraz 17+800 – 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 – 17+400	Budowa wałów na długości 1.00 km w msc. Łapanów oraz przebudowa wału na długości 1.40 km. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_411 dokonano zmian zgodnie z uwagą zgłoszoną w trakcie konsultacji przez RZGW w Krakowie tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_412, W_GZW_1197, działanie W_GZW_411 usunięto z listy aPZRP - nazwa działania: W_GZW_1197: Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 – 17+800 oraz 17+800 – 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 – 17+400.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
2.	W_GZW_412	Budowa lewego wału na Stradomce w km 17+800-18+400	Budowa wałów na długości 0,29 km w msc. Łapanów. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_412 dokonano zmian zgodnie z uwagą zgłoszoną w trakcie konsultacji przez RZGW w Krakowie tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_411, W_GZW_1197, działanie W_GZW_412 usunięto z listy aPZRP - nazwa działania: W_GZW_1197: Budowa lewego wału na rzece Stradomce w km 17+400 – 17+800 oraz 17+800 – 18+400 i Przebudowa lewego wału na Stradomce w km 16+000 – 17+400.
3.	W_GZW_633	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 83+700 - 84+435	Budowa obwałowań na rzece Biała Tarnowska w km 83+700 - 84+435. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp 4odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Działanie W_GZW_926 - "Budowa zbiornika wodnego w Grybowie" na wniosek RZGW w Krakowie zostało usunięte z listy inwestycji. Zadanie koliduje z inwestycją realizowaną przez PGW WP pn.: 'Przywrócenie ciągłości ekologicznej i realizacja działań poprawiających funkcjonowania korytarza swobodnej migracji rzeki Biała Tarnowska". Natomiast działanie W_GZW_633 jest działaniem bezpośrednio współdziałającym z ww. zbiornikiem (planowany zbiornik w Grybowie), który został usunięty z listy. Zgodnie z powyższym nie ma uzasadnienia, aby działanie pozostało na OLD aPZRP.
4.	W_GZW_661	Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP I koncepcja	Działanie mające na celu opracowanie koncepcji ochrony przed powodzią w Dolinie Wisły w rejonie Sandomierza i Tarnobrzega polegające na poszukaniu rozwiązania dla poprawy bezpieczeństwa na odcinku Wisły.	techniczne	Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”, na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na OLD na OD Wisły: – W_GZW_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP I koncepcja – W_GZW_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala – ETAP II budowa Wyżej wymienione działania zastąpiono jednym polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to nosi nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
					powodziowym w RW Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichoście, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności.
5.	W_GZW_662	Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych .mię dzywala - ETAP II budowa	Działanie mające na celu budowę zespołu polderów sterowanych na obszarach rolniczych, miejscowe pogłębianie międzywala, przygotowanie inwestycji w zakresie studium 6wykonalności, OOŚ, dokumentacja techniczna wraz z decyzjami, uzgodnienia z mieszkańcami i plany przesiedleń.	techniczne	Ze względu na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej", na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., powołany został Zespół ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej". Zgodnie z wynikami prac tego zespołu z projektu aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym wykreślono dwa działania dotyczące retencji polderowej, a wskazane na OLD na OD Wisły: – W_GZW_661 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza wraz z uwzględnieniem retencji w dolinie Potoku Strumień oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala - ETAP I koncepcja – W_GZW_662 - Budowa polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Dunajca do Sandomierza oraz poprawa parametrów hydraulicznych międzywala – ETAP II budowa Wyżej wymienione działania zastąpiono jednym polegającym na wykonaniu Studium Wykonalności dla zabezpieczenia przeciwpowodziowego obszaru pomiędzy Krakowem a Zawichostem. Działanie to nosi nazwę „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej Zachodniej Wisły oraz Górnej Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem" (ID: W_GZW_GWW_5005). Obszar analiz w ramach studium obejmować będzie zlewnię Wisły od Krakowa do wodowskazu w Zawichoście, a szczegółowe rozwiązania zostaną zaproponowane na etapie wykonania studium wykonalności.
6.	W_GZW_926	Budowa zbiornika wodnego w Grybowie	Budowa zbiornika wodnego w Grybowie. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Działanie W_GZW_926 - "Budowa zbiornika wodnego w Grybowie" na wniosek RZGW w Krakowie zostało usunięte z listy inwestycji. Zadanie koliduje z inwestycją realizowaną przez PGW WP pn.: 'Przywrócenie ciągłości ekologicznej i realizacja działań poprawiających funkcjonowania korytarza swobodnej migracji rzeki Biała Tarnowska".

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
7.	W_GZW_963	Budowa zbiornika "Stradomka Kamyk" na rzece Stradomka	Ochrona przed powodzią, pojemność 1,551 mln m^3, wysokość piętrzenia 7,5 m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_963 (Budowa zbiornika "Stradomka Kamyk" na rzece Stradomka) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. W aktualnej perspektywie planistycznej PZRP (tj. najbliższe 6 lat), wydaje się zasadne odstąpienie od wprowadzania do planu budowy zbiornika Kamyk, gdyż de facto dopiero po opracowaniu koncepcji dla zbiornika w rejonie m. Szczyrzyc (wprowadzone działanie W_GZW_5008) i zleceniu koncepcji/projektu dla zbiorników Lubomierz i Zegartowice, znane będą przesądzenia co do ewentualnego braku potencjału pojemnościowego w dolinie Stradomki, umożliwiającego skuteczną ochronę przed powodzią.
8.	W_GZW_978	Budowa zbiornika wodnego na cieku Prądnik w km 18+840	Budowa zbiornika wodnego w msc. Wielka Wieś o pojemności 0,742 mln m^3. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	"Na wstępie należy zaznaczyć, że w obecnie obowiązującym Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły (PZRP) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów w dniu 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły (Dz. U. poz. 1841) są już zawarte działania mające na celu utworzenie zbiorników przeciwpowodziowych na obszarze zlewni Prądnika. W tym miejscu należy podkreślić, że rozporządzenie ma moc powszechnie obowiązującego prawa, a jednostki samorządu terytorialnego powinny brać pod uwagę przy planowaniu przestrzennym planowane inwestycje na poziomie krajowym. Oznacza to, że o ich planowanej budowie powszechnie wiadomo od 2016 r. Zamiar budowy powyższych zbiorników został ujęty w obowiązującym PZRP na podstawie projektu z 2013 r. zleconego przez ówcześnie funkcjonujący Małopolski zarząd melioracji i urządzeń wodnych w Krakowie pn. Wielowariantowy program inwestycyjny dla cieków Aglomeracji Krakowskiej zwany API. W obecnym projekcie aktualizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla OD Wisły (aPZRP) powyższe zadania zakwalifikowane zostały do hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę, mających na celu zapewnienie warunków redukujących możliwości wystąpienia powodzi, a tym samym obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego terenów znajdujących się w dolnej części zlewni Prądnika (w tym M. Kraków), jak również obniżenie fali powodziowej na rzece Wiśle poniżej Krakowa.
9.	W_GZW_1006	Budowa zbiornika "Niegowić" na Potoku Królewskim	Działanie obejmuje budowę zbiornika wodnego przeciwpowodziowego, pojemność 0,58 mln m^3, wysokość piętrzenia 5 m. Szczegółowe parametry	techniczne	"Ze względu na brak akceptacji na realizację zaplanowanego w I cyklu planistycznym i wskazanego w projekcie Aktualizacji planów zarządzania ryzkiem powodziowym zadania pod nazwą „Budowa zbiornika wodnego Niegowić w Potoku Królewskim”

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
			inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.		(ID: W_GZW_1006) oraz przede wszystkim na jego kolizję z planowaną linią kolejową nr 622 zdecydowano się na zmianę lokalizacji zbiornika na Potoku Królewskim. Nowa lokalizacja to zbiornik „Niewiarów" o poj. V=331.000 m^3, który jest usytuowany w km 5+764 – 6+561 Potoku Królewskiego. Analiza skuteczności pracy zbiornika „Niewiarów" wskazanego w WIII „Programu poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie Potoku Królewskiego" wykazuje porównywalną redukcję strat powodziowych jak dla zbiornika „Niegowić" w wariancie WI niniejszego opracowania.
10.	W_GZW_1010	Budowa systemów sterowanych polderów powyżej Krakowa - Etap II budowa	Budowa systemów sterowanych polderów wzdłuż brzegów Wisły od ujścia Skawy do Krakowa. Pojemność planowanych zbiorników wynosi 27,24 mln m^3.	techniczne	Usunięto działanie, ponieważ pokrywa się z działaniami o ID: W_GZW_3141, W_GZW_3142, W_GZW_3143, W_GZW_3144.
11.	W_GZW_1037	Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870	Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1037 (Budowa wału Dunajca w km 196+140 - 196+870) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1028, W_GZW_1042 działanie W_GZW_1037 usunięto z listy aPZRP.
12.	W_GZW_1039	Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945	Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1039 (Budowa wału Dunajca w km 206+355 - 206+945) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_3173, W_GZW_1027, W_GZW_1043, działanie W_GZW_1039 usunięto z listy aPZRP.
13.	W_GZW_1041	Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500	Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1041 (Budowa wału Dunajca w km 211+360 - 211+500) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1029 usunięto z listy aPZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
14.	W_GZW_1042	Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250	Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1042 (Budowa wału Dunajca w km 196+900 - 198+250) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1037, W_GZW_1028 usunięto z listy aPZRP.
15.	W_GZW_1043	Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200	Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1043 (Budowa wału Dunajca w km 205+600 - 207+200) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_3173, W_GZW_1039, W_GZW_1027 usunięto z listy aPZRP.
16.	W_GZW_1153	Kompleksowa odbudowa rzeki Starej Gorzyczanki na długości ok. 5,5 km na terenie wsi Ostrołęka, Koćmierzów, Zawierzbie i Zawisełcze w gm. Samborzec	Działanie obejmuje zmianę parametrów hydraulicznych koryta w msc. Kocmierzów, Ostrołęka w celu dostosowania do wielkości przepływów powodziowych.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1153 (Kompleksowa odbudowa rzeki Starej Gorzyczanki na długości ok. 5,5 km na terenie wsi Ostrołęka, Koćmierzów, Zawierzbie i Zawisełcze w gm. Samborzec) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
17.	W_GZW_1281	Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100	Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1281 (Modernizacja wału Dunajca w km 200+350 - 201+100) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1282, W_GZW_1283, działanie W_GZW_1281 usunięto z listy aPZRP. Działanie W_GZW_1281 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279).
18.	W_GZW_1282	Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060	Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1282 (Modernizacja wału Dunajca w km 201+120 - 202+060) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1281, W_GZW_1283, działanie W_GZW_1282 usunięto z listy aPZRP Działanie W_GZW_1282 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279).

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
19.	W_GZW_1283	Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040	Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040. Podstawowe, proponowane parametry konstrukcji: szerokość korony 3 m, nachylenie skarp odwodnej oraz odpowietrznej 1:2, nasyp wykonany z gruntów słabo przepuszczalnych. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	techniczne	Dla działania W_GZW_1283 (Modernizacja wału Dunajca w km 201+110 - 202+040) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1279, W_GZW_1281, W_GZW_1282, działanie W_GZW_1283 usunięto z listy aPZRP Działanie W_GZW_1283 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Modernizacja obwałowania Dunajca w km 199+160 - 201+040 (W_GZW_1279).
20.	W_GZW_1308	Ochrona przeciwpowodziowa miasta Zakopane - Zabudowa potoku Młyniska w km 0+000 - 1+000 w miejscowości Zakopane, gm. Zakopane, pow. tatrzański, woj. małopolskie	Budowa żłobu betonowego w km 0+000 - 1+000 potoku Młyniska z okładziną kamienną, stopniami betonowymi i gurtami dennymi.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1308 (Ochrona przeciwpowodziowa miasta Zakopane - Zabudowa potoku Młyniska w km 0+000 - 1+000 w miejscowości Zakopane, gm. Zakopane, pow. tatrzański, woj. małopolskie) z ostatecznej listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
21.	W_GZW_1385	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Raby	Analiza możliwości przeniesienia/ zmiany funkcji/ adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Raby.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
22.	W_GZW_1387	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Soły	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku. Opracowanie planów przesiedleń w zlewni Soły.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
23.	W_GZW_1388	Opracowania analityczne	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Wisły krakowskiej	budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku na obszarze zlewni Wisły krakowskiej.		
24.	W_GZW_1389	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Dunajca	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku na obszarze zlewni Dunajca.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
25.	W_GZW_1390	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji w zlewni Skawy	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Skawy.	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.
26.	W_GZW_1392	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz obiektów zagrażających środowisku w zlewni Nidy	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do 1 cyklu PZRP.
27.	W_GZW_1393	Opracowania analityczne i koncepcyjne mające na celu przygotowanie	Analiza możliwości przeniesienia/zmiany funkcji/adaptacji konstrukcji budynków/indywidualnych zabezpieczeń obiektów użyteczności publicznej oraz	nietechniczne	Działanie usunięto z listy działań aPZRP po konsultacji z RZGW w Krakowie. Działanie odnosi się do I cyklu PZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		rozwiązań i działań do aktualizacji PZRP obejmujące analizę relokacji	obiektów zagrażających środowisku w zlewni Wisły sandomierskiej.		
28.	W_GZW_1733	Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym, poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: podzadanie 2. Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 oraz od km 17+065 do km 18+700 w msc. Jankowice, gm. Babice, pow. chrzanowski, woj. małopolskie	Odcinek I: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 w msc. Jankowice. Odcinek II: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+065 do km 18+700. Działanie polega na odtworzeniu funkcjonalności istniejącego obwałowania dotyczy m. in. rozbudowy korpusu wału do docelowych rzędnych.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1733 (Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły od km 17+000 do km 17+026 oraz od 17+065 do km 18+700 w miejscowości Jankowice, gm. Babice, pow. chrzanowski, woj. Małopolskie) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
29.	W_GZW_1760	Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie ryzykiem powodziowym,	Rozbudowa istniejącego obwałowania rzeki Wisły i Soły w msc. Bobrek i Broszkowice o długości ok. 1,2 km. Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 0+000 - 0+750. Poprawa stanu technicznego obwałowań rzeki Wisły i Soły w celu zapewnienia odpowiednich parametrów wałów (wysokości, zagęszczenia, stateczności) przewidzianych przepisami szczegółowymi.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1760 (Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły w km 0+000 – 0+750 (km ewidencyjny 0+000 – 0+780) oraz lewego wału rzeki Soły w km 0+000 – 0+447, w miejscowości Broszkowice, Babice (gm. Oświęcim) i miejscowości Bobrek (gm. Chełmek), pow. oświęcimski, woj. małopolskie) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: podzadanie 3. Rozbudowa prawego wału rzeki Wisły od km 0+000 do km 0+750 oraz lewego wału rzeki Soły od km 0+000 do km 0+447 w miejscowościach: Broszkowice i Babice (gm. Oświęcim) oraz Bobrek (gm. Chełmek), pow. oświęcimski, woj. małopolskie			
30.	W_GZW_1788	Zachowanie i ochrona środowiska, promowanie efektywnego gospodarowania zasobami wodnymi oraz zapobieganie i zarządzanie .ryzykiem powodziowym, poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego Węzła Oświęcimskiego: podzadanie 4. Rozbudowa zbiornika retencyjno-wyrównawczego na Potoku Gromieckim	Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa pompowni Gromiec wraz ze zbiornikiem retencyjno - wyrównawczym na potoku Gromieckim zlokalizowanej w sąsiedztwie lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Gromiec w rejonie km 6+550.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_1788 (Rozbudowa zbiornika wodnego na Potoku Gromieckim z rozbudową pompowni Gromiec, miejscowości Gromiec, gm. Libiąż) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		wraz z rozbudową pompowni Gromiec, w miejscowości Gromiec, gm. Libiąż, pow. chrzanowski, woj. małopolskie.			
31.	W_GZW_1802	Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Kanał Strumień, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia	Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestorstwa dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie.	nietechniczne	Usunięto działanie W_GZW_1802 (Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Kanał Strumień, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Realizacja ww. działania będzie możliwa po uzyskaniu wyników wprowadzonego na listę aPZRP działania „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. Działanie to zostało włączone w następstwie prac Zespołu ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zespół ten został powołany na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., w odpowiedzi na dużą liczbę zagadnień problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”.
32.	W_GZW_1803	Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Koprzywianki, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia	Opracowanie dokumentacyjne ustalające hierarchię i grupy funkcjonalne działań, doprecyzowanie inwestorstwa dla poszczególnych działań, prace wstępne (obejmujące raport oceny oddziaływania na środowisko, prace geodezyjne, badania geotechniczne oraz koncepcję techniczną), dokumentacja projektowa i badania geologiczno-inżynierskie.	nietechniczne	Usunięto działanie W_GZW_1803 (Studium wykonalności programu inwestycyjnego w zlewni Koprzywianki, wraz z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zgody na realizację przedsięwzięcia) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Realizacja ww. działania będzie możliwa po uzyskaniu wyników wprowadzonego na listę aPZRP działania „Program działań retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w RW Górnej-Zachodniej Wisły oraz Górnej-Wschodniej Wisły między Krakowem a Zawichostem” (ID: W_GZW_GWW_5005), które jest zaplanowane na lata 2022 – 2024. Działanie to zostało włączone w następstwie prac Zespołu ds. poprawy bezpieczeństwa powodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”. Zespół ten został powołany na mocy zarządzenia nr 41/2021 Prezesa PGW WP z dnia 1 lipca 2021 r., w odpowiedzi na dużą liczbę zagadnień

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
					problemowych w zakresie zabezpieczenia przeciwpowodziowego na OD Wisły w rejonie „Wisły Sandomierskiej”.
33.	W_GZW_1991	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rz. Raby	Opracowanie dokumentacji projektowej dla obiektów: Zadanie 5. Potok Proszowski; Zadanie 6. Potok Czyżyczka; Zadanie 7. Potok Młynówka; Zadanie 8. Potok CSK; Zadanie 9. Potok Babica; Zadanie 10. Potok Babica prawy i lewy wał przeciwpowodziowy.	W_GZW_1991	Usunięto działanie W_GZW_1991 (Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w zlewni rz. Raby) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane w 2021 r.
34.	W_GZW_2765	Modernizacji śluz wałowych rzeki Żabnica	Działanie polega modernizacji śluz wałowych wzdłuż rzeki Żabnica zgodnie z wariantem rekomendowanym w opracowaniu pn. „Wielowariantowy program inwestycyjny poprawy bezpieczeństwa powodziowego w dolinie rzeki Żabnica-Breń i jej dopływów w powiatach dąbrowskim i tarnowskim wraz z opracowaniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko”	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_2765 (Modernizacji śluz wałowych rzeki Żabnica w km 56,001; 55,986; 55,238; 55,01; 52,541; 52,512; 52,209; 52,197; 51,52; 51,254; 50,852; 50,698; 50,282; 50,276; 50,232; 49,31; 48,369; 48,263; 48,099; 47,824; 46,84; 46,598; 46,061; 46,098; 45,671; 45,332; 45,659; 44,979; 44,92; 44,461; 43,903; 43,894; 43,273; 43,28; 42,881; 42,757; 42,638; 42,298; 42,521; 41,639; 41,433; 41,198; 41,146; 40,845; 39,954; 39,279; 39,264; 39,261) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym z uwagi zmianę terminu odbioru zadania - status: zrealizowane.
35.	W_GZW_2815	Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030	Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_2815 (Modernizacji śluz wałowych rzeki Koprzywianka w km 0+016 i 0+030) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Przebudowa przepustów jest wykonywana w ramach zadania W_GZW_5009 (Kontrakt 3B.1/1 Ochrona przeciwpowodziowa Sandomierza- dokończenie zadań 3 i 4; Zadanie 4 – Zabezpieczenie wałów rzeki Koprzywianki – wał lewy w km 0+000 do 12+900, wał prawy w km 0+000 do 14+400.).
36.	W_GZW_3132	Budowa polderu Brzeźnica w 879,800 (w klasycznym kilometrażu 144,44) km rzeki Wisły	Budowa polderu o poj. 1.83 mln m^3, na rzece Wisła w km 879,800 (aMZP) z rzędną piętrzenia 215 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania dokumentacji projektowej.	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_3132 (Budowa polderu Brzeźnica w 879,800 (w klasycznym kilometrażu 144,44) km rzeki Wisły) z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie ostatecznie nie zostało ujęte w wariancie rekomendowanym w opracowaniu pn. „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”.
37.	W_GZW_3138	Budowa polderu Pozowice w km	Budowa polderu o poj. 1.72 mln m^3, na rzece Pozowice; Wisła w km 871,300	techniczne	Usunięto działanie W_GZW_3138 (Budowa polderu Pozowice w 871,300 (w klasycznym kilometrażu 152,94) km rzeki Wisły)

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
		871,300 (w klasycznym kilometrażu 152,94) km rzeki Wisły	z rzędną piętrzenia 213.5 m n.p.m. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania dokumentacji projektowej.		z listy działań aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Działanie ostatecznie nie zostało ujęte w wariancie rekomendowanym w opracowaniu pn. „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa”.
38.	W_GZW_3173	Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Dunajec w km 206+750 - 207+000 w msc. Ludzimierz, gm. Nowy Targ	Działanie obejmuje zabezpieczenia przeciwpowodziowego od potoku Dunajec w miejscowości Ludzimierz. Szczegółowe parametry inwestycji zostaną ustalone na etapie wykonania studium wykonalności.	nietechniczne	Dla działania W_GZW_3173 (Koncepcja zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Dunajec w km 206+750 - 207+000 w msc. Ludzimierz, gm. Nowy Targ) dokonano zmian zgodnie z uwagą tj.: - z uwagi na agregację z działaniem W_GZW_1027, W_GZW_1039, W_GZW_1043, działanie W_GZW_3173 usunięto z listy aPZRP. Działanie W_GZW_3173 po agregacji zawarte jest w zadaniu pn. Budowa obwałowania Dunajca w km 203+750 - 207+000 (W_GZW_1027).

11. PODSUMOWANIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

11.1. PODSTAWY PRAWNE

Zasadniczą podstawą prawną przeprowadzenia SOOŚ , są przepisy prawa krajowego tj. dział IV ustawy OOŚ i wspólnotowego - Dyrektywa 2001/42/WE.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest podstawowym dokumentem sporządzanym dla potrzeb przeprowadzenia SOOŚ. W kontekście funkcji prognozy oddziaływania na środowisko, należy mieć na uwadze cel Dyrektywy 2001/42/WE, wyrażony w art. 1, tj. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska, przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania zrównoważonego rozwoju. Prognoza oddziaływania na środowisko oraz dokument będący przedmiotem SOOŚ wymagają przeprowadzenia konsultacji ze społeczeństwem oraz odpowiednimi organami administracji (art. 6 Dyrektywy 2001/42/WE, art. 54 ustawy OOŚ). Procedura SOOŚ jest zintegrowana z procedurą oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 55 ust. 2 ustawy OOŚ, art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej). Formalne ramy dokumentu opracowanej prognozy tworzą przepisy art. 6 Dyrektywy 2001/42/WE oraz art. 51 i 52 ustawy OOŚ, a także uzgodniony z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, czyli z GIS, GDOŚ oraz Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni.

Przeprowadzenie SOOŚ stanowi uregulowaną prawnie procedurę, której celem jest przeprowadzenie merytorycznej analizy ocenianego dokumentu aPZRP w zakresie:

- analizy zgodności ocenianego dokumentu z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu regionalnym, krajowym i międzynarodowym;
- identyfikacji stanu tych elementów środowiska, w przypadku których istnieje potencjalny wpływ związany z realizacją ustaleń wynikających z ocenianego dokumentu;
- analizy środowiskowych skutków wdrożenia ustaleń ocenianego dokumentu (aPZRP);
- analizy racjonalnych rozwiązań alternatywnych oraz zaproponowanie działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensowanie negatywnych oddziaływań na środowisko;
- zaproponowania sposobów monitorowania skutków stosowania ocenianego dokumentu strategicznego pod kątem ochrony środowiska.

Prognoza oddziaływania na środowisko została dostosowana do skali i szczegółowości dokumentu strategicznego będącego podstawą oceny, a tym samym przeprowadzone wnioskowania dotyczą oddziaływań zidentyfikowanych w zakresie możliwym do oceny na tym etapie planowania. Ustalenia projektu prognozy zostały podane konsultacjom społecznym. Za przeprowadzenie procesu konsultacji społecznych SOOŚ dla projektu aPZRP i projektu prognozy oceny oddziaływania na środowisko odpowiedzialny był Prezes PGW WP.

11.2. PODSUMOWANIE UDZIAŁU SPOŁECZEŃSTWA W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Konsultacje społeczne SOOŚ zostały przeprowadzone w terminie od dnia 15 października 2021 r. do dnia 12 listopada 2021 r. W związku z udziałem społeczeństwa, w wyznaczonym terminie, w tym z uwzględnieniem uwag zgłoszonych w ramach 3 spotkań konsultacyjnych zorganizowanych w ramach procedury SOOŚ, do projektu aPZRP dla obszaru dorzecza Wisły zgłoszono łącznie 158 uwag i wniosków. Przy czym do samego aPZRP w liczbie 77 a do prognozy 81 uwag.

11.3. USTALENIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

11.3.1. Założenia metodyczne

Pierwszym etapem prac nad prognozą była analiza aPZRP oraz uwarunkowań prawnych i strategicznych mających znaczenie dla ocenianego dokumentu. Została określona relacja ocenianego dokumentu w stosunku do innych strategii, planów i programów (o zasięgu lokalnym, regionalnym, ponadregionalnym, krajowym oraz wspólnotowym), a także stopień powiązania z przepisami mającymi znaczenie dla zagadnień związanych bezpośrednio z ochroną środowiska, ochroną przyrody, zrównoważonym rozwojem i oddziaływaniem na klimat. Mając na uwadze cel, jakiemu ma służyć aPZRP, dokonana została ocena zgodności jego treści z celami środowiskowymi wynikającymi z dokumentów strategicznych i ich projektów dotyczących ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Kolejnym krokiem było pozyskanie informacji o poszczególnych komponentach środowiska z dokumentów źródłowych o charakterze przekrojowym, danych opracowywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska koordynowanego przez służby Inspekcji Ochrony Środowiska oraz danych o formach ochrony przyrody i korytarzach ekologicznych.

W odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska sformułowany został opis skutków, które mogą wystąpić w przypadku odstąpienia od realizacji ustaleń aPZRP, a następnie opis skutków jego wdrożenia.

Ocenę następstw realizacji ustaleń projektu aPZRP dokonano z podziałem uwzględniającym wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi), uwzględniając wzajemne zależności między nimi.

Stopień szczegółowości treści prognozy oddziaływania na środowisko jest adekwatny do charakteru i stopnia szczegółowości treści ocenianych dokumentów. Oznacza to, że analizy zostały przeprowadzane zarówno na poziomie szczegółowości poszczególnych przedsięwzięć i obiektów środowiskowych, jak również zostały oparte na identyfikacji kluczowych oddziaływań, jakie mogą wystąpić w związku z praktycznym stosowaniem aPZRP.

W prognozie zidentyfikowane zostały najbardziej problematyczne obszary (zarówno w rozumieniu przestrzennym, jak i rodzajów działań) z punktu widzenia negatywnych oddziaływań na środowisko. W szczególności uwaga poświęcona została działaniom, dla których w projekcie aPZRP wskazane zostało ryzyko kolizji z obszarami Natura 2000 lub też ryzyko negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych przez JCWP.

11.3.2. Analiza oddziaływań transgranicznych

Dla OD Wisły potencjalne oddziaływanie transgraniczne zostało zweryfikowane w kontekście inwestycji zlokalizowanych w pobliżu granicy z Republiką Czeską, Republiką Słowacką, Ukrainą, Republiką Litewską, Republiką Białorusi oraz Federacją Rosyjską.

Na potrzeby analizy potencjalnych oddziaływań transgranicznych przeprowadzono analizy przestrzenne, wg których w zasięgu bufora 10 km (wyznaczonego do wewnątrz granic kraju) znalazły się 22 działania techniczne z listy ostatecznej. Z uwagi jednak na brak istotnych działań technicznych (głównie budowy obwałowań) przewidzianych w aPZRP w tej części OD Wisły, nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na obszarach innych państw.

W efekcie dalszych przeprowadzonych analiz stwierdzono, że realizacja działań z katalogu działań dla OD Wisły nie spowoduje wystąpienia negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska na obszarze państw sąsiednich.

11.3.3. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym

W prognozie wskazano skutki, jakie wystąpią w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska w przypadku, gdy dokument nie zostanie wdrożony. Z oczywistych względów nie wystąpią wtedy negatywne oddziaływania realizacji działań inwestycyjnych. Z drugiej jednak strony wystąpić może szereg negatywnych zmian, związanych z zagrożeniem powodziowym dla społeczeństwa i gospodarki, które również mogą stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego.

11.3.4. Przewidywane zmiany środowiska w przypadku realizacji ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym

W prognozie dokonano oceny oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska poszczególnych typów działań zgodnie z katalogiem zawartym w dokumencie aPZRP. Dodatkowo dokonano podsumowania w podziale na kategorie działań, wyodrębnione ze względu na rodzaj obiektów, jakich dotyczą.

Przeprowadzone analizy wskazują na dominujące negatywne oddziaływania działań technicznych, infrastrukturalnych na komponenty środowiska naturalnego i pozytywne oddziaływania tych kategorii działań na komponenty związane z działalnością człowieka. Wynika to z faktu, że dominujące w dokumencie działania techniczne wiążą się z fizyczną ingerencją w środowisko, jednak ich efektem będzie ochrona przed powodzią ludności oraz obiektów gospodarczych i zabytkowych. Ponadto, częściowo w przypadku powierzchni ziemi i wód podziemnych oddziaływanie większości działań może być pozytywne bądź negatywne, w zależności od sposobu ich realizacji. Natomiast, najbardziej narażone na negatywne oddziaływania inwestycji przeciwpowodziowych stwierdzono w odniesieniu do elementów środowiska: wód powierzchniowych oraz różnorodności biologicznej i obszarów chronionych.

Działania zmierzające do poprawy retencji terenowej, w tym związane z zagospodarowaniem przestrzennym oraz realizacją zalesień, będą oddziaływały pozytywnie na wszystkie komponenty środowiska.

Oceniany dokument zawiera również działania koncepcyjne, analityczne organizacyjne czy też projektowe, które jako działania nietechniczne nie będą miały żadnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak efektem realizacji tych analiz i koncepcji będzie realizacja konkretnych działań, wśród których mogą się znaleźć zarówno działania techniczne, jak i nietechniczne, które będą wykazywały wpływ na wszystkie, bądź wybrane komponenty środowiska.

Wpływ wdrożenia opracowanych analiz i koncepcji na środowisko będzie zależał zarówno od tego, czy i jakie działania zostaną docelowo zaplanowane i wdrożone, jak i od zastosowanych rozwiązań projektowych i realizacyjnych, w tym między innymi zastosowanych działań minimalizujących oraz od środowiskowych uwarunkowań lokalizacji danych przedsięwzięć. Nie przewiduje się niemożliwego do uniknięcia znaczącego negatywnego oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na lądowe korytarze ekologiczne. Stanowi o tym fakt, że wskazanie w projekcie aPZRP działań inwestycyjnych nie określa dokładnie lokalizacji i charakterystyki przedsięwzięcia, harmonogramu prac, rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko itp., a zatem nie ma podstaw by na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko zakładać, że dojdzie do naruszenia podstawowych zasad ochrony środowiska wymuszających konieczność zastosowania odstępstw określonych w przepisach o ochronie przyrody. Ostateczne rozstrzygnięcie w tej kwestii nastąpi na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

11.3.5. Oddziaływania skumulowane

Oddziaływania skumulowane rozpatrywane były z jednej strony w kontekście kumulacji poszczególnych działań zaplanowanych w aPZRP, zaś z drugiej w kontekście wdrażania ich równolegle z działaniami wynikającymi z innych dokumentów strategicznych (np. PPSS, projekt Programu przeciwdziałania niedoborowi wody). Może to być zarówno kumulacja oddziaływań negatywnych, jak i niwelacja negatywnych oddziaływań inwestycji w wyniku wdrożenia działań prośrodowiskowych.

W wyniku realizacji aPZRP nie przewiduje się ryzyka wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania skumulowanego na gleby, powierzchnię ziemi i wody podziemne. Istnieje ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych w odniesieniu do obszarów ochrony przyrody oraz celów środowiskowych JCWP. Prognoza dostarczyła informacji o obszarach Natura 2000, w których aPZRP przewiduje realizację więcej niż jednego działania o charakterze technicznym. W odniesieniu do obszarów Natura 2000 na OD Wisły mogą wystąpić negatywne skumulowane oddziaływania wskutek oddziaływań generowanych przez poszczególne zadania inwestycyjne aPZRP. W obliczu braku wystarczających danych o inwestycjach (a więc także o ich skutkach przyrodniczych) nie ma racjonalnej podstawy do skonkretyzowania opisu ryzyka znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000, co oznacza że można wykluczyć ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Kumulacja działań realizowanych w obrębie obszarów chronionych może potencjalnie negatywnie wpływać na przyrodę, dlatego niezbędnym jest przeprowadzenie szczegółowej analizy w tym zakresie na etapie postępowań administracyjnych.

11.3.6. Podsumowanie propozycji rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być

rezultatem realizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym

W prognozie zawarte zostały możliwe do zastosowania rozwiązania ukierunkowane na unikanie negatywnych oddziaływań, ich minimalizację, jak również na ich kompensację.

W pierwszej kolejności należy unikać powstawania negatywnych oddziaływań, zaś w przypadku ich wystąpienia - należy minimalizować ich skalę i skutki. Dopiero po wyczerpaniu możliwości ograniczenia oddziaływania - należy zastosować działania kompensacyjne. Każdy z powyższych kroków powinien być ukierunkowany na konkretne ryzyko oddziaływań środowiskowych oraz poddany ocenie pod kątem adekwatności, skuteczności, wykonalności i trwałości, a także analizie pod względem oddziaływania na środowisko. Należy pamiętać, że jeżeli ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą.

W większości przypadków, przed realizacją działań i przedsięwzięć wskazanych w projekcie aPZRP niezbędne będzie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz innych rodzajów decyzji, opinii czy postanowień związanych z ochroną środowiska. W trakcie tych postępowań administracyjnych będzie szczegółowo badany wpływ na środowisko, na podstawie którego zostanie opracowany katalog wiążących wymagań ukierunkowanych na ochronę środowiska. Istniejące przepisy o ochronie środowiska ustanawiają system, w ramach którego indywidualnie rozpatruje się wpływ poszczególnych zamierzeń na środowisko i ocenia się jego akceptowalność, a także ustanawia się indywidualne warunki z zakresu zapobiegania, minimalizowania i kompensowania oddziaływań środowiskowych i ich skutków.

Oprócz wskazanego w prognozie katalogu działań mających na celu unikanie i minimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko, możliwe jest podjęcie systemowego podejścia do nadania ochronie środowiska wysokiej rangi poprzez:

- opracowanie dokumentu o charakterze wytycznych dla wykonawców dokumentacji środowiskowych oceniających wpływ na środowisko działań technicznych wynikających z aPZRP,
- dla największych inwestycji: opracowanie planu zarządzania środowiskiem – czyli dokumentu zestawiającego między innymi wymagania ochrony środowiska wynikające z wielu decyzji administracyjnych oraz z przepisów.

Natomiast odnośnie oddziaływań poszczególnych typów działań inwestycyjnych – w prognozie sformułowano ich katalog i przedstawiono informację o tym, że obecnie w kraju istnieje obszerna literatura obrazująca wiele możliwości unikania, minimalizowania i kompensowania negatywnych oddziaływań na środowisko.

11.4. UZASADNIENIE WYBORU PRZYJĘTEGO DOKUMENTU W ODNIESIENIU DO ROZPATRYWANYCH ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

W prognozie zaproponowano różne rozwiązania alternatywne, szczególnie dla działań technicznych, które mogą przyczynić się do ich mniejszej presji na środowisko.

Korzystniejsze środowiskowo alternatywy dla działań technicznych, takich jak zbiorniki retencyjne, budowle poprzeczne, prace związane z regulacją i kształtowaniem koryta będą stanowiły działania proprzyrodnicze (jako nietechniczne metody zarządzania ryzykiem

powodziowym) w tym renaturyzacja rzek i dolin rzecznych, odtwarzanie terenów zalewowych, mokradeł, zalesianie, tworzenie mikro-retencji. Dla realizacji planowanych działań na rzecz ochrony i zwiększania naturalnej retencji oraz przywracania naturalnych warunków przepływu (na terenach zurbanizowanych, w tym miast) przywracania naturalnych parametrów morfologicznych rzek i ekosystemów dolinowych, opracowano w ramach pierwszego cyklu PZRP zgodnie z wymogiem części pn. „Instrumenty wspomagające realizację działań", metodyki identyfikacji obszarów priorytetowych o największym potencjale retencyjnym oraz obszarów przeznaczonych do renaturyzacji w dolinach rzecznych.

W prognozie zaproponowano alternatywne działania dla zbiorników retencyjnych tj. budowa suchych zbiorników lub polderów - w takim też kierunku powinny zmierzać analizy rozwiązań alternatywnych w sytuacjach, gdy nie jest możliwa budowa zbiorników retencyjnych. Inwestycje typu zbiorniki retencyjne czy stopnie wodne są inwestycjami wielozadaniowymi, realizującymi nie tylko cele przeciwpowodziowe i na dalszych etapach postępowania administracyjnego powinny być badane rozwiązania alternatywne dotyczące nie tylko funkcji przeciwpowodziowej.

Na terenach miejskich alternatywnie dla realizacji budowli hydrotechnicznych bądź równolegle z nimi, zaproponowano rozważenie działań w zakresie realizacji błękitno-zielonej infrastruktury. Z kolei dla inwestycji na terenach rolnych zaproponowano alternatywne rozwiązania typu m.in. oczka wodne, zalesienia i zakrzewienia śródpolne, zabiegi agrotechniczne.

Należy mieć na uwadze, że nie zawsze zastosowanie działań alternatywnych, które wywierają mniejszą presję na środowisko jest wystarczające, by wypełnić realizację celów głównych zarządzania ryzykiem powodziowym i zapewnić ochronę przeciwpowodziową w OP. Nieuniknione wtedy będzie zastosowanie działań technicznych, które mogą wywrzeć presje na środowisko, co z kolei powinno zostać szczegółowo przeanalizowane w trakcie procesu inwestycyjnego.

W trakcie konsultacji społecznych SOOŚ dla kilku działań zmieniono zakres działań lub zrezygnowano z realizacji niektórych działań mając na uwadze presje środowiskowe.

11.5. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PLANACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM OPINII WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

W ramach SOOŚ, w trybie art. 54 ust. 1 ustawy OOŚ, stanowisko zajęły właściwe organy administracji publicznej wskazane w art. 57 i 58 ustawy OOŚ, tj. GDOŚ, GIS oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Stanowiska ww. organów zostało poddane analizie pod względem prawnym i środowiskowym. Przyczyniły się one do zmodyfikowania treści prognozy oddziaływania na środowisko oraz znalazły przełożenie na ustalenia projektu aPZRP będącego przedmiotem SOOŚ.

Najważniejszym aspektem wynikającym z procesu opiniowania była kwestia potencjalnego znaczącego wpływu ustaleń projektu aPZRP na obszary Natura 2000. GDOŚ słusznie zauważył, że w przypadku braku wykluczenia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 – należy przyjąć możliwość wystąpienia ww. oddziaływania. Co do zasady jest ono niedopuszczalne, natomiast stosowne przepisy (art. 6 ust. 4 Dyrektywy Siedliskowej oraz art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 i 1726)) wskazują na możliwość przyjęcia dokumentu strategicznego

powodującego ww. oddziaływania – ale tylko pod warunkiem, że udowodniony jest brak wariantów alternatywnych niepowodujących ww. oddziaływania, istnieją udokumentowane przesłanki nadrzędnego interesu publicznego oraz zapewniona jest adekwatna kompensacja przyrodnicza. Lokalizacja wszystkich planowanych w ramach aPZRP inwestycji została przeanalizowana względem obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000. Dla części inwestycji zlokalizowanych w granicach obszarowych form ochrony przyrody, w tym obszarów Natura 2000 wydane zostały decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, w których nie stwierdzono znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Dla pozostałych inwestycji, które kwalifikują się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko przeprowadzona zostanie ocena oddziaływania na środowisko na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określającej warunki realizacji inwestycji.

Szczegóły sposobu uwzględnienia wydanych w związku z SOOŚ opinii organów w projekcie aPZRP przedstawiają się następująco. Na podstawie opinii GDOŚ wskazującej na potrzebę pogłębionych analiz dokonano zmian w opisach typów działań oraz w OLD. Wynikiem analiz są wprowadzone zmiany w zakresie kwalifikacji działań z ostatecznej listy działań do typów działań katalogowych. Doprecyzowano także rodzaj zakres interwencji w zakresie rodzaju działań w kategoriach techniczne i nietechniczne ze wskazaniem na uszczegółowienie kwalifikacji działania (objaśnienia pod tabelą typów działań).

W poniższej tabeli 30, przedstawiono listę działań, jakie usunięto z projektu Planu w wyniku konsultacji społecznych w ramach SOOS.

Tabela 30. Działania usunięte z PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
1.	W_SW_660	Budowa ostróg na prawym brzegu rz. Wisły w km 396-397 w miejscowości Stężyca	Wykonanie: tamy poprzecznej (ostrogi), wyprowadzone na poziom wody SSW: ostroga nr 2/397 o długości 90 m, ostroga nr 4/397 o długości 167 m, tama poprzeczna nr 6/397 o długości 150 m, ostroga nr 4/398 o długości 136 m - razem: 684 m, opaski skrzydłowe przy wszystkich w/w tamach poprzecznych (ostrogach): poniżej budowli na długości 45 m (5x45 = 225 m), powyżej budowli na długości 15m (5x15 = 75 m) razem: 300 m, remont istniejącej tamy podłużnej rp 396/397 na długości 296 m. Prawy brzeg rz. Wisły w km 396-397 w m. Stężyca.	techniczne	Działania w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły - usunięte z listy działań aPZRP.
2.	W_GZW_2792	Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Wieprzówka w km 0+000-25+400 w m. Wieprz, Andrychów, Sułkowice, gm. Wadowice, Andrychów pow. wadowicki	Remont stopni i zabudowy oraz lokalne zabezpieczenie brzegu potoku Wieprzówka w km 0+000-25+400 w miejscowości Wieprz, Andrychów, Sułkowice gm. Wadowice, Andrychów pow. wadowicki	techniczne	Działania w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Dolnej Skawy - usunięte z listy działań aPZRP.
3.	W_DW_115	Regulacja rzeki Burzanki w km 0+000÷3+500, gm. Elbląg	Regulacja rzeki Burzanki w km 0+000÷3+500, gm. Elbląg	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
5.	W_DW_174	Rewitalizacja Małej Wisły	Odtworzenie przekroju poprzecznego koryta cieku na długości 3 km, ubezpieczenie stopy skarpy.	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
6.	W_DW_3	Regulacja rzeki Jagódki wraz z suchym zbiornikiem w km 2+200, gm. Elbląg	Stan techniczny koryta potoku Jagódka wymaga inwestycji, na odcinku nieobwałowanym występuje erozja denna i boczna koryta rzeki. Liczne meandry i brak ustabilizowanego spadku rzeki nie pozwalają na właściwe utrzymanie koryta i zapewnienie jego drożności, dlatego często dochodzi do wystąpień wody z koryta podczas roztopów wiosennych i wzmożonych opadów atmosferycznych powodując zalewanie przyległych terenów. Ponadto należy przeprowadzić przebudowę zapory czołowej oraz suchego zbiornika retencyjnego.	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
7.	W_DW_112	Przystosowanie koryta rzeki Drwęcy km 146,5-149 do przeprowadzenia wód powodziowych	Zakres działań obejmuje prace utrzymaniowe oraz regulacyjne oparte na odcinkowym zabezpieczeniu erodowanych brzegów rzeki Drwęcy (km 146,5-149) celem zwiększenia przepustowości koryta rzecznego oraz przeciwdziałania podtopieniom, generującym szkody w gruntach nadbrzeżnych i infrastrukturze.	techniczne	Działanie w kolizji ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
8.	W_DW_17	Budowa stacji pomp i odbudowa śluzy wałowej Rybaki; gm. Subkowy	Stacja pomp Rybaki zlokalizowana jest w gm. Subkowy. W skład węzła wodnego Rybaki wchodzą dwie pompownie: Nadzieja" – wyd. 3 000 l/s, „Pokój" – wyd. 2 000 l/s oraz śluza wałowa. Przy wysokich stanach wody w rzece Wiśle (9,5 m n.p.m. – wodowskaz Rybaki) pompownia „Pokój" nie może pracować, bo muszą być zamknięte wrota w śluzie wałowej. Stacja pomp w Rybakach odwadnia tereny Niziny Walichnowskiej o powierzchni około 3 800 ha. W zakres działania wchodzą: budowa nowej zautomatyzowanej pompowni z agregatami pompowymi zatapialnymi oraz odbudowa lub wykonanie nowej śluzy wałowej.	techniczne	Działanie w kolizji z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.
9.	W_DW_19	Budowa stacji pomp Międzyłęż wraz z odbudową koryta kanału dopływowego - Kanał Graniczny w km 0+000-1+000; gm. Pelplin	Zadanie inwestycyjne obejmuje budowę stacji pomp Międzyłęż wraz z odbudową koryta dopływowego - Kanał Graniczny na odcinku długości około 1,0 km (km 0+000 - 1+000). Łączna wydajność agregatów pompowych wynosi 4000 l/s, a obszar odwadniany obejmuje około 2720 ha.	techniczne	Działanie w kolizji ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 - usunięte z listy działań aPZRP.

W poniższej tabeli 31, przedstawiono listę działań, które dodano do projektu aPZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach SOOS.

Tabela 31. Działania dodane do PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
1.	W_SW_2839	Odbudowa jazu na rzece Potok Zadębie w km 1+982, gm. Raciąż, pow. płoński	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 02.06.2020 r., w której zalecono odbudowę tej budowli.
2.	W_SW_2840	Odbudowa jazu na rzece Płonce w km 18+231, gm. Płońsk, pow. płoński	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 19.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
3.	W_SW_2841	Odbudowa jazu na rzece Żurawianka Główna w km 0+507, gm. Płońsk, pow. Płoński	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 07.05.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.

Lp.	Nr	Nazwa działania	Opis działania	Rodzaj działania (techniczne/ nietechniczne)	Uzasadnienie
			mieszkańców oraz infrastruktury.		
4.	W_SW_2842	Odbudowa jazu na rzece Raciążnicy w km 30+430, gm. Raciąż, pow. płoński	Celem inwestycji jest zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców oraz infrastruktury.	techniczne	Działanie to zostało wprowadzone ze względu na konieczność przywrócenia funkcjonalności jazu. Zadanie wprowadzono do planu ze względu na wyniki z protokołu kontroli okresowej rocznej z dnia 01.06.2020 r., w której stwierdzono potrzebę odbudowy tej budowli.
5.	W_SW_2843	Rozbudowa przepompowni wody w msc. Nowe, gm. Ożarów	Celem działania jest zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Posiada opracowaną dokumentację techniczną i pozwolenie na realizację z Ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych. Uzyskane decyzje środowiskowa i pozwolenie wodnoprawne dla działania wygasły. Konieczne jest ponowne uzyskanie decyzji środowiskowej i pozwolenia wodnoprawnego.
6.	W_SW_2844	Rozbudowa obwałowania rzeki Wisły w Dolinie Opolskiej w km 14+408 – 20+350, gm. Wilków	Celem działania jest zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	techniczne	Zadanie ujęte w PPI. Odcinek modernizowany na początku XXI wieku. Zadanie wprowadzono do Planu ze względu na wyniki pięcioletniej oceny stanu technicznego, zgodnie z którą korona wału jest poniżej wymaganych rzędnych w stosunku do wody miarodajnej określonej w 2014 r.

11.6. SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PLANACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM ZGŁOSZONYCH W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO UWAG I WNIOSKÓW

W ramach konsultacji społecznych SOOŚ do projektu aPZRP dla OD Wisły wpłynęło 77 uwag:

- uwzględniono 32 uwagi;
- nie uwzględniono 9 uwag;
- wyjaśniono 36 uwag.

Natomiast do projektu prognozy dla projektu aPZRP dla OD Wisły wpłynęło 81 uwag:

- uwzględniono 46 uwag;
- częściowo uwzględniono 4 uwagi;
- nie uwzględniono 1 uwagi;
- wyjaśniono 30 uwag.

Uwagi i wnioski dedykowane do projektu aPZRP dla OD Wisły koncentrowały się szczególnie wokół zmian na OLD stanowiącej załącznik do projektu aPZRP, mianowicie zmian uszczegóławiających zakres informacji zadań zawartych na OLD przedstawionej w rozdziale 8, a także postulatów usunięcia działania (np. W_GZW_963 Budowa zbiornika Kamyk), a z drugiej strony licznych postulatów rozszerzenia listy o nowe działania. Postulowano powołanie działań takich jak, przebudowa lub regulacja koryta rzeki, odbudowa jazu, rozbudowa przepompowni, budowa zbiornika, rozbudowa obwałowań, udrożnienie koryta rzeki, zwiększenie retencji dolinowej. Uwagi dotyczyły także tematu bieżącej konserwacji i utrzymania koryt rzek zgłaszanych jako postulat zabezpieczenia przeciwpowodziowego, uregulowań w zakresie ograniczenia nowej zabudowy na terenach wskazanych, zabezpieczenia przeciwpowodziowego rejonu „Wisły Sandomierskiej”.

11.7. PROPOZYCJA DOTYCZĄCA METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZANIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Metodyka skutków realizacji aPZRP w zakresie oddziaływania na środowisko skupiona jest na typach działań i działaniach listy ostatecznej, ujętych w kategorie przedsięwzięć. Monitoring zaproponowany w ramach SOOŚ zakłada analizy identyfikacji i oceny skutków (pozytywnych i negatywnych) tych działań na poszczególne elementy środowiska. Monitoring powinien także śledzić efektywność realizowanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń aPZRP na środowisko. Jednocześnie należy uwzględnić miejsce na możliwość wystąpienia w przyszłości a obecnie trudnych do przewidzenia, szczególnych sytuacji (w tym oddziaływania sił niezależnych) wpływających na ryzyko powodziowe oraz na stan środowiska. Sytuacje te powinny być także wykazywane i opisywane w ramach monitoringu skutków środowiskowych realizacji działań

aPZRP. Pod uwagę należy brać także możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych czy skumulowanych.

W ramach metod analizy skutków środowiskowych realizacji aktualizacji Planu bazowym elementem analizy powinna być analiza stanu wyjściowego środowiska (w rozbiciu na jego elementy), określonego przed rozpoczęciem realizacji nowych działań i przedsięwzięć zaplanowanych w aPZRP. Dla działań rozpoczętych w poprzednim cyklu planistycznym należy dokonać analizy porównawczej zmian stanu środowiska z poprzedniego okresu planowania względem aktualnego stanu. Analiza stanu wyjściowego środowiska to pierwszy mierzalny zbiór danych do weryfikacji konsekwencji środowiskowych realizacji Planu.

Pierwszy i najszerszy horyzont czasowy ma monitoring związany z podsumowaniem II cyklu planistycznego, tj. okresu 2022-2027. Regulacje w tym zakresie ustalane są cyklicznością aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Dla wypełnienia obowiązku sprawozdawczości prowadzonej na szczeblu rządowym i lokalnym zastosowanie mają przepisy ustawy – Prawo wodne, tj.:

a) przygotowanie informacji o gospodarowaniu wodami w zakresie realizacji PZRP oraz PPSS a także stanu ochrony ludności i mienia przed powodzią i suszą przedkładanej Sejmowi przez ministra właściwego w sprawach gospodarki wodnej, w trybie art. 353 ust. 2 pkt 6 i 7 ustawy – Prawo wodne, w okresach co dwa lata nie później niż do dnia 31 sierpnia,
b) roczne sprawozdania z realizacji działań PZRP przez instytucje przypisane w PZRP do realizacji działań, zgodnie z art. 328 ustawy – Prawo wodne, w ramach prowadzonego przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej monitoringu działań PZRP,
c) sprawozdania PGW WP z działalności za rok poprzedni, przedkładane ministrowi właściwemu w sprawach gospodarki wodnej, w trybie art. 240 ust. 14 ustawy - Prawo wodne, w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego,
d) roczne sprawozdania z działań podejmowanych na terenie powiatu, przedkładane radzie powiatu przez kierownika nadzoru wodnego w trybie art. 250 ust. 10 i 11 ustawy - Prawo wodne, w terminie do końca drugiego kwartału następującego po roku sprawozdawczym,
e) monitoring aPZRP (zgodnie z ustawą – Prawo wodne w ramach prac nad opracowaniem aPZRP w ramach przeglądu PZRP z poprzedniego cyklu[3].

Dodatkowe obowiązki wynikają z ustawy OOŚ i dotyczą monitoringu skutków realizacji planów na środowisko .

Z punktu widzenia monitorowania skutków dla środowiska realizacji poszczególnych działań aPZRP, istotne znaczenie będą miały zakresy monitoringu elementów środowiska związane z badaniem stanu rzek oraz obserwacją elementów oceny stanu wód

---

[3)] Art. 328
1. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej monitoruje realizację działań zawartych w:
1) planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy;
2) planach zarządzania ryzykiem powodziowym;
3) programie ochrony wód morskich.
2. Wody Polskie oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w dokumentach, o których mowa w ust. 1, za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego.
3. Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi, w drodze rozporządzenia, zakres informacji przekazywanych przez podmioty, o których mowa w ust. 2, mając na uwadze ustalenia dokumentów, o których mowa w ust. 1.

powierzchniowych i podziemnych. Elementem składowym bardzo ważnym dla monitoringu skutków realizacji PZRP na środowisko jest ocena stanu siedlisk przyrodniczych w zakresie oceny potencjalnych skutków dla tego komponentu środowiska. Przedmiotowy element składowy należy pozyskać z Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez GIOŚ. Ocena ta realizowana jest w ramach kompetencji Państwowego Monitoringu Środowiska przez GIOŚ. Monitoring przyrodniczy prowadzony przez GIOŚ wynika z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody , która implementuje zapisy Dyrektyw Siedliskowej i Dyrektywy 2009/147/WE .

Monitoring skutków realizacji postanowień /aPZRP w zakresie oddziaływania na środowisko wymaga koordynacji z:

1. danymi monitoringu powodzi;
2. uwarunkowaniami podanymi przez organy współdziałające wskazane w art. 173 ust. 24 ustawy – Prawo wodne;
3. danymi wynikającymi z monitoringu realizacji aPGW (IIaPGW), planów utrzymania wód oraz sprawozdawczości dotyczącej tych dokumentów planowania w gospodarowaniu wodami;
4. danymi wynikającymi z planów zarządzania kryzysowego oraz sprawozdań końcowych z działań podejmowanych w związku z zarządzaniem kryzysowym, sporządzanych na podstawie ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 261 i 583);
5. monitoringiem zmian w zakresie prawa polskiego oraz prawa UE dotyczącego powodzi.

12. WYKAZ ORGANÓW WŁAŚCIWYCH W SPRAWACH ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Ustawa – Prawo wodne w art. 163 ust. 1 stanowi, że ochrona przed powodzią jest zadaniem PGW WP oraz organów administracji rządowej i samorządowej. Równocześnie mówiąc o ochronie ludzi i mienia przed powodzią podkreśla się w nim m.in. rolę kształtowania zagospodarowania przestrzennego, ochrony i odtwarzania systemów naturalnej i sztucznej retencji wód czy systemu ostrzegania przed powodzią.

Ochrona przed powodzią leży w kompetencjach wielu instytucji, a zakres ich odpowiedzialności definiują akty prawne, z których najważniejsze, to wspomniana wyżej ustawa – Prawo wodne, ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r. poz. 135, 655 i 1504), ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 i 1846), ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) i in. Poniżej opisano rolę głównych instytucji zaangażowanych w ochronę przed powodzią w kraju (stan prawny na listopad 2021 r.).

Niniejszy rozdział opracowano na podstawie Raportu z organów właściwych i jednostek zarządzających w Polsce na podstawie art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, Warszawa, 2020.

12.1. ORGANY WŁAŚCIWE DO WDRAŻANIA DYREKTYWY POWODZIOWEJ

Organami właściwymi w sprawach związanych z wdrażaniem Dyrektywy Powodziowej tzn. tymi, które są odpowiedzialne za opracowanie dokumentów planistycznych wymaganych Dyrektywą Powodziową lub uczestniczą w procesie ich uzgadniania, są:

- minister właściwy do spraw gospodarki wodnej;
- Prezes PGW WP;
- minister właściwy do spraw gospodarki morskiej;
- dyrektorzy urzędów morskich;
- minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej;
- minister właściwy do spraw transportu;
- wojewodowie.

Minister Infrastruktury

Minister Infrastruktury kieruje działami administracji rządowej: transport; żegluga śródlądowa; gospodarka morska; gospodarka wodna zgodnie z zakresem działania określonym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury .

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, zgodnie z art. 353 ust. 1 ustawy – Prawo wodne jest naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach

gospodarowania wodami, w tym zarządzania ryzykiem powodziowym. Zgodnie z art. 356 ust. 1 ustawy nadzoruje on PGW WP. Przepisy ustawy – Prawo wodne zgodnie z art. 3 i 4 mają zastosowanie do wód śródlądowych, morskich wód wewnętrznych, jak również do wód morza terytorialnego m.in. w zakresie ochrony przed powodzią.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej sprawuje, zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 457, 1079, 1250 i 1604) nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich. Kompetencje i terytorialny zakres działania organów administracji morskiej określa ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Na podstawie art. 42 ust. 2 tej ustawy do organów administracji morskiej należy m.in. wykonywanie zadań w dziedzinie ochrony przed powodzią zgodnie z przepisami ustawy – Prawo wodne.

Prezes PGW WP

Prezes PGW WP kieruje działalnością PGW WP, które działa na podstawie przepisów ustawy – Prawo wodne i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. poz. 2506).

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, PGW WP jest państwową osobą prawną w rozumieniu ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634, 1692, 1725, 1747, 1768 i 1964). Zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy – Prawo wodne Prezes Wód Polskich pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych ustawy – Prawo wodne.

Dyrektorzy urzędów morskich

Są odpowiedzialni za zabezpieczenie brzegów morskich i ochronę przed powodziami od strony morza, zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej , w tym m.in. budowę i utrzymanie umocnień brzegowych w obrębie pasa technicznego, nadzoru nad zapewnieniem ochrony przed powodzią od strony wód morskich w tym poprzez budowę, rozbudowę i utrzymywanie budowli hydrotechnicznych oraz umocnień brzegowych w pasie technicznym oraz określanie warunków wykorzystania pasa technicznego (m.in. wydawanie pozwoleń na wykorzystanie pasa technicznego do celów innych niż ochronne oraz zwolnień z zakazu zabudowy, a także uzgadnianie decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanych przez wojewodę). Ponadto, Dyrektor opracowuje projekty MZP oraz MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazuje do PGW WP.

Dyrektor urzędu morskiego jest terenowym organem administracji morskiej i podlega ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej. Właściwym na OD Wisły jest:

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, który wykonuje swoje kompetencje przy pomocy Urzędu Morskiego w Gdyni, będącego państwową jednostką budżetową.

Wojewoda

Zgodnie z art. 14 ust 1 pkt 8 ustawy – Prawo wodne, wojewoda jest organem właściwym w sprawach gospodarowania wodami.

Zgodnie z art. 22 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, wojewoda dokonuje oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego województwa, opracowuje plan operacyjny ochrony przed powodzią oraz ogłasza i odwołuje pogotowie i alarm przeciwpowodziowy.

Zgodnie z art. 14 ust 1 pkt 8 ustawy – Prawo wodne, uwzględniając trójstopniowy podział terytorialny państwa, na podstawie art. 4 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa (Dz. U. poz. 603 i 656, z 1999 r. poz. 1182 oraz z 2001 r. poz. 497), organami właściwymi na OD Wisły są:

- Wojewoda Kujawsko-Pomorski;
- Wojewoda Lubelski;
- Wojewoda Łódzki;
- Wojewoda Małopolski;
- Wojewoda Mazowiecki;
- Wojewoda Podkarpacki;
- Wojewoda Podlaski;
- Wojewoda Pomorski;
- Wojewoda Śląski;
- Wojewoda Świętokrzyski;
- Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

12.2. ROLA I POWIĄZANIE ORGANÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA WDRAŻANIE DYREKTYWY POWODZIOWEJ

Każdy z organów pełni odmienną rolę we wdrażaniu Dyrektywy Powodziowej. Organy te są również powiązane między sobą.

Naczelnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach gospodarowania wodami, w tym zarządzania ryzykiem powodziowym, jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, który nadzoruje PGW WP. Nadaje PGW WP w drodze rozporządzenia, statut określający strukturę i organizację, uwzględniając zakres zadań jednostek organizacyjnych PGW WP i ich obszar działania, potrzebę racjonalnego wykorzystania środków publicznych oraz podział hydrograficzny kraju.

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej:

- zatwierdza wstępną ocenę ryzyka powodziowego i podaje do publicznej wiadomości przez umieszczenie jej na stronie Biuletynu Informacji Publicznej;
- zatwierdza MZP i MRP i podaje do publicznej wiadomości przez umieszczenie ich na stronie Biuletynu Informacji Publicznej;
- podaje do publicznej wiadomości w celu zgłoszenia uwag, projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym, zapewniając aktywny udział wszystkich zainteresowanych stron;
- podejmuje działania mające w celu zapewnienie koordynacji na poziomie międzynarodowych obszarów dorzeczy;

- przyjmuje, w drodze rozporządzenia, plany zarządzania ryzykiem powodziowym oraz ich aktualizacje;
- w drodze rozporządzenia określa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji oraz ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, wymagania dotyczące opracowywania MZP oraz MRP oraz ich skali;
- udostępnia KE przeglądy oraz aktualizacje: wstępnej oceny ryzyka powodziowego, MZP i MRP oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- monitoruje realizację działań zawartych w PZRP.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej jest naczelnym organem administracji morskiej i sprawuje nadzór nad działalnością dyrektorów urzędów morskich. Do organów administracji morskiej należą m.in. sprawy z zakresu administracji rządowej związane z ochroną przed powodzią od strony wód morskich zgodnie z ustawą – Prawo wodne. Powyższe organy administracji morskiej sporządzają dokumenty planistyczne wynikające z Dyrektywy Powodziowej w zakresie powodzi od strony morza.

Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej:

- przygotowuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazuje PGW WP;
- przygotowuje projekty PZRPM i przekazuje PGW WP.

Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej uzgadnia projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego oraz projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych.

Minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej:

- uzgadnia projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych.

Minister właściwy do spraw transportu:

- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym, sporządzone przez PGW WP;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie infrastruktury transportowej.

PGW WP jest państwową osobą prawną w rozumieniu ustawy o finansach publicznych. Prezes PGW WP pełni funkcję organu wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w sprawach określonych ustawą – Prawo wodne. PGW WP sporządzają projekty wstępnej oceny ryzyka powodziowego, MZP, MRP i planów zarządzania ryzykiem powodziowym. Natomiast minister właściwy do spraw gospodarki wodnej zatwierdza powyższe dokumenty planistyczne wynikające z Dyrektywy Powodziowej.

Prezes PGW WP:

- przygotowuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego;

- przekazuje projekt wstępnej oceny ryzyka powodziowego do zaopiniowania wojewodom oraz do uzgodnienia ministrowi właściwemu do spraw żeglugi śródlądowej w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych;
- przygotowuje projekty MZP i MRP w uzgodnieniu z właściwymi wojewodami;
- przygotowuje projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu w zakresie infrastruktury transportowej, z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw;
- uzgadnia projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym w zakresie dotyczącym śródlądowych dróg wodnych z ministrem właściwym do spraw żeglugi śródlądowej.

Dyrektorzy urzędów morskich przygotowują projekty MZP oraz MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych i przekazują je Wodom Polskim.

Wojewoda zgodnie z ustawą – Prawo wodne jest jednym z organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami, w tym w zakresie ochrony przed powodzią. Uzgadnia projekty MZP i MRP oraz planów zarządzania ryzykiem powodziowym, sporządzone przez PGW WP. Jest organem administracji rządowej w województwie. Zapewnia współdziałanie wszystkich organów administracji rządowej i samorządowej działających w województwie i kieruje ich działalnością w zakresie zapobiegania zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia.

Wojewodowie:

- opiniują projekty WORP;
- uzgadniają projekty MZP i MRP;
- uzgadniają projekty PZRP.

12.3. ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

W tabeli 25 poszczególnym działaniom przewidzianym do realizacji przypisano podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie:

- minister właściwy do spraw oświaty i wychowania;
- Dyrektor RCB;
- Dyrektor IMGW - PIB;
- Prezes PGW WP;
- dyrektorzy RZGW;
- właściwy dyrektor urzędu morskiego;
- właściwy dyrektor ZZ;
- dyrektorzy Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych;
- dyrektorzy parków narodowych;
- wojewodowie;
- starostowie;
- organy wykonawcze gmin.

13. OPIS WSPÓŁPRACY MIĘDZYNARODOWEJ W ZAKRESIE ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

W oparciu o zapisy art. 354 ust. 4 ustawy – Prawo wodne, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej wykonuje obowiązki wynikające z umów międzynarodowych dotyczących gospodarki wodnej, których RP jest stroną.

Zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, współpraca międzynarodowa prowadzona przez PGW WP – za pośrednictwem RZGW - bazuje na postanowieniach konwencji międzynarodowych i umów międzyrządowych, m.in.:

- Konwencji o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych, sporządzonej w Helsinkach dnia 17 marca 1992 r. (Dz. U. z 2003 r. poz. 702 i 703) (ratyfikowana przez Polskę w dniu 17 lutego 2000 r.);
- Porozumieniu między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych, podpisanym w Białowieży dnia 7 lutego 2020 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 119);
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych, sporządzonej w Kijowie dnia 10 października 1996 r. (Dz. U. z 1999 r. poz. 282 i 283);
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w dziedzinie użytkowania i ochrony wód granicznych, sporządzonej w Białowieży dnia 7 czerwca 2005 r. (M.P. z 2012 r. poz. 188);
- Umowie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, sporządzonej w Warszawie dnia 14 maja 1997 r. (M.P. z 2012 r. poz. 186 i 187).

Współpraca międzynarodowa na obszarze poszczególnych regionów wodnych realizowana jest w ramach zadań statutowych właściwych RZGW i koncentruje się na dwóch zasadniczych działach:

- współpracy na wodach granicznych (głównie: Ukraina, Litwa, Białoruś, Słowacja);
- pozostałej współpracy w zakresie problematyki gospodarowania wodami.

Współpraca ta opiera się również na ustaleniach umów o współpracy w zakresie wdrażania i realizacji polityki wodnej UE, nawiązanych przez RZGW w Warszawie z zagranicznymi instytucjami partnerskimi w ramach współpracy instytucjonalnej:

- Zachodnio-Bużańskim Zlewniowym Zarządem Zasobów Wodnych w Łucku (od 2006 roku) na podstawie umowy o współpracy w zlewni Bugu;
- Agencją Wodną Adour – Garonne z Tuluzy na podstawie umowy o partnerstwie (od 1996 roku).

Na ustaleniach umów o współpracy w zakresie wdrażania i realizacji polityki wodnej UE, nawiązanych przez RZGW w Krakowie w ramach współpracy instytucjonalnej z zagranicznymi instytucjami partnerskimi:

- Urzędem Gospodarki Wodnej w Hof (Wasserwirtschaftsamt Hof) oraz Bawarskim Krajowym Urzędem Środowiska, Oddział w Hof (Bayerisches Landesamt für Umwelt Dienststelle Hof) Niemcy;
- firmą Björnsen Beratende Ingenieure GmbH, Koblencja (Niemcy);
- Agencją Wodną Artois – Picardie (Francja);
- Członkostwo w Międzynarodowym Związku Organizacji Zlewniowych (ang. *International Network of Basin Organizations „INBO").*

Opiera się również na aktywnej współpracy RZGW w Gliwicach z partnerami międzynarodowymi w ramach:

- programu Międzynarodowego Związku Organizacji Zlewniowych „INBO";
- współpracy polsko-czeskiej na odcinku Kędzierzyn – Ostrawa tzw. „OKO";
- Polish-Czech Water Management Planning Group on Border Waters; w InterReg IIC OderRegio;
- Povodi Odry AS oraz Povodi Moravy AS.w Povodi Odry AS oraz Povodi Moravy AS;
- współpracy z Agencją Wodną Sekwana-Normandia (fr. *Agence de L'Eau Seine-Normandie*, Paryż, Francja), przypieczętowanej umową podpisaną 9 września 2001 roku, której główne cele to m.in.: wymiana doświadczeń zawodowych, dokumentacji oraz wiedzy zapewniającej podnoszenie kompetencji, rozwój i postęp oraz praktyczne zastosowanie; wspólne organizowanie warsztatów, konferencji, technicznych wizyt, w celu wymiany informacji i doświadczeń; wymiana ekspertów i profesjonalistów; aktywna współpraca w zakresie wykonywania konkretnych projektów, sporządzania opinii i innych dokumentów.

Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych została podpisana w Kijowie 10 października 1996 r. W 1999 r. powołano Polsko – Ukraińską Komisję do spraw Wód Granicznych, która na corocznych posiedzeniach dokonuje oceny realizacji postanowień umowy. Do rozwiązywania konkretnych problemów Polsko – Ukraińska Komisja ds. Wód Granicznych powołała następujące grupy robocze:

- Grupa Robocza do spraw Planowania Wód Granicznych;
- Grupa Robocza do spraw Ochrony Wód Granicznych;
- Grupa Robocza do spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji;
- Grupa Robocza do spraw Hydrometeorologii i Hydrogeologii;
- Grupa Robocza do spraw Nadzwyczajnych Zagrożeń.

Grupa Robocza do spraw Planowania Wód Granicznych zajmuje się:

- współpracą z administracją samorządową w zakresie planowania i podejmowania działań dotyczących wód granicznych;
- opracowywaniem zestawień zmian w polskich i ukraińskich przepisach prawnych oraz aktualnych prac w planowaniu i zarządzaniu zasobami wodnymi w Polsce i na Ukrainie,

- budową baz danych użytkowania polsko-ukraińskich wód granicznych powiązanych z mapą komputerową;
- koordynacją prac i działań wspierających zarządzanie zlewniowe i wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej (Projekty: „Budowa Polsko – Białorusko – Ukraińskiej polityki wodnej w zlewni Bugu" oraz „Zrównoważone użytkowanie transgranicznego zbiornika mezozoicznego wód podziemnych");
- organizacją szkoleń dla pozostałych grup roboczych pracujących w Komisji dotyczących wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Podstawowym zadaniem Grupy do spraw Ochrony Przeciwpowodziowej, Regulacji i Melioracji jest wnioskowanie dotyczące:

- regulacji i utrzymania wód granicznych jak również przy ochronie koryt rzek granicznych i przylegających do nich terenów zalewowych;
- przedsięwzięć zmierzających do zapobiegania lub zmniejszania niebezpieczeństw związanych z powodziami, pochodem lodów, okresami suszy przy uwzględnieniu kompetencji (i ponoszenia kosztów);
- uzgadniania technicznych warunków budowy nowych oraz rekonstrukcji i eksploatacji mostów, przeciwpowodziowych i innych hydrotechnicznych urządzeń, a także pompowni, ujęć wód, urządzeń służących do zrzutu ścieków, obiektów melioracyjnych, rurociągów przemysłowych, linii energetycznych, telekomunikacyjnych i innych budowli;
- utrzymywania w dobrym stanie oraz niedopuszczenia do zmiany koryt rzek i cieków wodnych, które przecina lub którymi przebiega granica państwowa, w celu trwałego zabezpieczenia oznakowania i przebiegu granicy państwowej.

Od 2004 r. procesy rozwojowe na pograniczu Polski, Białorusi i Ukrainy poprzez współfinansowanie różnorodnych projektów, wspiera Program Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina. Projekty finansowane w ramach Programu mają charakter niekomercyjny i przyczyniają się do poprawy jakości życia osób zamieszkujących tereny wschodniej Polski oraz zachodniej Ukrainy i Białorusi.

Program działa w ramach EIS, odpowiadając na potrzeby krajowe i regionalne oraz podejmując wspólne wyzwania w dziedzinie środowiska, kultury, zdrowia publicznego, a także bezpieczeństwa i ochrony. Strategia Programu została przyjęta po przeprowadzeniu analizy społeczno-gospodarczej, w której określono wspólne priorytety państw i ich regionów. Program Współpracy Transgranicznej EIS Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 jest dokumentem definiującym najważniejsze kwestie związane z realizacją Programu, jego otoczeniem, celami i funkcjonowaniem.

Zakres współpracy wynikający z Porozumienia między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi obejmuje takie aspekty jak:

- prowadzenie hydrologicznych i hydrogeologicznych obserwacji i badań, ocenę ich rezultatów, a także wymianę informacji w tej dziedzinie;
- prowadzenie uzgodnionego monitoringu wód w celu określenia ich jakości i ilości;
- ochrona przed powodziami i negatywnym oddziaływaniem zjawisk lodowych;
- przeciwdziałanie zjawisku suszy;

- wspólne użytkowanie urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach granicznych;
- utrzymywanie naturalnego biegu koryt rzek granicznych;
- i in.

Współpraca na wodach granicznych między RP a Republiką Słowacką jest kontynuowana na zasadach sukcesji, na podstawie Umowy między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Republiki Czechosłowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, podpisanej w Pradze dnia 21 marca 1958 r. Polsko-Słowacka Komisja do spraw Wód Granicznych powołana została zgodnie z art. 4 „Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych", podpisanej w Warszawie dnia 14 maja 1997 r.

Co roku odbywa się posiedzenie Polsko-Słowackiej Komisji do spraw Wód Granicznych z udziałem przedstawicieli polskiej i słowackiej administracji oraz instytutów badawczych, w celu podsumowania rocznych okresów współpracy w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na rzekach w obszarze granicznym.

Do zakresu działania Komisji należy w szczególności:

- rozwiązywanie problemów hydrologicznych wód granicznych;
- zabezpieczanie danych wyjściowych, badań i pomiarów związanych z pracami hydrotechnicznymi i obiektami gospodarki wodnej;
- określanie wytycznych do projektowania i realizacji przedsięwzięć, utrzymania cieków i obiektów gospodarki wodnej jak również innych potrzebnych wytycznych;
- nadzór, kontrola techniczna i finansowa oraz rozliczanie prac.

Komisja powołała następujące grupy robocze:

- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw współpracy w dziedzinie przedsięwzięć przeciwpowodziowych, regulacji cieków granicznych, zaopatrzenia w wodę, melioracji terenów przygranicznych, planowania i hydrogeologii;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw współpracy w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem;
- Polsko – Słowacką Grupę Roboczą do spraw zapewnienia realizacji zadań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W ramach PZRP przeprowadzono analizę planowanych przedsięwzięć uwzględniającą wymagania ustawy – Prawo wodne w zakresie ustalonym w art. 173 ust. 10, 11 i 12 ustawy – Prawo wodne. Na OD Wisły nie przewiduje się podjęcia działań inwestycyjnych, które mogłyby mieć oddziaływanie transgraniczne. O postępach pracy nad PZRP kraje leżące w OD Wisły i poza UE były informowane w ramach posiedzeń Komisji Dwustronnych.

Ponadto współpraca międzynarodowa związana z realizacją postanowień RDW jest prowadzona w ramach Konwencji o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (tzw. „Konwencja Helsińska”):

- sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r., została ratyfikowana przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 8 października 1999 r.;
- stronami Konwencji są wszystkie państwa nadbałtyckie oraz Unia Europejska;
- zgodnie z jej zapisami są podejmowane działania dotyczące wód morskich, wód wewnętrznych poszczególnych państw oraz całego obszaru zlewiska Morza Bałtyckiego;
- organem wykonawczym jest Komisja ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego (Komisja Helsińska, HELCOM), koordynująca prace stałych grup roboczych (do spraw wdrażania podejścia ekosystemowego; do spraw morskich, do spraw ograniczenia zanieczyszczeń; do spraw reagowania; do spraw ochrony środowiska naturalnego) oraz czasowych (do spraw zrównoważonego rolnictwa; do spraw zrównoważonego rybołówstwa; do spraw planowania przestrzennego na Morzu);
- obecnie jej działalność skupia się na realizacji Bałtyckiego Planu Działań zaktualizowanego w 2021 r, który zakłada osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego Bałtyku do 2030 r.;
- międzynarodowa współpraca w ramach Konwencji jest koordynowana przez Sekretariat do spraw HELCOM w Ministerstwie Infrastruktury.

Ponadto, zgodnie z zapisami Dyrektywy Powodziowej w myśl zasady solidarności, PZRP ustanowione przez poszczególne państwa nie mogą obejmować środków, które poprzez swój zasięg i wpływ w znaczący sposób zwiększają ryzyko powodziowe w górę lub w dół biegu rzeki na terenie innych krajów w tym samym dorzeczu lub zlewni, chyba że środki te skoordynowano i zainteresowane państwa członkowskie znalazły wspólne rozwiązanie (art. 7 ust. 4 Dyrektywy Powodziowej). Założenia zasady solidarności rozwija art. 8 Dyrektywy Powodziowej mówiący m.in., że:

- w przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza położonego w całości na terytorium Wspólnoty, państwa członkowskie zapewniają koordynację mającą na celu opracowanie jednego międzynarodowego PZRP lub zestawu PZRP skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza;
- w przypadku międzynarodowego obszaru dorzecza rozciągającego się poza terytorium Wspólnoty, państwa członkowskie dokładają starań zmierzających do opracowania jednego międzynarodowego PZRP lub zestawu PZRP skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza;
- w przypadku stwierdzenia przez państwo członkowskie problemu, który wywiera wpływ na zarządzanie ryzykiem powodziowym jego wód i który nie może zostać rozwiązany przez to państwo członkowskie, może ono zgłosić ten problem Komisji i każdemu innemu zainteresowanemu państwu członkowskiemu oraz sformułować zalecania dla jego rozwiązania.

Zgodnie z zapisami ustawy – Prawo wodne dla obszaru dorzecza, którego część znajduje się na terytorium innych państw członkowskich Unii Europejskiej, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej podejmuje współpracę z właściwymi organami tych państw w celu przygotowania dla międzynarodowego obszaru dorzecza jednego

międzynarodowego planu zarządzania ryzykiem powodziowym albo zestawu planów zarządzania ryzykiem powodziowym skoordynowanych na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza lub zapewnienia koordynacji w jak największym stopniu na poziomie międzynarodowego obszaru dorzecza planu zarządzania ryzykiem powodziowym obejmującego obszar dorzecza znajdujący się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto, zgodnie z zapisami ustawy – Prawo wodne za realizację polityki gospodarowania wodami odpowiedzialny jest Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej, który ma obowiązek złożenia Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej, co dwa lata, jednak nie później niż do dnia 31 sierpnia, informacji o gospodarowaniu wodami, dotyczącą współpracy międzynarodowej na wodach granicznych i realizacji umów w tym zakresie.

W ramach współpracy międzynarodowej strona polska poinformowała państwa ościenne o prowadzeniu przeglądu i aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym. W celu zapewnienia koordynacji, komisjom międzynarodowym oraz właściwym ministrom przekazano projekt aPZRP dla części OD Wisły leżącego na terytorium RP. Ponadto poinformowano o trwających konsultacjach społecznych projektu aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla ww. OD. Zaznaczono przy tym, że poddawany konsultacjom społecznym projekt aktualizacji planu nie przewiduje realizacji działań, które w jakikolwiek sposób mogłyby by niekorzystnie wpływać na obszary krajów graniczących z RP.

14. KOORDYNACJA PRAC NAD AKTUALIZACJĄ PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM Z INNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI W ZAKRESIE GOSPODARKI WODNEJ

14.1. KOORDYNACJA Z II AKTUALIZACJĄ PLANÓW GOSPODAROWANIA WODAMI

Równolegle do aPZRP trwały prace nad opracowaniem II aPZRP na OD Wisły (aPGW). RDW stanowi podstawę systemu ochrony wód powierzchniowych a także podziemnych w Polsce oraz w UE. Kraje członkowskie na mocy RDW zobligowane są do cyklicznego (co 6 lat) opracowania i aktualizacji PGW na OD. Celem planów jest dążenie do osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego stanu JCW i ekosystemów od nich zależnych, poprawy stanu zasobów wodnych, poprawy możliwości korzystania z wód, zmniejszenia presji antropogenicznych i ich wpływu na stan wód.

PGW zawierają szereg informacji przyporządkowanych do jednostek planistycznych JCW, jednakże w ramach prac aPZRP dla OD Wisły w zakresie zapewnienia koordynacji i spójności główna uwaga skupiła się na aspektach związanych z:

- osiągnięciem celów środowiskowych;
- wskazaniem odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych;
- wskazaniem wybranych jednostek planistycznych tworzących rejestr wykazów obszarów chronionych uwzględniający wykaz: obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- zestawem działań z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych.

Dokument aPZRP dla OD Wisły był koordynowany z przygotowywanym równolegle IIaPGW poprzez analizę celów środowiskowych, zagrożeń oraz presji określonych w III cyklu planistycznym dla poszczególnych JCWP oraz przeprowadzenie oceny środowiskowej działań.

Zgodnie z zapisami ustawy – Prawo wodne PGW ustalają działania zmierzające do poprawy lub utrzymania dobrego stanu wód na obszarach dorzeczy. W PGW określa się dwa typy działań: działania podstawowe oraz działania uzupełniające.

Działania podstawowe są ukierunkowane na spełnienie minimalnych wymogów i obejmują:

1. działania umożliwiające wdrożenie przepisów dotyczących ochrony wód, w szczególności działania służące:

- zaspokajaniu obecnych i przyszłych potrzeb wodnych w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;

- ochronie siedlisk lub gatunków zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- kontroli zagrożeń wypadkami z udziałem substancji niebezpiecznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.– Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, 2127 i 2269 oraz z 2022 r. poz. 1079, 1260, 1504, 1576, 1747, 2088 i 2127);
- właściwemu wykorzystaniu osadów ściekowych;
- zapobieganiu zanieczyszczeniu wód związkami azotu pochodzącymi ze źródeł rolniczych;
- zapewnieniu, żeby nie wystąpił znaczny wzrost stężeń substancji priorytetowych wykazujących tendencję do akumulowania się w osadach lub faunie i florze.

2. działania umożliwiające wdrożenie przepisów dotyczących ochrony wód związane z ocenami oddziaływania przedsięwzięć na środowisko oraz na obszar Natura 2000;
3. działania służące wdrożeniu zasady zwrotu kosztów usług wodnych uwzględniającej wkład wniesiony przez użytkowników wód oraz koszty środowiskowe i koszty zasobowe;
4. działania służące propagowaniu skutecznego i zrównoważonego korzystania z wody w celu niedopuszczenia do zagrożenia realizacji celów środowiskowych;
5. działania prewencyjne, ochronne i kontrolne, związane z ochroną wód przed zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł punktowych i obszarowych;
6. działania uniemożliwiające znaczny wzrost stężeń substancji priorytetowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 114 ustawy – Prawo wodne, charakteryzujących się zdolnością do akumulacji, w osadach lub organizmach żywych;
7. działania podejmowane na rzecz optymalizowania zasad kształtowania zasobów wodnych i warunków korzystania z nich, w tym działania na rzecz kontroli poboru wody;
8. ograniczanie poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych z uwzględnieniem potrzeby rejestrowania poboru wód powierzchniowych i wód podziemnych oraz rejestrowania ograniczeń poboru;
9. ograniczanie sztucznego zasilania wód podziemnych, które jest dopuszczalne tylko przy założeniu, że dokonywany w tym celu pobór wody powierzchniowej lub wody podziemnej nie zagrozi osiągnięciu celów środowiskowych ustalonych dla wód zasilanych lub zasilających;
10. działania służące eliminowaniu lub ograniczaniu zanieczyszczeń ze źródeł obszarowych, w tym stanowienie przepisów prawa powszechnie obowiązującego;
11. działania służące temu, aby znaczące oddziaływania na stan wód, nieobjęte działaniami wymienionymi w pkt 1 – 10, zostały poprzedzone przedsięwzięciami zapewniającymi utrzymanie warunków hydromorfologicznych JCW na takim poziomie, który umożliwi osiągnięcie wymaganego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego, w przypadku sztucznych lub silnie zmienionych JCW, z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju;
12. niewprowadzanie zanieczyszczeń bezpośrednio do wód podziemnych, rozumiane jako wprowadzanie w inny sposób niż przez przesiąkanie przez glebę i podglebie,

z zastrzeżeniem wyjątków określonych w odrębnych przepisach, o ile nie zagrożą one osiągnięciu celów środowiskowych dla JCWPd;

13. działania służące eliminowaniu substancji priorytetowych z wód powierzchniowych oraz stopniowemu ograniczaniu innych zanieczyszczeń, jeżeli mogłyby one zagrozić osiągnięciu celów środowiskowych ustalonych dla tych wód;

14. działania zapobiegające uwalnianiu w znaczących ilościach substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z instalacji technicznych, a także służące zapobieganiu lub łagodzeniu skutków zanieczyszczeń niedających się przewidzieć, w tym przez stosowanie systemów wczesnego ostrzegania, a w przypadku zaistnienia niedających się przewidzieć okoliczności niezbędne środki dla zredukowania zagrożeń dla ekosystemów wodnych.

Należy również pamiętać, że realizacja działań podstawowych nie powinna powodować wzrostu zanieczyszczenia wód morskich, przyczyniać się bezpośrednio ani pośrednio do wzrostu zanieczyszczenia śródlądowych wód powierzchniowych, chyba że byłoby to z korzyścią dla środowiska jako całości.

Działania uzupełniające działania podstawowe są ukierunkowane w szczególności na osiągnięcie celów środowiskowych i mogą wskazywać:

1. środki prawne, administracyjne i ekonomiczne niezbędne do zapewnienia optymalnego wdrożenia przyjętych działań;
2. wynegocjowane porozumienia dotyczące korzystania ze środowiska;
3. działania na rzecz ograniczenia emisji;
4. zasady dobrej praktyki;
5. przywracanie i tworzenie terenów podmokłych;
6. działania służące efektywnemu korzystaniu z wody i ponownemu jej wykorzystaniu, przede wszystkim promowanie technologii polegających na efektywnym wykorzystaniu wody w przemyśle i oszczędzających wodę technik nawadniania;
7. przedsięwzięcia techniczne, badawcze, rozwojowe, demonstracyjne i edukacyjne.

Cele środowiskowe w PGW określa się dla:

- JCWP niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione;
- sztucznych i silnie zmienionych JCWP;
- JCWPd;
- obszarów chronionych.

W myśl art. 56 i 57 ustawy – Prawo wodne, celem środowiskowym dla JCWP:

- „niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego”;
- „dla sztucznych i silnie zmienionych JCWP jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry

potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego”.

Zgodnie z ustawą – Prawo wodne ochronę przed powodzią prowadzi się w sposób zapewniający koordynację z działaniami służącymi osiągnięciu celów środowiskowych i ochronie wód, w związku z tym dla potrzeb aPZRP przeprowadzono analizę środowiskową przedsięwzięć i wariantów działań, mającą bezpośrednie przełożenie na proces planowania i koordynacji opracowania aktualizacji planów gospodarowania wodami.

Kluczowym elementem w ramach koordynacji wdrażania Dyrektywy Powodziowej i Ramowej Dyrektywy Wodnej jest zachowanie spójności metodycznej i merytorycznej w opracowaniu analiz środowiskowych we wskazanych dokumentach planistycznych (aPZRP i IIaPGW).

Ponadto, w ramach przeprowadzonych na potrzeby aPZRP analiz środowiskowych zapewniona została spójność z założeniami IIaPGW poprzez uwzględnienie:

- aktualizacji podziału terytorialnego JCW;
- analizy identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan JCWP i JCWPd (analiza presji);
- aktualizacji celów środowiskowych dla JCW oraz obszarów chronionych;
- przeglądu i weryfikacji metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczaniem.

Zgodnie z art. 66 ustawy – Prawo wodne dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego lub dobrego potencjału ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego, jeżeli jest ono skutkiem nowych zmian właściwości fizycznych JCWP lub niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego JCWP ze stanu bardzo dobrego do dobrego lub niezapobieżenie pogorszeniu potencjału ekologicznego z maksymalnego do dobrego, jeżeli jest ono wynikiem nowych działań człowieka, zgodnych z zasadą zrównoważonego rozwoju i niezbędnych dla rozwoju społeczeństwa. Zastosowanie takich odstępstw wymaga spełnienia wszystkich warunków, o których mowa w art. 68 ww. ustawy, w tym ujęcia tych działań w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy lub ich kolejnych aktualizacjach. Dodatkowo muszą być spełnione wymagania, o których mowa w art. 4.8 i 4.9 RDW. Należy zatem zapewnić, że stosowanie to nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym OD i jest zgodne z prawodawstwem wspólnotowym dotyczącym ochrony środowiska. Należy podjąć kroki celem zapewnienia, że stosowanie nowych przepisów gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa, jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe. W trakcie trwania cyklu planistycznego zamierzenia inwestycyjne jednostek administrujących wodami analizowane mogą być pod kątem wpływu na JCWP na etapie postępowań w zakresie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub ocen wodnoprawnych.

Jeżeli w procedurze oceny wodnoprawnej zgodnie z art. 432 ustawy – Prawo wodne wskazano, że planowana inwestycja lub działanie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych organ właściwy w sprawach ocen wodnoprawnych nakłada, w drodze postanowienia, obowiązek przedłożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ww. ustawy, czyli konieczne jest wykazanie, że:

- podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan JCW;
- przyczyny zmian i działań, o których mowa w art. 66 ustawy – Prawo wodne, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami dla społeczeństwa i środowiska związanymi z osiągnięciem celów środowiskowych, o których mowa w art. 55 ustawy – Prawo wodne, utraconymi w następstwie tych zmian i działań;
- zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, o których mowa w pkt 1 – 3 art. 68 ustawy – Prawo wodne, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, znacząco korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty.

Zgodnie z art. 434 ust. 1 ustawy – Prawo wodne, organ wyda ocenę wodnoprawną, jeżeli zostaną spełnione ww. warunki.

Analizy dotyczące wskazania działań przeciwpowodziowych w ramach aPZRP, związanych z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym, skoncentrowano przede wszystkim na OP, tj. obszarach charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego dla OD. W rezultacie działania przeciwpowodziowe zaplanowane w ramach aPZRP realizowane będą w głównej mierze w OP. W przypadku IIaPGW działania przeciwpowodziowe zaplanowano na obszarze całego dorzecza. W rezultacie część działań przeciwpowodziowych zaplanowanych do realizacji w IIaPGW nie występuje w aPZRP.

W związku z powyższym IIaPGW zawiera wykaz inwestycji oraz działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód pochodzących z poprzedniej aktualizacji planów gospodarowania wodami (aPGW) oraz w wyniku wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub ocen wodnoprawnych.

W IIaPGW wykaz inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód przedstawiony jest w załączniku nr 10. Wykaz ten ma funkcję sprawozdawczą ponieważ przedstawia informacje wynikające z decyzji administracyjnych (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, oceny wodnoprawne) na temat działań i przedsięwzięć, dla których wydano (w okresie od daty przyjęcia aPGW do dnia 21 grudnia 2020 r.) ostateczną decyzję potwierdzającą spełnienie warunków, o których mowa w art. 68 pkt 1, 3 i 4 ustawy – Prawo wodne. Ponadto, uwzględnia on informacje o planowanych i realizowanych inwestycjach i działaniach, dla których w aPGW z 2016 r. potwierdzono warunki spełniania odstępstwa w trybie art. 4 ust. 7 RDW.

W obecnym IIaPGW, w odniesieniu do ustalenia podstaw derogacji przyjęto zasadę przeniesienia analiz z poziomu strategicznego (aPZRP) na poziom procedur administracyjnych w sprawie indywidualnych przedsięwzięć (OOŚ). W ramach opracowania IIaPGW podstawy do derogacji bazowały przede wszystkim na wynikach postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ocen wodnoprawnych. W IIaPGW na podstawie informacji od organów właściwych w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach/ocen wodnoprawnych lub innych właściwych organów, zidentyfikowano inwestycje, dla których stwierdzono konieczność

zastosowania derogacji z art. 4.7. RDW. Te przedsięwzięcia zostały ujęte w Załączniku nr 10 do IIaPGW.

W ramach opracowywania dokumentów na potrzeby nowego cyklu planistycznego nie występuje przeniesienie ustaleń aPZRP do IIaPGW dla inwestycji dla których nie wydano decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach/ocen wodnoprawnych.

Koordynacja z RDW, dyrektywą 2009/147/WE[4)] i dyrektywą 92/43/EWG[5)]

W celu oceny zgodności działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP z RDW:

1 zidentyfikowano uwarunkowania środowiskowe związane z realizacją celów RDW na poziomie typów działań i działań;

2 zidentyfikowano oddziaływania na cele środowiskowe.

Istotność oddziaływań działań planowanych do realizacji wynika z analizy oddziaływań typów przedsięwzięć w kontekście zidentyfikowanego stanu wód[6)] i celów środowiskowych, a także zapisanych odstępstw oraz celów wynikających z innych przepisów prawa wspólnotowego.

Ocenę oddziaływania na obszary, siedliska i gatunki Natura 2000 na poziomie strategicznym opracowano z wykorzystaniem materiałów źródłowych, literatury, informacji zawartych w Standardowych Formularzach Danych oraz Planach Zadań Ochronnych.

Ocena zgodności działań z dyrektywami 2009/147/WE i 92/43/EWG została przeprowadzona przy uwzględnieniu:

- celów oraz przedmiotu ochrony poszczególnych obszarów Natura 2000 pozostających w strefie potencjalnych wpływów grup działań;
- czynników określających spójność i integralność tych obszarów Natura 2000;
- najlepszej dostępnej wiedzy naukowej;
- wiedzy i doświadczenia eksperckiego.

Zgodnie z dyrektywą 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane lub konieczne do zarządzania obszarem Natura 2000, ale które może na niego w znaczący sposób oddziaływać, zarówno osobno, jak i w powiązaniu z innymi planami lub przedsięwzięciami, podlega ocenie pod kątem skutków dla danego obszaru z punktu widzenia celów ochrony obszaru, czyli tzw. ocenie habitatowej.

Zgoda na realizację jest możliwa tylko po upewnieniu się, że nie wpłynie on niekorzystnie na integralność danego obszaru. Jeśli, pomimo negatywnej oceny skutków dla danego obszaru oraz przy braku rozwiązań alternatywnych, plan lub przedsięwzięcie muszą zostać

---

4) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

5) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

6) Ocena stanu jednolitych części wód i zbiorników zaporowych w latach 2014-2019, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

zrealizowane ze względu na konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, konieczne jest podjęcie środków kompensujących umożliwiających zapewnienie ochrony spójności sieci Natura 2000.

Jeżeli dany obszar obejmuje typ siedliska przyrodniczego o znaczeniu priorytetowym i/lub jest zasiedlony przez gatunek o znaczeniu priorytetowym, jedyne względy, na które można się powołać, to względy odnoszące się do zdrowia ludzkiego lub bezpieczeństwa publicznego, korzystnych skutków o podstawowym znaczeniu dla środowiska albo względy odnoszące się do innych koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego.

Analizę akceptowalności środowiskowej działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP przeprowadzono dwustopniowo:

- ocena wstępna prowadzona na etapie budowania wariantów planistycznych,
- ocena właściwa na etapie prowadzenia analizy wielokryterialnej służącej wyborowi optymalnego wariantu planistycznego zawierającego działania redukujące ryzyko powodziowe w OP poddawanych analizom.

Ocena wstępna

W ramach wstępnej oceny:

I. Każde działanie przypisano do jednego z typów przedsięwzięć wymienionych poniżej:

- budowa zbiorników retencyjnych zakwalifikowana do typu przedsięwzięć „zbiorniki wodne”;
- budowa suchych zbiorników przeciwpowodziowych;
- budowa wałów przeciwpowodziowych;
- przebudowa wałów przeciwpowodziowych i związanej z nimi infrastruktury (stacji pomp, śluz i przepustów wałowych) oraz budowa polderów;
- bulwary i mury oporowe wraz z towarzyszącą infrastrukturą (np. śluzy);
- regulacja rzek i potoków;
- oczyszczanie i utrzymanie koryt rzecznych;
- oczyszczanie i utrzymanie międzywala;
- kanały ulgi;
- sieć melioracyjna i drenaże wraz z powiązaną infrastrukturą (np. śluzami, przepompowniami);
- renaturyzacja i rewitalizacja ekosystemów wodno-błotnych;
- zalesianie;
- wrota sztormowe i bramy przeciwpowodziowe;
- obiekty zwiększające retencję na terenach zurbanizowanych;
- infrastruktura techniczna przecinająca cieki;
- inne.

II. W odniesieniu do każdego działania udzielono odpowiedzi na pytania sprawdzające:

- Czy działanie może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie stanu wód?
- Czy działania będące w konflikcie z celami środowiskowymi ustalonymi dla wód, których dotyczy działanie mają odpowiednie uzasadnienie, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej, uwzględniające Zasady weryfikacji przesłanek z art. 4 ust. 7 RDW w odniesieniu do przedsięwzięć przeciwpowodziowych?
- Czy działania wpływające na obszary siedliskowe lub inne formy ochrony przyrody mają zaproponowane działania kompensujące?

Odpowiedzi na pytania sprawdzające pozwoliły na wstępną ocenę poszczególnych działań w zakresie możliwości spowodowania negatywnego oddziaływania na stan jakości wód lub funkcjonowanie obszarowych form ochrony przyrody.

Ocena właściwa

Ocena środowiskowa stanowiła jedno z kryteriów oceny efektywności wariantów planistycznych sformułowanych dla każdego z OP na etapie prowadzenia analizy wielokryterialnej.

Zakres prowadzonej oceny środowiskowej obejmował dwa kryteria:

- oddziaływanie na obszary chronione w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz na krajowe i regionalne korytarze ekologiczne;
- określenie możliwego oddziaływania na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW).

I. Oddziaływanie na obszary chronione w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz na krajowe i regionalne korytarze ekologiczne

Celem przeprowadzonych analiz było określenie akceptowalności środowiskowej działań mających na celu redukcję ryzyka powodziowego w obrębie OP.

Stopień akceptowalności środowiskowej określano uwzględniając:

- relację przestrzenną miejsca realizacji działań w odniesieniu do lokalizacji obszarów objętych ochroną;
- wpływ działania na integralność obszaru, jego łączność z innymi obszarami oraz przedmioty ochrony obszaru; przedmiotami ochrony obszaru chronionego objętymi analizami były: wpływ na utrzymanie wysokiego poziomu wód gruntowych, utrzymanie okresowych zalewów, utrzymanie gospodarki wodnej na stawach rybnych, utrzymanie / odtworzenie drożności cieku, utrzymanie naturalnego charakteru jeziora / koryta, brak dopływu zanieczyszczeń.

Dokonano następującej waloryzacji obszarów chronionych:

- park narodowy: ranga wysoka;
- rezerwat przyrody/obszar Natura 2000: ranga wysoka;
- park krajobrazowy: ranga średnia;
- użytek ekologiczny: ranga średnia;

- obszar chronionego krajobrazu: ranga niska;
- zespół przyrodniczo-krajobrazowy: ranga niska.

Podstawowym uwarunkowaniem, które brano pod uwagę było położenie planowanego przedsięwzięcia względem granic obszaru objętego ochroną. Ocena oddziaływania obejmowała analizę obszarów, na których dane działanie będzie realizowane, jak i zlokalizowanych poza granicami inwestycji, jednak znajdujących się w zasięgu jej oddziaływania. Po ustaleniu relacji przestrzennej planowanych przedsięwzięć określano i definiowano najistotniejsze zasoby przyrodnicze obszaru oraz określano podstawowe warunki ich funkcjonowania. Kolejnym krokiem było określenie czynników oddziaływania właściwych dla każdego z analizowanych działań.

Równocześnie przeanalizowano usytuowanie działań w stosunku do krajowych i regionalnych korytarzy ekologicznych. Pod uwagę brano zarówno korytarze, na których dana inwestycja się znajduje, jak również korytarze zlokalizowane poza granicami inwestycji, jednak mogące znaleźć się w zasięgu jej oddziaływania.

Wpływ na korytarze ekologiczne analizowano w dwóch aspektach:

- wpływu na warunki swobodnej migracji ssaków ziemno-wodnych (jako gatunki wskaźnikowe przyjęto wydrę Lutra lutra i bobra Castor fiber);
- wpływu na warunki migracji dużych ssaków, ze szczególnym uwzględnieniem dużych ssaków drapieżnych (ryś *Lynx lynx*, wilk *Canis lupus*).

Dokonano następującej waloryzacji korytarzy ekologicznych:

- korytarz ekologiczny o randze krajowej/międzynarodowej: ranga wysoka;
- korytarz ekologiczny o randze lokalnej: ranga średnia.

W celu określenia oddziaływania na obszary chronione oraz krajowe i regionalne korytarze ekologiczne przyjęto następującą skalę ocen:

9.	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony obszaru oraz brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza
8.	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na funkcjonalność korytarza oraz cele ochrony obszaru
7.	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony obszaru oraz funkcjonalność korytarza
6.	przedsięwzięcie zlokalizowane poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie
5.	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skale przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie oraz przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia

4.	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz upośledzenia funkcjonalności korytarza, jednakże istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie
3.	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach korytarza ekologicznego oraz poza granicami obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny); z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa, natomiast przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym prawdopodobieństwo uzyskania zgody na realizację przedsięwzięcia
2.	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz poza granicami korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia, natomiast w zakresie upośledzenia funkcjonalności korytarza istnieje możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie
1.	przedsięwzięcie zlokalizowane w granicach obszarowej formy ochrony (lub jej otuliny) oraz w granicach korytarza ekologicznego; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość negatywnego oddziaływania na cele ochrony w stopniu uzasadniającym potencjalne trudności w uzyskaniu zgody na realizację przedsięwzięcia oraz przewiduje się możliwość upośledzenia funkcjonalności korytarza przy czym możliwość zastosowania skutecznych środków minimalizujących lub kompensujących upośledzenie jest wątpliwa

Przeprowadzona analiza pozwoliła na określenie możliwości wystąpienia konfliktów środowiskowych wynikających z realizacji działań planowanych w ramach aPZRP, wpływających na ograniczenie ryzyka powodziowego a celami ochrony obszarowych form ochrony przyrody oraz funkcjonowaniem korytarzy ekologicznych.

II. Oddziaływanie na cele ochrony wód w rozumieniu Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)

Analiza oddziaływania na cel ochrony wód w rozumieniu RDW obejmowała ocenę w zakresie parametrów biologicznych, hydromorfologicznych, drożności cieków.

Analiza w zakresie parametrów biologicznych jakości wód dotyczyła fitobentosu, makrofitów, makrobezkręgowców oraz ichtiofauny. Drożność rzek dla ryb określono zgodnie z warunkami ustalonymi w warunkach korzystania z wód regionów wodnych.

Dla potrzeb oceny wpływu działań na parametry hydromorfologiczne stanu wód zastosowano metodykę oceny wód płynących w oparciu o HIR. Wykorzystano wyniki oceny kameralnej HIR tzw. HIRk, przeprowadzonej w ramach projektu „Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem". Dla każdego działania określono rodzaj i zakres potencjalnych oddziaływań na poszczególne elementy stanu hydromorfologicznego rzek reprezentowane przez składowe wskaźnika HIR. Wpływ ten dotyczył zarówno Parametrów Przekształcenia Hydromorfologii (PPH1-PPH7), jak i Parametrów Różnorodności Hydromorfologicznej (PRH1-PRH7).

Dobrano następujące kryteria oceny: geometria koryta, materiał budujący dno koryta (substrat), roślinność w korycie rzeki lub potoku, rumosz drzewny, erozja i depozycja, przepływ, wpływ zabudowy hydrotechnicznej na ciągłość rzeki lub potoku, charakter brzegów rzeki lub potoku i ich modyfikacje, typ roślinności nadbrzeżnej i roślinności terenów przyległych, obszar zalewowy oraz inne elementy oceny rzeki lub potoku, łączność koryta rzeki lub potoku z obszarem zalewowym oraz mobilność koryta.

W celu określenia oddziaływania działań planowanych do realizacji w ramach aPZRP na RDW przyjęto następującą skalę:

9.	JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód
8.	JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie
7.	JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się brak możliwości oddziaływania na cele ochrony wód pod warunkiem, że wdrożone zostaną stosowne środki minimalizujące oddziaływanie
6.	JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione
5.	JCWP silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione
4.	JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód w zakresie elementów biologicznych i hydromorfologicznych, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione
3.	JCWP naturalne; z uwagi na status JCWP oraz na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, zarówno w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych jak i drożności cieku, przy czym spełnienie przesłanek z art. 4.7. RDW może zostać należycie uzasadnione
2.	JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, w zakresie elementów biologicznych i hydromorfologicznych, przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW
1.	JCWP naturalne, silnie zmienione i sztuczne; z uwagi na charakter i skalę przedsięwzięcia przewiduje się możliwość zagrożenia w realizacji celów ochrony wód, zarówno w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych, jak i drożności cieku, przy czym wątpliwe jest należyte uzasadnienie spełnienia przesłanek z art. 4.7. RDW

III. Określenie stopnia akceptowalności środowiskowej

Określenie stopnia akceptowalności środowiskowej stanowiło końcowy etap oceny środowiskowej.

Stopień akceptowalności środowiskowej przedstawiono w skali trójstopniowej:

K – korzystna środowiskowo

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania, możliwe oddziaływania nieznaczące, które da się minimalizować lub zupełny brak negatywnych oddziaływań.

Obszary średniej i niskiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary, możliwe wystąpienie oddziaływań umiarkowanych/nieznaczących, które da się minimalizować lub zupełny brak negatywnych oddziaływań.

U – umiarkowanie korzystna środowiskowo

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań nie ma zagrożenia wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary, możliwe wystąpienie oddziaływań umiarkowanych

Obszary średniej i niskiej rangi: w związku z realizacją działań możliwe wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary.

N – niekorzystna środowiskowo

Obszary wysokiej rangi: w związku z realizacją działań możliwe wystąpienie znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary.

Dla działań w odniesieniu do których wyniki oceny wykazały możliwość wystąpienia prawdopodobnego, negatywnego oddziaływania na integralność obszaru Natura 2000, przeprowadzono analizę możliwych do realizacji wariantów alternatywnych.

Dla działań, dla których nie określono rozwiązań alternatywnych, które równocześnie w świetle wymogów nadrzędnego interesu publicznego powinny być realizowane, wskazano rozwiązania kompensacyjne mające na celu zachowanie lub wzmocnienie spójności obszarów Natura 2000.

Równocześnie wskazuje się, że potrzeba realizacji celów o randze nadrzędnego interesu publicznego, odnoszących się do zdrowia ludzkiego i bezpieczeństwa publicznego uznawana jest za ważniejszą dla społeczeństwa od spełnienia celów ochrony obszarów Natura 2000.

Pozwala na realizację planowanych działań nawet w przypadku zaistnienia znaczącego oddziaływania na cele ochrony obszarów Natura 2000.

14.2. KOORDYNACJA Z PLANEM PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM SUSZY

PPSS sporządza się na podstawie art. 183-185 ustawy – Prawo wodne. PPSS przyjęty został na mocy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy (Dz. U. poz. 1615). Zgodnie z art. 184 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, PPSS obejmuje:

- analizę możliwości powiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych;
- propozycje budowy lub przebudowy urządzeń wodnych;
- propozycje niezbędnych zmian w zakresie korzystania z zasobów wodnych oraz zmian naturalnej i sztucznej retencji;
- działania służące przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Cel główny dokumentu, jakim jest przeciwdziałanie skutkom suszy doprecyzowany jest przez cele szczegółowe:

- skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dostępnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy;
- zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy;
- edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy;
- formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy.

Najważniejszym elementem PPSS jest katalog działań, w którym znajdują się konkretne, mierzalne rozwiązania, które należy wdrożyć w celu ograniczenia skutków suszy. Poprzez ten zbiór optymalnych działań realizowane są cele szczegółowe PPSS, a dzięki nim cel główny.

Istotnym jest, że PPSS nie stanowi planu inwestycyjnego, prezentuje jedynie propozycje budowy, przebudowy i remontu urządzeń wodnych. Załącznik nr 1 do PPSS zawierający listę A stanowi wykaz inwestycji PPI służących zwiększeniu retencji oraz wspierających przeciwdziałanie skutkom suszy. Załącznik nr 2 do PPSS zawierający listę B zawiera inwestycje związane ze zwiększeniem retencji korytowej w zlewniach na obszarach wiejskich. Załącznik nr 3 do PPSS stanowiący listę C zawiera inwestycje zgłoszone przez podmioty zewnętrzne (spoza PGW WP). PPSS jest zgodny z celami środowiskowymi, w zakresie dobrego stanu wód, o których jest mowa w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

PPSS wraz z PGW oraz PZRP stanowić będzie program przyczyniający się do zintegrowanej ochrony wód i gospodarki wodami, mając na celu zapewnienie dobrej jakości oraz wystarczającej ilości wód służących wszystkim działom gospodarki narodowej oraz środowisku naturalnemu.

W OD Wisły ocenę możliwości korzystania z zasobów dyspozycyjnych wód powierzchniowych w czasie suszy determinuje wskaźnik stanu nienaruszalnych zasobów wód powierzchniowych. Na OD Wisły średni moduł odpływu (dla analizowanych 271 przekrojów wodowskazowych) jest wyższy niż średni dla Polski i wynosi 8,7 $l/s \cdot km^2$. W czasie suszy hydrologicznej odpływ jednostkowy na OD Wisły stanowi 33,8% średniego rocznego odpływu jednostkowego z obszaru tego dorzecza. W OD Wisły udział terenów ekstremalnego i silnego zagrożenia suszą wynosi 54,32%.

W PPSS zaplanowano wiele działań, które równocześnie mogą posiadać większy lub mniejszy wpływ na ograniczenie ryzyka powodziowego.

Do działań realizujących obydwa ww. cele zaliczyć można budowę zbiorników retencyjnych oraz wykorzystanie retencji jeziornej.

Podobną rolę pełnić mogą działania polegające na ochronie oraz odbudowie zdolności retencjonowania wód w dolinach i korytach rzecznych, a także w naturalnych zbiornikach wodnych poprzez ich renaturyzację oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych. Retencja dolin rzecznych może być również regulowana poprzez zastosowanie urządzeń piętrzących, działania obejmujące polderyzację dolin rzecznych, a także odtworzenie naturalnych siedlisk w obrębie dolin rzecznych posiadających zdolność retencjonowania wód.

Do innych działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy, a równocześnie ograniczeniu ryzyka powodziowego można zaliczyć działania służące zwiększeniu retencji wodnej w obrębie mokradeł oraz torfowisk, działania ukierunkowane na zwiększenie lesistości w obrębie zlewni, a także rozwój systemów melioracji na terenach rolnych.

Z udostępnionych w ramach konsultacji społecznych dokumentów, wynika, że z całą pewnością szereg planowanych i proponowanych działań nietechnicznych będzie spójny dla PPSS i aPZRP. W przypadku dołączonej do dokumentu PPSS listy zadań część stanowi istotne inwestycje hydrotechniczne (w tym przeciwpowodziowe), część jest natomiast drobnymi inwestycjami, niezwiązanych z ochroną przed powodzią. Na etapie analiz zweryfikowano i rozpatrzono proponowane listy inwestycji pod kątem możliwości i zasadności ich ujęcia w projektach aPZRP.

W związku z tym w aPZRP uwzględniono działania wynikające z PPSS mające wpływ na ograniczenie ryzyka powodziowego znajdujące się w:

- Załączniku nr 1 do PPSS - Lista zadań inwestycyjnych z PPI służących zwiększeniu retencji oraz wspierających przeciwdziałanie skutkom suszy – lista A;

- Załączniku nr 2 do PPSS - Lista zadań inwestycyjnych związanych ze zwiększeniem retencji korytowej w zlewniach na obszarach wiejskich – Lista B;
- Załączniku nr 3 do PPSS - Lista inwestycji zgłoszonych przez podmioty zewnętrzne (spoza PGW WP) – Lista C.

Działania związane z retencją zaplanowane w PPSS po przeprowadzeniu analiz ich efektywności ekonomicznej i jednocześnie realizujące cel główny nr 1 aPZRP zostały wpisane do aPZRP bez przeprowadzania analizy wariantów.

14.3. KOORDYNACJA Z INNYMI DOKUMENTAMI PLANISTYCZNYMI

W ramach opracowywania aPZRP dla OD Wisły uwzględniono wyniki realizacji następujących projektów:

- Program przeciwdziałania niedoborowi wody (Program Rozwoju Retencji);
- Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych;
- Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030;
- Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa;
- Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły;
- Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły.

Program przeciwdziałania niedoborowi wody (Program Rozwoju Retencji)

Program przeciwdziałania niedoborom wody ma na celu przeciwdziałanie obserwowanemu deficytowi wody oraz zjawisku suszy, będących skutkiem zarówno zmian klimatu jak i zwiększającej się antropopresji.

Urbanizacja oraz związany z nią wzrost uszczelnienia terenu przyczyniają się do zmniejszenia powierzchni retencyjnej zlewni. Równocześnie występowanie suszy przyczynia się do powstawania deficytów wody szczególnie w sektorze rolnictwa, a także występowaniem niżówek na rzekach. Skutki tych niekorzystnych zjawisk mogą być łagodzone poprzez zwiększanie pojemności retencyjnej zlewni rzek.

Podejmowanie działań w zakresie retencji wodnej przyczyni się do zmniejszenia lub spowolnienia odpływu wód ze zlewni, stanowiąc równocześnie jeden ze sposobów przeciwdziałania powstawaniu powodzi lub ograniczania skali ich skutków.

Istotne będzie podejmowanie działań w zakresie zmiany sposobu użytkowania terenu, obejmujących zadrzewianie oraz zalesianie terenów. Działania te przyczyniają się do zwiększenia infiltracji wody gruntu, a także powodują spowolnienie i zmniejszenie objętości spływu powierzchniowego – są to działania zaliczane do retencji krajobrazowej.

Ważną rolę w ograniczaniu niedoborów wody odgrywa retencja wód powierzchniowych, realizowana poprzez budowę dużych zbiorników retencyjnych (o pojemności powyżej 5 mln m^3), tak zwaną małą retencję obejmującą budowę zbiorników retencyjnych o mniejszej pojemności, w tym stawów hodowlanych, a także mikroretencję obejmującą wykonywanie zbiorników wodnych o pojemności poniżej 0,1 mln m^3 i powierzchni poniżej 1 ha, w tym oczek wodnych. Istotne znaczenie posiadają również działania z zakresu retencji wód opadowych, realizowane w miejscach powstawania opadów, w tym na terenach użytkowanych przez osoby prywatne.

Opracowanie Programu przeciwdziałania niedoborowi wody przyczyni się do poprawy funkcjonowania gospodarki wodnej w kraju przyczyniając się równocześnie do ograniczenia ryzyka powodziowego jak i łagodzenia skutków zmian klimatu związanych z występowaniem suszy i niedoborów wody.

Efektem realizacji Programu będą między innymi zwiększenie objętości wody retencjonowanej w obrębie zlewni, zwiększenie pojemności zbiorników małej retencji, zwiększenie powierzchni siedlisk hydrogenicznych, zwiększenie roli ekosystemów powiązanych z systemami retencjonowania wód, zwiększenie ilości działań związanych z retencjonowaniem wód, a także zmniejszenie ryzyka powodziowego, w tym wynikającego z występowania powodzi błyskawicznych na terenach silnie zurbanizowanych.

Rząd przyjął w formie uchwały „Założenia do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030". W okresie 5 lipca – 26 lipca 2021 trwały konsultacje społeczne projektu „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030". Zamieszczony w „Założeniach do Programu …" wykaz inwestycji, które zostaną zrealizowane do 2027 r., mających poprawić retencyjność w Polsce (tożsama lista towarzyszy PPSS), został wykorzystany przy opracowaniu aPZRP do budowy listy wstępnej działań aPZRP. W toku dalszych analiz działania w zakresie uzgodnionym z każdym z RZGW zostały umieszczone na OLD aPZRP jako działania w szczególnym stopniu sprzyjające osiągnięciu celu głównego nr 1 aPZRP, tj. Zahamowaniu wzrostu ryzyka powodziowego.

Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych

„Krajowy Program Renaturyzacji Wód Powierzchniowych" został opracowany w lutym 2020 r. Opracowanie Programu stanowiło jedno z działań ujętych w aktualizacji planów gospodarowania wodami (aPGW). Realizacja Programu pozwoli na ocenę możliwości przeprowadzenia renaturyzacji cieków wodnych oraz identyfikację koniecznych do podjęcia działań, służących osiągnięciu tego celu.

Renaturyzacja wód powierzchniowych ma na celu zwiększenie retencji naturalnej cieków poprzez przywracanie lub utrzymanie naturalnych ekosystemów.

W ramach renaturyzacji wód powierzchniowych podejmowane będą działania wpływające na normalizację stosunków wodnych w obrębie zlewni, poprawę retencji dolinowej i korytowej, renaturyzację torfowisk i mokradeł, a także przywrócenie ciągłości oraz zwiększenie różnorodności hydromorfologicznej wód powierzchniowych.

Efektem podejmowanych działań będzie nie tylko tworzenie miejsc atrakcyjnych dla ludności, ograniczenie kosztów prac utrzymaniowych, ale także zmniejszenie stopnia ryzyka powodziowego. Ograniczenie ryzyka powodziowego osiągnięte zostanie w wyniku przywrócenia naturalnej retencji korytowej cieków, czego skutkiem będzie zmniejszenie możliwych wezbrań wody.

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki Programu i uwzględniono, w uzgodnieniu z poszczególnymi RZGW, wytyczne w nim przedstawione.

Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030

Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030 zostały przyjęte przez Rząd w formie uchwały nr 79 Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016–2020 z perspektywą do roku 2030" (M.P. poz. 711) i określają priorytetowe kierunki rozwoju dróg wodnych na terenie Polski. Dokument wskazuje cztery priorytetowe kierunki działań w zakresie Odrzańskiej Drogi Wodnej, Drogi wodnej rzeki Wisły, Połączenia Odra – Wisła – Zalew Wiślany i Warszawa – Brześć – rozbudowa dróg wodnych E-70 i E-40 oraz Rozwoju partnerstwa i współpracy na rzecz śródlądowych dróg wodnych. Działania mające na celu rozwój transportu śródlądowego w obszarze Polski posiadają znaczenie również w kontekście przeciwdziałania i łagodzenia skutków powodzi.

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano zapisy dokumentu oraz w uzasadnionych przypadkach uwzględniono, w uzgodnieniu z poszczególnymi RZGW, działania zawarte w omawianym dokumencie podczas formułowania listy działań aPZRP.

Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Program działań nietechnicznych i retencyjnych stanowiący element zarządzania ryzykiem powodziowym w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły (zlewnia powyżej Krakowa), z uwzględnieniem ochrony przed powodzią miasta Krakowa". Działania planowane do realizacji w ramach niniejszego projektu w obszarach regionów wodnych Małej Wisły oraz Górnej-Zachodniej Wisły, w uzgodnieniu odpowiednio z RZGW w Gliwicach oraz RZGW w Krakowie zostały wykorzystane do budowania listy działań aPZRP. W toku dalszych prac wyselekcjonowane działania, sprzyjające rozwojowi retencji w obszarach regionów wodnych Górnej-Zachodniej Wisły oraz Małej Wisły, a tym samym realizujące cel główny nr 1 aPZRP, tj. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego.

Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Pilicy w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły". W aPZRP uwzględniono cześć działań zaproponowanych w ramach analizowanego dokumentu dla ZP Pilicy w zakresie zwiększenia retencji poprzez budowę zbiorników retencyjnych, modernizację urządzeń korytowych oraz zalesienia.

Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w Regionie Wodnym Środkowej Wisły

W ramach prac nad aPZRP przeanalizowano wyniki realizacji projektu „Analiza możliwości zwiększenia retencji na terenach leśnych, rolniczych i zurbanizowanych na obszarze ZP

Wkry w ramach utrzymania oraz zwiększenia istniejącej zdolności retencyjnej w RW Środkowej Wisły". W aPZRP uwzględniono cześć działań zaproponowanych w ramach analizowanego dokumentu dla ZP Wkry w zakresie zwiększenia retencji poprzez budowę zbiorników retencyjnych, rewitalizację mokradeł oraz zalesienia.

Ponadto w aPZRP uwzględniono potrzebę koordynacji realizacji działań przeciwpowodziowych z następującymi dokumentami dotyczącymi rozwoju infrastruktury:

- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku;
- Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku;
- Program uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej – KOLEJ+ do 2028 roku;
- Plan zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;
- Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap I. 2020–2023".

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku

Dokument zawiera zestawienie zamierzeń inwestycyjnych PKP Polskie Linie kolejowe S.A., przewidywanych do realizacji w latach 2021-2030, z perspektywą do 2040 r. Zestawienie określa listy planowanych działań w podziale na projekty ponadregionalne (126 projektów), projekty związane z inwestycją CPK Sp. z o. o. (19 projektów), projekty multilokalizacyjne (39 projektów), projekty regionalne (200 projektów). W ramach prac nad aPZRP przyjęto ustalenie, że na etapie planowania, projektowania i realizacji działań przeciwpowodziowych uwzględniona zostanie zasada ograniczania ingerencji w infrastrukturę kolejową i z uwzględnieniem planów inwestycyjnych dotyczących infrastruktury kolejowej. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Krajowy Program Kolejowy do 2023 roku - Infrastruktura kolejowa zarządzana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Dokument stanowi ramy finansowe oraz warunki realizacji inwestycji kolejowych przewidzianych do wykonania do roku 2023. KPK stanowi odpowiedź na wyzwania wynikające z przyjęcia przez Polskę oraz Unię Europejską celów związanych z rozwojem infrastruktury kolejowej, a co z tym jest związane – zapewnienia możliwości zrównoważonego rozwoju gospodarczego. W celu zapewniania koordynacji realizacji działań planowanych w ramach KPK z działaniami planowanymi do realizacji w ramach aPZRP ustalono, że planowanie oraz realizacja działań przeciwpowodziowych uwzględniać będzie zasadę minimalizacji ingerencji w infrastrukturę kolejową. Działania ograniczające ryzyko powodziowe będą podlegały uzgodnieniom na wszystkich etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku

Celem Programu jest zwiększenie efektywności realizowanych działań utrzymaniowo-remontowych dotyczących istniejącej infrastruktury kolejowej. W ramach Programu zdefiniowane zostały cele i priorytety wsparcia finansowego zarządców infrastruktury, ramy finansowe i prawne Umów zawieranych w okresie obowiązywania Planu. Ponadto określone zostały wysokości środków, jakie w poszczególnych latach będą przeznaczane na działania w zakresie utrzymania, remontów i ochrony infrastruktury kolejowej, a także działalności zarządcy infrastruktury, która nie może być finansowana z opłat za korzystanie z infrastruktury kolejowej. Koordynacja realizacji ustaleń ww. dokumentu z aPZRP, wskazuje się potrzebę uwzględnienia dla planowanych, projektowanych i realizowanych działań związanych z ochroną przeciwpowodziową zasady ograniczania ingerencji w infrastrukturę kolejową, a także uwzględniania planów inwestycyjnych rozwoju infrastruktury kolejowej. W tym celu działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Program uzupełniania lokalnej i regionalnej infrastruktury kolejowej – KOLEJ+ do 2028 roku

Celem realizacji Programu jest wyeliminowanie wykluczenia komunikacyjnego regionów dzięki uzupełnieniu istniejącej sieci połączeń. Program obejmuje głównie rozwój sieci komunikacji międzywojewódzkiej i dotyczy głownie miejscowości o liczbie mieszkańców powyżej 10 tys., nieposiadających dostępu do kolei towarowej lub pasażerskiej.

W celu zapewnienia koordynacji realizacji ustaleń ww. dokumentu z aPZRP, działania przeciwpowodziowe będą na etapach planowania, projektowania oraz realizacji uwzględniać zasadę ograniczenia ingerencji w infrastrukturę kolejową, a także uwzględniać będą plany inwestycyjne dotyczące infrastruktury kolejowej. Działania ograniczające poziom ryzyka powodziowego będą uzgadniane na poszczególnych etapach ich przygotowania z PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.

Plan zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Plan obejmuje infrastrukturalne projekty transportowe realizujące założenia Programu inwestycyjnego CPK . Etap I. 2020 – 2023) (Program CPK), co jest bezpośrednio i funkcjonalnie związane z budową CPK . Przedsięwzięcia te wpisują się jednocześnie w ciągi, ujęte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. poz. 225).

Zasadniczym celem Planu zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku (Plan) nie jest ostateczne i precyzyjne przesądzenie o harmonogramie realizacji inwestycji transportowych związanych z budową CPK, podobnie jak nie jest tym celem precyzyjne określenie wysokości niezbędnych nakładów, lecz podjęcie przez Radę Ministrów rozstrzygnięcia w zakresie priorytetów inwestycyjnych wśród projektów składających się na Program CPK.

Jest to zatem dokument planistyczny, ukierunkowany na usprawnienie synchronizacji prac wszystkich podmiotów odpowiedzialnych za wdrożenie przedsięwzięć na różnych etapach ich przygotowania i realizacji. W efekcie Plan ułatwi zachowanie m.in. komplementarności

parametrów (dzięki uwzględnieniu zależności pomiędzy poszczególnymi projektami) i terminów realizacji.

Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap I. 2020

Dokument ustanawia ramy finansowe i warunki realizacji zamierzeń Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie CPK.

Podsumowanie

W ramach prac nad aPZRP zostały przeanalizowane zapisy ww. dokumentów pod względem:

- określenia spójności z celami zarządzania ryzykiem powodziowym;
- analizy listy działań technicznych i nietechnicznych służących ochronie przeciwpowodziowej, które zostały ujęte w dokumentach dotyczących przeciwdziałaniu skutkom suszy, renaturyzacji wód powierzchniowych czy retencji;
- możliwości zaproponowania działań organizacyjnych związanych z wdrożeniem instrumentów prawnych;
- potrzeby uwzględniania podczas realizacji inwestycji przeciwpowodziowych działań zasady minimalizacji ingerencji w infrastrukturę liniową, przy uwzględnieniu planów rozbudowy infrastruktury;
- pozyskania danych o regionach wodnych i obszarach dorzeczy.

Zakres podjętych działań pozwoli na zachowanie spójności zapisów oraz sposobu analizy zagadnień dla omówionych wyżej dokumentów strategicznych i projektowych.

15. UWZGLĘDNIENIE ZMIAN KLIMATU W OPRACOWANIU AKTUALIZACJI PLANÓW ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

15.1. ZMIANA KLIMATU W POLSCE I JEJ WPŁYW NA ZAGROŻENIE POWODZIOWE

W ostatnich dziesięcioleciach zaobserwowano na całym świecie, również w Polsce, wyraźną zmianę klimatu. Efekt cieplarniany staje się coraz silniejszy wskutek globalnego wzrostu spalania energetycznych surowców kopalnych – węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego. Od dwóch i pół wieku zachodzi wzrost stężenia gazów cieplarnianych w atmosferze, bezdyskusyjnie spowodowany działaniami człowieka. Atmosferyczne stężenie dwutlenku węgla jest obecnie wyższe niż kiedykolwiek w ciągu ostatnich 2 milionów lat (IPCC, 2021).

W efekcie antropogenicznego ocieplenia, każde z ostatnich czterech dziesięcioleci było kolejno coraz cieplejsze niż którakolwiek wcześniejsza dekada od 1850 r. Średnia globalna temperatura powierzchni w okresie od 2011 r. do 2020 r. była wyższa o 1,09°C (IPCC, 2021) niż w okresie 1850–1900, przy czym wzrost temperatury nad lądami (1,59°C) okazał się wyższy niż nad oceanami (0,88°C). Jednak znaczne są wahania temperatury między latami, związane z fazą cyklu oscylacji południowej (ang. *El Niño Southern Oscillation)* systemu ocean-atmosfera. Tempo ocieplenia globalnego przekracza obecnie 0,2°C na dziesięciolecie.

Globalny średni poziom morza podnosi się obecnie o około 5 mm rocznie i to tempo wzrostu przyspiesza. Od 1900 roku poziom morza wzrósł szybciej niż w jakimkolwiek innym stuleciu w ciągu co najmniej ostatnich 3000 lat. W ostatnich dziesięcioleciach ekstrema ciepła (w tym fale upałów) spowszedniały i stały się bardziej intensywne, natomiast ekstrema chłodu (w tym fale zimna) stały się rzadsze i mniej dotkliwe. Wystąpienie ekstremalnych upałów, zaobserwowane w różnych miejscach świata w ostatnich dekadach, byłoby bardzo mało prawdopodobne, gdyby nie wpływ człowieka na system klimatyczny.

Zmieniają się charakterystyki przestrzennej i czasowej zmienności opadów atmosferycznych. Częstotliwość i intensywność ulewnych deszczy wzrosła od lat 1950-tych nad większością obszarów lądów. Mechanizm tego wzrostu odpowiada fizycznemu prawu Clausiusa-Clapeyrona, które stanowi, że w cieplejszej atmosferze może zmieścić się więcej pary wodnej, co zwiększa potencjał intensywnych opadów. Również w Polsce obserwuje się wzrost amplitudy oraz częstotliwości występowania intensywnych opadów, wzrost średniej intensywności opadów w dniach z opadami, a także zmiany rozkładu sezonowego opadów. Maleje w Polsce stosunek sumy opadów w półroczu ciepłym do sumy opadów w półroczu zimnym. Rośnie suma opadów zimowych, przy czym coraz częściej obserwujemy deszcz, a rzadziej śnieg. Bezśnieżne zimy występują częściej, zmniejsza się liczba dni z pokrywą śnieżną, a pierwszy śnieg spada później.

Powodzie w Polsce mogą być spowodowane różnymi czynnikami, w tym intensywnymi i/lub długotrwałymi opadami, lub nagłym ociepleniem powodującym szybkie topnienie śniegu wiosną czy zimą. Istotna jest też wysoka wilgotność gleby. W ocieplającym się klimacie obserwuje się w Polsce mniej zjawisk związanych z niskimi temperaturami (zamarzanie rzek, pochód kry i śryżu) oraz mniej powodzi zatorowych i roztopowych.

Na zmianę wskaźników wysokich przepływów rzecznych wpływa oprócz zmiany klimatu również szereg czynników pozaklimatycznych: zmiana użytkowania terenu i pokrycia terenu – urbanizacja i postępujące uszczelnienie powierzchni, a także regulacja rzek.

Powodzie rzeczne generowane w południowej części Polski, w obszarach dorzeczy Górnej Odry i Wisły, mogą powodować propagację wielkiej wody wielkimi rzekami, aż do ich ujścia. Powodzie rzeczne mogą wystąpić kilkakrotnie w ciągu jednego roku (np. tak było w roku 2010).

Piniewski i in. (2018) przeprowadzili detekcję trendów w szeregach czasowych QMAX w Polsce, ilustrując skomplikowany charakter zmian. Stwierdzili, że w obserwowanych danych dominuje trend spadkowy, a wzrosty zaobserwowano tylko w 21% stacji.

Venegas-Cordero i in. (2022) zbadali charakterystyki wskaźników QMAX i szczyt ponad progiem (ang. *Peak over Threshold*). W północnowschodniej części Polski wykryli w szeregach czasowych tych wskaźników trend malejący, podczas gdy w częściach południowej Polski, a w szczególności w zlewni Górnej Wisły – trend rosnący. Zaobserwowali również zmiany czasu wystąpienia wysokich przepływów (przyspieszenie w południowej Polsce i opóźnienie na północnym wschodzie i północnym zachodzie). Jednak wyniki w znacznej mierze zależą od przedziału czasowego, dla którego dostępne są dane obserwacyjne poddawane analizie. W pracy Venegas-Cordero i in. (2022) analizowany był większy zbiór 146 stacji z danymi obserwacyjnymi dla krótszego szeregu czasowego, 1981-2019, a także mniejszy zbiór 58 stacji dla dłuższego szeregu czasowego, 1956-2019.

Zmienność wysokich przepływów rzecznych w Polsce może mieć związek z fazą tzw. oscylacji północnoatlantyckiej (ang. North Atlantic oscillation).

Wielki wpływ na długoletnie tendencje mają pojedyncze zjawiska ekstremalne. W Polsce ostatnia wielka powódź rzeczna wystąpiła w roku 2010, podczas gdy w Niemczech w ostatnim dziesięcioleciu wystąpiły dwie katastrofalne powodzie, w roku 2013 i 2021. W lipcu roku 2021, ogromna powódź nawiedziła nie tylko Niemcy, ale też Belgię i Holandię. W samych Niemczech stwierdzono 184 ofiar śmiertelnych powodzi (najwięcej od niemal 60 lat). Straty materialne oszacowano na poziomie ponad 30 miliardów Euro. Straty ubezpieczone sięgają ok. 7 miliardów Euro, w tym ok. 6,5 miliardów Euro stanowią straty w budynkach, a ok. 0, 5 miliarda Euro - straty związane z pojazdami.

Projekcje klimatyczne dla Polski wskazują na stopniowe ocieplenie w każdym przyszłym horyzoncie czasowym w obecnym stuleciu.

Projekcje zmian zależą od scenariusza emisji gazów cieplarnianych i zastosowanego modelu klimatycznego. Mezghani i in. (2017) oszacowali, że przy założeniu scenariusza RCP 4.5 (gdzie RCP oznacza reprezentatywną ścieżkę koncentracji), roczna średnia temperatura będzie w Polsce stale wzrastać, osiągając 2^{o}C ocieplenia w latach 2071-2100, ale przy założeniu scenariusza RCP 8.5, do okresu 2071-2100 ocieplenie może osiągnąć prawie 4^{o}C. Prognozowane zmiany temperatury sezonowej są dla zimy wyższe w porównaniu z innymi porami roku.

Modelowe prognozy klimatyczne wskazują na przyszły wzrost średnich rocznych opadów dla Polski, choć nastąpią zmiany rozkładu czasowego opadów. Zmaleje stosunek sumy opadów w półroczu ciepłym do sumy opadów w półroczu zimnym.

Według projekcji, opady wzrosną najbardziej zimą (z rosnącym udziałem deszczu i malejącym udziałem śniegu), podczas gdy wiosną i jesienią opady będą rosły w mniejszym stopniu. Modelowe projekcje opadów letnich nie zgadzają się nawet co do znaku zmian (tzn. czy będzie mniej, czy więcej opadów), nie mówiąc już o wielkości zmian.

Oczekuje się, że zmiana klimatu nasili zagrożenie powodziowe ze względu na zwiększoną intensywność i objętość opadów. Jednak wyższe opady spowodowane silnym ociepleniem

niekoniecznie oznaczają, że nastąpi odpowiedni wzrost wilgotności gleby w sezonie wegetacyjnym, a więc polskie rolnictwo, które jest w dużej mierze zasilane deszczem, może być coraz bardziej narażone na ryzyko suszy w przyszłości. Dla miesięcy letnich projekcje nie pokazują silnego wzrostu opadów, co w połączeniu ze zwiększoną ewapotranspiracją potencjalną może spowodować, że poziom wilgotności gleby będzie obniżony.

W porównaniu z okresem 1850–1900, średnia globalna temperatura powierzchni w okresie 2081–2100 będzie – według projekcji – wyższa o 1,0-1,8°C w scenariuszu bardzo niskich emisji gazów cieplarnianych (SSP1-1.9), o 2,1-3,5°C w scenariuszu pośrednim (SSP2-4.5), oraz o 3,3-5,7°C w scenariuszu bardzo wysokich emisji gazów (SSP5-8.5). Ostatni epizod, podczas którego globalna temperatura powierzchni Ziemi utrzymywała się na poziomie 2,5°C lub więcej ponad tą z okresu 1850–1900, miał miejsce ponad 3 miliony lat temu.

Wykorzystując dostępne w ramach projektu KLIMADA 2.0 scenariusze zmian klimatu dla Polski, w OD Wisły, w latach 2041 – 2050, w porównaniu do dekady 2011 – 2021, dla scenariusza RCP 4.5, prognozuje się:

- wzrost rocznej sumy opadów w północnej części OD (RW Dolnej Wisły) oraz w południowo-wschodniej części OD (RW Górnej-Wschodniej Wisły);
- spadek sumy opadów w pozostałej części OD (RW Środkowej Wisły, RW Narwi, RW Bugu, RW Górnej-Zachodniej Wisły, RW Małej Wisły);
- niewielki wzrost liczby dni z opadem dziennym powyżej 20 mm (mogących sporadycznie powodować zjawiska powodziowe) w północnej części OD (RW Dolnej Wisły) oraz w południowej (częściowo RW Górnej-zachodniej Wisły), południowo-wschodniej i wschodniej części OD (RW Górnej-Wschodniej Wisły, częściowo RW Bugu);
- spadek liczby dni z opadem dziennym powyżej 20mm w pozostałej części OD (RW Środkowej Wisły, RW Narwi, częściowo RW Bugu, częściowo RW Górnej-Zachodniej Wisły, RW Małej Wisły);
- średnia liczba dni bezopadowych (mogących przyczyniać się do występowania suszy i niedoborów wody) pozostanie bez znaczących zmian w północnej (część RW Dolnej Wisły i RW Narwi) i we wschodniej (RW Bugu) części OD, natomiast wzrośnie w części centralnej (RW Środkowej Wisły) i południowej (RW Górnej -Wschodniej Wisły, RW Górnej-Zachodniej Wisły, RW Małej Wisły).

Jednak zasadniczym wyzwaniem stojącym przed Polską w zakresie uwzględniania zmian klimatu w planowaniu zarządzania ryzykiem powodziowym jest brak projekcji o wystarczająco wysokiej pewności, dotyczących zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego na przyszłość. Istnieje szereg artykułów naukowych publikowanych w poważnych czasopismach akademickich oferujących takie projekcje dla kontynentu europejskiego, w tym Polski. Jednak wyniki przedstawione przez różnych autorów istotnie się różnią, zob. Kundzewicz i in. (2017).

Istnienie znacznych różnic między różnymi projekcjami zagrożenia powodziowego w Polsce (i szerzej, w Europie) ma potencjalne konsekwencje dla redukcji ryzyka powodziowego i adaptacji do zmiany klimatu. Rozbieżność w prognozach zagrożenia powodziowego budzi ostrożność, zwłaszcza wśród decydentów odpowiedzialnych za zarządzanie zasobami wodnymi, zarządzanie ryzykiem powodziowym oraz adaptację do zmian klimatu w różnych skalach – od krajowej, regionalnej do lokalnej. Chociaż można porównywać projekcje zagrożenia powodziowego i wyjaśniać różnice (Kundzewicz i in., 2017), trudno określić,

które badania wielkoskalowe można uznać za najbardziej wiarygodne w konkretnych krajach Europy, a w szczególności w Polsce. Bardziej ogólne omówienie pojęcia niepewności wpływu zmian klimatu na zasoby wodne, obejmujące niepewność w projekcjach zagrożenia powodziowego, przedstawili Kundzewicz i in. (2018).

15.2. ZASTOSOWANE METODY PLANOWANIA W ZARZĄDZANIU RYZYKIEM POWODZIOWYM UWZGLĘDNIAJĄCE ZMIANY KLIMATU

Przewidywane zmiany klimatu i wynikające z nich zmiany zagrożenia powodziowego uwzględniono na etapie:

- ustalania rozkładu przestrzennego ryzyka powodziowego – wyznaczania OP;
- ewaluacji i doboru działań redukujących ryzyko powodziowe z zastosowaniem preferencji dla działań adaptacyjnych;
- analiz kosztów i korzyści oraz analiz wielokryterialnych uwzględniających wzrost strat powodziowych wynikających ze zmian klimatu;
- priorytetyzacji działań.

W analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego, przy identyfikacji OP, uwzględniono nie tylko stan aktualny ryzyka powodziowego, ale również zmiany perspektywiczne wynikające ze zmian antropopresji i zmian klimatu. Przy określaniu tendencji zmian ryzyka powodziowego wykorzystano dwa wskaźniki umożliwiające określenie wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi:

- zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 4,5;
- zmiana procentowa przepływu wysokiego Q90 w latach 2021-2050 (tzw. bliska przyszłość) dla scenariusza RCP 8,5.

Wskaźniki te określono dla wszystkich PJA stosowanych w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. Do ich określenia wykorzystano przede wszystkim dane projektu CHASE-PL *Ocena konsekwencji zmian klimatu dla wybranych sektorów w Polsce* (Norweski Mechanizm Finansowy 2009-2014, nr POL-NOR/200799/90/2014); dla rzek Przymorza, w przypadku których nie dysponowano ww. danymi, wykorzystano wartości wynikające z analizy trendu wielkości maksymalnych rocznych przepływów. Wszystkie ww. dane odpowiadały danym wykorzystanym w aWORP.

Podkreślić należy, że identyfikacja OP miała na celu wskazanie obszarów charakteryzujących się najwyższym poziomem zintegrowanego ryzyka powodziowego – dla obszarów tych, na dalszych etapach opracowywania aPZRP/PZRP, zostały wskazane działania związane z osiągnięciem przypisanych celów zarządzania ryzykiem powodziowym. Uwzględnienie wpływu zmian klimatu na występowanie powodzi pozwoliło więc na ukierunkowanie działań również pod kątem potencjalnych zmian przepływów wysokich w perspektywie czasu 2021-2050.

Dla OD Wisły zauważa się znaczne zróżnicowanie zmienności przestrzennej przewidywanych zmian przepływu wysokiego – w przypadku wskaźnika dla scenariusza RCP 4,5 mieści się ono w zakresie -65÷66%, natomiast w przypadku wskaźnika dla

scenariusza RCP 8,5 w zakresie -5÷110%. Najwyższy wzrost przepływów przewidywany jest dla rzek nizinnych.

Przy analizie ww. przewidywanych zmian procentowych przepływu wysokiego na uwadze trzeba mieć niepewność projekcji zmian klimatu, w tym również w odniesieniu do ich potencjalnego wpływu na zasoby wodne. Przyjmuje się, że niepewność w ustaleniach co do przyszłych skutków zmian klimatu dotyczy w szczególności zjawisk ekstremalnych, m.in. powodzi (Kundzewicz i in. 2017).

Zmiany klimatu zostały także uwzględnione w analizach ekonomicznych, tj. w analizie kosztów i korzyści oraz w analizie wielokryterialnej. Ujęcie zmian klimatu w obu tych etapach analiz ekonomicznych było odmienne. W analizach kosztów i korzyści, zmiany zagrożenia powodziowego wynikające ze zmian klimatu zostały uwzględnione poprzez przyrost strat w wariancie zerowym, służący do kalkulacji unikniętych strat dzięki realizacji planowanych działań. Przyrost ten m.in. obejmuje przyrost strat z powodu zmian klimatu. Kwota przyrostu strat jest iloczynem kwoty strat z okresu bazowego mnożonej przez czynniki wzrostu, tym samym w okresie analizy występuje coraz wyższa wartość strat z roku na rok. W odniesieniu do przyrostu strat z powodu zmian klimatu zastosowano podejście do przyrostu strat przeciwpowodziowych, spójne z podejściem, jakie jest stosowane w raportach KE.

Zmiany klimatu zostały również ujęte na etapie analiz wielokryterialnych. Aspekt zmian klimatu uwzględniono w ramach ocen wariantów zidentyfikowanych w OP w świetle m.in. kryterium pn. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu. Zgodnie z metodyką projektu aPZRP, w II cyklu PZRP do analiz wielokryterialnych została zastosowana metoda AHP, podobnie zresztą jak w I cyklu planistycznym. Przeprowadzona została ocena wariantów w świetle ośmiu kryteriów porównawczych.

Analiza porównawcza spełniania danego kryterium przez analizowane warianty parami wykonywana była osobno dla każdego kryterium, czyli dokonano porównania parami wariantów rozwiązania problemu w OP w świetle każdego z kryteriów osobno. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu to kryterium jakościowe, czyli takie, które nie może być określone np. poprzez koszt w PLN, liczbę sztuk, obszar, kilometry, jednostki czasu itp., natomiast może zostać ocenione w postaci przypisywanej przez ekspertów oceny, określającej stopień realizacji celu przez dany wariant pod kątem danego kryterium. W przypadku miar jakościowych zastosowano system stopniowej skali oceny za pomocą nadawania punktacji w skali 1-9, bowiem ocena ekspercka jest konieczna w stosunku do kryteriów, których nie można wyrazić w ujęciu ilościowym.

Wagi kryteriów zostały określone na potrzeby projektu aPZRP z uwzględnieniem włączenia osób ze strony PGW WP w proces ustalenia wag, aby w miarę możliwości zobiektywizować przypisanie wag kryteriom. Kryterium pn. Znaczenie dla realizacji strategii adaptacji do zmian klimatu otrzymało uśrednioną na podstawie ankiet wagę, zastosowaną w analizie wielokryterialnej, na poziomie 8,38%.

Ponadto, w kwestii doboru działań redukujących ryzyko powodziowe zastosowana została preferencja dla działań adaptacyjnych. Zwracano uwagę na elastyczność działań, co stanowi bardzo istotną cechę, w kontekście możliwej niepewności potencjalnego zagrożenia powodziowego oraz zmian jego skali wynikającej np. ze zmian klimatu oraz możliwych antropogenicznych zmian zagospodarowania terenu w obrębie zlewni.

WYKAZ TYTUŁÓW AKTÓW PRAWNYCH

dyrektywy i konwencje Unii Europejskiej

1. dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne;
2. dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
3. dyrektywa Rady 96/82/WE z dnia 9 grudnia 1996 r. w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi
4. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna);
5. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
6. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/2/WE z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej;
7. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa);
8. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
9. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE z dnia 24 listopada 2010 r. w prawie emisji przemysłowych (zintegrowane zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola);
10. dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/18/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie kontroli zagrożeń poważnymi awariami związanymi z substancjami niebezpiecznymi, zmieniająca, a następnie uchylająca dyrektywę Rady 96/82/WE;
11. konwencja o ochronie i użytkowaniu cieków transgranicznych i jezior międzynarodowych z dnia 17 marca 1992 r.

uchwały, ustawy i rozporządzenia krajowe

1. uchwała nr 92 Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przyjęcia „Założeń do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” (M.P. poz. 941);
2. uchwała Nr 151/2019 Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2019 r. w sprawie ustanowienia Programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 roku;
3. ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
4. ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej;

5. ustawa z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa;
6. ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
7. ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
8. ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
9. ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
10. ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie;
11. ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ;
12. ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej;
13. ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
14. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie;
15. rozporządzanie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły ;
16. rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego;
17. rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich;
18. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego;
19. rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Infrastruktury;
20. rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

LITERATURA

1 Adaptation to Climate Change in the Alpine Space – AdaptAlp Klagenfurt, Nußdorf, Juni 2011;

2 Analiza obecnego systemu zarządzania ochrony przeciwpowodziowej na potrzeby opracowania panów zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszarów dorzeczy i regionów wodnych, 2013. Zamawiający: KZGW, Wykonawca: MGGP, IMGW-PIB, Warszawa (Etap I, 2012), 2013;

3 Best practices on flood prevention, protection and mitigation, Water Directors meeting, Athens, June 2003;

4 Błachuta J. i in., Ocena potrzeb i priorytetów udrożnienia ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce; Biuro Projektów Wodnych Melioracji i Inżynierii Środowiska Biprowodmel, 2010;

5 Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J., 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska, Departament Zasobów Wodnych, Warszawa 2005;

6 Brouwer R., van Ek R., 2004, Integrated ecological, economic and social impact assessment of alternative flood control policies in the Netherlands, Ecological Economics 50, s.1-21;

7 COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Fitness Check Evaluation of the Water Framework Directive and the Floods Directive, Grudzień 2019;

8 COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT European Overview - Flood Risk Management Plans Accompanying the document REPORT FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL on the implementation of the Water Framework Directive (2000/60/EC) and the Floods Directive (2007/60/EC) Second River Basin Management Plans First Flood Risk Management Plans, Luty 2019;

9 Common Implementation Strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC) Guidance Document No. 22 Updated Guidance on Implementing the Geographical Information System (GIS) Elements of the EU Water policy 2009, (2000/60/WE), 2009;

10 Consolidation of outcomes of WG F Thematic Workshops, 8th version – Final, 2015;

11 Concept paper on reporting and compliance checking for the Floods Directive (2007/60/WE) – 30 listopada 2009;

12 Downarowicz O., Krause J., Sikorski M., Stachowski W. (2000): Zastosowanie metody AHP do oceny i sterowania poziomem bezpieczeństwa złożonego obiektu technicznego, Politechnika Gdańska, Wydział Zarządzania i Ekonomii, Zakład Ergonomii i Eksploatacji Systemów Technicznych;

13 Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce., J. Mikołajków, A. Sadurski (red.), Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2017;

14 IPCC, 2021: Summary for Policymakers. In: Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [V. Masson-Delmotte, P. Zhai, A. Pirani, S. L. Connors, C. Péan, S. Berger, N. Caud, Y. Chen, L. Goldfarb, M. I. Gomis, M. Huang, K. Leitzell, E. Lonnoy, J.B.R. Matthews, T. K. Maycock, T. Waterfield, O. Yelekçi, R. Yu and B. Zhou (red.)]. Cambridge University Press. W druku. Tłumaczenie polskie:

Podsumowanie dla Decydentów. W: Zmiana klimatu 2021: Fizyczne podstawy naukowe. Wkład I Grupy Roboczej do Szóstego Raportu Oceny Międzyrządowego Zespołu ds. Zmiany Klimatu;

15 Krajowy program renaturyzacji wód powierzchniowych, 2020;

16 Kundzewicz Z.W., Hov Ø., Piniewski M., Krysanova V., Benestad R.E., Otto I.M. 2017: Niepewność zmian klimatu i ich konsekwencji w Z.W., Hov Ø., Okruszko T. Zmiany klimatu i ich wpływ na wybrane sektory w Polsce, Poznań 2017;

17 Kundzewicz, Z.W., Krysanova, V., Dankers, R., Hirabayashi, Y., Kanae, S., Hattermann, F.F., Huang, S., Milly, P.C.D., Stoffel, M., Driessen, P.P.J., Matczak, P., Quevauviller, P., Schellnhuber, H.-J., 2017: Differences in flood hazard projections in Europe - their causes and consequences for decision making. Hydrological Sciences Journal. 62(1), 1-14;

18 Kundzewicz, Z.W., Krysanova, V., Benestad, R.E., Hov, Ø., Piniewski, M., Otto, I.M., 2018: Uncertainty in climate change impacts on water resources. Environmental Science & Policy 79: 1-8. http://dx.doi.org/10.1016/j.envsci.2017.10.008;

19 Mezghani, A., Dobler, A., Haugen, J.E., Benestad, R.E., Parding, K.M., Piniewski, M., Kardel, I., Kundzewicz, Z.W., 2017: CHASE-PL Climate Projection dataset over Poland - bias adjustment of EURO-CORDEX simulations. Earth System Science Data 9(2), 905-925;

20 Miejskie plany adaptacji do zmian klimatu - opracowanie w ramach projektu „Opracowanie planów adaptacji do zmian klimatu w miastach powyżej 100 tys. Mieszkańców”, 2017-2019;

21 Piniewski, M., Marcinkowski, P. Kundzewicz, Z.W., 2018: Trend detection in river flow indices in Poland. Acta Geophysica 66(3): 347-360;

22 Plan zamierzeń państwa oraz priorytetów inwestycyjnych związanych z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego – w perspektywie obejmującej Strategię Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;

23 Państwowa służba do spraw bezpieczeństwa budowli piętrzących, 2021, Raport o stanie bezpieczeństwa budowli piętrzących wodę w Polsce według stanu na dzień 31.12.2020 r., Katowice;

24 Projekt drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami na OD Pregoły, wersja podlegająca konsultacjom społecznym w 2021 roku;

25 Projekt CHASE-PL Ocena konsekwencji zmian klimatu dla wybranych sektorów w Polsce realizowany w ramach programu Polsko-Norweska Współpraca Badawcza, prowadzonego przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR);

26 Projekt Programu przeciwdziałania niedoborowi wody, wersja podlegająca konsultacjom społecznym w 2021 roku;

27 Program inwestycyjny Centralny Port Komunikacyjny. Etap I. 2020–2023;

28 Program Planowanych Inwestycji w Gospodarce Wodnej (PPI) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;

29 Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027;

30 Porozumienie między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Białorusi o współpracy w dziedzinie ochrony i racjonalnego wykorzystania wód transgranicznych dnia 7 lutego 2020 r.;

31 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – zamierzenia inwestycyjne na lata 2021-2030 z perspektywą do 2040 roku, Warszawa 2021;

32 Podręcznik oceny wód płynących w oparciu o hydromorfologiczny indeks rzeczny, Inspekcja Monitoringu Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa, 2017r.;

33 Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych, opracowany w ramach projektu pn. Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych", Kraków, kwiecień 2020;

34 Przegląd i aktualizacja planów zarządzania ryzykiem powodziowym od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, Projekt, 2021;

35 Przegląd realizacji Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Pregoły w I cyklu planistycznym, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: Arcadis Sp. z o.o., Sweco, IMGW-PIB, PGW WP, Warszawa 2021;

36 Przegląd i weryfikacja metodyk wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz ze wstępnym i ostatecznym wyznaczeniem. Ostateczna metodyka wyznaczania silnie zmienionych i sztucznych części wód powierzchniowych wraz z koncepcją określania potencjału ekologicznego. Grela J. (red.), Biedroń I., Boroń A., Gąsior M., Gebler D., Godyń I., Grzebinoga M., Grześkowiak A., Jusik S., Kokoszka R., Krawczyk D., Krzymiński W., Madej P., Mazur A., Olszar M., Pawlaczyk P., Pietruczuk K., Prus P., Stępień M., Wybraniec K., Żak J. Kraków, maj 2019 r.;

37 Raport z wykonania przeglądu i aktualizacji map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: IMGW-PIB, Arcadis Sp. z o.o., Warszawa 2020;

38 Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP, Podręcznik, 2016;

39 Raport KE z 2020 r.: Dottori F, Mentaschi L, Bianchi A, Alfieri L and Feyen L, Adapting to rising river flood risk in the EU under climate change, EUR 29955 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2020, ISBN 978-92-76-12946-2, doi:10.2760/14505;

40 Raport z przeglądu i aktualizacji wstępnej oceny ryzyka powodziowego, Zamawiający: PGW WP – KZGW, Wykonawca: Sweco Consulting, IMGW-PIB, , Warszawa 2018;

41 Renaturyzacja wód. Podręcznik dobrych praktyk renaturyzacji wód powierzchniowych. Podręcznik opracowany w ramach przedsięwzięcia „Opracowanie krajowego programu renaturyzacji wód powierzchniowych", na zamówienie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie; Kraków, kwiecień 2020 r.;

42 Rządowy Program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 roku;

43 Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, Warszawa, październik 2013;

44 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Ukrainy o współpracy w dziedzinie gospodarki wodnej na wodach granicznych z dnia 10 października 1996 r.;

45 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Litewskiej o współpracy w dziedzinie użytkowania i ochrony wód granicznych z dnia 7 czerwca 2005 r.;

46 Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, z dnia 14 maja 1997 r.;

47 Wdrożenie instrumentów wspierających realizację działań PZRP, PGW WP, Warszawa 2021;

48 Założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030. Program wieloletni; czerwiec 2016;

49 Założenia do Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030, wrzesień 2019.;

50 Rządowy program wsparcia zadań zarządców infrastruktury kolejowej, w tym w zakresie utrzymania i remontów, do 2023 r.

WYKAZ TABEL

Tabela 1. Wskaźniki oceny potencjalnych negatywnych skutków powodzi stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. 20

Tabela 2. Wskaźniki oceny zmian perspektywicznych ryzyka powodziowego stosowane w analizie przestrzennego rozkładu ryzyka powodziowego. 21

Tabela 3. Skala poziomów ryzyka powodziowego. 22

Tabela 4. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powodzie rzeczne o mechanizmie naturalnego wezbrania dla scenariusza wystąpienia powodzi Q1%..... 23

Tabela 5. Sumaryczne wartości wskaźników uwzględnianych w ocenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi w drugim cyklu planistycznym w układzie regionów wodnych - powodzie rzeczne powstałe w wyniku całkowitego zniszczenia wałów przeciwpowodziowych..... 23

Tabela 6. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powodzie A11 25

Tabela 7. Podsumowanie oceny ryzyka w układzie regionów wodnych - powodzie A23. 25

Tabela 8. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie RW uwzgledniających przewidywane zmiany klimatu - powodzie A11. 26

Tabela 9. Tendencja zmian ryzyka powodziowego w układzie regionów wodnych uwzgledniających przewidywane zmiany klimatu - powodzie A23. 26

Tabela 10. Lista obszarów problemowych..... 28

Tabela 11. Lista miejsc problemowych..... 37

Tabela 12. Zidentyfikowane OP (II cykl planistyczny) dla powodzi od strony morza i morskich wód wewnętrznych. 40

Tabela 13. Cele szczegółowe I cyklu planistycznego PZRP oraz cele aPZRP. 50

Tabela 14. Porównanie typów działań z I i II cyklu. 53

Tabela 15. Opis typów działań aPZRP. 59

Tabela 16. Zestawienie rodzajów działań określonych zgodnie z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne. 65

Tabela 17. Zestawienie katalogu działań zgodnie z wytycznymi raportowania do KE. 65

Tabela 18. Katalog typów działań w aPZRP wraz z działaniami z art. 165 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz typem działań KE – zagrożenie od strony rzek. 66

Tabela 19. Zasada priorytetyzacji typów działań. 70

Tabela 20. Katalog typów działań wraz z określeniem priorytetyzacji realizacji typów działań w regionach wodnych. 71

Tabela 21. Wskaźniki PA służące do pomiaru efektu realizacji działań..... 73

Tabela 22. Wskaźniki RA służące do pomiaru efektu realizacji działań. 74

Tabela 23. Katalog typów działań wraz ze wskaźnikami efektów ich realizacji i oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej. 76

Tabela 24. Katalog typów działań w aPZRP wraz z priorytetami typów działań dla OD Wisły - zagrożenie od strony morza i morskich wód wewnętrznych. 85

Tabela 25. OLD dla OD Wisły. 96

Tabela 26. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla obszaru dorzecza Wisły. 397

Tabela 27. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi. 398

Tabela 28. Działania dodane po konsultacjach społecznych na ostateczna listę działań dla OD Wisły. 418

Tabela 29. Działania wykreślone po konsultacjach społecznych z ostatecznej listy działań dla OD Wisły. 426

Tabela 30. Działania usunięte z PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły. 446

Tabela 31. Działania dodane do PZRP w wyniku konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w OD Wisły. 447

WYKAZ RYSUNKÓW

Rysunek 1. ONNP w OD Wisły wyznaczone w I cyklu planistycznym (źródło: Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły). 15

Rysunek 2.ONNP na OD Wisły wyznaczone w II cyklu planistycznym..... 16

Rysunek 3. Rzeki lub odcinki rzek dla których opracowano MZP i MRP w I i II cyklu na OD Wisły. 19

Rysunek 4. Lokalizacja obszarów problemowych (tzw. hot-spotów) w pierwszym cyklu planistycznym. 35

Rysunek 5. Lokalizacja OP w drugim cyklu planistycznym..... 36

Rysunek 6. Algorytm tworzenia ostatecznej listy działań aPZRP..... 86

Rysunek 7. Schemat wyboru działań redukujących ryzyko powodziowe w obszarach/miejscach problemowych i rekomendowanych do realizacji w aPZRP. 88

Rysunek 8. Liczba uczestników wszystkich spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP..... 403

Rysunek 9. Mapa 31 spotkań konsultacyjnych aPZRP i PZRP odbytych w 2021 roku w tym 3 wspólne spotkania z IIaPG. 404

Rysunek 10. Mapa 19 spotkań konsultacyjnych aPZRP w OD Wisły. 407

Rysunek 11. Liczba uczestników spotkań konsultacyjnych aPZRP w OD Wisły. 408

Rysunek 12. Formy składania uwag i wniosków podczas konsultacji społecznych aPZRP dla OD Wisły. 409

Rysunek 13. Sposób rozpatrzenia uwag i wniosków dla obszaru dorzecza Wisły. 409

Rysunek 14. Podział i liczba podmiotów składających uwagi i wnioski dla obszaru dorzecza Wisły w ramach konsultacji społecznych aPZRP. 410

Rysunek 15. Liczba uczestników konferencji ogólnokrajowych Stop Powodzi. 413

Rysunek 16. Miejsca i terminy lokalnych konferencji prasowych aPZRP w OD Wisły.... 416

WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP - Podręcznik

Załącznik nr 2 – Wizualizacje kartograficzne aMZP i aMRP

Załącznik nr 1 do PZRP

Raport dotyczący metod i sposobu przeprowadzenia monitoringu PZRP - Podręcznik

Spis treści

1. Wprowadzenie 499

2. Działania ochrony przeciwpowodziowej przewidziane w aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym 500

3. Sposób wyznaczania wskaźników produktu i rezultatu 502

4. Ocena postępu w realizacji działań aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym 508

4.1. Sposób przeprowadzenia ewaluacji postępów realizacji działań 508

4.2. Sposób przeprowadzenia ewaluacji osiągnięcia celów 509

4.3. Otwarty katalog przyczyn nieosiągnięcia celów 520

5. Monitoring i ocena osiągnięcia celów środowiskowych realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym 521

5.1. Metodyka 521

5.2. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi” 523

5.3. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona różnorodności biologicznej” 524

5.4. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Wspieranie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych” 527

5.5. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Zmniejszenie wrażliwości na zmiany klimatu i inne przyszłe wyzwania” 528

5.6. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb” 528

5.7. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona, a jeśli to możliwe, poprawa warunków krajobrazowych” 529

5.8. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Ochrona dziedzictwa kulturowego” 529

5.9. Monitoring i ocena realizacji celu środowiskowego „Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości” 530

6. Nadzór postępu w realizacji aktualizacji planu zarządzania ryzykiem powodziowym 531

Spis tabel 532

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z art. 173 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, projekty planów zarządzania ryzykiem powodziowym przygotowują Wody Polskie w uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw transportu w zakresie infrastruktury transportowej, z właściwymi wojewodami oraz po zasięgnięciu opinii marszałków województw.

PZRP podlegają przeglądowi, co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji (zgodnie z art. 173 ust. 19 ustawy – Prawo wodne).

Informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji PZRP, co 2 lata składa Sejmowi RP minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (art. 353 ust 2 pkt 6 ww. ustawy – Prawo wodne).

Monitoring realizacji aPZRP dotyczy postępów w realizacji poszczególnych działań i zgodności z założonym harmonogramem rzeczowo-finansowym.

Ewaluacja realizacji aPZRP dotyczy natomiast oceny postępów (skuteczności) w realizacji ustanowionych celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Postęp realizacji aPZRP będzie monitorowany zgodnie z artykułem 14 i 15 Dyrektywy Powodziowej oraz rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich .

W tym celu KE przygotowała elektroniczne narzędzie do raportowania planów zarządzania ryzykiem powodziowym dla wszystkich krajów członkowskich, natomiast minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określił zakres informacji, jakie określone w ustawie – Prawo wodne podmioty zobowiązane są przedkładać co roku. System zarządzania ryzykiem powodziowym to planowanie, wdrażanie i monitorowanie celów i działań mających na celu ograniczenie zagrożenia oraz minimalizację ryzyka powodziowego w sposób zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju. Monitoring to jeden z etapów programowania systemu, który powinien pełnić kluczową rolę w procesie zarządzania ryzykiem powodziowym. W praktyce monitorowanie celów i działań to etap, w którym napotykane są liczne problemy, przede wszystkim przez trudności w formułowaniu, generowaniu oraz pozyskiwaniu wskaźników monitoringu. Poniższa propozycja sposobu przeprowadzenia monitoringu realizacji działań i celów określonych w aPZRP opracowana została z uwzględnieniem zidentyfikowanych problemów w prowadzeniu monitoringu PZRP, wynikających z oceny jakości i kompletności danych i informacji oraz oceny adekwatności zastosowanych w ocenie wskaźników PA i RA.

2. DZIAŁANIA OCHRONY PRZECIWPOWODZIOWEJ PRZEWIDZIANE W AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Zgodnie z Dyrektywą Powodziową, celem zarządzania ryzykiem powodziowym jest ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków powodzi dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej. W świetle tak sformułowanego celu z dyrektywy, w procesie aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym zachowano 3 cele główne, tj.: zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego, obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego oraz poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Osiągnięcie ww. celów w obszarze wszystkich dorzeczy powinno zostać zapewnione poprzez właściwe zarządzanie ryzykiem powodziowym, podjęcie działań nietechnicznych zmniejszających wrażliwość obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz działań organizacyjnych i prawnych wzmacniających wszystkie elementy systemu zarządzania ryzykiem powodziowym.

Do działań tych będą należały przede wszystkim:

- w pierwszej kolejności typy działań związanych ze zwiększaniem retencji i spowalnianiem spływu wód opadowych (jako takie, które nie tylko wpływają na redukcję ryzyka powodziowego, ale także mają wpływ na ograniczenie niekorzystnych skutków związanych z niedoborem wody);
- w drugiej kolejności wymieniono działania nietechniczne, których celem jest kształtowanie warunków prawnych pozwalających na racjonalne zagospodarowanie obszarów zagrożonych powodzią i redukcję podatności ludzi i obiektów tam znajdujących się;
- następne działania to działania nietechniczne edukacyjne oraz informacyjno-promocyjne oraz wszystkie działania nietechniczne wzmacniające system zarządzania ryzykiem powodziowym.

Przedstawione w aktualizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym działania techniczne powodują redukcję ryzyka powodziowego wyrażonego w postaci wskaźnika AAD, szacowaną wielkość redukcji AAD dla poszczególnych RW przedstawiono w poniższej tabeli 1.

W tabeli 1 przedstawiono również wskaźniki efektywności ekonomicznej, które wskazują na racjonalność działań przyjętych w aPZRP.

Tabela 1. Zestawienie kosztów inwestycji strategicznych, redukcji wskaźnika AAD oraz wskaźników ekonomicznych w poszczególnych regionach wodnych.

OD	**RW**	**Koszty zaplanowanych w aPZRP działań/inwestycji na okres 2022-2027 [zł]**		**Suma kosztów zaplanowanych w poszczególnych regionach wodnych i dorzeczu [zł]**	**Redukcja AAD**		**Redukcja strat powodziowych dla wody 100-letniej**	
		Inwestycje techniczne	**Działania nietechniczne**		**[%]**	**[zł]**	**[%]**	**[zł]**
Wisły	-	15 591 251 472	4 764 557 143	22 958 677 951	28	518 272 894	32	8 584 432 480
Wisły	Dolnej Wisły	5 893 566 190	3 905 285 714	11 631 257 143	50	55 537 751	57	1 012 586 622
	Środkowej Wisły	1 815 003 918	154 600 000	2 144 344 545	21	50 568 011	46	1 368 301 369
	Narwi	344 700 000	-	344 700 000	7	41 007 670	6	559 601 741
	Bugu	449 000 000	62 500 000	511 500 000	96	6 539 332	97	80 359 876
	Górnej-Zachodniej Wisły	4 100 224 697	192 914 286	4 769 482 374	45 68*	241 402 083	47 71*	3 511 334 408
	Górnej-Wschodniej Wisły	2 586 733 333	147 900 000	2 766 300 000	38 59*	112 047 942	42 64*	1 932 970 126
	Małej Wisły	402 023 333	1 357 143	491 093 889	22	11 170 105	21	119 278 338

* podano także wartość procentowej redukcji strat powodziowych biorąc pod uwagę tylko miejsca problemowe (dotyczy regionów wodnych Górnej-Zachodniej Wisły i Górnej-Wschodniej Wisły)

3. SPOSÓB WYZNACZANIA WSKAŹNIKÓW PRODUKTU I REZULTATU

W poniższej tabeli 2 zestawiono wskaźniki PA używane w celu monitorowania postępów w realizacji działań aPZRP i pokazano sposób ich wyznaczania.

Tabela 2. Zbiór wskaźników PA.

Oznaczenie wskaźnika PA	**Nazwa wskaźnika**	**Bezwzględna jednostka miary**	**Zasady wyznaczania wskaźników**
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.	Wskaźnik określa liczbę wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP.
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.	Wskaźnik określa liczbę wykonanych w okresie sprawozdawczym analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.	Wskaźnik oznacza, że wdrożono system informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych.
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działań zaplanowanych w II cyklu PZRP	km	Długość odcinków rzek wymagających korekty ich przepustowości, to suma długości tych odcinków rzek dla których obliczenia hydrauliczne wykazały konieczność zwiększenia lub zmniejszenia prędkości przepływu wód powodziowych ze względu na pożądany poziom wód powodziowych. Wzrost długości rzek, dla których przepustowość dostosowano do przepływów wód powodziowych wyznaczono na podstawie sprawozdań z realizacji II cyklu PZRP sumując długości odcinków rzek, dla których przeprowadzono tego typu działania. Natomiast względny wzrost długości odcinków rzek w analizowanym okresie, dla których dostosowano przepustowość wyznacza iloraz rzeczywistego przyrostu długości odcinków rzek dla których przeprowadzono przedmiotowe działania do zakładanej w II cyklu PZRP długości odcinków rzek, z uwzględnieniem wszystkich zaplanowanych działań.
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3.

Oznaczenie wskaźnika PA	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
	zaplanowanych w II cyklu PZRP		
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Przy czym do obiektów, które utraciły swoją funkcjonalność i wymagają odbudowy zaliczamy obiekty wchodzące w skład systemu ochrony przeciwpowodziowej zakwalifikowane do odbudowy, przebudowy lub rozbudowy ze względu na zły ich stan techniczny.
PA6	Przyrost długości zrealizowanych opasek dla ochrony brzegu morskiego uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3.
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Wskaźnik określa liczbę zbiorników wielofunkcyjnych dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy powodziowej. Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3.
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Długość wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych, to łączna długość istniejących już wałów, których stan techniczny wymagał interwencji, a analiza efektywności poszczególnych odcinków wału wskazuje na konieczność ich odbudowy.
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną w wyniku działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Wskaźnik określa liczbę obiektów przeciwpowodziowych dla których przygotowano dokumentacje techniczną i ekonomiczną.
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system prognozowania i ostrzegania	szt.	Wskaźnik określa liczbę przygotowanych regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią.
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań	szt.	Wskaźnik policzono jako 10% z ogólnej liczby osób mieszkających na obszarze zagrożenia powodzią, wyznaczonego dla

Oznaczenie wskaźnika PA	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
	II cyklu planistycznego		obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% na podstawie zaktualizowanych MRP i MZP.
PA12	Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego	szt.	Wskaźnik określa liczbę przygotowanych w okresie sprawozdawczym aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP.
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu planistycznego	km	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika PA3. Przy czym odcinek rzeki, gdzie zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej to taki odcinek rzeki, gdzie możliwa jest praca lodołamaczy w okresie zimowym.
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP	szt.	Wskaźnik określa liczbę przygotowanych w okresie sprawozdawczym materiałów edukacyjnych opracowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP.

PA(m) – wskaźnik PA dla zagrożenia od strony morza.

W tabeli 3 zestawiono wskaźniki RA, używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP oraz sposób ich obliczania.

Tabela 3. Zbiór wskaźników RA.

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	ha	Dla analizowanego okresu, na podstawie MZP dla OSZP Q1%, wyznacza się powierzchnię terenów oddanych rzece uzyskaną w wyniku zrealizowanych w aPZRP działań. Powierzchnia terenów oddanych rzece ΔPQ1%(X) w okresie analizowanym to różnica powierzchni obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zidentyfikowanych jako stan przed podjęciem interwencji PQ1%(W0) i wyznaczoną wartością PQ1%(X) po zakończeniu II cyklu PZRP odnosząca się do obszaru, gdzie zrealizowano tego typu działania. Natomiast względna redukcja wartości PQ1% w analizowanym okresie wyznaczana jest ilorazem ΔPQ1%(X) do zakładanego w II cyklu PZRP wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań. Powierzchnia terenu oddana rzece to: 1) teren uzyskany w wyniku likwidacji wału przeciwpowodziowego, którego powierzchnia równa się powierzchni strefy potencjalnego zagrożenia powodziowego dla wody 1% wyznaczona dla likwidowanego odcinka wału, 2) teren uzyskany w wyniku odsunięcia wału od rzeki, którego wielkość oznacza wzrost powierzchni strefy międzywala uzyskany w wyniku działania, 3) teren uzyskany w wyniku rewitalizacji odcinka rzeki, to wzrost powierzchni strefy szczególnego zagrożenia wynikającego z nowej morfologii rewitalizowanego odcinak rzeki.
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	ha	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Powierzchnia dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej to powierzchnia wybudowanych polderów sterowanych i niesterowanych, zlokalizowanych na zawalu istniejących wałów przeciwpowodziowych.
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	mln m^3	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Pojemności uzyskanej retencji dolinowej to pojemność użytkowa wybudowanych polderów sterowanych i niesterowanych, zlokalizowanych na zawalu istniejących wałów przeciwpowodziowych.

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działań II cyklu PZRP	mln m^3	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnego wzrostu powierzchni terenów oddanych rzece. Pojemność uzyskanej rezerwy powodziowej to suma pojemności wybudowanych suchych zbiorników przeciwpowodziowych oraz rezerwy powodziowej wybudowanych zbiorników wielofunkcyjnych.
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	os.	Zasada wyznaczania liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach zagrożenia powodziowego reguluje Rozporządzenie w sprawie opracowania MZP i MRP. Dla analizowanego okresu wyznacza się liczbę mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią LMQ1%(X) na podstawie MRP uwzględniających efekt redukcji ryzyka powodziowego w wyniku zrealizowanych inwestycji. Redukcja liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w okresie analizowanym ΔLMQ1%(X) to różnica liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zidentyfikowanych jako stan przed podjęciem interwencji LMQ1%(W0) i wyznaczoną wartością LMQ1%(X) uwzględniającą wszystkie działania w trakcie realizacji II cyklu PZRP. Natomiast względna redukcja wartości LMQ1% w analizowanym okresie wyznaczana jest ilorazem ΔLMQ1%(X) do zakładanej w okresie planistycznym redukcji liczby mieszkańców znajdujących się w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią z uwzględnieniem wszystkich planowanych działań.
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania.
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania.
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Bezwzględna jednostka miary	Zasady wyznaczania wskaźników
	w OSZP Q1%, w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP		mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania.
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	szt.	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania.
RA12	Względna redukcja powierzchni OSZP Q1% w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP	ha	Zasady wyznaczenia tego wskaźnika są analogiczne do zasad wyznaczania wskaźnika względnej redukcji liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczonych na podstawie MRP uwzględniających zrealizowane już działania.

4. OCENA POSTĘPU W REALIZACJI DZIAŁAŃ AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

4.1. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA EWALUACJI POSTĘPÓW REALIZACJI DZIAŁAŃ

Proces monitorowania postępów realizacji aPZRP w obszarach dorzeczy odbywa się w trybie przewidzianym przez Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich .

Analiza postępów w realizacji działań aPZRP na OD Wisły przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników PA wskazanych w tabeli 4;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników realizacji działań.

Analiza zostanie przeprowadzona z uwzględnieniem wszystkich działań zrealizowanych i działań w trakcie realizacji (podjętych w analizowanym cyklu planistycznym i wymagających ich zakończenia w ramach kolejnego cyklu planistycznego).

W tabeli 4 zestawiono wskaźniki PA używane w celu monitorowania postępów w realizacji aPZRP wraz z informacją o wartościach docelowych wskaźników.

Tabela 4. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla OD Wisły.

Oznaczenie wskaźnika PA	**Nazwa wskaźnika**	**Jednostka miary**	**Wartości docelowe**
PA0	Liczba wdrożonych do systemu prawnego uregulowań służących wdrażaniu PZRP	szt.	17,0
PA1	Liczba wykonanych analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	szt.	843,0
PA2	Wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania i szacowania strat powodziowych	szt.	12,0
PA3	Wzrost długości odcinków rzek, gdzie dostosowano ich przepustowość do warunków przepływu wód powodziowych, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	637,2
PA4	Przyrost długości wybudowanych wałów przeciwpowodziowych chroniących zidentyfikowane obszary o dużej wrażliwości na zagrożenie powodziowe uzyskany w wyniku realizacji działania	km	212,4
PA5	Wzrost liczby odbudowanych obiektów przeciwpowodziowych, które utraciły swoją funkcjonalność, uzyskany w wyniku realizacji działania	szt.	192,0
PA7	Liczba zbiorników wielofunkcyjnych, dla których usprawniono zasady użytkowania dla zwiększenia rezerwy przeciwpowodziowej	szt.	2,0

Oznaczenie wskaźnika PA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości docelowe
PA8	Wzrost długości wzmocnionych i przebudowanych wałów przeciwpowodziowych uzyskany w wyniku realizacji działania	km	1 383,4
PA9	Liczba obiektów przeciwpowodziowych, dla których opracowano dokumentację techniczną i ekonomiczną	szt.	520,0
PA10	Przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią, wzmacniających krajowy system ostrzegania i prognozowania	szt.	31,0
PA11	Liczba przeszkolonych obywateli	liczba osób	7 866,0
PA12	Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP	szt.	15,0
PA13	Przyrost długości odcinków rzek, dla których zapewniono dobre warunki prowadzenia akcji lodołamania i bezpiecznego odprowadzenia kry lodowej, uzyskany w wyniku realizacji działania	km	304,0
PA14	Przyrost liczby materiałów edukacyjnych przygotowanych w celu zwiększenia świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego, udostępnionych na stronach www PGW WP	szt.	23,0

4.2. SPOSÓB PRZEPROWADZENIA EWALUACJI OSIĄGNIĘCIA CELÓW

Analiza ewaluacji postępów realizacji celów zarzadzania ryzykiem powodziowym w aPZRP dla obszarów dorzeczy, przeprowadzona zostanie z wykorzystaniem obliczonych:

- bezwzględnych wartości wskaźników RA wymienionych w tabeli 5;
- względnych (procentowych) wartości wskaźników RA zrealizowanych działań.

W tabeli 5 zestawiono wskaźniki RA, używane w celu monitorowania postępów w realizacji celów II cyklu PZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi.

Tabela 5. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi dla OD Wisły.

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
RA1	Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece uzyskany w wyniku realizacji działań	ha	nie dotyczy	2 954,0
RA2	Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece przez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działania	ha	nie dotyczy	12 280,0
RA3	Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działania	mln m^3	nie dotyczy	275,1

Oznaczenie wskaźnika RA	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartości wyjściowe	Wartości docelowe
RA4	Wzrost pojemności rezerwy powodziowej uzyskany w wyniku budowy zbiorników przeciwpowodziowych w ramach realizacji działania	mln m^3	nie dotyczy	275,1
RA5	Względna redukcja wartości AAD w wyniku realizacji działań	[%, zł]	100; 1844294262	72,0; 1326022788
RA6	Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, os.]	100; 78659	57,0; 45001
RA7	Względny spadek liczby obiektów cennych kulturowo zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 48	67,0; 32
RA8	Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 150	67,0; 101
RA9	Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 746	84,0; 624
RA10	Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, szt.]	100; 277	70,0; 195
RA11	Względna redukcja potencjalnych strat powodziowych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, zł]	100; 27012877724	68,0; 18 428 467 109
RA12	Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań	[%, ha]	100; 142201,1	84,0; 132 969

W celu pokazania postępu w realizacji celów głównych i celów szczegółowych, zaproponowano matrycę, w której poszczególnym celom szczegółowym przypisano odpowiednie wskaźniki RA mierzące dany cel szczegółowy.

Przygotowując listę działań realizujących cele zarządzania ryzykiem powodziowym założono, że działania te będą w całości realizowane przez podmioty za nie odpowiedzialne.

Ponieważ ocena postępów w realizacji celów głównych i szczegółowych przy zastosowaniu wskaźników RA jest możliwa tylko w odniesieniu do części celów, zaproponowano również wybrane wskaźniki PA – tabela 6.

Tabela 6. Wskaźniki przypisane do celów szczegółowych i typów działań aPZRP wraz z oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Cel główny	**Nr i nazwa celu szczegółowego**	**Nr i nazwa typu działania**		**Wskaźniki PA**	**Wskaźniki RA**	**Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW**		
						+	**+/-**	**-**
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	1.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
		2.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na użytkach rolnych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
		3.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zabudowanych i zurbanizowanych	PA1	RA1, RA2, RA3, RA4,	X	X	X
		4.	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA1	RA1, RA2, RA3	X	X	X
		24.	Zachowanie i poprawa funkcjonalności systemu zabezpieczenia obszarów depresyjnych	PA1, PA5, PA8, PA9	nd.	X	X	X
		25.	Odbudowa zniszczonej przez powodzie infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	nd.	X	X	X
		26.	Zapewnienie funkcjonalności istniejącej infrastruktury przeciwpowodziowej	PA1, PA5, PA8, PA9	nd.		X	X
		27.	Zapewnienie możliwości prowadzenia akcji lodołamania	PA13	nd.		X	X
		28.	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
1. Zahamowanie wzrostu ryzyka powodziowego	1.1. Zapewnienie warunków ograniczających możliwość występowania powodzi	29.	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
		31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	1.2. Zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	PA0, PA1	nd.		X	
		9.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	
		10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP	PA0, PA1	RA5, RA6, RA8, RA9, RA10, RA11		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	1.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach leśnych, wodno-błotnych, zadrzewionych i zakrzewionych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		2.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na użytkach rolnych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		3.	Ochrona lub zwiększanie retencji zlewniowej na gruntach zurbanizowanych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		4.	Ochrona lub zwiększenie retencji dolin rzecznych	PA0, PA1, PA9	RA1, RA2, RA3, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12	X	X	X
		22.	Usprawnienie reguł sterowania obiektami i urządzeniami technicznej ochrony przed powodzią dla redukcji fali powodziowej	PA1, PA7, PA9	RA5, RA11, RA12	X	X	X
		23.	Budowa hydrotechnicznych obiektów retencjonujących wodę	PA1, PA9	RA4, RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.1. Zapewnienie warunków redukujących możliwość występowania powodzi	30.	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
		31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	6.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na OZP	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
		9.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
		10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
		28.	Budowa mobilnych systemów ochrony przed powodzią	PA1, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11	X	X	X
		29.	Budowa, przebudowa wałów przeciwpowodziowych	PA1, PA4, PA8, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
2. Obniżenie istniejącego ryzyka powodziowego	2.2. Redukcja obszaru zagrożonego powodzią oraz zapewnienie racjonalnego gospodarowania obszarami zagrożenia powodziowego	30.	Budowa kanałów ulgi	PA1, PA3, PA9	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
		31.	Dostosowanie przepustowości koryta cieków lub kanałów do racjonalnego przeprowadzania wód na odcinkach, gdzie obszary szczególnego zagrożenia powodzią charakteryzują się dużą wrażliwością	PA1, PA3	RA5, RA6, RA7, RA8, RA9, RA10, RA11, RA12		X	X
	2.3. Redukcja wrażliwości społeczności i obiektów na obszarze zagrożenia powodzią	7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1, PA12	RA5, RA11		X	
		8.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na OZP	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
		10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP	PA0, PA1	RA5, RA11		X	
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.1. Doskonalenie prognozowania i ostrzegania o zagrożeniach meteorologicznych i hydrologicznych	13.	Rozwój krajowego systemu prognoz, monitoringu i ostrzeżeń	PA1, PA10	nd.		X	
		14.	Budowa i rozwój lokalnych systemów ostrzegania przed powodziami	PA1, PA10	nd.		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.2. Doskonalenie skuteczności reagowania ludzi, firm i instytucji publicznych	7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1, PA12	nd.		X	
		15.	Doskonalenie planów zarządzania kryzysowego (wszystkie poziomy zarządzania), z uwzględnieniem MZP i MRP	PA1, PA12	nd.		X	
		21.	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	nd.		X	
	3.3. Doskonalenie skuteczności odbudowy i powrotu do stanu sprzed powodzi	5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	PA0, PA1	nd.		X	
		16.	Usprawnienie „systemu" przywracania funkcji infrastruktury po powodzi	PA0, PA2	nd.		X	
		17.	Doskonalenie wsparcia rzeczowego i finansowego dla poszkodowanych	PA0, PA2	nd.		X	
	3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności	18.	Doskonalenie pomocy zdrowotnej (w tym wsparcie psychologiczne) i sanitarnej dla ludzi oraz opieki weterynaryjnej dla zwierząt	PA0, PA1	nd.		X	
		19.	Gromadzenie i udostępnianie danych i informacji o szkodach i ryzyku powodziowym w ujednoliconej formie i zakresie na obszarze całego kraju	PA1, PA2	nd.		X	
		20.	Analizy skuteczności systemu zarządzania ryzykiem i rekomendacje zmian	PA1, PA2	nd.		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.4. Wdrożenie systemu analiz popowodziowych i zwiększanie jego skuteczności	21.	Inicjowanie badań naukowych i analiz eksperckich w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym w warunkach niepewności	PA1	nd.		X	
	3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	5.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków kształtowania zagospodarowania przestrzennego dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP (art. 165 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo wodne)	PA0, PA1	nd.		X	
		6.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na uściślenie szczegółowych warunków sposobu użytkowania obiektów na OZP	PA0, PA1	nd.		X	
		7.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na opracowanie instrukcji przeciwpowodziowej dla obiektów znajdujących się w strefie zagrożenia powodzią przez zarządcę obiektu	PA0, PA1	nd.		X	
		8.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na zobowiązanie zarządców do działań redukujących wrażliwość obiektów na OZP	PA0, PA1	nd.		X	
		9.	Opracowanie dokumentów niezbędnych dla Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na wykupy gruntów i budynków w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP	PA0, PA1	nd.		X	

Cel główny	Nr i nazwa celu szczegółowego	Nr i nazwa typu działania		Wskaźniki PA	Wskaźniki RA	Potencjalny wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych RDW		
						+	+/-	-
3. Poprawa systemu zarządzania ryzykiem powodziowym	3.5. Wdrożenie instrumentów prawnych i finansowych zwiększających bezpieczeństwo powodziowe	10.	Opracowanie dokumentów i przygotowanie podstaw do realizacji działania pozwalającego na relokacje obiektów szczególnie zagrożonych lub utrudniających przepływ wód powodziowych w obszarze dolin rzecznych lub terenów zalewowych, w szczególności OSZP	PA0, PA1	nd.		X	
	3.6. Zwiększenie świadomości i wiedzy na temat źródeł zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego	11.	Inicjowanie programów edukacyjnych dla różnych odbiorców, w tym również dostarczanie materiałów metodycznych i edukacyjnych w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA14	nd.		X	
		12.	Realizacja programów edukacyjno-promocyjnych dla różnych odbiorców w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym	PA1, PA11	nd.		X	

Objaśnienia:

„+” - wpływ pozytywny

„+/-” - wpływ neutralny

„-” - wpływ negatywny

PA0 …. PA14 – wskaźniki produktu, zgodnie z tabelą 2

RA1 … RA12 – wskaźniki rezultatu, zgodnie z tabelą 3

X – oznacza, że danemu typowi działania przypisuje się możliwość wystąpienia pozytywnego i/lub negatywnego i/lub neutralnego oddziaływania wobec celów środowiskowych

nd. – brak wskaźnika

4.3. OTWARTY KATALOG PRZYCZYN NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW

System monitoringu stanu realizacji działań przyjętych w aPZRP ma na celu ocenę osiągnięcia przyjętych celów zarządzania ryzykiem powodziowym w wyznaczonym terminie oraz wskazanie ewentualnych przyczyn opóźnienia w realizacji działań a tym samym zidentyfikowanie przyczyn nieosiągnięcia celów, a także zaplanowanie działań zaradczych w kolejnym cyklu planistycznym.

Przyczyny nieosiągnięcia celów mogą być różne. Do najczęstszych będą należeć:

- przyczyny organizacyjne, tj.:
  - trudności w uzyskaniu niezbędnych decyzji administracyjnych potrzebnych do realizacji projektu;
  - trudności w uzyskaniu zgody na wejście w teren dla transportu materiału do budowy, przedłużające się wykupy nieruchomości;
  - protesty społeczne odnośnie realizowania inwestycji wg projektowanego wariantu;
  - zmiany w zakresie zadania m.in. wynikłe z przeprowadzonych dodatkowych modelowań;
- przyczyny prawne:
  - np. uchylenie pozwolenia wodnoprawnego;
  - przedłużające się procedury w związku z uzyskaniem decyzji zwalniającej z zakazów określonych w art. 176 ust. 1 ustawy – Prawo wodne oraz decyzji pozwolenia wodnoprawnego;
  - długotrwające postepowanie odwoławcze, zmiany w ustawie – Prawo wodne i specustawach;
  - negatywne decyzje w postępowaniach administracyjnych;
  - brak potwierdzenie przez Komisję Europejską zgodności aPGW z RDW;
- inne przyczyny:
  - brak wykonawców do realizacji inwestycji;
  - gwałtowne zmiany przepływów na ciekach, gdzie realizowana jest inwestycja;
  - opóźnienia w realizacji prac;
  - odstąpienie od umowy z wykonawcą robót i konieczność przeprowadzenia kolejnego przetargu;
  - konieczność wcześniejszej realizacji innej inwestycji;
  - przedłużające się uzgodnienia ze współinwestorami lub negocjacje umów;
  - bardziej skomplikowane warunki realizacji inwestycji niż przewidywano na etapie jej przygotowania.

5. MONITORING I OCENA OSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

5.1. METODYKA

Monitoring i ewaluacja osiągnięcia założonych celów środowiskowych przeprowadzona zostanie z uwzględnieniem działań zrealizowanych w aPZRP. Obejmować będzie ocenę osiągnięcia ośmiu strategicznych celów środowiskowych, które powinny być osiągnięte poprzez realizację wszystkich zaplanowanych w aPZRP działań:

1. Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi.
2. Ochrona różnorodności biologicznej.
3. Wspieranie osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd.
4. Zmniejszenie wrażliwości i przygotowanie na zmiany klimatu.
5. Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb.
6. Ochrona, a jeśli to możliwa poprawa walorów krajobrazowych.
7. Ochrona dziedzictwa kulturowego.
8. Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości.

Do monitorowania osiągnięcia celów ochrony środowiska proponuje się zastosowanie wyselekcjonowanych wskaźników PA i wskaźników RA.

Ponadto, na potrzeby monitoringu, w celu uzyskania dodatkowych informacji o działaniach zrealizowanych w aPZRP skonstruowano poniższą listę sprawdzającą:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?
2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?
3. Czy dla działania zostało przeprowadzone postępowanie na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w przypadku, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie została wydana?
4. Czy dla działania dokonano zgłoszenia na podstawie art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[7)]?

[7)] Art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. mówi o wymogu zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska prowadzenie, na obszarach form ochrony przyrody wyszczególnionych działań w obrębie cieków naturalnych.

5. Czy dla działania zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?
6. Czy w związku z realizacją działania zostały wydane derogacje na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[8)]?
7. Czy w trakcie realizacji działania wystąpiła konieczność zawiadomienia na podstawie art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[9)]?
8. Powierzchnia obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km^2).
9. Liczba obszarów Natura 2000, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
10. Powierzchnia zależnych od wód siedlisk przyrodniczych bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km^2).
11. Liczba JCW, w obrębie których jest realizowane działania.
12. Liczba JCW, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 66 ustawy – Prawo wodne.
13. Czy w związku z realizacją działania zostały określone specjalne wymagania dotyczące ochrony krajobrazu?
14. Liczba zabytków zagrożonych wskutek realizacji działania.
15. Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji działania.

Dane źródłowe do monitorowania osiągnięcia celów ochrony środowiska obejmować powinny:

16. wyniki monitoringu prowadzonego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ) w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ);
17. dane Narodowego Instytut Dziedzictwa w zakresie warstw przestrzennych rejestru zabytków nieruchomych oraz rejestru stanowisk archeologicznych;
18. dane na temat korytarzy ekologicznych;
19. dane rejestru zabytków nieruchomych oraz rejestru stanowisk archeologicznych Narodowego Instytut Dziedzictwa przy użyciu usługi danych przestrzennych WMS (Web Mapping Service).

---

8) Art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody mówi o odstępstwach od zakazów wobec gatunków objętych ochroną i obszarów chronionych.

9) Art. 58 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczy informacji w sprawie przypadkowego schwytania lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą oraz wydry.

5.2. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA LUDZI”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona zdrowia i bezpieczeństwa ludzi” realizowany będzie na podstawie dedykowanych wskaźników PA i RA:

- PA2 – wdrożenie systemu informatycznego zgłaszania szacowania strat powodziowych [%, szt.];
- PA10 – względny przyrost liczby regionalnych i lokalnych systemów prognozowania i ostrzegania przed powodzią uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- PA11 – liczba przeszkolonych obywateli w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego [%, l. ob.];
- PA12 – Liczba aktualizacji dotychczas obowiązujących lub nowych obowiązujących operacyjnych planów przeciwpowodziowych, w tym planów ewakuacji ludności i inwentarza uwzględniających zaktualizowane lub nowe MRP, w ramach realizacji działań II cyklu planistycznego [%, szt.];
- RA6 Względna redukcja liczby mieszkańców na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, l. os.];
- RA8 Względny spadek liczby obiektów stanowiących zagrożenie dla środowiska zlokalizowanych w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA9 Względny spadek liczby ujęć wody zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%), w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA10 Względna redukcja liczby obiektów o szczególnym znaczeniu społecznym zlokalizowanych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, szt.];
- RA12 Względna redukcja powierzchni obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (Q1%) w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1.Czy dla przedsięwzięcia została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?

3.Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji przedsięwzięcia.

5.3. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona różnorodności biologicznej” realizowany będzie na podstawie dedykowanych wskaźników RA:

- RA1. Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha],
- RA2. Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha],
- RA3. Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, mln m³].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie oddziaływania na obszary chronione, siedliska i gatunki zależne od wody, korytarze ekologiczne oraz utraty różnorodności biologicznej?

3. Czy dla działania zostało przeprowadzone postępowanie na podstawie art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – w przypadku, gdy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie została wydana?

4. Czy dla działania dokonano zgłoszenia na podstawie art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[10)]?

5. Czy dla działania zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?

6. Czy w związku z realizacją działania zostały wydane derogacje na podstawie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[11)]?

7. Czy w trakcie realizacji działania wystąpiła konieczność zawiadomienia na podstawie art. 58 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody[12)]?

8. Powierzchnia obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 – 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji przedsięwzięcia (km²).

[10)] Art.118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody mówi o wymogu zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska prowadzenie, na obszarach form ochrony przyrody wyszczególnionych działań w obrębie cieków naturalnych.

[11)] Art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody mówi o odstępstwach od zakazów wobec gatunków objętych ochroną i obszarów chronionych.

[12)] Art. 58 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dotyczy informacji w sprawie przypadkowego schwytania lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą oraz wydry.

9. Liczba obszarów Natura 2000, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

10. Powierzchnia zależnych od wód siedlisk przyrodniczych bezpośrednio zajętych na potrzeby realizacji działania (km^2).

W ocenie proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska w Polsce w zakresie: monitoringu siedlisk przyrodniczych i monitoringu gatunków zwierząt zależnych od wód, które przedstawiono w tabelach 7 oraz 8.

Tabela 7. Lista siedlisk zależnych od wód.

kod siedliska	**nazwa siedliska**
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Nympheion i Potamion
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)
430	ziołorośla górskie (Adenostylon alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)
6440	łąki selernicowe (Cnidion dubii)
91F0	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
6510	niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) (tylko podtyp 6510-1)
91E0*	łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe
7140	torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z ScheuzerioCaricetea)
3270	zalewane muliste brzegi rzek
6230*	bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (tylko podtyp 6230-4)
7230	górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
3110	jeziora lobeliowe
1130	ujścia rzek (estuaria)
3140	twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic Charetea
3160	naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
3260	nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników
7120	torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
7110*	torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
91D0*	bory i lasy bagienne
7150	obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion
3130	brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z Littorelletea, Isoëto-Nanojuncetea
3220	pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
9170	grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, TilioCarpinetum)
91D0	bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosiPinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)

Tabela 8. Lista gatunków zwierząt.

kod gatunku	**nazwa polska gatunkowa**
ptaki	
A004	perkozek
A005	perkoz dwuczuby
A007	perkoz rogaty
A008	zausznik
A021	bąk
A022	bączek
A023	ślepowron

kod gatunku	**nazwa polska gatunkowa**
A027	czapla biała
A028	czapla siwa
A030	bocian czarny
A038	łabędź krzykliwy
A039	gęś zbożowa
A041	gęś białoczelna
A043	gęgawa
A048	ohar
A051	krakwa
A052	cyraneczka
A053	krzyżówka
A055	cyranka
A056	płaskonos
A058	hełmiatka
A059	głowienka
A060	podgorzałka
A061	czernica
A062	ogorzałka
A067	gągoł
A068	bielaczek
A070	nurogęś
A075	bielik
A081	błotniak stawowy
A118	wodnik
A119	kropiatka
A120	zielonka
A122	derkacz
A123	kokoszka
A127	żuraw
A137	sieweczka obrożna
A142	czajka
A149	biegus zmienny
A153	kszyk
A156	rycyk
A160	kulik wielki
A162	krwawodziób
A165	samotnik
A166	łęczak
A168	brodziec piskliwy
A176	mewa czarnogłowa
A177	mewa mała
A179	śmieszka
A182	mewa pospolita
A191	rybitwa czubata
A193	rybitwa rzeczna
A195	rybitwa białoczelna
A196	rybitwa białowąsa
A197	rybitwa czarna
A198	rybitwa białoskrzydła
A229	zimorodek
A298	trzciniak
A323	wąsatka
A336	remiz
A338	gąsiorek
A391	kormoran
ssaki	
1355	wydra
1337	bóbr

kod gatunku	nazwa polska gatunkowa
1361	ryś
1352	wilk
1354	niedźwiedź
ryby	
1103	minóg rzeczny
1163	głowacz białopłetwy
6144	kiełb białopłetwy
1106	łosoś atlantycki
1130	boleń
1145	piskorz
1149	koza
5339	różanka
1096	minóg strumieniowy
płazy	
1166	traszka grzebieniasta
1188	kumak nizinny
gady	
1220	żółw błotny
owady	
1037	trzepla zielona
1042	zalotka większa
1084	pachnica dębowa
1086	zgniotek cynobrowy

5.4. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „WSPIERANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH I PODZIEMNYCH”

Monitoring osiągnięcia celu „Wspieranie celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd” realizowany będzie na podstawie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) udostępnianych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną i wpływu działań na cele środowiskowe JCW?

3. Liczba JCW, w obrębie których jest realizowane przedsięwzięcie.

4. Liczba JCW, dla których uzyskano derogacje na podstawie art. 66 ustawy – Prawo wodne.

Na potrzeby analizy wpływu zrealizowanych w ramach aPZRP działań na JCWP, proponuje się pozyskanie danych dotyczących monitoringu jakości wód powierzchniowych (wody śródlądowe, wody przejściowe i przybrzeżne) w zakresie:

- badanie i ocenę stanu rzek, w tym zbiorników zaporowych;
- badanie i ocenę stanu jezior;
- badanie i ocenę stanu wód przejściowych i przybrzeżnych;
- badanie elementów hydromorfologicznych dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód powierzchniowych, w tym ocenę w zakresie HIR.

5.5. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „ZMNIEJSZENIE WRAŻLIWOŚCI NA ZMIANY KLIMATU I INNE PRZYSZŁE WYZWANIA”

Monitoring osiągnięcia celu „Zmniejszenie wrażliwości na zmiany klimatu i inne przyszłe wyzwania” będzie przedstawiony w oparciu o dane:

- dotyczące zgłoszonych wielkości niekorzystnych konsekwencji powodzi występujących w okresie obowiązywania aPZRP;
- dotyczące wielkości powodzi oraz niekorzystnych konsekwencji powodzi w okresie obowiązywania aPZRP, zgromadzone w ramach opracowywania kolejnej aktualizacji WORP;
- dotyczące niekorzystnych konsekwencji powodzi wyznaczonych na podstawie kolejnej aktualizacji MZP i MRP.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą również odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem oceny wpływu tego działania na wzrost adaptacyjności do zmian klimatu oraz zidentyfikowanej presji antropogenicznej?

3. Czy dla przedsięwzięcia zostało wydane zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na podstawie art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody?

Dodatkowo uwzględnione będą dane dotyczące wielofunkcyjności działań dedykowanych ograniczeniu ryzyka powodziowego w kontekście równoczesnego przeciwdziałania skutkom suszy, tj. w szczególności wpływających na zwiększenie retencji w obrębie zlewni.

5.6. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI, W TYM GLEB”

Monitoring osiągniecia celu „Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb” będzie przedstawiony w oparciu o wartości dedykowanych wskaźników:

- RA1. Wzrost powierzchni terenów oddanych rzece w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha];
- RA2. Wzrost powierzchni dolin rzecznych oddanych rzece poprzez budowę retencji polderowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, ha];
- RA3. Wzrost pojemności retencji dolinowej uzyskany w wyniku realizacji działań II cyklu PZRP [%, mln m^3].

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem oddziaływania na powierzchnię ziemi?

5.7. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA, A JEŚLI TO MOŻLIWE, POPRAWA WARUNKÓW KRAJOBRAZOWYCH”

Monitoring osiągniecia celu „Ochrona, a jeśli to możliwe, poprawa warunków krajobrazowych”, pokazany będzie w oparciu o analizę wpływu zrealizowanych działań na krajobraz.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem aspektów krajobrazowych?

3. Czy w związku z realizacją działania zostały określone specjalne wymagania dotyczące ochrony krajobrazu?

Dodatkowo wspierająco należy potraktować ocenę celu nr 2 „Ochrona bioróżnorodności”, wykorzystując analizę w zakresie kolizji inwestycji z obszarami chronionymi ze względu na walory krajobrazowe (parki krajobrazowe) oraz uwzględniono kolizję z obszarami chronionego krajobrazu.

5.8. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „OCHRONA DZIEDZICTWA KULTUROWEGO”

Monitoring osiągnięcia celu „Ochrona dziedzictwa kulturowego”, pokazany będzie w oparciu o wartości dedykowanego wskaźnika RA7.

Realizacja celu „Ochrona dziedzictwa kulturowego” uwzględniać powinna ocenę w zakresie:

- informacji w zakresie liczby obiektów cennych kulturowo, które w wyniku realizacji działań II cyklu planistycznego PZRP, znalazły się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią;
- danych w zakresie liczby obiektów cennych kulturowo, w odniesieniu do których stwierdzono wystąpienie negatywnego oddziaływania, będącego skutkiem realizacji działań II cyklu planistycznego PZRP.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko w aspekcie wpływu na dziedzictwo kulturowe?

3. Liczba zabytków zagrożonych wskutek realizacji działania.

5.9. MONITORING I OCENA REALIZACJI CELU ŚRODOWISKOWEGO „CELE GOSPODARCZE I OCHRONA DÓBR MATERIALNYCH O DUŻEJ WARTOŚCI”

Monitoring osiągnięcia celu „Cele gospodarcze i ochrona dóbr materialnych o dużej wartości”, ze względu na brak dedykowanych wskaźników RA, proponuje się przedstawić w oparciu o wskaźniki PA. Dodatkowo opis skutków realizacji przedsięwzięć odniesiono do zakładanych skutków wdrożenia wariantów planistycznych opracowanych w ramach aPZRP, przedstawionych w tzw. „Kartach Obszarów Problemowych”.

Ponadto, w ocenie uwzględnione będą odniesienia do następujących zagadnień z listy sprawdzającej:

1. Czy dla działania została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach?

2. Czy decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach była wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko?

3. Liczba osób, które musiały zmienić miejsce zamieszkania wskutek realizacji działania.

6. NADZÓR POSTĘPU W REALIZACJI AKTUALIZACJI PLANU ZARZĄDZANIA RYZYKIEM POWODZIOWYM

Niezbędne jest pozyskiwanie i gromadzenie danych, które pozwolą na analizę postępu wdrażania działań aPZRP, monitorowanie terminu zakończenia poszczególnych działań oraz ocenę ich skuteczności w zakresie osiągania celów zarządzania ryzykiem powodziowym.

Informację o uzyskanych efektach zaplanowanych i zrealizowanych działań dla osiągnięcia celu nadrzędnego Dyrektywy Powodziowej, czyli – ograniczenie negatywnych konsekwencji dla zdrowia ludzkiego, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej poprzez osiągnięcie głównych celów zarządzania ryzykiem powodziowym - powinien zapewnić system monitoringu aPZRP.

Zgodnie z art. 353 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, informację o gospodarowaniu wodami dotyczącą realizacji planów zarządzania ryzykiem powodziowym, co 2 lata składa Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej.

Zgodnie z art. 328 ust. 2 ustawy – Prawo wodne, Wody Polskie oraz wojewodowie, marszałkowie województw, wójtowie, burmistrzowie lub prezydenci miast i dyrektorzy urzędów morskich, w zakresie swojej właściwości, sporządzają roczne sprawozdania z realizacji działań zawartych w PZRP za rok poprzedni i przekazują te sprawozdania ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej w terminie do dnia 28 lutego roku następnego. Natomiast zgodnie z art. 173 ust. 19 ww. ustawy – Prawo wodne plany zarządzania ryzykiem powodziowym podlegają przeglądowi co 6 lat oraz w razie potrzeby aktualizacji.

W przypadkach uzasadnionych podmiot odpowiedzialny za realizację działania, którego zakres miałby ulec modyfikacji (ograniczeniu) jest zobowiązany do przekazania informacji o takiej zmianie do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej, który zgodnie art. 328 ust.1 ustawy – Prawo wodne, monitoruje realizację działań zawartych w planach zarządzania ryzykiem powodziowym. Informacja o zmodyfikowanym działaniu powinna zawierać m.in.: wszystkie dostępne dane o działaniu, w tym analizę dotyczącą zmian wartości wskaźników, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 14 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu informacji z realizacji działań zawartych w planach gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy, planach zarządzania ryzykiem powodziowym i programie ochrony wód morskich.

SPIS TABEL

Tabela 1. Zestawienie kosztów inwestycji strategicznych, redukcji wskaźnika AAD oraz wskaźników ekonomicznych w poszczególnych regionach wodnych. 501

Tabela 2. Zbiór wskaźników PA..... 502

Tabela 3. Zbiór wskaźników RA. 505

Tabela 4. Wskaźniki PA służące do monitoringu postępów w realizacji działań w aPZRP wraz z wartościami docelowymi dla OD Wisły. 508

Tabela 5. Wskaźniki RA służące do monitoringu postępu w realizacji celów zarządzania ryzykiem powodziowym w aPZRP wraz z obliczonymi wartościami docelowymi dla OD Wisły..... 509

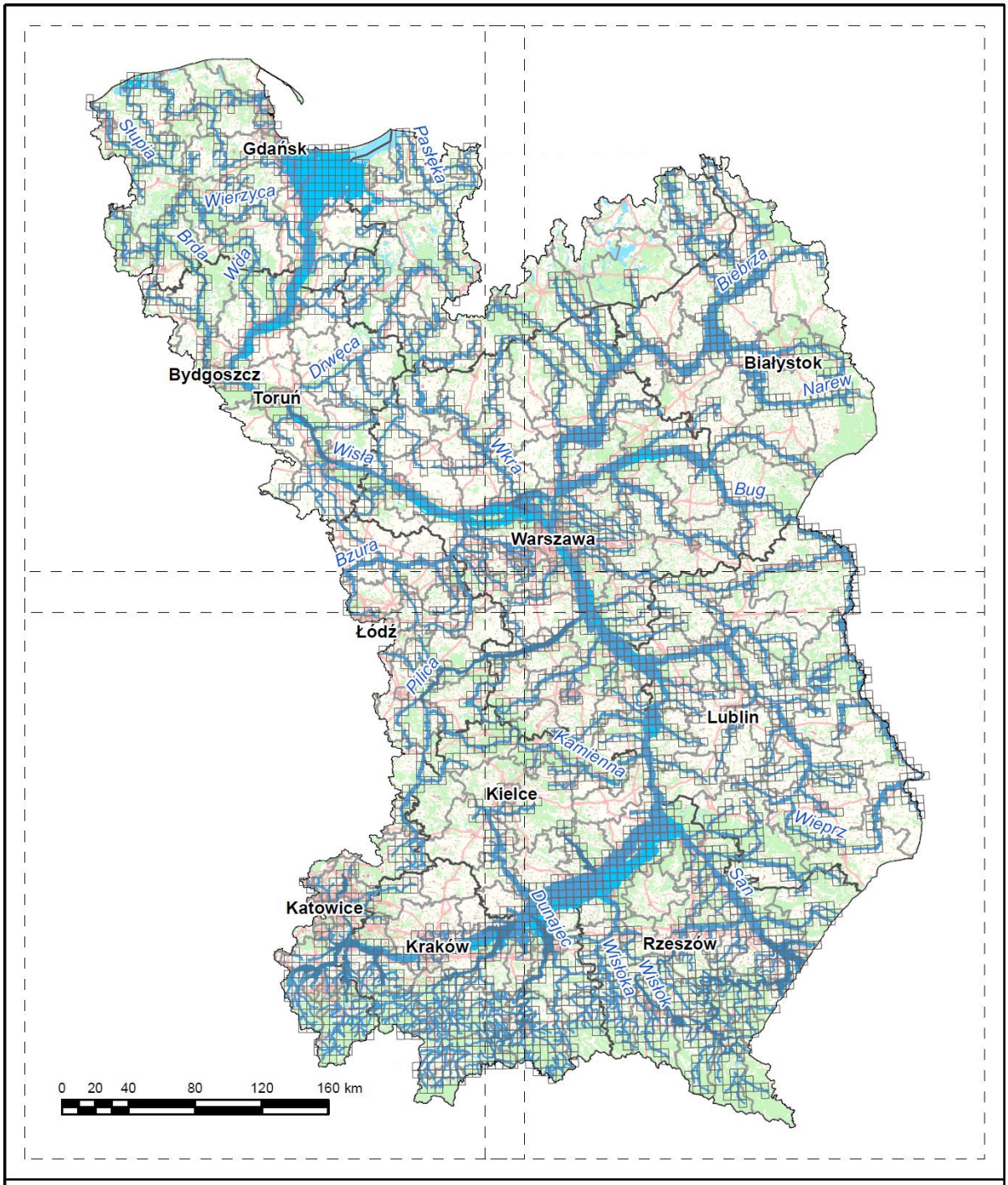
Tabela 6. Wskaźniki przypisane do celów szczegółowych i typów działań aPZRP wraz z oceną wpływu na cele Ramowej Dyrektywy Wodnej. 512

Tabela 7. Lista siedlisk zależnych od wód. 525

Tabela 8. Lista gatunków zwierząt. 525

Załącznik nr 2 do PZRP

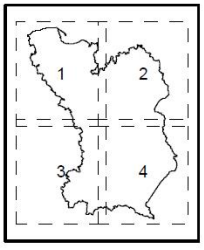
Wizualizacje kartograficzne aMZP i aMRP

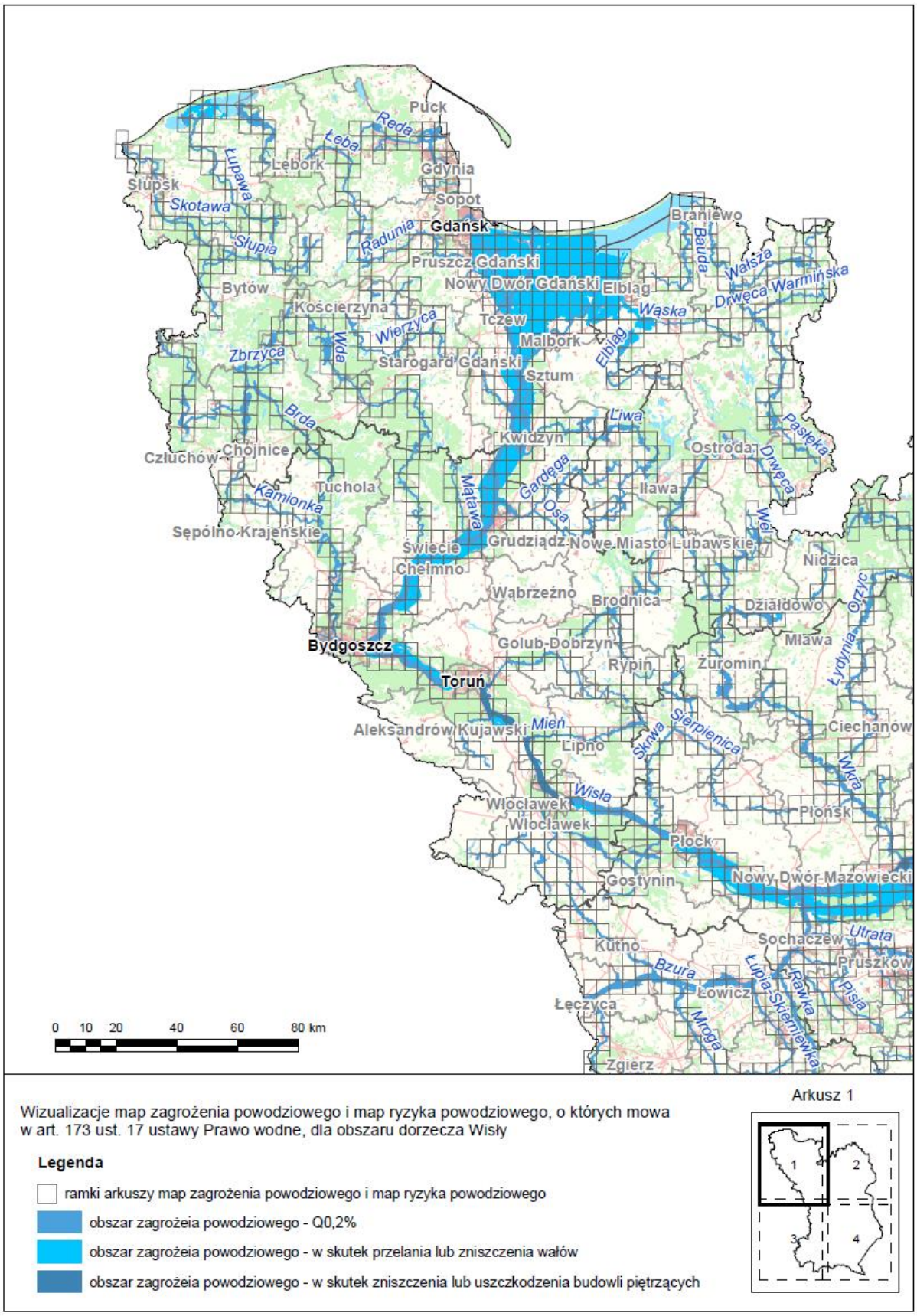


Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

- ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
- obszar zagrożeia powodziowego - Q0,2%
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszczkodzenia budowli piętrzących



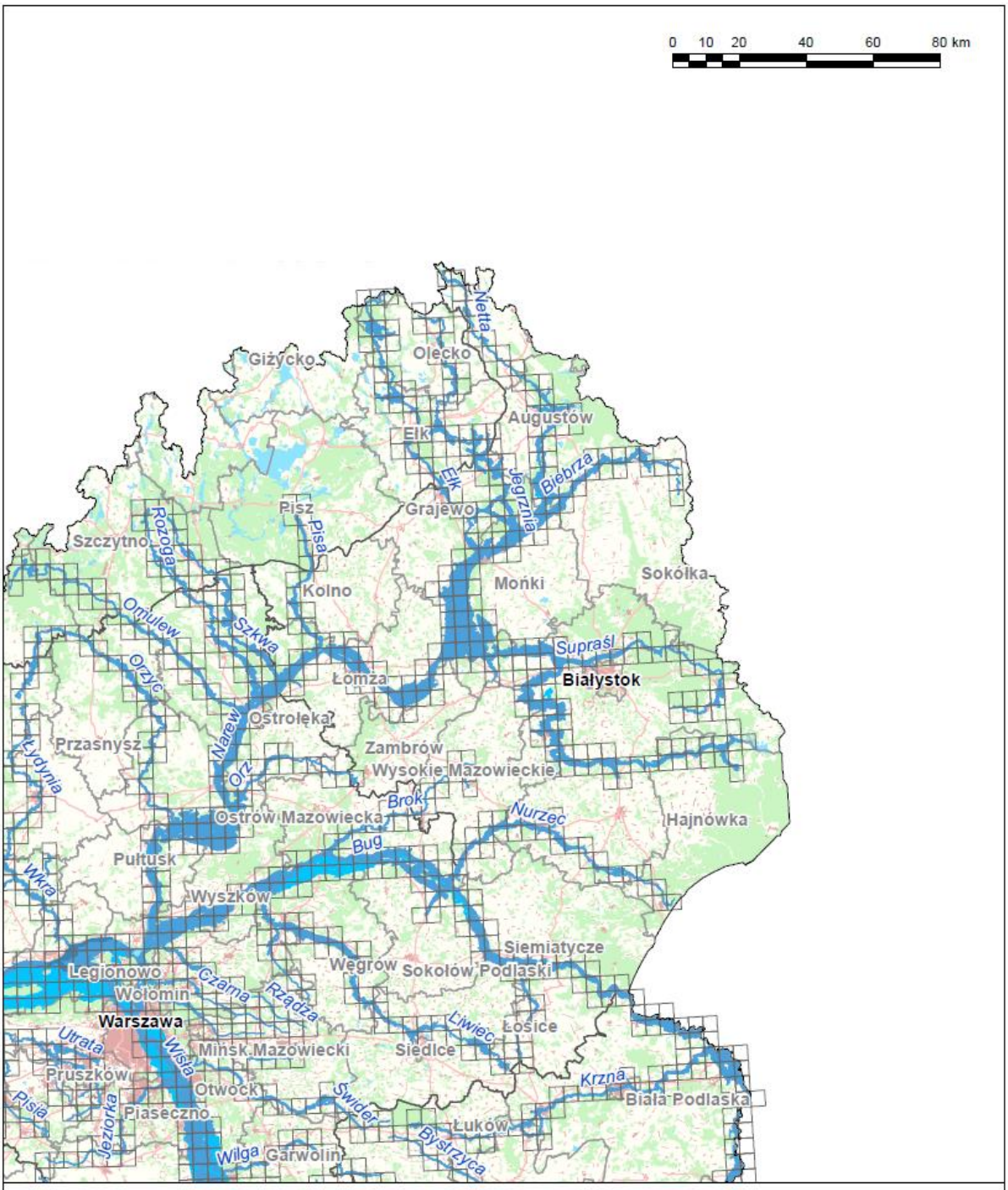


Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Arkusz 1

Legenda

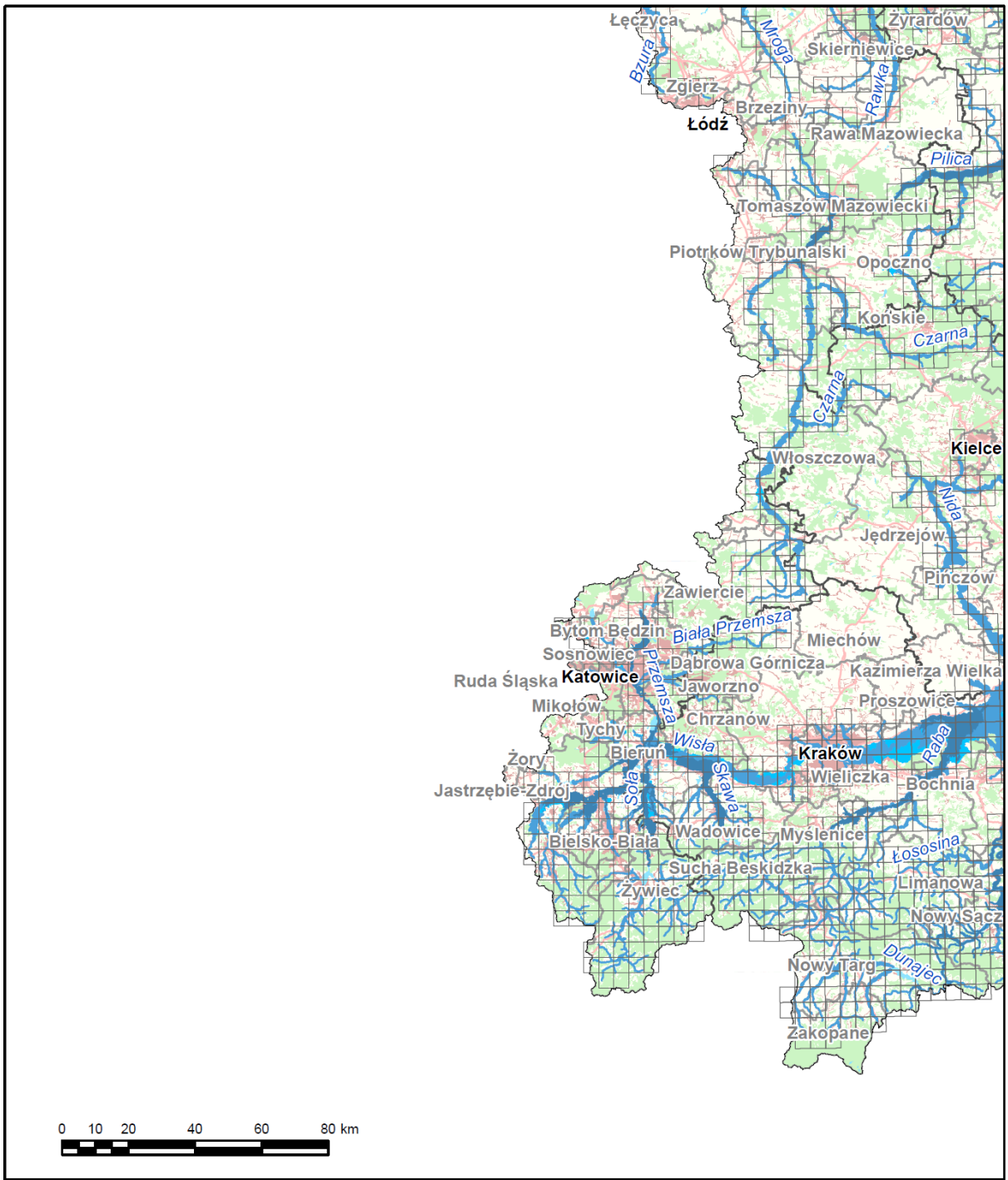
- ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
- obszar zagrożeia powodziowego - Q0,2%
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszczkodzenia budowli piętrzących



Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

- ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
- obszar zagrożeia powodziowego - Q0,2%
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszczkodzenia budowli piętrzących

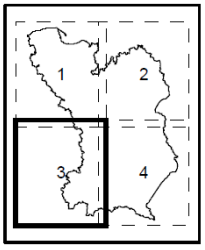


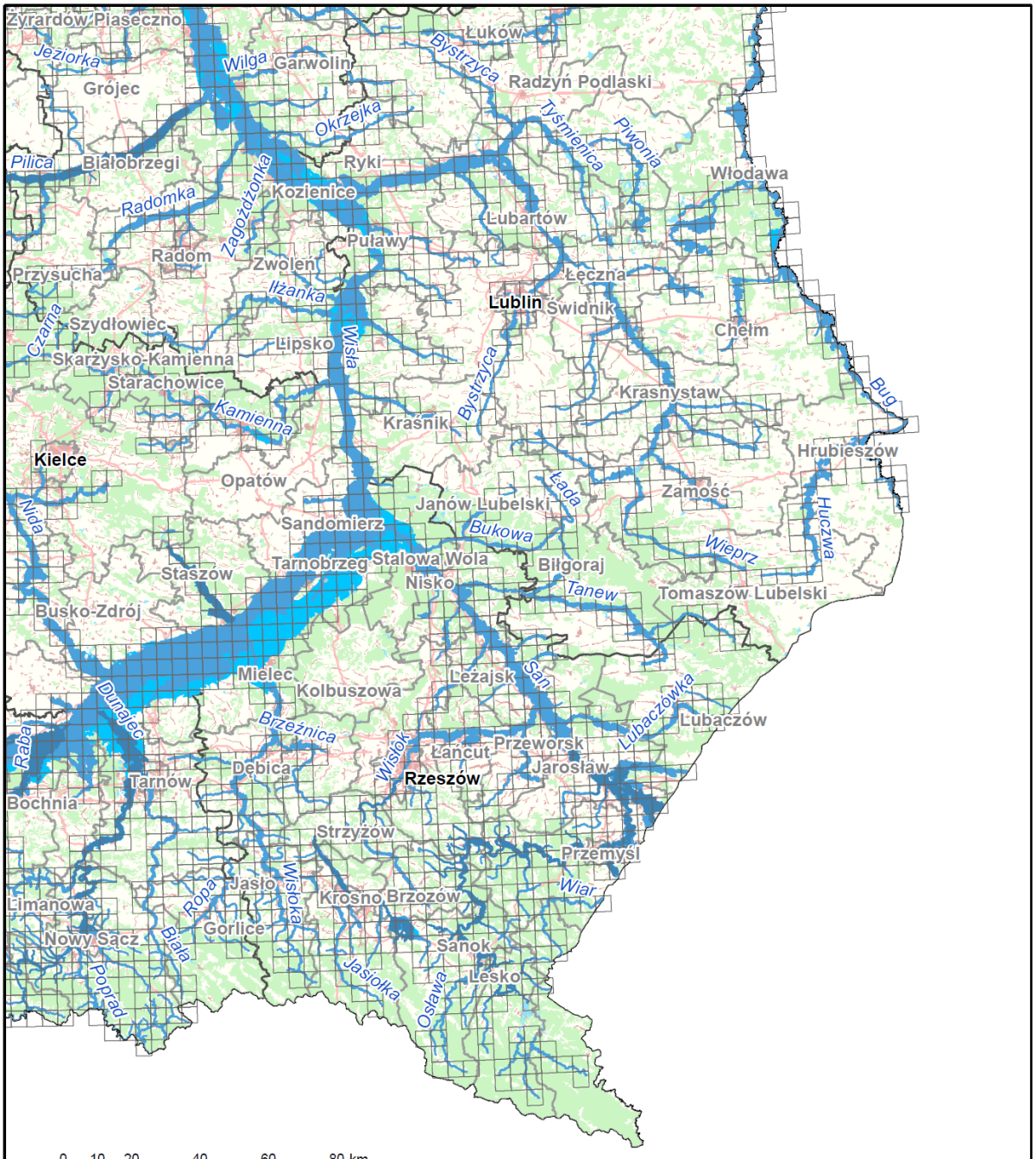
Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

- ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
- obszar zagrożeia powodziowego - Q0,2%
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszczkodzenia budowli piętrzących

Arkusz 3





Wizualizacje map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego, o których mowa w art. 173 ust. 17 ustawy Prawo wodne, dla obszaru dorzecza Wisły

Legenda

- ramki arkuszy map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
- obszar zagrożeia powodziowego - Q0,2%
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek przelania lub zniszczenia wałów
- obszar zagrożeia powodziowego - w skutek zniszczenia lub uszczkodzenia budowli piętrzących

Arkusz 4

