

1009

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU REGIONALNEGO¹⁾

z dnia 3 sierpnia 2010 r.

w sprawie szczegółowych warunków, sposobu, trybu, kryteriów i terminów dokonywania oceny zgodności planowanych inwestycji ze strategiami rozwoju

Na podstawie art. 135 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620 i Nr 123, poz. 835) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki, sposób, tryb, kryteria i terminy dokonywania przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oceny zgodności planowanych inwestycji ze strategiami rozwoju, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 i Nr 157, poz. 1241), zwanej dalej „oceną”.

§ 2. Ocenie podlega zaplanowanie wydatków na inwestycje budowlane państwowych jednostek budżetowych oraz dotacji, o których mowa w art. 132 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, o wartości kosztorysowej przekraczającej 300 000 tys. zł, z wyłączeniem wydatków na inwestycje budowlane oraz dotacji celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji, jeżeli są one finansowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA).

§ 3. 1. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego w ramach oceny dokonuje analizy następujących elementów:

- 1) zgodności planowanej inwestycji z długookresową i średniookresową strategią rozwoju kraju, odpowiednimi innymi strategiami rozwoju przyjętymi przez Radę Ministrów oraz odpowiednimi strategiami rozwoju województw;
- 2) wpływu planowanej inwestycji na rozwój społeczno-gospodarczy kraju i regionów;
- 3) efektywności ekonomicznej i finansowej planowanej inwestycji;
- 4) przygotowania planowanej inwestycji do realizacji;
- 5) zasadności wsparcia planowanej inwestycji środkami z budżetu państwa, w tym możliwości finansowania inwestycji przez podmioty spoza sektora finansów publicznych.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego przy dokonywaniu oceny zasięga opinii ministrów oraz zarządów województw, którzy opracowali projekty danych strategii rozwoju.

3. Ministrowie oraz zarządy województw przedstawiają ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego opinie, o których mowa w ust. 2, w formie pisemnej, w terminie 21 dni. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może, w uzasadnionych przypadkach, wyznaczyć termin krótszy.

4. Nieprzedstawienie opinii przez ministrów lub zarządy województw w terminach, o których mowa w ust. 3, nie wstrzymuje dokonania oceny przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

5. Wyniki i wnioski z oceny minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego formułuje w opinii w sprawie zgodności planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju, której wzór został określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. 1. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego dokonuje oceny na pisemny wniosek dysponenta części budżetowej, zwany dalej „wnioskiem”. Dysponent części budżetowej składa wnioski do dnia 2 stycznia roku, w którym planuje uwzględnienie planowanej inwestycji w materiałach do projektu ustawy budżetowej.

2. Dysponent części budżetowej przesyła ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego wnioski w wersji papierowej oraz elektronicznej w formacie .xls lub .ods. Wzór wniosku został określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego dokonuje oceny i sporządza opinię, o której mowa w § 3 ust. 5, w terminie 45 dni od dnia otrzymania wniosku, jednak nie później niż 5 dni przed terminem, w którym należy przedłożyć ministrowi właściwemu do spraw budżetu materiały do projektu ustawy budżetowej.

2. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego w toku dokonywanej oceny może wezwać dysponenta części budżetowej do poprawienia lub uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie.

3. W przypadku wezwania dysponenta części budżetowej przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do poprawienia lub uzupełnienia wniosku, bieg terminu do dokonania oceny i sporządzenia opinii, o której mowa w § 3 ust. 5, ulega zawieszeniu do czasu otrzymania przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego odpowiednio poprawionego lub uzupełnionego wniosku.

4. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego przesyła dysponentowi części budżetowej opinię, o której mowa w § 3 ust. 5, w terminie 7 dni od dnia jej sporządzenia. Kopię opinii wraz z kopią wniosku

¹⁾ Minister Rozwoju Regionalnego kieruje działem administracji rządowej — rozwój regionalny, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2007 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju Regionalnego (Dz. U. Nr 216, poz. 1600).

ku minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego przesyła w terminie 7 dni od dnia sporządzenia opinii, ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

5. Jeżeli planowana inwestycja nie została ujęta w ustawie budżetowej, ponowne zaplanowanie wy-

datków lub dotacji, o których mowa w § 2, przeznaczonych na tę inwestycję, wymaga uzyskania opinii, o której mowa w § 3 ust. 5.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rozwoju Regionalnego: *E. Bieńkowska*

Załączniki do rozporządzenia Ministra Rozwoju
Regionalnego z dnia 3 sierpnia 2010 r. (poz. 1009)

Załącznik nr 1

WZÓR

Warszawa, dnia



(właściwy organ)

OPINIA W SPRAWIE ZGODNOŚCI PLANOWANEJ INWESTYCJI ZE STRATEGIAMI ROZWOJU¹

Nazwa planowanej inwestycji:

Dysponent części budżetowej:

Ocena zgodności planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju²:

WARIANT A:

W świetle dokonanej oceny, której wyniki są przedstawione w „Karcie oceny zgodności planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju”, stanowiącej załącznik do niniejszej opinii, **planowana inwestycja jest zgodna ze strategiami rozwoju, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.):** *(należy wymienić odpowiednie strategie, w zależności od rodzaju planowanej inwestycji lub dotacji i miejsca ich przeznaczenia).*

WARIANT B:

W świetle dokonanej oceny, której wyniki są przedstawione w „Karcie oceny zgodności planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju”, stanowiącej załącznik do niniejszej opinii, **planowana inwestycja jest częściowo zgodna ze strategiami rozwoju, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.):** *(należy wymienić odpowiednie strategie, w zależności od rodzaju planowanej inwestycji lub dotacji i miejsca ich przeznaczenia).*

WARIANT C:

W świetle dokonanej oceny, której wyniki są przedstawione w „Karcie oceny zgodności planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju”, stanowiącej załącznik do niniejszej opinii, **planowana inwestycja nie jest zgodna ze strategiami rozwoju, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.):** *(należy wymienić odpowiednie strategie, w zależności od rodzaju planowanej inwestycji lub dotacji i miejsca ich przeznaczenia).*

¹ Opinia, o której mowa w art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

² Należy wykorzystać wariant „A”, „B” albo „C”, stosownie do wyników oceny.

Załącznik do opinii w sprawie zgodności planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju

**KARTA OCENY ZGODNOŚCI PLANOWANEJ INWESTYCJI
ZE STRATEGIAMI ROZWOJU**

Część A

Dane identyfikacyjne

- 1. Nazwa planowanej inwestycji:**
- 2. Dysponent części budżetowej:**
- 3. Inwestor:**
- 4. Wartość kosztorysowa planowanej inwestycji:**
- 5. Lokalizacja planowanej inwestycji:**
- 6. Termin:**
 - a) rozpoczęcia realizacji planowanej inwestycji:
 - b) zakończenia realizacji planowanej inwestycji:
- 7. Okres odniesienia (horyzont czasowy planowanej inwestycji):**
- 8. Podmiot zarządzający wytworzonym majątkiem (operator):**

Część B

Spójność planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju

- 9. Zgodność planowanej inwestycji z długookresową i średniookresową strategią rozwoju kraju:**

Ocena:

- ☐ a) planowana inwestycja bezpośrednio realizuje cele i kierunki określone w długookresowej i średniookresowej strategii rozwoju kraju
- ☐ b) planowana inwestycja pośrednio realizuje cele i kierunki określone w długookresowej i średniookresowej strategii rozwoju kraju
- ☐ c) planowana inwestycja nie realizuje celów i kierunków określonych w długookresowej i średniookresowej strategii rozwoju kraju

Uzasadnienie:

.....

10. Zgodność planowanej inwestycji z innymi odpowiednimi strategiami rozwoju, w szczególności sektorowymi i dziedzinowymi, przyjmowanymi przez Radę Ministrów:

- a) krajową strategią rozwoju regionalnego:
- b) *(należy wymienić odpowiednie strategie)*

Ocena:

- ☐ a) planowana inwestycja bezpośrednio realizuje cele i kierunki określone w wymienionych strategiach rozwoju
- ☐ b) planowana inwestycja pośrednio realizuje cele i kierunki określone w wymienionych strategiach rozwoju
- ☐ c) planowana inwestycja nie realizuje celów i kierunków określonych w wymienionych strategiach rozwoju

Uzasadnienie:

.....

11. Zgodność planowanej inwestycji z odpowiednią strategią rozwoju województwa -
..... *(należy wskazać odpowiednią strategię w zależności od obszaru, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja, lub w zależności od miejsca przeznaczenia dotacji)***Ocena:**

- ☐ a) planowana inwestycja bezpośrednio realizuje cele i kierunki określone w wymienionej strategii rozwoju województwa
- ☐ b) planowana inwestycja pośrednio realizuje cele i kierunki określone w wymienionej strategii rozwoju województwa
- ☐ c) planowana inwestycja nie realizuje celów i kierunków określonych w wymienionej strategii rozwoju województwa

Uzasadnienie:

.....

12. Wpływ planowanej inwestycji na rozwój społeczno-gospodarczy kraju i regionów**Ocena:**

- ☐ a) planowana inwestycja tworzy nowe miejsca pracy
- ☐ b) planowana inwestycja ma pozytywny wpływ na dostępność usług publicznych
- ☐ c) planowana inwestycja ma pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki
- ☐ d) planowana inwestycja nie ma wpływu na obszary wskazane w lit. a–c

Uzasadnienie:

.....

Część C**Prawidłowa gospodarka środkami publicznymi****13. Efektywność ekonomiczna i finansowa planowanej inwestycji:****Ocena:**

- ☐ a) planowana inwestycja jest efektywna ekonomicznie
- ☐ b) planowana inwestycja nie jest efektywna ekonomicznie
- ☐ c) planowana inwestycja jest efektywna finansowo
- ☐ d) planowana inwestycja nie jest efektywna finansowo

Uzasadnienie:**14. Przygotowanie planowanej inwestycji do realizacji:****Ocena:**

- ☐ a) planowana inwestycja jest przygotowana do realizacji
- ☐ b) planowana inwestycja nie jest przygotowana do realizacji

Uzasadnienie:**15. Zasadność wsparcia planowanej inwestycji środkami z budżetu państwa, w tym możliwości finansowania planowanej inwestycji przez podmioty spoza sektora finansów publicznych****Ocena:**

- ☐ a) wsparcie planowanej inwestycji środkami z budżetu państwa jest uzasadnione
- ☐ b) przedstawione przez dysponenta części budżetowej uzasadnienie planowanej inwestycji nie jest wystarczające dla uzyskania wsparcia ze środków z budżetu państwa
- ☐ c) wsparcie planowanej inwestycji środkami z budżetu państwa nie jest uzasadnione

Uzasadnienie:

Opracowano w: (należy wskazać urząd obsługujący ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego)

Sporządził:

..... Warszawa, dnia
(podpis i pieczęć)

Zatwierdził:

..... Warszawa, dnia
(podpis i pieczęć)

WNIOSEK O DOKONANIE OCENY PRZEZ MINISTRA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW ROZWOJU REGIONALNEGO
W SPRAWIE ZGODNOŚCI PLANOWANEJ INWESTYCJI ZE STRATEGIAMI ROZWOJU

Część A. Dane identyfikacyjne

1. Nazwa planowanej inwestycji:
2. Nazwa i adres dysponenta części budżetowej, dane kontaktowe osoby prowadzącej sprawę:
3. Nazwa i adres inwestora, dane kontaktowe osoby prowadzącej sprawę:
4. Wartość kosztorysowa planowanej inwestycji:
5. Lokalizacja planowanej inwestycji:
6. Termin rozpoczęcia realizacji planowanej inwestycji: i zakończenia planowanej inwestycji:
7. Podmiot zarządzający wytworzonym majątkiem w okresie operacyjnym (po zakończeniu realizacji planowanej inwestycji):

Cześć B. Zgodność planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju

1. Cele i oddziaływanie planowanej inwestycji (należy podać przyjęte wskaźniki produktu i rezultatu)

	Uzasadnienie
2. Planowana inwestycja jest zgodna z następującymi strategiami:	
1) długookresową strategią rozwoju kraju	
2) średniookresową strategią rozwoju kraju	
3) krajową strategią rozwoju regionalnego	
4) (wskazać inną strategię rozwoju przyjętą przez Radę Ministrów)	
5) (wskazać odpowiednią strategię rozwoju województwa)	

3. Opis powiązań planowanej inwestycji ze strategiami rozwoju (z odniesieniem do wskaźników określonych w tych strategiach)

Część C. Wyniki analizy wykonalności i rozwiązań alternatywnych¹

Nazwa wariantu	Ogólny opis wariantu	Okres odniesienia	Koszty całkowite inwestycyjne	Koszty operacyjne	Ekonomiczna bieżąca wartość netto (ENPV)	Koszty i korzyści, które nie zostały uwzględnione w ENPV
Wariant bezinwestycyjny						
Wariant optimum (wybrany do realizacji)						
Wariant ²						

Uzasadnienie:³

¹ Analizę, której wyniki prezentowane są w tej części, należy przeprowadzić z uwzględnieniem postanowień dotyczących analizy wykonalności i rozwiązań alternatywnych zawartych w wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 4b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).

² Należy podać inne analizowane warianty.

³ Jeżeli nie została przeprowadzona analiza wykonalności i rozwiązań alternatywnych lub nie wszystkie kolumny zostały wypełnione, należy podać przyczyny zaniechania przeprowadzenia analizy oraz uzasadnić wariant wybrany do realizacji.

Część D. Harmonogram przygotowania i realizacji planowanej inwestycji

Działanie	Rok 2.....				Rok 2.....				Rok 2.....			
	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.	I kw.	II kw.	III kw.	IV kw.
1. Studium wykonalności projektu												
2. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko												
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach												
4. Decyzja lokalizacyjna ¹												
5. Projekt budowlany												
6. Wykup gruntów												
7. Pozwolenie na budowę												
8. Udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane												
9. Udzielenie zamówienia publicznego na sprawowanie nadzoru inwestorskiego												
10. Roboty budowlane												
11. ²												

¹ Decyzja o warunkach zabudowy, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

² Można wymienić inne, dodatkowe działania.

8. Trwałość finansowa planowanej inwestycji

Przepływy pieniężne	Lata											
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
A. Przychody ogółem												
Zasoby finansowe												
Całkowite przychody operacyjne												
Wartość rezydualna												
B. Koszty												
Całkowite koszty inwestycyjne												
Całkowite koszty operacyjne												
Inne (należy wskazać jakie)												
C. Przepływy pieniężne netto (A - B)												

9. Plan finansowy środków publicznych w planowanej inwestycji realizowanej z udziałem środków prywatnych

Przepływy pieniężne	Lata											
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
A. Przychody ogółem												
Zasoby finansowe												
Całkowite przychody operacyjne												
Wartość rezydualna												
B. Wydatki												
Całkowite koszty inwestycyjne												
Całkowite koszty operacyjne												
Inne (należy wskazać jakie)												
C. Przepływy pieniężne netto (A-B)												

Uzasadnienie:³

¹ Analizę, której wyniki prezentowane są w tej części, należy przeprowadzić z uwzględnieniem postanowień dotyczących analizy finansowej zawartych w wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 4b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.). W pkt 7–9 należy zaprezentować dane finansowe uwzględniające etap inwestycyjny planowanej inwestycji (od momentu podjęcia prac przygotowawczych do zakończenia robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.)) oraz etap operacyjny.

² Niepotrzebne skreślić.

³ Jeżeli nie została przeprowadzona analiza finansowa lub nie wszystkie kolumny zostały wypełnione, należy podać przyczyny zaniechania przeprowadzenia analizy oraz uzasadnić realizację planowanej inwestycji pod względem finansowym.

Część F. Wyniki analizy kosztów i korzyści¹

1. Przyjęta społeczna stopa dyskontowa:	
2. Ekonomiczna bieżąca wartość netto (ENPV):	
3. Ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu (ERR):	
4. Współczynnik koszty/korzyści (K/K):	

Zestawienie kosztów i korzyści planowanej inwestycji	Lata									
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
A. Korzyści²										
Wartość osiągniętych produktów										
.....										
.....										
Pozytywne efekty zewnętrzne ³										
.....										
.....										
B. Koszty²										
Całkowite koszty inwestycyjne										
Całkowite koszty operacyjne										
Negatywne efekty zewnętrzne ³										
Inne ³										
.....										
.....										
C. Korzyści ekonomiczne netto (A-B)										

Uzasadnienie:⁴

¹ Analizę, której wyniki prezentowane są w tej części, należy przeprowadzić z uwzględnieniem postanowień dotyczących analizy kosztów i korzyści zawartych w wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 4b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).

² Należy zaprezentować stosownie przeliczone dane finansowe uwzględniające etap inwestycyjny planowanej inwestycji (od momentu podjęcia prac przygotowawczych do zakończenia robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.)) oraz etap operacyjny.

³ Należy wymienić.

⁴ Jeżeli nie została przeprowadzona analiza kosztów i korzyści lub nie wszystkie kolumny zostały wypełnione, należy podać przyczyny zaniechania przeprowadzenia analizy oraz uzasadnić realizację planowanej inwestycji pod względem ekonomicznym.

Część G. Wyniki analizy wrażliwości i ryzyka¹

	Opis ryzyka	Podjęte / planowane działania mitygujące
1. ...		
2. ...		
3. ...		
4. ...		

¹ Analizę, której wyniki prezentowane są w tej części, należy przeprowadzić z uwzględnieniem postanowień dotyczących analizy wrażliwości i ryzyka zawartych w wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego na podstawie art. 35 ust. 3 pkt 4b ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).

Część H. Przygotowanie planowanej inwestycji w zakresie oceny oddziaływania na środowisko

1. Ocena oddziaływania na środowisko		
1.1. Czy planowana inwestycja wynika z planu lub programu objętego strategiczną oceną oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy ooś ¹ ?	Tak	Nie
1.2. Czy plan lub program został poddany zaopiniowaniu przez właściwe organy oraz zapewniono możliwość udziału społeczeństwa zgodnie z art. 54 ustawy ooś?	Tak	Nie
2. Rodzaj przedsięwzięcia		
2.1. Czy planowana inwestycja jest rodzajem przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś), tzw. I grupa?	Tak ²	Nie
2.2. Czy planowana inwestycja jest rodzajem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś), tzw. II grupa?	Tak ²	Nie
2.3. Czy planowana inwestycja jest rodzajem przedsięwzięcia wymagającego przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 59 ust. 2 ustawy ooś), tzw. III grupa?	Tak ³	Nie ⁴
3. Ocena oddziaływania na środowisko		
3.1. Czy przeprowadzono lub planowane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko?	Tak	Nie
Uzasadnienie:		
3.2. Ile jest planowanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w ramach planowanej inwestycji? W przypadku kilku decyzji należy uzasadnić przyjęty podział inwestycji.		
Uzasadnienie:		
3.3. W przypadku gdy planowana inwestycja jest podzielona na kilka odrębnych przedsięwzięć, czy w ramach prowadzonych postępowań oceny oddziaływania na środowisko wzięto pod uwagę skumulowany efekt oddziaływania tych przedsięwzięć na środowisko?	Tak	Nie
Uzasadnienie:		
3.4. Czy uzyskano komplet decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach?	Tak	Nie ⁵
Uzasadnienie:		
4. Ocena oddziaływania na obszar Natura 2000		
4.1. Czy została przeprowadzona ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 (art. 96 ust. 1 ustawy ooś)?	Tak	Nie ⁶
Uzasadnienie:		
4.2. Czy ocena oddziaływania na obszar Natura 2000 uwzględniła także analizę skumulowanych efektów planowanej inwestycji z innymi istniejącymi oraz planowanymi przedsięwzięciami, które mogą mieć znaczenie dla danego obszaru Natura 2000?	Tak	Nie
Uzasadnienie:		
4.3. Czy stwierdzono istotny negatywny wpływ na obszar Natura 2000?	Tak	Nie ⁷

4.4. Czy istnieje alternatywny wariant przebiegu planowanej inwestycji?			
4.5. Czy za realizacją planowanej inwestycji przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego (art. 34 UoP ⁸)?	Tak	Tak	Nie
4.6. Czy zostały zapewnione kompensacje przyrodnicze niezbędne do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania obszaru Natura 2000?	Tak	Tak	Nie
4.7. Czy została wydana opinia Komisji Europejskiej odnośnie do planowanych kompensacji przyrodniczych?	Tak	Tak	Nie

¹ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.).

² W przypadku odpowiedzi pozytywnej należy przejść do pkt 3.

³ W przypadku odpowiedzi pozytywnej należy przejść do pkt 4.

⁴ W przypadku odpowiedzi negatywnej na wszystkie pytania 2.1–2.3, pkt 3 i 4 należy pozostawić niewypełnione.

⁵ Czy podano planowaną datę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach? Jeżeli tak, należy podać tę datę w miejscu przeznaczonym na uzasadnienie.

⁶ Należy podać planowaną datę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura 2000 w miejscu przeznaczonym na uzasadnienie.

⁷ W przypadku odpowiedzi negatywnej pytania 4.4–4.7 należy pozostawić niewypełnione.

⁸ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.).