

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 28 listopada 2006 r.

sygn. akt SK 19/05

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Ewa Łętowska — przewodniczący,

Marian Grzybowski,

Andrzej Mączyński — sprawozdawca,

Janusz Niemcewicz,

Mirostaw Wyrzykowski,

wania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.)
z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 i art. 190
ust. 4 Konstytucji,

orzeka:

Art. 416 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) w zakresie, w jakim wyłącza dopuszczalność wznowienia postępowania w sytuacji, gdy podstawą skargi o wznowienie jest art. 401¹ tego kodeksu, jest niezgodny z art. 190 ust. 4, a przez to z art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 i art. 32 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

po rozpoznaniu w trybie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417), na posiedzeniu niejawnym w dniu 28 listopada 2006 r., skargi konstytucyjnej Aleksandra Patrzałka o zbadanie zgodności art. 416 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępo-

*Ewa Łętowska**Marian Grzybowski*
*Janusz Niemcewicz**Andrzej Mączyński*
Mirostaw Wyrzykowski